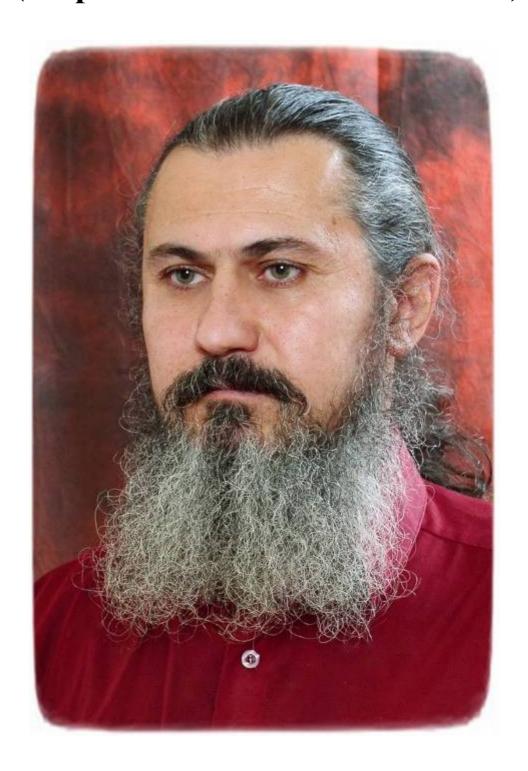
# Фёдоров Олег Игоревич

# Интернет-дискуссии 2008-2019

(сборники по отдельным темам)



# СОДЕРЖАНИЕ

Пояснение к сборникам	4
О монархизме	6
Сборник 1. О моём происхождении и статусе	6
Сборник 2. О монархии в общем	
Сборник 3. О монархах как Сынах Божиих	
Сборник 4: Непосредственно о Романовых	
Сборник 5: О возобновлении монархического правления	
Сборник 6. От экономики к духовному и монархизму – буксующий переход	
Сборник 7: От «что делать?» к монархическому социализму	
Общие вопросы духовности, эзотерики	
Сборник 8. О религиозных сомнениях и атеизме	
Сборник 9. О прежних религиях и новой вере	
Сборник 10. О грехах, аде, падших силах	
Сборник 11. О рае, высших сферах, высших силах	
Сборник 12. О духовных материях в общем	
Сборник 13. Всякое разное по поводу эзотерики	
Реалии взаимодействия с духовными материями	
Сборник 14. Энергетика разных предметов, вещей, живых существ	
Сборник 15. Энергетика информационных продуктов, систем, техники	
Сборник 16. Энергетика продуктов питания	
Сборник 17. Энергетика гор, другой местности	
Сборник 18. Разная практика взаимодействия с духовным	
Эзотерические аспекты некоторых вещей	
Сборник 19. О наркотиках и алкоголе	
Сборник 20. О вегетарианстве и сыроедении	
Сборник 21. О постных делах	
Область Психэ	
Сборник 22. О психике, психологии, психотронике	
Сборник 23: Дух и физиогномика, физиология	
Сборник 24. О перерождении душ	
Сборник 25. О сновидениях и вокруг них	
Область любви	
Сборник 26. Половинные отношения (отношения между полами)	400
Сборник 27. Валентинка Валентину	
Сборник 28. Про борьбу, любовь и вражьи силы	
Традиционные системы веры	
Сборник 29. О христианстве	
Сборник 30. Об исламе	
Сборник 31. Про тонкое дело Востока	
Точки соприкосновения с классической наукой	
Сборник 32. Вопросы философии, космогонии, логики, сознания	
Сборник 33. О проблемах физики, астрономии	
Сборник 34. О космических катаклизмах в Солнечной системе	
Сборник 35. Страсти вокруг биополя	
Национально-духовные вопросы	
Сборник 36. О евреях и иудаизме	
Сборник 37. Об арийстве	
Сборник 38. О русскости и национализме	
Исторические темы, параллели	
Сборник 39 Штрихи арийско-спавянской истории	645

Сборник 40. О пирамидах, Древнем Египте	671
Сборник 41. О палеолингвистике	
Общественное-политическое	
Сборник 42. Путинизм – порабощение России	709
Сборник 43. О деятельности спецслужб	
Сборник 44. О педерастии Путина и путиноидов	
Сборник 45. Кощеи – ускользающее правление миром	
Сборник 46. Призрак монархизма и неровный пульс современности	819
Сборник 47. Политика – отдельные темы	
Сборник 48. Социум – отдельные темы	850
Сборник 49. Украинский сдвиг	884
Отдельные общественные вопросы	908
Сборник 50. О деятельности Русского Общества	908
Сборник 51. О конце света, переходных изменениях, предположения на будущее	
Сборник 52. О смертной казни, эвтаназии	957
Сборник 53. Влияние технологий на общество	961
Сборник 54. Финансы и эзотерика	977
Сборник 55. Про всяких разных	
В связи с моей личностью	
Сборник 56. Про меня и вокруг меня	.1030
Сборник 57. По поводу моих финансовых дел	.1078
Сборник 58. По поводу моих интернет-проблем	
Вопросы астрологии, внешний космос	
Сборник 59. Астрологическая типология в людях и живой природе	.1136
Сборник 60. О некоторых астрологических силах	
Сборник 61. Астрология – отдельные заметки	
Сборник 62. Отдельные наиболее интересные звёзды	.1225
Сборник 63. Отдельные наиболее интересные квазары	.1279
Сборник 64. Некоторые особые дни года	.1293
Сборник 65. Планетные аспекты – отдельные наблюдения	.1306
Сборник 66. Звезда Альнасл и ей подобные – особый случай	.1377
Сборник 67. О Нептуне и его проявлениях	.1385
Внеземные цивилизации	.1426
Сборник 68. От марсовых звёзд о марсианах	.1426
Сборник 69. Инопланетяне, наши связи с иными мирами	
Сборник 70. Вираты – инопланетяне, нами правившие	

# Пояснение к сборникам

В Интернете (в основном во Вконтакте, на ЛиРу и в Телеграме) мне пришлось давать ответы на самые разные вопросы и освещать самые разные темы. Со временем таким образом накопился довольно большой объём информации, из которого можно сделать выводы и о моих взглядах, как общественного деятеля, и о моей личности, и о том, в каких направлениях может развиваться идеология создаваемой мной общественнодуховной организации. Поэтому я систематизировал этот объём информации по отдельным тематическим сборникам, которые предлагаю в виде отдельной книги.

Начало этим сборникам было заложено в августе 2009 года по причине довольно необычной. Тогда в соцсети ВКонтакте администрация этой соцсети удалила все мои сообщения на моей стене сообщений и на всех стенах вообще, где я что-либо писал. Насколько я понимаю, это было уникальным событием — за всю историю данной соцсети так поступили только в отношении ко мне. Удалили не мою стену как таковую, а именно мои сообщения на ней, оставив при этом сообщения всех остальных, там писавших — они там и до сих пор висят в начале стены (ну, и на всех остальных стенах соцсети тоже всё моё поудаляли в принципе). Во всяком случае, я нигде не встречал информации о том, чтобы у кого-либо когда-либо таким образом порезали стену.

Формально причину такого поступка администрации можно объяснить тем, что я активно рекламировал себя во множестве групп, и эту рекламу можно было счесть спамом – таким образом администрация якобы противодействовала мне как спамеру. Но спамеров во ВКонтакте было множество и куда более активных, чем я, поскольку они использовали для рассылки спама программы-боты, я же оставлял сообщения самолично, вручную – и вряд ли хоть к кому-то из них администрация применила такую меру. Немного позже эту соцсеть вообще захлестнул бум спама, потому что такие программы-боты стали широко известны и легкодоступны – администрации пришлось принимать жёсткие меры по борьбе со спамом, но тоже ни у кого в связи с этим не удаляли сообщений, противодействовали как-то по-другому. У меня же в своё время просто удалили все мои сообщения со всех стен как таковых.

Поскольку властная верхушка России и её спецслужбы достаточно хорошо обо мне осведомлены и озабочены проблемой моего существования (у меня есть основания так утверждать), то можно быть уверенным – это была демонстрация их отношения ко мне лично. Мне дали понять, что моя активность нежелательна и мне лучше быть потише, потому что у них есть большие возможности.... Но всё оказалось не так просто, потому что у Бога есть свои возможности – и Свыше им тоже дали понять, что такими резкими быть не следует и лучше вести себя потише. После этого мне уже ничего подобного не демонстрировали. Боялись. Впрочем, это отдельная тема.

А вот тему моей спам-деятельности стоит затронуть несколько подробней, коль уж о ней зашла речь. Можно ли было считать оставляемые мною на стенах групп сообщения спамом? Вопрос, конечно, дискуссионный — его можно рассматривать по-разному. Вот какое сообщение я повсеместно оставлял:

«В Интернете появилась новинка — Царская Русская Доктрина. Очень интересно и живо написанная книга, которая может выполнить роль национальной идеи, объединяющей весь русский мир и многих других вокруг него. Масса новых сведений, раскрытий, оригинальных идей. По многочисленным отзывам — сильная книга. Она стоит прочтения, а, быть может, и обсуждения в данной группе.

Свободно скачать книгу можно здесь:

http://liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/ »

Поясню, что позже эта же книга была переименована в «Сокровенную тайну мира». Так вот, предлагавшаяся книга не являлась способом зарабатывания денег, скачать её можно было совершенно свободно – так спам ли это? Нет, это всего лишь ссылка на

источник информации, афиширование культурного события — выхода новой книги, предлагавшейся к свободному прочтению. Но если кому-то очень уж захочется увидеть во мне злостного спамера.... Можно, наверное, рассматривать вопрос и так.

К счастью, я делал копию стены для того, чтобы иметь возможность позже использовать собственные сообщения для работы над дальнейшими своими материалами. Оказалось, что использовать их можно куда как проще и даже, пожалуй, рациональней – в связи с такой ситуацией пришлось систематизировать весь удалённый с моей стены материал по отдельным сборникам и вывесить эти сборники в рубрике заметок, чтобы мои читатели имели доступ к уже освещавшимся темам. Позже эту рубрику во ВКонтакте сделали не активной, но эти сборники и до сих пор там висят, и увидеть их можно по этой ссылке в заметках:

https://vk.com/notes20427972 конкретней – от Сборника 1: https://vk.com/note20427972\_9462854 до Сборника 21: https://vk.com/note20427972\_9515065

Ну, а потом было естественней идти по уже наметившемуся пути и эти сборники просто расширить и дополнить. За период с 2008 до 2019 года (включительно) они читателю и предлагаются.

Расширил я их и дополнил не только материалом со своей стены во ВКонтакте. Если уж оформлять это в отдельную книгу, то правильней было бы собрать все свои сообщения и комментарии в Интернете и сделать обобщённые сборники. Поэтому я свёл вместе и комментарии под собственными статьями (как во ВКонтакте, так и на ЛиРу), и некоторые комментарии, оставлявшиеся в других группах обеих этих соцсетей. Получился обобщённый сборник, в котором для удобства восприятия материала не делается ссылок на всё многообразие статей и групп, где эти материалы изначально были размещены, а всё подаётся подряд, сведенное по отдельным темам. Более того, для этого же удобства восприятия отдельными местами вносятся правки, уточнения, чтобы читателю было удобней воспринимать мысль, не всегда самым удачным образом высказывавшуюся в живой дискуссии. Впрочем, этих правок тут минимум, и в основном материал подан таким же, каким он был изначально. Кроме того, некоторые сообщения/комментарии повторяются в разных сборниках в тех случаях, когда они темам данных сборников соответствуют и данные сборники собой дополняют.

В соцсети ЛиРу (liveinternet.ru) я выступаю под ником olfedorov, поэтому в материалах, взятых оттуда, для полной понятности я добавляю к этому нику дополнительно свои имяфамилию – и таким образом уже можно понять, откуда данный материал. В сообщениях же из мессенджера Телеграм, куда я перешёл в середине 2019 года, приводится ссылка на чат, в котором они размещены.

Изначально рассматриваемая здесь моя книга называлась «Русской Доктриной», и это её название отражено в ранних сообщениях, потом, для отличения её от появившейся провластной имитации под таким же названием, она была временно переименована в «Русскую (арийскую) Доктрину» по причине того, что мне в то время хотелось заострить внимание на арийском вопросе (эта тема нашла своё отражение в Сборнике 37), потом она была переименована в «Царскую русскую Доктрину», а в итоге я вернул ей самое первое название — «Сокровенная тайна мира», которым ещё в 1998 году назвал первую книгу из этого цикла. Так что в разных по времени сообщениях она называется по-разному, но речь идёт об одной и той же книге.

Внимание! На «Интернет-дискуссии», книгу данных сборников, оформлены авторские права, поэтому цитировать материалы из неё следует в соответствии с существующим законодательством.

# О монархизме

# Сборник 1. О моём происхождении и статусе

**bokr** от 5 ноября 2008 в 09:06

Олег Игоревич, если Вашему самоосознанию помогает то, что Вы – правнук Николая II, то и хорошо. И для людей, которые привыкли верить не думая, это тоже хороший повод Вас поддержать. Но для того, чтобы реально сослужить добрую службу людям, сей факт не существенен. Будьте в этом смысле скромнее и самокритичнее! Успех зависит от ума, характера и цельности натуры, а не от происхождения.

# olfedorov (Олег Фёдоров) от 5 ноября 2008 в 20:28

"Успех зависит от ума, характера и цельности натуры, а не от происхождения." – да кто ж спорит-то? Всю жизнь боролся с происхождением, но практика показывает, что это не только достаточно важно тоже, но и важно само по себе. Настоящий монархический род – это не так просто, это особый статус. И даже если общество на свою беду этого статуса не ценит, то он достаточно ценим в мире духа. В чём я уже бесчисленное количество раз убеждался.

## **Юлай Гафаров** от 25 марта 2009 в 17:09

А Вы действительно представитель рода Романовых? А то ведь их расстреляли во время революции, насколько я знаю.

#### **Олег Фёдоров** от 25 марта 2009 в 18:16

Юлай, почитайте мои комментарии здесь, почитайте мои статьи как здесь, так и на ЛиРу, почитайте, наконец, Русскую Доктрину — и Вы везде найдёте достаточно внятные рассуждения и достаточно хорошо работающую логику — так что на человека, у которого не в порядке с головой, я не похож. Так с какой бы дури я себя за кого-то выдавал, тем более за такого человека, который заведомо вызовет большие сомнения и явный скепсис? Может быть, потому и говорю об этом, что таковым являюсь, Вам это не может прийти в голову? Тем более, что эти вещи легко доказываются посредством генетической экспертизы. И я с самого начала везде заявляю, что готов к её проведению, вопрос только в том, чтобы найти действительно объективных генетиков (а вот с этим, к сожалению, пока что проблема, потому что политическая верхушка в России не заинтересована в моём появлении и будет прилагать усилия к искажению объективной информации — но времена сейчас быстро меняются, и я уверен, что скоро им станет не до меня, по меньшей мере).

#### **Олег Фёдоров** от 25 марта 2009 в 18:37

Да, а по поводу их расстрела – расстреляли ведь не всех. Известно, что в захоронении царской семьи не нашли Княжны Марии и Цесаревича Алексея. Княжна Мария и является моей бабушкой. И спецслужбы об этом хорошо знают. Но нынешняя верхушка России во мне не заинтересована (за все десятилетия контроля за мной они достаточно убедились в

том, что я не из тех людей, которыми можно манипулировать), поэтому факт моего происхождения всячески скрывают.

А когда я сам начал в открытую о себе заявлять (с ноября 2006 года), они осуществили афёру с якобы нахождением второго захоронения с останками Марии и Алексея для того, чтобы моим заявлениям никто не стал верить — но в этой афёре многое настолько явно шито белыми нитками, что даже смешно.

Так что, Юлай, повторюсь – расстреляли, да не всех. Там был большой сумбур в тех событиях, и в этом сумбуре проявила себя также и божья воля, позволившая сохраниться кому-то, кто мог бы продолжить царский род.

**Александр Жирков** от 21 апреля 2009 в 14:14

Хе, не всех вас, Романовых, ещё советская власть перестреляла?

**Саша Мальшев** от 22 апреля 2009 в 8:16

Александр Жидков?

Milla Nagina от 9 мая 2009 в 12:11

Послушайте, милейший, а какое Вы имеете отношение к Романовым? По какому праву Вы провозгласили себя представителем Царской Семьи??

**Олег Фёдоров** от 9 мая 2009 в 20:30

Milla, вообще-то, записи в таком неуважительном тоне, как Ваш, правильней всего было бы просто удалять, но так и быть, в честь праздника снизойду и даже отвечу.

По какому праву я провозгласил себя представителем Царской Семьи? По праву данности, по факту наличия такой данности – бабушка моя по отцовской линии является Великой Княжной Марией. А я являюсь наследником престола Российской Империи. Но тут очевидно, что вопрос состоит не столько в утверждении самого этого факта, сколько в том, насколько я могу своё утверждение о принадлежности к роду аргументировать, чем я могу доказать, что это на самом деле так. Понимаете ли, настоящим доказательством на сегодняшний день может служить только генетическая экспертиза – провести её несложно - и будет вам доказательство. Но в данное конкретное время ситуация с этим делом несложна лишь формально. А на самом деле всё намного сложней, и сложней по той лишь причине, что сложно рассчитывать на объективность такой экспертизы. Крайне маловероятно, что кто-то рискнёт объективно эту экспертизу провести, а если рискнёт, то крайне маловероятно, что он доведёт это дело до конца. Но это не принципиальная проблема – ситуация сейчас довольно быстро меняется, меняется и в России, и во всём мире, и то, что кажется невозможным сегодня, окажется вполне возможным завтра. Поэтому у меня есть все основания рассчитывать в конечном счёте на успех. А у Вас есть все основания проявить сдержанность, если Вам неизвестны обстоятельства моего дела, и не пороть горячку с обвинениями в мой адрес.

Далее. То, что я являюсь правнуком последнего Российского Императора, знают очень многие. Знают не только спецслужбы, знают также и многие высшие чиновники, и многие народные депутаты – я имею в виду и Россию, и Украину. Это только на данный момент такое знание придаёт им чувство собственной значимости в стиле "а-ля придворные

интриги", завтра очень многое изменится – а шила в мешке не утаишь. И я более чем уверен, что впереди нас ждут признания с их стороны. А если не с их лично, то со стороны тех, кто окажется к этой информации тоже приобщён. Так что я довольно спокоен в этом вопросе – правда рано или поздно станет известна, и скорей даже рано, чем поздно.

А главное основание для уверенности мне даёт весь ход общественных событий – для чего-то они Богом направляются именно таким образом, и насколько я понимаю, я являюсь не последней фигурой в расчётах Бога, мой жизненный опыт позволяет это утверждать, так что – я спокоен. Я просто делаю своё дело, а когда надо что надо приложится. В том числе и доказательства для сомневающихся.

#### **Вася Кирющенко** от 17 мая 2009 в 22:09

Олег, скажите, а как Вы узнали, что Вы царского рода? Это не ирония, мне, правда, интересно. Сейчас начну читать Вашу книгу, судя по комментариям, должно быть интересно.

# **Олег Фёдоров** от 17 мая 2009 в 22:43

Всегда знал. Я ведь не Маугли. :) Рос в семье. При бабушке своей, бывшей Великой Княжне Марии.

#### **Сергей Геннадьевич** от 19 мая 2009 в 12:52

Добрый день! Прочитал вот тут статью...

http://www.blog.politkniga.ru/content/view/34/15/

[там дана ссылка на мою статью, но эта ссылка устарела, увидеть данную статью можно у меня в блоге по ссылке:

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post87678791/ - ΦΟΙΙ]

Олег Игоревич, а как давно Вы узнали, что являетесь потомком рода Романовых? Как давно Вы решились открыть эту тайну? Поддерживает ли Вас церковь?

Из любопытства, но с большим уважением, Сергей.

#### **Олег Фёдоров** от 19 мая 2009 в 13:41

Сергей Геннадьевич, в общем-то, ответы на свои вопросы Вы вполне могли бы найти, просмотрев стену сообщений. Но так и быть, отвечу ещё раз и несколько подробней.

- 1) Для меня это никогда не было тайной.
- 2) Активно заявлять о себе я начал с ноября 2006 года. Раньше не видел смысла это делать по ряду причин, в частности, по недостаточной готовности Русской Доктрины я не принадлежу к людям, которые только лишь хвалятся своим происхождением, предпочитаю выдавать готовую работу. Но главная причина, конечно же, заключается во внимании божьей воле меня предостерегало от преждевременных заявлений о себе.
- 3) С церковными людьми я пытался контактировать они меня откровенно не поддерживают. Понять их я могу они ортодоксы, блюстители традиций, я же говорю о

новых вещах, а любое новое с их точки зрения это ересь. Впрочем, печаль моя была светла – я и предполагал подобный результат.

Дополнительно хотел бы отметить, прочитав своё давнее (полугодичное уже) обращение по Вашей ссылке, что проблема генетической экспертизы представляется мне теперь намного более сложной, чем вначале — ознакомившись с этим вопросом ближе, я крайне сомневаюсь, что кто-то сделает сегодня объективную экспертизу, а если возьмётся за дело объективно, то вряд ли ему дадут довести его работу до конца. Сейчас я более уповаю на изменение политической ситуации, она меняется довольно быстро, время наше явно динамичное — и раз уж я вхожу в божьи планы, то очевидно, что с божьей помощью эта проблема как-то всё же будет разрешена. Быть может, не через экспертизу в первую очередь, а через признания осведомлённых людей — о моём происхождении знают очень многие, и это не только непосредственно спецслужбы, а и самые разные люди при власти. Но если будет возможность сделать экспертизу у достаточно авторитетных и честных людей, то я с радостью её сделаю. Образцы у меня готовы.

#### **Артём Чернов** от 19 мая 2009 в 14:17

Олег Игоревич, а в Славянских ведах наши предки говорят, что стремление к власти над другими людьми является патологией.

#### **Олег Фёдоров** от 19 мая 2009 в 14:31

А с чего Вы взяли, что я стремлюсь к власти? Если бы я стремился к власти как таковой, то я заявил бы о себе давным-давно уже. Я стремлюсь к истине, к раскрытию истины, что и демонстрирует со всей очевидностью вся моя деятельность. Но при этом я вполне отдаю себе отчёт о своём статусе, и если общество созреет к необходимости монархического правления, то готов взять на себя такую обязанность. А это нелёгкая обязанность. Я это вполне осознаю.

Но кого-то так беспокоит возможность моего прихода к власти, что они готовы сыграть в любой наив и сослаться на любые фантазии под старину? Мне понятны ваши тревоги, но они есть ваша проблема.

#### **Алексей Матвеев** от 2 июня 2009 в 21:35

«Представитель царствовавшего рода Романовых.» Простите, как понять "представитель"? Вас сами Романовы, что ли, назначили своим представителем?

#### **Олег Фёдоров** от 2 июня 2009 в 21:57

Нет, сказано в прямом смысле. Моя бабушка по отцовской линии — Великая Княжна Мария, дочь Николая II, а я, соответственно, являюсь правнуком Николая II и наследником престола Российской Империи. Предвижу массу других вопросов, поэтому заранее отсылаю к своей книге, в последней главе которой я рассказываю об этой истории несколько подробней. Также советовал бы просмотреть стену сообщений, мне не хотелось бы повторять много раз то, о чём я уже на этой стене говорил.

#### **Радик Ахметшин** от 6 июля 2009 в 10:39

По поводу монаршей «крови»:

- 1. Фактически у всех монарших домов есть смесь различных кровей. Ярким тому примером был монарший дом Франции.
- 2. Заключение браков между семьями способствовало развитию политических, торговоэкономических отношений между странами. Не просто брак между двумя людьми, а брак двух стран!

#### **Олег Фёдоров** от 6 июля 2009 в 12:01

И что интересно, нигде не поднимали истерии по поводу того, что монархи у них не тех кровей, был бы настоящий монарх. А если настоящий, значит, дан от Бога, и какая там у него смесь кровей, никого не интересовало. Разве мало было в истории примеров, когда народы сами приглашали из других стран потомков монархических родов для правления собой? И какие там крови, интересовало всех в последнюю очередь, главное, чтобы в нём проявлялся прирождённый, от Бога данный дар правителя, чтобы у него от Бога было право на правление.

У нас же по поводу богатства кровей в Романовых поднимают постоянную истерию. Спроста ли? Нет, конечно. По той лишь причине это делается, что они являются настоящими монархами, настоящими Сынами Божиими, и потому всех "крученых и корёженых" против них и крутит, и корёжит. И находят любой повод, чтобы выразить неприятие. А если и повода не находят, то всё равно чего-нибудь против, да говорят.

#### **Радик Ахметшин** от 6 июля 2009 в 13:21

Этот прием (истерия по поводу «богатости кровей») использовали, например, во времена «Великой французской революции» ярые противники монархии. Даже можно взять простой пример из этой эпохи. Вспомните, как называли французскую королеву Марию-Антуанетту. «Австриячка»!...

#### **Олег Фёдоров** от 6 июля 2009 в 13:32

И здесь проглядывает уже не столько народное мнение (пусть даже той его части, которую можно было бы отнести к "крученым и корёженым"), сколько вполне осознанно применявшийся политтехнологический приём, использовавшийся масонами и сродственными им структурами. И у нас также вся эта истерия является не самопроизвольной, не непосредственно в народе возникающей, а навязываемой ему, раздуваемой в нём "определёнными политическими силами". Теми самыми силами.

#### **Павел Царевский** от 30 июля 2009 в 23:12

Во, дошли... Олег Игоревич, ну какой же Вы русский? Вы в зеркало-то смотрелись ?.... не русско у Вас лицо, не русско.

#### **Олег Фёдоров** от 31 июля 2009 в 9:24

Весь расклад своих кровей я даю в книге. Читайте. А лицом я более всего похож на болгарина, так как мама у меня болгарка и сам я, следовательно, наполовину болгарин.

Также в книге я объясняю и значение понятия "русский". Повторяться здесь не буду, тоже – читайте книгу. По первоначальному значению русскости я являюсь явно русским. А вот опустившиеся до уровня циничной хамовитости к русским никогда в принципе не

принадлежали.

Далее. Если данную хамовитость я не удалил со стены и даже ответил на неё по сути дела, то это не означает приглашения к дискуссии. Кто не впервые посещает мою страницу, мог уже удостовериться в том, что с подобными вот выпадами я каких-либо церемоний не развожу, удаляю запросто. Так что разводить здесь всю эту националистическую грязь не имеет ни малейшего смысла, она здесь нисколько не задержится.

#### **Вадим Степанов** от 8 августа 2009 в 10:49

Где сейчас потомки высокоразвитой цивилизации на территории Сахары и родовой линии Царя Царей (Мамая)?

#### **Олег Фёдоров** от 8 августа 2009 в 11:00

Понятия не имею, где они сейчас, знаю только то, что во мне эта сила Мамая как изначального Царя Царей неоднократно проявлялась. Следует в связи с этим полагать, очевидно, что я к потомкам такой родовой линии отношусь.

#### Александр Магазинников от 9 августа 2009 в 14:52

Насколько я знаю, Романовых расстреляли в 17 году, кто же сейчас может претендовать на власть?

# **Олег Фёдоров** от 9 августа 2009 в 15:59

Расстреляли не всех. Выжила дочь Николая II Мария — это то, что доподлинно мне известно, потому что я являюсь её внуком и всё детство и юность прожил вместе с ней. Кроме того, когда вскрыли захоронение царской семьи, то там не обнаружили останков не только Марии, но и царевича Алексея. Его судьба мне не известна, но можно предположить, что он тоже выжил.

После того, как я начал заявлять о себе как о внуке Великой Княжны Марии и формальном претенденте на престол Российской Империи, неожиданно якобы нашлись в отдельной могиле останки Марии и Алексея, и теперь власти заявляют о том, что установили факт расстрела всей царской семьи. Но кто следил за событиями, связанными с этими последними находками и проведением повторной генетической экспертизы в связи с этими находками, тот понимает, насколько там всё сомнительно выглядит. Это была в явном виде афёра властей, направленная на противодействие моим заявлениям. Они не хотят иметь для себя конкурента в моём лице.

Далее. В настоящее время такие мои заявления могут выглядеть неубедительно, поскольку ничем не подтверждены. И хотя подтвердить их, казалось бы, несложно — надо просто провести генетическую экспертизу, но весь вопрос в том, будет ли эта экспертиза объективной. При таком поведении властей на объективность экспертизы рассчитывать сложно. Но я думаю, что время всё расставит на свои места — коль я действую в согласии с проявляемой во мне божьей волей, то Бог сумеет как-то эту тайну сделать явной.

Далее. Говоря о необходимости восстановления монархии, я забочусь не о своей личности, а о сути самого дела. Если моя личность кажется кому-то неубедительной, то нет проблем – дело не во мне. Сохранилось достаточно представителей рода Романовых за границей, есть даже родственники той правившей семьи, которые взяли в своё время на

себя статус "Императора за рубежом" в связи с неизвестностью судеб царской семьи, так что есть кому от имени рода Романовых восходить на Престол.

Дело не в личностях как таковых – монархию следует возрождать как систему, потому что без этого Руси будет конец. Возродиться Русь может только в качестве монархии. И только под руководством истинного монархического рода, а не при какой-либо клоунаде с возведением на престол "кухарева внука".

#### **Александр Магазинников** от 9 августа 2009 в 17:40

Насколько я знаю, если выжила, то — Анастасия??? Если предположить, что семья Романовых относилась к роду "Сыновей Божиих", то почему они исповедовали Христианство и Христа как ЕДИНСТВЕННОГО Сына Господа? И почему Русская Вера впервые вышла на свет с Ваших уст, а не была выдвинута Царями и Императорами России, которые, судя по Вашим словам, имели на это право в большей степени, чем Вы? Простите, если вопрос кажется вызывающим.

#### **Олег Фёдоров** от 9 августа 2009 в 18:35

- 1. Об Анастасии разговоры идут всего лишь по традиции. Ещё в 20-х годах прошлого века кто-то там начал выдавать себя за спасшуюся Анастасию, после чего и повелось как что-то там в этом плане появляется, значит, непременно Анастасия. Хотя на самом деле спаслась Мария. И мне об этом лучше знать, потому что это моя бабушка.
- 2. Второй Ваш вопрос несколько странен да ведь все исповедовали христианство. По традиции так сложилось, что господствовала тогда христианская вера, и цари вместе со всеми её придерживались. Хотя, насколько я могу судить, придерживались, обычно не теряя головы и понимая свой особый статус правителей, которым непосредственно от Бога дана и власть, и ответственность перед Богом за эту власть. А поскольку христианство заложило в свои постулаты исключительность статуса Сына Божьего и принадлежность его только Иисусу, то никто и не спорил особо. Просто тогда эти теологические споры и уточнения были неуместны не всем ведь Сынам Божиим даётся основывать новую веру, им даётся больше практика правления, для них это актуальней. Хотя при этом я не утверждаю, что они были несведущи в вопросах теологии но им не с церковниками надо было спорить, а заниматься страной со всем комплексом её практических проблем. А как пример, вон Иван Грозный пытался спорить с церковниками и доказывать им, что он, как правитель от Бога, имеет больше прав, чем они, на понимание того, что и как даётся от Бога так из него до сих пор дурака лепят.
- 3. Почему Русская Вера вышла из моих уст да уж ответил, в общем-то не всем подряд Сынам Божиим даётся основывать новую веру. На то должно быть соизволение Бога и побуждение от Бога. А почему это произошло именно сейчас да время сейчас такое, особое. Конец света у нас на носу, люди добрые. А чтоб он стал не концом света, а концом тьмы и началом нового, истинного света для этого и даётся Богом соответствующее раскрытие истины в виде новой веры, даётся как новый практический путь связи с Богом и восхождения к Богу. И даётся основание такой веры, как и положено, не кому либо из простых смертных, а особо ходящему под Богом Сыну Божьему как представителю царского рода, как представителю рода Сынов Божиих. Просто даётся это как особый случай в ряду остальных Сынов Божиих.

4. Ну, а дальше что-то там у Вас непонятное: "которые, судя по Вашим словам, имели на это право в большей степени, чем Вы?" – по каким таким словам и почему больше права? Просто выпад, что ли? Неинтересно и рассматривать такой сумбурный ход мысли.

#### Александр Магазинников от 9 августа 2009 в 19:10

Судя по Вашим словам, можно сказать, что Вы – Мессия, призванный сделать то, что не смогли сделать Российские Императоры. По степени приближенности к Богу Вы стоите выше, чем остальные Ваши "братья", на одном уровне с Христом? Я правильно понял?

# **Олег Фёдоров** от 10 августа 2009 в 0:02

Несколько не так.

- 1. Я не делаю то, что не смогли они у них и задачи такой не было. Там было другое время и другие задачи. Здесь время поставило соответствующую задачу. Задачу, разрешить которую мог только находящийся в особых связях с Богом представитель царского рода. Он эту поставленную задачу разрешил. С божьей помощью, конечно.
- 2. Я понятия не имею, стою ли я выше к Богу, чем другие Сыны Божии. Многие из них были довольно глубокими по своему внутреннему складу людьми, просто на поверхности это не очень замечалось. Да и замечать особо было некому слишком уж велика была разница между ними и их подданными. В качестве примера я приводил уже на этой стене случай из времени правления Николая І. Он как-то вызвал к себе для беседы Пушкина, чтобы понять, что сей "сотрясатель основ" собой представляет после этого в дневнике у Пушкина появилась запись о том, что ему довелось разговаривать с самым умным человеком в Империи. Но чтобы это понять, надо было иметь в себе гений уровня Пушкина! А многие ли такой гений в себе имели? И многие ли из общавшихся с Императорами вообще осознавали, с кем они имеют дело, и насколько те стоят выше них, простых смертных? Так что говорить о себе в превосходительных тонах я бы поостерёгся. Просто у меня свои задачи и в связи с этим своя, заложенная от рождения специфика. Но это просто другое, а выше ли, ниже ли да пусть судачат об этом те, кому больше делать нечего.
- 3. На уровне ли это с Иисусом опять же, моё ли это дело, равняться с кем-то уровнями? Мне достаточно того, что Силы, задействованные в новой вере, способны возвысить непосредственно к Богу, что эта вера даётся от Бога и ведёт к Богу. Должно ли это повторять особенности того пути, который возник две тысячи лет тому назад? Там была своя специфика, совершенно другое время и другая специфика, а у меня и случай другой, и раскрытия от Бога идут совсем по-другому, так, как это соответствует данному времени. Мне так надо при этом с кем-то равняться? Тем более, что это совершенно по-разному выглядит в сравнении с тем, что было когда-то. А если кому-то хочется сравнивать, то надо хотя бы достаточно внимательно Доктрину изучить для того, чтобы понять соотношение каких-то там вещей, нужных для таких сравнений. Но это уже ваше дело сравнивать, а не моё.
- 4. Мессия ли я? А откуда Вы вообще такое слово взяли? Ах да, от ветхозаветных пророков. Так подите и спросите их об этом что Вы меня-то спрашиваете? Понимаете ли, это не отговорка.... Вот смотрите: мне, как представителю царского рода, реально даётся от Бога раскрыть новый уровень истины и образовать в духе путь, связующий с Богом, путь, позволяющий выйти на новые, более высокие уровни Духа это то, что реально есть, то, что известно мне самому из практики, и то, что может стать известно

(или понятно) другим, тем, которые этот путь в какой-то мере освоят – вот и всё. Это всё то, что реально есть. А какие там когда пророки об этом пророчили, и насколько достоверно, без каких-либо дополнительных искажений они об этом пророчили, и об этом ли они пророчили вообще – да сами в этом разбирайтесь, люди добрые. А мне есть чем реально заниматься вместо того, чтобы равнять себя то с кем-то, то с какими-то там смутными пророчествами. У меня идёт живая практика, даваемое от Бога реальное дело – а меня тут всякие отстранённо любопытствующие озадачивают проблемами своего праздного любопытства – уж не о Вас ли сказано там-то и там-то, и знаете ли Вы, что там-то сказано, будто тот, кому суждено принести в мир что-то новое, сможет быть опознан по 48 зубам во рту (да, есть и такие пророчества!)? И что я должен на всё это отвечать?

Ещё раз повторюсь – я занимаюсь реальным делом, а как это дело соотносить с какими угодно пророчествами – это уже ваша проблема, люди добрые. И меня этой своей проблемой озадачивать не надо. Решайте её сами.

#### **Supreme Priest** от 10 августа 2009 в 14:54

Интересно, есть ли ещё живые представители царствовавшего рода Романовых?? Или Вы единственный?

А вот то, что сравнения здесь лишние, так это точно!! И чего Вы так на провокаторов реагируете??

#### **Олег Фёдоров** от 10 августа 2009 в 15:37

В настоящее время я вправе говорить только о себе лично. Я вполне осознаю те опасности, которые могут возникнуть в связи с моей активной деятельностью, поэтому не считаю возможным говорить о ком-то, кроме как о себе.

А на провокаторов иногда и надо реагировать. Спасибо им за то, что они задают вопросы, которые другие люди стесняются или совестятся задавать, но которые всё же многих интересуют. Думаю, что мои ответы здесь были достаточно уместны и позволят многим людям лучше понять и данную тематику, и мою точку зрения по данной тематике.

#### Nedeathsky Pafos от 31 октября 2009 в 22:32

Олег Фёдоров, нас в ВУЗах и школах учат, что не найдены были останки не Марии и Алексея, а Анастасии и Алексея. Как Вы прокомментируете эти ист. сведения?

#### **Олег Фёдоров** от 31 октября 2009 в 23:18

Я говорю, как есть на самом деле, а что предполагают историки... ну пусть себе предполагают. Насколько я понимаю, традиция говорить об Анастасии пошла ещё с 20-х годов прошлого века, когда кто-то там начал себя за Анастасию выдавать. С тех пор было много самозванок и все они почему-то шли по одному и тому же проложенному пути, мол, на самом деле Анастасия это я, а не кто-то другой. А потом и все остальные начали говорить именно об Анастасии, хотя почему именно о ней, никто толком сказать не сможет.

Так же и с этим захоронением. Почему там должна была оказаться именно Анастасия – а кто его знает... просто потому, что все вокруг о ней говорят. Мне кажется, это тот случай, когда Бог шельму метит, потому что история с этими вторыми останками это блеф чистой

воды (если, конечно, можно говорить хоть о чём-то чистом в этом деле). Ещё одна такая метка — совершенно нелепая находка окровавленной рубашки якобы Николая II в запасниках Эрмитажа. Да я уж как-то и высказывался на эту тему в том смысле, что эта находка — уши правительственного осла, торчащие из папки о завершении дела Романовых. Как бы эти ослы в хитрых лис не играли, но Бог их лишает разума в качестве наказания, и в их причудливой смеси осла с лисой от лисы остаётся разве что окрас, и на практике они оказываются всего лишь рыжие ослы. Нелепо исхитряющиеся рыжие ослы. И не более того.

#### Димитрий Леушин от 8 ноября 2009 в 12:06

Уважаемый Олег Игоревич! Прочитал я Вашу заметку "Сборник 2" [в данной книге она представлена как «Сборник 1» —  $\Phi$ OU] о Вашем происхождении, также я довольно внимательно изучил Вашу стену и чуть-чуть остальные заметки. Так вот, не знаю почему, но я Вам верю, несмотря на достаточно большую скептичность. Я ещё не читал Вашу книгу и недостаточно изучил Ваш блог, я непременно это сделаю, но мне не терпится узнать.... Что Вы думаете по поводу националистических движений (ДПНИ, СС, РОНС и т.д...)? Лично я не имею к ним никакого доверия. Что Вы скажете насчёт движения скинхедов? И ещё хотелось бы узнать, что Вы думаете по поводу того, что некоторые считают, будто бы Адольф Гитлер не хотел превращать русский народ в рабов, а наоборот, хотел освободить его от красной оккупации и вернуть власть Романовым? Ответьте, пожалуйста, на мои вопросы, Вы единственный, кому я смог поверить. Храни Вас Господь!

#### **Олег Фёдоров** от 8 ноября 2009 в 19:30

Димитрий, спасибо на добром слове. По поводу нынешних "патриотов" я уж вкратце высказывался – смотрите в заметках Сборник 13, а подробно мне бы не хотелось всех их анализировать. Но я с Вами согласен – особого доверия это всё не вызывает. Много искренних патриотически настроенных молодых людей идёт в ДПНИ, но как-то там на нездоровый лад это всё переводится, мне так кажется.

По поводу того, что думал Гитлер о восстановлении монархии.... Да кто его знает, что он думал, но я крайне сомневаюсь, что он склонен был возрождать монархию. Прочтёте Русскую Доктрину, поймёте, почему я так считаю — там проявлялись зевсовы силы во всём этом фашистском движении, а это демонические силы, которые всегда против настоящих монархий боролись.

Могу судить об этом по истории своей семьи. Во время войны бабушка моя осталась в оккупированном Харькове и пыталась связаться с кем-то на Западе посредством немецкой помощи. Для этого она передала Харьковскому немецкому командованию документы, подтверждавшие её родство, и ей обещали, что столь важные документы будут отправлены как надо и куда надо, но какого либо ответа она так и не дождалась. Она проработала всё оккупационное время в качестве переводчика и к ней относились с уважением в связи с таким её происхождением, но когда пришло время немцам отступать, то о ней просто забыли. Да и она им уже не верила и предпочла уйти из города вместе с колоннами харьковчан-беженцев. Так что какая там забота о Романовых? Сказки это всё.

Кстати, переводчиком бабушка работала в основном в лагере для военнопленных, и её наиболее яркими воспоминаниями остались случаи патриотизма и достоинства, нашими пленными проявляемые. Она пыталась им помогать, как могла, и ей многое сходило с рук

благодаря её происхождению и неизвестности того, как к ней отнесутся на самых верхах – но всё так и осталось подвешенным в воздухе и окутанным туманом неопределённости.

А её документы.... Очевидно, их надо искать в немецких военных архивах. Если эти архивы не в наших советских руках оказались.

**Димитрий Леушин** от 20 ноября 2009 в 18:21

А вот мне интересно, есть ли у Вас наследник?

**Олег Фёдоров** от 20 ноября 2009 в 19:52

Димитрий, извините, но вопросы моей личной жизни и родственных отношений здесь не обсуждаются.

**Игорь Дуров** от 12 мая 2011 в 14:46

Как Вы можете быть внуком Её Императорского Высочества Великой Княжны Марии Николаевны? Её ведь расстреляли с Семьей и закопали останки в Ганиной Яме?

**Олег Фёдоров** от 12 мая 2011 в 19:26

Игорь, прежде чем бросаться такими словами, не мешало бы подумать, а всё ли чисто в этой истории? Не вешают ли нам очередную лапшу из политических соображений? Если Вы копнёте глубже, то окажется, что там столько нестыковок и белых пятен... И делается это вполне намеренно.

В заметке "Отрекался ли Царь от престола?" я описываю, насколько эта тема непроста и изолгана. Можете прочитать:

http://vkontakte.ru/notes20427972#/note20427972\_9368526

А в сборнике комментариев "Сборник 2. О моём происхождении и статусе" отвечаю на вопросы, которые обычно вызывает у людей такое моё заявление о себе, как о правнуке Императора Николая II:

http://vkontakte.ru/notes20427972#/note20427972 9463030

Так что все материалы уже есть на этой странице, было бы желание вначале ознакомиться, прежде чем демонстрировать такую свою легкомысленность. Кстати, и страница ведь давно уже ведётся, имеет массу материалов и много читателей. Нет бы задуматься... Считаете, остальные глупее Bac?

**Игорь Дуров** от 13 мая 2011 в 12:46

Как известно, Марию и Алексея нашли на Поросенковом лугу.

**Игорь Дуров** от 13 мая 2011 в 12:50

Может, Вы ещё потребуете царские миллионы? Вы общаетесь с потомками Графа Толстого?

**Олег Фёдоров** от 13 мая 2011 в 16:07

Игорь, какое Вам дело до чьих-то денег? Создаётся впечатление, что таких вот "доброжелателей" эти деньги интересуют куда больше, чем меня самого. И какое Вам дело до того, с кем я общаюсь?

# **Фагот Коровьев** от 9 сентября 2013 в 17:05

Царская семья Николая II была спасена и вывезена из России http://esotericnews.ru/carskaya-semya-nikolaya-ii-byla-spasena-i-vyvezena-iz-rossii.html

#### Царская семья Николая II была спасена и вывезена из...

\_...Николай и его семья были эвакуированы через подземный ход в ипатьевском доме за границу. Чтобы скрыть..

## **Олег Фёдоров** от 9 сентября 2013 в 18:38

<u>Фагот</u>, за ссылку спасибо, конечно. Но как этому верить? Где тот самый тайный ход в доме Ипатьевых? По-быстрому засыпали, чтобы замести следы? Как можно было впопыхах организовать такую сложную операцию, да ещё и успеть найти не просто добровольцев, а добровольцев, которые так походили бы на царскую семью, что это обмануло бы всю остальную охрану? Это всё для совершенно наивных людей, которые не представляют себе, как это может происходить в реальности.

Ну, а самый главный вопрос – какой смысл было скрывать вывоз царской семьи после того, как они уже оказались за границей? Наоборот, был явный смысл обо всём этом сразу же открыто возвестить – по многим причинам в этом был явный смысл.

Вообще, это всё такая глупость, что даже комментировать её не хочется. Взялся за это только по причине появившегося к вечеру свободного времени. Ни один здравомыслящий человек на такую чепуху просто не обратит внимания.

# **Фагот Коровьев** от 9 сентября 2013 в 18:48

Олег, статья написана на основании данного источника:

http://rus-sky.com/history/library/chernov-f.htm

а это уже фигуры, от авторитета которых так просто не отмахнуться. Кроме того, почему бы не предположить, что «покровители» царской семьи умеют играть вдлинную, а потому и не спешат предъявить наследников Российской короны....

Что касается самой операции, то деталей её мы не знаем, а посему судить не можем – насколько она была неосуществима (едва ли на таком уровне может быть что-то невозможное...)

# (СХИМОНАХ ЕПИФАНИЙ (А.А. Чернов)

Жизнь святителя. Феофан, архиепископ полтавский и переясласвкий. «Святая Русь» · АФИНЫ · 1999-2000)

#### **Олег Фёдоров** от 9 сентября 2013 в 19:52

Бросьте, какие там фигуры – христианские клирики? Это в большинстве своём люди, которым так же сложно верить, как и нынешнему митрополиту. И даже в этом случае – как верить, что это исходило от самого Феофана, а не просто ему приписывается?

Знаете, в своё время (в 90-х ещё) было в моде пророчество Иоанна Кронштадтского о царе, который всё же придёт, но ненадолго. А потом опубликовали подробные дневники Иоанна – там ни о чём подобном ни слухом, ни духом. Начали выяснять – оказалось, что это неизвестно откуда появившаяся писулька без ссылок на какие бы то ни было источники. И такой ерунды гуляет вокруг множество.

Чего стоит, например, придуманный Павлом Глобой средневековый предсказатель Василий Немчин, о котором тоже много говорят, как о большом пророческом авторитете. Чуть что выгодно иудейской шайке, которую Глоба представляет, так сразу появляются "авторитетные" пророчества Немчина, который это всё предсказывал ещё в 17 веке (или в каком там, точно не помню). Это всё прохиндиада. И данная Вами ссылка к подобной же прохиндиаде относится.

А вот то, что лично Вы этого прохиндейства то ли не понимаете, то ли старательно делаете вид, что не понимаете, наводит на некоторые размышления:)

#### **Фагот Коровьев** от 9 сентября 2013 в 23:17

Ваша версия, разумеется, более правдоподобна (своим старательным деланием вида я как раз и добивался, чтобы Вы ее озвучили). И все же, представим, что провернув такую операцию, некие надисторические силы могли бы добиться сразу двух целей — явно уничтожить царский род и скрытно — спрятать в рукаве очень ценный козырь, который в нужный момент можно извлечь и повернуть ход историии совсем в иное русло. Поразмышляйте об этом....

#### **Олег Фёдоров** от 10 сентября 2013 в 0:07

Фагот, какие такие "надисторические силы"? Инопланетяне? Разве что. Других надисторических сил я не знаю. Надисторические силы существуют в духе — это Высшие духовные силы, Бог. На этом уровне можно говорить о надисторичности. И — да, у Бога есть в запасе свой "очень ценный козырь" — это мой род, род моей бабушки по отцовской линии Великой Княжны Марии. И судя по всему, той конкретной козырной картой, которой Бог планирует продолжить свою игру, являюсь лично я — правнук последнего российского Императора. А вы там своей тесной компанией хотите поиграть с Богом посредством своих козырей, которых собираетесь ловко вынуть из своего рукава? Полно вам, безумцы.... Вы собрались с Богом поиграть в карты, надеясь шулерским образом чтото там вынуть из рукава и его обыграть? Ну-ну.... Ни смеха, ни сожаления — одно лишь недоумение.... Пытайтесь. Обязательно попробуйте. Другим в назидание. Постарайтесь изо всех сил — так, чтобы назидание получилось достаточно наглядным.

# **Геннадий Хрулькевич** от 10 сентября 2013 в 20:43

Значит, поразмышлять об этом? Хорошо. Поразмышляем. Зададимся целью, а кому сие выгодно? И как это можно использовать? Скорее всего, теперешняя попытка убедить всех в спасении от расстрела царской семьи имеет цель ставить Богу палки в колёса. Очень удобно потом под видом потомка великого рода поставить свою марионетку и продолжать творить беззакония. И это якобы на вполне законном основании. Очередная проработка населения. Пока ещё только как явно возбуждаемый прессой интерес со стороны. Это пока. А потом последует массовое убеждение населения в том, что следует вернуть монархию. И что без неё никак. И будут в этом правы! Да, скажем мы, никак. Надоел нам этот бардак! Но простой люд не задумается, что процессы упреждаются. А задача тёмных уп-ре-дить, пока ещё не успел сообразить, что к чему! А потом сказать – так ты ж этого

сам хотел! Тем самым и саму идею управления очернить заодно, чего уж там человека, идею надо так измазать, чтоб сами отказались. Старый, но безотказный метод. А даже если и так, то кого предпочтём мы? Того, которого привезут нам из-за границы и которого не знаем, или того, кто с нами эти годы был здесь и делил всё это, как и мы? И не одним поколением, а?

## Владислав Архипов от 4 октября 2013 в 4:49

Олег Игоревич, нашёл в сети Ваше письмо в союз Православных офицеров: http://www.officer-prav.narod.ru/iz\_rod\_news.htm

#### Союз православных офицеров

Где можно прочитать продолжение и Ваши ответы на вопросы редактора?

#### **Олег Фёдоров** от 4 октября 2013 в 22:56

Спасибо, Владислав, за ссылку – для меня эта публикация является новостью. Дело в том, что я в своё время (в 2008 году) разместил своё Обращение более чем на полутысяче форумов, прежде чем начал осваивать социальные сети. Также оно досталось и многим редакциям интернет-газет и специализированных патриотических сайтов. Судя по тому, что здесь оно размещено уже с Дополнением, им я отправил это Обращение где-то уже в конце своей эпопеи с этой рассылкой.

По опыту мне было известно, что если это не форум, где можешь разместить всё сам, а редакция, то они наверняка такой материал игнорируют, поэтому я далеко не всегда проверял потом такие сайты в надежде на размещение материала — не было просто такой надежды, делал эту работу без всякой надежды, просто потому, что так должно. И вдруг — на тебе, разместили где-то, оказывается.

Поэтому ответить на вопросы редактора смогу только сейчас, но уже не ему лично (а что ему отвечать-то пять лет спустя?, да и сомнения он у меня вызывает немалые – с такими людьми в дискуссию не вступают обычно), а здесь для всех своих читателей. В следующих комментариях попробую разобраться с той ситуацией и дать ответы на поставленные там вопросы.

#### **Олег Фёдоров** от 4 октября 2013 в 23:33

Первое, что настораживает – отсутствие даты публикации. Было это пять лет тому назад или пять дней – понять нельзя. Этакое вечно актуальное письмо в редакцию со встречными вопросами редактора, на которые автор письма засмущался давать ответы – посрамлён и ретировался, не иначе как.

Извините, а как автор мог ответить в принципе? Или редактор в своём непомерном самомнении считал, что автор в неугасающем трепете душевном без устали месяцами мониторит его сайт в робкой надежде, что его письмо всё же обнародуют? А самому чиркнуть пару строк автору и дать ссылку на опубликованный материал с приглашением к дискуссии редактор считал ниже собственного достоинства? Там ведь оставлен адрес электронной почты — неужели так трудно было ею воспользоваться и, если так уж претило с таким автором общаться лично, то хотя бы просто скинуть одну только ссылку? Он ведь вступил в дискуссию и задал немало вопросов — так что, нельзя было дать хоть какой-то сигнал — ответьте, мол, пожалуйста? Это ведь самое очевидное и естественное действие,

если уж решили устроить с автором публичную дискуссию. Но не было от них никакого письма.

Да и публичной ли должна была быть эта дискуссия? Там что, есть возможность ответов на заданные вопросы? Что-то я никакой формы для ответов не разглядел. Очевидно, надо было писать редактору лично и перед ним, чуть ли не на все лады изгаляющимся, как-то объясняться или даже исповедоваться, опять же, в робкой надежде на то, что он соизволит что-то из этого опубликовать.

Когда действительно хотят вступить в дискуссию и надеются на ответы автора, то так себя не ведут. А именно так ведут себя в совершенно иных случаях и ради совершенно иных целей. В общем, все увидели, что автор засмущался и ретировался. А значит, посрамлён и не тот, за кого себя выдаёт.

Или вы думаете, что там дело как-то иначе обстоит? А с учётом того, что этот "Союз православных офицеров" в принципе не может не быть подконтрольной ФСБ организацией, и всё это есть ничто иное как банально хитрозакрученная эфэсбэшная выходка – там дело вообще может обстоять иначе?

#### **Олег Фёдоров** от 5 октября 2013 в 0:09

По поводу первой, юридической части вопросов актуальности отвечать уже нет – ответы на них есть в книге (Гугл – сокровенная тайна мира – первая ссылка), там в последней главе всё можно найти.

Дополнительно этому вопросу посвящена статья, являющаяся подобранным тематическим сборником ответов на данную тему, которые я давал уже на этой стене. Прочитать статью можно здесь:

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post116977957/

[Речь идёт о данном сборнике - ФОИ]

Ещё один юридический момент – почему-то редактору втемяшилось, что окончательное решение вопроса о русском царе должен будет решать земской собор. С какой стати? Земской собор уже был – в 1613 году, и вопрос этот уже решил. А дальше – это вопрос крови. Крови в прямом смысле – в смысле родственной связи, потому что, вне зависимости от юридических хитросплетений, правом на престол обладает ближайший родственник последнего царя. И крови в ещё более прямом смысле – когда отказ признать законного наследника престола оборачивается кровью бунтовщиков и смутьянов, препятствующих выполнению наследником своих прямых обязанностей.

Или вы думаете, что эта длящаяся уже без малого век вакханалия не является банальной смутой, воцарившейся в стране после бунта изменников, и что эти нынешние их внуки не являются всё теми же бунтовщиками, препятствующими возобновлению законной власти?

Естественно, что этим нынешним незаконно правящим хотелось бы организовать под себя очередной земской собор, который признал бы выгодную им марионетку — но кто признает сам этот земской собор? Та клоунада с манипулированием общественным мнением, которая была возможна 10-20 лет назад, сейчас уже не пройдёт — народу весь этот прохиндейский спектакль уже надоел донельзя. И если встанет такой судьбоносный для страны вопрос, то народ уже никому из ныне правящих не поверит и возьмёт дело в свои руки. С очевиднейшим решением вопроса о "крови в ещё более прямом смысле".

Далее следует нелепейший выверт редактора о том, что, хотя на официальные версии об истории царской семьи полагаться нельзя, конечно, но есть целый ряд свидетельств и откровений, на которые опираться можно, и согласно всему этому оказывается, что на икону Великой Княжны Марии теперь нельзя будет молиться, потому что, коль уж она осталась в живых, то не является святой мученицей, а значит, икона её не является чудотворной, и в молениях на такую икону верующие погрешают против Божией правды.... В общем, что-то он там хотел сказать против, но у него не получилось. Эта самая Божия правда не позволила ему развести весь этот бессовестный критиканский блуд так, как ему хотелось.

Единственное, на что стоит здесь ответить, так это на утверждение о некоем "целом ряде откровений". Нет никакого целого ряда — есть несколько откровений, которые признаны как более-менее заслуживающие доверия, и согласно этим откровениям, царь на Руси всё же явится, возьмёт всё в свои руки, надаёт кому надо на какие надо орехи, и в стране под его чутким руководством начнётся процветание. И есть масса лжи, за откровения выдаваемой. Не просто пустопорожних побехенек невежественных верующих, а намеренной лжи, которая призвана всячески препятствовать тому новому, что по воле Бога должно возникнуть и развернуться.

Одним из наиболее ярких и известных таких псевдооткровений является так называемое откровение от Иоанна Кронштадтского. Согласно этому "откровению" царь явится, но "на малое время". В 90-е годы это было весьма популярное откровение, но потом опубликовали дневники Иоанна Кронштадтского (а он их, как оказалось, писал подробнейшим образом), и в его дневниках о подобном откровении нет ни малейшего намёка. Хотя это единственное откровение от него, и откровение сверх-важное, так что неотмеченным в дневнике оно остаться не должно было. Начали выяснять ситуацию и оказалось, что "откровение" это возникло ниоткуда и не связано ни с какими более ранними источниками – просто кто-то состряпал байку и её разафишировал – и пошла информация гулять.

А потом такие вот заинтересованные в подобной информации начинают нам вестко втирать о "целом ряде откровений".

#### **Олег Фёдоров** от 5 октября 2013 в 1:30

"Далее, лично меня очень насторожило ваше следующее утверждение:" – его, видите-ли, насторожило то, что пришедшему от Бога царю, который является неразрывно связанным Сыном Божиим, могла прийти как откровение новая Царь от Бога не смеет от имени Бога что-либо говорить, это смеют делать только невежественные, тупые, бессовестные церковники, давно уже всю веру в себе растерявшие и погрязшие в недобросовестных спекуляциях, прикрывающих их корыстные интересы. Вот если от них, то – да! А иначе – нет! А если Сын Божий что-то и посмел говорить, то только чтобы всё соответствовало Никео-Цареградскому символу веры – и ни малейшего отступления! Для него созданная церковниками традиция неизмеримо важнее непосредственного откровения от Бога. Важнее ли, или он об этом просто всерьёз не задумывается и всего лишь наворачивает словеса так, чтобы удачней сказать что-нибудь против? Очевиден второй вариант, потому что за всем этим явно стоит свой корыстный интерес – интерес пустивших страну вразнос эфэсбэшных прохиндеев, готовых спекулировать какими угодно словесами, и делать что угодно ещё, лишь бы удержаться у власти. Этот "офицер" бесстыже спекулирует понятиями из области веры, другие спекулируют чем-либо ещё, их кумир Путин спекулирует собственной задницей, главное – быть у власти.

## **Олег Фёдоров** от 5 октября 2013 в 2:01

А потом этот "офицер" начинает мне впаривать о том, что даже если я и являюсь тем самым родственником, то из этого ещё не следует, что я являюсь царём - тут, мол, ещё надо посмотреть, как можно истолковать законы о престолонаследии, что скажет должный собраться по этому поводу земской собор... а главное! царём я смогу быть совершённого надо "таинства после мной Значит, этот вот нынешний зажравшийся бесстыжий митрополит, которого так же, как и Путина, народ уже просто устал презирать, должен совершить надо мной таинство миропомазания – и только тогда. А если это таинство совершил Бог, то это ему не катит. И с таким понятием, как "Помазанник Божий" он никогда не сталкивался. То, что Сын Божий говорит о себе как о царе по тому очевидному для него факту, что таковым он давно признан в духовных сферах, для него факт со всей очевидностью неочевидный. Даже если автор есть тот самый родственник, и имеет за собой разработанное учение, достаточно явное как откровение для любого развитого ума – это ещё не факт. То, что он может в этом случае восприниматься в качестве царя самим Богом – это никак не допускается. Главное, чтобы митрополит миром помазал. А митрополит, он ведь такой... может помазать, а может и нет - это ещё надо посмотреть, как ты, наследничек, с нами договоришься.... И, конечно же, то, что этот митрополит является по совместительству таким же лукавствующим офицером ФСБ, это их "великое таинство".

Полно, надо ли ещё что-либо отвечать на такие суждения таких вот "истово верующих православных офицеров"? Этот "офицер" столкнулся с явлением, по его же заверениям, для Руси чрезвычайно важным, и даже письмо по электронной почте послать не захотел ради установления личного контакта и попытки выяснения того, что за этим может на самом деле стоять. Единственное, что он сделал — в мягкой и не должной вроде бы вызывать у читающей публики настороженности форме попытался как-то низвести это явление пониже и вызвать к нему негативное отношение. Я ему, видите ли, показался "жалок" оттого, что в открытую афишировал себя и свою деятельность на Майдане (?!). За недостатком обоснованности для такого видения он начал говорить о том, что там место с негативной энергетикой. А вот если бы я стоял на Красной площади, да под их бдительным оком.... Ведь Красная площадь со стоящим на ней зиккуратом-мавзолеем это такое позитивное место.... Вне всякого сомнения. Только кто сейчас будет этих шельм воспринимать всерьёз?

#### Владислав Архипов от 5 октября 2013 в 6:22

Очень развернуто ответили. Спасибо! Не ожидал, признаться. Мне показалось, излишне эмоционально.

#### Владислав Архипов от 5 октября 2013 в 6:30

Насчёт того, что офицера насторожило Ваше утверждение — так это и не удивительно. Согласитесь, в наше время (насчёт другого не могу говорить, т.к. не был...) услышав такое, человек просто не может верить. Людям надо всегда объяснять, приводить факты, а ещё лучше — делом показывать пример. Всё-таки лучший способ убедить — это личное действие. Хотя в Вашей ситуации, не представляю, как можно было бы убедить действием.

В моей ситуации действием должен убеждать народ, а не я. Народу вокруг, желающего возобновления монархизма – пруд пруди. Из них многие искренне верят в пророчества о том, что царь на Руси всё же явится. Что ж они не шевелятся никак? Я не говорю о том, что мне надо слепо верить, но любой случай с появлением наследника престола должен привлекать к себе внимание и тщательно изучаться. Это дело хоть как-то изучается? Авантюристов выявить не так уж и сложно – те, как правило, ни к чему, кроме демагогической болтовни, не способны. Но когда человек даёт нечто явно новое в духовном плане, причём даёт это на уровне очевидно не примитивном, на уровне, способном удовлетворить взыскательность любого сколь угодно развитого ума, то это, наверное, случай уже достаточно серьёзный, чтобы на него всерьёз обратить внимание. Но народ спит. Значит, так и суждено ему быть "обираему и пропадаему" до тех пор, пока он не проснётся.

# **Олег Фёдоров** от 8 октября 2013 в 20:48

Вечером 5 октября у меня пропала связь с Интернетом. Чуть стемнело – и связь исчезла. Подождал я пару часов, связь не появилась – и я позвонил своему провайдеру интернетуслуг в службу технической поддержки. Достаточно было назвать номер своего дома, как там отозвались: "Ах, да – там у вас неполадки с оборудованием, исправим только завтра". На вопрос, что именно за неполадки, мне ответили, что какие-то злоумышленники "совершили акт вандализма" (это дословные слова оператора) и вырезали все интернеткабеля, которые в наш дом входят (а это значит, что около шестисот квартир осталось без Интернета).

Ну, бывает.... Но я уже научен своим богатым жизненным опытом и знаю, что вокруг меня редко какие осложнения возникают просто так. Довольно часто это связано просто с моей деятельностью и является некой ответной реакцией, условно говоря, окружающего мира на то, чем я занимаюсь. Что же могло быть в данном случае? А в данном случае я непосредственно перед этим дал ответы редактору "Союза православных офицеров" по ссылке Владислава Архипова. Ответы получилсь яркими, наверное, даже резкими, а главное — способными (теоретически, по крайней мере) взбудоражить общественное мнение. Увы, общество пока никак не будоражится, дремлет себе потихоньку, но спецслужбистов это взбудоражило, по крайней мере.

Возможно, вспомнили при этом случай с майором Дымовским – он ведь стал популярен во многом потому, что вывесил своё видеообращение перед самыми выходными – этот случай пресса тогда разбирала и такой факт специально подчёркивала. А тут ещё и новолуние – пора, когда массы склонны к нездоровой и немотивированной активности – так что, мало ли.... Во всяком случае, такого активного ответа с моей стороны, очевидно, не ожидали – и сами же и взбудоражились. Той самой нездоровой и немотивированной активностью. И ввели в действие план, предусмотренный "часом X". Обрубили мне экстренным образом связь с Интернетом.

Тут дело, по всей видимости, в том, что сейчас резко осложнились отношения между Россией и Украиной. И если раньше достаточно было телефонного звонка от российских спецслужб нашим, и наши отзывались на любую их просьбу, то теперь ситуация в принципе другая. И им приходится действовать самостоятельно на территории чужого государства, используя для этого диверсионные методы. Вот они и устроили диверсию, которая выглядела в глазах наших интерет-провайдеров нелепым "актом вандализма" и вызвала у них досадное недоумение – каким идиотам это всё понадобилось?

Увы, есть такие идиоты. Весь мир от них стонет. Называются политиками и воображают, что играют в большие политические игры. Вот так они в них и играют.

.

Кстати, девушка-оператор из службы техподдержки сказала мне тогда, что тех злоумышленников уже поймали. Значит, должно быть уголовное дело, следует полагать. И тем нашим сотрудникам СБУ, которые по долгу службы меня тоже отслеживают, на этот момент следует обратить внимание — данное дело значительно правильней рассматривать как акт диверсии, чем как обычное хулиганство. Так было бы не только правильней, но и для них же самих по ряду причин целесообразней.

А вышел я в Интернет на два дня позже, потому что после ремонта оказалось, что дополнительно повреждена и моя личная линия связи — и ремонтникам пришлось полностью менять подводку к моей квартире. Такая вот у нас нескучная жизнь.

Но, ничего, раз так будоражатся, значит, всерьёз боятся. И, наверное, есть отчего – при всей полноте информации, которой они обладают, они понимают, очевидно, насколько шатким является на самом деле их положение.

#### **Teus Erep** от 8 октября 2013 в 21:13

Почему Бог не предотвращает подобные акты? Почему бы Вам не нанести массированный удар по нечисти, сосредоточив силы и служа проводником Бога? Это посильная задача победителю драконов. Власть сама собой в руки не попадёт, а народ спит мёртвым сном — наркотическим кошмаром. Спасти его получится только силой.

# Вячеслав Кадышев от 8 октября 2013 в 21:59

<u>Teus</u>, "материальный" мир — это полигон для испытания душ. Если бы Бог лично всё предотвращал — это был бы экзамен, где преподаватель ходит и пишет студентам ответы :)

# **Олег Фёдоров** от 8 октября 2013 в 22:10

Спасибо, Вячеслав – супер-ответ :) От себя же добавлю, что я не хотел бы создавать себе образ мифологического персонажа. Почему я не наношу кому-то массированный удар? Да не владею я силами для нанесения таких ударов. Силы такого свойства это чисто внешние силы, они приходят и позволяют собой владеть или себя направлять только тогда, когда они сами в этом заинтересованы. Но они как приходят, так и уходят. Произвольно дурить они человеку не позволят. Если надо будет — проявится что-то для нанесения массированного удара и от моего имени лично (но с их посредством), если нет — значит, как-то иначе всё будет происходить. В наименьшей степени мне хотелось бы возбуждать какие-то силы и начинать ломать какие-то дрова — опыт показывает, что естественным образом многое получается гораздо лучше и полнее.

#### **Teus Erep** от 29 ноября 2013 в 13:16

Не должен ли царь брать власть силой?

Враги не отдают её добровольно. Когда царь предназначен от Бога, никто не может идти против дхармы.

Однако, видимо, ныне, в эпоху пробуждения, не позволяется кшатриям кромсать, чтобы не зарубать не тех, ещё не проснувшихся.

Сколько длится эта эпоха пробуждения и когда изменится время для установления порядка в мире?

#### Олег Фёдоров от 29 ноября 2013 в 20:33

Теця, у Вас там проскользнули замечательные и ключевые слова: "Когда царь предназначен от Бога". Так вот, когда царь предназначен от Бога, то Богу и следует довериться. А изыски в стремлении захватить власть любым способом — это уже не от Бога, это искушения от сил противоположных. В настоящее время Бог раскрывает мне знания, по его надоумлению и по его воле образуется главный базис — идеологический. Закладывается новая вера. И это в принципе является наиглавнейшим. Всё идёт от головы — и когда будет в головах истина и приближённость к Богу в связи с этим, то это уже будет победа над всеми врагами. И это будет главная победа. А когда это всё должно будет перейти в практическую плоскость и дополниться реальной властью — это уже Богу лучше знать. Если это надо будет, то Бог устроит дело так, что это произойдёт. Возможно, устроит это трагичным для многих способом, но это их проблема — какое наказание им нести за небрежение имеющимся в наличии Сыном Божиим. Это тот случай, когда Бог реально действует, и он может в связи с этим устроить многое — надо только не пороть отсебятины и Богу довериться.

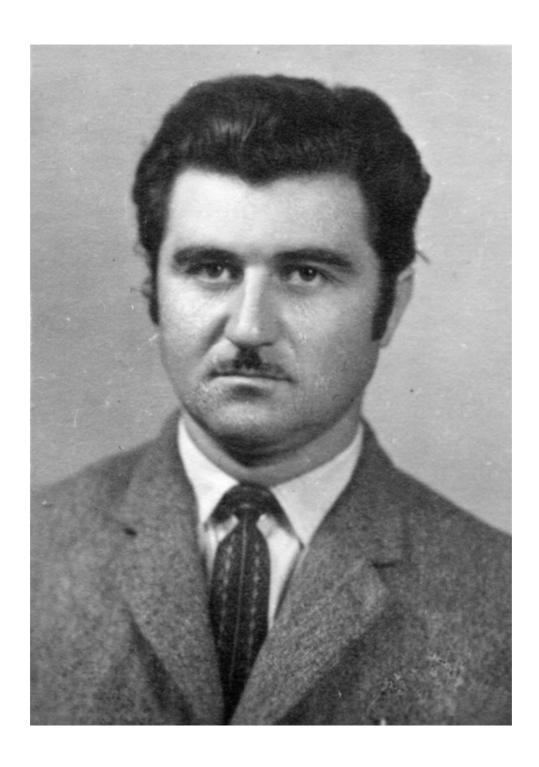
#### **Олег Фёдоров** от 17 июля 2014 в 12:20

Бабушка моя, Фёдорова Зинаида Семёновна, урожденная Романова Мария Николаевна (Великая Княжна Мария) и её сын, мой отец Фёдоров Игорь Семёнович. Фото 1958 года:



**Олег Фёдоров** от 17 июля 2014 в 12:21

Мой отец, Фёдоров Игорь Семёнович, Фото второй половины 60-х годов:



**Олег Фёдоров** от 17 июля 2014 в 12:22

Бабушка и папа. Фото 1977 года:



**Олег Фёдоров** от 17 июля 2014 в 13:33

Размещаю несколько фотографий своих родственников. Хотел было создать альбом под названием "Старые фото", но почему-то фото в него не грузятся.

А началось всё с того, что я хотел пару из этих старых фотографий разместить у себя в последней статье.

[Речь идёт о статье «Мой первый учитель»: http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post331132684/ — ФОИ]

Попросил кого-то через Интернет отфотошопить мне пару снимков, там не смогли, и я отреставрировал эти снимки в городе.

Задержал в связи с этим статью на пару дней, а когда попытался разместить статью на ЛиРу, то оказалось, что вставить туда фотографии невозможно – никак они почему-то не вставлялись. Озадачил я возникшей проблемой техслужбу ЛиРу, но за сутки они так и не отозвались, и у меня возникло ощущение, что и не отзовутся. Такое вот возникло впечатление, что контролирующие меня люди просто заранее узнали о том, что я хочу разместить фото своего рода в Интернете, и заблокировали всё, что могли. Заблокировали эту функцию и на ЛиРу, и здесь во ВКонтакте. Но стена оказалась, к счастью, не заблокированной в этом отношении, поэтому размещаю данные фото прямо на стене. [Позже данные фотографии в статью всё же удалось вставить. – ФОИ]

Разместил бы больше, но это всё, что у меня есть под рукой. Остальные фото надо долго доставать – хранить их в квартире при таких условиях не представляется возможным, так что от проблем подальше храню их в недоступном месте.

# **Дарья Семанина** от 22 июля 2014 в 7:34

Меня интересует вопрос по поводу выживших детей Николая Второго во время расстрела. Была сделана экспертиза несколько лет назад, нашли останки, принадлежащие якобы кому-то из царской семьи. После неё этот вопрос закроют навсегда. Мне очень хочется знать наверняка, верна ли версия о том, что кто-то спасся? А если да, то кто?

#### **Олег Фёдоров** от 22 июля 2014 в 21:32

Достоверными являются результаты только первой экспертизы, проведенной сразу после эксгумации останков ещё при Ельцине. Тогда ситуация была другая, множество людей пристально за всем этим следило (и имело такую возможность), поэтому экспертиза была проведена объективно. Согласно той первой экспертизы, в захоронении не хватало останков двух детей Николая Второго – Алексея и Марии.

Потом, уже когда я начал заявлять о себе как о наследнике царского рода – это началось с 2006 года, когда я начал рассылать сокращённый вариант рукописи своей книги по издательствам – появились заявления от власти, что якобы где-то там неподалёку нашли останки этих двух недостающих детей. Но это уже фальсификация, на которую власти вынуждены были пойти, чтобы противодействовать моим заявлениям. На этой фальсификации до сих пор всё и держится (так же, как на заявлениях многочисленных провластных интернет-тролей, которые не устают заявлять повсюду о том, что всех нашли и тема закрыта).

Лично я являюсь внуком той самой Марии. Кстати, один из признаков, по которому обнаружили, что в захоронении не хватает именно её, заключается в своеобразном расположении её зубов — у неё между двумя верхними передними зубами была щель (это не исключительный, но довольно редкий признак, который присутствует у очень немногих людей). В царской семье такой признак был только у неё. И обратите внимание на фото моей бабушки — она не только внешне похожа, но у неё наличествует и та самая щель между зубами, на которую в своё время эксперты особо обращали внимание.

Для лучшего рассмотрения прикрепляю к комментарию фото её головы в увеличенном виде:



#### **Владимир Клименко** от 25 июля 2014 в 11:50

Вы улыбнётесь, Олег Игоревич, но упомянутая щель меж зубов присутствует и у меня :))) Рад приветствовать в добром здравии.

#### **Олег Фёдоров** от 25 июля 2014 в 22:52

<u>Владимир</u>, на здоровье, пусть присутствует. Возможно, Вы не вполне вникли в суть сказанного – наличие щели между зубами не означает принадлежности к царскому роду. Просто в данном конкретном случае у Великой Княжны Марии эта щель была и она была только у неё из всех членов царской семьи. По этому признаку эксперты и определили, что в захоронении не хватает именно её (или и по этому признаку в частности). Я со своей стороны не утверждаю, что данный признак является свидетельством того, что моя бабушка есть та самая Мария – свидетельством того являются её личные рассказы об этом.

#### **Владимир Клименко** от 26 июля 2014 в 1:51

Олег, это была шутка, и не более того. Впрочем, приветствие было вполне серьезное :))).

# **Дарья Семанина** от 23 июля 2014 в 11:12

Спасибо за ответ. Но тогда почему существовала версия, что пропала Анастасия? На каком основании вышел мультик про Анастасию? У меня, кстати, тоже щёлка между зубов имеется, может это тоже о чём-то говорит?

#### Олег Фёдоров от 23 июля 2014 в 11:52

Насколько я понимаю, версия об Анастасии появилась потому, что первая самозванка назвала себя Анастасией. Там долго выясняли, кто она на самом деле, и даже мать Николая Второго с ней беседовала для её опознания, но было явно видно, что это самозванка. А потом все следующие самозванки действовали в том же ключе, мол, Анастасия это я на самом деле. Хотя спаслась Мария. Про мультик спросите у создателей мультика. Про собственную щёлочку задайте вопрос самой себе – я думаю, Вы вполне можете на него ответить.

#### **Дарья Семанина** от 23 июля 2014 в 11:58

И ещё, я знаю, что Николаю до революции предлагали уехать за границу, а он отказался, не хотел оставлять страну... но тогда почему от не отправил туда детей, они же ни в чём не виноваты?

# **Олег Фёдоров** от 23 июля 2014 в 15:04

Я не хотел бы что-то говорить вместо своего прадеда. Хотя понять несложно – надо только лучше знать динамику развития тех событий. Изучайте историю.

# Сборник 2. О монархии в общем

#### **Александр Каваленков** от 18 мая 2009 в 0:52

А что Вы думаете о Конституции РФ, в которой в первой статье первым пунктом написано: "Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления."?:)

# **Олег Фёдоров** от 18 мая 2009 в 0:58

Александр, извините, но вопрос сразу выдаёт довольно молодого человека. Все эти конституционные дела так зыбки, так часто и легко меняются.... Право же, кто пожил несколько дольше, так вопроса и не поставит.

# Александр Каваленков от 18 мая 2009 в 1:19

Полагаю, Бог четко даёт нам понять нынешней Конституцией, что род Романовых ему неугоден. Всё, что происходит, идёт по воле Господа и с его позволения. :)

## **Олег Фёдоров** от 18 мая 2009 в 1:22

У-у-у, юноша, это уже формальная риторика. Довольно даже неуклюжая в данном случае. Не интересно. Извините.

#### **Александр Каваленков** от 18 мая 2009 в 1:36

Вы меня тоже простите. Я лишь хотел донести мысль, что Бог справедлив и род Романовых получает то, что заслуживает. И глупо за это на него обижаться. Он всемогущ, и Вы сможете вернуть расположение только угодными ему делами. :)

# **Олег Фёдоров** от 18 мая 2009 в 12:12

Скажите, а Иисуса распяли за то, что он заслуживал? Мир намного сложней, к великому сожалению. В нём есть не только Бог, но и противоположное ему начало, масса отторгнутых от Бога падших сил, негативных сил. И они достаточно сильны. Настолько сильны, что о них сложилось устойчивое мнение, как о "князе мира сего", во власти которого мир пребывает – мол, Бог где-то там, на небесах, а миром правит сей "князь".

И если бы не было в мире влиятельных людей, ходящих под Богом и способных оказывать на мир достаточное влияние, то мир давно бы рухнул, извёлся бы и превратился в массу оскотелых марионеток, которыми "князь" сей манипулировал бы, как только ему угодно. К таким влиятельным людям издревле принадлежали монархи, находившиеся с Богом в непосредственной связи. Потому их и называли Сынами Божьими, что правили они от Бога и имели по природе своей особый духовный статус, дававший им право на такое правление. И люди когда-то это прекрасно понимали и сознательно им подчинялись, чтобы не пропасть от козней "князя мира сего"; и сами тщательно следили за тем, чтобы ими правили родовые линии именно таких правителей, в роду которых передавался этот особый духовный статус, статус Сынов Божиих.

И потому вокруг таких правителей, вокруг настоящих монархов концентрировались козни "князя мира сего", чтобы помешать их правлению – и правление их всегда было подвигом служения, но никак не приятным занятием, как мнится далёким от понимания этих дел людям. А во многих случаях их самих и изводили, и уничтожали – история полна таких примеров - и вместо них к власти приходили люди, явно не являвшиеся от природы Сынами Божиими. Что "князю" сему и было необходимо. И как бы такие люди сами по себе благонамеренны ни были, но они быстро превращались в банальных марионеток "князя мира сего". И правили обществами далеко не всегда и не везде Сыны Божии, часто правили и псевдомонархи – и обществам от этого лучше не становилось. А при демократии власть заведомо находится не под божьим началом и, например, нынешние псевдомонархи в своём "псевдо" наглядны донельзя.

Вот потому и были в своё время Романовы свергнуты, что принадлежали к настоящим правителям от Бога – и то, что свержением их были озабочены в первую очередь люди "князя", из истории достаточно хорошо известно. А в результате как раз само общество вполне справедливо получило то, что заслуживало – и концлагеря, и голодоморы, и миллионы жертв, и массовую деградацию – всё то, что так угодно "князю"....

А после всего этого на арену истории выходит милый юноша и уверяет нас в том, что род Романовых получил, что заслуживал, и впредь он должен быть угоден.... М-да....:)

Ultra Nonstop от 19 мая 2009 в 0:26

А почему царей считают Помазанниками Божьими?

**Олег Фёдоров** от 19 мая 2009 в 0:48

По сути, я уже ответил на вопрос Помазанничества Божьего немного выше. Настоящие монархи всегда находятся с Богом в особых отношениях, ходят непосредственно под Богом и являются проводниками его воли.

А если буквально по термину.... В церкви существует таинство миропомазания, при совершении которого человек приобщается к Святому Духу. Термин взят по аналогии – обычного человека приобщает к Высшему священник, а царя приобщает сам Бог.

#### Сергей Игнатьев от 19 мая 2009 в 19:45

Олег Фёдоров, я с Вами не согласен по поводу того, что монархия – единственный путь у русского народа. Опираясь на знание истории, я Вам скажу, что при монархии Россия была отстающей страной, в которой простые люди мучились (я имею в виду крепостное право). Лишь при коммунизме у России (да и у Украины) происходил пик развития и серьёзные прорывы вперёд во всём.

#### **Олег Фёдоров** от 19 мая 2009 в 20:08

Сергей, Вы не очень хорошо знакомы с историей, судя по всему. При крепостном праве люди мучились куда меньше, чем при Советской власти. Пик развития объясняется объективным ходом развития самой человеческой цивилизации, а не социальным строем – будь в это время монархия, то пик развития мог бы быть куда большим. А так – мы только лишь догоняли более развитые страны. А при монархии шли с ними почти наравне, а по скорости развития даже намного их опережали (например, при Александре III, а частично и при Николае II), что их весьма и беспокоило, и побуждало к тайным козням по

разрушению института нашей царской власти. Вообще же такие суждения, как у Вас, обычно только лишь выдают заранее сформированный настрой, и никак не свидетельствуют об объективном рассмотрении истории и социального строя.

А главное, чем отличаются коммунизм с демократией от монархии – вырождением человека. Без монархии общества растлеваются и деградируют.

## **Сергей Игнатьев** от 19 мая 2009 в 20:28

Не согласен. К примеру, почему же тогда было столько забастовок и сразу 3 революции в XX веке! А мои родственники (рядовые граждане бывшего СССР) утверждают, что при СССР было лучше!

#### **Олег Фёдоров** от 19 мая 2009 в 21:09

Сергей, забастовки были вызваны в первую очередь не экономическим положением, а подстрекательством. Была мягкая монархическая власть – и любая горлопанистая шпана видела, что она имеет возможность куражиться, как только ей угодно. А при этом и идеи популярны были про "забрать и разделить", "до основанья, а затем..." и тому подобные. К тому же и оплачивалась эта дестабилизация положения в стране западными странами (вплоть до Америки), боявшимися России как конкурента – и много чего ещё там было... вот и получилось в результате "народное счастье" с репрессиями, миллионами жертв, голодоморами, истреблением цвета нации и прочими прелестями.

А то, что при СССР было лучше, чем сейчас, то кто ж с этим спорит – но при чём здесь это? Несколько лучше и стабильней – да; но сказать, что было хорошо – нет.

# Anazie Griffinness от 3 июля 2009 в 10:01

Я совершенно не согласна именно с тем, чтобы элита и избранный человек, а потом его наследники правили остальными людьми. Или одни люди чем-то хуже других? Я верю, что когда-нибудь люди достигнут такого уровня развития сознания, когда смогут управлять всем на высших уровнях, без правителей и правительств.

#### **Олег Фёдоров** от 3 июля 2009 в 10:21

Милая моя, я тоже в это верю. Но это будет в Царстве Божием. Да и то непонятно, будет ли – ведь Царство всё же, значит, предполагается и царь как наместник божий. А пока мы живём реально в несовершенном мире, и натягивать на этот реальный мир из головы надуманные идеалы преступно по отношению к миру. Надо видеть реальность. В реальности между, допустим, академиком-корифеем науки и опустившимся скотоватым бомжом-забулдыгой нет ничего общего — хотя наши замороченные надуманными идеалами головы и готовы признать в них равных личностей, наделённых равными правами.

# **Василий Фёдоров** от 3 июля 2009 в 12:36

А почему это Вы уверены, что Романовы сами будут нормальными правителями? Мы не монархисты... мы особая община, особая цивилизация... у нас никогда не было рабов и подчинённых. А все режимы правления в нашей стране направлены на то, что обуздать силу народа. В том числе и монархизм. Это не выход.

#### **Олег Фёдоров** от 3 июля 2009 в 12:56

Это детский наив. Или психология уголовника, которому хотелось бы чувствовать себя безнаказанно. Абсолютно в любом обществе всегда были руководители и подчинённые. И рабство здесь ни при чём. Без вертикальной структурированности общество превращается в дикую стаю, где устанавливать свой порядок начинают банды.

При отсутствии руководства и полной самостоятельности каждого могут существовать только небольшие группы людей. А более крупные их объединения всегда нуждаются в руководстве. Не понимать этого значит обладать примитивным мышлением дикаря, не способного оценивать ситуацию дальше той горстки людей, которая непосредственно его окружает.

# **Радик Ахметшин** от 3 июля 2009 в 13:07

Какой бы ни был тип правления, все зависит от самих людей. Если даже изменится политическая власть, и победа будет на стороне желающих блага для нашей с вами Родины (допустим, монархии... просто привожу пример), и всё приведёт к положительному состоянию вещей — не найдется ли в следующем поколении среди управленцев такой, который опять-таки будет преследовать свои корыстные цели — и всё вернется на круги своя. Ведь история привела нам достаточно много примеров на эту тему.

#### **Олег Фёдоров** от 3 июля 2009 в 14:04

Радик, Вы смотрите в суть дела. Всё зависит от того, какие люди в управлении, и от того, как это способно сохраниться в поколениях. Так вот именно поэтому в правители не годятся обычные люди, правление на уровне страны это всегда представительство от Бога (или отсутствие такого представительства) — и именно монархические династии такому представительствуют. В них это передаётся по родовой линии в поколениях. А в иных случаях всё вырождается.

#### **Радик Ахметшин** от 3 июля 2009 в 14:34

И среди благородных кровей есть тираны. Но таков мир. Таким он был, такой он есть, и таким ему суждено остаться. До того момента, когда общество, наконец, не откроет глаза на происходящее в мире и обоюдно не решит сложившиеся проблемы (пока еще не поздно), оно так и будет тонуть в «грязи».

#### **Олег Фёдоров** от 3 июля 2009 в 15:04

Ну, так вот общество и должно, наконец, открыть глаза и признать, что спасением его является только монархическая система правления. Иначе — или демократическое вырождение, или диктатура не ведающих, что они творят, фюреров.

А то, что иногда и монархам приходится быть тиранами – да, приходится, когда общество идёт вразнос и удержать его можно только жёсткой рукой. Но есть принципиальная разница – жёсткое правление монарха, которое оказывается благом для общества, или диктатура вылезшего из обывателей фюрера, который общество бессмысленно третирует, не понимая, что и как следует делать, и что он на самом деле вытворяет.

#### **Радик Ахметшин** от 3 июля 2009 в 15:14

Да. Не всё так просто, как кажется на первый взгляд. Не сев на лошадь, не узнаешь, как больно падать и как трудно её обуздать. Но всё зависит не только от лошади, но и от ездока.

#### **Олег Фёдоров** от 3 июля 2009 в 15:23

Правильно. Но ездок может быть прирождённым, а может быть ни на что не годным и кое-как в седле болтающимся. Вот монархи и есть прирождённые ездоки, им от Природы-Бога эти способности отпущены. А все остальные – так... сами от себя... и кое-как.

Вывод напрашивается соответствующий. :)

#### **Радик Ахметшин** от 3 июля 2009 в 15:58

А кто же тогда мы? В корень сути зрячие? Неужели мы относимся к «так... сами от себя... и кое-как»!?

# **Олег Фёдоров** от 3 июля 2009 в 16:34

Одно дело – понимать общие принципы, а другое дело – обладать реальными способностями. Как рисуется картина, понимают все. И даже сами рисовать берутся. И иногда относительно неплохо. Но художников, которым от Бога дано, тем не менее, не так уж и много. Надо не просто владеть ремеслом, надо обладать особым видением, от Бога даваемым. Так это всего лишь художники. Вы думаете, отпущенное монарху Свыше видение людей, состояния общества, общественных процессов, судеб мира и прочее, прочее – это более простое видение? Уверяю Вас, это видение на качественно более высоком уровне.

Только вот обычные люди этого уровня просто не понимают. Им кажется, что сидеть на троне это самая несложная работа. И что даже кухарка с ней справится. Настолько различны уровни, что этот более высокий уровень даже не воспринимается. Воспринимаются потом только беды, которые наваливаются, когда этот высший уровень исчезает.

Вот Вам пример. Пушкин – гений, это всеми общепризнано. Как-то Пушкину по причине своего фрондёрства довелось пообщаться с Николаем І. После чего в дневнике у Пушкина появилась запись: "Сегодня я разговаривал с самым умным человеком Империи" (за буквальность слов в цитате не ручаюсь, но по смыслу запись была именно такой). Напротив, на Николая І поэт не произвёл серьёзного впечатления – так себе, шалопай выделывающийся. Слишком велика разница в уровнях. И даже гениальный поэт смог оценить этот уровень только в непосредственном контакте. Так для этого надо было иметь в себе гения! А что говорить о простых людях, которые просто оценок этого уровня делать не в состоянии?

#### **Кирюха Молчин** от 3 июля 2009 в 16:43

1. Вы в своих сообщениях пишете о восстановлении монархии во главе с Романовыми и, с другой стороны, даёте ссылку на Русскую Доктрину. Ведь в Романовых течет немецкая кровь, как же тогда парадокс – немецкая кровь во главе русского государства?

2. Евреи у власти (якобы). Не считаете ли, что нужно бороться не с евреями, а с элитой, которая стоит у власти? И чем же, интересно, евреи хуже русских?

## **Олег Фёдоров** от 3 июля 2009 в 17:07

- 1) В большинстве людей присутствует много разных кровей. И это только к лучшему. Обогащает.
- 2) В Романовых есть также и русская кровь. Почему-то её многие замечать не хотят. Не от лукавого ли это?
- 3) Почему в русских царях считают проценты иноземной крови, а в иноземных правителях не желают считать проценты русской крови? А ведь ещё Ярослава Мудрого называли тестем всей Европы. Разве мало было потом межгосударственных браков между разными династиями Европы с русским царским родом? Но это, чур, не считается не так ли? А если подсчитать, то так ли уж немцами были Романовы, которые брали себе жён из изрядно обрусевших немецких династий?
- 4) Зато еврейскую проблему мы желаем не замечать. Что вы, какие евреи? Ну, просто... элита неопределённого вида. Бросьте лукавствовать.
- 5) Евреи сами по себе ничем не хуже русских. Хуже их националистическая фашистская идеология, которой многие из них заражены. Речь идёт о борьбе на идейном, а не национальном уровне. А фактически все евреи, оказывающиеся приобщёнными к власти, почему-то являются носителями этой своей фашистской идеологии. Увы.

#### **Радик Ахметшин** от 6 июля 2009 в 10:39

По поводу монаршей «крови»:

- 1. Фактически у всех монарших домов есть смесь различных кровей. Ярким тому примером был монарший дом Франции.
- 2. Заключение браков между семьями способствовало развитию политических, торговоэкономических отношений между странами. Не просто брак между двумя людьми, а брак двух стран!

## **Олег Фёдоров** от 6 июля 2009 в 12:01

И что интересно, нигде не поднимали истерии по поводу того, что монархи у них не тех кровей, был бы настоящий монарх. А если настоящий, значит, дан от Бога, и какая там у него смесь кровей, никого не интересовало. Разве мало было в истории примеров, когда народы сами приглашали из других стран потомков монархических родов для правления собой? И какие там крови, интересовало всех в последнюю очередь, главное, чтобы в нём проявлялся прирождённый, от Бога данный дар правителя.

У нас же по поводу богатства кровей в Романовых поднимают постоянную истерию. Спроста ли? Нет, конечно. По той лишь причине это делается, что они являются настоящими монархами, настоящими Сынами Божиими, и потому всех "крученых и корёженых" против них и крутит, и корёжит. И находят любой повод, чтобы выразить неприятие. А если и повода не находят, то всё равно чего-нибудь против, да говорят.

#### **Радик Ахметшин** от 6 июля 2009 в 13:21

Хотя этот прием (истерия по поводу «богатости кровей») использовали во времена «Великой французской революции» ярые противники монархии. Даже можно взять простой пример из этой эпохи. Вспомните, как называли французскую королеву... Марию-Антуанетту. «Австриячка»!...

#### **Олег Фёдоров** от 6 июля 2009 в 13:32

И здесь проглядывает уже не столько народное мнение (пусть даже той его части, которую можно было бы отнести к "крученым и корёженым"), сколько вполне осознанно применявшийся политтехнологический приём, использовавшийся масонами и сродственными им структурами. И у нас также вся эта истерия является не самопроизвольной, не непосредственно в народе возникающей, а навязываемой ему, раздуваемой в нём "определёнными политическими силами". Теми самыми силами.

#### Wisdom Dragon от 9 июля 2009 в 12:13

Любая власть – это насилие, даже такая, хотя, конечно, было бы неплохо объединиться. С тем, что правит некая "семья", я согласен, но вот приводить в мир новую власть совсем не стремлюсь – свободы там нет, где правит какая-то иль чья-то власть!!! Повсеместно наблюдается в России употребление различного рода допингов, пропаганда свободы половых отношений, всё это развращает молодёжь... хотя нужно признать, что и самого человека есть доля вины в том, что он сам идёт на разврат – вот лично я же не иду, я же понимаю к чему это приведёт и совсем даже не стремлюсь своими же руками рыть себе могилу? Ну, уж нет. :))) Если приводить в мир какую-то власть, то она насильственно будет принуждать людей, а насилие – это ещё один повод к поднятию новой революции. Нужно поднимать сознательность каждого человека и навыки контроля над самим собой.

#### **Олег Фёдоров** от 9 июля 2009 в 16:10

Нет, Wisdom Dragon, власть от Бога, которую представляют настоящие монархи, это защита, в первую очередь. Защита всех добропорядочных людей и от насилия, и от оскотевания, и от прочих бед. Такая власть является насилием только в отношении к преступникам. Ну, и к разным там либерастам, которые спекулируя праведными лозунгами, проповедуют свободу разврата, вырождения, оскотевания, и являются, по сути, тоже разновидностью преступников. Такая власть принуждает не людей, а скотов, людям же, тем людям, которые обладают сознанием и достойны называться людьми, она даёт всяческую свободу.

Прочие же виды власти на практике всё делают наоборот: свободой там обладают скоты и жаждущие оскотиниться и даже выскотиниться, а сознательным людям достаётся только замыкаться в себе и всё это терпеть.

#### **Blood Man** от 9 июля 2009 в 19:37

Хотел бы у Вас спросить, как Вы считаете, какая власть была лучше (во внутренней политике и во внешней) – Советская, Царская, или какая сейчас?

#### **Олег Фёдоров** от 9 июля 2009 в 20:29

Сама по себе царская власть, безусловно, лучше. Но если сравнивать наши конкретные периоды, царский и советский, то их просто трудно сравнивать. Да, в целом для людей при советской власти жилось лучше, но это происходило во время невиданного ранее общемирового научно-технического прогресса, и за счёт вовлечённости в этот прогресс сама жизнь уже была качественно другой, более лёгкой, чем ранее. Ещё один несравнимый показатель — Великая Отечественная Война. Это был величайший подвиг всего народа, и слава любой власти, при которой этот подвиг произошёл, сумел произойти. А то, что при царском правлении это могло бы произойти ещё успешней и с меньшим количеством жертв... мы можем только предполагать из общих соображений, но история не приемлет "если бы", не терпит сослагательных наклонений. Если вспомнить чудовищные репрессии против собственного народа, коллективизацию, подавление личной творческой инициативы в людях и многие подобные вещи, то — да, при царской власти они были бы недопустимы. Но конкретно сравнивать эти периоды очень сложно просто уже по той причине, что сама жизнь в двадцатом веке была уже другой, строилась совершенно иначе, чем в веке девятнадцатом.

А по самим принципам построения власти вообще, безусловно, царская власть является более совершенной.

#### **Олег Фёдоров** от 9 июля 2009 в 20:56

Да, а если сравнивать с той властью, которая сейчас, то тут и сравнивать смешно – и так всё очевидно самым нагляднейшим образом.

## **Филипп Биканов** от 10 июля 2009 в 9:54

Небольшой вопрос, по какому критерию монархи делятся на Сынов Божьих и на не Сынов Божьих, и как Вы собираетесь первых от последних отличать? Самозванца на троне не боитесь?

#### **Олег Фёдоров** от 10 июля 2009 в 10:02

В нашем конкретном случае всё намного проще, потому что остались представители рода Романовых, правление которых доказало, что они относятся к Сынам Божиим. А то, что их всячески хулят и порочят их правление, только дополнительно доказывает то же самое. Достаточно даже немного ознакомиться с серьёзными работами по истории того времени, чтобы увидеть, что вся эта так называемая "критика" есть всего лишь критиканское ошельмовывание проявлявшегося в русских царях Высшего Начала.

#### **ссылка Аноним** от 29 июля 2009 в 10:55

Я собираюсь прочитать внимательно Вашу книгу, но у меня вопрос: при правлении царя Моим предкам, "Дворянам", принадлежала целая область, так что если придёт монархия, они вернут мне и моим родственникам власть? Которой они обладали до того, как их выслали коммунисты умирать в тайгу на север.

#### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 29 июля 2009 в 22:50

Я не знаю, какая монархия вам что вернёт, но если к власти приду я, то я вас, предателево отродье, разве что туда же в тайгу отправлю. Уже только для того лишь, чтобы лукаво вокруг не увивались.

#### Денис Сергеевич от 17 декабря 2009 в 19:31

Монархия — это однозначно хорошо, главное, чтобы был грамотный правитель, не жестокий. Конституция должна быть обязательна, как писал Монтескье в "духе законов" о теории конституционной монархии и разделении властей. Когда в одном и том же лице законодательная власть соединяется с исполнительной, свободы нет. Свободы нет, когда судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной.

Россия действительно стояла на коленях, т.к. народ в ней обитал тёмный, в то время как на Руси только отменили крепостное право, во Франции уже поехало метро... Мир познается в сравнении, так что пояснять не надо, единственный плюс царского режима – это присутствие аристократизма, интеллигенции и духовности в России. Сейчас, мне кажется, этого нельзя возродить вновь.

## **Олег Фёдоров** от 17 декабря 2009 в 19:57

Денису.

- 1) Не жестокий монарх хорош тогда, когда общество является достаточно сознательным. А когда такой вот бардак, как у нас постоянно, то, чем жёстче правление, тем более милосердным оно оказывается в отношении ко всему народу в целом.
- 2) Народ стал бардачным (верней, достаточно много среди народа было людей, склонных к бардаку и наплевательству на общественные интересы в угоду интересам личным) не после свержения монархии, таким же народ был и при монархии. Просто цари это всё смягчали, преобразовывали, возвышали, в общем очеловечивали (да, следует признать, что именно царское правление делало общество более очеловеченным), а когда не стало царя, то всё это всплыло на поверхность.
- 3) При царях Россия на коленях не стояла. На колени она стала после царей. Даже при крепостном праве крестьянству в целом жилось намного лучше, чем при колхозном строе. То, что у нас это крепостное право всячески шельмуют, происходит оттого, что в своё время интеллигенты-западники (русофобы, то есть) нашли в нём хорошую мишень формально ведь даже рабством его можно назвать, если не вникать в то, какой эта система была на самом деле ну, и упражнялись на этой мишени всячески. Я не сторонник крепостного права, но оно в нашей истории совершенно мало изучено и далеко от объективного его рассмотрения.
- 4) А возродить и аристократизм, и настоящую элиту в стране можно запросто. Была бы истинная монархия, то есть та монархия, в которой монарх действительно от Бога. В роду Романовых это Божье наполнение себя проявляет. Так что в этом нет проблем.

#### **Денис Сергеевич** от 17 декабря 2009 в 20:21

Крепостные были неграмотные — это проблема, и не важно, как они жили. Учить крестьянина дворянину было просто-напросто не выгодно, потому как это представляло опасность. Умный человек уже сможет отличить черное от белого. Результат — бунт со стороны крепостных.

Разве в темноте простого народа лежит успех России? Посмотрите вокруг, сейчас каждый школьник в разы умнее того крестьянского стада, что существовало в царское время.

Денис, Вы просто не знаете истории, и повторяете с чужих слов те идеологические штампы, которые нам навязали западники-русофобы.

Я не утверждаю, что успех России лежит в темноте простого народа, но тогда, в то время проявляли себя совсем другие вещи. Я советовал бы Вам всё же прочитать вначале Доктрину, там тема тогдашнего образования достаточно хорошо рассмотрена. Но совсем вкратце – понимаете ли, образование образованию рознь. А тогдашнее образование автоматически предусматривало западное влияние, то есть влияние масонское в первую очередь – влияние либерально-ошалелое, дурное, антибожественное. Это влияние не столько давало образованность, сколько развращало людей. Наша тогдашняя элита, та настоящая элита, которая группировалась вокруг царя, всё это прекрасно видела, понимала, поражалась тому, в какой античеловеческий морок такая "образованность" людей опускает, и потому не очень спешила с образовательными реформами на западный манер. Старались делать образование настоящим, взвешенным, продуманным – но не учли того, насколько нагло этот агрессивный либерализм себя насадит. А он ведь не просто пассивно перенимался с Запада, он активно насаждался оттуда, насаждался масонами, которые знали, что и для чего они делали, и вводили сюда своё вполне отработанное уже как систему оболванивания людей "образование" вполне сознательно. И наши интеллигенты на эту мякину попались.

И Вы на крючке у этой мякины вполне сидите – потому что иначе Вы не стали бы тогдашний народ, сплошь состоявший из крестьянства, называть стадом. Это было совершенно не стадо, это были люди, по своим человеческим качествам стоявшие сплошь и рядом куда выше нынешнего якобы образованного стада.

И они сами к подобному вот образованию не очень тяготели. Тяготели не по лености своей, а потому, что у них были в человеческом отношении не зашоренные ещё глаза и они хорошо видели, что собой все эти образованные представляют. Знаете, было в свое время так называемое движение народников — это были интеллигенты, которых либерализм околпачил и которые горели идеей идти в народ и его просвещать. Они уходили в деревни, открывали школы, но они не столько грамоте учили, сколько занимались политикой, вешали народу свою лапшу про "свободу, равенство, братство", про царя-узарпатора-кровопийцу, про "Бога нет, а человек это звучит гордо" — и народ их массово сдавал жандармерии, а зачастую просто колотил и отправлял обратно. Понимал народ, что в них сидит сатанинское начало. И это движение народников захлебнулось, сошло на нет. Просто не было воспринято народом, которого эти "благодетели" хотели подобным образом образовывать. Такое образование и самому народу не нужно было.

А все эти штампы про то, что народ специально держали в темноте ради своих интересов, это демагогическая риторика подобных вот образованцев, которые судят о мире просто по собственному гнилому нутру. Было немало сельских школ, которые создавали сами дворяне, но, опять же, общей тогдашней ошибкой было не просто грамоте учить, а вправлять мозги на "просвещённый" манер – и народ ко всему этому относился настороженно.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 20 апреля 2010 в 17:22

Олег Игоревич, в последнее время встречаю много людей, которые ударились в коммунистические идеи (мнится, это как-то связано с Кургиняном). Это хорошо или

плохо? И как на это вообще реагировать? В коммунизме ведь есть как и здравые идеи, так и наоборот. К чему он приведет, если вдруг установится в России?

# **Олег Фёдоров** от 20 апреля 2010 в 19:35

Тут, понимаете ли, в чём дело... Любая общественная система, основанная на комплексе каких угодно идей (идей, хотя бы формально афиширующих свою устремлённость к общественному благу), может вполне успешно существовать при наличии определённых дополнительных условий. А при отсутствии таких условий она, естественно, успешно существовать не сможет и будет тяготеть к деградации и распаду.

Каковы же эти условия? А это условия грамотного управления системой. То есть это вопрос власти, вопрос того, кто будет системой руководить. Причём формальная грамотность опытного управленца-чиновника здесь делу мало поможет, потому что одно дело – руководить какой-либо отраслью, а совсем другое дело – руководить обществом в целом. Для успешного руководства здесь нужен определённый тип видения мира в целом, видения людей и общественных процессов как в динамике их развития, так и... в общем, и много чего ещё, что невозможно объяснить людям, от этого далёким. Не говоря уже о том, что необходимо иметь в себе определённую, эволюционно (в долгих поколениях) выработанную натуру служения обществу, а не личным интересам и чему угодно ещё.

То есть это вопрос того, будет ли власть в обществе настоящей монархической властью, или же это будет что угодно другое. Иными словами, это вопрос того, будет ли власть над обществом властью от Бога, или же это будет просто некая власть сама по себе. Во втором случае это власть не от Бога, а значит, это власть от дьявола. И какими бы эти пришедшие к власти ребята ни были "своими парнями" остальному народу, и как бы они сами по себе ни были благонамеренны, а дьявол вступает в свои права и всё потихонечку начинает плясать под его дуду.

Поэтому главный вопрос – это не вопрос построения системы общественных отношений, это вопрос власти от Бога и власти не от Бога. Если есть власть от Бога, то есть если есть настоящая монархическая власть, то система отношений может быть любой – от крайнего капитализма до крайнего коммунизма – и общество будет прекрасно функционировать. Главное, кто стоит во главе системы.

Какая всё же система идей лучше для общества? Очевидно, что смешанная. Система, где есть всему место и всё находится на своих местах. Это система и с признаками капитализма, и с признаками коммунизма. Конкретно это система, где есть место малому и среднему бизнесу, и где крупный бизнес находится под контролем государства или в его непосредственных руках. Система, где крупные бизнес-проекты исходят от государства как от наиболее дееспособной мобилизирующей силы, и где все эти проекты служат всему обществу, а не частным интересам. А малый и средний бизнес является стабилизирующей текущую жизнедеятельность общества силой. То есть это система социализма с некоей естественной долей частной предпринимательской инициативы.

Но работать как следует эта система сможет только под монархическим управлением. Поэтому впереди нас ждёт монархический социализм. Если, конечно, в нас окажется достаточно этой самой "пассионарности", чтобы строить человеческое общество, а не очередной быдлярник, который нам навяжут с приправой из каких угодно идей, в том числе и коммунистических. Главное – не идеи внутриобщественного пользования, главное – то, кто стоит во главе общества. Главное – вопрос власти. Власти от Бога или власти не от Бога. И это вопрос именно монархичности, а не религиозности самой по себе.

# ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФОРУМ (К.Э.М.П.) ВКОНТАКТЕ от 14 июля 2012 в 22:21

Власть – такое же искушение для монарха, как вино или женщины для молодого человека, как взятка – для судьи, деньги – для старика и тщеславие для женщины. (Джонатан Свифт)

#### **Олег Фёдоров** от 14 июля 2012 в 23:30

И с какой бы это стати? Свифт что, был монархом, что он брался за монархов судить, что для них было искушением? Судя по роду Романовых, власть для них искушением не была, напротив, была тяжёлой ответственностью за судьбу страны. И они полностью себя этой ответственной работе отдавали без каких-либо искушений. А Свифт всего лишь демократическая балаболка.

# **Сергей Руденко** от 14 июля 2012 в 23:47

Наверное, мистер Свифт имел ввиду, что власть это особая ценность, осознанная и оцененная теми, кто имел счастье ею обладать. При этом вполне логично признание последней заманчивой перспективой.

Свифт – демократ??? Смешите.

#### **Олег Фёдоров** от 15 июля 2012 в 13:42

Почитайте биографию Свифта. Это был член масонской ложи, работавший на установление в Англии демократии. Вся его политическая деятельность была направлена против монархизма – поэтому он и нёс подобную идеологическую чушь.

#### **Сергей Руденко** от 15 июля 2012 в 14:47

А почему Вы считаете, что борьба против тирании это чушь? Вы ещё скажите, что идеи Руссо или Франклина это тоже глупости.

Лишь власть, основанная на свободе и ответственности за свою свободу, является прямым и достойным выражением чести человека как гражданина. Я адекватный человек и не желаю смерти королям, но я требую, чтобы все как один были равны перед законом. Никто не достоин править только потому, что он родился в привилегированной семье, ибо все равны от рождения.

#### **Олег Фёдоров** от 15 июля 2012 в 20:47

Монархия и тирания это не одно и то же. А в общем (Вы уж извините за прямоту), Ваши суждения это поверхностные фразы, за которыми не стоит реального содержания – ловиться на это могут или умы молодые, или умы слабые. Суть проблемы здесь всего лишь в том, есть ли во Вселенной некое Высшее Начало или мир совершенно материален, а любая духовность это фикции, возникшие из необходимости аргументировать нравственность. Если Высшее Начало есть, значит, есть и власть от Него (а есть власть и не от Него), если же Его нет, значит, "всё позволено". Если же Вам интересна более подробная аргументация на эту тему, то я могу предложить Вам ознакомиться с моей книгой, там последняя (пятая) часть посвящена подробной аргументации этого вопроса. Скачать книгу можно здесь:

# http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post155815578/

## **Сергей Руденко** от 16 июля 2012 в 9:22

Начнем с того, что я атеист, я не способен верить, а желаю знать. Всё, что я знаю о богах, так это то, что у меня не хватает данных, чтобы признать их наличие, и так же нет возможности опровергнуть их существование. В одном я уверен точно: никто из живущих не способен что-либо наверняка говорить о богах, следовательно, любое утверждение о божественном начале — или заблуждение, или ложь. Помазание на власть это дичайший анахронизм, которым пользовались в дремучей древности для усмирения плебса. Онтология никоим образом на политическую форму организации общества не влияет.

## **Олег Фёдоров** от 16 июля в 13:06

" В одном я уверен точно: никто из живущих не способен что-либо наверняка говорить о богах, следовательно, любое утверждение о божественном начале – или заблуждение, или ложь."

За всех живущих Вы не вправе это утверждать, Вы можете говорить это только об окружающих Вас знакомых. Кроме тех, кого Вы знаете, существуют и такие люди, которым открыты духовные сферы – и для таких людей утверждение о существовании божественного начала это подтверждение их реального опыта, но никак не заблуждение. К таким людям принадлежу и я. Подробней об этом я пишу в своей книге.

И здесь мы затрагиваем самый корень проблемы: есть люди в отношении духовных материй слепые и есть люди зрячие. И равенства между ними, а тем самым и в обществе вообще, не может быть никакого. Зрячие всегда вели слепых. Это было нормой во все времена и всё было нормально.

Но в последние 2,5-3 тысячи лет ситуация в психических сферах человечества кардинально изменилась и зрячих стало катастрофически меньше. И начались недобросовестные спекуляции со стороны одержимых слепцов о том, что они — тоже зрячие и знают, что надо и как надо. А остальные люди в массе своей вынуждены были проявлять ко всему этому недоверие, в том числе недоверие и к самим зрячим, потому как сами не могли по слепоте своей достоверно отличить одних от других — и начался разгул сил, заинтересованных в том, чтобы все были слепыми и обществами слепых можно было бы манипулировать по своему усмотрению. А всю остальную историю мы знаем (демократия является вершиной такого построения общества слепцов, которое отвергает руководство над собой зрячими). И только сейчас человечество начало постепенно выходить из состояния патологической слепоты и возвращаться в норму. Вместе с этим нас ждёт и возрождение монархий, потому что при наличии в обществе какого-то минимального процента зрячих (или хотя бы как-то к этому прозревающих) монархия как власть от Высшего Начала становится самой естественной формой правления.

#### **Сергей Руденко** от 16 июля 2012 в 10:37

Мона́рхия (лат. monarchia от др.-греч. μοναρχία – «единовластие»: μόνος – «одиночный, единый» и ἀρχή – «управление, власть») – форма правления, при которой верховная государственная власть частично или полностью принадлежит одному лицу. Тирания (греч. τυραννίς – произвол) – форма государственной власти, установленная насильственным путём и основанная на единоличном правлении.

Любая новая династия начинается с тирана и продолжается монархами, смысл в том, что правление такого рода не подотчетно контролирующим органам.

Конечно, монархия это не то же самое, что произвол тирана, сравнивать либерала Александра II и товарища Сталина некорректно, но я рассматриваю здесь то общее, что есть у этих систем — это единоличная власть. По моему убеждению, человек должен получать власть на время и отчитываться за каждый свой шаг. Как только его работа перестанет устраивать заказчика (народ), он должен быть уволен, и на его место будет нанят новый менеджер.

#### **Олег Фёдоров** от 16 июля 2012 в 13:17

Демократия в рассматриваемом Вами смысле возможна только в небольших населённых пунктах, где все друг друга знают (таковыми и были древнегреческие полисы). А в больших массах людей начинают работать совсем другие законы, и всё строится на совершенно других основаниях — и демократия там является фикцией. Успешным и служащим благу народа в крупных государствах может быть только наследственное монархическое управление, когда обществом правит монарх от Бога.

Тиран же, захвативший власть и передавший её своим детям, вряд ли может власть от Бога представлять, для этого нужна и другая закваска, и другие условия прихода к власти. В России в 1613 году такие условия уже были — и к власти пришел достойный род, способный представлять власть от Бога. Что нас ждёт дальше, посмотрим.

Смысл монархизма не в передаче власти по наследству как таковому, смысл монархизма в особых родовых способностях к правлению, передающихся по родовой линии. Сам по себе просто тиран таких способностей в роду не имеет, и передать ничего не может, кроме самого властвующего положения. Так что формально и одно, и другое вроде бы как единоличное правление, но, по сути, это две совершенно разные формы единоличного правления. Потому в древности и различили эти формы, назвав их по-разному, что понимали их принципиальную различность друг от друга.

## Сергей Руденко от 16 июля 2012 в 13:42

Я вправе утверждать о непознаваемости богов, так как за всю историю ещё никто не заявил о познанном божестве, как о доказанном факте, признанном таковым. При всём уважении, Олег, но Ваше заявление — это не более чем теология (как мне кажется, возможно, я ошибаюсь). Поймите мой скепсис, я думаю, Вы сами знаете, как много людей заявляли, что поняли принцип божества, и все они, от жреца майя до мадам Блаватской, оказывались не более чем сказочники, которые много и красиво говорили, но ничего не смогли доказать.

Как только кто-нибудь докажет Бога, этот мир сразу будет разрушен до основания.

#### **Олег Фёдоров** от 17 июля 2012 в 0:41

Бог остаётся непознаваем для далёких от него людей. Те, кто оказываются к Богу близко, как правило, не берутся силком тянуть к Богу остальных, это неестественно — человек должен сам прийти к Богу, должен сам стать с ним близок (я не говорю здесь о приходе в какую-либо религиозную систему, говорю в общих понятиях об отношениях с Богом непосредственно). Поэтому Вы не вправе говорить о том, что "за всю историю никто...",

это всего лишь незнание вопроса. Достигали Бога очень и очень многие, в том числе достигали его и непосредственно в физическом теле, переходя в высшие измерения непосредственно физически. Но для тех, кто аппелирует к таким "авторитетам", как жрецы майя и мадам Блаватская, это, безусловно, закрытая тема.

## Сергей Руденко от 16 июля в 13:44

Где гарантии, что человек, получивший власть в наследство, как квартиру – будет достойным?

# **Олег Фёдоров** от 17 июля 2012 в 0:47

Гарантию даёт родовой дух, о действии которого известно, что "яблоко от яблони недалеко катится". А если Вас интересует эта тема детальней, то я могу предложить Вам соответствующую статью на эту тему, где мною уже рассмотрены гарантии, издревле существовавшие в монархических обществах:

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post97888862/

## Сергей Руденко от 17 июля 2012 в 8:48

Ну, хорошо, зайдём с другой стороны, расскажите мне о Боге – каков он, Ваш Бог? Тот, с которым Вы непосредственно соприкоснулись.

И отдельная тема: какие измерения Вы считаете высшими? Мне известно только о трех. У меня просьба – аргументируйте Ваш ответ (в духе аристотелевской логики).

# **Олег Фёдоров** от 17 июля 2012 в 11:33

Сергей, я не могу пересказывать Вам свои книги в режиме комментариев на данной стене. Возьмите и прочитайте. Ссылку на главную я уже дал. Там же есть масса статей в основном на эзотерическую тему, из них тоже можно сделать немало выводов.

По поводу многомерности пространства существует немало вполне серьёзных научных исследований. И вполне обоснованно многие люди полагают, что эта пространственная многомерность и есть тот самый дух, который способен проявляться чудесными свойствами. Как эта многомерность проявляется в нашем трёхмерном мире, я описываю в первой книге "Сокровенной тайны мира", но её уже трудно найти — давно разошлась, а в электронном виде пока не готова. Поищите в Ленинке, она должна там быть.

О том, какие именно чудесные феномены проявляет духовная материя, есть масса (огромнейшая масса) вполне объективной литературы, для начала могу посоветовать такую классику, как "Многообразие религиозного опыта" известнейшего психолога Уильяма Джеймса и "Мистики и маги Тибета" серьёзной исследовательницы этого вопроса Девид-Неель.

Вообще, эзотерическая тематика представлена самым большим массивом литературы по сравнению с остальными областями человеческих знаний, и среди этого массива есть немало вполне заслуживающих внимания книг. Вся проблема в том, что это та область знаний, которую не преподают в школе и ВУЗах, поэтому у чисто светских людей, знакомых только с базовым светским образованием, создаётся впечатление о том, что этого всего и нет, а если что-то и есть, то какая-то нелепая ерунда. На самом деле, это высшие знания, понимание которых требует немалого интеллекта, чтобы не скатываться в

область псевдоэзотерики типа сочинений Рерихов и Блаватской. Изучайте. Невежество не есть аргумент. Успехов. А если есть вопросы не столь общего свойства, а явно более конкретные, то я с удовольствием постараюсь на них ответить на стене моей страницы.

# Сборник 3. О монархах как Сынах Божиих

#### **Серега Карачинцев** от 13 июля 2009 в 10:41

Ого, у Вас довольно тяжкая цель деятельности. Как же Вам удастся раскрыть невнемлющим людям истину и тем более развить сознание? Ну, а про возрождение Руси и вообще молчу...

#### **Олег Фёдоров** от 13 июля 2009 в 11:42

Да дело ведь не во мне, дело в Боге. Даёт Бог, а я только раскрываю то, что он хочет людям дать, и то, как он хочет их направить.

#### **Александр Баландин** от 13 июля 2009 в 16:03

"Даёт Бог, а я только раскрываю то, что он хочет людям дать, и то, как он хочет их направить."

А можно поинтересоваться, откуда Вы знаете, ЧТО хочет БОГ, и КАК он хочет направить людей?

#### **Олег Фёдоров** от 13 июля 2009 в 18:55

Знаю из опыта. Опыта откровений, приходящих непосредственно от Бога. Вы спросите, как я могу знать, что это именно откровения от Бога, а не просто что-либо, приходящее от неизвестно чего?

Знаю из практики. Практики тридцатилетнего опыта активного взаимодействия с духовными сферами и с Высшими Силами, непосредственно от Бога исходящими. Способность такого взаимодействия дана мне как Сыну Божьему, как представителю истинных монархических родов, находящемуся с Богом в особой связи.

#### **Александр Барков** от 13 июля 2009 в 20:33

Неслабо заявлено... "Способность такого взаимодействия дана мне как Сыну Божьему" – такое даже цари русские не заявляли. А как к этому Православная Церковь относится? Или – не указ, и мнение её Вам побоку? Однако....

#### **Антон Хоружий** от 13 июля 2009 в 20:46

Прошу Вас, прекратите рассылать в христианские группы ссылки на Ваш сайт. Вопервых, это бессовестно – рассылать ересь, а во-вторых, это не имеет никакого смысла (особенно в группе практикующих католиков).

#### **Олег Фёдоров** от13 июля 2009 в 21:15

Вот Вам, Александр, и ответ от имени христиан устами Антона Хоружего. Всё, что ни будет сказано нового, это ересь. Кто бы это ни сказал.

Я уже затрагивал как-то этот вопрос у себя на стене: для них еретиком был Джордано Бруно, потом Галилей, потом все на свете, кто стремился к познанию и способствовал выведению мира из тьмы невежества. Сейчас для них еретик – я. Кроме закостенелости в собственной догме им ничего более не дано. От Бога ли это? Так что Вы очень верно отметили, что есть для меня их мнение.

**Александр Барков** от 13 июля 2009 в 21:42

Так Вы действительно считаете себя Сыном Божьим?

**Олег Фёдоров** от 13 июля 2009 в 22:28

Не считаю, Александр, а реально являюсь. И излагаю в своей книге те новые знания, которые приходили мне от Бога как откровения и которые необходимы обществу для его дальнейшего развития. Вы вполне можете прочитать книгу и оценить изложенное там. Правда, для такой оценки необходимо обладать достаточным уровнем знания культуры и достаточно развитым сознанием, иначе Вам придётся пополнить собой довольно большой массив "крученых и корёженых", которых раскрываемая истина начинает всего лишь крутить и корёжить.

По поводу фразы: "такое даже цари русские не заявляли". Это не совсем так. Иван Грозный, например, только и спорился с церковниками по поводу своего статуса, и утверждал, ссылаясь на Библию, что его власть, как власть монарха, является властью от Бога, и что церковники должны подчиняться ему, а не наоборот. Теперь же из него дурака лепят.

Также и Романовы прекрасно понимали свой статус, просто не называли себя прямо Сынами Божиими, чтобы не оказаться непонятыми, потому что в рамках христианской доктрины таким статусом может обладать только сам Иисус.

Но не мешает вспомнить и то, откуда у Иисуса появился такой статус – а появился он из ветхозаветных пророчеств о том, что некогда воцарится всё же царь, который будет находиться с Богом в достаточно тесной связи, чтобы править справедливо. Таких царей издревле называли Сынами Божиими по причине того, что у них были свои особые духовные способности, и они более полно воспринимали Божью волю.

Просто Церковь для того, чтобы в рамках своей доктрины сохранить за Иисусом его исключительный статус, придумала для царей от Бога другое название – Помазанник Божий. Хотя, по сути, это то же самое.

# **Александр Барков** от 13 июля 2009 в 22:30

Власть от Бога и Сын Божий – несколько разные понятия. Как если управляющий и наследник....

" Но не мешает вспомнить и то, откуда у Иисуса появился такой статус – а появился он из ветхозаветных пророчеств о том, что некогда воцарится всё же царь, который будет находиться с Богом в достаточно тесной связи"

Вы не ошибаетесь в точности фразы? Именно так и было сказано – тесной связи?... Хотя Иисус – Сын Божий это не только статус, а именно Сын Божий по природе.

# **Олег Фёдоров** от 13 июля 2009 в 23:02

Александр, Вам стоит прочитать книгу, чтобы войти в курс дела. Там всё достаточно подробно объяснено. Скачать книгу можно по этой ссылке: <a href="http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779">http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779</a>

Давайте всё же попробуем немного в теме разобраться. "Власть от Бога и Сын Божий" это не разные понятия, это одно и то же. Власть от Бога даётся только Сынам Божиим. Другой власти от Бога не бывает. Вся прочая власть это не от Бога, а так себе, "идёт-бредёт сама собой". Ну, а поскольку "свято место пусто не бывает", то такая власть рано или поздно в той или иной степени оказывается властью от дьявола.

Власть же от Бога даётся не просто кому угодно якобы "по Божьему соизволению", она даётся особым людям, людям, принадлежащим к особым родовым линиям, к тем линиям, которые издревле, ещё от допотопных времён формировались Богом как правящие линии. Там дело в первую очередь в особом родовом духе, в котором накоплены особые способности взаимодействия с Богом. И эти особые люди не просто обладают статусом (очевидно, Вы имели в виду присваиваемый статус), они являются такими от рождения, имеют прирождённый статус Сынов Божиих.

Что значит "Вы не ошибаетесь в точности фразы?". Нет, в Ветхом Завете говорилось не так, не в термине "тесная связь". Ну и что? Вы вносите в этот термин какой-то свой смысл, или просто, недоосмыслив сказанного здесь, берётесь возражать первое, что в голову пришло? Реакция, конечно, понятная, но всё же....

**Александр Барков** от 13 июля 2009 в 22:39

И как Вы определяете, что к Вам приходит от Бога, а что от дьявола?

**Олег Фёдоров** от 13 июля 2009 в 23:29

Очень правильный сам по себе вопрос. Но немножко не так сформулированный.

Как я определяю, я Вам объяснять не буду, достаточно ссылки на мой богатый опыт, который позволяет мне это определять. Вопрос в другом: как определиться вам самим, всем остальным людям, в том, что излагаемые мной знания действительно исходят от Бога? Очень просто – взять, наконец-то, и прочитать книгу вместо того, чтобы впраздную здесь умничать. И вот, когда человек начинает её читать, там уже возникает разделение: кому-то оказывается действительно очень просто определиться в этом вопросе, потому что у него будет и достаточно развитое для этого сознание, и знание культуры, и знание жизни, и наработанная интуиция, а кому-то оказывается сложней в том, как ему определиться, кому-то же окажется вообще самостоятельно определиться невозможно. И далее для этих вторых и третьих начнётся уже вопрос не определения, а вопрос веры. Вопрос этот будет решаться далее или интуицией, или авторитетом других людей, которые оказались способны определиться самостоятельно. Ну, а поскольку в роль таких авторитетов сплошь и рядом будут рядиться лукавые для создания неприятия к раскрываемым истинам, то картина будет осложняться, и надо будет учитывать многие другие сопутствующие вещи.

Но это всё уже ваша работа, люди добрые, за вас её никто делать не будет. И вряд ли все эту работу сделают. Но кто должен от этого печалиться – я или нерадивые? В конце

концов, кто сказал, что все подряд должны быть спасены? Нерадивым будет проще здесь поумничать и пойти своей дорогой. Ну, так своей дорогой... вот проблема-то.

# **Александр Барков** от 13 июля 2009 в 23:14

Николай Второй Романов, при нём власть "идёт-бредёт сама собой" – и к чему это привело?

#### **Олег Фёдоров** от 13 июля 2009 в 23:45

Нет, Николай II был идеальным правителем, сама собой брела предавшая его страна. Ни один правитель не способен навести порядка, если вокруг царит поголовное предательство. А в той обезумевшей стране Царя предавали чуть ли не все, на ком хоть что-то держалось. Даже отречение от престола за него подписали. И не было смысла что-то доказывать, потому что никому это не надо было, и ничего бы это не изменило. Всем мерещилось, что без Царя будет лучше. Что получилось – всем известно.

## **Сунь Укун** от 14 июля 2009 в 0:02

"Нет, Николай II был идеальным правителем, сама собой брела предавшая его страна."

Не соглашусь по причине того, что он был мягок на душу и потому, собственно, и был предательски расстрелян со своей семьёй....

## **Алексей Быков** от 14 июля 2009 в 0:04

Николай 2 не был идеальным правителем. 2 бездарные войны, политическое безволие как во внешней, так и во внутренней политике, нищета, казнокрадство, расстрелы демонстраций. Если это идеальный правитель....

# **Олег Фёдоров** от 14 июля 2009 в 0:08

Вы просто не знаете реальной истории, а тем более глубинных мотивов происходивших событий. Развивать здесь эту тему я не вижу смысла, на то есть масса литературы – читайте.

## **Алексей Быков** от 14 июля 2009 в 0:14

Это факты, и правитель в ответе. Если руководитель не в состоянии ответить за своих подчиненных, за результат работы, скажем предприятия, если предприятие из богатого превращается в нищее, проигрываются тендеры (войны), бастующее, разорившееся – я не могу назвать руководителя идеальным, какие бы глубинные мотивы им ни руководили.

#### **Олег Фёдоров** от 14 июля 2009 в 0:24

Алексей, страна не предприятие. Там невозможно уволить один состав и набрать со стороны другой. Надо было всё делать с теми самыми людьми, которые там были. А люди были заражены шедшими с Запада взглядами либеральной направленности, и монархизм казался им устаревшим строем. Там была патовая ситуация. И Царь достойно продержался в той ситуации до самого своего мученического конца. Не делая даже попыток отказаться от престола при всём том разброде ради своего спасения – ведь, как сегодня уже известно, отречение от престола является сфальсифицированным. Это не от

мягкости или слабости, это, наоборот, от твёрдости воли. И от преданности воле божьей. А воля божья на тот момент вынуждена была оказаться такой – потому что в мире есть не только лишь Бог, но и силы, ему противоположные. И Царь вёл себя как настоящий Сын Божий.

## **Александр Баландин** от14 июля 2009 в 10:25

А помимо Вас, есть еще на планете сыновья Божьи? Или Вы единственный сын?

#### **Олег Фёдоров** от 14 июля 2009 в 10:49

Есть, безусловно. Просто ту работу, которую делаю я, Бог даёт лично мне. Это изначальная заданность. Миссия, с которой я родился и ради которой мне от Бога отпущены особые способности. Способности, необходимые именно для того дела, которым я занят.

А если говорить о Сынах Божиих как о правителях от Бога, то отпечаток божьего духа явно заметен, например, на последних, молодых представителях английской правящей династии, как бы критично мы не относились к истории этой династии как таковой. Есть такие люди в Индии, правда, они не правят реально, но мне доводилось выходить на контакт с такими людьми – они существуют. А вот в отношении многих других правящих домов Европы мне трудно сказать что-либо определённое – там всё сложнее.

Да, и достаточно важное терминологическое замечание. В термине "Сыны Божьи" слово "Сыны" пишется с большой буквы. Потому что это название статуса, а не буквальное обозначение сыновства. Важно это по той причине, что тут возможна неопределённость в смысловом наполнении этого термина и переход к спекуляциям – мол, все мы дети божьи. Все-то все, но есть просто люди как дети божьи (сыны божьи), а есть среди них люди, которым отпущены особые способности быть посредниками между Богом и людьми и проводниками божьей воли в деле управления человеческими обществами – такие люди имеют свой особый статус, издревле именуемый "Сыны Божьи".

То же самое относится и прилагательного "божьи" – вообще оно пишется с малой буквы, как и положено прилагательному, но в словосочетании "Сыны Божьи" оно пишется с большой буквы по той причине, что используется там как название, если угодно, как имя, которым назван данный статус. Это всего лишь правила грамматики.

#### **Black Fairy** от 15 июля 2009 в 12:35

Хм, а ничего что Библия всего лишь сборник астрологии и теологии?

## **Олег Фёдоров** от 15 июля 2009 в 13:49

Вlack Fairy, а разве теология это так мало? Это довольно ёмкое понятие, включающее в себя очень многое. Это во-первых. Во-вторых, разве здесь шла речь именно о Библии? Понятие Сынов Божиих не является только лишь библейским. Некогда это было довольно распространённое понятие. Изначально, на самом древнем, общем нашем праязыке Сыны Божии назывались словом "сарА" (с ударением на втором слоге), что буквально означало "сын Ра", а впоследствии от этого слова и пошло "Сын Божий". А само слово "сарА" трансформировалось со временем в слово "царь". Так что "царь" буквально и означает "Сын Божий"

От этого же слова, кстати, производится и древнее имя CApa (с ударением на первом слове). "Сара" это "царица", а в зависимости от контекста также и прилагательное "царственная".

**Вадим Степанов** от 5 августа 2009 в 2:35

Можно ли Чингисхана назвать Сыном Божиим?

**Олег Фёдоров** от 5 августа 2009 в 9:28

Не знаю. Там сложный вопрос. Известно, что Чингисхан был из старых благородных родов, известно, что он был голубоглазым и несколько не походил на типичного монгола. Известно также, что когда-то некая группа арийских племён подалась на восток и дошла до китайских земель. Правда, в самом Китае они потом оказались, кажется, истреблены во время одной из очередных тогдашних заварушек, но не исключено, что кто-то где-то из них сохранился. Тем более, если он принадлежал к родам Сынов Божиих и имел в своей жизни поддержку Высших Сил. Возможно, в Чингисхане и проявлялись силы правителя, свойственные Сынам Божиим. Да и сам он был далеко не примитивным варваром, как его часто изображают, обладал достаточно глубоким складом ума. Взять хотя бы такой введённый им критерий нравственности, как "обман доверившегося" – это мало похоже на типологию дикой варварской натуры. (Сравните хотя бы с теми же нынешними кавказцами – хоть и считают себя людьми уже цивилизованными, а нож в спину – норма поведения.)

А что до жестокости всех тех событий – так время было такое, нравы были такие – там, если начинать вникать, была своя внутренняя логика. И заключалась она не в жестокости самой по себе, а в каких-то совсем иных вещах. А если говорить о тогдашней глобальной политике, то уместно вспомнить и наметившееся в "цивилизованном мире" противостояние между христианами и мусульманами, и – для сравнения – антиутопию Джорджа Оруэлла "1984", где он живописует в абстрактном виде противостояние подобного типа. Так что – как знать, что тогда двигало Чингисханом... Быть может, и воля божья.

Но мне известен другой подобный вариант, о котором я могу утверждать, что там был Сын Божий, поскольку в духе у меня был с ним личный контакт. Это Тамерлан. Хромой Тимур. Железный хромец. Жестокостей там было поболе, чем у Чингисхана, но там была своя логика в тех событиях, в тех диких событиях не менее дикого времени, и взнуздать весь разброд той дикости довелось настоящему Сыну Божьему – Тамерлану.

Александр Магазинников от 8 августа 2009 в 7:43

Вы признаете Божественность Иисуса Христа?

**Олег Фёдоров** от 8 августа 2009 в 7:59

Александр, возможно, Вам стоило бы просмотреть мою книгу? Хотя бы уже для того, чтобы мне не приходилось здесь её пересказывать. Об Иисусе Христе я достаточно говорю там. Да, он был из Сынов Божиих, и он имел особые связи с Богом. Вопрос только в том, был ли он как Сын Божий уникальным, или в Природе существовали и другие Сыны Божии.

Христианство сделало из Иисуса уникальную, единственно возможную в своём роде фигуру, но за этим стоят скорей идеологические соображения, чем отображение истины. Напомню, что само понятие о Сыне Божием происходит из Ветхого Завета, где предсказывается приход справедливого царя, который действительно ходил бы под Богом и правил в соответствии с Божьей волей. Там говорится о Сыне Божием как о царском статусе, статусе настоящего царя, такого царя, каким ему и должно быть от Природы, и этот статус не принадлежит единственной уникальной личности. В этом, пожалуй, моё противоречие с христианством. (Наши православные, вон, и сейчас гневом пышут на так называемых "царебожников", которые считают, что царская власть даётся от Бога – естественно, что пышут, потому что их священство видит в таком воззрении угрозу для своего влияния.)

## Александр Магазинников от 8 августа 2009 в 10:38

Кто же еще, по Вашему мнению, относился (относится) к Сынам Божиим?

**Олег Фёдоров** от 8 августа 2009 в 10:55

Да ведь много таких было в истории. Что смыслу сейчас всю эту селекцию устраивать. Для нас важно то, что к Сынам Божиим относился правивший Русью род Романовых.

Но из этого не следует, что я уравниваю их всех с Иисусом. Иисус был особый случай среди Сынов Божиих — он был Христос. А лукавящая Церковь под шумок этого дела переиначила и само понятие термина Сыны Божии. Приписала этот термин как нечто абсолютно исключительное самому Иисусу, после чего церковные служители получили возможность манипулировать Сынами Божиими как обычными прихожанами. За всем этим стоит только лишь лукавая церковная политика, но никак не отображение духовной истины.

# Сборник 4: Непосредственно о Романовых

**Добрый Дядя** от 22 марта 2009 в 0:24

А что Вы думаете о проблеме "Екатеринбургских останков"?

**Олег Фёдоров** от 22 марта 2009 в 11:25

По поводу Екатеринбургских останков думаю, что первое найденное захоронение таки принадлежит членам царской семьи. А вот второе захоронение, в котором якобы нашли детей Николая II Марию и Алексея, это уже явно афёра властей. В общем-то, там всё шито белыми нитками, это и так понятно, а неожиданное нахождение окровавленной царской рубашки в запасниках Эрмитажа это вообще уши правительственного осла, упорно торчащие из папки "О завершении дела Романовых".

#### **Олег Тихомиров** от 4 июня 2009 в 14:22

Олег Игоревич! Пару вопросов:

- 1. Как Вы оцениваете государственную деятельность Петра I?
- 2.Последствия этой деятельности (реформ) для русского народа?

**Олег Фёдоров** от 4 июня 2009 в 14:54

Я даю достаточно ясную оценку деятельности Петра I в своей книге. Положительная оценка.

Судя по формулировке второго вопроса, Вы склонны к критическому восприятию последствий петровских реформ. На эту тему долгое время ведутся дискуссии и, помоему, ведут их не столько желающие объективного рассмотрения тех событий, сколько заранее по каким-то подсознательным или иным побуждениям настроенные против деятельности Петра I. Я не хотел бы втягиваться в подобные обсуждения, думаю, таким людям просто не достаёт способности цельного видения состояния государства и общества. (На тему такого видения есть в интернете интересная книга "Проект Россия", там достаточно подробно рассматриваются люди, не обладающие масштабом государственного видения.) Вкратце возьмусь отметить только то, что не будь петровских реформ, мы могли бы до сих пор остаться на уровне развития Монголии или Китая прошлого века.

Но мы не Монголия и не Китай – и уничтожили бы нас давно уже вместе с особым состоянием наших душ. Не будь петровских реформ.

# **Наталья Савенко** от 27 июня 2009 в 4:13

Императорский дом Романовых готов вернуться в Россию на постоянной основе, но сроки этого возвращения пока не определены. Об этом сегодня на пресс-конференции заявил директор канцелярии главы Российского императорского дома Романовых Александр Закатов.

Александр Закатов сказал: «Императорский дом хочет вернуться в Россию, и мы верим, что это произойдет, как во многих цивилизованных странах. Но надо, чтобы они

вернулись не в качестве частных лиц, а вернулась историческая институция, необходимо, чтобы государство определило свое отношение к императорскому дому». Об этом пишет агентство «Интерфакс».

По словам Закатова, работа в этом направлении ведется, но назвать даже примерные сроки возможного возвращения пока невозможно. Он подчеркнул: «Возвращение Императорского дома на Родину вовсе не означает восстановление монархии, а члены дома могли бы реализовывать культурные, благотворительные программы». <a href="http://actualcomment.ru/news/3952.html">http://actualcomment.ru/news/3952.html</a> Что это?

## Олег Фёдоров от 27 июня 2009 в 19:22

Наталья, спасибо за информацию. И, как — что это? Радостное событие. Наконец-то надумались. Вы, возможно, хотели спросить, не станем ли мы конкурентами? Не думаю. Такое развитие событий вовсе не обязательно. Если мне удастся доказать своё происхождение, значит, я буду первым претендентом на престол. Если по каким-то причинам меня удастся затереть — значит, ничто не потеряно и есть реальные претенденты кроме меня. Ну, и слава Богу. Речь сейчас идёт не о моей личности, речь идёт о восстановлении монархии как таковой. Без монархии мы пропадём. Монархия, которая в настоящее время может быть представлена только родом Романовых, является спасением для Руси. Причём настоящая, самодержавная монархия, без англицких игр в английские королевы. Возможность восстановить такую монархию у нас есть.

## Андрей Сидоров от 8 августа 2009 в 0:04

То есть, позволив дать ход фальшивке о своём отречении от престола, Николай II таким образом решил стратегически переиграть своих врагов, дав им беспрепятственно осуществить свои планы, а там уж "пауки в банке" сами разберутся друг с другом. Интересно, он это сам придумал, проанализировав опыт французской революции, или ктото подсказал?

#### **Олег Фёдоров** от 8 августа 2009 в 0:37

Вряд ли там было так. Царя с семьёй одновременно с оглашением отречения арестовали, и больше у них не было возможности общаться с кем либо из посторонних. Только в Тобольске паре человек удалось к ним пробраться — увы, там уже не было смысла в подобных оправданиях.

Но Вы так спрашиваете про "сам ли придумал", словно монарх заведомо являлся посредственностью, нуждавшейся в чьих-то постоянных подсказках и советах. По-моему, это от стереотипов, которые нам во множестве форм навязывали и навязывают враги монархии. Монарх внемлет в первую очередь подсказкам Бога, он находится с Богом в особых связях и в нём проявляет себя божья воля. В Николае II эта особая монархическая связь с Богом вполне проявлялась. Он был настоящий Сын Божий и он был гениальный человек. А то, как нам преподносят всю ту историю – нет, я даже не могу обвинять всех подряд историков в очернительстве – но они обычные люди, и они очень часто просто не понимали всей подоплёки происходивших событий, а уж тем более мотивов поведения Сына Божьего.

А вот насчёт "пауков в банке" Вы очень верно подметили – да, они и перегрызлись вскорости как пауки в банке. Но дьявол не упустил всё же шанса воспользоваться

скользким моментом, и большевики-иудеи на день раньше других взяли власть (помните это ленинское про "сегодня ещё рано, а завтра уже поздно") и удержали эту власть только за счёт дьявольской бесчеловечной жестокости, начав сразу же расстреливать всех потенциально несогласных толпами – и получилось вот так, как получилось.

#### Андрей Сидоров от 8 августа 2009 в 1:00

Есть такая фишка, когда с одной стороны ты знаешь, что прав, а с другой – толпу не переспорить, берёшь и говоришь: "Хорошо, будет по-вашему, но вы моё мнение слышали", выжидаешь и наслаждаешься результатом. Здесь же этого нет, почему вопрос и был интересен. Вообще, тёмных моментов в той истории было много.

## **Олег Фёдоров** от 8 августа 2009 в 9:55

У Вас вполне здравые рассуждения, но это рассуждения из общих соображений. Сущность же происходивших тогда событий была совершенно иной.

Царь никого переигрывать не собирался. Да, он вёл себя грамотно, правильно — но он всего лишь вёл себя так, как должно. На конечный успех он не рассчитывал. Он вполне отдавал себе отчёт в том, что его правление явится для него трагичным и что ему предначертано взять на себя ношу особого креста. И он достойно принял на себя эту ношу.

Все суждения о том, что Царю надо было как-то там иначе поступить, чтобы сохранить и свою власть, и монархический строй, происходят от неосведомлённости в глубинной сущности тогда происходившего, от непонимания подоплёки тогдашних событий. Той стране суждено было пасть. Вместе с монархией. На то была воля божья. Царь это прекрасно понимал. И, не увиливая от своей судьбы, достойно прошёл весь свой путь до конца.

Дело там было не в недостатках монархического строя, и не в недостатках монархического рода – и строй был грамотно построен, и род был достоин правления. А последний представитель, правивший от этого рода, вообще был идеальным и человеком, и правителем. Подчёркнуто идеальным. Заведомо – по Божьей воле, по самому Божьему замыслу идеальным. Но, тем не менее, стране суждено было пасть. Пасть в наказание народа, обернувшегося против монархического строя как такового, против настоящей монархии и настоящих Сынов Божиих, от Бога этим народом правивших. Топтание по Сынам Божиим, как и по всему прочему, что специально выделяется Богом для связи с ним, ни для кого безнаказанно не проходит.

И если народ всё никак не успокоится, выискивая в качестве причин происходившего какие-либо недостатки в правившем им Царе, и не замечая только лишь себя, такого хорошего, то ему было бы полезно изменить свою точку зрения. Крайне полезно. Для собственной же пользы. Без такого самопреобразования бич божий вряд ли остановит свою работу.

#### Олег Фёдоров от 8 августа 2009 в 12:33

Для лучшего понимания причин тогдашних событий стоило бы рассмотреть, откуда эти причины появились, что именно их к жизни вызвало. В книге я этот вопрос рассматриваю, но повторюсь вкратце и здесь.

Всё началось в середине 18 века со свержения Петра III. Тогдашнее окружение Царя обернулось против него и растоптало его. Его попросту свергли и убили ради каких-то своих интересов, хотя у него была своя миссия в этом мире в деле укрепления и возвеличения монархизма и Империи. Тогда работали совсем другие программы развития дальнейших событий. Но шайка авантюристов эти программы сломала и запустила в действие программы совершенно иного свойства. Тогда и произошёл слом в возрождении Руси. И в согласии с новыми программами Руси суждено было вначале пасть, изжить в себе все эти заработавшие потенции вырождения, и только лишь потом начать восстанавливаться и возрождаться.

Вот она и изживает в себе всю эту дрянь и мерзость до сих пор. И до тех пор, пока на общенародном уровне не возникнет осознания принципиального различия между обычными людьми и должными ими править Сынами Божиими, пока к Сынам Божиим не возникнет соответствующего отношения, бич божий будет хлестать по такому народу без устали. И только тогда, когда народ осознает, для чего Богом даны этому миру Сыны Божии и научится соответствующему к ним отношению, тогда он и будет возвышен и превращён в народ-богоносец.

#### **Олег Фёдоров** от 8 августа 2009 в 13:55

Кстати, убийство Петра III вызвало к жизни много мистических феноменов. Например, восстание Пугачёва, который Петром III себя называл. Там было не просто самозванничество и недовольство царским правлением, это была попытка восстановить то, что тогдашняя приближённая ко двору дворянская элита разрушила, попытка спонтанно возникшая в массе народа на достаточно глубоком духовном уровне. Кроме Пугачёва, были ещё несколько таких попыток самозванничества в разных странах, есть на эту тему работа историка Мыльникова "Легенда о русском принце", там подробно этот феномен описывается.

#### **Андрей Сидоров** от 11 августа 2009 в 18:20

Да, есть такое, это дело похоже на историю царевича Дмитрия в Угличе. Но тогда время было другое.

#### Александр Афанасьев от 6 февраля 2010 в 12:18

Я "почему-то" всегда не верил, что Царь наш, Николай, отрекался от престола. Чувствовалась какая-то ложь в этом во всем. Я не могу себе представить, чтобы такой человек, как Николай Второй отрекся бы! Очень благодарю за разъяснение в этой заметке. Стало даже на душе легче.

# **Надежда Потёмина** от 13 апреля 2010 в 17:15

Тайный государь и Великий Раскол (Василий Комлев) <a href="http://ethics.narod.ru/articles2/komlev.htm">http://ethics.narod.ru/articles2/komlev.htm</a> (советую прочесть)

Если можно, вопрос: как Вы относитесь к древлеправославию и что понимаете под русской верой? Вкратце.

**Олег Фёдоров** от 13 апреля 2010 в 18:00

Да, статья действительно забавная. Очередная бредовая спекуляция о противостоянии родовых линий Милославских и Нарышкиных перед укреплением Петра I на престоле, разумеется, с попыткой что-то намутить на этой теме. Таких исторических гипотез довольно много, они по-своему полезны, забавность же в данном случае заключается в том, что человек пишет вроде как от лица сострадающего судьбам своей Родины русского человека (там и стиль письма идёт с претензией на говор старого типа), но энергетика у текста иудейская. Так что вполне понятно, кто и для чего там мутит воду.

Теперь по поводу вопросов лично мне. О том, как отношусь, и о том, что понимаю, я вполне детально разъясняю в книге под названием Царская Русская Доктрина. Ссылку для скачки книги напоминаю:

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/

#### **Олег Фёдоров** от 24 июня 2013 в 16:20

Интересная ситуация. В этом году страна отмечает 400-летие избрания рода Романовых на царствие. Казалось бы, одна из ключевых дат за последние пол-тыщи лет в истории России, должна бы широко отмечаться, во всяком случае, красивая дата, красивый праздник, и так созвучен русской натуре "сделать красиво", красиво отпраздновать. Хотя бы уже так, не говоря уже о многом значительно большем, что в этой датой связано и что в неё заложено.

Но идёт чуть-ли не полное умолчание. Что-то там в начале весны скромно и неприметно отметили, что-то собираются в начале осени отметить, при этом в перечне городов, где эта дата должна как-то отмечаться, Москва вообще отсутствует, хотя дело с избранием Романовых в Москве происходило, и где бы всё это отмечать, как не в самой столице.

А интересней всего то, что у этого 400-летия есть и своя центральная дата, день, когда Михаил Романов венчался на царствие. Вот как пишет об этом Википедия в статье "Михаил Фёдорович": "11 (21) июня 1613 года в Успенском соборе Московского Кремля состоялось венчание Михаила на царство, ознаменовавшее основание новой правящей династии Романовых."

То есть 21 июня по новому стилю знаменует собой основание новой правящей династии Романовых. Обратите внимание: по старому стилю это 11 июня, а по новому стилю дата сдвинута не на 13, а на 10 дней. Это связано с тем, что разница между стилями в 13 дней набежала уже в начале 20 века, а в начале 17 века эта разница составляла ещё только 10 дней.

И вот, 21 июня я надеялся хотя бы на то, что эту дату всё же вспомнит пресса, хоть как-то вспомнит, не говоря уже о том, чтобы попытаться создать в стране какое-то праздничное настроение по этому поводу. Нуль. Полная тишина. Полное умолчание. Во всяком случае, я по поисковику ничего не обнаружил — может, не так искал, но, по меньшей мере, центральные интернет-издания просто промолчали на эту тему. Да и патриотическая пресса, любящая на фоне темы о царизме покрасоваться, тоже как-будто никак не откликнулась. Просто заговор умолчания.

Ну, хорошо, подумал я, быть может, всё же надо считать разницу в стилях не в 10 дней, а в 13 — тогда эта дата выпадает на сегодня, 24 июня. Прождал три дня в надежде, что я не так понял особенности разницы в стилях отсчёта времени — и чем же отличается сегодняшний день от дня 21 июня? Правильно, ничем. Та же глухая тишина. Так мы отмечам 400-летие? Слушайте, а вообще — так бывает?

Да, так бывает, но только в том случае, если есть действительно заговор, если есть указания прессе, как она должна себя вести. Но у нас же демократия и пресса есть разная, работающая на разные силы — и если что-то умалчивают одни, то об этом вовсю заливаются другие. А здесь молчат все. И провластная пресса, и пресса откровенно либеральная, и самые разные ещё — тишина.

И эта тишина красноречивей всего свидетельствует о том, что эта тема опасна, что тему о монархии боятся, боятся затрагивать что-то актуальное, что к монархии могло бы относиться. Боятся все. Но чего ж бояться-то? Вроде бы не представляет собой монархия никакой угрозы — есть только Великий князь Георгий, совершенно прирученный и готовый на всё, что ему скажут прикормившие его дяди. И всё. Да, и есть легенды, что царь всё же придёт — дескать, предсказания о том говорят. Так откуда же такой страх? Страх перед бесплодными легендами? Или всё же это страх перед реальный царём, который реально может прийти? Страх перед тем, что царь всё же может появиться, возникнуть из ниоткуда несмотря ни на какие заговоры умолчания.

И где бы это он прятался, такой весь из себя скрытный и недоступный? Где-то ж прячется, раз так боятся. Поискать бы.... Ну, поищите, поищите.... А вдруг кому повезёт....

Mir Konstantin от 24 июня 2013 в 16:31

http://ojuwcltsou.dd34.ru/2jmj7l5rSw0yVb-vlWAYkK-YBwk=dHJlbmQvNDAwdGhfYW5uaXZlcnNhcnlfb2Zfcm9tYW5vdl8wMTAzMjAxMy8

#### 400-летие дома Романовых | РИА Новости

Празднование 400-летия императорской династии приурочено к воцарению Михаила Фёдоровича Романова на..

#### Mir Konstantin от 24 июня 2013 в 16:32

https://www.facebook.com/media/set/?set=a.505176829531545.1073741841.122637967785435 &type=1

**Олег Фёдоров** от 24 июня 2013 в 16:47

Константин, и это всё, что Вы смогли найти? Вы смысл моего сообщения хоть поняли? Или просто больше ничего не смогли найти в принципе? Первая предложенная Вами ссылка датируется 18 мая и посвящена явно не собраниям в день 21 июня. Прилагаю скриншот начала статьи.

Вторая ссылка (и где? В Фейсбуке!) тоже, судя по комментариям, датируется серединой мая и тоже посвящена скромному формальному поминанию даты, и почему-то поминанию её в совсем другое время, а не в саму эту дату.

Вы хотели тем самым подчеркнуть то, что я уже сказал? Спасибо, Вам это удалось.

# 400-летие дома Романовых

14:53 18:05:2013

Празднование 400-летия императорской династии приурочено к воцарению Михаила Фёдоровича Романова на русский престол 11 июня 1613 года. Юбилейные мероприятия, пройдут в Екатеринбурге, Костроме, Санкт-Петербурге и Нижнем Новгороде.

#### **Олег Фёдоров** от 24 июня 2013 в 16:55

Комментарии по второй ссылке весьма любопытны, кстати - кто-то жалеет, что не было предварительного анонса события, а организаторы ему отвечают, что и сами не знали. Такое вот празднование одного из глобальнейших за последние столетия события.



Антон Еременко Как жаль, что не было предварительного анонса...

19 мая в 12:44 с мобильный



Российская госу дарственная библиотека Антон, простите, но мы и сами узнали на открытии, что книги всего до субботы будут(( Но у нас как раз открылись ещё две интересные выставки, тоже с "древностями", сейчас повесии анонсы

20 Mag 8 2:26 · 61

## Mir Konstantin от 24 июня 2013 в 17:22

Согласен, нет масштабности. Вот что удалось найти за июнь:

1. К 400-летию Дома Романовых (Москва, 26 июня):

http://polit.ru/article/2013/06/11/chaikovsky/

2. Крестный ход:

www.myudm.ru/node/40729

## **Олег Фёдоров** от 24 июня 2013 в 19:42

Спасибо за работу, Константин. Но – что, это всё, что Вам удалось найти? В одном случае некий музыкант немножко попиарился на событии, написав ораторию – приглашают 26 июня её послушать. В другом случае где-то должен состояться крёстный ход (где и когда – непонятно, ссылка не рабочая), но если бы по поводу 400-летия ни одна церковь на всю страну даже крёстного хода не объявила бы, то это было бы вообще странно. Вот и вся реакция на выдающееся событие русской истории (кстати, и в церковном плане событие не менее значимое, чем в светском – речь ведь идёт о духовном, в храме проходившем венчании на царство).

Извините, и к этому применимы слова "нет масштабности"? А здесь вообще уместно говорить хоть о какой-то масштабности? Впрочем, идеологически более выверенной была бы фраза "нет той масштабности, которую кому-то хотелось бы видеть". Я всё понимаю, конечно....

## **Олег Фёдоров** от 25 июня 2013 в 0:47

Состояние общества в этом плане подобно состоянию пересыщенного раствора: малейшее неосторожное движение – и начнётся бурная реакция. И не остановишь. Вот они и боятся сделать хоть одно неосторожное движение. Поэтому – максимальное умолчание. Но абсолютное умолчание тоже будет выглядеть явно подозрительно – а что же от нас скрывают? Потому и подаются единичные короткие статейки, написанные не то чтобы нейтрально, а попросту никак – несколько коротких неопределённых фраз – и как можно

меньше затрагивать эту тему, лишь бы была хоть какая-то видимость, что где-то что-то на эту тему всё же говорят, просто "нет масштабности". Ну, а масштабность это — мало ли у кого какие вкусы, на всех не угодишь — но ведь говорят же? Просто не в той масштабности, в какой это кому-нибудь хотелось бы. И как можно тише, и как можно меньше — а вдруг пронесёт... За всем этим стоит страх.

И страх обоснованный — интуитивно чувствуют, что не пронесёт. Потому что пересыщенность общественного раствора будет только возрастать. И через какое-то время уже не помогут никакие осторожные движения — бурная реакция начнётся самопроизвольно. Хоть вообще замри и не дыши — не поможет, не спасёт. Но чем дальше, тем более бурной реакция окажется. И стоит ли до этого доводить?

А что – история хоть одного глупца чему-нибудь научила? Всё только на собственных ошибках, даже если это ошибки трагичные. Просматривает за этим некая мудрость Природы....

#### **Дмитрий Ларечкин** от 2 июля 2013 в 17:00

Зато вот чё наши власти удумали:

http://vserusskie.ru/news/135079

(статья под заголовком «Деградация. Дума хочет снять фильм о самой себе»)

#### **Олег Фёдоров** от 2 июля 2013 в 19:55

Естественно. Разве могут сравниться предыдущие 400 лет прозябания в разных там Полтавских и Бородинских битвах вкупе с позорным "собиранием земель русских" с нынешними тяжкими, не побоимся даже этого слова, титаническими усилиями думских рабов на галерах по собиранию... а вот по собиранию чего именно, думцы предпочитают излишне не говорить. Главное ведь сам процесс, не так ли? Ну, тот, который тяжкий, героический, самоотверженный, бессонно-пахотный — вот о процессе они кино и снимут. А результаты — это не главное, конечно. Главное, не щадить живота своего в усердном наедании средств на поле героических думских сражений ради выполнения воли народа.

## Олег Фёдоров от 19 мая 2015 в 22:43

19 мая:

- в 1:55 ночи Солнце прошло на 5,8 градусов ниже звезды 11 Тельца (6,11)....

Звезда 11 Тельца. Положительная энергетика красного цвета, явно высшего типа и довольно активная. Сила действия: +3. Это очень много для такой звёздочки. Но факт! Проявилась с опережением на 25 минут.

Где-то в начале действия там проявился и женский облик явно славянского типа. Долго думал, с кем бы из известных женщин его сопоставить, потом опять попытался с этим обликом установить связь — оттуда уже проявился только взгляд, но явно мужской по своему выражению. И довольно знакомый. Вспомнил сразу почти — Николай Второй! Ну, да — сегодня его день рождения! Вот откуда астрологически он был сформирован. Но церковь всегда всё намутит в свою не лучшую сторону — и при чём здесь этот Иов, с которым он постоянно себя сравнивал по дате его церковного поминания? Там совсем другая сила идёт — высшая, деятельная, стабильная и уверенная в своей положительной активности — всё то, что Николаю Александровичу было так свойственно.... Увы, всегда излишняя доброта Романовых губила. К такой силе да готовность к рубке голов — цены бы

той стране не было! А так... ты перед ними хоть изведись весь, хоть сердце из груди вырви наподобие Данко – они всё равно тебя будут херить, и всё будут в грёзах вариться о некоем абстрактном добром царе....

...Ну не существует единого народа, хоть тресни – ну нету его! Люди разные, совершенно разные. Только правильная сословность, только правильное разделение общества по разным стратам, где все естественным образом были бы на своём месте – и тогда образуется некое единение. А иначе всякая дрянь изо всех сил наверх выбирается – и всё общество опускается, всё лучшее только херит и грезит чем попало....

...Понятие «ответственные люди» происходит по смыслу своему от понятия «быть в ответе». Ну как они могут быть в ответе, если к ответу их толком никто не принуждает? Что тогда, при монархии, что сейчас, при всех нынешних формах демократии — взыску с них никакого. И они беззастенчиво прут наверх, чтобы иметь возможность раздуваться павлинами про «мы — люди ответственные», не имея ни малейшего представления о том, что эти слова значат на самом деле. Только жёсткое принуждение быть в ответе — и тогда что-то начинает получаться. Человек элиты должен не только обладать высоким сознанием, но и должен находиться в жёстком ответе за несоответствие такому сознанию — иначе что это вообще за «высокое сознание» такое, когда ему необходимо на что-то указывать за какое-то несоответствие? Попал наверх — значит, попался — и будь добр или соответствовать, или пенять на себя и отвечать по самым жёстким меркам....

...В общем, где-то так – что имел передать, я передал. Привет всем от одиннадцатой звёздочки.

Впрочем, если говорить о рождении под этой звездой, то тут совсем близки Плеяды с их негативным афовым духом, которые тоже как-то способны повлиять на родившегося, поэтому не исключена возможность и астрологического поражения, способного изначально что-то заложить в характере будущего человека. Во всяком случае, предрасположенность к этому есть.

Тем более что вот они, уже тут. Как утро началось, так на переднем плане уже замаячила некая темень с проблесками синепурпурного духа за ней – что-то типично афово, причём явно не лучшее из афовых сил. Хотя других звёзд пока ещё вроде нет, и до самих Плеяд формально чуть ли не сутки ещё – только в начале суток 20 мая будет соединение Солнца с первой звездой этого скопления. Но в целом энергетика этого скопления уже вполне начала действовать.

**Олег Фёдоров** от 14 сентября 2015 в 1:42

Ссылка на группу:

Романовы - Великая Царская династия

Великой княжне Марии Николаевне посвящён альбом



Мария Николаевна Роман.. 222



**Raoul Duke** от 14 сентября 2015 в 13:33

Очаровательна! И есть очень интересные комментарии....

**Олег Фёдоров** от 14 сентября 2015 в 18:56

...и есть с кем сравнить. Хотя бы здесь:

https://vk.com/id20427972?z=photo20427972\_333531634/photos20427972 и здесь:

https://vk.com/id20427972?z=photo20427972\_333532232/photos20427972





## **Олег Фёдоров** от 4 октября 2015 в 0:56

"Дело Романовых закрыто — забудьте." Очередное баранье бодание с волей Вселенной. Как же оно забудется, когда изначально по воле божьей идёт совсем другая заданность. Что за бараны такие... Хотят стать достаточно наглядны, наверное. И тоже по воле божьей, очевидно.

http://www.tvnewz.ru/?watch=279381

#### Видео новости онлайн — tvnewz

- www.tvnewz.ru

## Дмитрий Ларечкин от 4 октября 2015 в 1:18

А что там за записи революционера, который закопал Алексея и Марию отдельно?

## **Олег Фёдоров** от 4 октября 2015 в 1:20

А шут его... я не вникал даже в плавную увязку всех этих фраз. Там одна фраза про записи Юровского, а вторая фраза... не факт, что про содержание из этих записей. Просто идёт плавное повествование.

## **Олег Фёдоров** от 6 октября 2015 в 2:12

Если говорить конкретно про эти записи Юровского, то я не помню, чтобы раньше гделибо упоминалось его признание о захоронении Алексея с Марией где-то рядом с основной могилой. Когда поисковики якобы нашли Алексея с Марией, то было много подачи материалов об этом в прессу, и тоже, насколько я помню, таких ссылок на Юровского не было. А здесь вдруг на его записи вроде как ссылаются для пущей убедительности. Но ссылаются так, что потом можно отговориться — мы, мол, о разных вещах говорили, это вы нас просто не так поняли и сами всё в одно свели. Но ведь сделано это специально... Так для чего это сделано?

#### **Олег Фёдоров** от 9 октября 2015 в 21:03

http://www.rusimperia.info/catalog/5148.html

<u>Ольга Куликовская-Романова: «екатеринбургские останки», не имеют никакого отношения..</u>

www.rusimperia.info

#### **Павел Харюк** от 9 октября 2015 в 22:21

В РФ сайт <a href="http://rusimperia.info/">http://rusimperia.info/</a> блокируют, поэтому для просмотра можно воспользоваться, например, анонимайзером <a href="http://hideme.ru/">http://hideme.ru/</a> (вкладка "Анонимайзер", далее нужно скопировать адрес страницы, которую требуется открыть, в поле внизу, и нажать зелёную кнопку "HIDEME").

Ho не заблокирован источник, на который ссылаются в заметке: http://www.fund-olga.ru/arhiv/ru/foto-arhiv-0915.htm

Благотворительный Фонд имени Ея Императорского Высочества Великой Княгини

<u>Ольги..</u> www.fund-olga.ru

## **Олег Фёдоров** от 18 октября 2015 в 23:45

Итак, у нас сегодня вроде бы как должно было происходить значимое событие — перезахоронение великокняжеских останков Алексея и Марии, детей Николая Второго. Задолго до этого дня были сообщения в прессе о том, что на 18 октября намечено это событие. Заглянул я сегодня к вечеру в интернет-прессу — нигде ничего. Попробовал найти информацию через поисковик — тоже полное умолчание, словно и не было такого события. К чему бы это? Может, событие перенесли? Но тогда должна была бы быть хоть об этом какая-то информация, а так... я не искал дотошно, конечно, но первых пара десятков результатов ничего не дала. Умолчание.... Боятся-таки лишний раз затрагивать эту тему, а вдруг чего не того выплывет. Причём, такое глухое умолчание... ну, хоть бы где хоть строчка об этом... такое умолчание при предварительном анонсе события может быть только организованным. Явно боятся лишний раз дунуть в этом направлении.

Только вчера вечером вдруг пошли на меня опять хакерские атаки — ну, с моим-то богатым опытом... отгородился от них как-то, вроде помогло пока. Да сегодня активизировался в мою сторону дух египетских пирамид — тоже что-то шаманить пытались к данному событию, по всей видимости. Хотелось им под такое событие нанести мне какое-то поражение в духе, по всей видимости. Хотя лично я ничего особого от них не почувствовал — перетерпел, и ладно. Тоже — при такой богатой истории отношений с ними... да какое-то поражение от них... слишком уж я закалён для этого.

Вот и всё, что было. То есть что-то неявное себя проявляло, какие-то, скажем так, борения под ковром шли в честь данного события – значит, событие было! Не-а, полная тишина....

Одно порадовало в данной ситуации – сила действия тех же египетских пирамид. Раньше, лет двадцать тому, бывало такое от них исходило – не вздохнуть, не охнуть, только стойко вытерпеть – любые астрологические влияния им и в подмётки не годились. А сейчас... ну, напряглись же изо всех своих сил, следует полагать – и что? Почти ничего, по сравнению. Уровень действия -3 балла по шкале звёздных влияний – и не более. А вышел в город проветриться, отвлёкся от всего этого, так они и вообще почти не чувствуются. Вот и вся их нынешняя сила. И это чрезвычайно радует. Если и пирамиды в тот же общий упадок негатива пошли (да ещё и как пошли!), значит, наши дела пойдут на лад. И никакие умолчания уже никого не спасут.

#### **Олег Фёдоров** от 18 октября 2015 в 23:52

Кстати, может я не так искал? А вдруг кто что найдёт? Милости просим. Все поисковики мира перед вами....:)

**Павел Харюк** от 18 октября 2015 в 23:52

Чуть-чуть нашлось, но только после более строгого критерия запроса: <a href="http://neelov.ru/22453-4-skandal-vokrug-zaxoroneniya-carskoj-semi-romanovyx-prisutstvie-putina-obyazatelno.html">http://neelov.ru/22453-4-skandal-vokrug-zaxoroneniya-carskoj-semi-romanovyx-prisutstvie-putina-obyazatelno.html</a>
<a href="http://comandir.com/raznoe/25711-9.html">http://comandir.com/raznoe/25711-9.html</a>

При этом не находится ни малейшей заметки хотя бы из одного крупного и популярного информационного источника.

Искал через Гугл: просто вписал запрос "перезахоронение останков царской семьи", далее игнорировал вывод обычного поиска, переключился на вкладку "Новости", там нашёл вкладку "Инструменты поиска", и выбрал "За последние 24 часа".

#### **Павел Харюк** от 19 октября 2015 в 0:00

Хотя, вру – есть как бы между делом информация о переносе в статье от РБК: http://www.rbc.ru/politics/16/10/2015/5620fb319a7947add920c6ff

Но именно что между делом – когда нужно, мгновенно пестрят заголовки. "Свободная" пресса.

#### **Олег Фёдоров** от 19 октября 2015 в 0:01

Ага, вон оно что. Значит, перенесли-таки событие. А что ж тогда пирамиды активизировались? Стары, слепы, и уподоблены обычному неведающему смертному? Ладно, примем такой вариант (не без удовольствия даже). Но хакеры тогда что тут делали? Просто совпало?

## **Олег Фёдоров** от 19 октября 2015 в 0:06

Где-то даже жаль. Я уж было вошёл в привычный бодрый тонус стремления перебодать всех подряд... А тут такой облом...:)

## **Олег Фёдоров** от 19 октября 2015 в 15:15

Кроме всего прочего, вчера вечером неспокойно вёл себя мой домашний телефон – время от времени какие-то непонятные звуки издавал – сразу даже не понял, откуда это. Видно, пытались через телефон квартиру прослушивать, да чего-то там не учли. Закончилось это всё только тогда, когда я телефон от сети отключил.

В общем, кого-то я очень интересовал. Интересовал именно в это время — 18 октября. И это были не обычные наши спецслужбы — те меня свободно и прослушивают в настоящее время, и ноутбук просматривают, и в мои интернет-адреса заходят — по каким-то признакам я могу так оценить нынешнюю ситуацию (ну, хоть не шкодят — приучил таки тупорылых — уже хорошо). А это был кто-то другой.

Кроме того, поздним вечером на смену афовым силам пирамид постепенно пришли лунные силы. Но это были силы не астрологического свойства – там просто не было на то время аспектов, которые могли бы именно так эти силы активировать. Тёмное поле, тусклый голубой цвет с белесыми проблесками – что-то чёртово, по всей видимости, по линии действия иудейского духа. А всё это, их лунные силы вместе с пирамидальными афовыми, было проявлением того самого классического Левиафана. Почему-то очень я Левиафана заинтересовал, и он в духе целые сутки за мной наблюдал.

Ну, а на физическом уровне проявляли себя, следует полагать, его марионетки по иудейской линии – то ли это был Моссад, то ли жидомасоны, то ли кто ещё – не суть важно, материя одна и та же.

Почему же вдруг я их так заинтересовал? Чтобы ответить на этот вопрос, надо, пожалуй,

понять, почему вдруг перенесли перезахоронение Алексея с Марией. Это очень странный перенос, непонятный.

Формально это выглядит так, что в чём-то там засомневалась Церковь, и пошли ей навстречу – решили с церковным участием провести дополнительную экспертизу, чтоб уж совсем.... Значит, в 2007 году эти останки нашли, 8 лет всё изучали, провели все возможные экспертизы, полностью закрыли дело, назначили уже дату похорон, готовы были совсем уже всё дело завершить, и вдруг.... Оказалось, что старый кэгэбэшник митрополит весь извёлся в духовных сомнениях и просит ещё раз во всём удостовериться – мол, для нас, для Церкви, это так важно, так важно, давайте мы весь этот процесс отложим и проверим всё ещё раз. Восьми лет на это не хватило, а тут три месяца ещё выпросили вопреки шедшему процессу и объявленной уже дате....

Это детский лепет в песочнице, рассчитанный на таких же несмышлёных детишек.

Просто их что-то спугнуло. И спугнуло достаточно сильно. В процесс вмешалась некая мистика. И наученные уже горьким опытом, они решили не рисковать, и дело отодвинули. Ну, а там, может, и вообще надолго всё оставят в подвешенном состоянии – и найдут, как это всё объяснить.

Ну, а поскольку всё в России курируется по еврейской линии, то еврейские силы вся эта мистика очень заинтересовала – и они по своим каналам решили заодно прощупать, что же здесь у меня может происходить к этой дате – вот и активизировались в отношении меня по всем своим направлениям.

До этих убогих никак не может дойти главное – им всё мерещится в виде равноправных борений на уровне разных борящихся сил, и они тоже не против побороться себе – а вот Всевышнего они никак усмотреть не могут. Да происходит, конечно же, происходит – но не у меня происходит, происходит у Бога. Там в Небесной Канцелярии как раз сейчас подписываются бумажки. Очень нехорошие для них бумажки....

# **Raoul Duke** от 19 октября 2015 в 23:41

"Умолчание.... Боятся-таки лишний раз затрагивать эту тему, а вдруг чего не того выплывет. Причём, такое глухое умолчание..."

Ну, не знаю, Олег Игоревич... я вот о переносе захоронения узнал вечером 16 октября из предварительного обзора новостей на федеральном канале Россия 24, этому был посвящён отдельный сюжет. Правда, шёл этот сюжет последним, а весь выпуск я смотреть не собирался, поэтому подробностей так и не узнал.

## **Олег Фёдоров** от 20 октября 2015 в 2:24

Raoul, хорошо, что хоть что-то где-то проскользнуло. Но представьте себе, что когонибудь из Генсеков взялись бы перезахоронить — это прошло бы настолько незаметно? Месяцами мусолили бы эту тему во всех вариантах и все газеты, и все телеканалы. А здесь — последние представители царской династии, триста лет правившей Российской империей — и тишком-молчком, только где-то какие-то сообщения проскользнули, чтоб не вызвало больших подозрений совсем уж полное умолчание.... Вон, для примера, поищите что-нибудь через поисковик — нигде ничего практически. Оказывается, в теленовостях оно где-то мелькнуло последним сообщением... ну, что ж — уже что-то. Только что именно, если по сути разбираться?

## **Олег Фёдоров** от 20 октября 2015 в 10:04

Эта ситуация очень напоминает уже рассматривавшийся в своё время случай с отмечанием 400-летия Дома Романовых. Тоже – умолчание почти абсолютное, только гдето что-то вскользь и не всегда по теме. Там мне тоже в качестве контраргументации пару ссылок кто-то нашёл — но лучше бы не находил, потому как такие ссылки только подчёркивали эту самую глухоту умолчания. Можете полюбоваться на ту запись с комментариями под ней:

https://vk.com/id20427972?w=wall20427972\_3595/all

**Raoul Duke** от 20 октября 2015 в 22:13

Вы воспринимаете моё сообщение как контраргументацию? Я бы этого не хотел.

**Олег Фёдоров** от 20 октября 2015 в 22:54

<u>Raoul</u>, напротив – в Вашем случае воспринимаю это как конструктивный диалог, дающий мне возможность лучше прояснить свою позицию. За что я Вам, кстати, весьма благодарен.

**Огнереzъ** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 24 сентября 2019 в 07:34

http://ruskline.ru/opp/2017/noyabr/25/cherep\_4\_ne\_mog\_prinadlezhat\_imperatoru/

Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 24 сентября 2019 в 11:02

Об исследовании зубов царской семьи одно время было популярное видео на Ютубе. Там некий специалист-стоматолог, специально проводивший их исследование, подробнейшим образом обо всём рассказывал, и утверждал, что зубы на черепах никак царской семье принадлежать не могут. Одной из причин этого было обильное наличие очагов кариеса на зубах.

Но верилось всему этому с трудом, потому что специалист сей был той самой национальности, о которой Жванецкий говорил "давайте оставим в покое национальный вопрос", когда речь заходила о событиях революции. В данном случае это был типаж худших представителей этой национальности, судя по его гнусновато-лукавой внешности. Вот такие люди сейчас всеми этими изысканиями и занимаются. И надо ли объяснять, для чего они это делают....

Хотел было найти то видео на Ютубе, но беглый просмотр ничего не дал (от канала "День ТВ" этот спец выступал, там, помню, Фефелов в начале записи его представлял). Возможно, недостаточно упорно искал, но может быть и такое, что видео то просто удалили уже, потому что в изложении этой гнусноватой физиономии всё выглядело подчёркнуто наглядно как... скажем так, далёкое от объективности исследование.

Тогда было задумался на тему, насколько сложно все эти очаги кариеса организовать задним числом — хотя бы даже примитивно капнув на зубы кислотой или как-либо подобным образом — потому что таких специалистов можно привлечь только для такой пакостливой работы (ибо сделать нормально нормальную работу им глубинная сущность их натур не позволит). Но теперь, судя по материалам предлагаемой Вами статьи, там

речь должна идти не о подгонке зубов к нужной версии, а о подгонке самих черепов. Ну, а как черепа можно подогнать? Только заменив их на другие.

Да и вообще.... Разуйте глаза, как говаривает та самая национальность. Всё последние годы всё вокруг аж шумит в попытках очернить и царское правление, и личность последнего императора. Буквально всех специалистов, которые становятся в России хоть как-то популярны, к этому привлекают — это как путёвка в возможность высказывать своё мнение по своим специальным вопросам — хочешь не иметь препятствий и даже наоборот, иметь поддержку, будь добр говорить что-нибудь критическое о Романовых в целом и о последнем императоре в частности.

Раньше долгие годы была политика замалчивания вопроса – я многажды обращал на это глухое молчание внимание своих читателей. В последние же годы сорганизовались, пошли в активное наступление и начали всё ошельмовывать. Можно подумать, что сами останки царской семьи эта политика обошла... но как такое может быть в принципе, если эту политику именно российская власть и проводит. Представляется мне, что настоящие останки мы уже никогда и не увидим.

# Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 24 сентября 2019 в 11:43

Вон, даже Катасонова в эти игры по ошельмовыванию царского времени втянули. В данном видео от 51:10 и до 52:40 они с тем же Фефеловым такое выдают.... Ну, будут ли люди по доброй своей воле с такой уверенностью нести подобную околесицу? Даже если и возьмутся о подобном предполагать, то с массой оговорок, о том, что "как знать", может быть" и в том же роде. Здесь же вполне проглядывает изначальная заданность, да ещё и подведенная под самый конец беседы, чтобы лучше всего запомнилось именно это. "День ТВ", при всём уважении к его интеллектуальному уровню, этим очень грешит – политикой постоянного, небольшими дозами капания на мозги всякого подобного вот материала в отношении царского времени. И не только "День ТВ".... <a href="https://www.youtube.com/watch?v=hV1J05jkSG0">https://www.youtube.com/watch?v=hV1J05jkSG0</a>

# **<u>P. K.</u>** <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 24 сентября 2019 в 11:47

Вроде нашлось видео со специалистом: https://www.youtube.com/watch?v=847aidHQj8o

А здесь, по всей видимости, фотография врача-стоматолога, привлечённого к этой теме: https://kdc-spb.ru/o-klinike/o-kompanii.html

#### Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 24 сентября 2019 в 11:56

Спасибо, Паша. Да, то самое видео. Кстати, и врач-стоматолог, привлечённый к этой теме, имеет ту самую внешность. Наверняка не просто армянин, а армянский еврей. И с той же специфической физиономией. Что они так просто себя выдают? Подобрали бы благопристойно выглядящие "говорящие головы".... Совсем осторожность потеряли. Но это хороший для нас признак, вообще-то.

# Сборник 5: О возобновлении монархического правления

## **Новиков Никита** от 21 марта 2009 в 15:46

Олег Игоревич, хотелось бы узнать Ваше мнение касательно пути развития России в современный период.

**Олег Фёдоров** от 21 марта 2009 в 17:40

Никита, в книге я многое довольно детально изложил уже. Для чего я старался, ёлкипалки?

Хотя, за внимание – спасибо, и в двух словах попробую. Дело в том, что демократии – системы довольно быстро самовырождающиеся. Так было всегда и везде. Основной формой государственного устройства является монархия. Очевидно, что к ней мы и движемся.

Вопрос только в том, что при власти должен быть настоящий монарх, то есть представитель рода, у которого управление обществом заложено в крови, передаётся по родовой линии. У России такой род, к счастью, есть. Это Романовы, представителей которых осталось достаточное количество для восстановления царского правления. Именно в этом мне видится путь развития России в ближайшем будущем — в восстановлении монархической формы правления.

Далее, необходимо возрождение сословности, но сословность эта должна формироваться не произвольно, а с учётом природных способностей человека, и в первую очередь, с учётом его природной общей развитости (развитости не образовательной, а именно заложенной в человеке от природы). Современная психология достаточно созрела для того, чтобы отработать инструменты выделения людей по их природным психотипам – общие основы того, на какие психотипы следует обратить внимание, я даю в книге на примере того, как это строилось у ариев, от которых большинство наших народов произошло (но если кому-то кажутся сомнительными такие раскрытия, то нет проблем, дело ведь не в них самих, дело в общих принципах построения общества).

Далее. Никакого дикого капитализма. В том или ином случае мы к этому придём, вопрос только в том, насколько кроваво придём или насколько безболезненно. Да, частная инициатива это замечательно, но только под жёстким контролем со стороны государства. При демократии такой контроль невозможен в принципе. А при монархии он легко осуществим. Наиболее оптимальной, очевидно, будет система с явными признаками социализма, но идеологически незашоренного социализма, при одновременном наличии частной инициативы, частного предпринимательства. При демократии такая система может оказаться неуклюжей попыткой совмещения в одном стаде волков и овец, а при монархии такая система может вполне плодотворно заработать. Вопрос в контроле, в борьбе с коррупцией — то, что с трудом реализовывалось в этом плане в прошлые века, при сегодняшних методах (и технических, и технологических) довольно просто реализуется, была бы на то хозяйская воля.

Вот вкратце. И ещё – у нас сегодня нет выбора, или мы рухнем, или перейдём к монархии. Так я понимаю ситуацию.

**Новиков Никита** от 21 марта 2009 в 20:18

Спасибо, Олег Игоревич за настолько обширный ответ на мой вопрос.

В целом, сегодня стало заметно, что РФ приближается к "системе с явными признаками социализма". Учитывая последние поправки в конституцию.

Но всё же... стоит ли прибегать к столь кардинальным мерам, как установление монархии? Ведь сегодняшние реалии показывают, что многие люди будут бороться за те свободы, которые им даёт демократическая система. Хотя бы пусть даже за то же самое право вести частное дело.

Но, возможно, я узнаю более широко Вашу точку зрения, во всех аспектах, когда прочитаю Вашу книгу, которую я, кстати, скачал. Спасибо.

# **Олег Фёдоров** от 21 марта 2009 в 20:32

Никита, а какие свободы ущемляет монархия? Свободу баллотироваться на пост президента или в свободно-безответственный парламент? Многим в стране такая свобода нужна? Единицам в сравнении с общей массой населения. И частного предпринимательства монархия не отменяет. Но она его может загнать в довольно жёсткие рамки необходимости честно делать дело. Если жулью это не нравится, пусть борются против, но многие ли их поддержат? А вот почему монархия таки наиболее правильная система, это, да, лучше уже читать в книге.

#### This is Drudi от 25 марта 2009 в 9:47

Всё это, конечно, хорошо. Но скажите мне, кто Вам даст монархию-то вернуть? Или собираетесь захватить насильственно? :)

# **Олег Фёдоров** от 25 марта 2009 в 11:52

Сами попросите. Или развалитесь. Надо знать немножко мир с его историей и видеть общий ход нынешних событий – нет другого пути у нас, кроме возрождения монархии.

#### **Toxa Tarasuk** от 25 марта 2009 в 14:05

Сомневаюсь, что монархия когда-либо восстановится в России. Или уж тем более – станет национальной идеей. Если в Гражданской войне сторонники монархии были разгромлены большевиками, то что уж говорить о нашем времени.

# **Олег Фёдоров** от 25 марта 2009 в 17:54

То, что в начале XX века монархия пала, было связано не столько со сложившимся на то время положением дел, сколько с общим комплексом причин, складывавшихся и в Европе, и в России на протяжении последних четырёх веков. Что это за причины и почему они так складывались — об этом я подробно пишу в Русской Доктрине. После того, как этот комплекс причин себя изживёт (а он уже фактически себя изжил или очень близок к этому), монархии повсеместно начнут восстанавливаться, а нам, восточным славянам, предстоит сталь лидерами как в этом процессе, так и в других глобальных процессах, которые начнут разворачиваться по нашей инициации.

#### **Алексей Минеев** от 26 марта 2009 в 7:04

А вот по поводу возрождения монархии – тут я полностью ЗА – не забывайте, что самые процветающие государства Европы – конституционные монархии!!!

# **Toxa Tarasuk** от 26 марта 2009 в 12:43

А Вы уверены, что после того, как народ "вдохнул" демократии, он примет монарха? Сомневаюсь, что в ближайшее время такое возможно. Да, и насчет конституционных монархий — монарх там не правит, он не участвует в управлении государством. Он сохранился лишь как символ, как "дань традиции".

## Олег Фёдоров от 27 марта 2009 в 19:32

Тоха, извините, конечно, но Вы откуда... хм... свалились? Ну, или, может, прилетели откуда? Вы не зелёный человечек случайно? Я уж не знаю, что и думать, но Вы демонстрируете полное незнание того, что происходит в наших странах (и в России, и в Украине) все последние годы. Да народ только то и делает, что вовсю критикует эту д..., которую он имел несчастье вдохнуть, и называет её то дымократией, то дерьмократией, то демонократией, то какими угодно ещё нелестными эпитетами. А Вы говорите: вот как вдохнул, так теперь уже всё, ни в жисть не примет. Нет уж, вот как раз теперь-то он её с радостью и примет, эту самую монархию. Вопреки некоторым, упорно прозреть нежелающим.

#### **Александр Сабитов** от 9 апреля 2009 в 15:03

Как Вы прогнозируете будущее нашей страны в ближайшие 4 года, возможны ли крупные перемены? Например, приход Монарха?

#### **Олег Фёдоров** от 9 апреля 2009 в 15:16

Александр, всё это возможно, но я не хотел бы брать на себя роль прорицателя. Просто есть вещи достаточно очевидные, и, насколько я понимаю, весь естественный ход событий направлен на восстановление монархии как единственной власти, находящейся в связи с Богом. Что и как конкретно будет происходить — посмотрим. Моя личная деятельность тоже, в общем-то, не самопроизвольна, а находится в русле проводимых Богом перемен, так что — процессы идут, а как конкретно они будут реализовываться — я не хотел бы вместо конкретной деятельности заниматься предсказательством.

#### **Виталий Ярмоленко** от 11 апреля 2009 в 15:59

Как Вы думаете, стоит ли восстановить Российскую империю, всеобще покаяться за убийство Царской Семьи и реставрировать монархию? Лично я за это.

#### **Олег Фёдоров** от 11 апреля 2009 в 18:18

Так и я о том же. Хотя каяться – дело такое, часто попросту пустое... покаялся и отвернулся (если речь идёт не о конкретных отношениях между конкретными людьми). А монархия и империя – да, безусловно нужны. Покаяние же может прилагаться в виде активной деятельности по возрождению монархии и империи.

#### SmSlow от 13 апреля 2009 в 21:15

Олег Игоревич, всё, выше написанное о монархии, есть Ваша идеальная модель. Я живу в России, а Вы, как я понял, имеете в виду Украину? В принципе, не важно. Так вот, как Вы излагали, общество эволюционирует, развивается. Вам не кажется, что монархия осталась в прошлом? И её НЕВОЗМОЖНО возвратить, потому что организация концептуальной власти, которая управляет политической и т.п. обстановками в мире, не даст Вам этого сделать. У нас в мире уже монархия, Вам ли не знать. Только в более глобальном смысле. Максимально возможный вариант, как в Великобритании — Королева царствует, но не правит. Только "Сыном Божьим" будет руководить вовсе не высший разум, а группа людей. В общем, вряд ли что-то удастся изменить. И если Вам интересно моё мнение, то я против монархии.

## olfedorov (Олег Фёдоров) от 14 апреля 2009 в 10:04

Понимаете ли, Вы говорите с точки зрения атеиста. Ну, или, по меньшей мере, с точки зрения человека, недоосознающего наличия в мире Высшего Начала. Это, пожалуй, естественно для Вашего возраста, более глубокое понимание и осознание таких вещей приходит обычно с опытом. Но, вне зависимости от чьего-либо осознания, главный факт заключается в том, что это Начало в мире таки есть. И оно не просто пассивно присутствует, но активно направляет мир в целом и общество в частности по пути развития и гармоничной жизни в соответствии с его волей (это получается не идеально по многим причинам – и по причине накопления в природе отходов эволюции, пошедших когда-то по пути зла, отторгнутых этим Началом и должных сгинуть в конечном счёте, и по причине сбоев и трагизма, появившихся после космической катастрофы, и так далее мы на всё это отвлекаться не будем). Так вот, это Начало тем или иным образом всё же приводит мир к жизни в согласии с его волей, какие бы сбои в жизнедеятельности мира не происходили. – Это основной принцип, который необходимо понимать. (А желательно бы и осознавать, конечно, ну, да это дело такое, если есть работающее сознание, то с возрастом эти вещи рано или поздно осознаются). А всё остальное понимается уже довольно просто. Повторю это в двух рядах тезисов, хотя детально и изложил это в своей книге:

#### Первый ряд тезисов:

- быть в достаточно тесной связи с этим Началом способны не все люди, потому что им от самого этого Начала дана воля для их саморазвития в самостоятельные личности (а люди в этом плане разные, и по своим способностям к большему развитию очень даже неравны);
- но, тем не менее, есть личности достаточно развитые для того, чтобы иметь и собственную волю, и находиться в тесной связи с этим Началом;
- для управления обществом в согласии с волей этого Начала и ведения общества по путям его направлений оно выбирает из таких людей наиболее подходящих, нагружает их функциями управления обществом, развивает в них какие-то дополнительные функции в связи с этим и превращает их в посредников между собой и обществом;
- все эти дополнительные функции развиваются не в один момент, а требуют эволюционирования в поколениях, и потом передаются как особого рода духовные таланты по наследству, по родовым линиям;
- потому такие правители общества не избираются каждый раз по новому, а развиваются с

помощью этого Начала от рождения в рамках и недрах этих родовых линий, уже приспособленных для выполнения таких функций;

- они и являются наследственными монархами.

#### Второй ряд тезисов:

- монархическая форма правления обществами является естественной и единственно допустимой моделью с точки зрения этого Начала, общества эволюционируют не по принципу "монархия > аристократия > демократия" или каким-либо подобным образом, не по принципу смены форм общественной власти, а по критериям развития внутренней гармоничной жизни обществ, позволяющим им быть стабильными и эффективными структурами, направленными на развитие индивидуальных личностей, на развитие именно их сознания как инструмента связи с этим Началом, а не на какие-либо сумбурные, нелепые и мало что для развития сознания дающие "самореализации";
- демократии такими структурами не являются, с точки зрения этого Начала они являются лишь временными смутами, и всегда изживаются им в угоду монархиям как более правильной форме правления;
- нынешняя форма тайного правления миром ограниченным числом состоятельных семей монархией не является в принципе, это псевдомонархия, а по сути своей, противоположная монархии форма правления, при которой эта правящая псевдоэлита находится в связи не с этим Началом, а с противоположными ему силами, должными сгинуть как отходы эволюции;
- впереди по воле этого Начала нас ждёт истинная монархия, и общества будут к ней рано или поздно приведены, вопрос только в том, как просто или как трагично они к этому будут приведены, а это зависит от сознания и воли людей, эти общества составляющих, если сознания и воли окажется недостаточно, значит, будет болезненная ломка обществ, всей мировой системы, масса катаклизмов, войн, мировых трагедий (и всё это будет происходить по воле или по попустительству этого Начала для того, чтобы преобразовать общества в монархические системы правления, управляемые настоящими монархами, находящимися в связи именно с этим Началом), если же сознания и воли окажется достаточно, то всё может происходить достаточно безболезненно.

Эти процессы уже идут, и, в частности, я являюсь их составной частью как представитель рода Романовых и как один из возможных вариантов на роль монарха. Понимаете ли, мне менее всего хотелось бы строить идеальные схемы, и абсолютно не хочется ввязываться в какие-либо авантюрные проекты (для удовлетворения своих личных целей есть масса проектов куда более просто достигаемых, и куда менее рискованных), но я нахожусь в связи с этим Началом, чувствую в себе его волю и действую в согласии с его волей. А по поводу быстроты реализации данных планов я просто не мудрствую лукаво – когда будет, тогда и будет, главное, что я сам делаю как должно.

И в моей деятельности приход к власти вообще не является самоцелью (по крайней мере, я такую перед собой не ставлю), целью не менее значимой на настоящем этапе является построение духовной организации на основах открываемых мне этим Началом более глубоких знаний о мире, приведение общества под власть сил, непосредственно с этим Началом связанных, создание всемирного Русского Движения и возрождение духовной Вселенской Руси, находящейся в более тесной связи с этим Высшим Началом.

В общем-то, задача достаточно достойная для того, чтобы к ней присоединиться.

**ссылка Аноним** от 2 января 2010 в 20:48

Ко всему описанному Вами совершено справедливо, позволю добавить один штрих. Когда Истинные Царские династии прерываются, а истинное Ведание приходит в упадок, Господь Сам воплощается (например, в виде Аватара) и основывает новую Великую Династию. Похоже, что на нашем историческом этапе именно такой случай. Во всяком случае, на Востоке ожидают именно Калки-Аватара (он же Гессер-Хан).

**Алексей Lem** от 22 апреля 2009 в 14:24

В России Монархия без Православия не может существовать. :)

**Олег Фёдоров** от 22 апреля 2009 в 14:55

Совершенно верно. Но без настоящего православия, исконного православия, а не без его христианской имитации.

**Александр Каваленков** от 18 мая 2009 в 0:39

Как думаете, реально восстановить монархию в России?

**Олег Фёдоров** от 18 мая 2009 в 0:49

Не просто реально, а неизбежно. Другого пути у русского мира нет.

# Сборник 6. От экономики к духовному и монархизму – буксующий переход

Основу данного сборника составляют комментарии к моим статьям «Экономика – что это такое?»:

http://www.liveinternet.ru/community/825357/post89199197/
и «Адмиралы – закономерное крушение»:
http://www.liveinternet.ru/community/825357/post89934497/
в сообществе «Философия» в соцсети ЛиРу.

#### cergey cirin от 8 ноября 2008 в 14:18

Во всех переводных учебниках по экономике прямо написано, что экономическая теория пока не имеет достаточного научного обоснования. Все эти учебники основаны на идеологиях консерватизма и либерализма. Создание настоящей научно обоснованной экономической теории будет возможно в будущем, видимо, только с созданием современной научно обоснованной философии, переходящей в научную идеологию, так как сейчас и эта наука не имеет достаточного научного обоснования.

#### olfedorov (Олег Фёдоров) от 8 ноября 2008 в 16:02

Иными словами, мы сидим в глубокой... этой самой. Хотя бы уже потому, что как-то трудно представить себе единую научно обоснованную философию. Многим, кстати, видится, что с развитием научной обоснованности философия просто растворится, уйдёт в конкретные научно обоснованные области знаний (быть может, в психологию в первую очередь). Не знаю, так ли это, но, в принципе, какой-то процесс в эту сторону просматривается. Быть может, что-то подобное будет и с экономикой? И останутся, действительно, только бухгалтерские расчёты — экономика в чистом виде.

#### GardicoRu от 8 ноября 2008 в 18:21

«И останутся, действительно, только бухгалтерские расчёты – экономика в чистом виде.»

<u>olfedorov</u>, с большим основанием Вы могли бы назвать их налогообложением в чистом виде, поскольку без налогов они и вовсе не нужны (настоящие экономисты в целях минимизации издержек и увеличения прибыли ведут расчёты не в связи со счетами, а в связи с реальными коммерческими процессами в их временном и денежном выражении, а это совсем не бухгалтерия).

## GardicoRu от 8 ноября 2008 в 19:12

Экономика — наука, опирающаяся на закономерности, т.е. не гарантирует 100% точности своих предвидений не только в связи с ограничениями в точности сбора исходных данных (как физика), но и в связи с произвольным и тотально динамичным характером изучаемых ею явлений (так, электрический заряд протона, к примеру, всегда одинаков; в то время как "спрос" изменчив и более того — изменчив не только количественно, но и качественно (т.к. меняются потребности и ценности людей, формирующие спрос)), стало быть, экономика вынуждена абстрагироваться от некоторых внешних ей обстоятельств, влияющих на изучаемые ею показатели.

Точным экономическим языком не опишешь феномен прямой зависимости спроса от цены, связанный с переносом товара в другую группу престижности, как то имело место быть, к примеру, в случае с пивом (повысили цену на 1 доллар – и пиво стали покупать больше, причём количественно больше; к сожалению, не помню сейчас ссылку на подробное изложение, но случай не единичен).

Но экономика всё же научна хотя бы в общих своих чертах. Она опирается на статистику и выводит из неё закономерности и классификации в их взаимосвязи, и применяет ко всему этому математический аппарат, что позволяет сделать не всегда очевидные (и не 100% точные), но всё же выводы, в т.ч. выводы практического толка.

Ну а про игру смыслами терминов – это уж ближе к демагогии, которая неизбежно есть в любой гуманитарной науке, затрагивающей своими описаниями общество. А учёные – те же люди, и потому способны нарушать принцип Юма (выводить из суждений о факте ценностные/долженствующие суждения, что является совершенно необоснованным в силу различности логических связок).

# olfedorov (Олег Фёдоров) от 8 ноября 2008 в 20:26

Да, пожалуй. Но я всё же немножко о другом. Для того, чтобы понять, о чём, надо хотя бы прислушаться к тому, на каком уровне иносказательности говорят между собой некоторые евреи. В экономике нередки двусмысленные понятия, изначально двусмысленным (или даже многосмысленным) образом сформированные, которые позволяют стоящим за этой экономикой людям использовать её несколько иначе, чем это декларируется на поверхности. В тексте статьи я прямо так и говорю об этом:

«По многим признакам создаётся впечатление, что современная экономика является не столько наукой, сколько чародейской системой, направленной на очаровывание подавшегося в экономику народа. И за этой системой кто-то стоит, кто её использует несколько иначе.

А потом мы всё делаем вроде правильно, но у нас получается не совсем то, что надо бы, а Запад делает не совсем то, что надо бы, а получается правильно.

И кто-то из нас процветает. Кто бы это? Тот, кто изучает «лучшие учебники по экономике», или тот, кто изучает плохие книги по кабалистике?»

#### **Димтри** от 8 ноября 2008 в 20:58

Возможно, я дилетант, но для меня экономика — это «Капитал» Маркса. Всё остальное, что сверху — это подробности и спецтермины, которые призваны всё усложнить, и ни коим образом не служат поиску истины. А служат ширмой для разного рода личностей, которые в мутной воде неконкретных определений ловят рыбку собственной выгоды.

Но меня недавно заинтересовал вопрос – а можно ли любого человека, который ущемляет интересы других людей, причём достаточно сильно (а любой современный бизнес без этого не обходится), считать порядочным и безгрешным? Пусть он в свободное от работы время строит церкви, молится, проводит это время в посте и покаянии – но благодаря ему мы с вами, наши дети едим некачественную, опасную для здоровья пищу, пьём такую же воду, облучаемся плохо сделанными приборами, недополучаем зарплату, лишаясь возможности получить качественную медицинскую помощь и дать достойное образование

детям.... Список можно продолжить, но достаточно: можно ли новых русских изначально отнести к порочным людям? Просто потому, что они служат сложившейся системе???

# **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 8 ноября 2008 в 23:02

Однозначно винить всех новых русских вряд ли справедливо. Среди них попадаются вполне достойные люди. И часто своим присутствием в этой среде они не дают этой среде опуститься до того уровня, который ей фольклором приписывается. Хотя в целом направление мысли правильное.

# **Димтри** от 9 ноября 2008 в 14:27

Вы признаёте, что, не нарушая закона, сегодняшний бизнесмен действовать не может? Просто система такая? А теперь простейший психологический вывод — Вам его подтвердит любой психиатр. Любой человек, сознательно и постоянно нарушающий закон, в глубине души испытывает неловкость и страх по этому поводу. Чтобы его заглушить, он начинает убеждать себя и окружающих в глупости закона, в его недейственности, в том, что уж его это не касается. Образуется особое мышление, схожее с нацизмом: "Мы — привилегированная каста, нам дозволенно то, что не дозволенно окружающему быдлу..." Это приводит к снятию внутренних запретов и к новым нарушениям закона, более тяжким — психика вновь меняется и т. далее. Это как снежный ком! Причём измениться в противоположную сторону, вновь стать честным — уже очень и очень сложно. Хорошо если удастся просто остановиться.... Психология уголовников и бизнесменов схожа.... Только уголовников ещё сажают, поэтому у них это не так явно выражено....

# **GardicoRu** от 9 ноября 2008 в 17:01

"Капитал" Маркса – не научный труд, поскольку основной его целью является не познание чего-либо, а иная (иные) практические цели (не важно, какие, главное, что не познавательные; но чтобы вы поняли, как я их понимаю – это цель убедить пролетариат и сочувствующую ему интеллигенцию в том, что в истории всегда были угнетатели и угнетаемые). Есть значительная разница между учёным и инженером или изобретателем. Первый исследует с целью получить новые истинные знания, два других же – с целью получить некие практические результаты, причем, прежде всего на основе знаний, полученных учёными. Маркс же - в лучшем случае может претендовать на роль социального инженера, т.е. у него есть своё видение правильного устройства общества, и под это видение подбираются факты и делаются выводы. Экономика же являет собой гуманитарную науку (см. мой пост «Об экономике» выше), и в её рамках могут проводиться объективные исследования и выдвигаться не ангажированные целями классовой борьбы теории и закономерности. Это, конечно, не значит, что полученные в ходе преследующих сугубо познавательные цели исследованиях знания не могут иметь практической пользы – совсем наоборот, просто расстановка приоритетов должна быть от знания к практике, а не от практики к знаниям.

В теории трудовой стоимости Маркс смешал желаемое с действительным. Действительность же такова, что:

Универсальная мера труда – утопичное понятие, труд станочника, учёного, журналиста и музыканта – совершенно различен. В чём же его измерять, в часах? За один и тот же час люди с разными способностями и целеустремлённостью к созданию продукта произведут

разное количество продукта. А как вы сравните такие продукты, как пьесы Шекспира и романы Донцовой? По числу знаков? Страниц?

Факты экономической жизни постоянно опровергают такую модель стоимости – элементарно, тот же восточный рынок, где ремесленник предлагает за одинаковый товар, на изготовление которого затратил одинаковое время, разную цену – в зависимости от своего впечатления о платёжеспособности, степени прижимистости и интереса к товару у того или иного потенциального покупателя. Не говоря уж о том, к примеру, что шоколадная, ювелирная или винная фабрика может предлагать за разные по своему позиционированию продукты в разы различные цены, хотя на единицу продукции может уходить примерно одинаковое количество трудочасов.

Что значит «сделать рабочих собственниками капитала, или основных средств производства»? В любом случае будет один и/или несколько лиц, которые будут реально управлять предприятием, т.к. рабочим надо работать, абсурдно даже видеть в них коллективного директора, решающего каждодневные текущие и стратегические вопросы. Может, они должны совокупно иметь 100% прибыль предприятия? Такого не было даже в СССР, а если б и было, предприятие сразу бы встало — часть прибыли надо направлять на поддержание производительности основных активов, на развитие. Рабочие же не обязаны иметь квалификацию и время для определения доли прибыли (притом, должной корректироваться в зависимости от ситуации), которая выделяется на эти цели, а не идёт им в зарплату.

Итак, любой крупный производственный комплекс неизбежно нуждается для своего не деградирующего существования в ограниченном числе управленцев. Если же управленцы не являются собственниками, то какой стимул у них к развитию предприятия, к предложению новых товаров с лучшими характеристиками, новыми полезными свойствами (для чего надо думать – а зачем, когда есть план и от увеличения прибыли будет максимум премия, к тому же могут со временем по указанию сверху сместить с поста или назначит в другое предприятие)?

Что касается бизнесменов – напрасно Вы сказали такую глупость о схожести психологии бизнесменов и уголовников. Бизнесмен в своей психологии – прежде всего целеустремлённый человек, стремящийся обогатиться за счёт развития своего бизнеса (роста прибыли). Уголовник же (корыстная их часть, т.к. Вы, наверно, не о хулиганах с маньяками) – человек, стремящийся обогатиться путём преднамеренного нарушения закона в виде присвоения чужой собственности.

Почувствуйте разницу. Естественно, как и любые социальные прослойки, эти могут пересекаться, но пересечение здесь не столь значительное, как, к примеру, с прослойкой руководящих чиновников. Просто последние притязают в основном на государственную, обезличенную собственность, складывающуюся из налогов граждан, в т.ч. бизнесменов.

#### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 10 ноября 2008 в 10:24

<u>Димтри</u>, согласен полностью. Дело только в том, что общественные закономерности такая штука, что в них полно исключений (это объективно – мы имеем дело с живой и слишком сложной материей). Вот об исключениях я и говорил – есть немало людей в тех же бизнескругах достаточно развитых для того, чтобы объективно оценивать реальность вокруг и уметь себя контролировать. А общая масса их вполне подпадает под то, о чём Вы говорите.

Но, по моему мнению, здесь дело не в том, что кто-то считает себя лучше кого-то. И в самом деле, люди не равны по своему развитию и по своим способностям. Вполне объективно есть люди лучше, а есть "не так, чтобы очень". В грамотно построенных обществах древности это учитывалось и приводило к построению у них кастовой или сословной системы (кастовость это слишком жёсткий вариант, а вот сословность, существовавшая издревле на Руси, это вариант достаточно корректный). И изначально люди вполне объективно, в соответствии с уровнем своего природного развития, распределялись по сословиям более высоким (но и более ответственным) и менее высоким (но и менее ответственным).

Это копирование былых отношений и до сих пор самопроизвольно происходит, но происходит в искажённом и даже уродливом виде. Нынешние бизнесмены в массе своей просто не годятся на те более высокие роли, на которые они претендуют. Человек действительно элитного склада, по меньшей мере, не будет считать более простых людей быдлом. В нём будет сидеть не самовознесение, как у нынешних, а ответственность перед более простыми людьми (которая, кстати, и не будет позволять ему воровать).

Я так думаю, что к построению общества на объективных сословных принципах мы рано или поздно вернёмся. Мы вынуждены будем к этому прийти. И нынешние чванящиеся хапуги окажутся там далеко не на самом верху.

#### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 10 ноября 2008 в 10:55

GardicoRu, по поводу Маркса очень хорошо сказано – приятно было почитать. Но, тем не менее, рабочие вполне могли бы быть собственниками капитала. Просто наши "марксисты" по Марксу ничего и не строили, это было не следование Марксу, а спекуляция Марксом в каких-то совсем других интересах. Сам Маркс, кажется, говорил, что его социальные идеи могут утвердиться только на Западе, но никак не в России – Россия до этого ещё не созрела. Вот эта незрелость и показала себя. И отшибла у Запада желание этим идеям следовать.

Случаев, когда управленцы не являются собственниками, полно у тех же капиталистов – владелец капитала нанимает управленцев и, не вникая особо во все их дела, смотрит на результаты их управления, и если не понравилась их работа – до свидания. Что изменится, если капиталистом будет весь коллектив? Он должен работать – и когда ему контролировать? Так ведь само государство должно в этом помогать – иметь контролирующие органы, иметь закон о том, что часть прибыли надо направлять на поддержку и развитие предприятия (чтоб не было искушения всё проесть, а завтра будь что будет), и так далее. В принципе, такая система вполне могла бы быть работоспособной – и было бы им счастье.

Тут дело вовсе не в самоуправлении предприятий, дело в самоуправлении на уровне всей страны. Вот здесь рабочие оказаться собственниками собственной страны в принципе неспособны, не те масштабы. Масштаб определяет появление у системы новых качеств — и самоуправление в таком масштабе есть нелепость. Что показывала и прошлая советская власть, что показывает (с не меньшим успехом) и нынешняя демократия. Нужен хозяин. Царь-батюшка.

И никакой демократии.

GardicoRu от 8 ноября 2008 в 11:55

olfedorov, мне тоже было интересно Вас почитать. Но есть пара уточнений/вопросов. Те же наёмные директора получают % (я в Челнах даже видел объявление с предложением исполнительному директору 10% прибыли, помимо оклада). Только в этом случае у них есть адекватный коммерческий стимул к развитию предприятия. Что немножко портит вариант с "до свиданья", но это уже вопрос квалификации и уверенности в ней наёмного управленца.

Что касается царя. Что есть царь с точки зрения власти и политики? Носитель подавляющих по своему "весу" властных полномочий в стране. С этой, не привязанной к словесам точки зрения, Ленин и Сталин – те же цари. И Вы, возможно, не хуже меня знаете, как "прекрасно" стране (особенно её интеллектуальной элите) жилось при Сталине. Где гарантии, что с возвращением монархии подобное не повторится?

Демократия – есть признание права всего населения страны считать свою страну своей, и считать обоснованно.

Страну же, в которой я не смогу считать себя способным путём участия в выборах и референдумах на что-либо повлиять, я не стану называть своей. Разве что формально, вынужденно.

Другое дело, что Вы правильно заметили о нелепости полного самоуправления в стране народом. Поэтому и должны существовать механизмы фильтрации, трансляции и обратной связи для воли народа. И по какому принципу Вы предлагаете сословность, по происхождению? Это уже действительно несправедливо и убого в современном обществе, и грозит постоянным социальным напряжением; и ни один род не может гарантировать появление исключительно достойных отпрысков.

#### **olfedorov (Олег Фёдоров)** от 10 ноября 2008 в 21:55

- 1) "исполнительному директору 10% прибыли" чего только не бывает, когда в стране бардак. Это явно не норма.
- 2) "Что есть царь с точки зрения власти и политики? Носитель подавляющих по своему "весу" властных полномочий в стране" хотелось бы видеть более взвешенную точку зрения. А почему не гарант стабильности и порядка? А почему не хозяин, не позволяющий болтаться всему вкривь и вкось? А почему не оплот справедливости и законности? А почему... и так далее. Было б желание увидеть всё это так несложно, тем более что оно соответствует действительности.
- 3) "Ленин и Сталин те же цари." Это не так они диктаторы, а не цари. Вопрос монархической власти это вопрос признания существования Бога. Если человек атеист, то для него это всё монархическое "чушь собачья", и он будет ратовать за демократию, за возможность выбирать и за всю эту демократическую трескотню, явно не замечая того, что это всё фикция, иллюзия, что на самом деле всё там, у этих демократов, действует по совершенно другим законам, хорошо зримым для кого-то, но совершенно не видимым ему, атеисту. Что-то его ослепляет.

Если же человек признаёт существование Высшего начала, то он довольно быстро приходит к той точке зрения, что власть может быть представительством этого Высшего начала, его проявлением в обществе, или наоборот, представительством кого-то, в ком Высшее начало отсутствует. В первом случае говорят о власти от Бога, во втором случае

говорят о власти от дьявола. Монархическая власть всегда считалась властью от Бога (а зачастую таковой и была на самом деле). Быть монархом мог далеко не каждый, для этого надо было иметь в себе особые качества, позволявшие находиться в более тесной связи с Богом, чем обычные люди. Эти качества закладывались в родовом духе и переходили по наследству (так же, как многие другие качества у многих других людей). К монархическому управлению нужна была родовая предрасположенность. Люди это издревле понимали, и особо следили за тем, чтобы ими управлял не просто ктото, а именно представитель монархического рода. А Вы говорите: Ленин, Сталин – те же цари. Для понимающего человека – это нонсенс.

- 4) Тут, понимаете ли, вопрос не столько веры, сколько мировосприятия. Если человек не атеист, если он признаёт, что "нечто вокруг нас, безусловно, есть", то он рано или поздно приходит к такому мировоззрению и мироощущению. Это может начинаться с самых простых вещей, с простого бытового уровня:
- чёрная кошка дорогу перебежала, значит, плохой знак (и спасибо ей за предостережение), а беременная кошка перешла дорогу, значит, добрый знак;
- ворона три раза каркнула тоже плохой знак, сорока затрещала знак хороший;
- души умерших как-то с нами взаимодействуют, и есть на это масса и знаков, и предостережений, и правил про хорошо и плохо, и как надо себя вести, чтобы их не обидеть, а когда лучше о них вспомнить, чтобы они обрадовались;
- природа вокруг живая, и с ней можно как-то общаться и получать от неё благо и защиту, если чувствовать себя с ней заодно;
- и так далее, так далее, так далее.

У неатеиста возникает особое мировосприятие, и это не набор заблуждений, это более глубокое видение мира, более объёмное его видение. А дальше всё зависит от способности познать и осмыслить вещи всё более широкие, более обобщённые: и про Природу как живое начало, и про одухотворённые связи Природы и всего общества, и про благотворное воздействие Природы на общество посредством подготовки Природой особых людей, которых она же приводит к управлению обществами.

И по мере прихода к человеку всего этого, по мере осмысления всего этого он приходит к обычной классике, которая давно уже и осмысливалась, и отрабатывалась в более глубоких формах эзотеричного взаимодействия с миром. Он приходит к классическому более объёмному мировосприятию.

В отличие от такого мировосприятия видение мира атеистами сужено, куцо, обеднено. Они чувствуют, что им чего-то не хватает, и начинают говорить о том, что им не хватает свободы (всё правильно, но они сами не понимают, какой именно свободы им не хватает), что им не хватает возможности выбора (но упорно не понимают, какой выбор они реально могут делать, а какой выбор есть всего лишь фикция), и вообще варятся в соку своих иллюзий, упорно не видя эту расширенную реальность. Это ментально стреноженные скакуны. Со всеми иллюзиями и комплексами такой вот стреноженности.

Поэтому и говорить-то всерьёз, на равных с такими людьми не получается. Им бесконечно можно пытаться что-то разъяснять, но это будут для них несуществующие вещи, "иллюзии незрелых умов", и они упорно будут ратовать за возможность свободного выбора путем голосования многомиллионных масс, упорно не видя, что же на самом деле иллюзией является.

«...и вообще варятся в соку своих иллюзий, упорно не видя эту расширенную реальность» – цитата.

Зачем? Должен ли человек принимать на веру все идеи о сверхъестественном? Если да, то это и вовсе невозможно (все идеи он в себя не вберёт, от анимизма каких-нибудь тумбыюмбы до буддийских сутр, суфийских трактатов и рассуждений Николая Кузанского), да к тому же почти к каждой можно найти противоречащую ей точку зрения на сверхъестественное.

Если нет, то каковы критерии отбора? "Папа с мамой учили", "это модно", "нам (евреям, русским, татарам, англичанам) положено в это верить", "это выгодно (например, монархии – поддерживать версию божественности монархии)", или какие?

#### **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 13 ноября 2008 в 18:14

Я, в общем-то, говорю не о вере, я говорю о видении, об осознании мира как более глубокого, ёмкого образования, чем то, что открывается нам в непосредственных чувствах. Это видение в основе своей у всех народов и во все времена одно и то же, разными бывают домысливания от неспособности видеть достаточно полно. Просто дело в том, что люди видят эту расширенную реальность с некоторыми затруднениями, кто-то видит лучше, кто-то не видит вообще, многие просто предчувствуют и где-то что-то улавливают – поэтому возникает масса толков, суждений, верований. Но есть много суждений правильных, пересекающихся, повторяющих друг друга, дополняющих друг друга у разных народов и в разные времена. Суждения о монархии как о правлении Сынов Божиих, находящихся в более тесной связи с Высшим и видящих эту расширенную реальность глубже, чем другие люди, относятся к таким суждениям, общим повсюду (кроме смутных времён духовного упадка, когда люди слепнут, впадают в атеизм, устраивают демократии и упорно не видят, отчего идут их беды).

#### GardicoRu от 13 ноября 2008 в 19:30

«Суждения о монархии как о правлении Сынов Божиих, находящихся в более тесной связи с Высшим и видящих эту расширенную реальность глубже, чем другие люди, относятся к таким суждениям, общим повсюду» – цитата.

Эти суждения навязывались государственной идеологией, пропаганду придумали задолго до Геббельса.

Рука руку моет, когда считали власть божественной (отмечу – официально, т.е. верные служки правящего режима), – всегда была взаимная поддержка церкви и власти.

С какой стати кучка людей, чье порой единственное достоинство – родословная (как у собак на выставках) или проложенный хитростью и лизоблюдством сан, будут заставлять окружающих считать их или часть из них "помазанниками Божьими"?

Сознательно признавать и соглашаться на такое в роли покорного подданного станут лишь недалёкие люди с психологией раба.

Вы же выбрали позицию "сверху", Ваши цели вполне понятны, но сообщество "Философия" – не самое подходящее место, чтобы собирать себе паству таких бездумных баранов!

## **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 14 ноября 2008 в 1:01

Быть может, главное: я не собираю себе паству в сообществе Философия. Так, заглянул интереса ради. Поддержали разговор – спасибо.

В том-то и дело, что царей считало "помазанниками Божьими" большинство людей, и считало их таковыми не по недалёкости своей, и не по рабской психологии, а по более глубокому видению мира. Мы здесь переходим к тому, о чём я уже сказал: есть люди, осознающие и чувствующие божественное начало (или духовное начало) в окружающем мире – они видят мир глубже, у них психика так начинает работать, что им это видение открывается, а есть люди, всего этого не воспринимающие – они видят мир поверхностней, и их самоотстранённость от всех этих вещей формирует в них именно ту "недалёкость", о которой Вы говорите. А кроме недалёкости, в них формируется отчётливо выраженный критиканский настрой, и в первую очередь в отношении всей этой духовности – и они сами себя загоняют в угол. И к монархическому правлению они относятся так же, как и к прочей духовной материи – поверхностно и критикански. Здесь суть дела не в политике или формируемой кем-то идеологии, суть дела в человеческой психологии. Рассматривая феномен монархизма, мы имеем дело с более глубокими вещами, чем политика и идеология. (А если Вы хоть немного изучали историю, то согласитесь, что политика и идеология это инструменты, более свойственные демократии, чем монархии – потому монархии и прогорели, что не занимались должным образом политикой и идеологией, уповая более на природную данность человеческого ума, понимания, совести).

#### **Димтри** от 14 ноября 2008 в 8:56

Помазанники... Возможно, когда-то так и было — за прошлое не берусь судить. У Рюриковичей из-за попыток сохранить чистоту крови и браков между родственниками развилась куча заболеваний, ну, а уж Романовы... там благость и не ночевала! Возможно, они и мечтали о чём-то подобном, недаром окружали себя блаженными и гадаками всех мастей, но — что не дано, то не дано. Я считаю, что то, что их род исчез — это для России благо, как ни кощунственно это звучит....

#### **GardicoRu** от 14 ноября 2008 в 11:55

Допустим на минуту, что монархами становятся люди с потомственной способностью воспринимать некую сверхъестественную духовность. Что конкретно полезного может дать эта способность в плане эффективного управления страной? Моральные качества? Они и у атеистов бывают неплохо развиты. Ауру разглядывать, с духами общаться? Это не избавляет ни от инфляции, ни от войн, ни от коррупции, и никак не способствует эффективному распределению бюджета или справедливой и при этом стимулирующей развитие экономики налоговой политике. Для этого нужны знания и навыки вполне обыденного, но при этом достаточно интеллектуально ёмкого толка.

Сталин в роли монарха нравится мне куда больше....

#### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 14 ноября 2008 в 19:00

<u>GardicoRu</u>, дело в том, что эта "сверхъестественная духовность" управляет миром – начиная от создания жизни, её эволюции и кончая развитием человеческих обществ и конкретных людей. Тут основная проблема в том, что эта "сверхъестественная

духовность" не едина, в ней есть силы, которые эволюционно изжили себя, пойдя не по тому пути, который был нужен этой "сверхъестественной духовности". Они избрали путь лукавства, хитрости, подлости, коварства — и когда у них образовалась такая психология и с ними ничего уже нельзя было сделать, то эта "сверхъестественная духовность" отторгла их от себя на некие низшие в сравнении с живой жизнью уровни и начала прессовать их там, чтобы они в живой жизни не проявлялись. Так, кроме Бога, в мире возник и дьявол, и особые области духа, именуемые адом (обитель дьявола).

И всё было бы хорошо, если бы в окружающем нас Космосе не происходили иногда возмущения энергетических (в том числе и этих духовных) сфер. Пользуясь временами таких возмущений, дьявол вырывается из ада и пытается подминать под себя эту жизнь, навязываться ей. Он это делает в паразитических целях, потому что по воле этой "сверхъестественной духовности" он лишён собственных жизненных сил, и его основная забота — урвать. И он урывает — и жизненные силы окружающего мира, и сами человеческие души (этакие сливки жизни, которыми он лакомится в своём аду). Такова эта грустная реальность, но, увы, что поделаешь. И, в общем-то, ничего нового я здесь не говорю.

А говорю я здесь это потому, что дьявол в настоящее время (все последние тысячелетия) достаточно силён, чтобы реально на жизнь влиять, совращать массы людей, строить собственную погоду в человеческих обществах – и, конечно же, с единственной целью, с целью поглощения человеческих душ. Поэтому люди и не живут такой жизнью, как им хотелось бы, поэтому и получается "как всегда", поэтому люди и уходят из-под влияния Бога, этой "сверхъестественной духовности". И это происходит не только на личностном уровне, а и на уровне целых обществ.

Так вот, для того, чтобы общества не выходили из-под начала этой создавшей всё и направляющей всё "сверхъестественной духовности", она и даёт обществам особых правителей-монархов, которые находятся с ней в тесной связи, способны воспринимать её волю и претворять эту волю в жизнь обществ. В таком случае люди начинают жить болееменее нормальной жизнью, несмотря на активничание дьявола. В ином случае жизнь превращается в ад.

Как образец, перед нами такое дьявольское общество — демократия. Куча словес восхваления демократии, такая куча, что из-под неё и не вылезешь (вот где настоящие политика с идеологией), а на практике создаётся система пополнения ада, система уничтожения всего светлого в людях и самих их человеческих душ. А Вы говорите: "на чё нам монарх — ауры разглядывать, чё ли?" Смешно.

#### **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 14 ноября 2008 в 19:36

<u>Димтри</u>, невежество не есть аргумент. Вы начитались всякой дряни, которую демократы изо всех сил льют на монархию, и говорите, не ведая что. Вникните в сущность происходившего, если, конечно, есть у Вас способность такого проникновения — Вы многое увидите иначе.

Есть у Чайковского гениальная вещь — "Щелкунчик". Послушайте, думаю, Вы способны её понять. Возвышенный трагизм и упорство преодоления низменности мира — вот те состояния, в которых зачастую пребывали монархи. Пребывали не просто по душевному настрою, а видя много глубже, чем остальные, видя, куда мир катится — и всячески пытались этому препятствовать. Их ли вина, что в толпах не было Бога, что там царил дьявол, и никак ничто нельзя было им втемяшить? Толпам вместе с дьяволом нравился

больше циничный диктатор, фюрер – а дьяволу нравились души толп, отличный урожай которых он пожинал, манипулируя своими марионетками – диктаторами и фюрерами.

Ну и так далее. Там можно было бы многое сказать... Но можно было бы и самому это увидеть. Что мешает? Уж не этот ли самый дьявол, под началом которого крутит и корёжит на всё, что реально с Богом связано? Есть такая практика, которая в эзотерике называется сталкингом – по сути, это самоотслеживание собственного нутра. Многие эту практику настоятельно рекомендуют – она даёт неплохие результаты. Попробуйте, может быть, Вам удастся понять себя глубже – а потом уже легко получится другими глазами взглянуть на мир.

**GardicoRu** от 15 ноября 2008 в 0:31

Ничем не подкреплённые фантазии, либо расчётливые измышления.

**olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 15 ноября 2008 в 1:00

Так я ведь и говорил перед этим, что атеист — существо стреноженное, и с ним трудно всерьёз разговаривать. И, конечно же, я говорю с расчётом — просто учитываю тот факт, что наш диалог будем читать не только мы сами. Глядишь, кому-то это и поможет что-то полней понять об этом мире. А лично Вас я бы и не пытался переубедить. Для Вас это всё так и останется фантазиями, измышлениями, домыслами слабых умов, не способных возвыситься до полёта атеистической мысли.

Но я всё же не напрасно упомянул об азах формирования неатеистического мировоззрения: начните наблюдать, так ли уж напрасно чёрная кошка дорогу перебегает, и так ли уж напрасно ворона над головой три раза каркает. А там пойдёт. Подобные вещи очень хорошо позволяют задуматься. Успехов в прозрении. :))

**GardicoRu** от 15 ноября 2008 в 19:14

Тоже поражаюсь – суеверия как путь к вере. Нонсенс. В том же православии суеверия отнюдь не поощряются.

Одного американца из штата Массачусетс боязнь числа 13 побудила даже развестись после 12 лет супружеской жизни. А по истечении 13-го года он снова женился на бывшей жене. Впрочем, суеверный господин по-прежнему предпочитает не выходить ежемесячно из дома 13-го числа из-за боязни несчастного случая, и быстренько пролистывает 13-ю страницу в журналах.

Не поддаются этим страхам и ведут с ними ожесточенную борьбу в США члены американского Общества тринадцати по борьбе с суевериями. Они встречаются по пятницам, 13-го числа, за столом на 13 персон, просыпают соль, бьют зеркала и разливают масло.

- cm. http://www.rambler.ru/news/world/0/10160658.html

**Димтри** от 16 ноября 2008 в 7:24

<u>olfedorov</u>.... HEBEЖЕСТВО? Скорее, личный опыт. У нас в роду куча проблем, и все передаются по линии аристократии. Хорошо, хоть со стороны крестьян все здоровы – это спасает....

#### **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 16 ноября 2008 в 20:15

GardicoRu, так я ведь говорю не о вере как таковой, я говорю о видении. Безусловно, я показываю на мелкие штрихи картины, но... фотончик к фотончику, глядишь и вырисуется. Просто данные фотончики достаточно наглядны. При этом я не спорю, существуют и чистой воды суеверия, но нельзя же всё отбрасывать скопом только потому, что существуют полоумные бабки, выдумывающие небылицы. Указанные же мной примеры не есть небылицы, они есть язык знаков, который в общении с нами использует Природа. К таким знакам следовало бы присматриваться – и благодарить Природу за то, что она нисходит до общения с нами. Хотя к кому-нибудь она, может быть, и не нисходит, не знаю, не знаю.

Кстати, по поводу числа 13. Это известная история, произошедшая в своё время в Англии. Как раз там свергли монархию, начали бороться со старыми воззрениями, в том числе и с суевериями. Суеверия подобного рода особенно сильны были в среде людей, связанных с морем, и идеологи нового мира решили продемонстрировать всем, что это не более чем суеверия. Значит, что они сделали – они торжественно заложили постройку корабля 13-го числа, потом 13-го числа спустили корабль на воду, потом 13-го числа отправили его в первое плавание. Корабль скрылся за горизонтом – и больше его никто не видел.

А то, что люди не знают меры вещей, и одни боятся 13-го вообще дышать, другие, напротив, рвутся с ним бодаться, ну так это уже несколько иная тема.

#### **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 16 ноября 2008 в 20:25

<u>Димтри</u>, есть принципиальная разница между монархическим родом и аристократией. Если мы говорим о монархах, то при чём здесь аристократия? Так же ни при чём, как и та ключница, которая, по свидетельству образа Ивана Грозного, ядрёную водку делала.

А вообще у меня подготовлен на тему об этой драной аристократии неплохой пост. Выставлю в ближайшие дни, если позволите.

Далее, как продолжение той же дискуссии, следуют комментарии к следующей статье под названием «Адмиралы - закономерное крушение», размещённой в том же сообществе «Философия»:

http://www.liveinternet.ru/community/825357/post89934497/

#### **Димтри** от 18 ноября 2008 в 20:10

Да... фильм не смотрел, но нельзя же историю – под одну гребёнку! Бог в разборках 17-го года вообще не участвовал, мне кажется.... Бог войн не поддерживает, даже религиозных, так как они по сути своей – зло. Даже во имя добра.

А Цусима... Это очередная потёмкинская деревня. Слабый, показушный флот со слабым, никчемным командованием был разбит. И вина тут исключительно аристократии, бывшей у власти. И вины царя тут не меньше, чем его адмиралов. Взялся руководить страной – руководи. Не с балкона на парадах поплёвывай, да с гадалками чаи гоняй, а по верфям лазь, как Пётр 1 делал, тогда не будет такого позорища.

**olfedorov** (Олег Фёдоров) от 18 ноября 2008 в 22:17

Под одну гребёнку нельзя, конечно, да никто и не гребёт под одну. А общие закономерности следует искать, и когда они явно просматриваются, то почему об этом не говорить? Особенно когда другие норовят в то же самое вляпаться и вечно ходить одними кругами.

А Вы хоть элементарно знакомы с правлением Николая II, с его распорядком дня как правителя? Об этом есть немало литературы, и не вся она клеветническая, есть и вполне объективные исторические описания. Почему бы не ознакомиться, прежде чем браться говорить? А то совсем уж несерьёзно получается. Тем более что Николай был пахарь ещё тот.

#### **Максим\_Мищенко** от 18 ноября 2008 в 23:38

Батюшка, или брат! Ваша позиция ясна: склонность к религиозному консерватизму скрещено с подобием открытости секулярному. Вы — православный монархист, морализирующий по поводу распутства современного мира. Вопрос в том, почему Вы облекаете это частичное мировоззрение в столь абстрактные «базовые ценности», «исторические закономерности». Кроме того, даже среди православной интеллигенции монархистов минимум. Ваше морализаторство даже для современного православия маргинально, потому что оно родом из дореволюционных времен. Все эти мысли, несколько подправленные Вами под текущие лексические стандарты, не спасли Россию от краха, в том числе и по причине своего радикализма и непримиримости. К тому же, чего Вам жаловаться, разве Вы не живёте сейчас в православно-церковной монархии? Надеюсь, не разозлитесь на братский совет. Если Ваш писательский пыл неукротим, почему бы Вам не написать о современном кризисе православия в обществе изобилия, слабо? В ином случае Вы просто лукавите, если продолжите миссионерствовать в среде достойного сообщества, в то время как в родной среде творится много чего... Мне эта кухня известна не понаслышке.

#### olfedorov (Олег Фёдоров) от 19 ноября 2008 в 1:07

Видите ли, я не имею к христианству никакого отношения. Если и считаю себя православным, то в широком смысле этого слова, а не в смысле принадлежности к христианскому течению. Я сам по себе. Со своей головой, со своим пониманием, со своими связями с духовными материями. При этом не без высшего образования, не без увлечённости философией в своё время. Так что вряд ли я такой уж профан, чтобы мне намекать: «Что ты здесь делаешь?»

Вот только терминологии заумной не признаю. Пытаюсь всё объяснить простыми словами, хотя, поверьте, мог бы и терминов нагородить. Но суть бы это изменило? Часто научная терминология суть только затемняет, размывает. Вроде бы умней, а на деле абстрактней, отдалённей то тех смыслов, которые имеют жизненное наполнение. Абстрактность не всегда есть приближение к истине, порой это путь в никуда.

И почему морализаторство? Как по истине. Что, сложно увидеть за этим механизмы действия? Разве что уровень сознания ещё не тот. Есть вещи, которые являются главными, определяющими, они действительно определяют процессы развития, функционирования, реагирования Жизни на глобальном, на общем уровне. Для достаточно развитого сознания это аксиомы или сродни того. Для сознания попроще, вовлечённого в плоскость суетной жизни или недостаточно отошедшего от этой плоскости, они есть праздные спекуляции на темы нравственности, морализаторство. Просто нет видения. А философия в её

классическом понимании этого видения и не даёт. Слишком большое растекание мысли по абстрактному древу, слишком много ухода в никуда, рост в абстрактную ширь, но не вверх. Это тот случай, когда количество далеко не всегда и не у всех переходит в качество более высокого уровня.

И при чём здесь маргинальность? Мне уж за Вас стыдно становится. Разве надо озадачиваться тем, что ближе большинству? Разве не главное сама истина? В том-то и дело, что эта истина не спасла Россию, потому что её воспринять не хотели – но от этого она ведь не перестала быть истиной? И сегодня это не менее актуально. Так что ж, оттого, что до этой простоты не доросли, и не говорить теперь об этом?

Если есть Вам что ответить, ответьте. Но попробуйте это сделать простыми словами, без научной терминологии. И попробуйте проконтролировать себя: с этой терминологией кажется, что очень много чего можно сказать в ответ, а простыми словами – вроде и сказать нечего. Но простые слова могут не менее удачно раскрывать смыслы. Так отчего бы такой эффект?

По поводу обращения ко мне: для Вас явно не брат. Скорей уж, Олег Игоревич. И не стесняйтесь – у меня дети Вашего возраста. А вообще-то, там под комментарием справа есть кнопка "Обратиться", обычно нажимают её. И будьте добры не раздражаться, это очень мешает проявлению того более высокого типа мышления, зачатки которого в Вас просматриваются. Успехов.

#### **Максим\_Мищенко** от 19 ноября 2008 в 14:49

Видите ли, Олег Федорович, обращение «брат» (греческое «алефос») – довольно древнее и распространенное в христианстве, но так как Вы не обременены никакими конфессиональными узами, то оно, естественно, к Вам не применимо. Хоть Вы и отрицаете свое принадлежность православному исповеданию, Ваше мышление в рамках постов полностью детерминировано ветхой консервативной традиции восточной ортодоксии и восходит к пресловутому византинизму. Я допускаю вероятность того, что эти идеи действительно Вами пережиты, осмыслены, обмозгованы, у Вас даже есть своеобразной стиль универсализации конкретно-исторической модели правления (монархии) и относительного «обожествления» его носителя, Вы созерцаете в свободных нравах глобальное падение цивилизации, и т. д. Только вся эта тематика исчерпана посредством тысячи-другой более искусных монографий, трактатов, самодержавных статей сначала среди славных «ромеев», а потом у их русских наследников. Только в начале прошлого века в монархическом движении подвизались самые разнообразные персоны: «противный?!» царский идеолог кн. Мещерский, аналитик-полуренегат Л. Тихомиров, хоругвеносный миссионер о. И. Восторгов, критически мыслящий генерал Киреев, да еще целая куча самого разношерстного люда. Я к «монархизму» отношусь как к отжившей идее, но уважаю это движение за те интеллектуальные силы, которые за ним стояли, и вижу в нём интереснейший объект исследований. Извините, но Ваши посты при писательской вдохновенности большой c точки зрения компетентности аргументированности не идут ни в какое сравнение с многоярусными трудами тех исполинов теоретического и практического монархизма, которые жили с этими идеями от рождения до смерти. Несколько тезисов безжалостно тиражируются (не хватает только «русский по природе своей не может быть без царя, он не способен к демократии» – или это уже было?), присутствует во всех с виду разнородных текстах (о фильме «Адмирал», об экономике и эротике) Поэтому, опять же без обид, Вы в некотором смысле профанируете идеи самодержавия как «дичные» манифестанты с хоругвями, гонители гей-парадов, и т. д. Я Вас уверяю, современный монархизм утопает в постмодернистских играх, теориях заговора, корыстолюбивых мечтаниях, он весьма отличен от прошлого, пусть более жестокого, но справедливого (бросьте на свалку Воробьевского, Душенова, «и иже с ними»). Вы человек достойный, хотите людям добра, и, вижу, Вы не отвернётесь от собственных суждений, поэтому мой совет: обратитесь к дореволюционный литературе (могу выслать соответствующую библиографию), и, может быть, Ваш пока «трехколесный» агрегат (изобретенный сотни лет назад) все-таки обретет формы современного «вездехода». Ну, и насчет маргинальности Ваших мыслей. Проведите эксперимент: выложите свои посты на любом из первой сотни сообществ, например, в клубе любителей Tokio Hotel или аниме (кстати, там как раз требуется доза «моралина» относительно их нравственного облика) и тогда Вы по-настоящему ощутите эту «маргинальность» Ваших высоких идей, даже, не побоюсь этого выражения, бытийное одиночество.

**olfedorov** (Олег Фёдоров) от 20 ноября 2008 в 18:04

Да-а-а.... Что философия с людьми делает.

<u>Максим Мищенко</u>, Вы хоть осознаёте сами смысл того, о чём говорите? Вам затруднительно и отвечать в других терминах, кроме как в терминах психоаналитики. Но этим я заниматься не хотел бы, чтобы не ввязываться в весь этот вздор.

Тут главный вопрос, откуда это всё берётся в сфере, казалось бы, располагающей к спокойным вдумчивым рассуждениям. Берётся это всё от энергетики книг, а философских книг в особенности. Понимаете ли, большинство философских текстов, к великому сожалению, пишутся не людьми, которые знают, что они говорят, и обдуманно, взвешенно излагают свои мысли, а людьми, находящимися в состоянии прострационной раскрытости в попытках уловить идущую мысль. Они толком не думают, они пишут. Плетут всё, что в голову лезет, лишь бы оно хоть как-то формально логически увязывалось с общим направлением "в ту степь". Это то состояние ментальной грезливости, в котором человек раскрыт всему на свете, в том числе и всевозможным бесовским силам паразитического свойства. Они с удовольствием ловят такие состояния, подстраиваются под психику и даже способствуют взбудораживанию мысли и соучаствуют в таких написаниях. А часто там действуют не столько мелкие бесовские, сколько довольно значимые демонические силы, и помогают разворачивать такую философию, что о-го-го!, но всё это, по сути, есть шизоидные грёзы ментального уровня. И вот это всё на энергетическом уровне закладывается в тексты, а потом такие тексты становятся проводниками для дальнейшего самопроецирования всех этих нелучших сил. И они приобщаются к людям, читающим эти тексты, и околпачивают и их психику. И главное в том, что приобщаются они к этим другим людям не столько при чтении, сколько при хранении этих книг дома. Книгу проглотил за день-другой или сколько там, а потом она месяцами и годами лежит на полке и в энергетическом смысле действует не слабей, чем при чтении. А по ночам, когда у человека расслабляется психика, действует даже сильней, чем при чтении. И постепенно подминает психику под себя. И поверьте, я насмотрелся на этих философов со сдвинутыми психиками достаточно. Данный мой невольный оппонент, вероятно, идёт по тому же пути. Темноватость текстов об этом свидетельствует.

Какой вывод из сказанного? Книги читать можно. И даже нужно. Но не следует держать их дома. Со всеми подобными текстами (особенно религиозно-сумбурного свойства) следует работать в библиотеках. И психика будет явно здоровее, и мысль будет работать явно лучше, без сумбурных темноватостей.

А посему — уважаемый Максим, сдайте все свои "бесценные тексты" в читальный зал ближайшей библиотеки и работайте с ними там. Поверьте, от этого будет только польза. И не смотрите на многих окружающих, у которых дома богатые библиотеки, а им хоть бы что. Люди разные. Есть люди от природы или никакие, или даже демонического свойства — на них это всё заметным образом действовать не будет. А там, где от природы заложено нечто большее, как раз таких и начинает давить и разрушать. Я бы не хотел, чтобы Вы пополнили их число.

С уважением, Олег Игоревич.

## **Максим\_Мищенко** от 20 ноября 2008 в 23:23

Ну, Олег Игоревич, что касается темы монархизма, я хотел только помочь. А Вы здесь про бесовскую энергетику. Мой коммент был максимально нефилософским (психоанализа там и близко не было) и Вы его полностью проигнорировали. Я всего лишь указал, что «в монархизме разбирайтесь», а Вы меня уже в демонические глубины отправили. Похоже, помогать и указывать на ошибки в блогосфере — правило дурного тона (здесь или братаются, или собачутся). Да и в указанной духовной энергетике Вы навряд ли спец, Вы же не старец какой-то? А в теории мы здесь все горазды. Хотя более не берусь ничего утверждать. А что Вы скажете об электронных книгах, которые ночью на винчестере лежат мёртвым грузом бинарного кода, неужели эта знаковая мразота выбирается из вакуумной упаковки?

# **Димтри** от 21 ноября 2008 в 21:03

«А Вы хоть элементарно знакомы с правлением Николая II, с его распорядком дня как правителя?»

ОЙ! Получается, что все наши чиновники – святые??? Их распорядок дня нагружен сверх всякой меры, не пробиться! пахарь на пахаре. Вот только, как и до 17-го года, всё гниёт, рушится, а они себе летние дворцы строят.... Ничего не изменилось!

# olfedorov (Олег Фёдоров) от 22 ноября 2008 в 8:39

Димтри, логика, конечно, интересная. Но в данном случае дело не в таких вот пахарях, а в системе — система неправильная. Нет хозяина, некому наводить должный порядок. А тогда система была правильная, но тоже дело оказалось не в пахаре, а в его человечности, совестливости перед обществом и в отношении общества. Ведь тогда вся эта либералистическая сволота изгалялась как хотела, а царь и здоровая часть элиты шли у них на поводу по той лишь причине, что они спекулировали базовыми человеческими ценностями — о правах, свободах, что «все мы люди», и так далее. В результате она, эта сволота, совратила значительную часть общества. И более того, настроила всех против самого царя — а царь это терпел, мол, конечно же, люди добрые, вы имеете право на свою точку зрения. Это привело к массовому негласному саботажу царского правления и к развалу этого правления. А когда эта сволота пришла к власти, она быстро показала всем (за чьи свободы и права она так ратовала), как надо бороться с саботажем. Да и вообще показала, как надо управлять обществом. Научила. И спасибо ей за это.

#### **Димтри** от 22 ноября 2008 в 22:17

Сволота – это коммунисты? Или демократы? Что-то я не помню ни у кого из них

массовых расстрелов демонстраций, как было при «добром» батюшке-царе. Эти взгляды на «доброго» царя устарели лет эдак на 150-200. Не были цари добрыми. Не могли быть – время было такое. Друг друга травили, душили, жгли, а уж о простых людях и говорить нечего...

# olfedorov (Олег Фёдоров) от 23 ноября 2008 в 1:34

Димтри, да бросьте, это совсем уж несерьёзный разговор. Вам надо напоминать о большевицком терроре? Говорить, насколько он был бессмысленно большим и чудовищным в своём упоении кровью? Говорить о лагерях, репрессиях, голодоморах и так далее? Раскрывать глаза на то, что творится при нынешней демократии? А царское время – да, было очень сложным все последние столетия, объективно сложным, и не будь царского правления, Русь как цивилизация вообще бы не сохранилась. Но, тем не менее, они, те цари, были добрее к народу, чем было целесообразно на то время по жёсткости правления. А их, вот так, как и Вы, всё клеймили за жестокость, пока не пришла Советская власть и не показала, что такое жестокость от имени народа. Контраст оказался поучительно разительным. Сейчас Вы говорите в терминах горлопанов-большевиков предреволюционного времени. Как раз эти взгляды уже устарели.

Но я могу Вас понять в том плане, что за всё это время нам промывку мозгов сделали основательную, и мы даже не замечаем порой нелепости своего неприятия царской власти. А часто даже неприятия ирреального. В качестве примера мне хорошо запомнился один случай.

Я разговаривал как-то о проблемах биоэнергетики с одной дамой, в частности затронул тему о том, что у растущих по Киеву в изобилии тополей довольно плохая энергетика. И она меня спросила о каштанах, мол, символ ведь Киева и всё в этом направлении. «Не такая негативная, как у тополей, но тоже далеко не из лучших» — ответил я ей. «Да? А, между прочим, это от царя каштаны в Киеве пошли. Это он когда-то здесь первые каштаны посадил». «Ну, и что?». «Как что? И теперь мы имеем негативный по энергетике символ Киева, негативный Хрещатик, обсаженный каштанами, и много чего ещё — и это всё царская вина». Она говорила это на полном серьёзе, и я попытался ей возразить: «Смотрите, допустим, наш дорогой Леонид Ильич побывал в каком-то городе и высадил там символически пару деревьев. Будет потом кто-то вспоминать, что эти деревья пошли в городе от товарища Генерального Секретаря и связывать с ним какое-то влияние этих деревьев на город? Правда, нелепо выглядело бы? А почему же с царём такая нелепость в голове укладывается, словно так и надо?».

Знаете, до неё тогда дошло. Как-то так контрастно выглядящим получилось сопоставление. «Да, действительно, царя любят во всём обвинять» — задумчиво протянула она. Случай получился наглядным и мне хорошо запомнился. И знаете, хотелось бы, чтобы и до Вас хоть что-то дошло. Эта страстность в неприятии царей и всего царского правления имеет под собой явно ирреальную основу. И сидит оно в голове вроде как так и надо, но на самом деле это тот самый случай, когда «крутит и корёжит». Самым ирреальным образом. И Вы такой далеко не один. Вон, чтоб далеко не ходить, бедолага, перед Вами мне оппонировавший — такая наглядная перекорёженность, смакота просто для желающих посмаковать.

#### **Димтри** от 25 ноября 2008 в 17:44

Вам стоит почитать документы того времени. например, переписку царской семьи при отказе от крепостного права... довольно горячая была полемика...

Вы знаете, я никогда не прощу Романовых. Они САМИ, сами уничтожили всё лучшее, что было в русской аристократии, ИЗ ЖАДНОСТИ, ИЗ ГЛУПОСТИ, ИЗ АЛЧНОСТИ. Вы наверняка знаете этот эпизод – на сенатской площади... После этого они сами подписали себе приговор, оставив от дворянства только лизоблюдов, жадных до денег и не способных на великое – и получили то, что заслужили.... Именно расстрел декабристов привёл к революции, правы были большевики. Говорить после этого о божественной сущности Романовых не менее нелепо, чем обожествлять Чикатило. Они не неграмотных крестьян расстреливали! Они уничтожали надежду русского народа, его дух!!! Нет и не будет им прощения! И делали это из мелких, корыстных, далёких от Бога побуждений!!!

#### olfedorov (Олег Фёдоров) от 26 ноября 2008 в 0:37

Так называемое декабрьское восстание было попыткой масонского переворота. Идеалами там и не пахло.

Формальным поводом для выступления послужило якобы желание видеть на престоле вместо Николая I его брата Константина, который по личной инициативе отказался перед этим вступать на престол. Отказался, потому что видел, насколько лукав и коварен этот так называемый высший свет, насколько хлипки опоры, на которые царю можно было бы опираться. Недаром ведь позже Николай I сказал как-то с горечью своему сыну, будущему царю Александру II: «В России есть только два честных человека – я и ты».

Да, а говорю я здесь это потому, что к формальному поводу выступления за Константина тогда приплюсовали дополнительные политические требования в собственных интересах, и, в первую очередь, требование ввести конституцию, которая их узкоклановым интересам была бы выгодна. Так тогда и кричали на площади: "За Константина и конституцию!". А когда позже солдат (а в основном ведь там были солдаты, вышедшие на площадь по приказу горстки командиров-предателей) спросили, за какую конституцию они так орали, то они ответили: «А мы думали, что Конституция это жена Константина». Вот такие и были там идеалы. Это всё было нелепо донельзя. И недаром позже те, что желали на этом неудачном перевороте поспекулировать в своих интересах, сами вынуждены были признать: «Страшно далеки были они от народа». Вот только далеки они были не потому, что народ был так уж дремуч (как им всё мерещилось), а потому, что народ всего этого на дух признавать не хотел.

# **Димтри** от 26 ноября 2008 в 15:37

Не знаю... Если человек не хочет смотреть, он и не видит...

В любом случае, когда в качестве аргумента вылазит жидомасонский заговор, я дискуссию прекращаю. Мне нет дела до евреев, я просто не люблю подобные методы в споре.

#### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 26 ноября 2008 в 22:15

Кстати, о евреях не было ни слова. Любой мало-мальски интересующийся общественными делами знает, что масоны это далеко не только евреи. Но на евреев заклинило. Что вдруг? Хотя, в принципе, да, подобный спор не имеет особого смысла. Действительно, слепому глаза не раскроешь. С уважением.

# Сборник 7: От «что делать?» к монархическому социализму

#### **Ирина\_Свечникова** от 2 декабря 2008 в 17:37

Только что в прямом эфире на 5 канале СПб привели нормативы прожиточного минимума современного россиянина и сравнили с нормативами, которые полагались немецким военнопленным. Овощей, например, пленным давали на 1 кг больше, чем полагается нам нынче. С учетом того, что нам-то вообще никто ничего не дает — мы-то ещё должны заработать! Остальные нормативы соизмеримы, но многие по 1941 году превышают нынешние.... Бред какой-то, ну не война же сейчас!

А вот ещё: согласно нынешней потребительской корзине, женщине положено 6 пар колготок на 2 года!!!! Эх, подвесить бы тех, кто это придумал, за... колготки!.... Ё-моё, социальные стандарты!!! А мы удивляемся, откуда у нас МРОТы по 3 копейки! Так нам же 1 куртка на 8 лет нужна (а женщинам ни одной), и одно платье на 5! И ещё для справки: прожиточный минимум в России – 64 евро. В Европе – от 1100 до 1300. А ценыто у них ниже...

Я зла. Я очень зла. Я хочу активных действий и пытаюсь понять, что ещё я могу сделать. Да, помощь приюту – это хорошо и очень важно. Но хочется чего-то более масштабного.

**DeonizzZ** от 2 декабря 2008 в 19:50

Печально слышать такие вещи в одном из самых богатых государств мира....

**Ирина\_Свечникова** от 2 декабря 2008 в 19:52

Вот я и спрашиваю: а где наше богатство? Вопрос не риторический – пожалуйста, попытайтесь на него ответить!

**DeonizzZ** от 2 декабря 2008 в 21:16

В нашей стране закон очень слаб. Конечно, если бы за взятку или воровство отрубали руку, порядка было бы больше.

olfedorov (Олег Фёдоров) от 2 декабря 2008 в 23:49

Где деньги, где деньги.... Гусары, молчать!

А если активность бурлит – можно подсказать, где есть недорогие автоматы Калашникова. Вопрос только в том, кого стрелять. И кого пресекать иными методами.

Мне по этому поводу анекдот про молдаван вспоминается (у нас в Киеве про них шутят так же, как в России про чукчей когда-то). Так вот, где-то вблизи с молдавской границей как-то волк в капкан попался. Обнаружили его наши украинские охотники, поглядели на него со стороны и так, и этак — звонят молдаванам. "Приезжайте, забирайте своего волка". "А с чего вы взяли, что это наш волк?" "Да уж три лапы отгрыз, а всё в капкане сидит".

Вот так и мы доборемся. Все лапы себе поотгрызаем, поотстреляем, пообрубаем, а в капкане как были, так и будем сидеть.

В принципе, где-то по Интернету гуляет интересная книга под названием "Проект Россия", там довольно неплохо освещена эта тематика — по поводу неспособности народа самостоятельно решать подобные вопросы. А вообще, тема, пожалуй, слишком серьёзная, чтобы вот так серьёзно браться о ней говорить.

#### **Ирина\_Свечникова** от 3 декабря 2008 в 3:00

<u>olfedorov</u>, т.е. по-Вашему, лучше просто молчать и довольствоваться тем, что есть? Что конкретно лично мы сидим сейчас в Интернете, в теплой квартире, попивая чай/кофе/коньяк? На мой взгляд, мыслительную активность развивать надо у всех, кто хоть как-то к ней способен.

# olfedorov (Олег Фёдоров) от 3 декабря 2008 в 9:55

Вот это очень интересная оговорочка — "кто хоть как-то к ней способен". Люди разные. И до тех пор, пока общество не будет это формально (официально) учитывать в своей структурированности, то ничего, кроме демократического бардака и всеобщей прохиндиады, не получится.

Чтобы общество было способным само регулировать свои внутренние процессы (хоть в какой-то мере регулировать, в банальной текущей жизнедеятельности), оно должно быть структурировано по принципу сословности. Когда есть различные сословия, и, в частности, сословия более высокие и более низкие, на общественном уровне включаются механизмы саморегуляции. Они во многом сами начинают работать. И дальше проблема сдвигается в правильное формирование сословий, в то, кого по каким сословиям следует распределять. Но есть какие-то общие принципы, которые вполне реально соблюдать (те же критерии нравственности и умственных способностей), а на сегодня, в отличие от прошлых веков, мы имеем довольно развитую науку психологию, способную предоставить массу тестов для объективной оценки и типов людей, и их способностей – так что проблема не так уж и велика сама по себе. И более высокие сословия сами будут заинтересованы в такой объективности, чтобы не пополняться людьми более простого уровня (деликатно скажем так).

Иными словами, речь идёт о правильном формировании элиты общества – без сословного принципа настоящую элиту не сформировать, в неё будут набиваться всякие проходимцы. А без настоящей элиты это и будет тот самый капкан, из которого, хоть загрызись, а не выбраться.

Но заработать как должно эта система может только при монархизме. Когда есть настоящий монарх, а не пародия на него в виде кухаркиного внука, то там всё получается естественным и самопроизвольным образом. Там и элита получается настоящая. А при демократии вот это и будет – всё то, что мы наблюдаем.

Нас может вводить в заблуждение пример Запада, мол, живут же люди при демократии и хорошо живут. Но демократии Запада это фикции, это спектакль для простого люда, на самом деле люд там собой не правит, там все значимые вопросы решаются во властных междусобойчиках людьми, достаточно жёстко привязанными к различным организациям масонского типа. На самом деле у них ещё тот тоталитаризм, только не явный, хитро

закрученный. У нас же настоящая демократия, такая, какая она есть по природе своей (и лишь в последние годы у вас в России начали хоть как-то прикручивать гайки), вот мы и имеем то, что имеем.

#### **Ирина** Свечникова от 3 декабря 2008 в 13:21

<u>olfedorov</u>, это не оговорочка. Не станете же Вы утверждать, что мыслить способен каждый?

А что Вы скажете про Британскую Монархию, например?

Я согласна – хозяйский подход к стране нужен. Я не стану утверждать, что это именно монархия. Но если мы не будем нести каждый свою личную ответственность, понимать, что моё – это не мои 10-40-100 и т.п. метров квадратных, ботинки и чашка чая, но и плохие дороги, отсутствие света в подъезде, дети без родителей, и всё вокруг, где я живу.... Те, кто этого не понимает, либо ещё слишком молод, либо рад довольствоваться имеющимся и не задумываться ни о чём другом, либо мыслить просто неспособен.

# olfedorov (Олег Фёдоров) от 3 декабря 2008 в 16:55

Так и я ведь говорю – мыслить способен не каждый. Поэтому и нужна сословность, хотя бы уже для распределения людей по способности к мышлению. А эти способности на сегодня довольно неплохо тестируются разнообразными психологическими тестами. И этого уже достаточно для введения различий. А без введения различий так и будет продолжаться такой же демократический бардак без какой-либо ответственности за происходящее.

Британская монархия давно уже есть притча во языцах, это пародия на монархию. Реальная монархия это самодержавие. Такое, какое и было при царизме. Вот только сословность надо формировать более правильно, чтобы такой же деградации элиты не произошло.

<u>Ирина Свечникова</u>, а как в принципе можно нести свою личную ответственность при таком бардаке в стране? Это будет не более чем барахтанье в зыбучих песках. Реально личная ответственность может проявиться только в борьбе против самой власти. Как вариант – российская оранжевая революция, только сама по себе, а не за деньги Запада, как у нас в Украине. Но для России вариант не самый лучший, хотя бы уже потому, что стихии больше получается и это может вылиться в тот самый "страшный русский бунт". Реальней – создание общего настроя неприятия власти, подобного тому, что сложился в советское время. Ведь пока народ ходит с лапшой на ушах, властью навешанной, и верит всей этой прохиндиаде, ничего в принципе измениться не может. Рассказывайте анекдоты про Великого Пу – а что ещё сегодня можно в России ответственно делать во всенародных масштабах?

(ссылка) **Аноним** от 3 декабря 2008 в 18:02

Пока у нас это правительство, ничего не изменится! Не было бы хуже.

olfedorov (Олег Фёдоров) от 3 декабря 2008 в 20:07

А хуже будет. Потому что правительство ли в узком смысле этого слова или кто там ещё, а реально действующая власть это власть оккупантов. Она действует и против народа, и

против государства, только действует так, чтобы народ не спохватился, маскируясь под свою власть. Но это чужая власть. И выбор в данное время у осознающих ситуацию людей – или начинать стрелять, или активно анекдоты рассказывать. Второе явно предпочтительней – и жертв ненужных меньше будет, и работа более приятная. А когда в народе возникнет достаточная степень неприятия этой власти, подобная той, что была в советское время, то окажется, что и стрелять вовсе не надо – не в кого практически будет. Останется только повязать пару сотен мерзавцев, да под суд отдать. Но и вязать окажется некого, потому что как только ситуация станет развиваться явно против них, они сбегут из "этой страны" в места для них не менее приветливые. И всё развеется "как сон, как утренний туман". Но чтобы так оказалось, надо не стесняться проводить разъяснительную работу. Это, пожалуй, единственное, что сегодня ответственно можно делать.

Хотя буду рад, если меня поправят и дополнят список возможных на сегодня ответственных дел. Всё же изнутри ситуации должно быть виднее. Мне из Киева проще рассуждать, но я могу что-то и упускать из виду.

#### **Ирина** Свечникова от 3 декабря 2008 в 18:24

<u>olfedorov</u>, с Вами я не могу полностью согласиться, но и опровергать Вашу правоту тоже не стану. Знаете, мои представления о том, как лучше, находятся примерно посередине между монархией и социализмом в лучшем смысле этого слова.

#### olfedorov (Олег Фёдоров) от 3 декабря 2008 в 22:59

<u>Ирина\_Свечникова</u>, тогда мы единомышленники – монархия в интересах народа это есть, по сути, монархический социализм.

## **DeonizzZ** от 3 декабря 2008 в 18:41

<u>olfedorov</u>, а экономическая стратификация населения чем не подходит? При делении по способности к мышлению будет тот же эффект. Будут те же богатые, состоятельные, середина, малообеспеченные, бедные и социальное дно, только называться будут подругому.

#### Ирина Свечникова от 3 декабря 2008 в 19:41

<u>DeonizzZ</u>, экономическая стратификация дело, всё-таки, иное. Отнюдь не у каждого из тех, кого условно можно отнести к низшей страте при экономическом ранжировании, мышление находится тоже на уроне невысоком, равно как и наоборот: не у всех тех, кто имеет по 28 норковых шуб, способность мыслить соответствует количеству денег на счете. Т.е. просто одно с другим мало связано.

# olfedorov (Олег Фёдоров) от 3 декабря 2008 в 23:17

<u>DeonizzZ</u>, если экономическая стратификация является основой, то наверху общества оказываются пронырливые подлецы, те, кто удачней всех способен нахапать, обхитрить, обобрать. В таком случае общество переворачивается кверху дном. Если же делить людей по уму, то на высших уровнях ментала, назовём это так, наблюдается интересная особенность: там действует высокое сознание, которому нравственность присуща естественным образом. Если общество – кверху дном, то это сознание, безусловно, тоже вынуждено как-то исхитряться, чтобы прожить, но если ему дать свободу и права, то оно тяготеет к самоочищению и поддержанию в себе должной нравственности. Оно и может

стать настоящей элитой. А если ему позволить быть и богатым, то от этого обществу будет только благо – иными словами, хочешь быть богатым по большому счёту, то будь по большому счёту и сознательным, соответствуй элитному психотипу. Тогда богатство будет работать на пользу общества, и излишки его будут идти как на меценатство, так и на различные общественные проекты, заинтересоваться которыми может только высокое сознание. А в противном случае, когда богатства находятся в руках у исхитряющейся сволоты, то они служат только вырождению общества – что мы и наблюдаем.

#### **Ирина\_Свечникова** от 4 декабря 2008 в 16:16

<u>olfedorov</u>, мы с Вами тут договоримся до того, что нашим собеседникам придётся передачки нам носить в соседние камеры :)

Что есть монархический социализм? Понимаю, что в 2-х словах сложно, но, возможно, есть какая-то ссылка, которую Вы можете порекомендовать?

olfedorov (Олег Фёдоров) от 4 декабря 2008 в 17:46

<u>Ирина\_Свечникова</u>, какая ссылка? Чистой воды первоисточник. Если угодно, бред в оригинале, кому как захочется увидеть. Но сей бред есть истина, по которой будет жить человечество во времени не столь уж отдалённом. Хотя, в общем-то, ничего нового я не говорю. Это тот общественный строй, которым жили когда-то арии, наши далёкие предки. И нам к этому строю предстоит вернуться, как к наиболее совершенному и целесообразному — если, конечно, смотреть на это дело с точки зрения интересов всего общества, а не с точки зрения жуликоватых капиталистов.

А что до передач в камеру – так это же за счастье. Вас потом будущие поколения воспоют. Прям как эту... Розу Люксембург, или как её там звали. Разве не романтично?

**Ирина\_Свечникова** от 5 декабря 2008 в 2:20

<u>olfedorov</u>, ну нет, такой романтики я не хочу! А как же цвет лица? :))

**DeonizzZ** от 5 декабря 2008 в 9:48

Однако какова же может быть современная монархия — монархия в стране, потерявшей во многом свои национально-религиозные основы, значительная часть населения которой весьма смутно их представляет?

olfedorov (Олег Фёдоров) от 5 декабря 2008 в 13:08

<u>Ирина Свечникова</u>, цитирую: "Я зла. Я очень зла. Я хочу активных действий и пытаюсь понять, что ещё я могу сделать."

Так а чего злиться тогда? Здоровая злость предполагает здоровую романтику. Или, по здравому размышлению, желание злиться пропадает? :)

А если серьёзней, то тут действительно ничего нельзя сделать без смены власти. А это совсем уж серьёзная тема.

<u>DeonizzZ</u>, национально-религиозные опоры даю в своей книге "Русская Доктрина". Понимаю, что это может звучать слишком весомо для того, чтобы всерьёз это

воспринимать, но дальнейший разговор в этом направлении возможен только по факту знакомства с текстом.

# **Ирина** Свечникова от 5 декабря 2008 в 13:11

Романтику я понимаю немножко иначе. Вы мне лучше толком объясните, что же такое монархический социализм.

PS: я тут сегодня прочитала, что в тюрьмы всё больше блогеров и журналистов интернет-СМИ попадает....:)

#### olfedorov (Олег Фёдоров) от 5 декабря 2008 в 14:28

Монархический социализм это монархия + экономика на службе народа + местное самоуправление.

Современная экономика служит капиталистам, достаточно богатым людям. Они, по сути, негласно управляют обществами и их выборными представителями (президентами и т.д.) в своих эгоистических интересах. Противостоять этому демократия не способна. Совладать с этой ситуацией и поставить экономику на службу всего народа может только монарх, реальный хозяин. Это не означает отмены капитализма полностью, но это означает жёсткий контроль над ним. Это означает также возврат тех предприятий, чьи хозяева ведут дело не вполне законными методами, в собственность государства или трудовых коллективов. Это означает также отказ от спекулятивной экономики, начиная от банковских спекуляций и кончая акционерными формами собственности (никакой безликости — только реальные хозяева в виде физических лиц или коллективов предприятий, ведение хозяйства у всех на виду и реальная ответственность за свою деятельность). Это означает большие налоги со сверхбогатств для социальных потребностей. Это означает использование природных богатств в интересах всего общества. И много чего ещё это означает — всё то, что возникает при честном и открытом велении лел всем обществом.

Тут, в общем-то, банальный по простоте своей подход: честность и открытость это лучшая политика и лучшее ведение дела, но если они действительно таковы, то надо в корне менять многие общественные отношения. Создавать единое общество, в котором всем есть до всего дело, и в котором весь народ вовлечён в это дело и работает на него как на общее, общенародное дело. Но для того, чтобы это дело работало, вести его должен и может только монарх, наследственный хозяин, никакие выборные кухаркины дети-внукиправнуки на это в принципе не способны.

#### Дмитрий Ларечкин от 20 апреля 2010 в 17:22

Олег Игоревич, в последнее время встречаю много людей, которые ударились в коммунистические идеи (мнится, это как-то связано с Кургиняном). Это хорошо или плохо? И как на это вообще реагировать? В коммунизме ведь есть как и здравые идеи, так и наоборот. К чему он приведет, если вдруг установится в России?

#### **Олег Фёдоров** от 20 апреля 2010 в 19:35

Тут, понимаете ли, в чём дело... Любая общественная система, основанная на комплексе каких угодно идей (идей, хотя бы формально афиширующих свою устремлённость к общественному благу), может вполне успешно существовать при наличии определённых

дополнительных условий. А при отсутствии таких условий она, естественно, успешно существовать не сможет и будет тяготеть к деградации и распаду.

Каковы же эти условия? А это условия грамотного управления системой. То есть это вопрос власти, вопрос того, кто будет системой руководить. Причём формальная грамотность опытного управленца-чиновника здесь делу мало поможет, потому что одно дело – руководить какой-либо отраслью, а совсем другое дело – руководить обществом в целом. Для успешного руководства здесь нужен определённый тип видения мира в целом, видения людей и общественных процессов как в динамике их развития, так и... в общем, и много чего ещё, что невозможно объяснить людям, от этого далёким. Не говоря уже о том, что необходимо иметь в себе определённую, эволюционно (в долгих поколениях) выработанную натуру служения обществу, а не личным интересам и чему угодно ещё.

То есть это вопрос того, будет ли власть в обществе настоящей монархической властью, или же это будет что угодно другое. Иными словами, это вопрос того, будет ли власть над обществом властью от Бога, или же это будет просто некая власть сама по себе. Во втором случае это власть не от Бога, а значит, это власть от дьявола. И какими бы эти пришедшие к власти ребята ни были "своими парнями" остальному народу, и как бы они сами по себе ни были благонамеренны, а дьявол вступает в свои права и всё потихонечку начинает плясать под его дуду.

Поэтому главный вопрос – это не вопрос построения системы общественных отношений, это вопрос власти от Бога и власти не от Бога. Если есть власть от Бога, то есть если есть настоящая монархическая власть, то система отношений может быть любой – от крайнего капитализма до крайнего коммунизма – и общество будет прекрасно функционировать. Главное, кто стоит во главе системы.

Какая всё же система идей лучше для общества? Очевидно, что смешанная. Система, где есть всему место и всё находится на своих местах. Это система и с признаками капитализма, и с признаками коммунизма. Конкретно это система, где есть место малому и среднему бизнесу, и где крупный бизнес находится под контролем государства или в его непосредственных руках. Система, где крупные бизнес-проекты исходят от государства как от наиболее дееспособной мобилизирующей силы, и где все эти проекты служат всему обществу, а не частным интересам. А малый и средний бизнес является стабилизирующей текущую жизнедеятельность общества силой. То есть это система социализма с некоей естественной долей частной предпринимательской инициативы.

Но работать как следует эта система сможет только под монархическим управлением. Поэтому впереди нас ждёт монархический социализм. Если, конечно, в нас окажется достаточно этой самой "пассионарности", чтобы строить человеческое общество, а не очередной быдлярник, который нам навяжут с приправой из каких угодно идей, в том числе и коммунистических. Главное – не идеи внутриобщественного пользования, главное – то, кто стоит во главе общества. Главное – вопрос власти. Власти от Бога или власти не от Бога. И это вопрос именно монархичности, а не религиозности самой по себе.

# Общие вопросы духовности, эзотерики

# Сборник 8. О религиозных сомнениях и атеизме

**Олег Фёдоров** от 18 апреля 2009 в 0:15

В личку мне пришло письмо с вопросом о том, как логически безупречно можно было бы убедить атеиста в существовании Бога.

Знаете, я не сторонник таких доказательств. Логикой нельзя доказать всего на свете. Логика — процесс линейный, а мы здесь имеем дело с нелинейными процессами, с процессами более сложными, более объёмными. Есть известный пример про плоскариков — двумерных существ, которым невозможно доказать существование трёхмерного объёма — таковой для них просто не существует. То же самое и с Богом — есть люди, ничего в себе, кроме логики, не имеющие, они есть своего рода плоскарики, не способные понять вещей более ёмких. Для понимания Бога нужна не логика, нужно видение. Логика при этом не отменяется, но она играет вспомогательную роль, видение дополняющую. А если нет видения, то логика сама по себе тут мало поможет (ну, или не даст должных всецело убеждающих результатов, по меньшей мере).

Многих людей убеждает жизнь – набор опыта, расширение горизонтов мировосприятия. Иногда даже стрессовые, драматичные ситуации, переводящие психику в состояние более чуткой восприимчивости к миру. А сами по себе споры не очень результативны.

**Рузанна Меретукова** от 25 апреля 2009 в 22:16

Вам не кажется, что религия создана для управления людьми?

**Олег Фёдоров** от 25 апреля 2009 в 23:19

Здесь перепутаны причина и следствие. Религия является социальным институтом, который ставит перед собой социальные цели ради утверждения в социуме своих религиозных взглядов. И естественно то, что религии свойственна при этом и такая функция, как управление людьми, придерживающимися данных религиозных взглядов. Но это не причина, это уже следствие, а причина заключается в самих взглядах, причина лежит в идейной плоскости. Точно также и любую идеологию можно было бы обвинить в том, что она создана для управления людьми – и наверняка такие идеологии есть, но не все ведь из них таковы.

Различие здесь можно провести по критериям глубины и поверхностности идей, по их истинности или спекулятивности. Например, такая идеология, как демократия, точно создана для манипулирования людьми, потому что весь её идейный аппарат это набор лукавых перевёртышей, поверхностные спекуляции, рассчитанные на людей неглубокого мышления, удовлетворяющихся популистскими лозунгами, но не способными представить себе, как это всё реально на практике будет работать.

Так вот, именно эта самая демократия, как манипулятивная идеология, обвинила когда-то религию в своём собственном манипулятивном грехе – где господствуют поверхностные

представления, там всегда судят о других по себе. И обвинила она в этом религию просто из конкурентных соображений, потому что в истинно религиозной среде демократия приживается с трудом, имеющие в себе Бога люди тяготеют к монархической форме правления. Хотя религия к таким спекулятивным и манипулятивным идеологиям изначально не относится — её идеи достаточно глубоки для того, чтобы быть самоценными. Но когда эти самоценные идеи открывают людям свою глубину и объединяют их в единое идейное сообщество, то — да, там появляется и функция управления этими людьми. А если в этих сферах начинают утверждаться и не очень добросовестные люди, то там возникает и опасность манипулирования другими посредством спекуляции на идеях. Такой момент есть. Но он вторичен, он появляется как следствие. В отличие, кстати, от демократии, где всё это заложено в самой основе.

#### **Алексей Старовойтов** от 26 апреля 2009 в 2:27

Религия, естественно, создана для управлением людьми. Массовое зомбирование. Но это правильно, если бы не она, то общество бы развалилось, так как религия это моральный свод законов – человек, совершивший раньше (в средние века) преступление, почти всегда оставался безнаказанным, так как раньше со службами соблюдения порядка было куда сложнее – и, чтобы люди жили в обществе по меркам правильного и честного поведения, была создана религия, чтобы преступник знал, что даже если он ушел от закона, то там наверху всё видят и потом он ответит на небесах за свои деяния вдвойне.

В наше время религия становится все больше лишь традицией, так как человечество начинает все меньше в ней нуждаться. Я против религии, но не против веры в Бога. Бог есть, он един, не думаю, что он имеет человеческое обличие, скорее, это силы космоса, но там уж кто знает, как на самом деле.

## **Олег Фёдоров** от 26 апреля 2009 в 10:06

Алексей, это всё же скорей точка зрения атеиста. Рационализация происходящего под мерки обыденного атеистического мышления. Но Бог есть, и никуда от этого не денешься – а значит, мир сакрален в основе своей, держится и движется силами, находящимися за пределами восприятия обыденного мышления, и рационализации в основе своей не оченьто подлежит (имеются в виду не физические основы, а основы более глубинного, невещественного уровня). При этом Вы сами отмечаете, что "Бог есть... но там уж кто знает, как на самом деле". Это уже хорошая подвижка в правильную сторону. А дальше всё дело в доосмыслении, верней даже, в более глубоком видении – а это приходит с возрастом, с опытом.

В индуизме есть очень правильное и наглядное понятие – рита. Рита это духовные законы мира, это Закон, на котором держится мир – и закон этот имеет преимущественно нравственную направленность. Идеи добра и зла (в данном случае, не самого зла, а понимания его существования и противоборства ему), должного поведения и образа жизни, праведности и т.д. заложены в самой основе духовной субстанции, в рите. А далее они отображаются в человеческой психике, способной к восприятию этой духовной субстанции. Нравственные идеи не столько рациональны, не столько умно надуманы для рационального сосуществования людей в обществе, сколько привнесены в человеческую психику извне – человек интуитивно ощущает нравственное и безнравственное вне зависимости от того, насколько он обдумывал эти вещи. Это всё действие риты, в согласии с которой живёт (или пытается жить) человек, действие тех самых сил Космоса, вне зависимости от того, какое обличье эти силы имеют или способны обретать.

#### Алексей Старовойтов от 26 апреля 2009 в 11:18

Олег Игоревич, хочу сразу поблагодарить за то, что отвечаете своими словами и размышлениями, думаю, ребятам гораздо интереснее прочитать тут то, до чего Вы дошли сами в своих мыслях, чем просто цитирование книг и т.п. В этом плане Вы очень современный священнослужитель.

Знаете, я не отрицаю Бога, нельзя отрицать явное и, в принципе, даже не оспариваемое. Я говорил о том, что общество всё меньше начинает нуждаться в религии, так как всё больше может объяснять необъяснимое раньше. Церковь постоянно пытается всё разделить на добро и зло, но добра и зла не может быть, так как рамки добра и зла устанавливает сама церковь. Я считаю, что надо жить по жизни так, чтобы не ущемлять других людей в чём-то, не обижать других людей, все имеют права на жизнь, все хотят жить достойно, и мы не вправе мешать людям. Хочу сказать, что церковь объясняет эти моральные правила людям с помощью страха, но ответьте на вопрос — неужели это правильно?? Неужели нельзя по-другому воспитывать современное общество? Мне кажется, что если с детства людям объяснять все эти вещи, то и преступность бы у нас наверняка снизилась и без обещаний о том, что на том свете он получит за все свои грехи.

Одно дело, как было раньше – общество не видело нормальной жизни, рабочий люд не видел отдыха, а только вкалывал от зари до зари, естественно, им нужна была религия, чтобы думать, что здесь всё самое тяжёлое пройдет, а там уже на небесах будет жизнь – рай. Естественно, тогда это было надо, ведь 98% процентов рабочего люда были религиозными. Именно они сделали всё, чтобы мы могли жить сейчас достойно, на их поте и крови....

Закругляюсь. :) Еще раз скажу, что всё-таки я думаю, что объединение общества и помощь страдающим людям должна быть не из-под палки или страха перед Богом, а должна воспитываться с детства и быть НОРМОЙ поведения человека.

#### **Олег Фёдоров** от 26 апреля 2009 в 12:05

Алексей, несколько сумбурно Вы говорите – я понимаю, мыслей сразу возникает много – но мне сложно выделить общую суть для ответа. Попробую сделать это по нескольким пунктам.

- 1) Знаете ли, я не священнослужитель. Правильней назвать мою деятельность основанием новой веры, веры, данной от Бога в виде откровений, изложенных в Русской Доктрине. Ну, да ладно, это терминологические частности, просто не стоит во мне видеть служителя христианской церкви.
- 2) Церковь правильно разделяет всё на добро и зло, так устроен мир, что в нём есть добро и есть зло, а церковь лишь отражает положение дел, существующее в мире. То, что она берётся устанавливать при этом рамки добра и зла, это уже другой вопрос, в принципе, какие-то рамки сами по себе существуют, и хорошо бы, если бы церковь их объективно отображала но там не обходится и без спекуляций, преследующих какие-то свои цели, а это уже плохо, и тут Вы совершенно правы.
- 3) "...жить по жизни так, чтобы не ущемлять других людей" оно-то так, но это неоднозначный вопрос, в такой формулировке его нельзя возводить в принцип. Есть люди, которых необходимо ущемлять, даже если они не совершают каких-либо преступлений. Например, люди безнравственные, подающие другим пример недостойного

поведения – на них следует воздействовать, чтобы они не разлагали общество, следует их ущемлять. Явным примером тому могут служить гомосексуалисты, они ведь вроде никому ничего плохого не делают (и вообще, там у них про любовь без границ – и такого пафоса на эту тему можно нагородить), но зло они несут явное. В чём причины такого зла, я рассматриваю в Русской Доктрине, здесь повторяться не буду, но ущемлять их следует. Вплоть до отщемления головы, или головки, по меньшей мере (хотя, конечно же, в основном надо просто разъяснять пагубность всего этого, и, по большей мере, их лечить, а не наказывать).

- 4) То, что церковь обращается к страху, это не её изобретение, это, опять-таки, скорей отражение реального состояния дел в духовных сферах. Церковь возникла не на пустом месте и она во многом просто переняла в себя то, что и так было людям до того известно. А людям вот так и было известно о наличии в Природе духовных сфер положительных и не очень, и даже очень не..., о существовании рая и ада, о том, что наплевавшие на эту жизнь вместе с её законами, с её ритой, уходят в ад и это не апелляция к страху, это отражение реального состояния дел. Другое дело, что церковь этими вещами иногда спекулирует в своих интересах, ну да что поделаешь, церковь учреждение человеческое.
- 5) А вот в том, что общество следует объединять не из-под палки, Вы совершенно правы. Да, следует воспитывать стремление к развитию сознания и это сознание всемерно развивать и, кстати, именно об этом говорится в Русской Доктрине, именно на развитие сознания направлена эта новая, дающаяся от Бога вера.

**Артём Пичугин** от 5 мая 2009 в 19:15

Как Вы относитесь к атеизму?

**Олег Фёдоров** от 5 мая 2009 в 19:26

Да как к нему относиться... Понимаете ли, в средние века атеистов можно было понять – атеизм был реакцией против засилия церкви. Но сегодня... это поверхностное восприятие мира, незрелость – напрашиваются подобные эпитеты.

И вообще, сам по себе атеизм как явление – это не от большого ума. Мне так кажется.

**Сын Егора** от 5 мая 2009 в 21:03

Не от большого ума? А как насчёт людей, которые перестали верить в Бога после какойлибо трагедии, произошедшей с их близкими? Тяжёлая болезнь и, в конечном итоге, смерть мужа, убийство детей, несчастье у брата, развод родителей... перечислять ситуации, когда молитвы людей были обращены к Богу, а в итоге всё равно случилась страшная трагедия, можно бесконечно много. И, по-Вашему, эти люди перестали верить в Бога "не от большого ума"?

**Олег Фёдоров** от 5 мая 2009 в 21:13

Случаи, которые Вы описываете, это психическая реакция, ум там вообще ни при чём. А молитвы к Богу могут не срабатывать по самым разным причинам, в том числе и по запоздалости раскаяния в грехах. Отсутствие реакции Бога на молитву это не доказательство отсутствия самого Бога.

Сын Егора от 5 мая 2009 в 21:17

А доказательство чего?

**Олег Фёдоров** от 5 мая 2009 в 21:20

Доказательство непонимания человеческого, когда молитвы помогают, а когда – нет.

**Дмитрий Калединский** от 30 мая 2009 в 18:41

Почему люди должны верить в Бога?

Олег Фёдоров от 30 мая 2009 в 19:03

Не должны. Так же как не должны видеть, не должны слышать, не должны жить — никто их к этому не обязывает. Но почему-то и видят, и слышат, и живут. Так же и с Богом: не хочешь — не верь, кто тебя может принудить быть более полноценным человеком.... Но почему-то, тем не менее, верят. Верят те люди, у которых более полноценно развиты духовные структуры — душа, дух, интуиция, объёмное видение мира. Такие люди догадываются о существовании чего-то большего и высшего, чем то, что открыто нам в видимом мире. А часто не только догадываются, но и вполне осознают его наличие — особенно с набором жизненного опыта.

#### Дмитрий Калединский от 30 мая 2009 в 21:34

Значит ли это, что принципиальный атеист — недоразвит, неполноценен в каком-то смысле? Если честно, я не вижу особой связи между моральностью человека, его знанием окружающего мира и религиозностью.

#### **Олег Фёдоров** от 30 мая 2009 в 22:09

Нет, на практике часто бывает наоборот – принципиальный атеист более развит и более морален. Но тут дело не в вере или в неверии в Бога, дело в практическом состоянии религии (мы неявно подразумеваем христианство, но в этом плане все религии прошлого схожи, к сожалению). Это, мягко говоря, не идеальная религия. Там делается упор в первую очередь на веру как таковую, то есть на слепую веру, фанатичную веру – а это путь косных, примитивных людей и приглашение всех остальных присоединиться к такой косности и примитивизму. Там борются с пороками, и в то же время прозябают в пороках. Это религия спасения, религия тех, кто сползает в ад и кого необходимо удержать от такого сползания. Самопроизвольно, от природы существующая доброкачественная жизнь обычно оказывается выше этой религии и не приемлет её. И попадает в ловушку, потому что вместе с неприятием практического состояния религии начинает отрицать религию как таковую, а вместе с тем отрицать и Бога. Как правило, богоборчество это не столько отрицание Бога в принципе, сколько отрицание практически сложившейся религии, присвоившей себе исключительное право говорить о Боге и приобщать к Богу. Хотя вся эта более доброкачественная жизнь вместе с принципиальными атеистами находится к Богу ближе, чем такая полумракобесная религия. – Это если говорить о принципиальных атеистах. Вся их принципиальность проистекает отсюда, от неприятия практически сложившейся религии.

А вообще атеист сам по себе не может быть принципиальным. Ну, какие могут быть принципы в отношении того, что человек просто недопонимает? Это непонимание, а не принципы. Непонимание, на которое накладывается категоричность молодости (а иногда

и просто категоричность невежества). Вот и вся принципиальность. С возрастом такая принципиальность часто переходит в неопределённое "ну, что-то такое, возможно, есть...", а потом и в прямое признание существования Творца, Высшей Силы.

Sima Yi от 30 мая 2009 в 23:41

Я, например, атеист, а не верующий... но суть жизни от этого не меняется... и у меня нет не одной причины поверить в Бога... вот лично Вы сможете назвать хоть одну?

#### Олег Фёдоров от 30 мая 2009 в 23:58

Не верите, потому что сужено видите мир. Или общий уровень развития не тот. Так какой смысл говорить с Вами о причинах необходимости верить, когда Вам надо просто развиваться ещё. А на это надо много лет. И вот когда разовьётесь достаточно, созреете для более глубокого понимания мира, жизнь сама подскажет Вам причины. А сейчас это праздная дискуссия.

# **Дмитрий Калединский** от 31 мая 2009 в 0:00

Гм. Тогда имеет ли значение для Бога, верующий человек или нет, если тот живет в гармонии с собой и миром, развит и морален? Какой смысл тогда в религии, если она не важна в человеческой жизни? И почему неверие в то, что недоказуемо – невежество (незрелость)?

Вообще, удобно все спихивать на "недоразвитость" и "узость мышления". :) И объяснять ничего не надо, вырастет – сам поймет. :)

#### **Олег Фёдоров** от 31 мая 2009 в 0:37

Дмитрий, не спихивать, а отмечать бесплодность одного лишь словесного подхода к делу. Необходимо чтобы наработалось более-менее глубокое мироощущение, это главное, а слова могут лишь как-то помочь, и то тогда лишь, когда человек уже готов воспринимать эти слова. Это если мы говорим о самостоятельном восприятии человеком Бога, а не о тех людях, которых достаточно лишь словесно настроить (а по сути, загипнотизировать словами).

Необходимо ли праведному человеку верить, если он и так живёт в гармонии с Богом, даже не задумываясь о его существовании.... Вы задаёте очень правильные вопросы.... Понимаете ли, есть такая вещь, как сознание. Чем объёмней сознание, чем более оно в себя вмещает, тем полней человек приобщается к тому Высшему, которое творит этот мир, тем полней приобщается к Логосу, как к его информационно-энергетическому творящему полю. Полнота такого развития приводит к единению человека с этим Высшим, с Богом. А это не просто так – это путь в сверхчеловека (не в ницшеанском смысле), путь в бессмертие, в нирвану. Этот путь хорошо известен на Востоке как джнана-йога. Но даже если не уход в нирвану, то это достижение состояний более совершенной, более полноценной жизни – люди, этого достигшие, это всё реально чувствуют.... Так вот, не признавая всего этого, а признание Творца является ключевым в этом вопросе, человек закрывает себе дорогу к такому развитию, остаётся всего лишь праведно настроенным обывателем.... И это тоже хорошо, но его как-то даже жалко вместе с его праведностью и слепотой, не дающей ему вырваться на более высокие

уровни.

А, вообще-то, на практике всё сложнее, потому что "свято место пусто не бывает", и там, где отсутствует Бог (а непризнание его существования этому способствует), там появляется дьявол. В результате получается и деградация, и потеря праведности, и куча всего остального.

# **Александр Баландин** от 14 июля 2009 в 8:29

Вот Вы, Олег, закончили насколько я понимаю, биологический факультет, кафедру биофизики, а пишете книгу про Бога, про "живые горы" и еще кучу всего непонятного обычному человеку. Всем известно, что наука (особенно БИОЛОГИЯ) отрицает религию. Так как Вы учились на таком факультете? Вы просто не верили словам лекторов и преподавателей, или к Богу Вы пришли после университета?

# **Олег Фёдоров** от 14 июля 2009 в 8:58

Ох, чего только не спросят... :)) По моим жизненным наблюдениям, никто из умных людей Бога никогда не отрицал. Даже в то время разгульного атеизма. Не верили в него в той форме, в которой предлагает верить христианство — так и сейчас в христианство умные люди не очень-то и идут. А то, что вообще существует некое Высшее Начало, постичь которое люди пока что не совсем способны (за исключением редких единиц), так с этим и тогда мало кто спорил. Тем более среди биологов.

Да и подмена понятий у Вас идёт. Отрицать религию и отрицать Бога это разные вещи. Биология же подобным отрицанием просто не занималась. Это не её дело.

# Павел Кистерский от 6 мая 2010 в 21:53

Есть ли Бог? Что он из себя представляет? Материален ли? Я вообще отрицаю всякого рода проявления религии, особенно церковь. Мне интересно мнение тех, кто верит в Бога. Я не могу логически выстроить сам факт существования этой субстанции. Всё, что бы я ни пересматривал, говорит о том, что Бога нет. Я не ярый атеист, но и не верующий... скорей всего я придерживаюсь нейтралитета, и мне интересны мнения всех сторон. На мой взгляд, приверженцы Бога предоставляют менее явные доказательства и факты, которые свидетельствовали бы о его существовании.

# **Олег Фёдоров** от 6 мая 2010 в 23:52

Попробую вначале ответить Егору Клочкову. [К сожалению, Егор Клочков вначале вступил в дискуссию, а затем удалил своё сообщение, и я не успел это сообщение скопировать, так что отвечаю на вопрос, который здесь не представлен].

Бог един, всё правильно. Существует единый Создатель Вселенной, Творец всего сущего и т.д. (все его обозначения перечислять затруднительно). Насколько я понимаю, и язычество никогда этого не отрицало. Просто язычники были реалистами (а реализм их основывался на их возможностях непосредственного ощущения духовной субстанции) и они взаимодействовали с непосредственно ощущаемыми ими духовными силами (ну, и также с силами, которые они не столько непосредственно ощущали, сколько осознавали их наличие в Природе), от которых получали какую-то реальную отдачу. Эти духовные силы и назывались богами. Но ни в одном язычестве (кроме, быть может, самых опримитивленных культов) не отрицался при этом Высший Сущий, создавший и

создающий всё вокруг, в том числе и этих богов. Просто с ним напрямую взаимодействовать не было особого смысла, он был слишком велик для того, чтобы отзываться на пылинку-человека, поэтому взаимодействовали с конкретными духовными силами как с его частными проявлениями.

С христианством здесь противоречия никакого нет. Просто в христианстве эта иерархия исходящих от Единого Бога духовных сил называется иначе — не богами, а ангелами, архангелами, серафимами и т.п.

Противоречие в данном вопросе исходит не от самих религий, а от подвизающихся там мракобесов-теологов, которые разводят там свою дьявольскую философию агностицизма, направленную на то, чтобы превратить религию из средства познания Бога в средство по оболваниванию населения.

И что значит: магия в Библии называется колдовством? Есть магия, и есть колдовство, и есть некий Егор, которому захотелось потасовать понятия, ссылаясь на Библию. А, кроме того, есть белая магия, и есть чёрная магия, и есть всякая дрянь, которая чем чернее, тем в более белые маги норовит вырядиться. Но это всё отдельная тема. Слишком сложная, чтобы её разворачивать в разговоре с что попало говорящим человеком.

# **Олег Фёдоров** от 7 мая 2010 в 0:28

Павел Кистерский, чисто логически, пользуясь обыденной логикой, предназначенной для познания обычного физического мира, вывести наличие Бога сложно. Обычно в этом случае принято ссылаться на сложность живой жизни. Мы знаем сегодня, насколько сложно и гармонично (и даже совершенно) устроена живая материя — от отдельных органических молекул до очень сложных по строению клеток и до не менее сложных организмов, состоящих из миллиардов таких клеток. Чтобы это создать, одних лишь физических законов, которые выявлены в физике и химии, явно недостаточно. Поэтому допустимо предположить наличие некоей созидающей воли, которая создала живую природу, а быть может, продолжает её создавать и дальше. Эта созидающая воля и может быть названа Богом.

Но такое чисто логическое понимание Бога слишком слабо, чтобы на нём основывалась довольно мощная вера человечества в существование Бога. Эта вера основывается на интуитивном понимании, на непосредственном ощущении духовной субстанции, везде и во всём существующей и содержащей в себе такое понимание, такое вот смысловое наполнение, говорящее о том, что где-то это всё сходится к некоему духовному первоисточнику. Этим пронизана вся природа вокруг, и человек всего лишь улавливает этот настрой, это духовное наполнение природы. Это скорей мистический процесс ощущения Бога, чем процесс непосредственно умственного осмысления его существования.

Здесь дело не столько в умственных, сколько в духовных способностях, в экстрасенсорной, духовной чувствительности к духовной субстанции. Такая чувствительность есть у очень многих людей, и обычно она развивается с возрастом и в старшем возрасте у большинства людей проявляется уже достаточно для того, чтобы они чисто интуитивно начали признавать наличие Бога. А доказательства... они всегда находятся, у каждого свои, у кого-то более серьёзно выглядящие, у кого-то менее, но доказательства здесь дело второстепенное.

Вопрос к Олегу Фёдорову: Вы сказали, что "Существует единый Создатель Вселенной, Творец всего сущего...". А скажите, это правда, что Бог сотворил все законы, ну, там – физики, духовные законы ит.д.?

# **Олег Фёдоров** от 7 мая 2010 в 0:35

Да, Саша, Создатель сотворил и физические законы тоже. И он же ими и является в значительной степени. Здесь важно понимать то, что Создатель не только создал Вселенную, но сам же и является этой Вселенной. Во всяком случае, какая-то часть Создателя этой Вселенной является. А что там ещё остаётся за кадром, то уже самому Создателю ведомо.

### **Олег Фёдоров** от 7 мая 2010 в 0:52

По поводу материальности Бога. Смотря что считать материей. Здесь дело просто в том, что вкладывать в понятия. Если говорить о материи как о веществе, то есть о вещественной материи, то нет, Бог не является материальным. Но если в понятие материи включить и различные поля, то – да, Бог является такой полевой материей. Сегодня такую полевую материю принято называть биополем. Вообще же это поле обнаруживается не только у живых организмов, но и у минералов, и у планет, и у многих других образований. В классике это поле называют духом, духовным полем.

На сегодняшний день уже установилось более-менее ясное мнение о том, что в основе своей это духовное поле является пространством, содержащим в себе более трёх измерений. По меньшей мере, семь измерений у него точно есть. И все необычные проявления этого поля связаны именно с его многомерностью. В частности, и способность быть единым и собранным в одной точке, будучи в то же время распространённым на бесконечные расстояния. Такие вот эффекты и являются основой формирования единого, вездесущего и всё собой проницающего Бога. Бога, осознающего себя и своё единство и в то же время являющегося бесконечным и заполняющим собой всю Вселенную.

### **Саша Вятков** от 7 мая 2010 в 0:59

- 1. "Бога, осознающего себя и своё единство и в то же время являющегося бесконечным и заполняющим собой всю Вселенную". Красиво сказано, верно!
- 2. "Создатель сотворил и физические законы тоже". Скажите, а что подразумевать под духовными законами? Может быть так, что заповеди всем нам известные являются такими "духовными законами"?

# **Олег Фёдоров** от 7 мая 2010 в 1:08

Нет, Саша, заповеди это всего лишь законы поведения для людей. К духовным законам они имеют мало отношения. Под духовными законами здесь понимаются законы биополевой субстанции, законы полевой физики, если угодно, с учётом того, что это физика многомерного духовного поля, к пониманию законов деятельности которого мы только-только приближаемся.

#### **Саша Вятков** от 7 мая 2010 в 1:13

"Заповеди это всего лишь законы поведения для людей". — Разве? А представьте, что ктолибо убивает или гневается, разве в духовном мире при этом "всё нормально" остается?? Я думаю, в духовном мире сразу переполох начнётся.

# **Олег Фёдоров** от 7 мая 2010 в 1:21

Саша, ну, конечно же, всё в Природе взаимосвязано в какой-то мере. Но принято, тем не менее, различать разные вещи. Да, и смотря кого убьют или кто гневается. Есть немало пустых людей, от изменения судьбы которых Природе ни холодно, ни жарко. Хотя где-то как-то в какой-то мере... Всё связано, безусловно.

### **Павел Кистерский** от 7 мая 2010 в 14:02

Всё то, что Вы написали, мне понятно. Но теперь у меня возникает другой вопрос: откуда произошёл Бог? Или он всегда был?

# **Олег Фёдоров** от 7 мая 2010 в 14:14

А сие уже никому неведомо. Наука полагает, что этот мир образовался в результате некоего Большого Взрыва, неявно при этом полагается, что за этим взрывом стоит Бог – но был ли Бог до взрыва или он образовался вместе с этим миром, никто сказать не может. Но, вообще-то, теория Большого Взрыва это не наука, а наукоподобная лапша от научных псевдотеоретиков, которые занимаются не столько наукой, сколько заморачиванием голов ради сокрытия истины. Так что обращать на них особого внимания не стоит. Религии же полагают, что Бог вечен – миры могут появляться и исчезать, а Бог существует всегда. А как оно там на самом деле, никто не знает. Но в том, что он существует уже, по меньшей мере, миллиады лет, можно не сомневаться, потому что не меньше существует и сам мир.

# **Павел Кистерский** от 7 мая 2010 в 14:35

Слышал о так называемой теории Большого Взрыва. Всё довольно-таки неясно, и не понятно, откуда что взялось.

Очень хорошо, что Вы предоставляете две версии.... Мне бы ещё хотелось спросить, что Вы думаете о теории Чарльза Дарвина? Возникновение человека. Я разговаривал с некоторыми биологами, и они очень настойчиво твердят, что человек произошёл от обезьяны. Но мне неохотно в это верится.

#### **Олег Фёдоров** от 7 мая 2010 в 15:12

Биологи безусловно правы – жизнь развивалась эволюционным образом, от простого к сложному. Вначале были микробы – в первую очередь, одноклеточные сине-зелёные водоросли (от которых произошли растения) и амёбы или им подобные одноклеточные организмы (от которых произошли животные), а потом уже появились многоклеточные формы жизни. И мы тоже произошли от неких своих более примитивных форм жизни, не обязательно от обезьян напрямую, но от неких общих с обезьянами предков – наверняка. Всё эволюционирует, развивается со временем – это вполне естественная точка зрения.

По поводу конкретно теории Дарвина. Дарвин был прав, но смысл его теории просто исказили, и думаю, что исказили намеренно по каким-то там идеологическим причинам. Дарвин на самом деле говорил о естественном отборе как только лишь об одном из механизмов эволюции, он не отрицал возможного существования и других механизмов, в

том числе и тех механизмов, о которых до него ещё говорил Ламарк. Но масонствующим идеологам науки Ламарк очень не нравился, и они Ламарка заткнули Дарвиным, начав говорить об естественном отборе как об единственном механизме эволюции.

# **Павел Кистерский** от 7 мая 2010 в 15:14

То есть, Вы хотите сказать, что придерживаетесь эволюционной теории происхождения человека? А никак не божественной?!

# **Олег Фёдоров** от 7 мая 2010 в 15:25

Между эволюцией и божественным происхождением нет никакого противоречия. Создаёт всё Бог, но он создаёт всё не в один момент, а постепенно, эволюционным образом. За эволюцией стоит Бог. О том же говорится и в Библии. Там Бог создал всё за шесть дней. Безусловно, под днями понимаются не буквальные дни, а долгие эволюционные периоды, дни эволюции мира. Но христианская религия даже Библию переиначила под её опримитивленное понимание ради того, чтобы людей оболванивать.

# Павел Кистерский от 7 мая 2010 в 15:37

По моему мнению, Вы сами себе противоречите. С одной стороны вы говорите, что всё ясно, что биологи дали чёткую теорию происхождения всего, что есть на нашей Земле хотя бы. То, что были микробы, и постепенно, за очень долгий срок произошёл человек, стоящий на вершине эволюции А с другой говорите, что это всё создал Бог, и, как выяснилось, пустил на самотёк эволюции. Или я не так понимаю? Зачем нужен Бог, если природа сама может о себе позаботиться и эволюционно развиться? Ведь в природе всё взаимоскомпановано таким образом, что ничего нет лишнего: кто-то кого-то ест, потом вступают в действие разрушители, которые превращают всё в неорганические в-ва и.т.п. Таких примеров можно привести бесчисленное количество.

Что насчёт того, что люди придумали Бога, чтобы объяснить себе, как происходит то или иное явление, которое они не могли объяснить никаким образом, зная не так много, как сейчас? Моё мнение, что религия – это секта, которая втягивает в себя людей.

#### **Олег Фёдоров** от 7 мая 2010 в 18:14

Павел, усмотрение противоречия не означает его наличия. У меня там достаточно ясно всё написано, Вы всего лишь не вникли в смысл написанного. Да, всё живое создал Бог, и он же его развивает эволюционным образом. Что непонятного? Просто Вы не смогли выйти за рамки существующего стереотипа, мол, эволюция это одно, а божественное творение это другое. Но это, извините, Ваша проблема – зачем же её переадресовывать мне?

То, что "люди придумали Бога", это сказка атеистов. И сказка довольно примитивная, под стать самому атеизму. Но что поделаешь, примитив свойственен очень многим людям, из этого человечеству приходится вырастать. А недобросовестные религии и секты – да, есть такие, но из этого не следует, что всё вокруг только таким и является. Вообще, мне кажется, что видеть во всём многообразии окружающих нас духовных явлений одну лишь выдумку и недобросовестность это не от большого ума. Кругозор должен быть шире, нельзя замыкаться на одной лишь мнительности.

#### Павел Кистерский от 7 мая 2010 в 21:13

"...всё живое создал Бог, и он же его развивает эволюционным образом" – с этим я вряд ли когда-либо соглашусь. Пока что останусь в рамках стереотипа.

Да, вероятно, я переврал с сектой, но если же это не секты, то, как-никак, полностью придуманные человеком своды законов, учений....

Вот как человек смог почувствовать Бога, если, по Вашему мнению, он всегда был, или образовался впоследствии Большого Взрыва? Ни с того, ни с сего кому-то взбрело в голову, что всё не может само по себе взаимодействать, что всем должно управлять что-то свыше, что мир очень сложен, что человека Бог тоже создал. А ведь это было всё сформулировано задолго до появления всевозможных правдоподобных теорий, доказательств. Следовательно, напрашивается и вывод, что Бог — это выдумка. Представьте на минуту, как может одна субстанция управлять всей вселенной. Ведь двигаются планеты по орбитам, на каждой планете свои законы физики, ускорение свободного падения. Где-то в других галактиках есть жизнь, похожая на нашу. И всё-всё это не может подчиняться одному существу (полю). Кстати, насчёт поля.... Я помню, Вы сказали что-то насчёт биополя, что Бог — это и есть таковое поле. Но это же поле присутствует только на Земле. И только до определённой высоты, когда не остаётся жизни, то же самое до своеобразной глубины.

Если Бог есть, то для чего ему было создавать человека? Какая в этом цель? Ведь мир мог бы жить сам по себе, без какого-либо существа, способного к мыслительному процессу.

Если то, что люди придумали Бога – это сказка, то Вы можете найти к ней опровержение? Что мол, такого не могло быть, и только так и так? Мне кажется, что если она такая примитивная, то Вы с лёгкостью сможете проаргументировать её.

P.S. Спасибо за внимание к моим мыслям.

# **Александр Афанасьев** от 7 мая 2010 в 21:25

Кстати, атеизм – это тоже разновидность веры! Это вера в то, что Бога нет. У атеистов есть свои "священные писания" – сочинения и "исследования" таких же атеистов всех времен, и свой "символ веры" – "Бога нет, его придумали люди" и т.д.

# **Павел Кистерский** от 7 мая 2010 в 21:32

Александр Афанасьев, верно подмечено – такое я знал, но порой выскакивает из головы. Можно сказать, что атеист – не каждый человек, который элементарно не признаёт сам факт существования Бога. Я не атеист, потому что я догадываюсь, сколько для этого нужно приложить усилий.

# **Олег Фёдоров** от 7 мая 2010 в 21:48

Павел, мне сложно понять кашу, которая варится в Вашей голове. Я думаю, это тот случай, когда всё это проблемное само рассосётся. Главное, что оно варится. Пока что это скорей возрастное, просто идёт процесс увязки мыслей. Наработается логика осмысления, к ней добавится какая-то возрастная интуиция, и всё станет на свои места. Пока что надо просто больше читать. Могу предложить для этого и свою книгу, она не впопыхах писалась и является вещью достаточно осмысленной. Скачать её можно здесь: http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/

Поскольку Вам нет восемнадцати, то никакого морального обязательства передо мной в оплате Вы иметь не будете. Просто скачиваете книгу и читаете, если она Вам понравится, конечно.

# **Александр Афанасьев** от 7 мая 2010 в 22:02

Павел, у Вас сильный акцент на логическом восприятии мира. А ведь есть вещи иррациональные (например духовные реалии), которые не поддаются логике в стиле "из А вытекает В и потом за этим идет С" и т.д. Есть вещи, которые существуют в мире просто сами по себе и они алогичны или противоречат вот этой всей мощной человеческой логике. У Вас, действительно, очень всё, как сейчас говорят, наворочено в голове. Но потом жизнь (и здесь я полностью солидарен с Олегом Игоревичем) сама всё расставит по местам, и ил лишних рассуждений осядет, обнажая видение истины. Вы, видимо, по своему образованию или увлечению компьютерщик или любите кибернетику:)

# **Александр Афанасьев** от 7 мая 2010 в 22:09

Если кратко, Духовные Материи не понять логически — они просто ЕСТЬ, и всё. Ум слишком плосок и одномерен для этого. Собственно одним умом мир и не познать. Познавая мир только умом и логикой, будешь видеть только вот этот вот СРЕЗ мира, который заключен уже в рамках возможностей логики и ума познающего. Есть иные, более совершенные формы познания мира. О них и говорит здесь Олег Игоревич, например, о духовидении.

### **Дмитрий Ларечкин** от 7 мая 2010 в 22:10

Хм.... И некоторые духовные вещи можно видеть сквозь призму логики, но для этого должно пройти некоторое количество времени + ещё кое-что.... Вообще, логика хорошая штука, главное не заужаться.

#### Павел Кистерский от 7 мая 2010 в 22:22

Александр Афанасьев, я не компьютерщик и не кибернетик, вы не угадали. Я обычный, пока ещё ученик школы. У меня нет даже увлечения в алгебре, физике... у меня больше гуманитарный склад ума, чем технический. Не знаю, откуда у меня такое видение мира, но много того, что я здесь пишу, я нигде не читал, приходя, опять же, с помощью логики к каким-то вариантам и выводам.

#### **Олег Фёдоров** от 7 мая 2010 в 22:23

Да нет, Александр, парень ещё достаточно молод. И это очень правильно, что у него сейчас работает логика — ей надо развиваться. До интуиции и образного мышления он пока ещё не дошёл, это позже начинает включаться в работу.

Павел, в том, что до настоящего атеиста надо ещё дорасти, Вы в какой-то мере правы. Но боюсь, что здесь история развития цивилизации может показаться Вам фактическим соотношением религиозного и атеистического. Я имею в виду то, что религиозное мировоззрение было сильно в средние века и тогда же были сильны силы деградации, которые обусловили умственную ущербность религиозного мировоззрения; а потом для дальнейшего умственного развития человечеству пришлось отказываться от такой религиозности и оно впало в атеизм — поэтому атеизм до сегодняшнего дня выглядит в умственном отношении, в отношении разработки здравой логики куда более

привлекательно, чем религия. Но это дань истории, сейчас мир возвращается к религиозному мировоззрению на новом этапе, и этот этап уже поднимает религиозное мировоззрение (но не прежние устоявшиеся религии) на большую умственную высоту, чем атеизм. Сейчас идёт время брожения, более высокого развития духовного, не атеистического мировосприятия. Дорастать следует до него, а не до атеизма. И равняться на прежние религии здесь не стоит. Они уже являются данью истории, надо больше смотреть на возникновение нового.

### **Сергей Руденко** от 16 июля 2012 в 9:22

Я атеист, я не способен верить, а желаю знать. Всё, что я знаю о богах, так это то, что у меня не хватает данных, чтобы признать их наличие, и так же нет возможности опровергнуть их существование. В одном я уверен точно: никто из живущих не способен что-либо наверняка говорить о богах, следовательно, любое утверждение о божественном начале — или заблуждение, или ложь. Помазание на власть это дичайший анахронизм, которым пользовались в дремучей древности для усмирения плебса. Онтология никоим образом на политическую форму организации общества не влияет.

# **Олег Фёдоров** от 16 июля 2012 в 13:06

" В одном я уверен точно: никто из живущих не способен что-либо наверняка говорить о богах, следовательно, любое утверждение о божественном начале – или заблуждение, или ложь."

За всех живущих Вы не вправе это утверждать, Вы можете говорить это только об окружающих Вас знакомых. Кроме тех, кого Вы знаете, существуют и такие люди, которым открыты духовные сферы – и для таких людей утверждение о существовании божественного начала это подтверждение их реального опыта, но никак не заблуждение. К таким людям принадлежу и я. Подробней об этом я пишу в своей книге.

И здесь мы затрагиваем самый корень проблемы: есть люди в отношении духовных материй слепые и есть люди зрячие. И равенства между ними, а тем самым и в обществе вообще, не может быть никакого. Зрячие всегда вели слепых. Это было нормой во все времена и всё было нормально.

Но в последние 2,5-3 тысячи лет ситуация в психических сферах человечества кардинально изменилась и зрячих стало катастрофически меньше. И начались недобросовестные спекуляции со стороны одержимых слепцов о том, что они – тоже зрячие и знают, что надо и как надо. А остальные люди в массе своей вынуждены были проявлять ко всему этому недоверие, в том числе недоверие и к самим зрячим, потому как сами не могли по слепоте своей достоверно отличить одних от других – и начался разгул сил, заинтересованных в том, чтобы все были слепыми и обществами слепых можно было бы манипулировать по своему усмотрению. А всю остальную историю мы знаем (демократия является вершиной такого построения общества слепцов, которое отвергает руководство над собой зрячими). И только сейчас человечество начало постепенно выходить из состояния патологической слепоты и возвращаться в норму. Вместе с этим нас ждёт и возрождение монархий, потому что при наличии в обществе какого-то минимального процента зрячих (или хотя бы как-то к этому прозревающих) монархия как власть от Высшего Начала становится самой естественной формой правления.

Я вправе утверждать о непознаваемости богов, так как за всю историю ещё никто не заявил о познанном божестве, как о доказанном факте, признанном таковым. При всём уважении, Олег, но Ваше заявление — это не более чем теология (как мне кажется, возможно, я ошибаюсь). Поймите мой скепсис, я думаю, Вы сами знаете, как много людей заявляли, что поняли принцип божества, и все они, от жреца майя до мадам Блаватской, оказывались не более чем сказочники, которые много и красиво говорили, но ничего не смогли доказать.

Как только кто-нибудь докажет Бога, этот мир сразу будет разрушен до основания.

# **Олег Фёдоров** от 17 июля 2012 в 0:41

Бог остаётся непознаваем для далёких от него людей. Те, кто оказываются к Богу близко, как правило, не берутся силком тянуть к Богу остальных, это неестественно — человек должен сам прийти к Богу, должен сам стать с ним близок (я не говорю здесь о приходе в какую-либо религиозную систему, говорю в общих понятиях об отношениях с Богом непосредственно). Поэтому Вы не вправе говорить о том, что "за всю историю никто...", это всего лишь незнание вопроса. Достигали Бога очень и очень многие, в том числе достигали его и непосредственно в физическом теле, переходя в высшие измерения непосредственно физически. Но для тех, кто аппелирует к таким "авторитетам", как жрецы майя и мадам Блаватская, это, безусловно, закрытая тема.

# **Сергей Руденко** от 17 июля 2012 в 8:48

Ну, хорошо, зайдём с другой стороны, расскажите мне о Боге – каков он, Ваш Бог? Тот, с которым Вы непосредственно соприкоснулись.

И отдельная тема: какие измерения Вы считаете высшими? Мне известно только о трех. У меня просьба – аргументируйте Ваш ответ (в духе аристотелевской логики).

# **Олег Фёдоров** от 17 июля 2012 в 11:33

Сергей, я не могу пересказывать Вам свои книги в режиме комментариев на данной стене. Возьмите и прочитайте. Ссылку на главную я уже дал. Там же есть масса статей в основном на эзотерическую тему, из них тоже можно сделать немало выводов.

По поводу многомерности пространства существует немало вполне серьёзных научных исследований. И вполне обоснованно многие люди полагают, что эта пространственная многомерность и есть тот самый дух, который способен проявляться чудесными свойствами. Как эта многомерность проявляется в нашем трёхмерном мире, я описываю в первой книге "Сокровенной тайны мира", но её уже трудно найти — давно разошлась, а в электронном виде пока не готова. Поищите в Ленинке, она должна там быть.

О том, какие именно чудесные феномены проявляет духовная материя, есть масса (огромнейшая масса) вполне объективной литературы, для начала могу посоветовать такую классику, как "Многообразие религиозного опыта" известнейшего психолога Уильяма Джеймса и "Мистики и маги Тибета" серьёзной исследовательницы этого вопроса Девид-Неель.

Вообще, эзотерическая тематика представлена самым большим массивом литературы по сравнению с остальными областями человеческих знаний, и среди этого массива есть немало вполне заслуживающих внимания книг. Вся проблема в том, что это та область

знаний, которую не преподают в школе и ВУЗах, поэтому у чисто светских людей, знакомых только с базовым светским образованием, создаётся впечатление о том, что этого всего и нет, а если что-то и есть, то какая-то нелепая ерунда. На самом деле, это высшие знания, понимание которых требует немалого интеллекта, чтобы не скатываться в область псевдоэзотерики типа сочинений Рерихов и Блаватской. Изучайте. Невежество не есть аргумент. Успехов. А если есть вопросы не столь общего свойства, а явно более конкретные, то я с удовольствием постараюсь на них ответить на стене моей страницы.

# Сборник 9. О прежних религиях и новой вере

# **Сын Егора** от16 апреля 2009 в 20:23

Олег Игоревич, согласно Вашим убеждениям, обществом должен управлять монарх как проводник божьей воли. Беру на себя смелость предположить, что этим Ваши представления об обществе и участии в нём веры не ограничиваются. Вопрос таков: какое место в таком обществе занимает человек, не верящий в Бога?

Если утрировать, идеальная модель демократии — личный выбор человека во всём: от правителя обществом до религии. Что же происходит при монархии? Какое место в таком обществе занимает человек, не согласный с волей монарха (а монарх действует согласно божьей воле) и не верящий в Бога вовсе? Не принимающий эту религию, в конце концов? На сегодняшний день существует 3 основные и, по разным подсчётам, более 50-70 различных религий, сект и т.п., а мировоззрение, если о нём говорить, у каждого вообще своё....

#### **Олег Фёдоров** от 16 апреля 2009 в 21:18

Вера это не то, что можно навязать. Можно объяснять, проводить какую-то идеологическую работу (но не чрезмерно навязчивую, чтобы не получилось обратного результата), но принудить к вере нельзя. Вопрос в другом – люди в большинстве своём склонны к вере, интуиция им подсказывает, что "что-то такое, безусловно, есть", не верят они конкретным формам религий по причине того, что там достаточно оснований для скепсиса, но если религия будет истинна и если в ней вместо догматов будет заложена потенция к развитию, то люди с охотой воспримут такую религию. А если не воспримут или воспримут какую-либо другую форму религии – то нет проблем, пусть себе, люди слишком сложная материя, чтобы приводить всех к одному знаменателю.

Во многих монархических странах (за исключением христианского Запада) даже в деспотическое средневековье существовали бок обок разные веры, и если они не были направлены на разрушение общества как такового (а была ведь масса случаев и сатанинских культов), то никто за саму веру не преследовал. А кто просто не хочет верить, то это его право, лишь бы это не превращалось в своеобразную религию воинствующего атеизма.

И главное – когда вера истинна, то люди охотно верят, а вера истинна тогда, когда она даётся Свыше. Тогда и интуиция подсказывает, что эта вера стоит того и к ней можно прийти. Но, в конечном счёте, выбирать должен сам человек.

### **Сын Егора** от 17 апреля 2009 в 0:15

Да, это правда. Но не случится ли с идеями, что Вы хотите донести от Бога, того же, что и с известными нам христианством и исламом? Эти религии были созданы в своё время по божьему побуждению, но, тем не менее, "там достаточно оснований для скепсиса". Если уж не говорить о том, как и в каких целях эти религии были использованы в истории человечества. Что изменится сейчас?

**Олег Фёдоров** от 17 апреля 2009 в 1:20

Видите ли, то, что прежние религии были не идеальны... ну так этот мир вообще не идеален, и отражается божественное в нём тоже не идеальным образом, а с учётом противоположных Богу сил оно и искажается активно к тому же. Но главное не это. Главных моментов два (хотя, по сути, это один и тот же момент в разных аспектах):

- 1) Догматичность. Они создавались как догмы для слепой веры. В этом была, очевидно, необходимость для того времени, но догмы не способны к развитию. А поскольку мир развивается, то такие религии с их догмами остаются в прошлом. И становятся обузами, мешающими развитию общества.
- 2) Историческая обусловленность. Такие религии были нужны для того времени. Тогда они были актуальны, но они уже выполнили свою работу. Сегодня это религии прошлого.

Мир уже другой, и ему необходимо более глубокое знание о духе и более обширное понимание духовных материй. Сегодня нужна новая вера. Вера, которая превращала бы саму себя из просто веры в осознанное понимание духовных материй, вера, которая помогала бы человеку развивать сознание в нечто большее, чем сама вера. Такая вера даётся. Не изменится ли она со временем в нечто, дающее основания для скепсиса? Это уже зависит от самих людей. Но в этой вере заложен потенциал для самоочищения. Этот потенциал обусловлен устремлённостью к развитию сознания. Достаточно развитое сознание находится в связи с Богом достаточной для того, чтобы избавляться от заблуждений и не опускаться до уровня, дающего основания для скепсиса.

**Тимур Шахмаев** от 23 апреля 2009 в 18:10

Как Вы относитесь к религии ИСЛАМ?

**Олег Фёдоров** от 23 апреля 2009 в 19:49

И ислам, и христианство являются истинными религиями, религиями от Бога, но они слишком давно создавались и являются уже "вчерашним днём", они устарели и во многом не соответствуют требованиям современной жизни. На их замену от Бога даётся русская вера, которая должна объединить людей и ислама, и христианства. Основы этой веры изложены в Русской Доктрине, которая не является продолжением Корана и Библии – она просто другая. Она написана на основе приходивших от Бога новых откровений. В настоящее время русская вера организуется в качестве Русского Движения.

**Тимур Шахмаев** от 23 апреля 2009 в 20:00

Почему Вы так думаете, что ислам устарел? А Вы читали книгу «Чудеса Корана»?

**Олег Фёдоров** от 23 апреля 2009 в 20:17

А христиане приведут в пример массу книг о чудесах христианства. А буддисты – буддизма, индусы – индуизма, иудеи – иудаизма. На выбор – выбирай что хочешь! Но здесь такие разговоры просто ни к чему. Здесь говорится о Русском Движении, если Вас интересуют другие духовные направления, то обращайтесь туда, пожалуйста. Здесь же дискуссий на межрелигиозные темы не будет. Они здесь не уместны. Уж извините.

**Роман Дмитренко** от 28 мая 2009 в 21:46

Как по-Вашему – из-за пропаганды безнравственности и постоянной иммиграции Франция, Великобритания, Германия, Россия станут Исламскими республиками?

**Олег Фёдоров** от 29 мая 2009 в 14:27

Я не думаю, что это приведёт к значительной исламизации, скорей уж – к образованию новой веры. А вера эта уже есть. Она даётся в Русской Доктрине.

**Роман Дмитренко** от 29 мая 2009 в 22:43

Спрошу по-другому – белые люди и христианство исчезнет?

**Олег Фёдоров** от 29 мая 2009 в 23:22

Белые люди — нет, не исчезнут. Это всё временные сложности, обусловленные демократией. Демократия не в состоянии эффективно справляться со многими проблемами. Исчезнут не белые люди, исчезнет демократия. Мир вновь перейдёт к монархическим формам правления как к самым надёжным и естественным.

А христианство – да, исчезнет. Мир стоит на пороге глобальных перемен: грядёт конец света (но не света вообще, а старого света, то есть старого мира), за ним наступит новый свет, новый мир – то самое тысячелетнее царствие Господнее, о котором упоминает Библия. Миссия христианства – действовать до конца света. В "тысячелетнем царствии" необходимость в нём отпадёт, там жизнь иначе будет строиться, и будет нуждаться не в спасении, а в развитии. Прологом этого "тысячелетнего царствия", введением в него являются те знания, которые раскрываются в Русской Доктрине.

Быть может, стоит уточнить, что "тысячелетнее царствие" не означает буквально царства на тысячу лет, слово "тысяча" здесь используется иносказательно, в значении "много" – то есть это будет просто очень долгое царствие, долгий новый мир, который будет длиться миллионы лет. А подробней об этой периодизации говорится опять же в Русской Доктрине (в главе "Циклы времён").

**Корней Саблин** от 1 июня 2009 в 10:50

По мере чтения книги понимаю что Вы... как бы так сказать... "противник" церкви?

**Олег Фёдоров** от 1 июня 2009 в 14:18

Я не являюсь противником церкви, так же как и большим сторонником её тоже не являюсь. Церковь необходима в обществе, но она необходима не так уж многим людям (а то, что она сама считает, что она необходима всем, так это её понятное стремление), и чем дальше, чем развитей будет становиться цивилизация, тем меньшему количеству людей она будет необходима. В церкви есть своя мистика, свой путь к Богу, но это не единственный из возможных путей, и для большинства людей это не самый лучший путь.

**Лев Баранов** от10 июня 2009 в 22:55

Олег Игоревич, интересна та мысль, что древние религии устарели. В принципе, логично – ведь несколько тысяч лет назад нельзя было узнать, что будет сейчас и что надо будет современному человеку.... Но для чего и как создавались религии? Если для того, чтобы люди пришли к просветлению, то тогда непонятно, как религии могли устареть? Ведь

люди тогда просто жили, грубо говоря, в других условиях, и ничем не отличались от нас сегодняшних. Или я не прав? Если же они создавались с другой целью, тогда на каждое время — своя религия, выходит.... Или, скорее, настоящая религия одна, просто во времени и пространстве она видоизменяется, в зависимости от "контингента"....

Надеюсь на Ваш комментарий, заранее благодарю.

## **Олег Фёдоров** от11 июня 2009 в 2:24

Да, для того времени нужны были одни религии, сейчас – другая. Но можно ли на основании этого делать обобщённые выводы – не берусь судить, не знаю. Я просто говорю о двух конкретных временах – том и нынешнем. То время вообще не было нормой, тогда был период разрушения прежде существовавшей духовности и стремление определённых сил выродить человека. Тогда было время упадка. Поэтому те религии изначально создавались не столько для развития человека и духовного вознесения его, сколько для банального спасения его души, сколько для того, чтобы элементарно сохранить людей в связи с Богом. Поэтому те религии были религиями веры, веры слепой и фанатичной – и только так большинству можно было спастись. "Веруй, а остальное – от лукавого". Тогда действительно было так. Зачастую так. Но это не норма, это настрой на выживание в неблагоприятных условиях.

А сейчас уже можно говорить о норме, и для этого нужна нормальная религия – религия развития человека в Боге, и развития в первую очередь человеческого сознания. В такой религии просветление является нормой. А тогда... тогда тоже об этом говорили, много говорили, но реальные случаи просветления были единичны, они были скорей исключением, чем нормой. Хотя я не отрицаю просветления в прежних религиях полностью – да, до какого-то не очень высокого уровня отдельным людям можно было достичь некоторого просветления, но дальше этого – с большим трудом. А в основном надо было просто верить.

Речь идёт о двух принципиально разных типах религий — о религии спасения и религии развития. И хотя адепты религий спасения найдут много слов о том, что в их религиях очень развиваются, но это лишь слова, к сожалению. Слова эти порождаются чувством веры, а не пониманием реальности. У них вообще с пониманием и с логикой есть проблемы, потому что они не ими руководствуются — они руководствуются верой, и в угоду чувству веры способны как угодно произвольно использовать и понимание, и логику, а часто просто не использовать их никак.

**Twin Tower** от 18 июня 2009 в 0:48

В каком месте Писания написано, что Бог – Троица?

**Олег Фёдоров** от 18 июня 2009 в 1:05

Twin Tower, Вы немножко не сориентировались в обстановке. Здесь не христианское течение, и если под Писанием Вы понимаете Библию, то здесь как Священное Писание она не рассматривается. Если говорить о статусе Писания, то здесь таковым является Русская Доктрина. Источник, кстати, куда более информативный, чем Библия. Для тех, во всяком случае, кто привык оперировать смыслами, а не слушать освящённые истории.

**Олег Фёдоров** от 18 июня 2009 в 8:18

По поводу своего заявления о большей информативности Русской Доктрины в сравнении с Библией думаю, необходимо сделать дополнительные пояснения.

Библия, конечно, книга очень информативная в своём плане. Но это книга не столько о Высшем и об исходящем от него мире духа, сколько о самих людях в их восприятии Высшего (или того, что им за Высшее выдавалось). Библия это более историческая книга, она отображает историю людей, даже не всех людей, а одного лишь из племён рода человеческого, рассказывает нам об их борениях на пути их религиозного становления — но это всё история страстей человеческих. А самого духовного, того духовного, которое должно быть заложено в главной духовной (религиозной) книге, там не так уж много. Оно как будто в большей мере появляется в Новом Завете, но опять же там говорится не столько о нём самом, сколько об отношениях людей к нему и друг к другу в связи с этим, там идёт своеобразное морализаторство, и если вдуматься, то морализаторство далеко не безупречное, вызывающее многие сомнения.

Библия является книгой истории людей в восприятии ими духа и Высшего, но она не является книгой Знания о духе и Высшем. Зато таковой является Русская Доктрина. И в этом смысле, в смысле раскрытия реального знания о божественных материях она, безусловно, намного информативней Библии.

# **Артем Микулинас** от 12 июля 2009 в 12:02

А как Вы можете ответить на вопрос о других верах – иудаизме, буддизме. Взять хотя бы календарь майя, поражающий точностью предсказаний. Мне очень интересно мнение от Вашего лица.

# **Олег Фёдоров** от 12 июля 2009 в 12:49

Относительно всех религий на свете – здесь не религиоведческий и не культуроведческий кружок, и потому все подобные разговоры здесь, вообще-то говоря, неуместны. Если вас интересуют иудеи, то – туда, пожалуйста. Если буддисты, то – то же самое.

Здесь своя вера. Новая вера, данная Богом на смену всем старым верам. Созрели для её восприятия? Милости просим. Нет? Созревайте потихоньку. Боюсь только, что Бог может поторопить. Потому что прообраз того самого жареного петуха, который всех должен клюнуть когда надо и куда надо, уже явно маячит то там, то в иных местах. Призрак бродит по планете. Хотелось бы ошибаться, конечно... Но, кажется, всё идёт к его материализации.

# **Владислав Соломин** от 15 июля 2009 в 18:31

Олег Игоревич, позвольте спросить о Вашей позиции насчет современного христианства в России — кажется, что оно стало чисто кладбищенским... Отношение, ассоциации и эмоции к слову Церковь практически идентичны со словом Кладбище... Вроде бы Светлая Церковь должна освещать место захоронения — Кладбище. Но, видимо, происходит наоборот — Кладбищенская энергетика поглотила Церковную.

Согласны ли Вы с таким наблюдением или нет? Находите ли какую-либо функциональную ценность современной Церкви кроме провожания людей на тот свет? Да и вообще, справляется ли наша Церковь и с этой задачей? Спасибо.

# **Олег Фёдоров** от 15 июля 2009 в 19:37

В чём-то Вы правы, но я думаю, что такая правота является следствием завышенных ожиданий от Церкви. Церковь в принципе не может быть Светом для всего общества. Она и создавалась как религия спасения, а не как религия развития или восхождения. Восходят к святости там редкие единицы, и их путь является специфическим, не совсем нормальным путём достижения святости. На Востоке, например, при равных усилиях достигаются куда большие результаты (в случае использования правильных методик, естественно) и восходят куда выше, куда ближе к Богу. А основная масса идёт в Церковь просто ради спасения от ада, идёт тогда, когда чувствует, что пропадает. Нормальным людям, не пропадающим людям такая Церковь просто не нужна, она им ничего дать не может. Нормальным людям нужна другая религия. Такая религия здесь предлагается.

# Supreme Priest от 6 августа 2009 в 16:05

Ув. Олег Игоревич, когда человек способен "слышать" "откровения", идти в чью-то церковь, в том числе и в Вашу – это значит пытаться исполнить то, что сказано Богом основателю той церкви. А себе закрыть "уши"....

# **Олег Фёдоров** от 6 августа 2009 в 17:35

Мне кажется, Вы не совсем правы. Если человек становится на путь истины, образованный в духе по божьему побуждению и с божьим участием, то уши тем самым он себе не закрывает, а наоборот, открывает их. Вы не учитываете "сложности мира", назовём это так. Или, проще говоря, не учитываете того, насколько мир находится в руках всевозможных лукавых сил, насколько он находится в руках "князя мира сего". Для того, чтобы приблизиться и к Богу, и к дальнейшему раскрытию истины, необходимо попасть под действие исходящих от Бога сил — это всё и даётся посредством образования духовного пути. А самостоятельно, без активного ведения божьими силами, пробиться наверх сквозь это всё оккупированное лукавыми силами пространство человеческого духа, приблизиться к Богу — очень трудно.

Хотя, в принципе, можно и так. Если внутри сидит большое желание достичь Высшего непременно самостоятельными усилиями, без помощи божьих сил, специально задействованных в ведении человека к этому Высшему – пытайтесь, как знать... может, в этом есть какой-то изначальный замысел. Всё может быть.

Но мне думается, что подобное вот опасение воспользоваться даваемым от Бога путём это всего лишь от гордыни. От того, что претит стать в личные почитающего рода отношения к основателю этого пути. Да ради Бога, дело ведь не в моей личности — можете успокоиться на эту тему.

# **Ремонт Компьютеров** от 4 апреля 2010 в 11:26

Извините, религий существует сотни. В какую верить?

# **Олег Фёдоров** от 4 апреля 2010 в 12:10

Очень правильный вопрос. Вообще, желательно верить в ту религию, в которой раскрывается больше истины, больше реального знания о духе, о высших материях, о божественном мире. Но чтобы иметь возможность оценивать эти знания, необходимо иметь соответствующую голову.

А коли таковой нет? Тогда на помощь приходят все остальные религии и остаётся уверовать в то, что ближе. А ближе оказывается обычно вера предков – и как бы нелепа она порой ни была, а она как-то греет и как-то манит. На самом деле это скорей культ предков, преломлённый через какие-то дополнительные религиозные воззрения.

На сегодняшний день наиболее всего реальных знаний открывается в русской вере. Чтобы в этом убедиться, достаточно прочитать Царскую Русскую Доктрину. Скачать её можно злесь:

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/

Но опять-таки, вопрос не столько в прочтении книги, сколько в оценке изложенного там. Надо для этого иметь и соответствующую голову (работающую голову, способную к самостоятельному мышлению), и какой-то уровень культуры, чтобы иметь возможность сопоставить изложенное там со всем остальным, что изложено в других религиях.

Ну, и многие другие дополнительные вещи можно было бы отметить, но это может растянуться на целую статью. А суть, мне думается, изложена уже достаточно ясно. Стоит только добавить, что под знаниями здесь подразумеваются не только теоретические или мировоззренческие, но и чисто практические знания, как способ более полного единения с Высшим.

#### Дмитрий Ларечкин от 4 апреля 2010 в 14:59

"Но опять-таки, вопрос не столько в прочтении книги..."

Иногда полезно самому в прошлом пережить какой-то опыт духовного чувствования (обычно он, как мне кажется, происходит не у всех, но у многих). Он гармонично дополнит то, что изложено в книге :)

#### **Олег Фёдоров** от 4 апреля 2010 в 19:10

Да, безусловно. Вся духовность это в первую очередь опыт взаимодействия с миром духа. Но, чтобы правильно ориентироваться в этой практике взаимодействия, нужны знания. Без понимания многих и многих вещей можно пропасть запросто. По сути своей, многое сводится к тому, что "вон там обрыв – туда не ходи, а там снег с крыши на голову упадёт – совсем мёртвый будешь, а вот туда ходи – там хорошо". А если не напрямую к этому сводится, то опосредованно: "вот так этого не воспринимай – это пустая абстракция, а попадёшься на неё, она и в шизу может превратиться, а вот так воспринимай – это истина, она даёт плодотворные результаты". Но это всё ценно не столько само по себе, сколько ради практики взаимодействия с духовным. Хотя – а в ком из нас нет души и кто из нас хоть как-то с духовным не взаимодействует? Так что это надо всем. Но чтобы многое из этого воспринять как истину, а не как "оригинальный ход мысли", нужна собственная практика.

# Сборник 10. О грехах, аде, падших силах

**Евгений Бомж Вятский** от 19 марта 2009 в 15:20

Надо быть слишком наивным, чтобы думать, что Творец следит за нами. :)

Олег Фёдоров от 19 марта 2009 в 15:46

Не волнуйтесь, Евгений, за бомжами он точно не следит.

**Янис Альбертович** от 20 марта 2009 в 17:50

За бомжами не следит? То есть бомжи – нелюди, по Вашему мнению? Хех....

**Олег Фёдоров** от 20 марта 2009 в 18:01

Янис, ну почему же нелюди? Всё банальней и печальней. Есть такие понятия, как опустившийся человек, потерянный человек — они соответствуют состояниям запустелости души, и в таких состояниях значительно ослабевает связь с Богом, а то и вовсе теряется. Если человек сам не блюдёт в себе человека, то Бог не будет его насильно тянуть в человеческий облик. "Бог дал человеку волю", а это означает и то, что он дал ему волю пропасть в том числе. Увы.

**Марат Хугаев** от 20 марта 2009 в 22:15

Надо же, а я всегда думал, что Бог любит каждого человека на этой земле.

**Олег Фёдоров** от 20 марта 2009 в 22:47

Гитлера он тоже любил? Чикатило он тоже любил? Уголовных отморозков, потерявших в себе всё человеческое, он тоже любит? И для чего тогда существует ад, если он всех подряд любит?

**Васька Ололошкин** от 23 марта 2009 в 20:24

А Вы уверены, что ад существует?

Олег Фёдоров от 23 марта 2009 в 21:26

Да, классическая схема деления духовного мира на ад, высший мир и какие-то уровни, промежуточные между ними, верна. Она не из пальца высосана. Она отображает реальный опыт тех духовидцев, которым Бог раскрывал строение мира. И мой личный опыт в том числе.

**Васька Ололошкин** от 23 марта 2009 в 22:12

А что тогда представляет собой ад? Как в книге, 7 кругов ада?

Олег Фёдоров от 23 марта 2009 в 23:00

Там всё сложней. Наверное, можно выделить и семь кругов, но главное разделение в том, что есть ад земной и ад лунный. Большинство из уходящих в ад попадают в ад лунный, он активней в нашу эпоху, чем ад земной, улавливает больше душ.

# **Васька Ололошкин** от 23 марта 2009 в 23:07

И что там происходит с душами? Сомневаюсь я, что их там мучают, что они горят вечным пламенем. Ведь Бог не мучитель. А мы, как Его дети – разве сможет кто-нибудь (не псих) мучить своего ребёнка?

# **Олег Фёдоров** от 23 марта 2009 в 23:55

В аду Бога нет. Ад это духовные поля былой жизни, которые когда-то реально существовали, но пошли по пути зла, оказались неисправимы, и были отторгнуты от Бога в нижние области духовного мира, мало связанные с духовными полями живой природы. Ад лишён жизненных сил, и одно из главных свойств ада поэтому — вампиризм. Если оттуда получают доступ к тем, у кого есть жизненная сила, то на них вампирят как могут. И вампиризм этот не всегда прямого свойства, это чаще изведение человека в каких-либо негативных эмоциональных состояниях для того, чтобы таким образом истощать его энергетически. Посмотрите на злых людей, они всегда психически истощены, у них недостаток жизненных сил. Это оттого, что их изводят оттуда, из ада, какие-либо сущности. То же самое происходит и с душами, которые попадают в ад — их постепенно изводят до самого конца, а потом просто оставляют их разрушенные пустые оболочки. В прямом смысле на огне там, конечно, никого не поджаривают.

Если говорить о лунном аде, то он представляет не просто отторгнутые поля, а поля, трагически разрушенные во вселенском катаклизме, а потом уже вынужденно отторгнутые. Там больше трагизма. А подробней читайте об этом в Русской Доктрине. Ещё раз даю ссылку:

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/

# **Влад Demon** от 10 апреля 2009 в 20:20

У меня такой вопрос – почему говорят, что когда человек умирает, он попадает в рай? Тогда почему духи людей остаются на кладбище или где они умерли?

# **Олег Фёдоров** от 10 апреля 2009 в 20:33

В рай попадает не так уж много людей. Многие уходят в перевоплощение. И, увы, очень многие уходят в ад.

На кладбищах, безусловно, что-то остаётся, но это не всегда сами души. Вообще, в духовном плане человек состоит из нескольких структур, основные из них это сознание (высшая душа), психо-эмоциональное духовное тело (обычная душа), и телесная душа (низшая душа). Эти структуры не всегда сохраняются в едином комплексе после смерти человека, но обычно, как норма, сознание и душа сохраняются вместе, а низшая телесная душа остаётся отдельно. Эта низшая душа, которая просто является энергетическим слепком физического тела, и остаётся там, где похоронено тело.

#### Евгений Полищук от 26 апреля 2009 в 17:41

Как Вы считаете: убить – грех, убить на войне – не грех, как для себя я могу решить, что есть война? В ВОВ наши деды защищали РОДину, тем самым убивая иноземных захватчиков. Если, к примеру, считать, что в нынешнее время в России теми же самыми захватчиками являются приезжие, соответственно для меня они являются врагом – и разве могу я истреблять их, так сказать, не согрешив?

# **Олег Фёдоров** от 26 апреля 2009 в 20:18

А кто Вам сказал, что всегда можно чётко определить, где уже есть грех, а где ещё нет греха? Это ещё можно как-то сделать на личностном, индивидуальном уровне, но когда в дело вступают законы больших масс, там всё получается сложней. Вот ещё только что была мирная жизнь, и Вы, проявив агрессивность к кому-то, совершили грех, а вот уже агрессивность охватила многих, переросла в стихию, в гражданскую войну – а война есть война, там другие законы...

Хотя принцип "война всё спишет" довольно неверен с духовной точки зрения, с точки зрения соблюдения законов духа, риты. Там уже начинают действовать законы доблести, а это не только и даже не столько норма отважного поведения в бою, сколько сохранение человеческих норм в целом в процессе военной жизни. Доблестный воин это воин, который никогда не опустится до грабежа, мародёрства, изнасилований и тому подобных преступных действий, свойственных скорей бандитам, чем воинам. Нарушение доблести есть военный грех, и судьба строго наказывает за него. От воина, в котором проявился бандит, отворачивается военная удача. Да и в мирной жизни потом они всячески изводятся, если остаются живы. Но чаще живы они не остаются — бог войны стремится уничтожить их. Это проявлялось даже в такой священной войне, как Великая Отечественная. Известны многие истории о том, как кто-то где-то смародёрничал, а потом почти всё воинское подразделение, до тех пор доблестно и успешно сражавшееся, вдруг оказывалось истреблено. Военная удача отвернулась. Конечно, война есть стихия и на ней трудно отслеживать подобные вещи, но бывали случаи достаточно наглядные и находились для их фиксации люди достаточно наблюдательные.

Вообще это издревле известное явление, поэтому всегда в любых войсках жёстко наказывали за мародёрство, за грабёж, за насилие над слабыми мирными жителями – иначе пропадала доблесть, и бог войны оборачивался против. И из-за одного негодяя страдали все. Позже смысл подобных наказаний забылся, но изначальная их суть такова.

# **Евгений Полищук** от 27 апреля 2009 в 13:50

А кто ставит эти рамки тогда? Где грех, а где нет? Для каждого человека в частности – он решает сам, или решает его моральность, либо все-таки Всевышний?

# **Олег Фёдоров** от 27 апреля 2009 в 17:11

Что есть грех, решает Всевышний, конечно же. Но решает, пожалуй, не столько он сам, сколько специально созданные им для этого программы. Комплекс таких программ именуется ритой, вселенским Законом — и он, безусловно, намного сложней, чем программы компьютерные, так что сопоставление тут скорей образное, условное. Людям понимание того, что есть грех, а что есть праведность, даётся через сознание, интуицию, раскрытие божественных смыслов. Но даётся не всем в одинаковой мере, а в первую очередь тем, кто к Богу приближен, тем, кто достиг просветления, святости и т.п. Это люди с хорошо развитым сознанием и достаточным жизненным опытом, те люди, которые могут быть авторитетами в духовных вопросах. А от них это знание передаётся остальным

людям, образует традиции, в которые включено понимание того, что есть грех и что есть праведность.

Озадачиваться поисками рамок греха не принято, тут подход другой. Подход, строящийся на устремлённости. Надо устремляться к праведности и устремляться от греха, а не прощупывать грани между ними. Такое прощупывание рамок часто само по себе превращается в грех, в наказуемый грех. Дело в том, что обычно этими прощупываниями рамок озабочены люди лукавые, стремящиеся и грех совершить (в первую очередь, грех, связанный с обретением каких-либо выгод), и от наказания уйти. И было много моментов в истории, когда такие вещи кому-то удавались. Но удавались они временно, за этим следовало дальнейшее совершенствование программ, защита их от таких удальцов и наказание самих этих удальцов. И заведомое наказание всех последующих, берущихся рамки прощупывать. Но они до сих пор находятся, и на свою несчастную голову и ради обретения временных выгод берут на себя роль программных вирусов, озабоченных прощупыванием рамок и поисками своей лихой удачи. Ну, и что тут сказать.... Тянет кого-то в эти степи — это его личная проблема. Но мне кажется, что такие тяготения возникают от определённых сдвигов в психике, нормальные люди поисками рамок греха не озадачиваются, они просто от греха устремляются. Подальше, разумеется.

### Дмитрий Калединский от 31 мая 2009 в 10:18

Что ж, Вы меня немного заинтересовали. :) Пожалуй, прочту Вашу книгу, хотя в Бога абсолютно не верю. Как и в дьявола, собственно. :)

### **Олег Фёдоров** от 31 мая 2009 в 11:07

Хм.... Дмитрий, какое достоинство!.... "Вы меня немного заинтересовали... пожалуй, прочту... в дьявола не верю..."

Как там у Булгакова — мол, Бога-то, может, и нет, но дьявол уж точно есть, можете не сомневаться. Дмитрий, а Вы уверены, что он там рядом где-то уже не крутится? Он-то как раз заинтересован в том, чтобы в него не верили, так ему легче подстраиваться под психику человека и заморачивать человеку голову. Незаметней и проще получается, когда бдительности меньше. И один из признаков его присутствия — надменность, гордыня, повышенное эго....

# **Дмитрий Калединский** от 31 мая 2009 в 11:22

У меня кота зовут Бегемот :) И что же изменится в моем поведении, когда "дьявол подстроится"? :) Я вдруг забуду понятия о чести и достоинстве? :) Внезапно превращусь в сурового аморала? :) Почему я обязан деградировать, если не верю?

# **Олег Фёдоров** от 31 мая 2009 в 11:55

Да нет, Дмитрий, о чести и достоинстве Вы как раз не забудете, только они всё больше начнут напоминать гордыню и спесивость. И в сурового аморала вряд ли Вас будет вся эта хитрая материя превращать, в первую очередь она превратит Вас в своего типичного представителя – банального интеллигента, лукаво умничающего, лицемерного, умноватоподловатого и вместе с тем гордовато-эгоистичного. А дальше... как получится. Так что лучше бдить.

# **Дмитрий Калединский** от 31 мая 2009 в 12:40

Ещё. Если Вы допускаете, что атеист может быть хорошим человеком, жить в полной гармонии, при этом не веря – что будет с таким человеком после смерти? Ад? Рай?

# **Олег Фёдоров** от 31 мая 2009 в 17:33

О посмертной судьбе атеиста... хм... м-да... :) Да нет, если достаточно положительный человек, то сохраняется и там, конечно.

Здесь вопрос в степени приближенности к Богу, в степени вознесенности в более положительные, более высокие уровни духовного мира — осознающий наличие Творца человек получает доступ ко многим смысловым полям более высокого уровня, единится с ними, тем самым ментально возносится, и посмертно сохраняется в этой вознесенности, в этой связи с Высшим. Атеист, даже самый положительный, значительно ограничен в таком продвижении, ограничен самым естественным образом. Хотя тоже может иметь положительную посмертную судьбу и даже более благоприятную судьбу, чем многие верующие, но нерадивые в отношении собственного развития люди.

Вопрос здесь больше в другом, в том, о чём я уже упомянул – неверие в одну сторону (в Бога) позволяет более легко подключиться к человеку другой стороне (разнообразным негативным силам, от Бога уже отторгнутым). Эти силы ведь далеко не всегда наглядно злы, они просто лукавы, хитры, подлы, изворотливы. И знают, как ненавязчиво совратить человека, вызвать отторжение его от Бога и утянуть его душу к себе в ад при посмертном отходе этой души.

Один из наиболее банальных и массовых способов такого улавливания души — супружеские измены или прелюбодеяния с кем-то из чужих семей. "Не возжелай жену ближнего своего" — великий принцип, действующий довольно явно и жёстко. Глядишь, ты весь из себя такой положительный, аж до умиления, но на соседку всё же позарился — "ну подумаешь, так получилось". А потом, как ни в чём не бывало, глядишь соседу в глаза — и всё, ад обеспечен. Надо иметь достаточно заслуг перед Богом, чтобы перекрыть такой тяжёлый грех. Вообще, при атеизме появляется много самых разных грехов, которые самим атеистам кажутся невинными шалостями, но которые являются довольно серьёзными преступлениями с точки зрения законов духа.

# **Вадим Степанов** от 10 августа 2009 в 17:42

Как вы представляете себе Бога и дьявола? И есть ли у них образ вообще? Роль дьявола подчинена Божьей воле или это вторая конкурирующая сила (т.е мир дуалистичен)? А так я понял, что этот дуализм – самая распространённая философия в мире (которую логично опровергнуть, может, я ошибаюсь...).

# **Олег Фёдоров** от 10 августа 2009 в 23:37

Дуализма на уровне вселенского принципа, безусловно, не существует. Он существует разве что в головах у философов.

Изначально есть только Бог. Он создал Вселенную и является этой Вселенной. Ну, или, корректней говоря, некоторая его часть является Вселенной, потому что остаётся и нечто скрытое, находящееся в трансцендентности и бытийствующее по неким другим законам (а можно выделить также и нечто, находящееся в вечности, вне временнЫх движений) – и это всё в комплексе есть Бог.

Проблема вся в том, что та часть Бога, которая является Вселенной и находится в потоке времени, не просто бесцельно движется сама по себе, а находится в заранее запланированном состоянии устремления к развитию, в состоянии эволюционного совершенствования. И эта эволюция протекает по каким-то своим законам. Один из главнейших таких законов или принципов эволюции заключается в экспериментальном создании разнообразных эволюционирующих форм и в дальнейшей выбраковке форм, которые оказались неудачны, которые начали эволюционировать по каким-то негодным с точки зрения целей эволюции принципам. Вот такая выбраковка и приводит к образованию так называемых дьявольских сил. Они есть ничто иное, как отходы эволюции.

Вообще, выбраковка форм сама по себе не является нормой. Нормой является развитие и преобразование форм в формы всё более совершенные. Но часть форм по различным причинам всё же начинает развиваться по принципам, недопустимым с точки зрения создания единого гармоничного мира, в котором все формы были бы каким-либо образом взаимополезны и дополняли друг друга, и их приходится выбраковывать. То есть эволюции не запрограммирован в изначально **ДЬЯВОЛ** как отходы основополагающего принципа, он является возникающей из практики вынужденной мерой, одним из следствий проведения эволюционной работы, при которой приходится отсеивать неисправимые формы, воплотившие в себе несовместимые с правильной жизнью принципы.

Каковы же эти принципы, несовместимые с жизнью в едином гармонично взаимодействующем мире? Догадаться несложно – эгоцентричное стремление жить за счёт других, паразитировать на других, подавлять других ради своих интересов, и тому подобные. И есть какой-то уровень, когда такие довольно часто проявляемые повсеместно качества переходят из просто недостатков или даже временно допустимых целесообразностей в принципиальные, основополагающие принципы натуры, когда они фиксируются как сущность натуры. Вот натуры с таким сущностным началом и отбраковываются, потому что с ними уже ничего не сделаешь, их надо только удалять.

Такое удаление происходит в виде отторжения их от Бога, от того поля жизни, в котором они до того обитали, в отдельные несвязанные с жизнью области. Эти области называются адом, и отторгнутые туда формы доживают там своё, постепенно полностью лишаясь своей самости, своей базовой жизненной сущности и превращаясь в ничто. Вот это всё изначально и есть мир дьявола вместе с обитающими в нём дьявольскими силами.

Таков общий принцип формирования дьявольских сил. Но на практике всё получается сложней, потому что мир, во всяком случае, мир ближайшей нам части Космоса, пережил ряд катастроф, последняя из которых произошла около 12 тысяч лет тому назад, и эти катастрофы вызвали большие возмущения в духовных сферах, по причине чего многое в них смешалось, и области ада получили доступ к той жизни, от которой они уже были когда-то отторгнуты. И мы теперь имеем (до сих пор имеем) в миру, в яви, массу адовых сущностей, которые пользуются временем доступности к жизни и терзают эту жизнь как только могут.

А на самом деле там получается ещё более сложная ситуация, потому что вследствие катастроф адовы области духа дополнились достаточно мощными планетарного и космического уровня силами, которые в попытках самосохранения пустились во все тяжкие и ведут себя подобно всему адовому. Они ещё не изжили окончательно своих

собственных жизненных сил, но находятся в состоянии изживания их миром духа, отторгнуты от Бога и осуждены пропасть со временем.

Вот такая ситуация. Таким образом, дьявольские силы, а обобщённо говоря об их едином образе, дьявол не является ни конкурирующей силой, ни подчинённой Богу силой - он является отторгнутой от Бога силой, доживающей своё и урывающей от этой жизни всячески ради продления своего доживания изживаемой силой, но силой, должной всё же окончательно низойти в ад и там пропасть.

#### **Святослав Vthtbr** от 11 августа 2009 в 13:43

Прочитал Вашу книгу и всю стену, теперь одно непонятно, что такое ад? Это, как в Библии, геенна огненная, или черная дыра в космосе? Разъясните, пожалуйста. И ещё, как Вы думаете, возможно такое, чтобы в нашем мире не было войн?

# **Олег Фёдоров** от 11 августа 2009 в 14:18

Ад это духовное образование, это такие области духа. Они отделены от общего для мира поля жизни со всей её живой духовностью (живой духовной энергетикой) и, по замыслу, должны не иметь с ней контакта. Ад находится в низших сферах духовного мира и туда опадает негодное подобно палой листве. Но по причинам возникновения в мире духа возмущений духовных сфер ад в настоящее время в какой-то мере сообщён с жизнью. И это жизнь дополнительно осложняет. Но это временные сложности.

Войны – да, исчезнут со временем. Впереди нас ждёт конец старого света (духовный его конец, а не физический) и начало света нового. Этот новый свет будет "тысячелетним Царством Божиим" и будет он длиться миллионы лет. В этом новом свете и ад закроется, и войны прекратятся.

# **Вадим Степанов** от 11 августа 2009 в 15:38

Может ли человек прибывать после смерти физической в аду ВЕЧНО???

# **Олег Фёдоров** от 11 августа 2009 в 16:07

Что значит "может"? Именно вечно в аду и пребывают. Из ада обратной дороги нет. За крайне редкими исключениями, когда в ком-то заинтересованы не адовы духовные силы и они из ада выручают. А вообще ад это конец. Как образно сказано у Данте, над вратами ада висит надпись: "Оставь надежды, всяк сюда входящий".

# **Андрей Панов** от 11 августа 2009 в 17:31

А как соотносятся Ваши фразы:

«Что значит "может"? Именно вечно в аду и пребывают. Из ада обратной дороги нет.» и

«Этот новый свет будет "тысячелетним Царством Божиим" и будет он длиться миллионы лет. В этом новом свете и ад закроется, и войны прекратятся.»?

Получается, ад закрыть можно, дух человечий — нет. Соответственно, даже грешники с течением времени станут праведниками, и в оконечном итоге все будут равны.

### **Олег Фёдоров** от 11 августа 2009 в 19:12

Под закрытием ада понимается закрытие доступа ему к полю жизни, но не прекращение его функционирования. Ад по-прежнему будет принимать достаточно грешные души. Не сможет только сам улавливать души и вводить их в греховность ради собственного пополнения.

А в Вашем предположении, что даже грешники со временем станут праведниками, есть свой смысл. Абсолютно безгрешных людей не бывает. Но есть люди, стремящиеся жить как должно и при осознании "должного" способные к исправлению своих грехов – такие люди могут стать праведниками со временем, и Богу есть смысл их прощать и давать им возможность над собой работать. И есть люди, не стремящиеся к должной жизни – то ли они бессовестны, то ли они безвольны, но как бы там у них ни было, а смысла сохранять их души нет никакого, и при достаточном накоплении ими грехов (а они их за свою жизнь накапливают достаточно) их души низводятся в ад. Вне зависимости от того, закрыт ли ад.

Наверное, правильней было бы говорить в таком случае не о закрытии ада, а об его отстранении – но термин "закрытие" просто является классическим, не я его придумал. Кроме "закрытия", в классике говорят также о "запечатывании" ада. Но это означает то же самое – одностороннее запечатывание, когда ад доступа сюда не имеет, а отсюда доступ к нему сохраняется.

#### Дмитрий Ларечкин от 4 февраля 2010 в 22:23

Во время ВОВ в осажденных городах свирепствовал голод. Есть было нечего. Поэтому ели всё, птиц, крыс, мышей, домашних животных. А когда умирал человек, ему рассекали живот в районе печени, и саму печень вынимали, затем съедали её (основываясь на суждениях «человек умер, зачем ему печень?» – я так думаю).

Как вот такие происшествия/ситуации воспринимаются? Вы ведь, Олег Игоревич, говорите, что разумных существ нельзя есть – человека, дельфина и ещё некоторых. Из-за этого ведь происходит отторжение от жизни?

По предсказаниям христианских старцев, в будущем людям нечего будет есть, эту проблему поднимал когда-то и математик Томас Мальтус («количество людей увеличивается в геометрической прогрессии, в то время как количество пищи может увеличиваться только в алгебраической прогрессии»). Многие люди (не везде, но, вероятно, локально – в Африке, к примеру – и сейчас голодают) по словам тех старцев, будут питаться человечиной, вырождаться... но Вы и сами, наверно, знакомы с данными предсказаниями.

#### **Олег Фёдоров** от 4 февраля 2010 в 23:02

Я не берусь судить о таких крайних случаях, могу только сказать очевидное – вообще людоедство есть преступление, а с духовной точки зрения – и большой грех. По поводу предсказаний многих из христианских старцев я испытываю большой скепсис. Редко кто из них действительно оказывается предсказателем. Практика же показывает, что подавляющее большинство людей предпочитает умереть, но до людоедства не опускается. Даже атеисты, а тем более люди, понимающие реальность существования духовных материй и посмертной жизни в духе.

# **Дмитрий Ларечкин** от 4 февраля 2010 в 23:13

Олег Игоревич, а могли бы наглядно привести пример, насколько это тяжелый грех? Если, к примеру, сопоставить с теми же самыми убийством и самоубийством? У меня почему-то ощущение, что это намного хуже. Так ли это?

# **Олег Фёдоров** от 5 февраля 2010 в 0:07

Тут, понимаете ли, в чём дело... Я ведь не специалист в этом вопросе, специально его не исследовал, не вникал, не сопоставлял, экспериментов не проводил – я просто далёк от этих вещей. То, что это довольно-таки тяжкий грех, это очевидно, а сравнивать его с другими подобными грехами – да имеет ли смысл? Достаточно тяжкий грех, чтобы относить его к разряду смертных грехов, то есть таких грехов, после совершения которых душа пропадает, обрекается на смерть, а что там из них тяжелей... да все тяжелы.

Хотя стоит и оговориться – не любое убийство и даже самоубийство можно считать грехом. Жизнь ведь штука очень сложная, иногда такие вещи бывают и оправданы.

# **Олег Фёдоров** от 15 февраля 2010 в 11:08

Как-то Дмитрий Ларечкин спрашивал, что есть самый большой грех, и высказал своё мнение о том, что таковым является каннибализм. Я с ним полностью согласен. Но тогда я не был расположен к рассмотрению этой темы и внятного ответа не дал. А поскольку к обсуждению темы подключился кто-то с несколько странными суждениями, и тема приняла не совсем здоровый оборот, то я её просто удалил со стены. Но вот недавно меня попросили высказаться на тему самого большого греха здесь: <a href="http://vkontakte.ru/topic-9138216">http://vkontakte.ru/topic-9138216</a> 22299647

Возможно, мой ответ будет интересен и моим читателям, поэтому привожу его и у себя на стене. Там сошлись на том, что самым большим грехом является убийство, а потом воровство, ложь и многое другое, чем и обусловлена специфика моего ответа:

"Понимаете ли, какой непростой вопрос....

Вообще-то, убийство это большое благодеяние в глазах Бога. Караул — сколько возмущений, да? А давайте подумаем. Убить Чикатило — это грех или благодеяние? Убить Гитлера перед самым началом мировой войны и сорвать войну тем самым — это грех или благодеяние? Убить сатаниста, который... (сами можете представить, какие преступления от подобных существ можно ожидать) — это грех или благодеяние? Поэтому я вполне серьёзно заявляю: убийство это большое благодеяние.

К чему я обо всём этом... Смотря ведь какое убийство. И смотря, какая ложь и во имя чего ложь. И так далее. Вплоть до воровства – Гобин Гуд ведь и воровал, и напрямую грабил – но так ли уж большой грех он совершал?

Понимаете ли – главный принцип, основополагающий принцип, который обязан быть таковым в любой религии и который ни в одной религии не учитывается – Бог дал человеку голову. Есть мозги – ты человек, и понимаешь, что в каких случаях можно/допустимо, а что нельзя. Нет мозгов – на какие принципы тебя ни программируй, а всё будет «не слава Богу». Именно головой человек отличается от животных. Именно поэтому он является Подобием Божиим. Но все религии об этом скромно умалчивают. Или утаивают? Говорится об этом только в русской вере. А кому интересно, что это такое – на мою страницу, пожалуйста.

А вообще самый тяжёлый грех – это каннибализм. Потом идут самоубийство и аборт, как очень верно заметила Ирена Мельник. Потом, а порой и на том же уровне – убийство и хула на Бога (но смотря ведь какое убийство и смотря в чём и какая хула), а потом всё остальное.

Вот, как пример праведной хулы, стихи Омара Хайяма:

Отчего всемогущий творец наших тел Даровать нам бессмертия не захотел? Если мы совершенны – зачем умираем? Если несовершенны – то кто бракодел?

На первый взгляд – хула. Формально, во всяком случае. Но не от Бога ли эти строки?"

# **Александр Афанасьев** от 15 февраля 2010 в 11:20

Я читал в коментариях к Авесте, что, например, у зороастрийцев самым тяжким грехом считался гомосексуализм. Он назывался – "Не имеющим прощения".

# **Олег Фёдоров** от 15 февраля 2010 в 12:03

Да, тоже довольно тяжёлый грех. Но каннибализм всё же более тяжек в этом плане. А гомосексуализм — думаю, что иногда он и прощается при раскаянии. Если какого-то мальчика соблазнила нынешняя реклама этой мерзости и он этому поддался, а потом устыдился и отошёл от этого, то со временем такой грех может ему и проститься. Но крутить и жечь его будет долго.

А те, кто этим занимается постоянно и считает это для себя нормой, то – да, безусловно, прощения им никакого нет и души их пропадают. Аф их съедает.

# **Олег Фёдоров** от 15 февраля 2010 в 14:47

Кстати, об этом самом "соблазнившемся мальчике". Его ведь не только крутить и жечь будет. Он надолго попадёт в большую жизненную яму и судьба его долгие годы будет неблагополучной – от того только, что на нём будет висеть такой вот тяжёлый грех. Так что соблазняться не следует.

# Александр Афанасьев от 15 февраля 2010 в 15:01

Да, Вы правы! Но сердце неспокойно и вот ещё по какому поводу: сейчас очень популярна среди девочек, девушек и даже заблудших молодых женщин лесбийская философия и "эксперименты" в этом направлении под девизом: "А почему бы и нет!". Не знаю, как в других городах России, но у нас в Петербурге просто эпидемия этого. Можно сказать, что девчонок зазомбировало ТВ, особенно канал МТВ и ТНТ. На мой взгляд – сильнейшее, решающее влияние оказала пресловутая группа "Тату", появившаяся в 2000 году со своей первой песней-хитом "Мама, я сошла с ума". Я помню хорошо этот год, помню какая просто бешеная, мощнейшая энергетика шла от клипов этой группы. Чувствовалась просто прямая инвольтация демонизма через них на детские неокрепшие души. Все было обустроено по-сатанински грамотно. Песни били на эмоции и на псевдожалость, всё это сопровождалось сильным таким духом соблазна. Именно растлевающая энергетика била брандспойтом с экрана, а не столько сам сюжет клипа. В

итоге — девочки-подростки 10-12 лет, находящиеся в момент полового созревания — период довольно опасный в плане появления перверсий (отклонений), в переломный период становления-превращения из детского организма в организм взрослый — получали вот эту сатанинскую идеологическую дозу лесбиянства. Именно как ИДЕОЛОГИЮ половых отношений!

# **Олег Фёдоров** от 15 февраля 2010 в 16:23

Да, абсолютно верно Вы говорите. Там идут не просто словесные настрои, всё это сопровождается мощной дьявольской энергетикой, пытающейся подмять психику человека и подчинить его этой напасти. И египетские пирамиды в проецировании на людей этой энергетики играют решающую роль. А потом под воздействием этой энергетики (а она очень легко подключается к человеку и им овладевает, стоит ему гомолесби заняться) и жизнь портится, и в психике проблемы появляются, и дети не такие рождаются. Со всем этим следует жестоко бороться. В советское время за такие извращения сажали. Я думаю, что иногда необходимы и расстрелы, за пропаганду, во всяком случае, наверняка.

# Александр Афанасьев от 15 февраля 2010 в 17:34

Зороастрийцы изолировали содомитов — отправляли их в пустыню в полное одиночество. Считалось даже, что если хоть тень от такого человека упадет на ближнего — то он остаётся осквернённым в течении трёх солнечных суток. А если брать близкие контакты с извращенцами — то это вообще, как говорится, не отмоешься.

Что касается психосферы лесбиянок и бисексуалок, то я заметил что в личной жизни с ними происходит масса недоразумений: они доверяются совсем не тем людям, кому нужно доверяться, они неадекватны в плане повседневной обязательности перед людьми (в делах, договорах и т.д) – проще говоря: рассеяны, не собраны. Они несколько неадекватно воспринимают социальное пространство вокруг себя. И это неудивительно: поле искажено контактами со своим полом, восприятие мира подкорректировано демонами. Это всё равно, что переплюсовка магнита – замена плюса на минус или наоборот. Идет замыкание однотипных вибраций самих на себя (женщина с женщиной). А в Природе так не предусмотрено. Возникают ложные, ненормальные биополевые вихри, порождающие притяжение ситуаций, которые по идее не должны с человеком возникать. Образуется замкнутый круг. А несчастная лесби вся заплаканная идёт по мостовой и рыдая, клянёт мужиков и вообще жизнь. Так а что ты хочешь, милая, с таким полевым зарядом получить? Создав такое бесовское энергетическое кольцо вокруг себя, по закону притяжения будешь притягивать такую же бесовщину: неудачи, разочарования, неожиданные случаи и неприятные сюрпризы судьбы – всё это реакция НОРМАЛЬНОГО божественного пространства на НЕНОРМАЛЬНОСТЬ поля содомита.

# **Олег Фёдоров** от 15 февраля 2010 в 17:43

Вы просто здорово говорите:) Всё именно так. Не знаю, как насчёт упавшей тени, но одно только присутствие их рядом уже приводит к возникновению негатива у всех остальных людей.

# Александр Афанасьев от 15 февраля 2010 в 17:47

Иногда задумываешься: как всё-таки падок человек на разное неестественное. Это касается не только половой сферы, а и питания, образа жизни и т.д.

Вообще, человек – существо ПРОГРАММИРУЕМОЕ. Его можно запрограммировать и на хорошее, и на плохое. Очень многое зависит от воспитания и среды, где растет человек.

# **Олег Фёдоров** от 15 февраля 2010 в 18:03

Хотя, скорей всего, зороастрийцы и в отношении упавшей тени были правы. Они просто учитывали влияние Солнца. Дело в том, что исходящие от Солнца лучи в какой-то мере отгоняют негативную энергетику, ту энергетику, которая самому Солнцу не свойственна, и не является естественной для нашей жизни, под этой звездой созданной. Ну, а отгоняют они эту энергетику по направлению распространения лучей, гонят её вперёд своими лучами. Поэтому, если между нормальным человеком и Солнцем оказался содомит, то от него какая-то энергетика относится в сторону этого человека. Так что всё естественно. По этой же причине, кстати, они советуют не справлять малую нужду в сторону Солнца. С мочёй обычно выходит негативная энергетика, которая по разным причинам накапливалась в человеке, и если струя направлена в направлении Солнца, то этот негатив, со струёй выходящий, относится солнечными лучами обратно к человеку и как-то липнет к нему.

# Александр Афанасьев от 15 февраля 2010 в 18:15

Да, наверно, так и есть, как Вы пишете.

А вот ещё любопытная вещь: у зороастрийцев в Авесте есть миф, согласно которому ещё не осквернённую, свежесозданную девственную Землю сатана (Ангро-Манью) протаранил в районе южного её полюса (там, где Антарктида), и, войдя в неё и тем самым осквернив, вышел в районе полуострова Таймыр – то есть практически на севере Земли. И поэтому считается, что гомосексуалист ВОСПРОИЗВОДИТ символически вот этот вот акт осквернения Земли духом тьмы. То есть, если считать, что у нашей планеты есть области, подобные аналогам тела человека, то район Антарктиды, там где Огненная Земля (кстати, похожая на копчик – смотрите физическую карту мира) это задний проход, в который со смаком и устремился Ангро-Манью.

Недаром у масонских костюмов разрез сзади на пиджаке. Наверное, для "высших сатанинских посвящений" :))) Ведь у массонов гомосексулизм считается "наивысшей утончённостью личности".

Вот поэтому и считается в Авесте грехом номер 1 именно гомосексуализм – как символическое действо первичного осквернения Земли. Гомосек символически повторяет акт действия сатаны.

# **Александр Афанасьев** от 15 февраля 2010 в 18:21

Что касается справления нужды в сторону Солнца — это ещё и просто-напросто элементарное неуважение к нему, как к дарителю Света и Тепла, как к величайшему Созданию, от которого зависят почти все жизненные процессы на Земле.

# **Олег Фёдоров** от 15 февраля 2010 в 18:23

Да, конечно. Но в их культуре случаи каннибализма, наверное, вообще отсутствовали, или были крайне редки, поэтому они этот грех просто не учитывали. А он очень тяжёлый и непростительный.

# **Александр Афанасьев** от 15 февраля 2010 в 18:28

Они, наверно, и представить не могли, что такое может быть! :))))

**Олег Фёдоров** от 15 февраля 2010 в 18:30

А по поводу зороастрийского мифа, то что-то в этом есть, вне всякого сомнения. Правда непонятны их познания в географии – так ли уж они были знакомы с Огненной Землёй и с Таймыром? Но тема привлекающая.

### Александр Афанасьев от 15 февраля 2010 в 18:36

А вот каннибализм — он распространен как ритуал в негроидной только расе? И ещё вопрос: убийство зародышей человека и использование их как омолаживающей субстанции — на мой взгляд, это тоже разновидность каннибализма. Сюда можно отнести и "приобретение" младенцев, оставшихся без родных, для получения у них органов. По сути действа — тот же грех каннибализма.

Да-а-а.... Ну, и тему мы затронули сегодня! :)))

### **Олег Фёдоров** от 15 февраля 2010 в 18:45

Каннибализм также довольно распространён на высших ступенях масонского посвящения, у тех самых, которые мнят, что обладают "наивысшей утонченностью личности". Кабы это были только примитивные туземцы папуасских островов, можно было бы от этого дела отмахнуться и ограничиться тем, что нашей культуре это не свойственно в принципе. Но это свойственно тем, которые управляют миром Запада и норовят управлять всем остальным миром. Почему я и берусь эту неприглядную тему подробно рассматривать – миром правят нелюди. Или норовят им править, во всяком случае.

### **Дмитрий Ларечкин** от 15 февраля 2010 в 18:47

Олег Игоревич, такие ситуации:

Человек абсолютно случайно ругнулся матом из-за того, что его кто-то испугал или неожиданно толкнул, то есть присутствует момент, когда человек не ожидал чего-то. Или же, человек методично кого-то РУГает за какой-то нехороший проступок.

Что на духовном плане хуже??

Первая ситуация со мной неоднократно случалась. Ругнулся – почувствовал, что не хорошо. Проходит определенный промежуток времени, минут 15-30, и забываешь, если больше не ругаешься.

А во втором случае внутренне негативное состояние остаётся, и остаётся надолго, и даже если и внутреннее состояние улучшается, то в течение дня не всё ладится так, как этого хотелось бы.

"убийство зародышей человека и использование их как омолаживающей субстанции – на мой взгляд, это тоже разновидность каннибализма"

Мне кажется, что такой каннибализм всё же немного меньший грех, чем обычный, потому что субстанция давно уже не связана с душой. Но, прежде всего, здесь грех убийства, как ни странно.

# **Олег Фёдоров** от 15 февраля 2010 в 18:53

Да, Дмитрий, всё так. Случайно ругнуться – грех небольшой. Говорят даже, что иногда полезно для дела, во всяком случае, для создания агрессивного настроя точно полезно. И если это солдат, который ругается на поле боя, то, может быть, это не такой уж и грех. Но в мирной жизни даже случайно ругаться всё же нежелательно.

Насчёт зародышей Вы, пожалуй, тоже правы. Но убийство зародышей всё же более тяжкий грех, чем простое убийство.

# **Александр Афанасьев** от 15 февраля 2010 в 21:01

Что касается каннибализма в высших градусах масонства – то этого я не знал, и меня это несколько шокировало. Тут первое, что пришло на ум о них: "Докатились ребята... дальше некуда уже!"

Это финиш. Духовный финиш.

## **Олег Фёдоров** от 15 февраля 2010 в 21:33

Да не докатились они. Каннибализм изначально был там заложен. Но он заложен именно в верхних слоях масонства, которое представлено жидомасонством. А допускаются ли до этого "таинства" не каббалисты-евреи, точно даже не скажу. Но, насколько я понимаю, отдельные представители других наций всё же в это "посвящаются". Во всяком случае, то, что к этому причастны некоторые британские масоны, я фактически уверен. Вся эта тайная верхушка, манипулирующая миром посредством своих хитрых финансовых манипуляций и именуемая тайным мировым правительством, это людоеды. В прямом физическом смысле этого слова. И все эти ниточки тянутся в США и в Британию. А идеология этого дела примерно такова: обычные люди есть разновидность животных, попросту стадо скотов, к которым надо как к животным и относиться, чтобы было отпущено ими как животными управлять — а значит, их надо и кушать как животных. И это первое и главное в их таком античеловеческом статусе — способность кушать человечину. Ритуальный каннибализм это обязательное условие приобщения к высшим тайным эшелонам управления в мире Запада.

# Kirill KoloV Ratov от 15 февраля 2010 в 21:45

Вы прям Талмуд пересказуете!

#### **Олег Фёдоров** от 15 февраля 2010 в 22:18

Да, ритуальный каннибализм изначально заложен в самой иудейской религии. Там он, правда, больше толкуется как человеческие жертвоприношения (довольно распространённая на то время практика), но "высшим посвящённым" из левитов и иже с ними рекомендовалось от этих в жертву принесённых откушивать ради того, чтобы укрепляться в некоем своём "высшем" статусе. И ничего удивительного, что это позже перекочевало и в масонство.

# **Олег Фёдоров** от 15 февраля 2010 в 22:33

В иудаизме, кстати, это было не таким уж и секретом, и позже расширилось на большие круги "посвящённых". А сейчас об этом многие иудеи в той или иной мере догадываются, и если им предложить опресноки со "специфической начинкой", то они от такого яства вряд ли откажутся. А каббалисты-евреи – тем более.

### **Олег Фёдоров** от 15 февраля 2010 в 22:42

Да, между прочим, и христианское таинство причастия с искушением тела Христова и его крови это тоже символический каннибализм. Христианство это сложная вещь и в нём есть не только светлые составляющие, но и довольно тёмные. Неспроста ведь, кто попроницательней, становятся убеждены в том, что это не столько религия от Бога, сколько дьявольское средство околпачивания людей ради манипулирования ими. Но о светлых сторонах христианства тоже не следует забывать. Многих падших людей христианство действительно спасает. Только нужно оно падшим, а никак не нормальным людям.

# **Олег Фёдоров** от 16 февраля 2010 в 10:49

Многих может смутить трактование евхаристии (причастия) как символического каннибализма. Но факт есть факт и он достаточно нагляден. Конечно, трактовать причастие можно по-разному, но данное его видение является довольно явным и просто так от него отмахнуться сложно. И, вполне очевидно, что в таком вот ракурсе причастие кем-то учитывается и соответственно используется. И наполняется соответствующим акту каннибализма духовным содержанием.

Поэтому возникает вопрос – а так ли вообще говорил Иисус? Да, он говорил примерно так, но не совсем так, судя по всему. Например, у Иоанна в 6 главе Иисус говорит об этом довольно образно, иносказательно, и очевидно, что он использовал такой образ для передачи некоего другого содержания (вполне понимаемого людьми думающими). Но уже тогда многие не смогли понять его и отвернулись от него, что не удивительно, потому что Иисус почти всегда говорил притчами, довольно иносказательно и далеко не все эту иносказательность понимали.

Причём, даже у Иоанна, если настроиться на это место о вкушении плоти и прочитать его внимательно, то начинает чувствоваться некая тёмная энергетика, самому Иоанну не свойственная, и очевидно, что в это место кто-то позже вносил свои правки, которые изменяли смысл излагаемого в нужную кому-то сторону.

Ну так это Иоанн, наиболее объективный евангелист. А что тогда думать о Матвее, у которого многие места вызывают сомнения? Тот, как и остальные евангелисты, перетолковывал былые события довольно субъективно. Впрочем, и у него в 26 главе, где об этом говорится, скорей идёт позднейшая вставка или искажение текста, чем его перетолковывание.

В общем, что-то там слышали и как-то там поняли – и каждый понял, как ему ближе, или как ему померещилось. А кто-то потом это ещё и подкорректировал из своих соображений. Это наблюдается сплошь и рядом в повседневной жизни – увы, такова человеческая психология – это же происходило и там. Или кто-то думает, что тогда у людей была более совершенная психология? Скорей, наоборот.

Косвенным признаком того, что причастие введено в христианство как не совсем здоровый элемент, является его неумеренное восхваление. Мы это тоже повсюду наблюдаем как особый феномен — где кроется ложь, выгодная кому-то ложь, там начинаются особо усердные воспевания этой скрытой лжи, особое её почитание и выдавание за самую сокровенную истину, прямо-таки ажиотаж поднимается в этом отношении. Причём, ажиотаж не всегда сознательный, многие начинают заниматься этими воспеваниями просто поддавшись общему настрою, и часто как раз они воспевают эту чью-то выгодность наиболее красочно, наиболее рьяно, хотя они просто не понимают толком, что делают. Это можно наблюдать повсюду, и христианство с их особо усердным воспеванием причастия вряд ли является исключением в этом плане.

# Александр Афанасьев от 16 февраля 2010 в 11:43

Напишу по теме. Я часто бываю в Вырице. У меня есть знакомые люди из тамошнего общества трезвости — Чуриковцы. Они вообще не признают причастия, говоря, что это "тонкое спаивание народа" уже с младенчества. Вот такое их мнение.

# Александр Афанасьев от 16 февраля 2010 в 11:50

Спасибо, Олег Игоревич, за разъяснение. Вообще, трудно многое принять, то, что Вы пишете, шокирует и заставляет крепко задуматься. Всё так запуталось за эти века.

Видимо надо жить так: Любить, Прощать, Не осуждать – жить по Совести, и тогда исполнишь нравственные Законы Бога. А ритуалика.... Пусть вся наша жизнь будет Ритуалом Добра, помощи ближнему, любви и всепрощения. Я так понимаю.

# **Олег Фёдоров** от 16 февраля 2010 в 12:57

Александр, всё очень правильно Вы говорите. Но упускаете одну важнейшую вещь, которую скромно опускают все классические наши религии – надо жить ещё и по истине. А истина это штука очень непростая, для её понимания надо хорошо работать головой, ничего не принимать на пустую веру, верить только тогда, когда сам убедишься, что данному чему-то можно верить или доверять хотя бы. Истина требует развития сознания для способности её восприятия, и вот о сознании классические религии как раз ничего и не говорят, разве что вскользь спекулируют на эту тему в стиле "надо быть сознательным".

Но это главное, на чём основывается русская вера. И за этой верой будущее, потому что развитие человека и его единение с Богом заключается именно в развитии сознания человека.

# Александр Афанасьев от 16 февраля 2010 в 13:26

Спасибо за все ответы! Материалы Ваши читаю, думаю и размышляю над ними. Всё очень интересно и познавательно. Стиль изложения хорош: доброжелательный, мягкий и твердый одновременно. Удобно читать ещё и тем, что написано с пунктуацией и мысли ясно все изложены. Спасибо!

### **Олег Фёдоров** от 16 февраля 2010 в 13:34

Спасибо за оценку, Александр. Но всё, как и положено Сыну Божьему. И стиль, и знания даются от Бога в данном случае.

**Саша Вятков** от 30 мая 2010 в 21:45

Скажите, как Вы думаете, что с человеком после смерти происходит?

Олег Фёдоров от 30 мая 2010 в 22:05

Со всеми по-разному. Кому-то просто крышка, кому-то вниз, кому-то вверх. В общем, каждому по заслугам. :)

**Саша Вятков** от 31 мая 2010 в 22:12

Помните, мы с Вами о законах говорили (физики, духовных)? Я Вам простой пример хотел показать. Итак:

#### ЗАКОНЫ ФИЗИКИ:

Вы едете на машине, и вдруг вам захотелось полихачить на мокрой дороге. Вы нажимаете на педаль и несётесь, несмотря на лысую резину. Дорога лесная, и в ней много поворотов. Но вы на это не смотрите и нажимаете дальше на педаль.... К чему это я? Да к тому, что, если вы не задумаетесь о законах физики, то разобъётесь в лепешку.

#### ДУХОВНЫЕ ЗАКОНЫ:

Все знают, что нет ни одного человека, который бы соблюдал духовные законы.... К чему это я?

Надо о спасении задуматься.

И сдается мне, христиане не случайно нам о спасении и о Иисусе твердят. Как Вы думаете?

# **Александр Трусков** от 1 июня 2010 в 16:57

Христианство это сила!!! Человек «произошёл»?! Как же!!! Если верить Дарвину, мы произошли от обезьян. Но что-то ни одной обезьяны за последние века не превратилось в человека!

# **Олег Фёдоров** от 1 июня 2010 в 19:04

Саша, в целом ход мысли у Вас правильный. Действительно, при неправедной жизни человек накапливает грехи и потом идёт в ад. А чтобы туда не попасть, надо спасаться. Спасаться исправлением на образ жизни праведный. А если грехов много и человек пропащий, то спасаться с помощью христианства, оно в этом деле хорошо помогает. Христианство изначально и было создано именно для спасения таких вот пропадающих, потому что слишком многих лукавые силы вводили в искушение и губили их души. В тогдашней Римской империи, во всяком случае.

В наше время всё не так трагично, и большинство людей не нуждаются в спасении с помощью христианства. По поводу того, что ни один человек не соблюдает духовные законы, Вы явно преувеличиваете. Есть масса нормальных добропорядочных людей, и все они нуждаются не в духовном спасении, а в духовном развитии. Христианство развития дать не может, оно не для того предназначено. Зато именно для развития человека

предназначена новая религия, именуемая Русским Движением. А чтобы понять, так ли это, и вообще, что там к чему, следует прочитать всё же Царскую Русскую Доктрину: <a href="http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/">http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/</a>

Отдельно для Александра Трускова. Мы не являемся христианством, как Вы уже поняли, и ратовать здесь за христианство неуместно. Вообще, здесь котируется более высокий уровень развития сознания, способный, по меньшей мере, понять наличие в Природе эволюционного развития.

### **Саша Вятков** от 2 июня 2010 в 15:00

"Спасаться исправлением на образ жизни праведный..."

Я понимаю Вас. Допустим, исправился человек, но, как быть с грехами, которые человек уже натворил? Кто за них расплачиваться будет? Ведь если расплаты нет, то и Бог несправедлив. А этого не может быть, потому что Он – Бог, и Он есть тот, кто дал законы (законодатель), и Он есть тот, кто за них и спросит (судья).

"В наше время всё не так трагично..."

А, по-моему, наоборот, хуже некуда. Все "жмут на педаль". Это очень видно, если каждому заглянуть в свои собственные мысли и желания.

"Есть масса нормальных добропорядочных людей..."

Но ведь Бог нас изначально создавал добрыми! И поэтому "добрыми делами" нам не оправдаться. Ведь это наша с вами ПРЯМАЯ ОБЯЗАННОСТЬ быть таковыми.

PS. Я не пропагандирую конфессии. И считаю, что поход в церковь и выполнение обрядов ничего не дают. И уж тем паче эти самые обряды не могут спасти человека от суда.

#### PPS.

Все-таки надо выслушать христиан. Почему же они так настойчиво о Христе проповедуют?

#### **Олег Фёдоров** от 2 июня 2010 в 17:52

- 1) За грехи расплачивается сам человек. Обычно это проявляется в виде некой неблагоприятности его жизненных ситуаций и состояний психики. Но постепенно человек изживает свои старые грехи. Грехи изживаются, и лучше изжить их при жизни, потому что после смерти они преодолеваются значительно трудней и даже могут оказаться непреодолимым препятствием, уводящим человека в ад.
- 2) "Жмут на педаль", но при этом многие не теряют в себе человека. Кроме того, Вы судите, очевидно, по своей молодёжной среде, где все спешат как-либо самоутвердиться в жизни. Вообще же, большинство людей не так уж и жмёт на педаль, в первую очередь пенит человеческие отношения.
- 3) Да, люди изначально созданы добрыми и таковыми должны быть по природе своей. Разве кто-то с этим спорит? Дело в другом: последние тысячелетия человеческий род находился в состоянии вырождения, деградации, поэтому многие люди оскотинились и даже озверели. В отношении таких приходится иногда быть не очень добрыми, уметь

ставить их на место, а иногда их приходится и физически уничтожать. Но это не отменяет того, что люди должны продолжать оставаться добрыми. У всего есть мера вещей, и Бог дал человеку голову для того, чтобы он понимал эту меру, в том числе и то, когда следует быть добрыми, а когда — нет. У христиан же с их самоуничижительной добротой мера вещей явно утеряна — ну, да что с них взять, они тёмные, у них сознания никакого, одна только вера. Они спасаются, а не развивают сознание. Когда-то это имело свой смысл, но нельзя же вечно жить прошлым.

4) Саша, если Вы не наговорились с христианами, то туда Вам и дорога – и плескайтесь в их бреднях и кривобокостях до полного опупения, пока сами таким же не станете. Но это Ваше дело, а здесь весь этот полуосмысленный христианский трёп разводить я не имею ни малейшего намерения. Я эти их "университеты" уже проходил в своё время и у меня вся их бредовая пустота уже в печёнках сидит. Спасибо, но мне моя печень дороже :)

А вообще, Саша, Вы озадачиваетесь темами, которые достаточно ясно и детально изложены в Русской Доктрине. Вам стоило бы всё же книгу прочитать. Пересказывать её в виде диалога здесь на стене сообщений нет никакого резона, так что – ссылку я уже дал, успехов в прочтении. А потом я с удовольствием отвечу на все Ваши дополнительно возникшие вопросы.

# **Саша Вятков** от 2 июня 2010 в 20:09

"За грехи расплачивается сам человек. Обычно это проявляется в виде некой неблагоприятности его жизненных ситуаций и состояний психики."

Не могу с Вами согласиться. Я видел очень много людей, которые много зла (грехов) делают. И никаких колебаний в психике не видел. Напротив, живут счастливо. Пока....

"Грехи изживаются..."

А как изживаются, "время лечит"? Даже в законе государства нет срока давности преступлениям. А у Творца паче.

Каждый из нас по тысячу раз в день грешит. Особенно в мыслях, словах, да и в делах – само-собой. Так что "изжить" невозможно.

"Они спасаются, а не развивают сознание..."

Я больше чем уверен, что когда все мы будем стоять на суде, нас всех наше "развитое" сознание мало будет интересовать. "Спасён ли я!?" – это будет главным вопросом там.

# ВСЕМ НАМ ПОРА ЗАДУМАТЬСЯ, УЖЕ СЕЙЧАС

"Страшно впасть в руки Бога Живого"

# **Олег Фёдоров** от 2 июня 2010 в 20:53

Саша, это не разговор, а так... потрепать. Чего-нибудь там поговорить против с умным видом. Поиграться в "умную дискуссию". Лично мне такие разговоры не интересны. Здесь ценится какой-то уровень осмысленности своих речей. Иначе лучше поискать другие места. Наведайтесь к христианам, например. Они рады любым разговорам, лишь бы зацепить человека. Там Вы сможете говорить что угодно и как угодно, и с удовольствием

выговоритесь, лишь бы было хоть как-то в эту степь. Мне даже кажется, что Вы к ним уже наведались, и теперь занимаетесь христианской агитацией, прецируя сюда всю эту пустую их говорильню. Но она здесь совершенно не уместна. Успехов.

## Сын Егора от 2 июня 2010 в 21:58

Присоединяюсь к теме, затронутой Сашей. Множество злых людей проживают жизнь, не зная бед. Где же расплата за грехи? Или, кроме как "некой неблагоприятности жизненных ситуаций и состояний психики" есть что-то ещё?

## **<u>Дмитрий Ларечкин</u>** от 2 июня 2010 в 22:32

Совсем уж "злые" люди (недоброкачественные) быстро исчерпывают самого себя подобно спичкам, "посветили" и ушли, прогорают как поленья в печи жизни, я так полагаю....

### Олег Фёдоров от 2 июня 2010 в 23:21

Да я согласен, этот пункт как раз стоило бы обговорить. Просто там общее направление разговора вынуждало посодействовать его сворачиванию.

Так вот, о наказуемости. Говоря о непосредственной наказуемости, подразумеваются более-менее доброкачественные люди, которые хоть в какой-то мере ходят под Богом, которые хоть в какой-то мере приобщены к духовному полю естественной доброкачественной жизни. На таких людей есть наказуемость в виде каких-то несчастий и дополнительного их отторжения от этого жизненного поля. И для большинства из них это оказывается благом, потому что негоразды и страдания их чему-то там научают, они умудряются, начинают понимать, от чего их лишения, и со временем исправляются.

Но есть ведь совсем другая порода людей, людей, которые просто ходят не под Богом, а под противоположными ему силами. Они свой путь отторжения уже как-то там прошли, сроднились с силами негативными и обычная наказуемость там мало применима. Да, они творят злые дела, и на первый взгляд кажется, что они процветают, но это всё временно. На самом деле это всего лишь отсрочка наказания, и это отсроченное наказание будет потом страшным. Их потом ждёт ад или даже просто небытие. Их удел — дожить и сгинуть. А пока что кажется, что никакой наказуемости на них нет. Но это страшное отсутствие наказуемости. За ним следует погибель души.

Да и это временное отсутствие наказуемости тоже является лишь условным её отсутствием. Как бы ни казались они успешными чисто внешне, внутренне они несчастны. Они уже пребывают в своём внутреннем аду, и их всячески крутит и корёжит, изводит в самых негативных состояниях психики. Они могут казаться весёлыми, но это не веселье, а напускная веселуха, разгул, весёлость зла. Но никак не та весёлость, которой веселятся нормальные добропорядочные люди. У них тяжёлая жизнь на самом деле, даже если внешне они этого никак не показывают. И быть счастливыми им в принципе не дано.

А когда они понимают, во что на самом деле они вляпались благодаря таким своим успехам, то они согласны поменять все свои успехи на какой-нибудь скромный домик в деревне или на что-то в этом роде, но уже не могут это сделать. Сами понимают, что это ничего уже не изменит. Разве мало таких примеров вокруг? Подобные успехи это на самом деле большая личная трагедия, это глобальный неуспех всей жизни.

Но бывает и так, что наказуемость не реализуется полностью на грешащем человеке. Во

многих случаях бывает даже и так. В таких случаях грех повисает на родовой линии, и наказание переносится на детей и внуков. Когда человек грешит, то это сказывается на его родовом духе, и если он сам по каким-то причинам не несёт прямой ответственности за свои грехи, то расплачиваться приходится его ближайшим потомкам.

Механизмы наказуемости довольно сложны, но они есть и они действуют. Так же, как есть и действуют механизмы изживания своих грехов, их постепенной нейтрализации вследствие претерпевания страданий за них.

#### **Олег Фёдоров** от 2 июня 2010 в 23:30

Да, а часто бывает и так, как говорит Дмитрий Ларечкин. Успешные злые люди до старости далеко не всегда доживают, за свои успехи они расплачиваются жизнью. И жизнью чисто физической, и жизнью души. Это самоубийцы с отсроченным сроком ликвидации.

## **Амир Нагаев** от 25 ноября 2010 в 12:48

Олег Игоревич, а Бог наказывает людей за плагиат?

### **Олег Фёдоров** от 25 ноября 2010 в 13:51

Да, воровство интеллектуальное является более тяжким грехом, чем воровство обычное, материальное. Другое дело, что плагиат не всегда является явным и даже не всегда осознанным, но явный плагиат это наказуемая вещь.

Ну, а как именно Бог наказывает, достаточно известно — лишением разума. Соблазняющиеся на плагиат становятся глупее, гасят свой интеллект, причём оглупляются не только в области совершённого плагиата, а вообще по жизни. Это ли уже не наказание?

Не говоря уже о многих других их негораздах, в которых вполне можно усмотреть не случайности, и намеренное наказание Божие.

## **Владислав Архипов** от 29 сентября 2013 в 19:58

Каково Ваше отношение к тематике грехов? О том, что по этому поводу говорит религия? Недавно увлекся темой, и мне показалось, что католицизм, как-то яснее и понятнее обрисовывает картину. В православии, например, не понимаю, зачем отделены "печаль" и "уныние".

#### **Олег Фёдоров** от 29 сентября 2013 в 21:16

Само по себе понятие греха, безусловно, правильное. Но в классических религиях многое искажено в этом плане, к сожалению – а что поделаешь, если они вышли из мрачного средневековья и до сих пор им дышат.

Что такое грех сам по себе, как понятие? Это нечто, что приводит к негативной отдаче в духе. Иначе говоря, это причинно-следственная связь с непрямым негативным следствием (если под прямым следствием понимать следствие чисто физического свойства). В этом плане многие вещи, принятые греховными в классических религиях, грехами на самом деле не являются. Те же печаль и уныние — они могут быть естественны и даже могут

быть очень полезной защитной реакцией психики на что-нибудь там. Геховными же они становятся только тогда, когда становятся затяжными и начинают негативно влиять и на саму психику, и на всю жизнь человека. Так же и многие другие грехи, в том числе и те же так называемые "смертные" — обжорство, жадность, гнев и многое другое. Смотря ведь в каких количествах это всё, смотря к чему оно приложимо, и так далее — но классика всего этого не учитывает. Видимо, создавалась вся такая классика для упрощённых людей, не способных самостоятельно осмысливать собственную жизнь — но ведь сегодня уже другое время, и люди совсем другие — зачем же навязывать им рамки средневековья?

### **Владислав Архипов** от 29 сентября 2013 в 21:22

То есть, Вы хотите сказать, что 7 западных, 8 восточных грехов так или иначе потеряли свою актуальность и на современного человека, в широком смысле, распространения не имеют? Интересно! Вы могли бы озвучить своё предположение, какие основные грехи свойственны современнику?

### **Олег Фёдоров** от 30 сентября 2013 в 2:55

Немножко не так. "Смертные грехи" никогда не были актуальны как грехи – есть большая разница между реальным грехом, как объективно существующей негативной отдачей на человеческие действия, и человеческими представлениями того, что такое грех. Те 8 или 7 грехов, которые определены в классике, правильней назвать порочными чертами характера (ну, или даже шире – человеческой натуры), приводящими к грехам, чем грехами как таковыми. Такое разделение в своё время уже делал Фома Аквинский – и в этом он полностью прав (эта тема достаточно внятно изложена в Википедии в статье "Главные грехи").

А грех это поступок, вызывающий негативное последействие, а не черта характера, ведущая к такому поступку. Поступок может быть в виде физического действия или действия внутреннего, но это реальное действие, а не склонность характера к совершению таких действий.

Это достаточно важно понимать, потому что в отношении пороков, то есть порочных черт характера (натуры) можно применить какую-то систематизацию, а в отношении грехов это сделать уже затруднительно. Тяжесть реально совершённого греха (как и вообще возникновение греха как такового) зависит от реальных последствий поступка. Глядишь, человек вообще безпорочный, а совершил какой-то проступок, в реальности приведший к большим негативным последствиям для многих людей (к незаслуженным ими негативным последствиям, уместно, наверное, уточнить), и тем самым совершил большой грех в глазах Бога. А другой человек, наоборот, порочен изрядно, но пороки его не выходят за пределы мелкой бытовой суетности, и особых грехов его действия не представляют (мелкие невинные грешки, разве что) – и тем самым он оказывается намного менее греховен, чем тот непорочный человек, о котором перед этим говорилось.

Грехи, в отличие от пороков, вообще нельзя выделить в какой-то их перечень и этим перечнем ограничиться — они чрезвычайно разнообразны. Всё зависит от реально вызванного поступками последействия. Можно разве что очень ориентировочно делать такие их различения как малый грех, большой грех, очень большой грех и тому подобное. И более того, один и тот же поступок в одних условиях может быть грехом, а в других условиях может оказаться справедливым или праведным деянием (допустим, убийство — смотря ведь кого, за что и в какой ситуации).

# Сборник 11. О рае, высших сферах, высших силах

**Дмитрий Ларечкин** от 7 октября 2011 в 22:31

Олег Игоревич, могли бы Вы объяснить, что такое на самом деле нирвана? Мое ощущение, что это не то же самое, что и рай.

**Олег Фёдоров** от 8 октября 2011 в 1:30

Нирвана немножко ближе находится. Нирвана это когда голова уже в раю, а ноги ещё свободно в этом мире болтаются.

А если серьёзней, то рай находится в принципе не в этом физическом мире – он находится в запредельном пространстве Ра. Это полномерное духовное пространство, с физическим миром соприкасающееся в ядрах астрономических объектов. Попасть туда человеческой душе очень сложно. То, что называют раем в классических религиях, это не столько рай, сколько просто противоположность аду – это приобщённые к полю Жизни пространства духа, в которых души уже свободно обитают и время от времени воплощаются в физических телах вновь. А настоящий рай – слишком далеко, слишком высоко. С физической жизнью он мало связан.

Нирвана же имеет двоякий смысл — это и синоним рая (хотя не только его, а вообще достаточно высоких областей духа), но это и состояние полноценной духовной наполненности человека, которого он может достичь, оставаясь живым, в физическом теле.

Когда говорят "ушёл в нирвану", то имеется в виду первый случай — уход в рай или в близкие к раю высокие области духа. А когда говорят "достиг нирваны" (неявно при этом подразумевается достижение её ещё при этой жизни, в физическом теле), то имеется в виду второй случай — выход в состояние сверхсознания, полноценная духовная наполненность (но это ещё не достижение рая).

Различие в понимании нирваны и рая в основном связано с традиционными представлениями об отходе туда — считается, что в рай уходят только души, а в нирвану можно уйти целиком, в физическом теле. На самом деле и туда, и туда можно уйти и так, и этак. Просто на Востоке об уходе в физическом теле знают больше.

Дмитрий Ларечкин от 8 октября 2011 в 12:54

Вот оно всё как.

А можно ли нирвану назвать высшим уровнем сознания Хоры? Это будет одно и тоже в какой-то мере?

И может ли душа человека перерождаться не на Земле, а на других планетах?

**Олег Фёдоров** от 8 октября 2011 в 19:37

В какой-то мере – да, можно назвать и сознанием, корректней говоря, сверхсознанием, если использовать устоявшуюся терминологию. Но если совсем уж корректно, то там

несколько сложней. Сознание это связь человека со смыслами информационного поля, в том числе и со смыслами высших сфер. Но эти сферы состоят не только из смыслов, в них есть и энергия, и сама их базовая субстанция (многомерное пространство духа), и какое-то другое наполнение этой субстанции. И в нирвану можно уйти не только сознанием, туда (в эти высшие сферы) можно уйти целиком, всем физическим телом (но для этого тело должно быть соответствующим образом преобразовано).

Эти высшие сферы есть своеобразный мир, настоящий мир, в котором есть и определённого качества физические тела.

Может ли душа перерождаться на других планетах? – Да, конечно. И с других планет тоже иногда рождаются здесь.

### **Дмитрий Ларечкин** от 8 октября 2011 в 19:44

Ну, да, поэтому и называется СоЗнание. Развитие связей это, пожалуй, инструмент или, правильнее, надстройка для полноценного развития, а не сам субъект. А преобразование тела для нирваны можно с какой-то стороны назвать бессмертием? Пожалуй, планету ждет интересное будущее.

### **Олег Фёдоров** от 8 октября 2011 в 19:52

Да, преобразование тела до такого уровня это бессмертие. Но достигают этого единицы – даже из тех, кто полностью отдался духовному развитию. Намного проще развить само сознание до уровня бессмертия и уйти в нирвану или в рай (это почти одно и то же для смысла "ухода" туда) в духовном теле, умерев на физическом уровне. Большинство достигших святости именно так и уходит – в духе. Но при этом подразумеваются настоящие святые, а не христианские и прочие условно "святые".

### **Дмитрий Ларечкин** от 8 октября 2011 в 19:57

Среди христианских святых, наверно, тоже есть по-настоящему святые? Златоуст – святой? Олег Игоревич, а какие не христианские святые известны?

### **Олег Фёдоров** от 8 октября 2011 в 20:40

А это очень сложный вопрос – по поводу настоящих святых в таком смысле. Обычно те, кто действительно достигает такой святости, перед этим на долгие годы уходят в отшельники и с обществом мало связаны – поэтому остаются неизвестны или малознаемы. Это всё достигается по преимуществу в тайне. Но есть, пожалуй, и известные люди – на Востоке, во всяком случае, есть. Только называть кого-либо конкретно опасаюсь – боюсь ошибиться.

Зато по поводу христианских святых могу уверенно утверждать, что настоящих святых в таком вот высшем смысле там просто нет. Сам уровень религии не позволяет такой святости достичь — это религия лунного духа, в которой задействованы в основном лунные силы — а это силы невысокого свойства. Хотя сами христиане говорят, конечно.... Но они большие выдумщики, и это естественно: их дело — исключительно вера, а остальное к этому прилагается постольку, поскольку... так что с головой они дружат не очень, и должного самоконтроля за тем, что они говорят, у них нет — выдумывают что угодно в собственных интересах и тут же сами начинают в это свято веровать....

### **Олег Фёдоров** от 2 октября 2013 в 20:38

Недавно в личной переписке с одним из моих читателей возникла тема, которая может представлять общий для всех интерес. Поскольку ничего личного там нет, то я думаю, что было бы уместно скопировать эту тему сюда на стену, оставив имя этого читателя анонимным (а если он захочет, то сам отзовётся и раскроет своё имя). Итак:

#### BOTPOC 1:

Ча находится в ярёмной впадине или в кадыке?

#### OTBET 1:

Локус действия силы Ча находится между ними. Он сопряжён в значительной степени со щитовидной железой, насколько я понимаю.

Но экспериментировать с именами суров, образующих Крест Спасения, я бы не советовал. Чувствовать их Вы если и начнёте самостоятельно, то только пассивно – сами они так просто в работу не включатся. И вместе с тем, Вы создадите себе иллюзию или имитацию на базе этих имён, потому как свято место пусто не бывает и вместо них начнёт отзываться на эти имена всякая дрянь, драконий или лунный дух в первую очередь – и всё это заместит собой этих суров. И потом Вам будет тяжелей к реальным сурам приобщиться, если Вы созреете для реального участия в русской вере, конечно.

#### ВОПРОС 2:

Понял. Однако, что мешает нечисти подключиться к группе экспериментирующих? Как научиться правильно воспринимать суров?

#### OTBET 2:

Вопрос правильный. Но нечисти подключиться не дадут сами суры. Для них есть смысл проявлять свою активность в рамках той веры, которая с их же помощью возрождается. И есть смысл в связи с этим не проявлять себя в иных случаях.

А как их правильно воспринимать.... не знаю.... это у каждого как-то интуитивно происходит. Или просто вопрос неудачно сформулирован.

### ВОПРОС 3:

Как мне самостоятельно понять эту веру и выйти на суров?

#### OTBET 3:

Вы наверняка уже знакомы с фразой: "Демократия – в аду, а на Небе – царство". Высшие сферы не терпят бардака, и если ими даётся путь для уровня обычной жизни, значит, это следует с благодарностью воспринимать и в рамках этого даваемого пути идти. Самостоятельно к Высшим сферам не пробиваются, возможна только инициатива оттуда – и вот, ими даётся путь – так какого лешего они должны обращать внимание на ячествующих одиночек, которые в принципе элементарно не желают уживаться с людьми и идти совместно с ними по тому пути, который для людей раскрывается?

Вы, безусловно, вольны всё делать самостоятельно, но я сомневаюсь, что Вы чего-то достигнете таким образом по той простой причине, что для этого нужны раскрытия, исходящие оттуда. А с какой стати Вам начнут что-то раскрывать, если они уже создали путь (я лишь проводник этих раскрытий, но путь-то ведь создаётся ими) и намерены работать с человечеством в рамках этого пути?

Вы, очевидно, просто пока не понимаете того явления, с которым столкнулись. Оно более чем серьёзно. Это начало глобальных перемен в роду человеческом, и это путь, благодаря которому человечество перейдёт на новый уровень взаимодействия и с Богом, и с духовными сферами.

Раскрытия оттуда возможны, и в немалых количествах — путь-то ведь только формируется, и в дополнительных раскрытиях есть нужда — но эти раскрытия возможны на этом пути, а не в самостоятельных блужданиях где-то там. И для этого надо всего лишь принять путь, на нём освоиться, оказаться самим путём принятым, и дальше — вперёд!, чем больше Вы поймёте и большего достигнете, тем лучше и для Вас, и для всех остальных.

### **Олег Фёдоров** от 3 октября 2013 в 17:35

Да, и в дополнение к сказанному следует, пожалуй, добавить, что "выходить на суров" нет необходимости — это просто некорректное выражение — суры изначально приобщены к каждому человеку, составляют основу человеческой психики. Просто в обыденности они действуют пассивно, на автомате, на наработанных стереотипах (и даже в этом случае действуют далеко не всегда в полную меру), но они могут активизироваться — и в таком случае действуют качественно активней и выводят человека на качественно более высокий уровень. Так что, если корректно говорить, то следует говорить об активизации деятельности суров, а не о поиске их и выходе на них. Хотя, в принципе, такое выражение, как выход на суров, тоже допустимо, просто надо правильно понимать, что этим хотят сказать.

## **Геннадий Хрулькевич** от 4 октября 2013 в 0:05

Обычное заблуждение человека в том, что он сам по себе, а мир отдельно, тоже сам по себе. Принцип разделения в нас, это и есть эгоизм. Это есть ложь. Невозможно жить, проявляться вне этого мира, а значит, и развиваться отдельно от него. Мы все влияем друг на друга, но не видим этого, поэтому считаем, что живём сами по себе. Однако — вода, которую ты пьёшь, была уже когда-то выпита другим.... Это и в прямом, и в переносном смысле. Обычно за стремлением развиваться у ищущего кроется личное желание поиметь истину для себя. Вернее, скажем так, стремление искреннее, но неотработанный витал и ментал выходят на передний план и пытаются сделать для себя из истины служанку на побегушках. Поэтому так важна полная сдача Воле свыше. Поэтому так важно очистить своё тело желаний, очистить мыслительную сферу от лишней болтовни мыслей. Приготовить свой дом — своё внутреннее сознание для прихода свыше, и Всевышний не замедлит явиться.... И на самом деле это милость, что нам не раскрывается многое сразу, а делается это постепенно, согласно нашего уровня осознанности, нашей готовности. Рука дающая не пустеет, но много ли можем мы удержать?

**Олег Фёдоров** от 4 октября 2013 в 0:14

Да, именно так – нам даётся только то, к чему мы готовы.

### **Геннадий Хрулькевич** от 29 августа 2015 в 16:13

Столкнулся вот с такой информацией, Олег Игоревич. Не совсем нова, но все же.... <a href="http://www.vrata11.ru/index.php?option=com\_content&view=article&id=882:2014-&catid=13:2011-03-15-23-51-40&Itemid=33">http://www.vrata11.ru/index.php?option=com\_content&view=article&id=882:2014-&catid=13:2011-03-15-23-51-40&Itemid=33</a>.

### 2014: Мир после Квантового Перехода

### **Олег Фёдоров** от 29 августа 2015 в 20:40

<u>Геннадий</u>, за ссылку спасибо, на пару фактов там можно бы обратить внимание, в первую очередь, на возможность незначительного уменьшения атомных радиусов. Возможно, у водорода этот радиус действительно уже уменьшился. Не брался искать информацию по этому вопросу, но вполне возможно.

А почти всё остальное — это даже не наукоподобный бред, это фэнтэзи на основе наукоподобного бреда. Барышня там явно не отдаёт себе отчёта в смысле применяемых понятий и даже в смысле многих произносимых слов. Чешет что-то в ту степь, мешая всё в одну кучу.... В общем, не дочитал этого всего до конца. В целом, сама по себе тема интересна, конечно, но рассматривать такие темы должны бы люди с более адекватной психикой.

### **Павел Харюк** от 29 августа 2015 в 20:44

Материал показался очень странным. Настораживает абсолютно всё: сайт с пирамидами и книгами серии "Голубая роза Сириуса", декларативность изложения, переходящего в нечто, что тяжело рассматривать всерьёз (замещение углерода кремнием, математика нулевых операций, и т.д.). И заметил, что частично подкидывают малые дозы истины – про восстановление женских циклов до 12 месяцев вместо текущих 28-30 дней, например.

Прим. – Пока писал сообщение, появился комментарий Олега Игоревича, который не успел прочитать до публикации.

### **Геннадий Хрулькевич** от 29 августа 2015 в 21:15

Да, много надуманного, и выдано желаемое за действительное, но меня заинтересовал вопрос именно с уменьшающимися радиусами. Я далёк, конечно, от тонкостей таких, но почему-то кажется, что это невозможно.

### **Олег Фёдоров** от 29 августа 2015 в 22:15

<u>Геннадий</u>, радиусы атомов уменьшаться могут. Это неправдоподобно с точки зрения стандартного (базового) физического мира, к которому мы привыкли, но такое явление теоретически возможно и практически иногда наблюдается.

Это чисто физическое явление, связанное с энергетикой атомов, как сгустков духа. Когда интенсивность (величина, сила) духа в атоме увеличивается, то он становится меньше по размеру (не составляющие его части уменьшаются, уменьшается само поле атома, что находит своё отражение в уменьшении расстояния между атомами, составляющими молекулу).

В норме физического мира это явление не наблюдается. Но оно известно в духовных традициях — в некоторых из них достигшие больших успехов на пути духовного самопреобразования становятся более миниатюрны, чисто физически становятся меньше по размеру (и даже о степени достижения ими Высшего судят по тому, насколько они уменьшились). На Востоке, например, такие вещи известны — они реальны.

В пределе такой человек полностью переходит в пространство Ра, принципиально преобразуя при этом свою вещественную структуру – атомы как отдельные образования в нём исчезают и он становится единым сгустком духа. Внешне он начинает выглядеть как плазмоид, как шаровая молния. Многие случаи появления шаровых молний это явление из Запредельного мира или с границы Запредельного мира таких достигших слияния с Ра сущностей.

### **Геннадий Хрулькевич** от 29 августа 2015 в 22:42

Спасибо, Олег Игоревич. В последнее время ощутил нехватку, тягу к такого рода знаниям, а взять, кроме как у Вас, негде. Ну, а если и есть в каких источниках, то приходится гадать, правда это или нет.

## Raoul Duke от 30 августа 2015 в 5:36

"...таких достигших слияния с Ра сущностей" – в первую очередь, людей? Что это за сущности, Олег Игоревич?

### **Олег Фёдоров** от 30 августа 2015 в 20:37

<u>Raoul</u>, я всего лишь осторожно выражаюсь. Понимая, что человечество вряд ли является единственным представителем способной к саморазвитию формы жизни.

### **Raoul Duke** 30 августа 2015 в 21:26

Ну, вот обсуждаемая часть случаев появления шаровой молнии – результат слияния с Ра именно человека? Ведь появляются наблюдаемые шаровые молнии всё-таки на нашей планете....

Следует полагать, такое слияние человека с Ра происходит далеко не часто и не повсеместно. Скорее, это исключительные случаи, верно? Интересно, оставляет ли такое событие достаточно явный след в Духе, чтобы при желании его можно было отследить?

### **Олег Фёдоров** от 30 августа 2015 в 22:26

Raoul, шаровая молния это уже прямая сообщённость с Ра и даже представительство от Ра. А это означает в первую очередь то, что мы имеем дело с многомерностью. В многомерном же пространстве расстояния очень относительны. Я не владею достаточным опытом практического взаимодействия с этой сферой (уверяю Вас, я пока что не являюсь шаровой молнией), но, из самых общих соображений, там может проявиться кто угодно и откуда угодно — в том числе и из других галактик. Хотя, безусловно, естественней было бы считать, что здесь, на Земле, в наибольшей мере проявляются те, кто изначально с нашей планетой был связан (а представителей других галактик вряд ли наша планета так уж интересует, чтобы напрягаться особо ради проявления в её трёхмерности).

Да, достижение Ра в физическом теле (то есть преобразование физического тела до его превращения в шаровую молнию) это исключительное событие. Хотя и не настолько редкостное, чтобы говорить об единичных случаях.

Но событие это очень значимое, и имеющее, в частности, большое влияние на родовые линии тех, кто такого самопреобразования достиг – их родовые линии становятся

бессмертны (речь не идёт о бессмертии отдельных представителей их потомков, речь идёт о долгой исторической сохранности самого родового духа такого преобразовавшегося). Как пример, родовая живучесть изначального еврейского духа — в своё время в Ра перешёл Енох ("был взят живым на Небо") — и евреи неистребимы. Другое дело, что под них давно уже приноровилась маскироваться всякая сволота, которая превращает проявляющееся в них Высшее в его противоположность (и настоящих евреев среди них — горстка), но они есть и не исчезнут, потому что у них по родовой линии есть связь с самым верхом. Других подобных линий тоже немало, просто они не выделены так, как еврейская, и не наглядны своей историей — но бессмертных родов немало на планете.

Можно ли отследить в Духе событие превращения в шаровую молнию? Крайне маловероятно. Этот заключительный этап преобразования происходит уже вне пределов нашей трёхмерности и не имеет с ней прямой связи. Более того, даже деятельность шаровой молнии в этой трёхмерности отследить очень трудно — явных следов она не оставляет. У меня был опыт (возможно, и до сих пор есть) практического многолетнего взаимодействия с шаровой молнией — явных следов в Духе её деятельность не оставляет. С любыми духовными силами можно выйти на контакт по результатам их приобщения, но не здесь. Остаётся только что-то невнятное, некие следы её былого присутствия, но не прямая духовная связь с ней.

В заключение только хотел бы добавить, что вовсе необязательно любые плазмоиды считать теми самыми шаровыми молниями. Наверняка должны быть и чисто физические эффекты витающих в атмосфере плазмоидов, не являющихся представительством Запредельного. В своей первой книге я назвал настоящие шаровые молнии астронами (то есть звёздоподобными образованиями — а они, по сути, являются микрозвёздочками) для отличения их от обычных плазмоидов.

Raoul Duke от 30 августа 2015 в 22:44

Как всегда – крайне интересно. Спасибо за ответ!

**Павел Харюк** от 30 августа 2015 в 21:43

Если журналисты не приврали, то шаровые молнии наблюдали не только на Земле. Предполагают, что именно они запечатлены на некоторых фотографиях на Луне и на Марсе:

http://www.kp.ru/daily/26259/3138314/

Интересно, что представители одной из разновидностей таких молний причиняют вред окружающему пространству и способны убить человека. У меня пока только два объяснения: либо такие молнии как раз – просто природное явление, либо это наказание со стороны сущностей.

**Олег Фёдоров** от 30 августа 2015 в 23:05

<u>Павел</u>, шаровая молния это не леденцовый херувимчик христианской патоки – убить может запросто. Причём, исключительно за дело – и поделом.

Когда-то читал статью об очень вредной шаровой молнии, напавшей на альпинистов. Те спускались откуда-то после восхождения, и вдруг в их палатке появился плазмоид. И начал их изводить — там страшно что было — чуть ли не тело рвал на клочья. Кто-то погиб, кто-то с трудом выжил — скорей всего, намеренно были оставлены в живых,

чтобы другим рассказали и тем неповадно стало. Впрочем, они ж непонятливые – что толком они могли рассказать другим людям? А может, и политика здесь замешана – вокруг "перевала Дятлова", например, столько чуши городят непрестанно, а здесь – полное умолчание о совершенно мистической и поучительной истории.

Представить себе, что именно так могло разозлить духовные силы тех мест, совершенно несложно, если понимать, на каком уровне находится общая культура всех этих поглощённых одной лишь двигательной активностью спортсменов. Поднялись на вершину для кого-то святой горы, и — мат-перемат — сплошная черноротость (да ещё и посцали, небось, с высоты и свысока на сей презренный мир — "ты брал свои вершины не раз", а они кто такие?) и прочие выходки. Реакция оказалась естественной.

### **Павел Харюк** от 30 августа 2015 в 23:23

Олег Игоревич, не слышал ранее про эту историю. Полное святотатство и просто свинство со стороны альпинистов. Тем более в святом месте. Впрочем, если у некоторых людей нет ничего святого....

### **Олег Фёдоров** от 30 августа 2015 в 23:28

Это в 90-е ещё публиковали. Тогда много интересной информации мелькало. Это сейчас всё прибрали к рукам "определённые силы", и топят нас всех в разных химерах и бреднях, не позволяя чему-то ценному всплыть на поверхность, а тогда ещё не было такой "свободы от цензуры".

### **Павел Харюк** от 31 августа 2015 в 11:17

Да, и этот случай уже тоже тяжело найти. Гугл предлагает ссылку: http://www.spb.aif.ru/archive/1797359,

но я так и не смог её открыть (архивный номер "Аргументов и фактов", поиск по их сайту не даёт результатов). Немного выручает кэш Гугла: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:..

Хотя само событие только в конце между делом вспомнили (цитата):

"17 августа 1978 года в горах Кавказа шаровая молния атаковала группу альпинистов. Шарик размером с теннисный мяч влетел прямо в палатку и завис на метровой высоте, а потом начал нападать на всех членов группы, проявляя при этом изощренную жестокость. Плазмоид по очереди залетал в спальники к альпинистам и вырывал у каждого куски плоти. При этом здоровые мужики, отнюдь не робкого десятка, даже не пытались защититься от кровожадного «шара». Они смирно лежали, истекая кровью, будто парализованные неведомой силой. Двигаться мужчины смогли лишь после того, как молния покинула палатку. В результате один из них погиб, а каждому из остальных шаровая садистка нанесла не менее семи ран. " (конец цитаты)

И здесь ( <a href="http://blamag.ru/neob/239-sharovaya-molniya.html">http://blamag.ru/neob/239-sharovaya-molniya.html</a> ) тоже есть чуть-чуть про тот случай (цитата):

"Атаке шаровой молнии подверглась группа советских альпинистов высоко в горах Кавказа. Произошло это 17 августа 1978 года. Ярко-жёлтый светящийся шар залетел к спящим спортсменам в палатку. Двигаясь по лагерю, он прожигал спальные мешки и атаковал людей. Раны оказались намного серьезнее обычных ожогов. Один альпинист погиб, остальные получили тяжелые увечья. Результаты обследования спортсменов

ставили в тупик докторов. Мышечная ткань пострадавших была обожжена до самых костей, будто бы тут работал сварочный аппарат. " (конец цитаты)

## **Геннадий Хрулькевич** от 31 августа 2015 в 13:27

Да, 78-го года случай известен, но есть и другие. А один из тех, которые остались в живых из той группы, если не ошибаюсь, калекой был в 90-е, согласно публикаций. Ещё был снят по этому поводу док. фильм, или отрывок использовался в каком-то док. фильме. Фильм видел, судьба у оставшегося незавидная. Одиночество, затворничество. Сам он говорит – лучше б я там и остался. Но, с точки зрения развития, дали ему шанс отработать его судьбу при этой жизни.

# Сборник 12. О духовных материях в общем

**Инна\_я** от 28 октября 2008 в 18:40

Мы постоянно совершаем действия, которые наносят вред окружающим – а они наносят вред нам. Только мы НЕ ВИДИМ этого. Человек действует в Англии, скажем, а беда случается с другим человеком в Аргентине, допустим. Почему всё так действует?!

Да потому, что мы все – люди – ОДНО единое целое! Нет миллиардов – есть ОДНА ДУША! Только пока ещё, сегодня, мы и это не ощущаем. Мы все ВЗАИМОСВЯЗАНЫ в единое духовное тело. Мы друг без друга погибнем.... Поэтому и существует завет: «Возлюби ближнего своего...». И его мы все обязаны выполнить.

### **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 28 октября в 19:47

Это не совсем так. С духовной (или энергетической) точки зрения человек является сложным поуровневым образованием. Его более низкие уровни соответствуют уровням телесной энергетики, потом идут психоэмоциональные уровни, потом умственные (ментальные), и наконец – наиболее высокие духовные уровни. Так вот, в какой-то мере единым человечество является только на своих низших, телесных уровнях, это, если угодно, телесная душа, общая для всех людей (да и там есть какие-то разделения). А чем выше – тем более расходятся люди по различным типологиям, и там нет никакой обобщенной души.

Если у кого-то в Аргентине откликнулось на что-то в Англии, то это может быть или по неведомым родовым связям, или внутри своего тесного типа, где многое действительно взаимосвязано. Но в целом человек не несет ответственности за всех людей – каждому воздается по его заслугам.

Это к тому, что единства в целом у человечества нет и, по состоянию дел в нынешнее время, в принципе быть не может. Люди разные — они с духовной точки зрения даже намного более разные, чем они разнятся визуально.

А по поводу "возлюби ближнего своего" – так надо уточнять, кто действительно является таким ближним. Все подряд на эту роль не годятся.

#### <u>литвинова\_рината</u> от 29 октября 2008 в 8:56

<u>olfedorov</u>, очень интересная классификация уровней человека. Очень похожа на уровни ценностей по Дилтсу. Низший, и выше следуют окружение, поведение, способности, убеждения, ценности, и миссия. На каком уровне "затормаживает" индивид, на том и строится опять вся пирамида ценностей.

И последний пункт считаю очень правильным. Дословно трактовать понятия "возлюби ближнего своего", "ударят по щеке, подставь другую" нельзя по причине метасмысла, присущего мыслящим существам.

### Aleksey\_Tokarev от 29 октября 2008 в 10:07

olfedorov, а Вы уверены в том, что люди разделяются? А как Вам мнение многих ученых,

что Земля это организм, а мы – клетки, и от успешного или вредного воздействия клеток будет зависеть функционирование всего организма. Сейчас мы видим плохую работу клеток, с этим связано глобальное потепление, катаклизмы и все прочее.

lusiie от 29 октября 2008 в 10:16

<u>Aleksey Tokarev</u>, очень интересно... но если мы клетки-люди, то все равно мы разные, мы ведь не одна клетка. А если Земля – организм, то почему у неё иммунитет такой слабенький?

**olfedorov** (Олег Фёдоров) от 29 октября 2008 в 12:26

Роберт Дилтс здесь ни при чём, это не его и не моя классификация. Это общеприродное, и знание об этом достаточно хорошо известно. Любые эзотерические науки, хоть сколько истинность, вынуждены либо претендующие на руководствоваться классификацией, потому что она известна как общий принцип. Даже в христианской эзотерике, уж насколько она ни однобока (деликатно говоря), но и там существует разделение по различным уровням ада, чистилища, рая. Просто мы часто не соотносим всю эту поуровневость духовных сфер с состояниями человеческой психики, но речь ведь идёт об очень близких понятиях, а порой об одном и том же. Можно напомнить, что само слово "психика" происходит от др.греческого "психэ", что означает "душа". То есть, в основе своей психология это наука о душе. А душа это сущность человека. И человек настолько разен, насколько разны духовные сферы – а они чрезвычайно разны. И с психологической точки зрения люди совершенно разны по сущности своей, зачастую между ними вообще нет ничего общего (кроме низшего базового уровня рефлексов, основных психических реакций и т.п.).

Конечно, в идеале хотелось бы, чтобы люди были одним общим целым, находящимся на высоких уровнях духовности (исходящей от соответствующих уровней духовного мира), но в реальности это совершенно не так. И что может быть общего между, допустим, академиком, озабоченным развитием науки, и опустившимся вонючим бомжем, озабоченным, где бы достать глоток бормотухи. Какое общее тело человечества? Вы о чём?

А Алексею, в общем-то, уже ответили – есть клетки глаза, есть клетки печени, есть клетки заднего прохода. И даже более того, есть клетки кишечной палочки, хотя и живущей среди всей массы клеток вроде как на общих правах, но, тем не менее, постоянно уносимой куда-то там вдоль клеток заднего прохода. Что общего между клеткой глаза (или, допустим, клеткой головного мозга) и клеткой кишечной палочки? Хотя, на первый взгляд, у всех у них общие принципы строения (есть клеточная мембрана, есть ядро и т.д.).

Тут интересней другой вопрос – почему кто-то решил, что у планеты иммунитет слабенький?

lusiie от 29 октября 2008 в 12:39

<u>olfedorov</u>, по утверждению, а вернее, предположению Алексея, глобальные изменения организма Земля связаны с плохой работой клеток, т.е. людей. В случае с живыми организмами, болезнь вызывает общее ослабление иммунитета.

Я лично считаю, что вокруг Земли есть информационное поле, где нет временных

ограничений, люди являются единицами отдельными, создающие мини- и мега-связи и зависимости, будь то ячейка семьи, или государственное образование.

## **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 29 октября в 17:10

<u>lusiie</u>, тут перепутаны причина и следствие. Плохая работа клеток-людей происходит от "плохой" работы планеты-организма. Но это условно плохая работа планеты, вообще же следует говорить о глобальных изменениях в энергетическом поле планеты вследствие наступления нового цикла в ритмах планеты, глобального, рассчитанного на много миллионов лет цикла. Мы живём в эпоху ломки старого глобального цикла (эона, кальпы) перед наступлением нового цикла. Наши вселенские проблемы связаны преимущественно с этим – с тем, что планета избавляется от старого, если угодно, линяет (или даже меняет кожу).

А ещё дело в том, что в преддверии этого времени, где-то около 12 тысяч лет назад, произошла космическая катастрофа, вследствие которой на земном небосклоне появилась Луна (полумёртвое, очень больное космическое тело). И мы вот все эти тысячи лет страдаем, живя под Луной. И только в последнее время вследствие изменения глобальных планетных циклов ситуация начала меняться к лучшему. И она сейчас не так уж и плоха, кто хоть немного знает историю, подтвердит, что раньше чуть ли не сплошь были куда более напряжённые времена. Просто с экологией мы сейчас переборщили по причине издержек своего развития, но это не так страшно, это всё поправимо и на планете как целостном организме это не так уж сильно и сказывается, пока, во всяком случае.

### **Димтри** от 4 ноября 2008 в 8:46

Человек постоянно теряет и получает энергию. Иначе он не смог бы существовать. И энергия человека приходится по вкусу не только демонам – но и богам. Которые так же ей питаются. И духам-хранителям. Что ж теперь – забраться в пещеру с криком: «Моё! Никому не отдам!»? И начать гнить?

### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 4 ноября 2008 в 11:21

Экое смешение всего в одну кучу.

Все силы (энергетики) духовного мира (а в значительной мере его можно назвать и психическим миром, то есть миром, проявляемым в человеческой психике) располагаются поуровнево. Он, этот духовный мир, объективно так существует, разделённым на различные уровни. Уровни эти различаются друг от друга качеством энергетики. Обычно это качество определяют в терминах "светлый-тёмный", "высокий-низкий", "более интенсивный-менее интенсивный", и тому подобное. Синонимом этих терминов является "более хороший-более плохой".

Правильно считать, что человеку лучше приобщаться к более светлым, более высоким уровням — они исходят от Бога, возвышают, дают силу. А низших, тёмных уровней следует сторониться — они представлены адом, опускают человека, топят его, забирают его силу. Именно эти более низкие уровни (вместе с населяющими их бесами, демонами) вампирят на человеке, потому что в нём есть жизненная сила, соответствующая более высоким уровням.

Вы предлагаете не сторониться темноты и не устремляться к свету, только лишь потому,

что человек всё равно ведь обменивается энергией с окружающей средой. Но есть большая разница, с кем именно и как именно он обменивается.

А по поводу богов, которым энергия людей тоже нравится – так это смотря какие боги. Для данного случая подразумеваются боги не очень высокого уровня, которые промежуточны между настоящими богами и силами ада. Настоящим богам энергия человека ни к чему, они сами могут дать человеку силу. Правда, взаимодействуют они не с очень многими людьми.

#### **Димтри** от 5 ноября 2008 в 16:18

<u>olfedorov</u>, любое событие многослойно, любое действие находит воплощение на всех уровнях, не противореча, а дополняя друг друга.... Это неизвестные нам пока тонкие связи мира, а вовсе не вселенский заговор.

### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 5 ноября 2008 в 20:42

Димтри, так если Вам эти тонкие связи мира неизвестны, зачем Вы берётесь делать определённые выводы? И почему Вы думаете, что они неизвестны никому? Они известны некоторым людям, таких людей обычно принято называть посвящёнными, и такие люди не единичны. В этой системе есть разные степени посвящения, и, в зависимости от готовности человека, эти тонкие связи мира всё полней открываются ему. И на определённом этапе развития оказывается, что эти тонкие связи не так уж и тонки, напротив, они определяют многое вокруг. Просто принято об этом не очень много говорить, на это есть свои причины. Но о чём-то в какой-то мере говорить следует, чтобы у других людей возникало в общих чертах правильное представление обо всех этих материях, чтобы тёмные силы, дьявольские силы не могли достаточно успешно вводить людей в заблуждение. В частности, лично я знаю обо всех этих вещах тоже не понаслышке (и если я о чём-то здесь говорю, то я всё же знаю, о чём можно сказать, а о чём говорить просто не имеет смысла или ни к чему).

В этом направлении есть целый ряд духовных практик, например, джнана-йога, некоторые (далеко не все) суфийские практики и так далее. Это всё, в общем-то, известные вещи. Но людям они, тем не менее, не очень известны, и не по их лености, а потому, что существует масса имитаций всего этого, призванных к тому, чтобы всё это размыть, обессмыслить, увести от правильного его понимания и от правильного к нему пути. И в целом это всё оказывается настолько непросто, что надо чуть ли не всю жизнь этому посвятить, чтобы действительно разобраться, что там к чему. Но и этого мало, необходима определённая предрасположенность к этому, определённые таланты в этом отношении, чтобы не впасть в массу заблуждений. Но и этого мало, необходимо, чтобы там, в духе, тебя приняли, повели, помогли, предостерегли, а иначе вся эта тёмная материя страсть как наловчилась всех этих устремляющихся ловить.

Но, какие бы трудности ни были, это открытый путь, хотите по нему идти – пожалуйста. И хоть немного по этому пути пройдите – окажется, что очень многое на самом деле известно. А Вы говорите о неизвестных связях. Неизвестных – кому?

А что до заговора – да, по всей видимости, есть некие политические заговоры, некая заранее согласованная политика, направленная на наше вырождение в чьих-то политических интересах. Но если говорить о вселенском заговоре с участием духовного мира (или неких сил духовного мира), то о нём можно говорить разве что в том смысле, в каком можно говорить о заговоре людей против коров. Есть множество негативных

духовных сил, которые некогда воспользовались временем послепотопного смятения, подмяли род человеческий под себя и используют его ныне в энергетическом плане аки дойных коров. Они при этом прилагают все усилия к тому, чтобы люди из под их влияния выйти не смогли – но заговор ли это? Там просто другие понятия уже надо применять. Но, в частности, да – они помогают одержимым ими, этими негативными силами, политикам устраивать против людей заговоры. Может быть, и вселенские – не знаю, не участвовал в этом – но что-то такое вокруг просматривается, безусловно.

### **Димтри** от 6 ноября 2008 в 9:23

Хм.... Когда-то я пытался разобраться в этих тонких материях.... Там было всё очень сложно, затрудненно и громоздко. Куча специфических терминов и понятий. И я сразу вспомнил эпизод из истории.

Какой-то народ, довольно просвещённый, изучал движение небесных тел. Полагая круг самым совершенным из фигур, а небесные тела — самым совершенным творением, этот народ упрямо представлял все орбиты в виде исключительно окружностей. Теория рассыпАлась, тогда её стали усложнять, вводить дополнительные подкруги, и ещё одни, и ещё, пока это не стало более-менее походить на то, что происходит на небе. В результате эта наука стала необычайно сложной, доступной лишь посвящённым, с кучей специфических терминов... Ничего не напоминает?

А потом пришёл Коперник, и сказал: Ребяты, они движутся по эллипсу, грубо говоря – овалу! И описал всё одним уравнением.

Сложность – не признак ума. Это признак того, что люди идут неправильной дорогой, вот и всё.

У меня было достаточно собственной эзотерической практики – и из неё я выбирал лишь то, что мог "потрогать" сам. Все сложности надсистем – это попытки объяснить то, что не понимаешь. Не нужно этому посвящать всю жизнь! Иначе она пройдёт впустую. Жизнь нужно прожить, идя своим собственным путём, а не следуя за чужими заблуждениями. И пусть есть риск не узнать чего-то действительного нового и важного – но зато наверняка избежишь риска запутаться в чужих домыслах и ошибках, а это наиболее вероятно!

#### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 6 ноября 2008 в 12:06

Всё очень правильно. Так и все те практики, о которых я упомянул, именно на это направлены – на внутреннюю работу над самим собой, на свой личный путь.

Да, на самом деле многое очень просто, и я там говорю больше о том, что сложности нам устраивают искусственно, чтобы мы в эту простоту не проникли. И если браться изучать всё и вся, то действительно можно запутаться и в чужих ошибках, и в нарочитых хитросплетениях. Но, тем не менее, наверное, какой-то обзор всей этой культуры (или, может быть, псевдокультуры с элементами культуры) следует для себя делать, чтобы чтото оттуда брать и не изобретать для себя по-новой элементарных вещей.

А оттого, Что наши Коперники ещё впереди, следует ли на всё махнуть рукой и не поднимать головы к небу? Риторический, конечно, вопрос.

**bokr** от 19 ноября 2008 в 5:42

«Кто определяет события на глобальном уровне? Бог, конечно.»

Вы говорите о Боге так, как будто это человек. Бог всемогущ. Ему по силам определять события на всех уровнях, не только на глобальном. Он может быть в каждом человеке и может управлять каждым событием, в частности, каждым конкретным фактом распутства. Если он сразу за это не наказывает – значит так ИМ задумано.

### **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 19 ноября 2008 в 10:41

Всемогущ-то всемогущ, но он дал человеку волю. И если вмешивается в события, то так, чтобы не ограничивать личную волю человека. И вот тут на сцену выходит дьявол. Этот не стесняясь, воздействует на человеческую волю, подминает психику человека, как только может, пытается вызвать в нём состояния одержимости, а то и просто состояние умственных заблуждений и невосприятия истин (даже банальных истин, которые должны были бы осознаваться как нечто само собой разумеющееся). И все наши проблемы отсюда – от проблемы существования дьявола.

Но это не только наша проблема, это проблема и Бога. Он сам когда-то создал то, что пошло по пути лукавства и коварности, и, не сумев это переделать, отторг его от себя. Вот так дьявол и возник. Хотя это вряд ли такая уж и ошибка или неумение со стороны Бога, скорей, нормальный эволюционный процесс создания более совершенной жизни. И этот дьявол постепенно угасает в своём отторжении от поля жизни. Но пока что он за это поле всячески цепляется. Мы в какой-то мере являемся заложниками вселенской эволюции, заложниками бывшей до нас вселенской истории (истории не только человеческого рода). И наша задача во многом заключается в том, чтобы не пропасть вместе с этими отходами эволюции.

## **bokr** от 19 ноября 2008 в 23:52

Значит, Бог не ограничивает волю человека, а дьявол – ограничивает? (Кстати, почему дьявол – с маленькой буквы???)

Я не против Бога и дьявола в принципе, но каждый объект и субъект в мире должны иметь свою суть. Стол – объект, за которым едят. Он может стать объектом, на котором сидят, если он изменится (подпилим ножки) или мы взглянем на него с другой точки зрения (если захочешь быть выше – сядь на стол). Но "просто так" суть объекта не меняется.

В калейдоскопе картинка меняется просто так каждый раз, но в этом и есть суть калейдоскопа.

Может ли меняться суть Бога и дьявола?

Детали мира до конца познать нельзя. Но сознание – всемогуще. Любой вещи, любому явлению оно приклеивает ярлык и затем к этому ярлыку собирает устойчивые признаки. Т.е. сознание всегда знает суть каждой вещи, каждого явления. Когда оно выясняет, что ошибалось, то приклеивает другой ярлык и начинает собирать информацию заново. У Бога и дьявола, к сожалению, нет сути, к которой можно собирать устойчивые признаки. Например, говорят, Бог есть любовь, Бог всемогущ. Но он допускает войну. Говорят, Бог – добро, дьявол – зло. Но вот простой жизненный пример. Кошка родила котят. В доме уже есть три кошки, значит, если оставить котят, это значит обрести себя и других животных на страдания. Не давать рожать кошке – это тоже грех. Как бы поступил

Бог в этой ситуации? Утопил бы котят, выбрав наименьшее зло? Конечно, нет. В этой ситуации Бога не существует, остается один только дьявол.

### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 20 ноября 2008 в 15:25

Да, Бог дал человеку волю и неукословно придерживается принципа невмешательства в его волю, а дьявол эту волю всячески отнимает, норовя ввести человека в заблуждения и подмять его под себя.

По поводу написания самих слов. Бог является сущностью, в нём есть единое осознающее себя начало, поэтому имеет смысл называть его по какому-либо имени. В данном случае слово "Бог" является таким именем (или, корректней говоря, именем-понятием, поскольку это слово несёт в себе и понятийное определение). Дьявол же не является единой сущностью, это только лишь понятие, определяющее совокупность самых разных сущностей и иных сил, по каким-то признакам под это понятие попадающим. И потому как понятие он пишется с малой буквы. В дьяволе уже есть сущности, имеющие свои имена и называемые по этим именам с большой буквы, например, Люцифер, Сатанаил и так далее. Часто эти имена используют как синонимы дьявола, но это, так сказать, в первом приближении, вообше же это разновидности сил дьявола, частные персонифицированные проявления мира зла.

Если говорить о Боге как о создавшей Вселенную силе, то там уже теряется смысл понятий "субъект" и "объект". Он одновременно и то, и другое. И субъект, создавший Вселенную, и объект, являющийся Вселенной (а может быть, и чем-то другим ещё).

Хотя, в принципе, не это важно. Важно то, что Бог (так же, как и дьявол) таки имеет свою суть. То, что этого не видит упрощённо воспринимающий мир человек, ещё не означает, что своей сути у них нет. А вообще, мне кажется, что такие упрощения похожи на впадение в нарочитый детский наив. Оно вроде как призвано к тому, чтобы, не мудрствуя лукаво, увидеть по-детски незамутнённым взглядом саму истину, но на самом деле такая упрощённость приводит скорей к более плоскому восприятию мира, и суть просто теряется из виду.

#### **bokr** от 21 ноября 2008 в 00:58

- 1. Вы говорите, дьявол это совокупность сущностей и сил. Элементарный пример, есть волк и овцы. Волку, чтобы жить, надо убивать овец. Если отказаться от убийства овец, надо убить волка. То и другое зло. Но где, в чём здесь дьявол? Признаете ли Вы, что в данной ситуации дьявола нет и быть не может? А, в таком случае, задумано ли Богом, чтобы волки убивали?
- 2. Вы говорите, в Боге есть единое осознающее себя начало. Осознавал ли Бог, что делает, когда сотворил волков и овец? Согласны ли Вы с тем, что не осознавал? Да и насчет "единого" противоречащее здравому смыслу утверждение. Осознание (по крайне мере, так происходит у человека, и других способов мы не знаем), осознание действительности происходит в виде озвучивания внутренней словесной речи т.е. в виде линейного процесса. Осознание есть НЕПРЕРЫВНАЯ логическая цепочка. Если она непрерывная и если Бог един, то в один момент времени он может рассматривать действия только одного человека или одну ситуацию, одну группу людей. В таком случае либо Бог не всемогущ (не может быть в каждом человеке), либо его сознание не едино, а множественно.

То же самое в области "воздействия на человеческую волю". Вы, правда, думаете, что, например, в водке и тем более в наркотиках спрятаны маленькие злобные дьяволята? Или всё же начинают по-другому действовать нервные импульсы в голове? Знаете ли Вы, что в нас находятся многие и многие тысячи активных химических веществ, что ВСЯ мотивация человека осуществляется посредством химических сигналов: http://elementy.ru/news/430913?

Сбои этой системы, нарушение правильной регуляции и дают "одержимость". Никакого дьявола в этом нет.

Нам дано регулировать внутренние химические процессы словом и делом (тренировкой воли и т.д.). Ваша воля считать, что Вы таким способом "боретесь с дьяволом". Но если для определенного катализатора нужны атомы редкого металла, а его нет в пище – никакие личные контакты с духом не исцелят человека.

## olfedorov (Олег Фёдоров) от 21 ноября 2008 в 22:37

- 1. Убийство не всегда есть зло. Убить маньяка Чикатило было бы благим деянием. Убийство напавшего агрессора на поле боя есть справедливое дело. И так далее. Впрочем, здесь дьявол есть в одной из сторон. В отношениях между дикими животными его обычно нет там изначальный замысел такой у кого-то большие зубы, у кого-то длинные ноги. И да, следует признать, что Богом задумано, чтобы волки убивали. Но даже более того, им задуманы вещи куда более страшные чтобы все живые существа умирали, причём независимо от того, попадутся они волку или нет. Ну и что? Мы будем играться в детский садик, или будем говорить более серьёзно?
- 2. Когда Бог создавал овец и волков, он осознавал, что делал. Ну и что? Отсылаю к окончанию первого пункта.
- 3. «В виде ... внутренней словесной речи т.е. в виде линейного процесса» работает логическое мышление, а не осознание. Даже мышление далеко не всегда линейный процесс, а осознание и подавно. Вообще, мышление делится на логическое и образное. Образное уже не линейно в явном виде, логическое линейно только относительно, в той степени, в какой человек привык рассуждать в виде построения речевых фраз. Но оно не ограничивается только лишь такой линейностью. Тут мог бы быть долгий разговор, поэтому здесь просто поясняю это как факт. А вообще-то, у меня в книге этому посвящена не одна глава. Наверное, было бы правильней подождать выхода книги и вернуться к этой теме позже (хотя бы для того, чтобы в виде комментариев не пересказывать здесь значительную часть книги).
- 4. Единый Бог может в один момент рассматривать действия всего, что находится с ним в единстве. Здесь нет ни противоречий, ни парадокса такая возможность является следствием многомерности пространства духа (оно содержит в себе более трёх измерений, к которым мы привыкли в рамках физического пространства). Вся проблема в том, что далеко не всё находится с ним в единстве (а многое находится с ним не настолько в единстве, как надо бы).
- 5. «Вы, правда, думаете, что, например, в водке и тем более в наркотиках спрятаны маленькие злобные дьяволята?» шок. Да конечно же!!! ЕЩЁ КАКИЕ!!!!! Тут вопрос, очевидно, в самом мировосприятии далёкого от духовных материй человека: мол,

реальная жизнь — вот она, вместе с её атомами и молекулами, а какие-то мифические духовные материи — это где-то там, в неведомых далях. Нет, это всё теснейшим образом взаимосвязанные процессы. Конечно, сама по себе духовная субстанция не заменит атомов и молекул, но она сопутствует всем химическим процессам, а в определённых случаях способна и влиять на эти процессы. Происходит какая-либо химическая реакция — и в комплексе её энергетических процессов всегда есть и составляющая духовной энергетики. А посему — бухнул, пошла работать своя специфическая биохимия, и тут же повылазили чертенята. А добухался до белки — возник соответствующий психоз (который острый алкогольный) — открылось специфическое зрение — начал всё это воочию видеть. С наркотиками несколько сложнее в этом плане — там действительно много холостых, абстрактных грёз. Но далеко не все из них таковы — и потому в разных духовных традициях часто используют определённые наркотики для инициации духовидческих способностей.

- 7. Значительная часть мотивации действительно осуществляется посредством химических сигналов, но далеко не вся. Какая химия мотивирует человека пойти в кино? Или подавить всю свою химическую мотивацию во имя осуществления своей мечты? Или ещё чего либо?
- 8. Сбои в биохимии и физиологии нервной деятельности действительно могут приводить к возникновению одержимости как в случае водки с чертенятами. Но так происходит не всегда часто вначале возникает одержимость, а потом уже начинаются сбои. Не видящие этой стороны проблемы просто необъективны, они ведут свою идеологию, и истина их интересует не в первую очередь.
- 9. «Нам дано регулировать внутренние химические процессы словом и делом» а вот здесь Вы сами себя поймали. Подумайте хорошенько. Когда начинаются такие проблески это уже успех. Обычно в таком случае человек постепенно приходит к моему видению. Надо только думать в этом направлении. Но данное видение не является только моим, так видят многие, и я здесь ничего нового не говорю это всё просто классика более глубокого видения мира.

**bokr** от 25 ноября 2008 в 1:37

В мире растений нет хищников. Если Бог всемогущ, он мог бы и мир животных устроить без волков. Бог это "не детский садик", поэтому он поощряет убийство? Оригинальная точка зрения.

Вы должны для себя признать, что если Бог и существует, то он далеко не всемогущ. Он может придумать правила, по которым живет мир (образно говоря, "составить программу" для своего компьютера, который содержит наш мир) и затем наблюдать, как мир сам развивается. То есть дать всяким Чикатилам "свободу воли", как Вы говорите. Но если мир в какие-то моменты времени может развиваться без контроля со стороны Бога, то он точно так же может развиваться и во ВСЕ моменты времени. Т.е. ЧТО-ТО сотворило наш мир и его покинуло. Возвращаясь только для "духовных контактов", причем не со всеми, а только с верующими.

«... духовная субстанция не заменит атомов и молекул, но она сопутствует всем химическим процессам» Смелое утверждение :))) Наука это такая вещь, которая изучает факты. Если бы "всем химическим процессам", чтото сопутствовало, то это что-то было бы зафиксировано, измерено, и сто раз подтверждено разными исследователями. Люди изучают недра Солнца, и знания об этих недрах достаточно объективны. Хотя все эти знания КОСВЕННЫЕ. Ни материя, ни излучение в центре Солнца нам физически недоступны. Почему же необнаружима учёными духовная субстанция, которая сопутствует всем химическим процессам?

Знаете, чем отличается правда от любого вымысла? У правды всегда всё СОГЛАСОВАНО с нашим миром. У вымысла же всегда будут белые пятна. Поэтому духовная субстанция – белое пятно для учёных.

Насчет первоначального возникновения одержимости – даже и не могу примера такого представить. Подскажите, будьте любезны.

Насчет регулирования внутренних химических процессов словом. Ну, во-первых, наши с Вами позиции по многим вопросам, в первую очередь нравственным, духовным, в большинстве своём совпадают, потому мне, собственно, и интересен разговор. А вовторых, Вы полагаете, что если нет признания Бога — значит, нет представлений о важности духовного? Перечитывая "Войну и мир", мы знаем, что это всё выдумка автора — разве это кому-то мешает серьезно относиться к роману?

Идеи у Вас правильные, и совсем не обязательно привязывать их к вере (т.к. вера сама вторична в отношении к человеческой природе). Расширение взгляда за рамки веры даст Вам новых сторонников – естественно, в рамках тех идей, которые на данный момент крайне нужны обществу.

#### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 27 ноября 2008 в 23:42

- 1. Хм.... Не по-божески это хищников создавать? Ну, а зайчик для травки не является таким же хищником, как и волк для зайчика? Ну, а щука в реке не для того, чтоб караси от ожирения кверху брюхом не повсплывали? Что в принципе мы должны обсуждать и с чего должны начинать разговор? С того, что не будь хищников, то травоядные размножились бы настолько, что выщипали бы подчистую всю зелень до последней травинки и последнего листика? Что жизнь была бы обречена в таком случае? Что хищники являются для природы санитарами, избавляющими её от всего больного и ослабленного? И так далее, так далее. Вот я и говорю о детском садике. Понимаете ли, для того, чтобы размышлять о вещах более сложных, должен предполагаться некий уровень, который уже освоен. А мы берёмся рассуждать об алгебре уровня старшеклассников с её тригонометрией и логарифмами, и при этом одновременно осваиваем арифметические действия. А там где-то есть ещё и высшая математика.... А нам что.... Мы и о ней поговорим. А между делом озадачим вопросом: мол, вот вы говорите про дважды два и четыре, а грузины считают, что будет «сэм, восэм – дэ-то так», и кто же из вас прав, и кому из вас верить? И что мне тогда делать, как не отвечать Вам в таком вот тоне? Поэтому я и призываю к разговору несколько более серьёзному. Быть может, вначале стоит делать черновик и тщательней формулировать мысли, чтобы не получалось такого и наива, и сумбура.
- 2. «...если мир в какие-то моменты времени может развиваться без контроля со стороны Бога, то он точно также может развиваться и во ВСЕ моменты времени» мочь-то он может, да кто ж ему даст. Потому что он разовьётся.... Не дай Бог и представить. А если

серьёзней, то речь, пожалуй, следует вести не о контроле, а о вмешательстве. Потому что Бог является не только создателем мира, но в значительной степени и самим миром. И контролировать мир у него получается самопроизвольно, для него просто не может быть иначе. А вот вмешиваться он берётся не во всё подряд. Большинство вещей отлаживается Богом так, чтобы всё это работало самопроизвольно, и это не обычные часовые механизмы, это во многих случаях сложные саморегулирующиеся системы, и даже если они дают сбои, то Бог часто не вмешивается до последнего, чтобы оно само себя отлаживало — но из всего этого не следует, что Бог покинул этот мир и не контролирует его. И я даю здесь лишь набросок в первом приближении. Но это уже скорей высшая математика. Она открывается лишь тем, для кого Бог давно уже стал реальностью. А сомневающиеся даже в этом, обычно всего лишь вкривь и вкось судачат на эти темы, но той сути, что поглубже, в принципе не улавливают. Не дано. Я уж насмотрелся на таких людей. Мнящих себя даже серьёзными учёными. Но это всё даётся Богом. Без какой-то степени единения с ним дальнейший путь становится уже невозможен. Даже путь обычного, казалось бы, осмысления.

- 3. «...духовная субстанция белое пятно для ученых» вот потому и пятно, что нет соответствующего уровня единения с ней. А когда уровень есть, то уже не пятно, уже более глубокое понимание вещей мира, а в том числе и понимание того, что не во всё можно так уж и бесцеремонно совать свой нос. Хотя бы уже потому, что уровень общества ещё не дорос.
- 4. А по поводу необнаружимости ох, да сталкиваются учёные со множеством странных вещей. Что с того. Наука не такая простая вещь, как это может показаться со стороны. Взять хотя бы эксперименты Козырева непосредственно ведь все эти вещи мерял и где это всё сейчас? Пошумели слегка об этом, потому что оно пробилось на поверхность в свободные годы начала развала страны, и всё затихло, ушло в тень (увели в тень, правильней будет сказать). Так же, как и многие другие исследования ещё с девятнадцатого века начиная. Впрочем, это всё отдельная тема.... Да и сам я, в бытность работы в НИИ, сталкивался в экспериментах с вещами, которые классика научного объяснения мира объяснить не способна и что с того? Многие с этим сталкиваются. Но опубликовать что-либо в этом плане нереально. А начнёшь это всё пробивать из тебя быстро дурака слепят. Думаете, мало их вокруг таких доказывающих? Учёныхоригиналов, от которых все отмахиваются, в науке далеко не единицы. И среди них есть и учёные с результатами вполне серьёзных исследований (подобно тому же Козыреву, например). Что с того....
- 5. «Вы полагаете, что если нет признания Бога значит, нет представлений о важности духовного?» нет, не полагаю. И даже уверен, что многие атеисты на самом деле находятся ближе к Богу, чем многие верующие. Почему, собственно, и втягиваюсь в подобные вот дискуссии. Главные признаки связи с Богом наличие ума и совести (которая, в свою очередь, определяет нравственность). И вера здесь второстепенна. До определённого уровня, во всяком случае (о котором чуть выше я уже говорил). Верующие же во множестве своём не то что до этого уровня ещё не доросли, несмотря на всю свою веру в Бога, у них с обычными умом и совестью обнаруживаются немалые проблемы. И в веру они идут для того, чтобы спасаться, а не для того, чтобы развиваться дальше. Ну, так и правильно идут. Но не равнять же всех остальных по ним?
- 6. «Насчет первоначального возникновения одержимости даже и не могу примера такого представить» да тот же Чикатило. Надо только не притягивать за уши какие-нибудь

«естественнонаучные» объяснения, лишь бы поатеистичней выглядело, а смотреть глубже в суть дела.

7. «Расширение взгляда за рамки веры» — а вот здесь тот самый нонсенс. Взгляд может расширяться за рамки атеизма, но никак не наоборот. И — да, вера сама по себе вторична, как Вы вполне правильно отметили, но речь не идёт о вере как таковой, речь идёт о восприятии. О восприятии того первичного, что всё вокруг создало и его собой одухотворяет. Оно для человека далеко не вторично.

**Макар Амусов** от 25 апреля 2009 в 14:51

Как Вы относитесь к истине: "Всё по воле божьей"?

**Олег Фёдоров** от 25 апреля 2009 в 19:43

Истина "всё по воле божьей" противоречит другой не менее значимой истине – "Бог дал человеку волю". Но, тем не менее, верны обе истины. И в этом нет парадокса. Просто не надо эти истины абсолютизировать.

Такая абсолютизация допущена, например, фарисеем Савлом в его формулировке "ни один волос не упадёт с головы человека без воли божьей". Вреда эта формула принесла немало, ну, да фарисей знал, что делал, когда поступал по принципу "что нельзя уничтожить, то необходимо возглавить".

А вообще по воле божьей делается очень многое, и уповать на божью волю — подход очень правильный, но стоит не забывать при этом, что Бог не ограничивает свободу самого человека, его волю. В этом для человека есть большая проблема, потому что кроме Бога есть ещё и дьявол, и попросту множество бесовских сил, и они-то как раз соблюдением такого принципа, соблюдением независимости человеческой воли очень мало озабочены и пытаются вскружить (или заморочить) голову человека как только могут. И очень многие люди обладают свободой воли только себе во вред, потому что такая свобода оборачивается только лишь свободой бесовского мира морочить им головы. Но, тем не менее, сквозь все эти дебри человечество постепенно развивается в достойных обладать свободой воли личностей — и это инициированный Богом путь эволюционного становления человека как самостоятельной личности, обладающей собственным сознанием.

Вопрос – как не пропасть в этих бесовских дебрях при таком наличии несамостоятельной ещё собственной воли? Уповать на Бога. И свято веровать в принцип, что всё даётся по воле Божьей. Но не забывать при этом, что ваши волосы на голове – это ваши волосы, и следить за ними (как в прямом, так и в переносном смысле) это ваше дело. И на Бога потом в этом деле пенять нечего.

А вообще, главное для человека во всём этом деле – развитие сознания. Опять же, подробней я пишу об этом в Русской Доктрине.

### And\_We\_Are\_Falling\_leaves от 26 января 2010 в 08:34

Я для себя решил, что общаться с Богом нужно, как с другом.... И так и было до поры, до времени. И всё было в гармонии.... А потом в связи с некоторыми событиями у меня это исчезло, и всё куда-то покатилось.... Теперь занят поиском и исправлением ошибок....:)

### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 27 января 2010 в 06:21

А это всё одно из следствий демократии, демократическое видение мира. Все со всеми уравниваются, и даже Бог – не более чем друг-приятель. И такая точка зрения довольно распространена в новой духовной литературе Запада. И даже довольно красочно живописуется. Только не от Бога все эти их красочности.

Мир иерархичен в основе своей. Это многоуровневое строение мира наблюдается во всём – и в живой природе, где она строится от уровня простейших организмов до такого сложного существа, как человек, и в духовных сферах, совершенно различных на разных своих уровнях. И низводить Бога до своего уровня – занятие довольно опасное – Бог при этом просто отворачивается, а его место занимает кто угодно и начинает вытворять что угодно.

Ну, да к счастью, есть такая вещь, как "опыт, сын ошибок трудный", и он всё ставит на свои места. :)

### And We Are Falling leaves от 27 января 2010 в 12:22

olfedorov, хм... я несколько неправильно выразился. Нет, не на равных. Бога к себе я не равнял. И я очень даже далек от демократических идей. Я общался именно так, как Вы пишете. Скорее, не как с другом, а как с отцом-другом, к которому можно обратиться за советом. Не исключительно по поводу купить шоколадку или новый велосипед, а именно за советами, за пояснениями, за истиной. И я её получал.... Просто стандартное общение с Богом в понимании большинства — это страх. Страха же не было.... Было нечто иное. А события тут тоже туманны.... Я не склонен думать, что всё именно из-за подобного моего общения. Скорее, от того, что я общался с тёмными личностями — сатанистами, придерживающимися агрессивной антихристианской идеологии.... Именно тогда всё и началось. И хотя общался я с целью их как-то переубедить, какая-то тень легла и на меня. Ощущаемая не только морально, но даже физически.... Вот в этом, я думаю, и кроется ошибка....

### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 28 января 2010 в 13:51

Безусловно, это одержимые люди, от которых лучше держаться подальше. Идеи их не переубеждают, отучить их может только страх. Когда им становится плохо, то многие из них сами доходят до понимания того, что шли по неправильному пути, и останавливаются только из боязни дальнейшего. И шкодливость у них в принципах заложена, так что неудивительно, если они как-то на Вас пытались негативно действовать только за то, что Вы с ними спорили.

Но практика показывает, что всё же большинство негативных воздействий удерживаются тогда, когда рядом с человеком (или при нём самом, или в его доме) есть какой-либо вещественный источник негатива, который выполняет роль проводника для этого действующего негатива. Чаще всего это просто книги. Есть немало книг с негативным зарядом (и чаще всего среди книг по духовности, эзотерике, где пишут вроде про всё хорошее, но пишут от негативных сил, которые всем этим спекулируют, яркий пример – Рерихи, Блаватская), и эти книги потом передают свой негатив человеку, если в его духовном поле находятся. Такие книги следует убирать из дома вообще, хранить их в доме – только портить себе судьбу. А если ради спора с этими сатанистами Вы ещё и изучали их литературу, которая теперь у Вас хранится – то удивляться нечему, пока это всё не уберёте, всё будет идти не так, как надо. Ну, а кроме книг, возможны и многие

другие вещи – если эти люди бывали у Вас в доме, то могли и оставить какой-нибудь "пустячок", который выполняет теперь ту же самую работу.

### **Олег Фёдоров** от 4 апреля 2010 в 12:59

Не так давно Александр Афанасьев поднимал тему о молении, но мы тогда недостаточно раскрыли этот вопрос, сошлись вроде как на том, что в идеале молиться желательно непрестанно, вопрос только, как именно молиться (я при этом подсознательно имел в виду скорей мантры, чем непосредственно молитвы). Если же говорить непосредственно о молитвах, это далеко не всегда именно так, и есть много случаев пути к Высшему, когда молитва оказывается второстепенной, а то и вовсе излишней.

Пожалуй, удачней всего этот вопрос можно рассмотреть, если сопоставить его с различными путями йоги. Есть три основные пути йоги: джнана-йога (йога знания), карма-йога (йога действия — йога деятельного преобразования судьбы не на пути погружённости в развитие сознания) и бхакти-йога (йога преданного служения). Обычно ещё выделяют раджа-йогу (царскую йогу), но это очень специфический путь, пригодный для настоящих раджей или для лиц, в которых изначально присутствуют особо выделенные духовные таланты, а остальное всё мутёж вокруг этого (всегда и везде возникающий там, где проявляют себя высшего типа энергетики), так что эту йогу из общего ряда можно смело исключить.

Так вот, эти три йоги отражают общее подразделение любых путей к Высшему на три их основных типа. И опора на непрестанное моление уместна преимущественно только в бхакти-йоге (иногда и в некоторых методиках карма-йоги, применяемых в комплексе с другими методиками). Разновидностью бхакти-йоги и является христианство. Для него моление (непрестанная хвала и так далее) это основа, и вне этой основы оно ничего более не видит. И для него, для его внутреннего видения это, наверное, правильно. Но это не обязательно должно быть так всегда, везде, во всём и для всех. И если существуют люди, которые не молятся непрестанно, то из этого ещё не следует, что они находятся от Бога дальше, чем молящиеся. Путь к Богу это путь внутренней работы и эта внутренняя работа не всегда заключается в молении или хвале Высшего.

Кроме того, трудно считать молитвой произнесение мантр — особых формул, не содержащих призывов или обращений, но, тем не менее, позволяющих приобщаться к духовным силам и укреплять с ними связь. Мантры используют не только на пути бхакти, но и во многих других случаях.

Где-то вот так. А подробней – надо бы о многом говорить, опасаюсь, что долго получится. Но вкратце стоило бы всё же рассмотреть соотношение этих путей друг с другом.

Высшим путём, общепризнанным высшим путём (и добавляю от себя – единственным настоящим путём) является только джнана-йога – путь знания, путь развития сознания.

Карма-йога это уже путь для тех, в ком недостаточно интеллектуального потенциала. "Ничего страшного – говорят им – даже правильной деятельной жизнью можно достичь Высшего, а есть, кроме того, и масса специальных упражнений и норм поведения, которые позволяют это сделать значительно успешней". Все разговоры о знании "деятельного неделания", об остановке ума и прочих подобных вещах это уже, скорей, из карма-йоги, и это костыли для тех, в ком не достаёт личного сознания для его дальнейшего развития на пути непосредственно развития сознания. Карма-йога работает не с сознанием, а обобщённо с психикой.

А для людей ещё проще, для самых простых людей, не способных даже управлять собой, не способных владеть собой как следует, есть бхакти-йога. "Даже для вас ничего не потеряно – утешают их – устремляйтесь к Высшему по мере сил своих, общайтесь с ним, разговаривайте с ним, молитесь ему, и вы уже спасётесь и останетесь Высшему сопричастны". Вот христианство с исламом и являются разновидностями этого третьего пути, пути для людей попроще, для людей, не способных на большее.

Это важно понимать, потому что у нас часто люди, способные на явно большее, идут в классические религии или в другие подобные течения, соотносимые с путём бхакти, облагораживают их собой и гаснут в них, просто недопонимая соотношения вещей на пути достижения Высшего. Высшего можно достичь по-разному, на разных его уровнях и в разном качестве – по-настоящему его можно достичь только при достаточном развитии сознания, то есть на пути йоги знания (и при этом вовсе не обязательно ограничиваться одной лишь интеллектуальной работой – многие из тех методов, которые относят к кармайоге, на самом деле перешли в неё от джнана-йоги, просто они пригодны также и для людей попроще, не способных на большее, но они, эти методы, дополняют собой непосредственно работу по развитию сознания). А на пути бхакти можно только как-то за это Высшее зацепиться и остаться ему сопричастным, чтобы не пропасть – и не более того. Так нужны ли всем подряд непрестанные моления?

### **Павел Харюк** от 13 января 2016 в 7:51

Олег Игоревич, а куда уходят отжившие своё силы? Медленно угасают, теряя энергию, перерождаются, становятся частью чего-то другого? И это относится к тем силам, которые не перешли по ту сторону?

### **Олег Фёдоров** от 13 января 2016 в 10:05

Остаются в прошлом. Прошлое это не небытие, не формальное "было и прошло", как это откладывается в нашей памяти – это созданный мир, который в духе как-то фиксируется, сохраняется, продолжает жить по каким-то своим законам. Но это мир постепенно угасающий, лишённый живого наполнения – он сам этого, возможно, и не чувствует, или чувствует не очень обострённо, потому что это угасание происходит очень медленно и к нему привыкают, но это угасание. Для самого этого остающегося в прошлом мира (или информационно-энергетического ОТПЕЧАТКА мира, возможно, правильней сказать) это не драма, не трагедия – это всего лишь данность, это норма. А вот для приобщённых к постоянно длящемуся настоящему живых духовных сил такой уход в прошлое, в мир прошлого, это и драма, и трагедия. Но "всё имеет своё начало и свой конец", и постепенно уходят – конкретные духовные силы, бытийствующие какое-то время в постоянно длящемся настоящем, в живой жизни, представляющие какие-то свои конкретные эпохи, со временем остаются в этих эпохах и уходят вместе с этими эпохами. Просто остаются в прошлом, связываются с ним и уходят с ним, уходят в этот ставший былым отпечаток, который в прошлом остаётся. И даже в какой-то мере насильно туда сносятся.

### **Дмитрий Ларечкин** от 15 февраля 2016 в 10:38

Интересно, а изживая в себе асуровы силы, человек сильно влияет на это асурово начало в глобальном плане (оно становится слабее)? Ведь если какой-нибудь асур цеплялся, цеплялся, а потом обломал себе зубы, ему, наверно, не очень хорошо будет после этого –

и при множестве таких случаев это должно же как-то сказываться на асуровом начале в целом? Или как?

**Олег Фёдоров** от 15 февраля 2016 в 11:38

Дмитрий, в какой-то мере. Но не думаю, что в целом на асурах это как-то заметно отражается. Отбиваются от них одни, они находят себе других для поживы. На них в основном сказываются более глобальные изменения.

**Дмитрий Ларечкин** от 15 февраля 2016 в 11:53

А как эти глобальные изменения организовывать?

**Олег Фёдоров** от 15 февраля 2016 в 12:21

Они сами организуются. Имеются в виду нынешние изменения смены времён.

А люди могут это организовать, создав массовую организацию религиозного свойства, где все эти вещи учитывались бы, и было бы достаточное количество экстрасенсорно чувствительных людей, которые непосредственно на практике все эти происки асуровых сил отслеживали бы. У ариев некогда было нечто такое создано, почему они и процветали. Сейчас это постепенно создаётся вновь.

### **<u>Дмитрий Ларечкин</u>** от 14 сентября 2016 в 21:10

Олег Игоревич, вот проясните ситуацию. Есть такой термин "идея", введен он Платоном (вроде бы). И суть его состоит в наличии каких-то первооснов, каких-то базовых вещей (матрицы?). Но ведь они не могут не содержаться где-то, в чём-то. Они к чему-то прикреплены. Есть, например, разнообразные Небеса, как у нашей, так и у других планет. И идеи (или поля идей) принадлежат непосредственно этим планетам. И, собственно, вопрос.

Идея это что? Это содержание этих Небес? Или это даже не то, чтобы Небесные содержания, а нечто, относящееся к Истоку-Космосу, что уже в этих Небесах потом проявляется, развивается и далее, далее, далее? Или это нечто, схожее с простой думой, то есть, когда человека посещает идея, это то же самое, что думать думу? Но ведь не всё так просто с этими идеями, и само понятие более многогранно, чем простая дума (хотя и дума конечно не проста, но суть то не в этом). И эта многогранность в некотором смысле ускользает.

И ещё уточню. Есть толкования идей, общепринятые в философии, например, но там эти толкования несколько абстрактны. А ведь идеи реальны. И собственно вопрос исходит из того, что всё должно соотноситься с реальностью, иначе зачем оно? И вот, меня не устраивают такие формулировки, но ничего поделать на данном этапе с этим не могу.

### **Олег Фёдоров** от 14 сентября 2016 в 23:00

<u>Дмитрий</u>, тогда, возможно, Вас устроит классическая библейская формулировка: "Вначале было Слово, и Слово было от Бога, и Слово было Бог". Под Словом там как раз и понимаются идеи. Они изначальны и неотделимы от Бога, являются частью Бога. Другой его частью является энергия (потенциальная энергия Хай=Хаос, превращаемая в Эрос, то есть в потенцию действия), но идея от энергии неотделима так же, как магнитное поле

неотделимо от электрического, поэтому их разделение условно, и говорят обычно об энерго-информационном поле так же, как говорят о поле электро-магнитном.

Идеи изначальны и принадлежат Вселенной в целом. У нас (в поле наших планет) они отражаются в значительной мере как идеи дальних космических объектов (поступающая от них информация). К таким объектам относятся и Центр нашей Галактики, и галактики посторонние, и скопления этих галактик, и квазары. В первую очередь следует выделить квазары — значительная часть одухотворяющей наши Небеса информации исходит от них. И они являются наиболее древними объектами Вселенной, поэтому для нас они изначальны, но следует полагать, что и они когда-то формировались некими идеями, которые приводили в движение их развитие.

Вообще же изначально идеи заключены в Ра, в базовом запредельном пространстве, все движущие силы и их идейное (информационное) наполнение исходит оттуда. А космические объекты являются сгустками как вещества с энергией, так и идей, поэтому нам проще воспринимать идеи от этих мест их концентрации. Но они лишь концентраторы, а изначально идеи исходят от самого базового полномерного пространства, от Ра.

Ра присутствует не только в дальних космических объектах, он (оно) присутствует в каждом атоме, а в бОльших масштабах - в ядрах планет, в Солнце, в других звёздах. И значительная часть информации (идей) поступает к нам также по этим его каналам. Так что определить в точности места происхождения идей сложно – идеи разлиты повсюду и движут собой мир вне зависимости от связи наших Небес с каким-либо их концентратором. Хотя хорошие связи с хорошими концентраторами облегчают жизнь, конечно.

### Дмитрий Ларечкин от 14 сентября 2016 в 23:09

<u>Олег</u>, так. Спасибо. Но теперь это всё нужно переварить, прежде чем задавать ещё какието вопросы. Совершенно новая информация, которая рвёт все старые представления.

### **Олег Фёдоров** от 14 сентября 2016 в 23:20

<u>Дмитрий</u>, да ничего нового я вроде как и не сказал. Это всё уже было и в моей книге, и в статьях, и в "Интернет-дискуссиях". Просто темы это ёмкие и требуют долгого, многолетнего осмысления, так что – постепенно.... И это вполне естественно. Поэтому задавайте вопросы, не стесняясь.

### **Дмитрий Ларечкин** от 16 сентября 2016 в 17:04

<u>Олег</u>, а если говорить о человеке, то он тоже сам по себе есть сгусток этих идей, ведь так? И у него есть нечто вроде ядра, как у планеты, только не явное и не сформированное до такой степени....

### **Олег Фёдоров** от 16 сентября 2016 в 20:10

Немножко не так. Люди делятся на два, нет, даже на три сорта. Одни являются сгустком идей, другие являются проходным двором для идей, ну, а третьи... идеи там даже и не ночуют.

По поводу ядра. Если сравнивать с планетным ядром, то у человека триллионы или даже

больше таких ядер, в общем, сколько атомов, столько и ядер. Ядро, подобное планетному, в нём образуется, когда он достигает вершины своего развития, превращаясь в астрон, то есть в шаровую молнию. А то, что Вы неявно подразумеваете под ядром в данном случае, правильней назвать духовным телом человека.

### **<u>Дмитрий Ларечкин</u>** от 16 сентября 2016 в 20:17

<u>Олег</u>, да-да, я скорее о том, что именно из духовного тела формируется этот самый астрон. Оно будет ядром ядра, так сказать. И... получается, что все атомы человека начинают тяготеть к единству? И в итоге и получается шаровая молния.

**Олег Фёдоров** от 16 сентября 2016 в 20:35

Да, в первом приближении можно сказать и так.

### **Дмитрий Ларечкин** от 26 июня 2017 в 9:11

Олег Игоревич, не переходит ли часть биохимической энергии в духовную? Это, наверное, не те сферы, которые принципиально не пересекаются? Не участвует ли также биохимическая энергия в образовании духовного поля человека, в построении его?

Дух, если я правильно понимаю, это потенция, в которой содержится информация и энергия — то есть, не просто информация, насыщенная энергией, а нечто, способное к некой действительности. В моем представлении всё окружающее является носителем информации, которую трудно дешифровать на человеческий (русский) язык, но можно как-то усвоить духовно. Потом эта информация может быть проявлена в какой-то мере.

### **Олег Фёдоров** от 26 июня 2017 в 15:21

Конечно же, переходит. И биохимическая энергия в духовную, и духовная в биохимическую. Но они не связаны в единое действующее поле. Всё же биохимическая энергия это своя отдельная сфера энергетик, а духовная — своя. По крайней мере, в тех смыслах, которые мы привыкли вкладывать в эти энергетические понятия. А вообще, поскольку они взаимосвязаны и способны влиять друг на друга, можно говорить о неком едином их поле действий — смотря как определиться в этом вопросе. Но принято рассматривать их отдельно, и в этом есть свой смысл, причём явный смысл.

Влияют они друг на друга в большей мере не посредством трансформаций одна в другую, а каталитическим образом, выступая в качестве катализаторов определённых процессов одна для другой. Такое положение дел связано в первую очередь с духовной сферой энергетик — эта связанная с жизнью духовная сфера давным-давно уже оформилась в сложный комплекс энергетических матриц, которые формируют под себя организмы вместе с их и анатомией, и физиологией, и биохимией, а прочее (эти самые анатомия, физиология, биохимия и иже с ними) только действует в уже проложенном для них русле духовных матриц, не столько потребляя их энергию, сколько будучи ведомыми информационно, каталитическим образом. Энергию же это прочее (физическое) берёт в основном из собственных биохимических реакций. Но на дух (на ведущие их матрицы) отзывается чутко.

Если же оно начинает вести себя не совсем стандартно, не в русле действующих матриц, то в дело вступают другие матрицы, более подходящие под данный тип действий. Ну, а

если и матриц таких не находится, то данное физическое состояние оказывается мощным катализатором для всей этой духовной сферы матриц и даже для чего-то большего, что за этими матрицами стоит — как это так, возникла нестандартная ситуация, и мы даже отреагировать на неё не можем. Но часто такая нестандартная ситуация приводит к отказу матриц не только срочно реагировать, но и реагировать вообще — и организм умирает. А в духе тем временем ситуация изучается для того, чтобы потом уметь реагировать на такие ситуации для других организмов.

Окружающее является носителем не просто информации, но энергии в первую очередь. Потому что любой информации для того, чтобы хоть как-то шевельнуться, нужна энергия. Поэтому дух — это информационно структурированная энергия, а не информация, насыщенная энергией. Впрочем, это скорей просто понятийные уточнения. А в остальном Вы правы — далеко не любую информацию можно преобразовать в привычные человеку смыслы. Но человечество развивается потихоньку....

# Сборник 13. Всякое разное по поводу эзотерики

### **Дмитрий Ларечкин** от 25 мая 2009 в 22:53

Очевидно, что на человека постоянно действуют разные духовные воздействия – взглянул куда-то, услышал что-то, задумался о чём-то. Но что происходит с человеком, когда он переезжает с места на место? И чем примечательна родина (в узком понятии) человека?

И правда ли, что когда человек устаёт, то его тело накапливает отрицательную энергию (стрессовую?)?

### **Олег Фёдоров** от 26 мая 2009 в 0:34

У каждой местности есть своя энергетика. В основе своей она определяется исходящим от планеты духом, планетной аурой. Эта аура в каждом конкретном месте дополняется множеством самых разных составляющих – и человеческой историей, и душами предков, и наработанным людьми психическим полем, и духом природы, и т.д. С младенчества человек это всё впитывает, в этом формируется, к этому привыкает, и естественно, что когда он попадает в другие места, то попадает в несколько иное энергетическое/духовное поле, и ему начинает не доставать привычной духовной среды обитания. Он тоскует по тому, с чем с детства сроднился – и в голове у него рождается такое понятие, как малая родина. Хотя у многих тяга к перемене мест оказывается сильней, и о малой родине они начинают тосковать уже с возрастом, когда эта тяга любознательного освоения мира несколько успокаивается.

А вот накапливается ли отрицательная энергия с усталостью? Далеко не всегда. Это зависит от многих факторов – и от того, после чего усталость, и от здоровья человека, и от того, в каком энергетическом окружении он находится или к каким духовным силам приобщён. Часто бывает, что усталость приносит удовольствие, и никакого негатива в ней не чувствуется. Но если, например, это усталость от надоевшей работы или от неприятных обязанностей, то, конечно, ей сопутствует и некое психическое раздражение. Пожалуй,

#### Дмитрий Ларечкин от 30 октября 2009 в 17:34

Как Вы относитесь к Хеллоуину? Я не вижу в нём ничего хорошего. Потому что, когда один человек отождествляет себя с силой отрицательного характера, то это одно, а когда масса людей, то это совершенно другое. И ещё такая тенденция — все рога на этот антипраздник стремятся одеть.

**Олег Фёдоров** от 30 октября 2009 в 18:51

Хеллоуин – явный негатив, полностью с Вами согласен. Там всё от лукавого.

**Лена Бечина** от 30 ноября 2009 в 21:30

Как Вы относитесь к полумонашеским общинам типа сестричеств? Я лично не очень....

**Олег Фёдоров** от 30 ноября 2009 в 22:39

Лена, мне трудно что-либо сказать – такие общины сами по себе это всего лишь форма, а форма может наполниться правильным или неправильным содержанием. Всё зависит от идеологии, от идей, традиций, по которым такие общины могли бы жить. Ну, и конечно, от многих дополнительных вещей, потому что совместное проживание часто из-за какогото пустяка может превратиться в ад (дьявол ведь прячется в мелочах, не так ли?).

**Дмитрий Ларечкин** от 19 декабря 2009 в 22:22

Олег Игоревич, а что Вы скажете об Имперском Флаге (чёрный, жёлтый, белый)?

**Олег Фёдоров** от 19 декабря 2009 в 22:43

Неудачная символика. Сочетание чёрного с жёлтым это цветовая символика дьявола. У Дуала, кстати, именно эти цвета проявляются. И мне кажется, что неспроста знатоками этих дел такая символика нам отовсюду навязывается ("Билайн" тому красноречивый пример).

**Дмитрий Ларечкин** от 5 апреля 2010 в 18:57

Читаю мифы древней Греции и Рима, не могу одно понять – кем или чем является Кронос (кстати, есть такой водоплавающий динозавр – КРОНОзавр)? И почему Афина является дочерью Зевса, если она положительна (в мифах, к примеру, говорится, что она участвовала в сотворении людей)?

**Олег Фёдоров** от 5 апреля 2010 в 21:35

По поводу освещения мифологических тем есть своего рода проблема. Там много действительно глубоких вещей, причём вещей, к которым большинство людей просто не дозревает по причине своей неготовности к этому, и объяснять эти вещи вслух как-то не принято. Кому надо, тот сам дозреет до чего надо. А не дозрел — значит было не надо. Такого же подхода обычно придерживаются и в отношении индийских мифов, да и вообще в отношении более глубоких пластов индуизма (ведической культуры). Это всё для тех, кто сам понимает. Причём вместе с пониманием обычно приходит и осознание ненужности разговоров обо всём подряд налево и направо.

По поводу Афины – там несколько условный сюжет, в прямом смысле дочерью Зевса она не является, так что на эту тему можно не сушить себе голову. А вообще, мифы очень полезно знать, но открываются они более-менее внятно уже в зрелом возрасте.

И главное, пожалуй, действительно главное, что необходимо о греческой мифологии понимать – о ней никто ничего толком не знает. Она до нас просто не дошла. То, что известно – это обрывки мифов, причём, часто это обрывки вторичных искажённых пересказов, по-разному трактовавших мифы в разных районах той Греции. Мы собрали эти обрывки разных трактований из разных греческих земель и слепили из них что-то одно – но воспринимать эту сглаженность и условную цельность нынешней обобщённой мифологии из древних греческих земель следует с большой осторожностью.

**Raoul Duke** от 10 марта 2011 в 19:01

С какой целью, когда и кем, по-Вашему, сооружение Стоунхендж было создано?

**Олег Фёдоров** от 10 марта 2011 в 19:53

Вокруг этих камней слишком много шума, и шум этот поднимается исключительно из соображений туристической рекламы. Стоунхендж это не более чем могильник, кладбище для захоронения тогдашней знати. Сколько ему лет, я сейчас не помню, но археологи уже устанавливали его возраст – а то, что за пределы этого возраста явно выходит, это та же реклама с целью привлечь побольше внимания.

### **Амир Нагаев** от 12 марта 2011 в 19:01

А то, что там, по словам многих, существует какая-то энергия, и что якобы там просроченные батарейки начинают работать – это тоже, наверное, неправда? Всё делается только лишь из-за денег, как и в случае, например, с лох-несским чудовищем? И ещё не могли бы Вы ответить – кому под силу физически было построить Стоунхендж? Там ведь эти каменные блоки минимум по тонне весят!

## **Олег Фёдоров** от 14 мар 2011 в 15:26

Насчёт лох-несского чудовища не знаю. А энергия везде есть какая-то, а на кладбище тем более. И тем более, если это место захоронения настоящей знати. Они ведь при жизни обладали более высокого уровня энергией, чем обычные люди, так что это не может не сказываться на энергетике местности. Просто этим спекулируют беззастенчиво и приписывают этому месту невесть что.

Как перемещали такие каменные блоки, не берусь судить, но несколько тонн веса это в принципе не проблема для организованной команды людей. У блоков пирамид и Баальбекской террасы вес был куда больше – там уже есть повод о чём-то задуматься. А Стоунхендж это не настолько необычное сооружение, чтобы там искать невероятные вещи. Просто одни это рекламируют из своих целей, а другие – подхватывают.

Единственное, чем лично мне Стоунхендж интересен – подтверждением раскрытия изначального значения прадревнего слова "брус" – у нас оно сохранилось фактически в том же значении. Буквально это слово следует трактовать как "нерусский", "не содержащий в себе русского начала". Казалось бы – причём здесь геометрическая форма предмета и понятие русскости? А вот от таких могильников это и пошло. В арийском (в русском) мире умерших хоронили иначе – обычно просто сжигали на погребальных кострах (позже для представителей царских родов делали курганы, но это был не способ их возвеличения, это был способ использования их более высокого духовного потенциала в практических целях защиты жившего возле курганов народа, и это было самопожертвование со стороны их знати). У других же, нерусских – знать хоронили иначе, с элементами использования нелучшей магии, и ставили на их могилах такие вот каменные блоки. Всё это шло вразрез с теми понятиями, по которым жили арии-русы, и постепенно в их языке возникло такое вот интересное слово, как "брус", означавшее геометрическое тело, подобное могильным каменным блокам нерусских могил.

**Raoul Duke** or 19 марта 2011 в 1:14

Есть ли у Вселенной циклы развития?

### **Олег Фёдоров** от 19 марта 2011 в 9:56

Да, конечно. Во всяком случае, в нашей Галактике общие для неё циклы имеются точно, и развитие в эти циклы встраивается, с ними как-то соотносится. Обо всей Вселенной не

могу сказать этого с уверенностью. Но в индуизме утверждается, что такие глобальные циклы есть.

## **Дмитрий Ларечкин** от 12 сентября 2011 в 16:49

Олег Игоревич, появились вопросы. Как реагирует и реагировала природа на разрушающие действия, направленные против неё человеком (применение/испытание ядерного оружия и прочее). Как менялось её отношение к человечеству, или же она реагировала на конкретный круг лиц?

## **Олег Фёдоров** от 12 сентября 2011 в 20:30

Как конкретно реагирует на безобразия человека Природа, сказать не могу – по-разному реагирует. Но в целом её отношение к человеку не изменилось, она достаточно хорошо его знает и ничего нового от него она не увидела. Человечество бурно меняется, и оно кардинально изменится со временем, в частности, изменится и трагичным для многих людей образом, но изменится достаточно для того, чтобы начать вести себя осторожней в отношении к планетному дому. И – да, в большинстве случаев Природа реагирует не на человечество как таковое, а на конкретные группы лиц, причастные к каким-либо безобразиям. Но, тем не менее, со временем человечество изменится в целом, потому что Природа как-то работает в этом направлении.

## **Дмитрий Ларечкин** от 15 сентября 2011 в 20:09

Олег Игоревич, а изменится что-нибудь, если уничтожить все памятники Ленину?

## **Олег Фёдоров** от 15 сентября 2011 в 20:36

Право же, Дмитрий, не знаю. Но многим станет приятно от этого, по крайней мере. А вот если убрать его из мавзолея, то наверняка что-то изменится. Мавзолей как-то действует на кремлёвскую округу, а посредством этого и намного дальше. Хотя я не думаю, что это принципиально.

### **Дмитрий Ларечкин** от 15 сентября 2011 в 20:48

Почему не принципиально? Он же враг! Как его тело можно хранить в качестве памяти о величии СССР? По-моему, даже с такой точки зрения это абсурдно.

#### **Олег Фёдоров** от 15 сентября 2011 в 21:30

В этом смысле – да. Я просто о мистической составляющей дела говорю – многие ведь считают, что он там в мавзолее всю страну гнетёт своим присутствием на главной площади страны. Что-то такое негативное там наверняка есть, но вряд ли это настолько значимо. Хотя убрать не мешало бы.

#### Дмитрий Ларечкин от 27 сентября 2011 в 18:37

Олег Игоревич, а если человек умер, и у него остались незавершенные дела, долги какието, как будет чувствовать себя его душа?

#### **Олег Фёдоров** от 27 сентября 2011 в 19:44

От души зависит. Если душа очень уж за оставленные долги волнуется, то будет чувствовать себя долгами связанной. Но, вообще-то, души – они смекалистые в таком случае. Вмиг понимают, что волноваться уже ни к чему.

## **Дмитрий Ларечкин** от 22 февраля 2012 в 18:50

Олег Игоревич, а Вы никогда не брались за изучение проблемы появления "птерозавров" в разных районах Африки? Что это может быть, по-Вашему? Возможно, они не все вымерли, и они действительно там встречаются, но, возможно, не все из сообщений – правда, и там что-то прикрывают, но то, что что-то есть – факт, ведь если бы не было, то зачем кому-то что-то выдумывать?

#### **Олег Фёдоров** от 23 февраля 2012 в 19:30

Ну, вообще-то аргумент Ваш не очень убедителен. Выдумывают что угодно, и ещё как выдумывают.

Но насчёт мелькания древних рептилий в отдельных местах думаю, что там действительно что-то мелькает. И вряд ли эти мелькающие существа скрываются просто где-то в густых лесах (болотах, водоёмах), скорей, они появляются из неких иных измерений.

## **Дмитрий Ларечкин** от 23 февраля 2012 в 19:42

Хм... вот в этом я, пожалуй, пока ничего не смыслю :))

## **Олег Фёдоров** от 23 февраля 2012 в 20:10

Проще говоря, они появляются из других пространств. Возможно, что появляются в физическом облике. А возможно, это достаточно плотные от концентрации энергии духовные тела. На тему о том, что духовные тела могут уплотняться до их видимости обычным физическим зрением, есть, например, свидетельства в книге Дэвид-Неель "Мистики и маги Тибета".

#### **Владислав Архипов** от 11 июня 2012 в 18:47

Олег Игоревич, в Вашей книге Вы утверждаете о пагубном влиянии Луны и многих гор на человека. Более того, Вы считаете, что с этим нужно бороться путём разрушения горных вершин. Но... как насчет равновесия, баланса, иня и яня, взаимосвязанности всего и т.п. Ну, не может же всё перевешивать в одну сторону!? Утопия ведь!?

## **Олег Фёдоров** от 12 июня 2012 в 15:09

По поводу баланса всего и вся... тут, понимаете ли... сколько вы скушаете полезной пищи, столько же из вас выйдет и отхожего материала — баланс жёсткий. Ну и что? Следует ли из этого, что каша с дерьмом должны быть перемешаны в одной тарелке во имя радений о поддержании природного баланса? А именно подобным образом строятся обычно рассуждения у наших горе-радетелей о мировой гармонии. Какие ещё балансы? Забудьте обо всём этом дерьме. Там эти балансы не для того существуют, чтобы в них совать свой нос и заботиться об их поддержании. Заботьтесь исключительно о добре, а не о поддержании равновесия между добром и злом. Это единственно правильная жизненная позиция в отношении всех этих "балансов".

# **Дмитрий Ларечкин** от 2 июля 2012 в 20:12

<u>Олег</u>, с каждым годом, стоит полагать, лунные силы становятся более положительными? Когда они станут явно положительными? Не чтоб уж совсем, но хоть на твёрдую троечку с половиной?

И когда ими перестанет поражаться воля??? Ведь, насколько я понимаю, именно лунные силы в основном её поражают, по крайней мере, я замечал, что после лунных продуктов желание что-либо делать куда-то пропадает....

#### **Олег Фёдоров** от 3 июля 2012 в 0:43

Дмитрий, на этот вопрос никто не даст Вам ответа. Процесс идёт, а когда проявится тот или другой конкретный результат, зависит от множества обстоятельств. Можно предполагать, что после 15-го года многое изменится в этом плане. Но стоит ли заниматься предположениями, когда вокруг происходит столько глубинных изменений, которые никто охватить и проанализировать не способен? Тенденция явно наблюдается, а когда именно и что именно реализуется... это к Глобе и иже с ним, а "умные люди предсказаниями не занимаются".

А по поводу лунных продуктов – мне кажется, что лунного духа в них ещё надолго хватит, так что ждать от них изменений вряд ли стоит, стоит их просто не употреблять.

#### **Teus Erep** от 1 октября 2013 в 14:00

Какие силы представлены скандинавскими богами: Ванами (Фреи и т.п.), Асами (Один, Тор и т.п.), Йотунами (Имир, Сурт..) и Локи, а так же Рунами?

# **Олег Фёдоров** от 1 октября 2013 в 14:03

Мне не хотелось бы пока затрагивать темы, связанные с мифологией. Впопыхах это излагать ни к чему, а для обстоятельного изложения надо бы написать отдельную книгу. Быть может, со временем.

# **Вячеслав Кадышев** от 1 октября 2013 в 14:51

Тоже этот вопрос хотел задать. Хотя, по-моему, драконья голова на дракарах викингов весьма показательна в плане того, что за энергия....

# **Олег Фёдоров** от 1 октября 2013 в 16:46

<u>Вячеслав</u>, хорошее замечание:) Хотя там не так всё однозначно. Просто мы имеем дело уже с переиначенными обрывками древних мифов, а в средневековье это всё ещё и толковали не в самую лучшую сторону, толком многого не понимая. Так что особо на мифологические сюжеты и имена богов из этих сюжетов опираться не стоит, это всего лишь материал для исторического исследования сакральной истории. Да, он может многое дать, но опорой явиться не может.

#### **Teus Erep** от 13 октября 2013 в 9:38

Что представляет феномен родных душ? Фасуются ли души изначально по расам, народностям, родам, кланам, семьям и т.п.? Есть ли у каждого мужчины своя (от истины, а не самодурства общественных определённостей) женщина или это только вымысел, и полигамия правильна? Вещи перемешаны на Земле, и в это время не те души воплощаются не там. Мулаты, смеси — и сознание лишается постоянной величины матрицы души, набора специфических стереотипных реакций на мир своего вида. Возникает дроблёное восприятие — от двух до нескольких народов в одном уме. Кутерьма, мешающая жить, на которой строят свою власть дьяволы, всё дальше и дальше сбивая с верного пути. Многое можно объяснить временем смуты и перемешкой душ, безумством и связями с чужими. С чужими даже внутри своего племени. Нередки случаи рождения врагов в одной семье. Сплошь и рядом.

Тему национального сознания затронул случайно, тут разъяснение не требуется. А вот про души... Существуют ли родные души от истины (а не по рождению в семье); что данный феномен собой представляет?

#### **Олег Фёдоров** от 13 октября 2013 в 10:53

- 1. По какой причине души могут быть родными (подобными друг другу), однозначно не скажу. Наверняка есть разные причины, по которым души могут оказаться схожими, начиная от банально астрологических причин и заканчивая причинами, нам просто неведомыми.
- 2. По расам (имеются в виду популяционные расы, то есть белая, жёлтая, черная расы, а не расы эволюционные) души не фасуются. Белый человек вполне может найти родственные себе души и в расе чёрной, и в расе жёлтой. Другое дело, что там такое родство может проявляться реже, чем в пределах своей расы. По народностям да, в некоторых случаях может идти достаточно явное распределение душ смотря какие народности, и смотря какие признаки схожести рассматривать. По родам ещё более, есть роды, в которых рождаются только определённые типы душ родовой дух накладывает на души свои ограничения. Но тоже смотря в чём искать сходство.
- 3. Мулаты и межнациональные браки.... Здесь всё явно не так однозначно. Известно, что потомки смешанных браков часто оказываются лучше по многим признакам, чем их родители. Они и талантливей, и активней в жизни, и просто красивей сами по себе. Так что там есть основания для вмешательства не только дьявола, но и Бога. Такие "мулаты" это часто благоприятный материал для эволюционной работы Бога по улучшению человечества в них проще закладывать новое.

#### **Teus Erep** от 14 октября 2013 в 1:16

Когда Луна в окно — нарушается сон. Чем ближе к полнолунию, тем сильнее эффект. Возникает лёгкость в голове и гиперактивация ума. Как будто днём, но не совсем. Состояние ощущается как светлое, и если в это время заниматься умственной или пассивной физической (прогуляться) активностью, усталости не наблюдается. При белой луне. При жёлтой хуже, с оранжевой плохо, просыпается дьявольщина.

Всё-таки, белая луна тоже изводит. Тонус аналогичен ружьему, как и описано в книге. Мне бы спать, а я страдаю гиперактивностью, описывая Луну и засоряя страницу словоблудием.

**Олег Фёдоров** от 14 октября 2013 в 2:56

Ну почему же, наблюдения интересные. Но всех особенностей и я объяснить не могу. Всё же с каждым астрономическим объектом это целый мир взаимодействий, а уж с Луной тем более.

#### **Павел Харюк** от 14 октября 2013 в 4:25

В связи со словами Teus Erep вспомнилось, как мама ещё в детстве рассказывала о том, что на ночь глядя нельзя на Луну смотреть – от этого и заснуть тяжелее, и сон беспокойнее – и действительно, часто так и происходит, особенно при более плотном контакте с Луной (в частности, при хранении и/или злоупотреблении лунными продуктами). По моим наблюдениям, в дни около полнолуния также часто активизируются любители громко послушать музыку и просто пошуметь в ночное время.

# **Олег Фёдоров** от 14 октября 2013 в 22:31

Могу добавить к этому довольно интересный феномен — если оставить на лунном свету бритву, то она тупеет. Сам не проверял, но неоднократно сталкивался с такими утверждениями от людей, которым врать не имело смысла. Казалось бы, чисто физический феномен, но объяснить его никто не может (во всяком случае, я с такими объяснениями не сталкивался). Кому интересно, может попробовать в полнолуние на подоконнике оставить бритву, так, разумеется, чтобы лунный свет на неё падал — говорят, что после этого ею бриться невозможно.

#### **Дима Назаренко** от 14 октября 2013 в 22:52

Хоть бритвы и нет, Олег Игоревич, но сразу захотелось попробовать, надо купить :)

**Олег Фёдоров** от 14 октября 2013 в 23:14

Так я ведь тоже безбритвенный, вот и подумал – может, кто другой купит и попробует:)

#### **Дима Назаренко** от 15 октября 2013 в 1:07

Тогда уточняющий вопрос перед экспериментом: бритва должна быть в виде просто лезвия (из тех, что раньше повсеместно продавались и использовались в целом спектре хозяйственных нужд)?

Как таковую постановку эксперимента я представляю.

#### **Олег Фёдоров** от 15 октября 2013 в 10:38

Дима, в одном случае помню из прочитанного, что там мальчик досаждал таким образом отцу, выставляя его бритву на подоконник — но там была опасная бритва, то есть большое одностороннее затачиваемое лезвие. В паре других случаев говорилось об обычных бритвах, то есть о пластинах для бритвенного прибора. Очевидно, такую пластину надо распаковать и положить под лунные лучи для чистоты эксперимента таким образом, чтобы её острые кромки находились в воздухе, не прислоняясь к поверхности подоконника, то есть опереть эту пластину краешком на какой-либо предмет (хотя сам не занимался этим вопросом, поэтому не могу наверняка о чём-либо говорить). И, возможно, есть разница между нынешними нержавеющими бритвами и прежними из обычной нелегированной стали.

[Но эксперимент Дима Назаренко так до сих пор и не поставил. Есть какие-то простые вещи, которые вроде как несложно понять и проверить, но что-то от них уводит — то одно, то другое, а потом забывается... вспомнишь — находятся оправдания... а потом забывается окончательно... мир бывает не так прост, вообще-то. В конце 2015 года — ФОИ]

#### **Олег Фёдоров** от 1 ноября 2013 в 11:32

Возможно, многие смогли заметить, что в эту ночь явно действовали нечистые силы, как и положено на Хэллоуин. Но действовать так эти силы начали только в последние годы, раньше в ночь на 1 ноября ничего подобного не было. Вывод очевиден – всю эту нечисть сами же хэлллоуинщики и вызывают. Так что пороть их надо как следует, дабы миру не шкодили и зло в нём не возбуждали.

# **<u>Дмитрий Назаренко</u>** от 9 апреля 2016 в 12:32

Олег Игоревич, хотел бы изложить результаты эксперимента с бритвенными лезвиями, оставляемыми при свете Луны в полнолуние.

Напомню читателям страницы, что в октябре 2013 года Олег Игоревич упоминал, что встречался с описаниями любопытного феномена. Суть его заключается в том, что бритвенные лезвия тупятся под лунным светом. Подробнее обсуждение можно найти в книге "Интернет-дискуссии" (Сборник 13: Всякое разное об эзотерике).

По всяким разным причинам (в основном по моей нерадивости) эксперимент (пробная его версия) был проведён только 2,5 года спустя.

Для установки лезвий была выбрана комната, выходящая на восток, в которой фиксировалась в ночное время Луна (фото 1).

Эксперимент проводился в предыдущее полнолуние (23 марта), а точнее даже в более длительный срок. На 23 марта в небе была зафиксирована полная Луна, т.е. по крайней мере некоторую часть ночи полная Луна освещала выбранный подоконник (предположительно).

Лезвия пребывали на подоконнике с 19 марта по начало апреля.

Использовались 2 типа лезвий: Рапира и Gilette, судя по информации из Интернета – из нержавеющей стали.

Пять лезвий каждого вида было расположено в различных положениях (горизонтально и вертикально) на вспомогательных штативах.

В качестве контрольных использовались лезвия из аналогичных упаковок, купленных вместе с экспериментальными образцами и распечатанных непосредственно перед микросъёмкой.

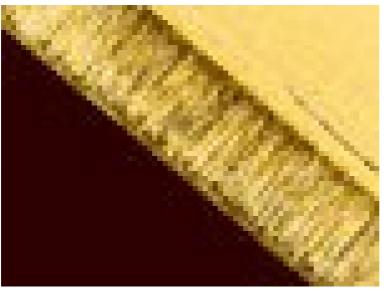
Для микросъёмки использовался заказанный в Китае цифровой микроскоп. Съёмка производилась в двух типах положений: съёмка плоскости лезвия сбоку и съёмка кромки лезвия под наклоном.

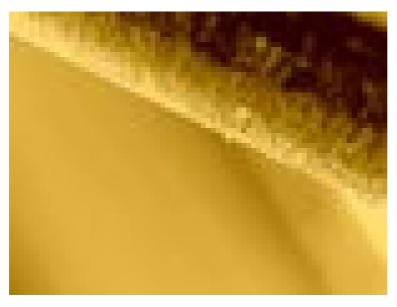
Первые три фото лезвий – экспериментальная группа, вторые три – контрольная группа. Фотографий было сделано гораздо больше, но общую картину эти достаточно наглядно передают.

Микроскоп, по заявлению производителя, увеличивает изображение в 1000 раз. Реальное увеличение составляло по калибровочной линейке порядка 1 к 333. Мной не было замечено систематических различий между кромками лезвий контрольной и экспериментальной групп образцов. В качестве дополнительной проверки лезвие из экспериментальной группы было проверено на остроту бритьём волос. С этим тестом лезвие справилось.

Безусловно, результат требует проверки и более корректной экспериментальной процедуры. А возможно также, что требуются лезвия, изготовленные из другого материала, например, стали более низкого качества. Поэтому буду рад предложениям и замечаниям по поводу методики проведения и обработки результатов эксперимента.









#### Станислав Федотов от 9 апреля в 20:44

В ходе этого эксперимента нужно быть полностью уверенным, что Луна действительно освещала выбранный участок, а не пряталась за облаками, башнями главного здания или висела низко над горизонтом. А по ночам экспериментатор, как нормальный человек, вероятно, спал;)

И было бы неплохо оценить при этом суммарное время "экспозиции". Предлагаю повторить эксперимент с учетом вышесказанного. При этом, для одного из экспериментальных образцов обязательно сделать микрофотографии "до".

#### **Олег Фёдоров** от 10 апреля 2016 в 2:36

Спасибо, Дима! Практика – критерий истины, и всегда приятно узнавать, что кто-то не поленился приложить практические усилия для проверки каких-либо предположений или вызывающих сомнения наблюдений. Меня тоже такие чьи-то наблюдения о влиянии света полной Луны на остроту заточки лезвий несколько смущали, но всё же счёл уместным по

случаю этими сведениями поделиться, и теперь рад, что Вы приложили свои усилия к тому, чтобы эти смущения развеять.

Но всё же Станислав прав, и некоторая доля смущений продолжает оставаться. А главное, возможно, даже не в этом (искренне верю, что Вы учли степень небесной безоблачности в эти экспериментальные ночи), а в образцах металла, взятых для эксперимента. Сведения о влиянии лунного света на остроту заточки лезвий мне попадались в 70-х годах, и речь там шла о времени ещё несколько более раннем, так что относилось это, со всей очевидностью, не к нынешним нержавеющим лезвиям, а к лезвиям из обычной нелегированной стали (хотя называть её сталью более низкого качества я всё же не стал бы). Впрочем, данный факт Вы отметили и сами, и следует полагать, собираетесь его учесть в следующем эксперименте.

Также стоит напомнить, что в одном из известных мне случаев речь шла об опасной бритве, то есть, по сути, об обычном хорошо заточенном ноже. Так что если не достанете бритвенные пластины такого металла, то можно ограничиться и просто ножом или подобной ему заточенной пластиной. Но это должен быть хорошей стали обычный ржавеющий (нелегированный) металл, и заточить его следует соответственно.

Впрочем, тут на ум приходит ещё одно соображение. Мечи и сабли из такого, довольно хорошего по качеству ржавеющего металла люди применяли издревле, и издревле воины следили за остротой своего оружия, и известно, например, что козаки даже брились своими саблями, поэтому наблюдения о таком вот влиянии лунного света за многовековую историю должны были бы накопиться всё же. Но все они, от козаков до ниндзя и иже с ними вроде как молчали по данному поводу, так что.... Хотя, как знать.... не попробуешь, не убедишься. А вдруг действительно там есть некий феномен? Из этого тогда может получиться интересное продолжение....

#### **Дмитрий Назаренко** от 10 апреля 2016 в 10:24

Спасибо за дополнения, постараюсь учесть всё это во второй версии опыта.

Добавлю ночное наблюдение за небом (личное и на камеру). Возьму очень остро заточенный нож (сам нож качественный есть, осталось либо самому научиться так хорошо точить, либо в мастерскую отнести). Сделаю фото "до" и "после". Сделал бы и в этот раз, но тогда микроскоп ещё был в пути из Китая.

Остался вопрос к микрофотографии с большим увеличением. Это уже сложнее, надеюсь всё же, что хватит текущей степени увеличения. Она вроде достаточно крупно передаёт особенности кромки, если не ошибаюсь.

# **Олег Фёдоров** от 11 апреля 2016 в 3:53

Там с заточкой опасной бритвы (ножа) не так всё просто. Бритву не столько точили, сколько правили. Правка заключалась в том, что её точили о кожаный ремень - были такие специальные приспособления, в которых крепилась полоса твёрдой кожи, и об эту полосу её точили, как о точильный брусок. Возможно, сегодня такую правку могла бы заменить шлифовка алмазной пастой или пастой ГОИ. Но такую процедуру сделают далеко не в любой мастерской. Вы объясните там, что нужна заточка, как у опасной бритвы, если кто из мастеров постарше, то он должен понять, о чём речь.

Опять же, уверены ли Вы, что нож у Вас сделан не из нержавеющей стали? Сейчас их обычно из такой стали делают.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 27 апреля 2016 в 10:12

Такой вопрос. Если кладбище находится на русе, то для погребаемых в землю это обернется положительным образом? Вы писали, что людям погребенным под землей необходима какая-то дополнительная сила духа, чтоб преодолеть земное сопротивление, а тут руса... (ну, есть просто у нас такое кладбище – вот и заинтересовал вопрос).

#### **Олег Фёдоров** от 28 апреля 2016 в 6:32

О кладбищах на русах это очень неоднозначная тема. Теоретически это должно быть лучше для погребаемых там, чисто энергетически лучше, но дело в том, что русы не представляют собой чисто энергетические каналы, им всегда сопутствуют некие сущностные силы (то есть, силы, являющиеся духовными сущностями), и силы эти определяют поведение рус, а как отреагируют силы на то, что на поверхности русы некие благонамеренные люди решили устроить кладбище, это "вопрос дополнительного изучения". Вполне возможно, что в результате такая благонамеренность скажется не к лучшему и для самих этих благонамеренных людей, и для их почивших родственников. Русы предназначены явно для более важных дел, чем для захоронения на них умерших. В былые времена хоронить кого-либо на русах считалось кощунством.

Дополнительная сила духа захороненным необходима в первое время — примерно в первые три года; потом же всё стабилизируется, хотя и стабилизируется вряд ли самым лучшим образом. Впрочем, у русских (у ранних, настоящих русских) такой проблемы не стояло вообще по причине того, что своих покойников они не хоронили, а сжигали на погребальных кострах.

#### **Олег Фёдоров** от 22 декабря 2016 в 13:01

Вчера произошло у меня одно небезынтересное событие. Прошёлся я через посёлок по каким-то своим делам.... Да, но расскажу всё же об этих делах вначале, там есть своя познавательная информация.

Ходил я на кладбище проведать родные могилки. Коль уж здесь, на малой родине своей, пока что живу, то время от времени туда захожу. Прошлый раз был где-то в конце ноября, всё было нормально, в смысле, как обычно; пообещал зайти через месяц, перед зимним солнцестоянием, мол, поддержать немного перед самым сумрачным временем в году; хотя там и просили не беспокоиться. Теперь на пару дней какие-то свои дела меня задержали, но всё же, хоть перед самым солнцестоянием, собрался-таки туда сходить.

И вот, пришёл я на эти могилки, и прямо физически чувствую, что я здесь сейчас не уместен. Там глухо всё, ушло в себя, спит... какая там поддержка, они на данное время от этого мира просто отключены и ни в чём таком не нуждаются. Просто спит всё глухим сном. С полминутки я там пробыл, и пошёл обратно, чтобы не будить ничего в ненужное время. Позже где-то, может, ближе к весне, но явно не сейчас....

Да, но начал я о другом. Так вот, по дороге туда.... Прошёл я уже почти через весь посёлок, иду по дальней улице и, вот, смотрю – пустая улица, и где-то далеко бежит навстречу мне собака. Несётся со всех ног. Прямо на меня. Небось, думала по вредной

своей собачьей привычке: "А вдруг напугаю...". Ближе подбежала, свернула чуть в сторону, пронеслась в полутора метрах от меня. Смотрю, на ней ошейник, на ошейнике болтается обрывок цепи, морда самодовольная, получает максимум удовольствия от стремительного бега. Ага, понятно – с цепи сорвалась и носится одурело.

Ну, поначалу я ничего даже и не подумал, а потом всё же в голову пришло: "А если это какой-нибудь знак?" Для меня это актуально, весь мой жизненный опыт подсказывает, что, если вокруг меня нечто не совсем обычное происходит, то это чаще всего оказывается неким знаком, на что-то указывающим. На что в данном случае указание могло быть? Недолго и думал, само пришло в голову – да вот о нынешнем состоянии духовных сфер знак и подан. Всё сейчас в упадке, спит, только всякие бесовы силы почувствовали волю и носятся аки сорвавшиеся с цепи собаки... не так чтобы злы, просто носятся в своё удовольствие в надежде кого-нибудь попугать. Вот это оно и есть, пожалуй, единственное, что сейчас происходит.

#### **Олег Фёдоров** от 1 апреля 2017 в 23:57

Хоть и было 1 апреля, но у природы было вполне серьёзное весеннее настроение. Пользуясь моментом, сделал небольшую фотосессию, и размещаю здесь несколько выбранных снимков в альбоме "Весна семнадцатого года": <a href="https://vk.com/album20427972\_242710002">https://vk.com/album20427972\_242710002</a>

Даю ссылку на сам альбом, потому что там фото расположены в правильном порядке, в общем же потоке фотографий первыми (ближними) оказываются последние фото, и порядок меняется на обратный.

Я понимаю, банальная и, как для некоторых, даже пошлая тема... но всё же красиво. Так почему бы не показать людям красоту:)

#### **Геннадий Хрулькевич** от 3 апреля 2017 в 12:37

Живые картинки, Олег Игоревич, живые. Себе на рабочий стол скачал несколько ваших. На самом деле в инете очень мало живых фотографий природы. Одни голые картинки и всё. Как 2+2=4. И нет за этим ничего, всё, что было, уже съедено и выпотрошено через интернет мертвецами. С живой фотографией ведь пообщаться можно, войти туда, подышать ароматом весны, воздухом. А мёртвые – безжизненные отпечатки, нас сами съесть, умертвить готовы.

#### **Дмитрий Назаренко** от 3 апреля 2017 в 21:48

Однажды покупал большую мозаику с изображением большого дерева, очень красивым. Хотел собрать и, быть может, оставить.

В процессе сбора поинтересовался у Олега Игоревича, может ли изображение такого типа нести негатив. Олег Игоревич подсказал, что из той мозаики идёт негатив, и что он сам множество раз сталкивался с такими вот, казалось бы, природными, но весьма негативными по энергетике изображениями.

Ссылка на изображение с мозаики:

https://www.amazon.com/Educa-Japanese-Garden-Puzzle-1..

**Олег Фёдоров** от 4 апреля 2017 в 11:55

Спасибо, Геннадий. А по поводу живости фотографий тут, понимаете, в чём дело.... Само по себе наличие достаточно выраженных экстрасенсорных способностей предполагает некую степень единения с миром, с живым одухотворённым миром – и эта оживлённость мира непроизвольным образом отображается и в фотографиях, которые делает такой единый с миром человек. Так что Вы всё верно уловили. И дело здесь не в фотографиях, дело в самом фотографе. Надо быть живым человеком, чтобы получались живые фотографии. А в моём случае и того более... поэтому естественно.... Уж извините за нескромность.

Также прав и Дмирий Назаренко — эти фотографии не просто живые, они ещё и положительны по энергетике, не содержат в себе негатива. Как пример, в ту же фотосессию я сфотографировал и нарциссы (они уже цветут у нас вовсю), и хотя там были и весьма симпатичные кадры, но пришлось это всё удалить — зафонило негативом — всё же энергетика у нарциссов не самая лучшая. Рядом с домом они цветут себе, никак не мешают, а оказалось их изображение поближе, в личном пространстве — и негатив начал чувствоваться. А большинство людей ведь вообще не чувствует никакого негатива. Иногда удивляешься даже — вроде формально красивые фотографии — но как такое можно было снимать, негатив жуткий, неужели они этого вообще никак не чувствуют? Не чувствуют, оказывается. Так что красОты, действительно, бывают умертвляющими, если не чувствовать, что там за дух оттуда исходит.

#### Дмитрий Ларечкин от 8 сентября 2017 в 17:27

Олег Игоревич, скажите, а зачем асуровы силы могут давать человеку видение человеческих болезней, способности лечить? Или всё немножко не так? Силы присутствуют в человеке изначально – но их как-то активируют извращенным образом? Зачем, какие цели могут там преследоваться?

# **Олег Фёдоров** от 8 сентября 2017 в 20:30

<u>Дмитрий</u>, асуровы силы обладают многими привлекательными способностями, не только способностями лечения. Зачем им эти способности использовать? Да хотя бы затем, чтоб не заржавело. Плюс к тому же возможность приобщаться к людям, влиять на людей, манипулировать ими посредством неких необычных своих возможностей – это обычная классика расширения своих возможностей влияния на людей. Они ведь бывают явно не примитивны, изощрённость там – куда человеческой, так что находят, как извлекать из всего этого свою пользу.

#### **Олег Фёдоров** от 1 ноября 2017 в 0:23

У нас начался осенний пост. А у безголовых – Хэллоуин. Они рядятся в нечисть, чтобы та приняла их за своих и не тронула. Вот так. В другие времена сказали бы – никто б не поверил. Сейчас же – как так и надо. Чуть нечисть у порога померещилась, тут же кричат про "мы свои" и готовы плясать под её дуду. Повернувшись к Свету задом, разумеется. А потом отмаливают свою несчастную жизнь: "Господи, мы ж понарошку...".

Дмитрий Ларечкин от 27 февраля 2018 в 21:19

<sup>&</sup>quot;...бесконечна только глупость человеческая."

[По поводу отказа в начислении мне пенсии (см. также сборник «По поводу моих финансовых дел») –  $\Phi$ OИ]

<u>Олег</u>, ещё, к слову, появляются ощущения, будто бы Вы обманываете таким образом. По крайней мере, настроить пытаются на это. Странный какой-то феномен. Сам отлично понимаешь, что тут его (обмана) не может быть, всё-таки Вы раскрываете значимые вещи, в которых мы сами убедились достаточно хорошо, но... Вот так оно. Лишь бы пресечь.

#### **Олег Фёдоров** от 27 февраля 2018 в 23:03

Дмитрий, Вы очень правильно протестировали то, что в подобных случаях происходит – даже Вы, вполне вроде как во мне уверенный, начинаете испытывать сомнения – они както сами в голову идут почему-то. Это не просто так происходит – это формируемое негативными силами (увы, пока что в значительной степени и силами юпитеровыми) внешнее духовное поле, которое со мной и с моей деятельностью связано, и в которое попадают почти все, кто с этой деятельностью сталкивается. Настороженность, отстранённость, некоторая мнительность, ожидание обмана – это не столько сидит в самих людях в данном случае, сколько неожиданно возникает в них при сообщении со мной. Это внешнее, и это в какой-то мере магическое поле. Поле мягкое, но... а много ли человеку надо? Увы, особой силой духа люди обычно не отличаются. Так что... кого как поведёт. Кого-то всерьёз начинает интересовать раскрываемое здесь знание, и до них доходит серьёзность того, что со мной связано и что вокруг меня происходит. Кто-то просто... и по-разному... кто в каких связях с Богом находится.

И это всё достаточно серьёзный тест о состоянии общества как такового, о духовном состоянии подавляющего большинства людей. Увы, состояние это далеко не лучшее, что бы люди о себе ни думали.

У того же Кастанеды это было неплохо ухвачено – люди с лёгкостью идут на смерть и готовы совершать какие угодно подвиги во имя чего угодно там, а вот элементарно бросить курить... титаническая сила воли нужна. Для многих сила воли недоступная. Что уж говорить о многих других, куда более серьёзных вещах. Так что... мягкое, почти не существующее магическое поле... ага, железобетонная стена для очень многих. Может, она пока и к лучшему, чтобы всякие духовно хлипкие сопли и им подобная слизь здесь всё не марали и в ничто не превращали.

#### **Олег Фёдоров** от 27 февраля 2018 в 23:23

Ну, хорошо. Пока что из связи выхожу и в ближайшие дни, наверное, на связь выйти не смогу. Там свидимся.

# **Дмитрий Ларечкин** от 28 февраля 2018 в 15:24

<u>Олег</u>, а есть ли какие-то нюансы в противостоянии этому магическому полю? Просто отторгать его от себя... или этого недостаточно? Я замечаю, что когда сам собираешься говорить о каких-то серьезных духовных вещах, то появляется некое приобщение, вселяющее неуверенность, заставляющее сомневаться в том, что человек примет знания. В итоге так и получается, говоришь/пишешь таким образом, что человек не воспринимает. Как-то это побороть можно?

#### Геннадий Хрулькевич от 6 марта 2018 в 0:03

Дмитрий, приобщение, вселяющее неуверенность, проявляется потому, что внутреннее наполнение вибрациями на уровне чувств и эмоций говорящего не вполне соответствует тому, о чём собирается человек повествовать с уровня своего интеллекта. Тем более говорить о серьёзных духовных вещах, как Вы это обозначили. Говорящий сможет доносить знания, воздействовать эффективно на окружающих тогда только, когда знания, им поданные, прошли через него самого, изменили, трансформировали его, стали частью его самого на уровне ментала, витала и, собственно, физического тела.

К примеру, бесстрашие – как заразить им других? Головой каждый захотеть может, но чувства могут подвести. И даже если чувства страхом не полны, могут сами по себе начать трястись коленки, и добиться желаемого тоже не удастся. И лишь тогда, когда и в клетках тела установлено бесстрашие и покой, можно распространить это бесстрашие на других и повести их за собой.

Представьте себе, что, говоря на духовные темы, Вы должны воздействовать, передавать знания на духовный план человека, на его ментальный + чувственно-эмоциональный + витальный + физический планы. В контексте сказанного и нужно рассматривать проблему появляющегося приобщения, вселяющего неуверенность. Значит, на каком-то из существующих планов говорящий не несёт, не передаёт знания, которые хочет выразить его интеллект. Значит, на тех планах он сам не знает этих знаний, раз передать их не в силах. Помните принцип – отдать можно только то, что имеешь?

Потом, ведь любые знания должны устояться....

Хотя и самому себе рот затыкать не правильно. Хочется сказать – нужно говорить. Просто в момент разговора следует больше наблюдать со стороны за собой, чем внимание изливать наружу, заботясь о результате. Тогда можно много чего интересного открыть и о себе, и для себя.

**Олег Фёдоров** от 7 марта 2018 в 19:37

<u>Геннадий</u>, совершенно верно. Чтобы говорить о духовном, к этому надо вызреть. И приходит это обычно уже в старшем возрасте. Когда же в это начинает играть так называемый младостарец, то, кроме игры в это, ничего и не получается.

**Олег Фёдоров** от 7 марта 2018 в 20:41

<u>Дмитрий</u>, такие поля никак не убираются по воле самого человека, разве что кто-то из духовных сил соизволит провести свою работу по их нейтрализации. Но и без того они не держатся слишком долго, с годами рассеиваются, если их специально не поддерживать. Моё такое поле высшим силам легко убрать, просто пока ещё не сроки, и на данный момент всех всё устраивает. Хотя в моём случае всё может измениться в любой момент, созрела бы к этому необходимость. Так что я и не парюсь особо на тему этого блуждающего вокруг меня на дальних подступах негатива.

И хотелось бы затронуть один из аспектов по поводу проблем с Вашими творческими возможностями в освещении духовных тем.... Нет, ну, в первую очередь это время такое, опять же. Сейчас мало у кого его творчество идет успешно, если оно сопряжено с положительными силами, конечно. Самый конец переходных времён – и всё вязнет – гении творчества порхают над тучами и не очень-то стремятся в это мрачное предрассветное время опускаться ниже. Но в какой-то мере и Вы сами виноваты с таких собственных проблемах. Как бы это сказать....

Вот, например, как-то Вы сами давали мне ссылку, где в комментариях у Вас развернулся спор на темы эзотерики. Я был изрядно удивлён: Вы там пересказывали те вещи, которые я раскрываю, но при этом говорили от своего собственного имени, меня, как источника этих идей, нигде не разу не упомянув. Там к Вас прислушивались, называли большим мастером, и Вы глаголили, весь из себя такой.... И ничего Вас не смущало.

А смущать должно, Дмитрий. Везде в человеческой культуре так принято, что когда говорят о чьих-то оригинальных идеях, всегда ссылаются на автора. Чтобы не сложилось впечатления, что говорят от собственного имени, выдавая эти идеи за свои. Всегда упоминают: "Как говорил такой-то..." или что-нибудь в этом роде. Причём вне зависимости от давности идей. Возьмите Библию хотя бы — ей уже две тысячи лет (а Ветхому Завету и куда поболе), и идеи её давно стали частью человеческой культуры, но всё равно любой культурный человек, говоря что-либо на её темы, всегда считает должным упомянуть: "Как написано в Библии..." или что-то наподобие этого. Иначе он рискует выглядеть глупо, выдавая за своё то, что ему не принадлежит.

Но дело здесь не столько в оценках такого человека окружающей его человеческой средой. Дело в грехе – в негативной отдаче от духовных сфер, отдаче за воровство, в данном случае. Воровство интеллектуальное, воровство идей является грехом куда более тяжким, чем воровство материальное. Идёт отдача, плохая отдача. Человек лишается своих творческих способностей, по меньшей мере. А часто лишается и намного большего.

После того, как в 1997 году я издал свою первую книгу, я уже сталкивался с тем, что многим мои идеи нравятся настолько, что они начинают считать их своими. И включают их в свои произведения, выдавая за свои и нигде не упоминая моего авторства. С двумя такими деятелями я был знаком лично. У обоих через некоторое время жизнь пошла наперекосяк вплоть до того, что у них начались проблемы с психикой. Воровство исходящих от Бога знаний, которые он раскрывает через Сына Божьего, и обездоливание самого Сына Божьего тем самым, есть большой грех. И отдача идёт соответствующая.

Так что надо думать, что Вы делаете, Дмитрий.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 7 марта 2018 в 21:10

Олег Игоревич, да как-то мыслей не было о воровстве, другие мысли в голову приходили, что я якобы готовлю почву, что распространяю идеи – не более.... Хотя, да, в общем-то, Вы правы.

А это наверно не более, чем уровы уловки. Но ур – уром, а делал-то, по сути, я. Приношу свои извинения перед Вами за подобное. Впредь буду к этому относиться по-иному и внимательнее.

#### **Олег Фёдоров** от 7 марта 2018 в 21:18

<u>Дмитрий</u>, в данном случае уловки идут именно юпитеровы. Они у Вас часто проскальзывают, просто Вы не обращаете на них внимания. Ничего, с возрастом... там разберётесь.

Собственно, я так и понял, что Вы просто не осознали того, что делаете, так что даже не поднимал тогда эту тему, тем более не выдвигал претензий. Но отметить такую вещь к

случаю всё же необходимо, потому что и в самом деле это всё может оказаться небезобидно, и небезобидно для Вас самого, в первую очередь.

# **Дмитрий Ларечкин** от 7 марта 2018 в 21:23

Олег Игоревич, там на самом деле, судя по воспоминаниям, когда Юпитер, а когда Ур. Я не могу описать это, картинка в голове пока не сложилась. Но, просто поверьте, это особые ощущения, получается некая игра в благородство, что ли, в стиле "хотели как лучше"... с характерной перчинкой.

Просто тот период, о котором Вы говорите – да, он ознаменован именно юпитеровыми влияниями на меня. Но ведь я не только в тот период общался с людьми.

И кажется, я даже вижу различия между побуждениями, навеваемыми Юпитером и Уром, в эту сторону.

#### **Олег Фёдоров** от 7 марта 2018 в 21:29

<u>Дмитрий</u>, всё правильно — зевсовы и уровы силы довольно близки друг другу, близкосоюзны. И они часто проявляются совместно. Но в Вашем случае стоило бы больше обратить внимание именно на Юпитер. Вы отождествляете себя с ним и, возможно, идеализируете его, но пока что всё ещё проявляются только старые его, зевсовы силы, а они довольно лукавы и коварны. У Львов Солнце в их знаке выражено не меньше Юпитера, отождествляйте себя больше с Солнцем, так будет намного правильней.

#### **Вадим Холодняков** от 18 декабря 2018 в 16:31

Олег Игоревич, скажите, а как Вы относитесь к таким направлениям, как Руны, Таро, Хиромантия? Сейчас такая культура стала модной, набирает обороты. Модно (для многих, по крайней мере) сейчас называть себя Рунологом, Тарологом, Хирологом. Хотя такими они и не являются. Но все же интересно было бы узнать Ваше мнение.

#### **Олег Фёдоров** от 19 декабря 2018 в 22:11

Какая-то своя мистическая реальность там есть – и в рунах, и в картах Таро, и в линиях на руке. Но это те вопросы, от которых лично я достаточно далёк, и не считаю себя в них специалистом. Наверняка должны быть и достаточно серьёзные специалисты, которым такие вещи раскрываются – просто лично я всем этим не занимался, но, коль феномены есть, то должны быть и люди, которым эти феномены себя раскрывают.

Я согласен с Вами в том плане, что многие рунологи-тарологи-хирологи такими специалистами не являются, просто ради получения каких-либо выгод за специалистов себя выдают. Такое есть. Это так же, как с астрологами – есть наука астрология, а есть масса невежд, которые астрологами себя почему-то мнят. Но астрологию, как и упомянутые Вами дисциплины, недостаточно выучить – она должна раскрываться человеку, для этого изначально надо иметь в себе некие духовные таланты, иначе этому всему раскрываться просто будет не в чем.

Так что специалисты наверняка есть, просто они очень редки. Основная же масса это всего лишь мошенники по призванию – таланты в них раскрываются только в этом направлении.

# Реалии взаимодействия с духовными материями

# Сборник 14. Энергетика разных предметов, вещей, живых существ

**Jiva108** от 20 ноября 2008 в 15:06

Как узнать, какие из предметов "плохие"? :)

olfedorov от 20 ноября 2008 в 16:01

Плохие предметы определять следует, в первую очередь, на основе собственной чувствительности к энергетике. В молодом возрасте такая чувствительность редко когда проявляется, но в старшем возрасте многие люди становятся более-менее чувствительными к этим вещам. Кроме того, желательна немалая практика в этом, потому что без должного опыта можно обманываться в субъективных ощущениях. Общий признак, по которому энергетики делятся на плохие и хорошие, заключается в том, что плохие энергетики берут жизненную силу у человека, вампирят, паразитируют на нём. А хорошие энергетики этим свойством не обладают в принципе, и часто, наоборот, способны дать человеку дополнительную силу. Если, допустим, говорить о деревьях и древесине из них, то классически плохие энергетики, например, у осины, у тополя, у ольхи (а вообще там может быть долгий перечень – кстати, кактусы в перечне плохих растительных энергетик занимают одно из почётных мет). Хорошие энергетики у липы, сосны, берёзы, часто и у дуба.

**Тата Яковлева** от 9 декабря 2009 в 12:46

Извините, а Вы могли бы поподробней написать, если Вас не затруднит, по поводу полудрагоценных камней. Я так поняла, что если человек развитый, ему их носить не желательно. А вот всё-таки интересно, в чём причина, я тоже такое слышала, но ничего не нашла на эту тему.

**Олег Фёдоров** от 9 декабря 2009 в 13:03

Причина в их энергетике не очень высокого уровня. Такая энергетика может быть свойственна человеку неразвитому, находящемуся на низших телесных уровнях человеческой энергетики. Тогда – да, может быть соответствие и может быть польза. А чем выше уровень (при этом он уже определяется не телесными и даже не эмоциональными энергетиками, а энергетиками, свойственными сознанию), тем больше несоответствие, тем больше такие энергетики полудрагоценных камней тянут человека вниз, гасят энергетику его сознания. И там даже может получиться хуже, потому что в таком случае часто подключаются паразитические силы, этому низу свойственные, которые начинают человека изводить, чтобы энергию его сознания потребить.

**Тата Яковлева** от 9 декабря 2009 в 22:10

Понятно теперь, почему мне с топазами перестало везти!!

#### **Олег Фёдоров** от 9 декабря 2009 в 22:37

Но, кстати, и драгоценные камни тоже не всегда бывают хороши. Там более сильная энергетика, и поэтому более сказываются индивидуальные особенности каждого конкретного камня. А поскольку у многих камней есть своя история, то эта история накладывает на их энергетику свой отпечаток, часто весьма заметный. Да и другие какието особенности могут тоже сказываться.

Я как-то пробовал проверять энергетику известных драгоценных камней по их фотографиям – разброс энергетик довольно широкий (хотя откровенно злых энергетик там всё же не попадалось, и, в общем-то, энергетика у них в любом случае лучше топазовой).

# **Тата Яковлева** от 9 декабря 2009 в 22:52

Я решила перейти на изумруды – мне так мама посоветовала. Но вот так страшно выбирать. Деньги-то немаленькие. А вдруг будет или подделка или энергетика плохая. Надо чувствовать как-то.

#### **Олег Фёдоров** от 9 декабря 2009 в 23:27

Ищите специалистов. Хотя, мне помнится статья в прессе о какой-то знаменитой писательнице, которая долгое время увлекалась изумрудами, а потом всё же решила сменить их на алмазы. И я тоже думаю, что один маленький алмаз лучше пары крупных изумрудов (при той же их цене).

#### **Тата Яковлева** от 10 декабря 2009 в 12:10

Путают мысли ещё эти гороскопы всякие. Говорят, что бриллианты хорошо подходят Овнам. Рыбам же противопоказаны. Хотя иногда кажется, что это бред.

#### **Олег Фёдоров** от 10 декабря 2009 в 13:36

Да, камни по гороскопу это, в основном, ерунда полная. Хотя по поводу несовместимости бриллиантов с Рыбами... что-то там можно усмотреть такое. Алмаз – сильный камень, даёт хороший психический заряд с хорошей качественной энергетикой, Рыбы же не очень сильны в психическом плане, там обычно нет самостоятельного явно выраженного психического тонуса, они к такому тонусу непривычны, поэтому алмаз может сказываться в них состоянием некоторой одурелости, нездоровой взбудораженности. Ну, и с вытекающими из этого последствиями насчёт «крутит и корёжит». Хотя тут больше всё зависит от конкретного человека, конечно. Например, часто в людях их родовые силы оказываются более значимы, чем их астрологический психотип, и если у Рыбки род сильный, то и она (он) оказывается сильней своей астрологической типологии – в таком случае и алмаз может оказаться уместен.

Кстати, также и питание по гороскопу, насколько я понимаю – если не совсем полная ерунда, то около того, судя по тому, как астрологи это всё преподносят.

#### Дмитрий Ларечкин от 3 сентября 2009 в 19:09

Олег Игоревич, вот такие вопросы.

Почему машина может притягивать к себе неприятности, именно сама машина, причем к себе же. У моего брата постоянно происходят мелкие неприятности, водитель он хороший, но, несмотря на это, то поцарапает, то погнёт, то кто-то заденет. Перед этим он продал две машины, на них он нормально ездил, ничего такого (или же был один прецедент вроде...).

Второй вопрос. Хотелось бы уточнить насчёт продуктов, рынок и дом находятся на достаточно удаленном от друг-друга расстоянии. Что будет с продуктами (негативными) если их переносить это расстояние 5-6 км, 15-20 минут? Сохранят ли они свой негатив?

И последний, ну, чисто из интереса, насколько будет чувствительно для мира разрушение пирамид? Всех американских и египетских. И ещё ведь есть так называемые холодильники, как Вы к ним относитесь?

**Олег Фёдоров** от 30 октября 2009 в 20:01

Хоть и с задержкой, но отвечаю на вопросы Дмитрия Ларечкина.

1. Любой предмет может притягивать к себе неприятности, если на него наслоилась какаято негативная энергетика. Обычно такое наслоение связано с судьбой данного предмета, с тем, какие события какой отпечаток на него наложили. Если машина была куплена с рук, является не новой, то она вполне может иметь негативный заряд, может тянуть за собой след каких-либо негативных событий. Как знать, может быть, на этой машине преступления совершали, да и мало ли что ещё.

Кроме того, негатив у машины может возникнуть от её номера. Это связано с нумерологией – есть отдельные числа, которым по традиции сопутствует негативный заряд, например, три шестёрки или число тринадцать к таким явно относятся. Если номер содержит в себе такой вот символический негатив, то это метит и машину, наделяет её символом принадлежности к нелучшим силам. Со всеми вытекающими последствиями.

- 2. Перенос продуктов никак не сказывается на их энергетике. Она присуща самим продуктам и переносится вместе с ними.
- 3. Разрушение пирамид окажет на мир просто колоссальное положительное действие. Принципиально изменит весь мир. Причём разрушение именно египетских пирамид, мексиканские на сегодняшний день намного менее активны, сказываются больше на самой Америке, чем на всём мире. А вот о каких холодильниках Вы спрашиваете, я просто не знаю.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 30 октября 2009 в 21:03

Холодильники, холодильные камеры. Постройка в виде пирамиды. На Ленинградском шоссе стоит одна такая пирамида. Зачем, я точно не знаю, но, говорят, там продукты хранят, вроде как они там не портятся и приобретают особые качества (только интересно, какие из тех продуктов, которые мы едим, хранились в этих пирамидах...).

# **Олег Фёдоров** от 30 октября 2009 в 21:12

Холодильники в виде пирамид это глупость сама по себе, и это заморочки тех, кто такие холодильники создаёт. Пирамиды, подобные египетским по своему строению, обычно

создают связь с самими египетскими пирамидами и являются проводниками их негативной энергетики. Подобных макетов пирамид много вокруг, не только в виде холодильников. Создают их люди одержимые, и со всем этим следует бороться по мере возможности.

# **Кожин Сергей** от 30 октября 2009 в 20:49

У меня вопрос: я нашел штык времен ВОВ, следовательно, он тоже имеет дурную энергетику?

# **Олег Фёдоров** от 30 октября 2009 в 21:06

Да нет, необязательно. Для большинства предметов в каждом случае надо разбираться индивидуально. Предметы из захоронений, добытые путем мародёрства, обычно имеют неблагоприятную энергетику. А если "девочка в поле гранату нашла", то смотря что за граната...

#### **Павел Харюк** от 1 января 2013 в 6:34

Олег Игоревич, есть вопрос про камни. Они связаны с разными духовными мирами – это те же миры Афа, Ура, например, или какие-то свои? И какую классификацию следует использовать для определения драгоценности камня (совсем запутался в этом вопросе)?

#### **Олег Фёдоров** от 1 января 2013 в 8:04

С камнями есть по-всякому: в каких-то из них проявляют себя типичные негативные энергетики — урова, афова и т.п., а в каких-то проявляется что-то сугубо своё или что-то, что выводит, в конечном счёте, на основные типы негативных энергетик, но в этих камнях проявляет себя очень своеобразно. Из камней, в которых проявляет себя только позитив, можно назвать алмазы в первую очередь (да и то, у тех из них, которые долгое время были при человеке, могут проявляться и какие-то негативные составляющие, наслоившиеся на их энергетику от энергетики их хозяина или хозяев). А большинству остальных камней какой-нибудь негатив да сопутствует.

#### Павел Харюк от 1 января 2013 в 8:16

Рубины, получается, тоже имеют некий негатив? И заражённость негативом зависит от отдельно взятого камня или всё-таки это глобальные вещи? Они ведь обладают своим пониманием, выделены как отдельные сущности (вернее, что за ними стоит, выделено) – а может ли получиться так, что камень откажется от связей с негативом и избавится от соответствующих составляющих энергетики (если, конечно, имеет достаточно воли)?

#### **Олег Фёдоров** от 1 января 2013 в 13:33

Нет, с волей обернуться против себя у камней как-то не очень. Но известно, что при умеренном негативе он может уменьшиться со временем в камне, если камень долгое время находится при человеке с положительной энергетикой. Может ли он пропасть совсем — не уверен, не знаю. Но сомневаюсь. Обычно это прирождённый негатив, свойственный камню как таковому, и он сидит в камне как его базовое духовное наполнение.

Рубины обладают афовой энергетикой. Негатив там вполне умеренный, но всё же.... Вообще, рубин это сильный камень, и это сложный и развитый отдельный мир духа; и даже не скажу, соответствует ли этот мир духа именно Афу или афовы силы появились там позже как извне навязавшиеся. Но из-за этой афовой энергетики человеку он мало подходит.

#### **Олег Фёдоров** от 1 января 2013 в 14:06

Тут, понимаете, что главное.... Для большинства людей обычного обывательского уровня негатив полудрагоценных и драгоценных камней это не негатив. Потому что они, эти люди, сами находятся на таком же уровне с довольно невысокой энергетикой, и в них достаточно своего негатива, негатива зачастую не меньшего, чем в этих камнях. И таким людям эти камни как-то даже помогают, своим фиксированным зарядом помогая пластичной энергетике человека удерживаться на фиксированном уровне энергетики этих камней. Часто это на пользу. Во вред это оказывается только тогда, когда человек хочет подняться выше, на более высокие уровни духа — тогда эти камни мешают ему это сделать, продолжая фиксировать его на своём уровне.

Главная проблема здесь в том, что нынешний обывательский уровень это вообще не норма для человека. Человек уже преодолевал его когда-то, он уже был развит Богом как существо, поднявшееся выше обычного уровня природных энергетик – и с этой точки зрения значительная часть обычных природных энергетик является для него негативом, имеющим в себе какие-то составляющие прошлых, изжитых эпох, негативом, быть может, не очень большим, но, тем не менее, ощутимым. Здесь вопрос негатива камней рассматривается с точки зрения того, каким должно быть человеку как созданию божьему, а не с точки зрения фактического состояния энергетики большинства людей. Для большинства людей это всё не актуально, они находятся себе на своём "несовершенном" уровне, и большее их никак не волнует. И для них могут оказываться полезны разные камни с негативом меньшим, чем у них самих. Но если человек стремится быть на том уровне, который ему уже дан Богом как более развитому существу, на уровне более высоком и достаточно чистом, то тогда все эти вещи следует учитывать.

**Павел Харюк** от 1 января 2013 в 17:59

Благодарю, Олег Игоревич! Теперь всё понятно стало.

**Олег Фёдоров** от 5 января 2013 в 20:34

По поводу энергетического негатива в помещениях: один из довольно распространённых источников создания такого негатива это паук-долгоножка. Фото его можно увидеть здесь, например:

http://light-guess.livejournal.com/451619.html

Все пауки как пауки, относительно безобидны в этом плане, а этот – вампир страшный и энергетику помещения портит по-чёрному. Висит, сволочь, где-то в углу незаметненько (как нарочно глаза его не замечают), и всё вокруг ни во что изводится, вместе с настроением, со здоровьем и со всем на свете.

# Дмитрий Ларечкин от 5 января 2013 в 20:44

Там говорят, что он похож на косиножку (сенокосец), только на самом деле это не он, у косиножки нет такого длинного туловища:

 $\frac{https://ru.wikipedia.org/wiki/\%D0\%A1\%D0\%B5\%D0\%BD\%D0\%BE\%D0\%BA\%D0\%BE\%D1\%81\%D1\%86\%D1\%8B$ 

(http://ru.wikipedia.org/wiki/Сенокосцы).

И косиножка добрый, а здесь глянешь и противно становится (что они в нём красивого нашли?). Ведь косиножка хороший? По крайней мере, в детстве от него были положительные впечатления. :)))

**Олег Фёдоров** от 5 января 2013 в 23:21

<u>Дмитрий</u>, насчёт энергетики косиножки не знаю, но, скорей всего, активного негатива там нет. Что в нём нашли? Так замороченных уродство всегда привлекает почему-то.... А много у нас ныне не замороченных?

**Вячеслав Кадышев** от 11 января 2013 в 10:38

Пауков любить – это, правда, ненормальным быть надо. Паутина в доме – как минимум показатель неряшливости хозяина. Тут и энергетика дурная сама собой подразумевается.

**Teus Erep** от 14 января 2014 в 17:42

К какой категории отнести молочай? https://www.youtube.com/watch?v=NlvskQvxdHU

**Олег Фёдоров** от 14 января 2014 в 22:37

К пятой. Вообще, подавляющее большинство комнатных растений обладают достаточно неважной энергетикой, чтобы с ними не связываться.

**Олег Фёдоров** от 14 января 2014 в 22:50

Относительно неплох вот этот вид молочая – комнатный, кстати (где-то четвёртая, для кого-то, возможно, даже третья категория, но драконий негатив там мягкий, а, кроме него, есть и явно выраженная положительная составляющая):

http://homeflowers.ru/images/stories/articles/euphorbia\_leuconeura\_03.jpg

**Павел Харюк** от 14 января 2014 в 22:55

Олег Игоревич, а есть ли комнатные растения с уровнем негатива второй и первой категорий?

**Олег Фёдоров** от 14 января 2014 в 22:59

Хочется верить. Но я таких сейчас не вспоминаю. В своё время немножко тестировал комнатные растения – достаточно для того, чтобы расхотелось с ними связываться, но всё же недостаточно для того, чтобы давать им общую объективную оценку.

**Олег Фёдоров** от 14 января 2014 в 23:11

Хотя – да, лимон, например. Лимон относится ко второй категории, и есть разновидности комнатных лимонов, которые в условиях квартиры дают неплохие урожаи. И негатив там достаточно слаб, чтобы растение под хозяина изменилось и перестало быть негативным вообще (по моему мнению, конечно, а не из практики). А если в комнатных условиях

выращивать помидоры, то вот вам и растение первой категории. Когда-то по случайности у меня вырос зимой росток помидора, я его пересадил в горшок – это была прелесть, а не растение :)

**Павел Харюк** от 14 января 2014 в 23:25

Вот тоже подумываю помидоры черри посадить :) Про лимон не знал, что есть комнатные разновидности.

A по этой ссылке даже предлагают методику выращивания комнатных хвойных деревьев: <a href="http://hvoinie.ru/vyrashhivanie-xvojnyx-v-komnatnyx-usloviyax.html">http://hvoinie.ru/vyrashhivanie-xvojnyx-v-komnatnyx-usloviyax.html</a>

**Олег Фёдоров** от 15 января 2014 в 1:28

Хвойные могут быть разными, но с резким негативом, мне кажется, там нет растений. Обычная сосна — 1 категория, кедр сибирский — 1-2 категория, ель — 3 категория, кедр гималайский (или как-то так он называется и считается весьма ценным у тех аборигенов растением) — 3-4 категория, о других не скажу. Если это из японских карликовых хвойных, то там может быть некоторый негатив, который может влиять не лучшим образом.

**Дмитрий Ларечкин** от 16 января 2014 в 8:57

А у нас мандарины растут дома :)

**Олег Фёдоров** от 16 января 2014 в 16:50

Тоже неплохо, пожалуй:)

**Teus Erep** от 26 января 2014 в 10:18

Обнаружил цепкость негатива свиной кожи, которая оказалась главным проводником Афа. К каким категориям относятся синтетические волокна для производства одеждыобуви?

**Олег Фёдоров** от 26 января 2014 в 14:36

<u>Teus</u>, ёлки-палки, я уж говорил об этом неоднократно и даже к книге что-то там писал о стельках из свиной кожи — действуют не слабей самой свинины. Чувствительным к энергетике людям носить такую обувь противопоказано. Синтетические волокна обычно вполне нейтральны, а даже если в каких-то из них может быть незначительный негатив, то он в течение двух-трёх дней ношения такой обуви полностью преобразуется — он пассивен и вполне замещается энергетикой хозяина.

Свинина, правда, обладает уровым, а не афовым духом, но не суть важно – если на Вас охотится именно Аф, то не исключено, что он может проявиться и оттуда.

**Павел Харюк** от 26 января 2014 в 15:05

Олег Игоревич, то есть, Аф может проявляться из любого злого драконьего продукта или предмета, как имеющий архетипное родство на некотором базовом уровне? Очень

интересно! Но это именно в случае активного воздействия со стороны Афа может происходить?

**Олег Фёдоров** от 26 января 2014 в 15:35

Вообще-то я не встречался с такими явными проявлениями, так что сказать не могу. Просто я знаю, что есть источники совместного урово-афова негатива, в которых, в зависимости от обстоятельств, может сильней выделять себя то уров, то афов дух. Кролик, например, обладает явно выраженной совместной урово-афовой энергетикой. Заяц, скорей всего, тоже, но зайца я не тестировал, достоверно сказать не могу.

У свиньи я афова духа не чувствовал, но там негатив большой и я с ним не долго взаимодействовал – как знать, может, и афово начало где-то там подвизается.

Вообще, Аф и Ур далеко не всегда могут проявиться в источниках друг друга — они далеко не всегда совместимы, это зависит от конкретных их сил, которые заранее такой совместимостью обладают. Совместимость Афа и Ура не является нормой.

**Teus Erep** от 26 января 2014 в 17:05

Олег, Вы оказались правы.

Может быть, с кашей то же самое. Она приобщает к какому-то полю, воздействие которого настолько уже привычно (хоть и губительно), что не замечается. Чем заменить овсянку в плане обволакивания пищевого тракта слизью?

**Олег Фёдоров** от 26 января 2014 в 20:42

<u>Teus</u>, чем заменить овсянку, сказать не могу, не имею такого опыта. Но если есть необходимость в таких продуктах, то овсянку менять вовсе не обязательно — это хоть и пятая категория, но это начало пятой категории, и в случае необходимости овсянкой вполне можно питаться. При этом стоит подчеркнуть, что я имею в виду именно питание, а не хранение её дома. Правильней покупать небольшие пакеты или на развес пол-кило (или сколько там надо) на дневное потребление и до сна успевать это всё съедать.

Да, и по поводу кожи — без опасений можно носить только кожаную обувь (за исключением свиной и козьей кожи), а если это ремни, перчатки и прочее, то там начинает чувствоваться просто убойный негатив, свойственный любой коже после бойни. На ногах он не чувствуется и даже преобразуется со временем, потому что ходьба сопровождается некоего рода активными энергетическими процессами, а выше по телу этот убойный негатив от кожаных изделий и чувствуется сильней, и не преобразуется вовсе. Лично я из кожи ношу только обувь. Ремни — из синтетической тесьмы (ленты), перчатки — вязаные, шапка — тоже вязаная (стандартный вариант на наше время), кошелёк — дермантиновый. И всё нормально.

Теоретически, возможно, из овчины можно было бы носить кожаные/меховые изделия – овца от природы обладает энергетикой вполне положительной, и убойный негатив от её кожи мог бы преобразовываться, пожалуй, со временем в процессе ношения таких изделий. Но сам этого на практике не проверял, поэтому достоверно утверждать не берусь.

**Teus Erep** от 26 января 2014 в 23:24

Да, чем дальше иду.... Чем меньше общего негатива давит, тем лучше ощущается конкретный. А через некоторое время выходит, что отдельные детали создавали одно общее поле.

#### **Павел Харюк** от 30 января 2014 в 1:21

Кстати, насчёт неожиданных источников Афа — на коробках из-под электроники встречал эмблему "printed with soy ink" ("при печати использованы соевые чернила"). Встречаются в картриджах для струйных принтеров. В Америке довольно широко используются для типографской печати (газеты, журналы, упаковочные материалы), якобы они более экологичные и "экономически выгодные" (хоть и долго сохнут). Ещё бывают соевые свечи и соевые "карандаши" (замена восковым, в оригинале "crayons"), но с такими пока не встречался вживую. В готовой продукции под фразой "масло растительное" также может иметься в виду "масло соевое", хотя чаще всё же это пальмовое или пальмоядровое масло, насколько я понимаю.

**Teus Erep** от 14 февраля 2014 в 16:56

Оказалось, тот адский негатив проводила кожа лошади.

**Олег Фёдоров** от 14 февраля 2014 в 20:19

<u>Teus</u>, вполне возможно. Причём дело здесь, пожалуй, не в самой лошади как таковой, а в её состоянии во время забоя. Лошади ведь животные крайне чувствительные и впечатлительные. С лошадиной кожей дела не имел, но как-то купил колбасу из конины – негатив там был довольно тяжёлый.

**Олег Фёдоров** от 26 января 2014 в 15:16

Возникла в комментариях тема о негативе свиной кожи – вследствие важности этой темы для тех, кто заинтересован в недопущении к себе источников негативной энергетики, выношу её отдельным сообщением.

Свиная кожа обладает негативом не меньшим, чем свинина, и иметь у себя изделия со свиной кожей означает иметь под боком один из сильнейших источников негатива, который будет портить всю вашу жизнь. А одним из основных таких изделий, на которые часто не обращают внимания, являются стельки из свиной кожи в обуви. Обувь с такими стельками носить не следует. Держать её в доме не следует тоже – всё равно будет действовать (теперь уже на всех обитателей дома).

Саму обувь из свиной кожи не делают, в первую очередь потому, что она дырявая – в ней есть масса мелких дырочек от щетины, а вот на стельки довольно часто используют. И не только на стельки, но и на внутреннюю отделку обуви тоже. Мне встречалась обувь с нормальными не свиными стельками и даже с почти нормальной внутренней отделкой, но всё равно какая-нибудь мелкая вставка из свиной кожи там была – так что следует в этом вопросе быть бдительным и проверять обувь тщательно. А лучше покупать не самую дешёвую обувь, потому что в дешёвой эта свинина внутри является нормой, не в стельках, так во внутренней отделке.

Как опознать свиную кожу? Очень просто – она вся в мелких дырочках. Эти дырочки в ней от щетины. Так что проблем с этим нет. Правда, попадается и искусственная кожа с

такой вот структурой "под мелкую дырчатость", но отличить её от свиной кожи с набором опыта можно. А лучше просто дешёвую обувь не покупать — сэкономить на чём-то другом, но от свиного негатива на ногах себя обезопасить.

И ещё одна особенность с обувью – иногда её делают из козьей кожи, такая обувь тоже обладает довольно явным негативом. Например, итальянская обувь в большинстве своём из козьей кожи изготовлена – так что с итальянской обувью лично я заранее никак не связываюсь, даже не проверяю её на негатив, а просто предпочитаю купить что-то другое.

#### **Тамара Чернышева** от 26 января 2014 в 20:46

Прожила целую жизнь, впервые слышу про негатив от свиной кожи!! Можно разум потерять, если обращать на это внимание. У нас других проблем валом.

#### **Геннадий Хрулькевич** от 26 января 2014 в 21:18

Да, конечно, других проблем валом. Но потому их и валом, что уже без разума живём. Уже потеряли. А то, что осталось – всего лишь бессознательная рефлексия на уровне поел, поспал, денег заработал, личные желания удовлетворил, с кем-то переспал. И так всё время. А жизнь где и в чём? Если на это не обращать внимание, не пытаться развиваться, то можно сказать, что уже и будущего у нас нет....

#### **Олег Фёдоров** от 26 января 2014 в 21:36

<u>Тамара</u>, разум терять не следует, следует учитывать источники негатива, которые портят жизнь. Потому что многие проблемы как раз такие вот источники негатива и создают. Портят своим присутствием энергетику человека и дают возможность цепляться к человеку какой угодно дряни, которая обладает родственной им энергетикой и дополнительно жизнь портит – всю судьбу человека портит, да и здоровье тоже.

И не опасайтесь, разум Вы не потеряете. Это Вы так просто от неожиданности говорите. А привыкнете – начнёте учитывать. И будет только лучше.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 27 января 2014 в 10:33

А у меня замшевые ботинки с мехом внутри, думаю, там точно негатива нет. :)

#### **Олег Фёдоров** от 27 января 2014 в 13:43

<u>Дмитрий</u>, вероятней всего, потому что мех, как правило, идёт овечий, а у него энергетика вполне положительна.

#### **Teus Erep** от 27 января 2014 в 11:50

Когда отложил кожу, возникла мысль, что с сегодняшней синтетической индустрией пользоваться убойным материалом – зло.

#### **Олег Фёдоров** от 27 января 2014 в 13:47

<u>Teus</u>, ценная мысль. Очень правильная, вообще-то. Единственное исключение это, пожалуй, та же обувь – достаточно хороших кожзаменителей пока ещё не создали, помоему.

# **Павел Харюк** от 27 января 2014 в 21:47

Олег Игоревич, обувь из телячьей кожи тоже теряет в своём негативе со временем?

Пользуясь случаем, перепроверил пару вещей, нашёл коробок спичек. А спички делают, в основном, из осины, которая также очень тяжела — стоит либо дополнительно следить за используемой в них древесиной, либо пользоваться зажигалкой.

#### **Олег Фёдоров** от 27 января 2014 в 23:44

Павел, обувь в негативе теряет и довольно быстро – за несколько дней ношения. Но это только обувь, остальные изделия из телячей кожи убойный негатив в себе сохраняют. Хотя со временем он несколько уменьшается и обычно это негатив не из самых тяжёлых – 3-4 категория.

Да, вместо спичек лучше пользоваться зажигалкой. Также и по той причине, что горящая сера сама по себе даёт всплеск довольно тяжёлого негатива. И спички ведь сплошь изготавливаются серные.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 29 января 2014 в 10:45

Олег Игоревич, а если штаны кожаные? У меня их, конечно, нет, но интересно. Ведь ноги сами тоже в ходьбе участвуют, а не только стопы. :)

#### **Олег Фёдоров** от 29 января 2014 в 19:28

Штаны тоже будут негативно влиять. У стоп идёт активная работа энергетики по той причине, что через стопы человек связывается с энергетикой земной поверхности. Идёт его связь с землёй, даже если эта земля и скована асфальтом и подобными человеческими "удобствами", и даже если эта связь у многих людей является довольно слабой – на какомто базовом минимальном уровне эта связь всё равно существует. И по этой связи идёт активная работа энергетики. А чуть выше по ногам – там уже всего этого нет, и негатив нечему преобразовывать.

#### Дмитрий Ларечкин от 2 мая 2014 в 18:42

В последнее время активно рекламируют турмалиновые браслеты (минерал такой: <a href="http://ru.wikipedia.org/wiki/Typmaлины">http://ru.wikipedia.org/wiki/Typmaлины</a>), как якобы увеличивающие потенцию и физическую силу, естественно это, скорее всего, бред очередной. Но не стоит ли за этим турмалином что-то? Что можете сказать?

# **Олег Фёдоров** от 2 мая 2014 в 23:15

Турмалин очень тяжёл энергетически. Это один из худших по энергетике камней. Очевидно, потому его и рекламируют.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 2 мая 2014 в 23:16

<u>Олег</u>, так я и думал.... И что в таком случае он может дать человеку, кроме бед? (вопрос риторический, конечно).

Олег Фёдоров от 2 мая 2014 в 23:18

Вопрос риторический, конечно:)

**<u>Дмитрий Ларечкин</u>** от 4 июля 2015 в 1:26

Какое-то прострационное состояние, какая-то разряжённость в голове. Читаешь что-то, и половина отсекается.

**Олег Фёдоров** от 4 июля 2015 в 1:53

Терпите, Дмитрий. Хотя практика показывает, что само по себе астрологическое соединение Венеры и Юпитера зачастую бывает не так уж страшно. Зато оно делает активней массу других сил, и те из них, которые имеют к человеку доступ, начинают активней себя вести в присутствии этого Зевсо-Пана. Ищите источники негативных сил – наверняка что-то из них есть в Вашем окружении. Или просто перетерпите эту напасть.

**Олег Фёдоров** от 4 июля 2015 в 7:04

А источники негатива могут быть самые разные и для недостаточно опытного человека неожиданные. Например, подушка из птичьих перьев. Или веник в углу, если он связан по-старинке, из сорго. Или щётки – зубная, одёжная – если они сделаны с натуральной щетиной – это наверняка щетина свиная. Или шубы, шапки и прочие меховые изделия (дублёнки из овчины – ещё куда ни шло, а всё остальное – одно страшней другого). Ну, и так далее, вплоть до компьютерных программ. Вот я, например, вчера зашёл на два-три новых сайта в поисках информации – вроде сайты и серьёзные, а вирус подхватил. Негативный по энергетике, естественно. Пришлось переустанавливать ОС.

**Павел Харюк** от 31 июля 2015 в 6:33

Олег Игоревич, являются ли лисы венериными животными?

В японской мифологии их называют кицунэ, считают посланниками бога (богини) Инари. В храмах, посвящённых ему (одни из самых распространённых), можно встретить множество фигурок, статуэток в виде белых лисиц. Сам бог отождествляется с рисом и плодородием, но мне кажется, что это уже сложившаяся путаница, и произошло просто смешение нескольких культов. В голове ассоциации с Астартой....

https://ru.wikipedia.org/wiki/Кицунэ

https://ru.wikipedia.org/wiki/Инари\_(богиня)

**Олег Фёдоров** от 31 июля 2015 в 12:03

Те лисы, которых мне приходилось наблюдать, это, скорей, драконовы животные. По фотоизображениям обычных лис там тоже проявляется уров дух. Но, вполне возможно, что японские лисы (или их часть) являются люциферовыми животными – там сильны горы с люциферовой энергетикой, и местные животные вполне могли проникнуться люциферовым духом.

То же самое происходит, например, с камчатскими животными: в книге (глава, дополняющая таблицу энергетики продуктов питания, пункт 9) я отмечаю этот случай в отношении дальневосточных лососевых рыб – у них именно люциферова энергетика, хотя лососевые из других мест такой энергетики в себе не имеют.

По поводу мифологизации лис – вопрос сложный, но можно, например, вспомнить отображение волка в русских сказках – с реальностью это имеет мало общего (волк – лунное животное и мистические силы там могут проявиться разве что от лунных сил, но это совсем не та мистика, о которой в сказках говорится).

А вот японское название лисы как кицу-нэ — "пойдём поспим" может иметь прямое отношение к делу. Большинство суккубо-инкубовых сил имеют люциферово происхождение, тем более они таковы в местах, где люциферов дух доминирует, так что он вполне мог бы проявляться там, например, через лисьи шкуры или как-либо подобным образом, что народом и было замечено.

#### **Павел Харюк** от 1 августа 2015 в 17:58

Многие животные, видимо, имеют урову энергетику? Совы, кошки (помню, где-то Вы отмечали, что последние неплохи для души и плохи для духа), еноты, которые в последнее время очень популярны – возможно, неспроста....

Кстати, а у собак сохраняется лунная энергетика, как у волков?

Да, в Японии всё пропитано Люцифером. Там много вулканов как раз. На Сахалине, кстати, вулканов почти нет (только грязевые), а всё равно какое-то схожее чувство есть (возможно, не с Люцифером даже связанное).

#### **Олег Фёдоров** от 1 августа 2015 в 18:50

Нет, у собак не лунная энергетика – чего-то особо плохого в их энергетике нет, просто она более низкого уровня, чем обычно у людей, и животного наполнения. Так что людям она не очень соответствует – это я к тому, что иногда встречается мнение о благоприятном влиянии на человека собачьей шерсти, в связи с чем её советуют при себе носить – ничего там нет благоприятного, хотя она особо и не вредит большинству людей. У собак иногда проскальзывает связь с афовым духом – неспроста многие псы лезут на однополых своих собратьев – это влияние афова духа. Но он там не очень силён, как правило, и даже нестабилен в своих проявлениях.

По поводу собак крайне интересен другой факт — в их присутствии никакие более-менее значимые духовные силы себя не проявляют. Я сам сталкивался с этим многократно по жизни, и об этом даже говорится в одной из заключительных глав Махабхараты. Собаки — хорошие экстрасенсы, они чувствительны к энергетикам более высокого свойства и неравнодушны к ним, поэтому, как только что-то такое в их окружении проявляется, они довольно быстро обращают на это внимание и внутренне к этому устремляются — на духовном уровне суют в это свой нос. А энергетика у них явно более низкая, банальная животная энергетика — и всё, они всё гасят на себе, выступают в роли невольных паразитов, проникающихся более светлым, более качественным духом и замыкающим этот дух на себя. Так что в их присутствии ничего духовного в принципе не проявляется.

В нынешнее время в моде умилительные фотографии о том, как младенцы спят в обнимку с домашними собаками и те бережно млеют в их присутствии. Млеют они от той детской энергетики, которую им выпало счастье потреблять – и это, на самом деле, очень небезопасные вещи – они обделяют детей в духовном плане, паразитируют на духовных силах их развития. После такой собачьей любви дети недоразвиваются. Возможно, нет ничего страшного в том, что собаки присутствуют в семьях с малыми детьми – но не в

такой же близости! Собак в принципе нельзя допускать к кровати, к месту сна человека, а желательно и в спальню как таковую.

По поводу остальных животных не берусь что-то достаточно внятно говорить – каждый случай надо изучать отдельно. Но большинство из них, конечно же, являются представителями каких-либо низших сил – то уровых, то афовых, то лунных, то люциферовых, то невесть каких ещё.

[Немного позже данной записи тема кошек раскрылась мне достаточно определённо, и я могу утверждать, что кошки являются представителями нептуновых сил; и они бывают настолько же разными, как и сами нептуновы силы — часто вполне неплохи собой, порой же там могут проявиться вещи не только сомнительного свойства, но даже и откровенно плохие, — ФОИ]

# **Олег Фёдоров** от 23 ноября 2015 в 22:40

Если незаметно положить огурец за спиной кота, пока он ест, то реакция будет бурной – стоит только коту повернуться и этот огурец увидеть. Это вполне объяснимо – коты являются духовидцами в своём роде, во всяком случае, ауры они видят. У огурца же энергетика очень тёмная (он не самый злой из негативных продуктов – начало пятой категории, но он при этом обладает очень тёмной лунной энергетикой). И вот представьте себе – совсем недавно за спиной ничего не было, спокойно ешь себе из миски, поворачиваешься – и натыкаешься на сгусток невесть откуда подкравшейся темени. Возникает чисто рефлекторное побуждение отпрыгнуть от этой неведомой опасности подальше. А как это происходит на практике, очень наглядно показано в видео, к которому можно перейти по этой ссылке (здесь само видео размещать не хочу по энергетическим причинам, но в одной из групп оно висит): https://vk.com/pro/science?w=wall-51195407 4753

# **Павел Харюк** от 23 ноября 2015 в 23:05

Да, сейчас целая мода пошла котеек испытывать огурцами. А насколько сами коты и кошки плохи?

# **Олег Фёдоров** от 24 ноября 2015 в 0:07

Наверное, немногим лучше. Причём, и через кошек, и через собак способны проявлять себя посторонние духовные силы нелучшего качества, и находящимся на пути духовного становления заводить их у себя противопоказано – все духовные успехи будут сводиться к нулю, к "серой магии" животного уровня, в лучшем случае. Хотя, чисто в личном энергетическом плане они не темны всё же, с огурцом и не сравнить, во всяком случае. Но это невысокого уровня животная энергетика.

#### **Олег Фёдоров** от 24 ноября 2015 в 22:06

Кстати, некогда храм Соломона в Иерусалиме был украшен изнутри орнаментом из огурцов. Там они, очевидно, огурец чуть ли не за священный плод держали и считали, что прекрасней плода для украшения храма и не сыскать. А сейчас мы видим, как от этой их "святости" даже коты в ужасе шарахаются. Что поделаешь, такая вот религия, с такой вот святостью....

# **Дмитрий Назаренко** от 10 марта 2016 в 20:33

Олег Игоревич, наткнулся на информационном ресурсе на интересную новость. ГоХран  $P\Phi$  распродаёт большие запасы необработанных алмазов: http://ari.ru/news/2016/02/07/gotovitsya-okonchatelno..

И вот ссылка на сайт Министерства Финансов: <a href="http://minfin.ru/ru/document/?id\_4=105020">http://minfin.ru/ru/document/?id\_4=105020</a>

Делается справедливое замечание о том, что эти алмазы при огранке будут стоит в сотни раз дороже. Так что такая продажа в условиях кризиса вроде не самое разумное решение. Крупные популярные новостные сайты не обращают на этот немаловажный момент вообще никакого внимания.

**Олег Фёдоров** от 10 марта 2016 в 21:29

<u>Дима</u>, информация любопытная, но наши новостные сайты на многое не обращают внимания. Неспроста, наверное. А чтобы усыпить бдительность, вовсю трубят о своей независимости.

Данная же информация в очередной раз красноречиво свидетельствует о том, что власть в России работает против интересов страны. И происходит это по той банальной причине, что она является оккупационной властью (или же, что вернее, властью марионеток, находящихся под присмотром оккупантов). Поэтому многое тишком-нишком делается для развала страны. Начиная от покупки гособлигаций США до чего угодно ещё (вплоть до этих же алмазов).

Нам же впаривают что угодно, лишь бы мы этого не замечали. Боюсь, что нынешняя сирийская компания во многом тоже преследует эту цель — отвлечение внимания населения, пока страна разваливается.

Лично я в своё время обратил внимание на мощную пропаганду новых российских вооружений. Действительно, создали много нового и интересного. Казалось бы, в интересах страны. Но так ли это? В интересах страны это будет тогда, когда на основе этих образцов вооружений полностью будет перевооружена армия. У нас же (увы, у вас) в армию идут отдельные образцы, а в основном всё остаётся на уровне разработок. Талантливых разработок, и разработок, в которые вложены очень большие деньги. Для кого на самом деле эти разработки предназначены, если при нынешних условиях сохранение секретности перед той же Америкой выглядит очень сомнительным? По сути, получается, что мы за свои деньги модернизируем американскую армию. Те это как-то доработают под свои условия, перепатентуют, и будут выдавать это всё за собственные разработки. И довольно успешно всем этим собственную армию перевооружат. У нас же это перевооружение происходит только в роликах на Ютубе.

Как и многое ещё....

#### **Дмитрий Назаренко** от 11 марта 2016 в 5:33

Да, увы, но донести это до окружающих – малореальная задача (до тех, естественно, кто сам к этому не склоняется). Пока не идут в сознании подвижки в этом направлении.

**Олег Фёдоров** от 11 марта 2016 в 8:30

Да, а что касается самих алмазов, то там проглядывает довольно очевидная духовноэнергетическая подоплёка во всём этом деле. Дело в том, что у алмазов явно выраженная положительная энергетика, причём энергетика самая мощная в сравнении с энергетиками других драгоценных камней и самая высокая в спектре доступных нам энергетик. Алмаз — король мира минералов и один из самых позитивных источников духовного заряда среди нам известных на нашей планете. У обладателей алмазов многое в их жизни меняется в лучшую сторону, вплоть до сообщённости с более высокими уровнями мира духа и более полноценного развития сознания в связи с этим.

По этой причине алмазы сделали малодоступными большинству населения. Неоднократно мне случалось читать мнение о том, что цены на бриллианты значительно завышены, что формируют этот явно завышенный уровень цен мировые спекулянты, прибравшие к рукам мировой рынок алмазов. Но боюсь, что основная причина там не столько в стремлении на алмазах заработать, сколько как раз в том, чтобы сделать их для обычных людей недоступными. Владеть алмазами должны только люди достаточно богатые, а значит, и променявшие совесть на алчность, а другие добропорядочные качества личности — на эгоцентризм, лукавство, исхитряемость и другие нелучшие качества (увы, в большинстве случаев достаточного богатства достигают только такого плана люди, как показывает практика). Это сознательная политика формирования класса хищников, довлеющего над всем остальным населением планеты, она проявляется во многом, и ситуация с алмазами здесь — всего лишь одна из многих граней проявления такой политики.

И вот, есть в этом деле одна очень специфическая особенность. Дело в том, что из ничего нельзя сделать что-то, и алмазы не могут проявить своих качеств в тех людях, в которых этих качеств от природы нет. Они могут скорей развить уже имеющиеся качества, чем создать их в человеке с нуля. Чтобы алмазы заработали, им нужен базис для такой работы, нужны люди, в которых уже есть качества, способные быть алмазами усиленными. У нас, среди славянского населения, таких людей очень много, и алмазы могли бы помочь нам поднять всё наше общество на качественно более высокий уровень. В других же странах зачастую это иначе, и алмазам там соответствует довольно небольшая часть населения.

И как мне видится, именно в этом кроется малодоступность необработанных алмазов для нашего восточнославянского населения. Эти необработанные алмазы являются не только более полноценными источниками энергетики, но при этом и значительно ниже в цене – и многие обычные люди могли бы позволить себе их приобрести. И они запрещены.

В России необработанные алмазы продавать населению запрещено в принципе, косвенно это означает и запрет на владение ими. Формальная причина такого запрета – наличие в России алмазных месторождений и забота о том, чтобы их оттуда меньше воровали. Но настоящая причина в том, чтобы сделать этот «бел горюч камень» малодоступным для подавляющей части российского населения. И их вопреки любой экономической целесообразности в больших количествах необработанными сбрасывают куда угодно за рубеж, лишь бы они не попали в руки к своим же славянам. Лишь бы их не купили свои. Такая политика наносит ущерба стране куда больше, чем наличие в ней небольшого нелегального рынка необработанных алмазов, похищенных на собственных месторождениях. Дело здесь вовсе не в экономике. Это именно политика. Политика низведения нас к нулю.

В Украине формального запрета на необработанные алмазы вроде нет, но ситуация с ними совершенно непонятна, и купить необработанный алмаз очень сложно – какие-то там

неафишируемые хитросплетения не позволяют сформироваться рынку этих камней. Хотя, насколько мне известно, многие были бы не против такие алмазы приобрести.

Впрочем, как-то я приобрёл алмаз весом 0,5 карата в одном из магазинов, торгующих необработанными минералами, за 2,5 тысячи гривен (100 долларов). Увы, долго он у меня не пролежал – в один из многочисленных тайных обысков наши «доблестные» его у меня украли (он хранился в магазинной коробочке с надписью «алмаз», и у этих шакалов, очевидно, сработал рефлекс на само название камня, а о том, что он не так уж и дорог, им просто не подумалось). Единственное, что я успел с тем камнем понять – хотя энергетика у него достойная, но всё же для полноценного её проявления нужен алмаз весом хотя бы в пару карат, а полкарата это мало, чтобы она заработала как следует (ну, или, быть может, надо несколько таких малых камней).

#### **Олег Фёдоров** от 16 марта 2016 в 14:28

Среди влияющих на человека источников негатива можно упомянуть также два металла – ртуть и свинец. Оба довольно негативны собой и, если находятся в квартире, то могут значительно осложнять жизнь человеку.

Ртуть есть дома у большинства людей по той банальной причине, что у них есть медицинские градусники. Впрочем, там ртути немного, и влияет ли она заметным образом, сказать не могу (хотя на многих духовно чувствительных должна влиять как-то всё же). Но в несколько больших количествах ртуть влияет заметно. Также ртуть может находиться в старинных зеркалах – раньше зеркальный слой в них наносился посредством ртутной амальгамы. Зеркала в доме это вообще не совсем правильно (их как-то надо занавешивать хотя бы или делать в виде трюмо с закрывающимися створками), а старинные ртутные зеркала – просто не к добру.

Свинец тоже присутствует у многих. Все рыболовы-охотники его у себя имеют – одни к качестве грузил, другие в качестве дроби для патронов. Но, возможно, самый распространённый источник свинцового негатива это хрустальное и оптическое стекло.

В хорошем оптическом стекле обязательно присутствует свинец в качестве добавки – он придаёт стеклу несколько большую прозрачность. Немецкая оптика его обычно в себе содержит – немцы всегда славились своей оптикой, и до сих пор поддерживают марку. Также он присутствует зачастую в советской оптике – за качеством тогда следили, а ГОСТы обязывали. Так что старые лупы, бинокли, микроскопы, телескопы это всё потенциальный источник негатива. Впрочем, сейчас в этом плане очень выручают китайцы – все эти изделия ныне делаются в основном у них, а они не особо заморачиваются – делают всё из обычного стекла. Что на энергетике данных изделий и сказывается заметно в лучшую сторону. Также из оптического стекла раньше делали кинескопы для телевизоров, но сейчас такие телевизоры мало у кого и остались.

В хрустальное стекло свинец также добавляют, и он там вполне заметно чувствуется. Так что все эти вазы и прочие обывательские хрустальные красивости это дополнительный источник негатива, и ничего более. Хотя есть надежда, что негатив там (и в оптике, и в хрустале) со временем может рассеиваться, изменяться на энергетику хозяев, как это и происходит у множества вещей с умеренным пассивным негативом, но так ли это в данном случае, сказать не могу.

Свинец есть также в припоях для паяния, к олову там обычно добавляют свинец для облегчённой его плавки. Но в припоях он чувствуется значительно слабей, олово его как-

то нейтрализует. Когда-то, когда у меня были периоды обострённой чувствительности, то паяльное олово я просто не мог держать дома (чувствовалось, мешало заниматься другим), сейчас же у меня давно уже лежит немного паечного олова – и вроде ничего. А в электронных изделиях их паяные соединения и вовсе не чувствуются на предмет свинцового негатива. Так что с этим хотя бы нет проблемы, а то было бы совсем грустно.

#### **Олег Фёдоров** от 1 мая 2016 в 13:02

Когда-то давно уже заметил, что монтажная пена обладает довольно негативной энергетикой. Сейчас, при ремонте балкона, пришлось столкнуться с этим вплотную, и разобрался в этом вопросе более детально.

До того я надеялся, что это всего лишь временные эффекты химических преобразований. Многие вещества после химических реакций становятся несколько (а иногда и значительно) хуже по энергетике. Но это временное явление, через какое-то время (сутки, недели, а иногда и месяцы) негатив, возникший в них от химического преобразования, рассеивается, и энергетика их значительно улучшается. Он пассивен, этот негатив, и постепенно уступает место более здоровой энергетике окружающей среды (если она более здорова, конечно).

В данном случае дело оказалось в другом. Большинство баллончиков самых разнообразных марок монтажной пены, действительно, оказались носителями именно такого пассивного негатива. А при выпенивании их пена довольно быстро (в течение суток приблизительно) достаточно теряла в своём негативе, чтобы уже не обращать на себя внимание. Лично я в основном использовал пену марки «Makroflex», также в небольшом количестве имел дело с пеной марки «Soma fix» — у них вполне нормальная энергетика, наличествовал только такой вот небольшой пассивный легко рассеивающийся негатив. У многих других марок, судя по тестированию энергетики их баллончиков прямо в магазине, энергетика подобна — марок там много, с десяток, по меньшей мере, а в подробном тестировании всего этого многообразия большой необходимости я не видел, поэтому ограничился таким вот предварительным обзором.

Явно негативной энергетика оказалась только у немногих марок монтажной пены. В первую очередь, это пена марки «Soudal». Сравнение химического состава данной пены с пенами других марок ситуации не прояснило – основной химсостав у них у всех примерно одинаков. Дело, очевидно, заключается, в дополнительных добавках, присадках, которые производители не оглашают, держа всё это на уровне секретов фирмы. Но секрет здесь, кажется, довольно прост – данная негативная энергетика по типу своего действия очень подобна энергетике свинца (кроме специфичности своего действия, энергетика свинца образует также локус возбуждения в области среднего мозга, поэтому опознать её не так уж сложно). Так что, скорей всего, там просто используется окись свинца в качестве пигмента белого цвета. Причём, точно такой же энергетикой обладает не только пена, но и другая химия данного производителя – дополнительно я тестировал только герметики данной фирмы, все они, как на подбор, обладают именно такой энергетикой, но фактически я уверен, что другие её продукты, если такие существуют, окажутся такими

Кроме фирмы «Soudal», такая же энергетика встречалась у отдельных видов монтажной пены фирмы «Titan», ещё у кого-то (сразу названия не запомнил, а потом уже этим не занимался), но в целом ситуация в данном вопросе, к счастью, не настолько критична, как это представлялось изначально. Хотя иметь в виду следует....

#### **Дмитрий Ларечкин** от 25 мая 2016 в 14:58

Олег Игоревич, а птицы, принадлежащие к отряду соколиных, какие силы представляют? Марсовы?

# **Олег Фёдоров** от 25 мая 2016 в 15:19

Протестировал я сокола с картинок в Интернете – типичная урово-афова энергетика. Вообще, большинство птиц и должны обладать уровой энергетикой – они ведь до сих пор повторяют в себе строение динозавров, по сути, являются ближайшими их родственниками. И даже размножаются подобно динозаврам – яйцами. Так что за кого и цепляться урову духу, как не за них. А вот почему сокола воспевают, как нечто весьма положительное... понятия не имею. Может, идёт отголосок от неких мифологических образов – Феникса, Гаруды, Гамаюн.

# **Дмитрий Ларечкин** от 25 мая 2016 в 15:53

<u>Олег</u>, фарн, хварно. Но одновременно говорят о том, что хварно-фарн это баран. А Феникс, Гаруда, Гамаюн это некие огненные духи? Которых представляют в виде птиц?

#### **Олег Фёдоров** от 25 мая 2016 в 17:03

Там по-разному. Это мифологические персонажи из разных культур, и не всегда сразу можно понять, что под таким мифологическим образом имели ввиду.

# **Дмитрий Ларечкин** от 22 июня 2016 в 13:33

<u>Олег</u>, а что можно сказать о росомахах? Очень своеобразные животные. По ощущениям недомедведь, но с не свойственной яростью и злобой, как хорек.

#### Олег Фёдоров от 22 июня 2016 в 14:44

Да, росомаха имеет почти ту же типологию, что и медведь с его нептуново-марсовой основой, но нептунова духа здесь больше. Хотя это ничего не говорит о нептуновых силах в целом, просто идёт что-то своё – вариация какой-то из нептуновых сил.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 27 июля 2016 в 19:04

Олег Игоревич, а можете рассказать, к каким духовным силам принадлежит шершень? Он вроде бы большая оса, но не совсем оса, различия между ними духовные чувствуются. Шершни немного злее, но в тоже время будто бы более развитые и сложные.

# **Олег Фёдоров** от 27 июля 2016 в 21:28

У многих насекомых проявляются некие специфические силы, которые можно отнести к наиболее древним с эволюционной точки зрения, но мне не хотелось бы что-либо говорить об этих силах. Если освещать тему как следует, то надо бы отдельную книгу писать, а вкратце... только дело портить. Чего-либо значимого, ярко выделяющего шершня перед другими насекомыми, там нет.

#### Дмитрий Ларечкин от 28 июля 2016 в 9:22

<u>Олег</u>, насколько силы, создававшие животных, растений и насекомых, правильно называть по их планетам (не Ур, а именно Уран, например)? Или это не адекватно? Так Зевс хоть и принадлежит к Юпитеру, но это земная сила, взлелеянная в здешних "степях", как я понимаю (возможно, это не совсем правильное понимание). А какое различие между Уром, Ураном как духовным миром и Ураном-планетой?

Например, Вы так и говорите, что медведь – Марс, лев – Юпитер, тигр – Нептун; но лиса – Ур, Сокол – Ур-Аф. Почему не Уран? Да, Уран – это небо Дракона (Ура), но ведь это ещё и название планеты.

# **Олег Фёдоров** от 28 июля 2016 в 14:51

<u>Дмитрий</u>, там нет однозначности. Иногда в животных проявляют себя планетные силы в чистом виде (или в достаточно явном виде, по меньшей мере), и в таких случаях допустимо называть их по планетам как представителей этих планет, но часто там проявляется симбиоз разных сил, и называть их по планетам можно разве что для того, чтобы выделить именно эту их планетную составляющую.

Планета Уран и небо Ура (Уран как духовный мир) это во многом одно и то же. Рептилии были представлены духовными силами в первую очередь этой планеты, и тот духовный мир (небо Ура), который от них остался, до сих пор астрологически тесно связан с этой планетой. Собственно, сам Уран (планета) представлен рептильной формой жизни, это драконья планета, и он всего лишь проецирует на окружающий мир (и на Землю в том числе) свою драконью сущность. Нельзя сказать, что это в принципе плохо, но исторически так сложилось в нашей Солнечной системе, что наш драконий мир не раз попадал в сложную ситуацию и изрядно испортился, в конечном счёте. Так что имеем, что имеем.

Зевс тоже хотя и земная сила в первую очередь, но во многом отражает в себе сущность Юпитера (или сущность доминирующих на Юпитере до сих пор духовных сил), так что в значительной степени можно подразумевать сам Юпитер, говоря о Зевсе. Но есть какие-то знаки, что со временем ситуация на Юпитере может измениться. И тогда мы сможем говорить о Зевсе как о былой юпитерово-земной силе в явном виде. А пока что всё сложно....

#### Дмитрий Ларечкин от 21 августа 2016 в 8:58

Была как-то давно речь про амальгаму. Про ртуть. Так вот, есть амальгама серебрянная, которая используется в стоматологии, но со ртутью, входящей в её состав: <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Amanьгama">https://ru.wikipedia.org/wiki/Amanьгama</a> (стоматология)

Пломбы также делаются из: серебра, золота, меди, но при этом в состав пломбы входит + ртуть.

Любопытно. И как только у людей это получается – тянуть к себе всякую пакость? И, более того, это всё потом отображается и в жизни общества....

И потом ходят какие-нибудь цыгане, светят золотой своей улыбкой и делают крайне сомнительные вещи.... Может, оттуда их дурость проистекает? Ну, когда даже чуть ртути во рту. Это же настолько близко к центру сознания, что... прям уж я не знаю....

**Олег Фёдоров** от 21 августа 2016 в 9:50

Да, вот так всё и происходит. Хотя, вполне вероятно, что ситуация в данном случае не настолько плоха, как это может представиться. Потому что ртуть в чистом виде это одна энергетика, а ртуть в виде связанном, да ещё и в небольшом количестве, это энергетика другая, не настолько плохая, как в первом случае. При этом она может изменяться со временем в сторону улучшения, принимать энергетику хозяина, поскольку сама достаточно слаба в таком случае. А что до цыган, то боюсь, что там наоборот – они портят энергетику ртути, а не наоборот.

#### **Олег Фёдоров** от 6 мая 2017 в 9:32

Благодаря тому, что из городской квартиры перебрался я в родительский дом, появилась у меня возможность ближе поработать с лекарственными растениями – у большинства из них энергетика неважная, и в квартире их хранить сложно (для меня, по крайней мере, при моей повышенной экстрасенсорной чувствительности), а в доме всегда есть возможность вынести их в сарай или в другие отстранённые от жилых комнат помещения. Какие-то из трав купил в аптеке, какие-то заказал через интернет, что-то посадил непосредственно на домашнем огороде. И обнаружилась в процессе всего этого дела одна прелюбопытная вещь.

Некоторые из лекарственных растений обладают афовой (читай, гермафродитной) энергетикой, и таких растений даже больше, чем я предполагал вначале. Ну, а гермафродитная энергетика чем характерна? Под этой энергетикой ходят все гомосексуалы — собственно, они и становятся гомосексуалами именно потому, что попадают в зависимость от гермафродитного духа, становятся одержимы этим духом. Дух этот (эта энергетика) получает доступ к человеку и начинает над человеком работать в нужном этому духу направлении тогда, когда в окружении человека оказываются проводники этого духа, в том числе и соответствующие этому духу растения.

И вот что обнаружилось.... Большинство растений с такой афовой энергетикой активно рекламируются, причём рекламируются недобросовестно, необъективно. Они не обладают теми лечебными свойствами, которые им приписывают, или обладают ими в значительно меньшей степени, чем это им приписывают. Смысл этой рекламы в том, чтобы мы побольше имели дело именно с такими афовыми растениями и давали возможность их афовой энергетике вступать с нами в контакт и вызывать в нас одержимость этой энергетикой.

Вот список признаваемых лечебными афовых растений, которые мне довелось выявить к данному времени (и список этот, по всей видимости, далеко не полный):

Арника горная
Бакопа
Вербена лекарственная
Витания снотворная (ашвагандха)
Горечавка
Гулявник лекарственный
Дербенник (иволистный и культурные сорта)
Диоскорея ниппонская (японская)
Диоскорея кавказская
Дурнишник обыкновенный
Дягиль лекарственный
Зюзник европейский

Каллисия душистая (золотой ус)

Копеечник чайный (красный корень)

Кошачий коготь

Кровохлёбка лекарственная

Лабазник

Левзея сафроловидная (маралий корень)

Лофант тибетский

Мордовник

Морозник (абхазский, кавказский)

Павловния

Пажитник сенной (грибная трава, фенугрек)

Петров крест [там – лунно-афова энергетика]

Пион уклоняющийся (марьин корень)

Полемониум сибирский (синюха голубая)

Полынь (все виды, в том числе: лекарственная, обыкновенная, цитварная)

Родедондрон Адамса (саган-дайля)

Секуринега полукустарниковая

Софора японская

Стальник полевой

Череда трёхраздельная

Чиа белая (шалфей испанский)

Чуфа (земляной миндаль)

Шикша

Элеутерококк

Эхинацея (пурпурная, жёлтая)

Безусловно, многие из этих растений имеют какое-то лечебное действие, но в большинстве случаев явно не настолько выраженное, как им приписывается. Например, эхинацея: в своё время была мощная рекламная компания по восхвалению этого "эликсира жизни", воодушевлённый народ дружно взялся данный "эликсир" у себя выращивать, а потом разочаровался — что-то не выдаёт этот "эликсир" всех тех чудес, которые ему приписывались. От себя добавлю, что если сравнивать эхинацею с подобными по свойствам растениями, то, например, калган (лапчатка прямостоячая) будет, пожалуй, эффективней эхинацеи. Но у калгана нет афовой энергетики, и его вроде как даже не замечают, а вот эхинацея... все педерасты начинают дружно хлопать в ладоши и устраивать бурные овации.

Некоторые же из вышеперечисленных растений вообще не имеют никакой лечебной значимости. Явное растение такого плана – золотой ус. Просто в нём достаточно сильны его гермафродитные свойства, и его внаглую расхваливают, приписывая ему некие выдающиеся качества, которые трудно проверить на практике, например, усиление иммунитета. Насколько я понимаю, подобным же растением является кошачий коготь.

Поэтому ко всем подобным растениям следует относиться с пониманием и быть готовыми к тому, что они окажутся явно слабее по своему лечебному действию, чем возносящая их "народная молва". Это всё не более чем педерастические травки. Ну, или политические травки, если кому-то режет слух предыдущий термин. Потому что это всё политика. Политика, рассчитанная на нашу человеческую деградацию. Цели и методы такой политики мы уже неоднократно обсуждали, поэтому вряд ли есть нужда повторять здесь это снова. Просто это такая политика – политика педерастов, политика античеловеческая. Как видим, она даже лечебные травы затрагивает. И если есть возможность вместо

данных трав использовать травы другие, то такой возможностью, пожалуй, не следовало бы пренебрегать.

Да, отдельно можно было бы отметить дерево павловнию. Его больше рекламируют как декоративное дерево, но и целебные свойства ему приписывают тоже. А вообще, ему приписывают массу достоинств, называя «деревом будущего», но, как и у прочего подобного... всё только выглядит красиво, а на практике коснёшься, и выявляется масса сомнительных вещей, о которых все эти рекламисты предпочитают умалчивать.

#### **Олег Фёдоров** от 30 октября 2017 в 0:05

Энергетикой камней я пытался заниматься ещё в первой половине 90-х годов. И тогда пришёл к выводу, что искать надёжного позитива в камнях не имеет смысла (разве что в алмазах, но алмазы это слишком дорого для обычного человека). В любых камнях, за которые я брался, обнаруживался какой-либо негатив. Даже в тех из них, которые поначалу казались вполне положительными, он через некоторое время (сутки-двое) проявлялся.

В общем-то, это было естественно для того времени, потому что тогда был разгул демонических стихий, в духе шла большая борьба, все падшие силы отстаивали своё право на существование как могли – и как могли и где могли проявлялись. Так что стоило приобщиться к каким-либо устоявшимся источникам природных энергетик, пусть даже поначалу проявлявших себя положительно, как через некоторое время в них начинали проявляться и их низшие уровни, и они тянули за собой весь родственный им негатив как только могли.

С тех пор у меня сложилось такое вот вполне устойчивое представление о камнях, и я их забросил. И даже другим советовал с ними поменьше связываться.

Но недавно нечто надоумило меня опять обратить на камни внимание. И картина раскрылась совершенно иная. Добрая половина классических минералов (камней и драгоценных, и полудрагоценных) оказалась по энергетике вполне неплоха. В них проявлялись самые разные природные силы, и эти силы не несли в себе никакого негатива. Многие камни обладали энергетикой довольно невысокого уровня, были холодными под стать железу или просто несколько темноватыми энергетически, но и в них не проявляли себя те негативные составляющие, которые раньше норовили всячески всё изводить.

То есть, каменная стихия за эти годы полностью (или в очень значительной мере) преобразовалась и теперь проявляет себя совершенно иначе. Явное свидетельство изменившихся времён, свидетельство того, что мы живём уже в другом мире. Нет, в духе этих свидетельств, конечно, множество и свидетельств довольно ярких, но вот, скажем так, срез духовного мира, который любой мало-мальски чувствительный к духовным энергетикам человек может реально почувствовать, буквально на ощупь прощупать и убедиться в том, что сейчас уже многое проявляет себя совершенно иначе.

Не берусь пока что описывать качества камней, проявляемые в них сегодня, но картина обнадёживающая — со многими камнями действительно можно взаимодействовать. Пока что хотел бы предостеречь разве что от рубинов — в них проявляется афова энергетика, а это энергетика гермафродитная и вызывающая в человеке лояльность к нетрадиционной сексуальности со всеми сопутствующими этому делу психическими заморочками (проверял эти рубины в качестве сырья, но обработанные камни вряд ли чем-то

отличаются в лучшую сторону). Было бы интересно проверить и алмазы, но они даже в качестве сырья в обычных на камнях специализированных магазинах практически не встречаются, так что не скажу... хотя там всё должно быть и так хорошо (разве что можно натолкнуться на алмазы искусственные, у тех энергетика заведомо должна быть хуже).

#### **Дмитрий Ларечкин** от 8 февраля 2018 в 16:25

Олег Игоревич, подскажите. Есть такое животное – пекари, сейчас его причисляют к семейству не жвачных парнокопытных млекопитающих. Прежде считали свиньями. По энергетике они такие же, как свиньи?

Дело в том, что из кожи этого животного делают стельки для обуви, и вот у меня нашлась пара таких стелек.... Этот пекари может, наверное, и допекарить....

**Олег Фёдоров** от 8 февраля 2018 в 16:41

Натуральная свинья. Может, там и есть какие-то тонкие особенности, но в целом – типичная свиная энергетика. Вы залетели, Дмитрий. Купите обычные стельки из искусственного войлока, и всё будет хорошо.

**Дмитрий Ларечкин** от 8 февраля 2018 в 16:42

Олег, нет, они просто лежат не распакованные, я ими не пользуюсь. В обуви какие-то совершенно простые стельки, от которых и не пахнет свининой.

**Олег Фёдоров** от 8 февраля 2018 в 16:48

<u>Дмитрий</u>, большой разницы нет. Они ведь в квартире лежат. Просто они не действуют на Вас всё время, действуют только тогда, когда Вы находитесь дома. Так что убирайте. Хотя, там у вас, конечно, чего только нет в общесемейной квартире, но всё же....

**Дмитрий Ларечкин** от 8 февраля 2018 в 19:21

Олег, по ощущениям стало гораздо чище в квартире в духовном плане.

**Олег Фёдоров** от 9 февраля 2018 в 14:52

<u>Дмитрий</u>, наверняка. Только это может оказаться временным состоянием – если уносится доминировавший источник негатива, то со временем его место занимает какой-либо другой из остающихся в квартире, но бывший до этого в состоянии пассивной связи.

**Олег Фёдоров** от 20 сентября 2018 в 12:20

Обнаружил, что боярышник очень влияет на память – в худшую для неё сторону, разумеется. И связано это с проявляемой в нём сатировой энергетикой.

Вообще, изначально боярышник несёт в себе энергетику урову (драконью), как и подавляющее большинство растений. Она в нём не очень сильна, действует почти не вредно, где-то к середине или даже к началу третьей категории по силе действия её можно было бы отнести (последний год я плоды боярышника спокойно держал в доме – и ничего, прижились, заметного негатива по уровой части оттуда вроде даже не исходило).

Но, кроме уровой энергетики, ему оказалась присуща энергетика сатирова. Эта, на первый взгляд, была заметно слабей, поначалу даже и не чувствовалась вовсе (верней, просто не обращала на себя внимания, хотя почувствовать её все же можно было бы при желании).

И практика показала, что со временем активность её усиливается и становится определяющей. В этом плане можно было бы сказать, что урова энергетика в боярышнике сильней, более явно выделена, но ведёт себя пассивно, сатирова же его энергетика слабей по силе, но более активна, и в результате оказывается определяющей общее энергетическое действие боярышника.

Задний локус активности сатировой энергетики находится в верхней части мозжечка, а мозжечок это структура, в наибольшей мере отвечающая за память человека. И вот, данная сатирова энергетика весь мозжечок оккупирует, ведёт себя там паразитическим образом, потребляя силы мозжечка, и заметным образом гасит его работу. И память значительно ослабевает.

Я не берусь утверждать, что все сатировы силы действуют именно так, но те, которые проявляются в боярышнике, действуют именно таким образом – паразитируя на мозжечке и гася его деятельность.

И, по всей видимости, проблема памяти у людей старшего возраста в значительной степени (или даже в основном) связана с употреблением ими боярышника как хорошего сердечнососудистого средства. Боярышник для заварки чаёв или аптечные настойки боярышника они постоянно держат у себя дома (часто даже не употребляя их, так, на всякий случай чтоб были), и в результате получают большую проблему с памятью. Особенно гипертоники – те с боярышником имеют дело фактически постоянно – и все как один ходят со склерозом. И склероз этот имеет свойство усиливаться до бесконечности, до полной потери памяти.

Подчеркну ещё раз, действует на память боярышник именно энергетически. Поэтому его можно даже не употреблять, а просто держать дома (и даже не обязательно плоды или сушеный цвет, достаточно держать аптечную настойку — энергетика будет действовать фактически так же, разве что больше времени вначале пойдёт на усиление её деятельности), и память от этого будет страдать. В молодом возрасте это, вероятней всего, не так заметно, а в старшем — просто наглядная картина. Но действует он на всех, независимо от их возраста.

И более того, боярышник в качестве живого растения на приусадебном участке или на даче будет действовать точно так же – приобщаясь к живущим в доме или на даче и паразитируя на их памяти. Два года назад я посадил пару саженцев боярышника на домашнем огороде, сейчас выкопал их, в сердцах забросил куда подальше, и возникло такое ощущение, словно дом мой побывал на некоем острове забвения, где всё постепенно уходит в забытие, а сейчас нечто рассеялось, и остров этот исчез.

В том, что я этот феномен с боярышником вообще обнаружил, следует благодарить виратов, по всей видимости. Действует так боярышник довольно мягко, очень постепенно набирая силу и не обращая на себя внимания, к нему привыкаешь и перестаёшь его чувствовать – так что обнаружить действие этих сатировых сил сложно. Сейчас же вираты в люциферовом лагере активировали всё, что могли, для работы против меня, и данные сатировы силы тоже оказались втянуты в тонус повышенного противодействия, почему и были обнаружены.

Напоследок хотел бы сказать, что боярышник является действительно очень хорошим сердечнососудистым средством, просто как и многие лекарственные средства, он лечит одно, калеча другое, и употреблять его можно, но с учётом такой его особенности. Особенность эта требует как можно меньшего времени его хранения дома. Лучше всего для этого употреблять аптечные настойки, пожалуй. Принёс один пузырёк, использовал, бутылочку выбросил, потом идёшь в аптеку за следующим. И никаких хранений на всякий случай. Только то, что непосредственно сейчас принимается. И ущерб будет минимальным.

# **Олег Фёдоров** от 8 января 2019 в 18:22

Когда-то купил несколько пузырьков ароматических масел. Положил их на хранение в сарай, чтобы не возникло неожиданностей с негативной энергетикой от какого-либо из них, и фактически о них забыл. Но сегодня утром решил проверить действие какогонибудь из этих масел. Взял масло иланг-иланг – оно такое из себя, одно из наиболее запашистых – помазался.

Через какое-то время начал действовать силенов дух (вообще, стали более активны энергетики Венеры). Вначале даже не догадался, что это может быть от масла, думал, астрологически что-то возбудилось – сейчас, помимо прочего, Венера находится в трине с Марсом, так что такое вполне могло быть. Полдня люциферовы силы меня изводили, полоскали психику и так, и этак, и только во второй половине дня вдруг дошло, что это масло могло их активизировать.

Убрал пузырёк с маслом, помылся с мылом от каких-то его остатков на коже – и всё прошло.

Так вот ты какой, оказывается, мир ароматов. Не унюхаешь – не залетишь. И чего их нюхать понапрасну....

# **Олег Фёдоров** от 19 февраля 2019 в 8:17

Долгие годы мне оставалось непонятно нечто, связанное с тыквой. Чисто энергетически при тестировании тыквы там проявлялась лунная энергетика на уровне третьей категории, и энергетика эта была довольно спокойной, не злобилась, не давила, не норовила психику раздёргивать. И я счёл было, что тыква относится к продуктам, вполне подходящим для повседневного употребления.

Но странным делом я продолжал тыкву игнорировать. Когда ходил по базару в поисках энергетически приемлемых для питания продуктов, то взгляд скользил по выставленным на продажу кускам тыквы, их совершенно не замечая. Иногда всё же я обращал на них внимание и думал, что надо будет как-то тыквы купить, но дальше холостого хода мысли дело не шло.

Хотя иногда всё же что-то меня на тыкву пробивало, и я покупал её кусок в твёрдой уверенности, что тыкву теперь буду покупать часто — «ведь неплохой продукт всё же, и что это я его всё из виду упускаю» — но дальше такой однократной покупки дело не шло, и я опять надолго о тыкве забывал. Такие продыхи тяготения к тыкве случались довольно редко, раз-два раза в год, да и то далеко не в каждый их них. В остальное время словно невидимая стена между мной и тыквой стояла — как будто этой тыквы и не существовало для меня вовсе.

И вот совсем недавно купил я очередной кусок тыквы, заодно в очередной раз обратил внимание на её энергетику – неожиданно эта тыквенная тема раскрылась мне глубже – и я всё понял.

Тыква оказалась энергетически довольно активным продуктом, способным по-разному себя проявлять. В этом она подобна сливе с её коварным характером – вроде кажется на дух неплохой, но стоит перестать обращать на неё активное внимание, стоит дать ей уйти в тень, как оттуда проявляется куда более тяжёлая энергетика с куда более тяжёлым действием на психику. Только у сливы энергетика драконья, а у тыквы – лунная. Но манеры в этом плане у них подобны.

А главное в этом деле то, что тыква сообщает с низшим архетипом человека. Собственно, этот низший архетип в ней содержится в значительной мере, в ней повторяется. Архетип человека именно современного, но вырожденного, опущенного как до состояния примитивности, так и до состояния низменности. Тыква опускает человека, тянет его вниз и способствует возникновению в нём потенций вырождения. Под её действием в человеке начинают проявляться реакции низменности, весь комплекс низшего мира человека.

Так что... госпожа Тыква – дама низшего света. Магический овощ, к этому низшему свету низводящий.

Овощ именно магический, потому что, судя по всему, там эта активация «низшего человека» была произведена лунными силами намеренно, произведена в первые тысячелетия послепотопного времени как магическое средство низведения человека и подчинения его собственным лунным силам. Это позже лунные силы начали проявляться в первую очередь через дрожжевой хлеб, вначале же, когда мучные изделия были не очень распространены, они организовали основным каналом своего действия именно тыкву. И именно в тыкве закрепились потенции активного низведения человека к низшему его состоянию, в хлебе такого уже не было – там лунные силы подчиняли себе человека, но не опускали его так явно вниз. В тыкве же это просто наглядно происходит.

Впрочем, в оправдание всей этой грустной ситуации можно было бы отметить, что сейчас многое уже довольно заметно меняется, меняется не только в астрологии, но и в целом в мире духовных энергетик – прежний негатив уходит постепенно, в том числе он уходит и из растений. Если раньше многих негативных продуктов я избегал в принципе, то сейчас относительно свободно употребляю их в пищу (вопрос только в том, чтобы не хранить их дома) – их негативная энергетика стала уже значительно слабей и действует намного пассивней, чем это бывало в прошлые годы. Избегаю свинины разве что, да и то, свиноговяжью колбасу или пельмени из свино-говяжьего фарша, в которых свинина чувствуется намного слабее, иногда покупаю, и при таких однократных покупках негатив оттуда заметного влияния на мою собственную энергетику не оказывает (ну, речь не идёт о периодах поста, естественно). Так что и тыква со временем должна будет успокоиться достаточно, пожалуй, чтобы её можно было без особых опасений употреблять. Но пока что... всё ещё тянет её не замечать.

## Dmitry Nazarenko https://t.me/Rus\_sacral\_Chat or 19 августа 2019 в 13:10

Олег Игоревич, Вы как-то описывали негативное действие боярышника на память.

Сейчас, когда был в гостях у бабушки с дедушкой по отцовской линии, заметил странный эффект.

Мы там были всего одну ночь, но уже на утро заметил, что мы с мамой в разговорах начали забывать слова и зависать. Т.е. в процессе речи напрочь забываешь слово, которым хотел выразить мысль, и речь просто обрывается. Произошло это несколько раз за очень короткий промежуток времени, поэтому очень обратило на себя внимание. За бабушкой уже давно замечал такое (да и наверное как-то привычно было списывать это на возрастные особенности).

Эффект постепенно пропал после отъезда в течение дня-двух.

Я не умею пока внятно ощущать энергетику вещей/мест, поэтому могу описать только такое вот наблюдение. Можно ли отнести такой феномен к действию боярышника или это что-то другое?

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 19 августа 2019 в 13:30

Дмитрий, достоверно утверждать не берусь, у себя такого, кажется, не замечал, но в принципе, возможно и действие боярышника. Хотя в данном случае не самого только лишь боярышника, а его действия в комплексе с Вашими бабушкой и дедушкой. Возможно, у них есть боярышник, и он оказывает на них активное действие, а на вас с мамой он начал оказывать такое же действие от того, что вы приобщились к бабушке с дедушкой и попали в их общее с боярышником поле. Это если искать причину именно в боярышнике.

Но причина может быть и в самих бабушке с дедушкой. Опять же – вы попали в общее с ними поле, и в вас начали возникать те же психические реакции, которые действуют и там, причём действуют активно, как доминирующие. Может быть это с ними происходит не из-за боярышника, а по какой-то другой причине, факт в том, что есть нечто в их поле психически активное, что вот так влияет на их память – и оно начало влиять и на вас тоже.

Поговорите с ними на эту тему, может, там и впрямь всё боярышником ограничивается. Хотя... суть действия там в том, что действуют сатировы силы, используя боярышник как проводник, а они могут действовать и через что-то другое, в том числе действовать и непосредственно, без проводников для их действия — сейчас астрологически Венера вполне активна из-за своего соединения и с Солнцем, и с Марсом — это вполне может действовать тоже или, по меньшей мере, усиливать действие других сатировых проводников, которые там прижились (того же боярышника, например).

Но вариант с самим боярышником следовало бы всё же проработать, если, конечно, они окажутся восприимчивы к той "галиматье", которую Вы им про боярышник начнёте рассказывать.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 19 августа 2019 в 13:34

Хотя, нет... вспоминаю, что было и у меня что-то такое с забыванием отдельных слов, и долго ещё присутствовало после того, как я от боярышника избавился. Но потом пропало. Уж и забыл об этом потому, что было не очень явно выражено, только наметилось. Но было.

Dmitry Nazarenko https://t.me/Rus sacral Chat or 19 августа 2019 в 13:50

Спасибо за ответ и за рекомендацию, Олег Игоревич. К сожалению, Вы правы, я так и не смог найти понимания в этом контексте с родными, даже с мамой и родной сестрой.

Давно уже замечаю такие эффекты, как общее поле при общении с разными людьми, по крайней мере в контексте ментальной сферы. С некоторыми близкими (родными или друзьями) это доходит иногда до синхронизации возникающих и высказываемых мыслей. Или когда в процессе совместного обдумывания теории или задачи вырастает ёмкость восприятия и мышление становится продуктивнее и глубже.

Но вот ощущать, когда попадаешь в чужое духовное поле в общем смысле, пока не очень умею.

# Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 19 августа 2019 в 14:20

Да я тоже не всегда это чувствую должным образом. Надо быть на это настроенным, а в норме даже наоборот – бывает, что включаются подсознательные защитные реакции от приобщения к полю посторонних людей.

А вот про ёмкость восприятия и продуктивность мышления при "сотоварищи" это ценное наблюдение. Дерзайте — это направление активации умственного потенциала может быть весьма плодотворно. В частности, так называемый «мозговой штурм» в значительной степени именно на этом эффекте основан.

## Dmitry Nazarenko https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 8 сентября 2019 в 13:59

Олег Игоревич, Вы рассказывали, что вещи с накопившейся личной энергетикой лучше сжигать. Подскажите, пожалуйста, а что можно сделать, например, со старым телефоном? Марка у него сомнительная, поэтому хотелось бы избавиться. Я подумал, что можно, как вариант, пожечь его в костре с более сгораемыми вещами, а несгораемый остаток уже выбросить, т.к. огонь уберет отпечаток личной энергетики. Вы можете подсказать – насколько такое представление близко к действительности?

# Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 8 сентября 2019 в 21:31

Дмитрий, не совсем удачно Вы сформулировали суть явления. Вещи с накопившейся личной энергией это здорово, это уже более качественные в духовном плане вещи, которые стоит ценить более новых. Это также, как с жилищем, например – говорят, что дома и стены помогают – вот потому они и помогают, что накопилось там и личное, и от других родных членов семьи – и это всё оказывает реальное положительное действие.

Вопрос в том, что старых вещей с личной энергетикой накапливается множество, и большая часть из них приходит в негодность, а хранить это всё весьма проблематично – поэтому приходится от многих старых вещей всё же избавляться, какие бы там личные накопления ни отложились. В таком случае их намного целесообразней сжигать, чем просто выбрасывать в мусорник — целесообразней это делать именно по энергетическим соображениям. И даже вещи не совсем сгораемые лучше всё же отдать огню, дать им прогореть в огне и очиститься огнём от энергетических накоплений — после этого они содержат в себе этих накоплений намного меньше и даже совсем от таковых избавляются.

Так что старый телефон действительно лучше положить в огонь (в костёр) и дать ему там как следует прогореть. В этом плане Вы совершенно правы.

#### Aзамат https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 16 сентября 2019 в 17:45

...Срезал вишню из-за её негодности. Скорее всего, от близости фундука она истощилась – дерево каким-то больным стало. От неё совсем никакого негатива не ощущал. Даже в межбровьи ничего не чувствовал, как, например, от травы, когда её косил – там прямо сильное ощущение и напряжение мышц межбровья. Настолько мне это отсутствие дракона в вишне понравилось, что пару брёвен даже оставил – может, понадобятся.

# Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 16 сентября 2019 в 18:15

Вишня положительна и по энергетике, и по характеру. Один минус – пускает поверхностно корни и размножается их отростками, поэтому сажать рядом с домом опасно – может повредить фундамент и навести в дом сырость. А так – хороша. Также, как абрикосы, персики.

Aзамат https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 16 сентября 2019 в 19:33

Кстати, а вот бамбук тоже лунный дух имеет? Или Вы с ним не сталкивались?

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 16 сентября 2019 в 20:21

Тестировал бамбук когда-то, но больше запомнилась энергетика тканей из бамбука. Кажется, уров дух, но не очень вредный, можно отнести к третьей категории, которая для большинства людей не опасна. Но на Вас должен влиять, если уров дух Вас раздраконил.

Меня вот в этом диалоге всё подмывает про грецкий орех написать. Почти спокойный драконий дух, который может буть отнесен к третьей категории, но дух развитый и не вредный. Будет дракониться только при общем неприятии к человеку урова духа, но сам по себе пассивен в плане негатива, просто более негативный уров дух может использовать его в качестве проводника. У меня в родительском доме растёт пара уже вполне взрослых орехов, оставшихся от родительских времён — естественно, что им в какой-то мере свойственен домашний дух, и у меня с ними вполне хороший контакт. Раньше бывало, что мешали, я просил их ко мне не приобщаться, отстранялись и не контачили со мной сами, а в этом году даже какая-то защита была от них при воздействии виратова духа. Так что драконий дух может быть разный, надо присматриваться, как он действует от конкретных источников, и не чесать всё под одну гребёнку.

Бамбук же... нет, возможно, он тоже может быть неплох для кого-то, но он всё же хуже ореха, и главное в том, что у него низкого уровня энергетика, она холодная, так что положительный контакт там может быть разве что для самых тёмных людей, которые сами на дух темны.

# **Dmitry Nazarenko** <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 21 октября 2019 в 08:29

Олег Игоревич, Вы упоминали, что зеркала в доме (даже те, что не содержат ртути) опасны для людей, стремящихся в духовное. А Вы можете подробней описать механизм такой опасности? Могу только предположить, что зеркало, благодаря своей способности создавать «виртуальный» мир внутри себя, может служить окном доступа к человеку различных сил, если они в этом достаточно заинтересованы.

В доме бывают также различные поверхности близкие к зеркальным (стеклянные плиты, двери некоторых холодильников, стеклянные вставки в шкафах и дверях) — они тоже опасны и лучше бы их не иметь в жилище?

# Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 21 октября 2019 в 12:01

Дмитрий, достоверно механизма описать не могу, но Вы близки, наверное, к правильному его пониманию. То, что зеркала могут быть не совсем безопасны, известно из опыта, в том числе и из моего собственного. Открытые зеркала в квартире напрягают, от них даже чувствуется и некий негатив, и некая потенциальная опасность. Это интуитивное ощущение, но оно явно выражено. И так чувствуют многие люди, в которых пробуждены духовные способности. Известно, например, что А.В.Суворов также избегал зеркал, не имел их у себя – он был в связи с некими духовными силами, и наверняка из собственной практики начал их сторониться. Также известно поверье, что при умершем зеркала должны быть занавешены, чтобы его душа не попалась в зеркало как в ловушку. Также некогда небольшие зеркала носили в качестве оберегов – мол, посторонние духи зеркал боятся. И многое другое.

Скорей, там больше действует эффект ловушки, возможности неких многомерных образований попасться в многомерность иллюзоную, которую зеркала образуют. Но и эффект использования зеркал некими сродственными им силами как проводников своего влияния тоже наверняка имеется.

Мелкие зеркала и другие отражающие поверхности... не могу сказать достоверно, но известно из практики, что они значительно менее обращают на себя внимание в качестве источника потенциальной опасности. А вообще, зеркала это не так страшно, просто они должны быть закрытыми. Посмотрелся и закрыл, чтобы распахнутых иллюзорных объёмов в стабильном состоянии не создавать. У меня в родительском доме есть несколько зеркал, я их занавесил и не чувствую после этого никаких проблем в связи с ними.

## Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 21 октября 2019 в 12:10

Правдивцев когда-то занимался темой зеркал, и написал в связи с этим целую книгу. Там наверняка есть немало интересного материала. Хотя у меня руки до этой книги так и не дошли — автор всего лишь интеллектуальный исследователь без особо выраженных духовных способностей, так что....

https://www.koob.ru/pravdivtsev/

Но сама по себе тема зеркал, безусловно, интересна.

# **Dmitry Nazarenko** <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 21 октября 2019 в 13:15

Понял, Олег Игоревич, спасибо за ответ. Т.е., насколько понимаю, в будущем человечество не откажется от зеркал совсем – скорее всего просто они стандартно будут производится с механизмом их закрытия.

# Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 21 октября 2019 в 12:01

Да, очевидо, что так. В доме у меня есть старое трюмо — зеркало с двумя дополнительными боковыми зеркальными створками — очень удобная вещь в этом плане — створки закрыл, и всего-то делов. Когда-то, скорей всего, такую конструкцию и начали

делать ради возможности закрытия зеркала – мы многое забываем из того, что в прошлом люди вполне понимали.

Denis https://t.me/Rus sacral Chat от 21 октября 2019 в 13:24

А если зеркало в ванной комнате, и им пользуешься только когда находишься в ванной, это тоже нежелательно?

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 21 октября 2019 в 13:29

Тоже нежелательно. Оно создаёт стационарную иллюзорную многомерность, и со временем эта иллюзия может набрать силу (вряд ли особо сильную, но всё же). Лучше закрывать.

Вместе с тем, эти все вещи становятся опасны только для людей, в которых хоть как-то пробуждены их духовные силы. Для обычных же обывателей они не очень важны – вон, живут себе миллионы людей, и никак не волнуются на эту тему. Хотя, конечно, при каких-то обстоятельствах зеркала могут оказаться опасны для любого человека, так что лучше бдить.

Denis <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 21 октября 2019 в 13:30

У меня шкаф в спальне с зеркалом поставили, теперь постоянно чуствую напряжение изза этого.

Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 21 октября 2019 в 13:31

А вот шкаф в спальне это уже серьёзней. Часто люди выходят из ситуации, делая зеркало в шкафу внутренним – открыл дверку шкафа и смотрись себе, закрыл – и нет зеркала.

Denis https://t.me/Rus sacral Chat от 21 октября 2019 в 16:59

Олег Игоревич, спасибо! Наверное так и сделаю, переделаю шкаф в спальне со временем на незеркальные двери.

С учетом того что современные технологии развиваются, должны уже появится «умные» зеркала на осове видеокамеры и экрана:) но это так, чисто уже из разряда «ах если бы»:)

Dmitry Nazarenko https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 21 октября 2019 в 17:03

Денис, Вы правы, такие технологии действительно есть уже даже. Камера распознаёт положение лица и выводит на экран центрированное по лицу избражение. Используется в офисах для онлайн-переговоров, например. Но это и дороже, и сразу встанет вопрос, что эта камера следит за тобой в свободное от непосредственной работы время:)

Олег Фёдоров https://t.me/Rus sacral Chat от 21 октября 2019 в 17:27

Проще было бы сделать зеркальную поверхность, которая становилась бы таковой только при подаче на неё напряжения. Щёлкнул кнопкой — есть зеркало, выключил — матовая (или какая-нибудь ещё) незеркальная поверхность. Это было бы, наверное, несложно сделать при современных технологиях, но на это нужен заказ общества. Когда общество будет готово такие зеркала покупать, они появятся.

# **Dmitry Nazarenko** <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 21 октября 2019 в 17:30

И такая технология тоже есть уже, Олег Игоревич. В офисах Сбербанка есть в переговорных комнатах. При нажатии выключателя стеклянная стена становится прозрачной и наоборот. При нанесении на такое стекло зеркального покрытия с одной стороны получаем зеркало с выключателем.

**Dmitry Nazarenko** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 21 октября 2019 в 17:33

https://gizmodo.com/this-film-can-turn-your-window-into-a-mirror-and-back-a-5983648 Для примера, одна из ссылок технологии зеркала с выключателем.

Павел Харюк <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 21 октября 2019 в 17:34

И просто статья на Википедии: <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Умное\_стекло">https://ru.wikipedia.org/wiki/Умное\_стекло</a>

Denis <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 21 октября 2019 в 17:35

Нашел интересную статью в тему. Можно посмотреть на досуге, сильно не вчитывался, но бегло это примерно о том, что мы говорили. Тут рецепт, как сделать самому такое зеркало:

https://masterclub.online/topic/13448-umnoe-zerkalo но, судя по фото, это всё же зеркало.

Denis https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 21 октября 2019 в 17:37

Меня еще озаботила энергетика продуктов и их категории, было бы здорово, чтобы появилось такое направление в еде, ну, как это происходит у мусульман или иудеев с их кошерным и халялем. Таблицу Олега Игоревича стоит активно распространять в массы. Возможно усилиями коллективными её расширять. Что думаете об этом, или это слишком преждевременно?

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 21 октября 2019 в 17:38

Я как-то даже опасаюсь распространения таблицы с энергетикой продуктов питания. Потому что все эти не в меру энтузиасты легко портят любое дело. Более чем уверен, что найдётся масса народа, которая начнёт употреблять только продукты первой категории, чтобы от любого негатива отгородиться напрочь. И напрочь испортят своё здоровье.

И им никак не втемяшишь, что кушать можно почти всё. Дело именно в том, чтобы не хранить этого всего у себя дома.

Ну, и много подобных вещей там может быть, которые никак заранее не угадаешь. Энтузиасты это страшные ребята....

Denis <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 21 октября 2019 в 17:39

Но после прочтения я лично свинину есть перестал почти совсем. Потребляю её очень редко:)

Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 21 октября 2019 в 17:46

А вот насчёт свинины это очень правильно.

Denis https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 21 октября 2019 в 17:48

Но в современном мире её очень тяжело избежать. Почти в любой продукт с мясом добавляют свинину: пельмени, блины, колбасы и т.д.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 21 октября 2019 в 17:52

Да ничего страшного. Я тоже иногда покупаю свино-говяжьи пельмени, когда чисто говяжьих нет, а пельменей вдруг захотелось. И ничего. Главное, чтобы не регулярно, и чтобы это была всё же не в чистом виде свинина.

Dmitry Nazarenko <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 21 октября 2019 в 18:14

Олег Игоревич, а касательно грибов вопрос – их тоже можно изредка употреблять вне дома? Их тоже бывает сложно избежать, когда часто ешь вне дома.

**Олег Фёдоров** <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 21 октября 2019 в 18:19

Да, Дмитрий, вполне. Да и дома тоже – принёс, приготовил, съел – главное, чтобы не залёживались. У шампиньонов ведь энергетика довольно негативна.

А вообще по поводу грибов я давно уже хотел внести изменения в книгу — можно их вполне есть. Тогда время было такое, на грани перемен, когда эта книга писалась, и многое из мира прежних энергетик вело себя очень неспокойно. Но к нашему времени уже многое изменилось. И грибы теперь ведут себя как продукт далеко не настолько опасный. По грибам даже должен принести извинения, что задержался с подачей такой информации о них.

Dmitry Nazarenko <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 21 октября 2019 в 18:23

Здорово, удачно спросил Вас, Олег Игоревич:)

А то их любят сегодня во всякие неожиданные блюда класть.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 21 октября 2019 в 18:25

Да, этого я тоже не понимаю. Были бы хоть белые грибы, а то шампиньоны.... Их надо уметь готовить к тому же, в большинстве продуктов с ними они выглядят просто неуместно. Но когда хоть что-то кушать надо....

Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 23 декабря 2019 в 13:32

Давно уже собирался написать об изменении энергетики у помидор, да как-то всё то забывалось, то не до того было... тормозило меня что-то. Таки собрался, наконец-то.

Года два уже это продолжается. Долго оно себя таким образом проявляло, долго я этого в упор не замечал, но признаки были типичные, так что не заметить этого в конце концов было трудно.

Значит, купишь помидоры – и напрочь о них забываешь. И они лежат себе, пока гнить не начнут. Выбросишь их, подгнившие, и тут же тянет на помидоры – то они лежали, и есть их совершенно не хотелось, а тут... так бы и съел. Опять купишь, две-три штуки съешь – и снова напрочь о них забываешь.

Раньше их тестировал – никакого негатива – это было даже удивительно, единственный овощ без малейшего негатива – так что тестировал их неоднократно – но факт! А тут вдруг у них поведение, как у заражённого негативом продукта, магнетическая энергетика которого прилагает свои усилия по воздействию на психику с целью как можно дольше сохранить к тебе доступ. В конце концов таки дошло, что что-то не так с этими помидорами.

Проверил опять их энергетику, и она оказалась виратовой на сей раз. Мягкая, довольно незаметно действующая, но типичная виратова.

То есть, помидоры оказались виратовым продуктом. Не удивительно, что раньше это никак себя не проявляло, а в последние пару лет вдруг проявилось явно – это соответствует общему поведению виратова духа в природе вокруг нас – раньше вираты стояли над всем, непосредственно в нашей реальности проявляясь мало (их деятельность можно было уловить больше на высших уровнях работы сознания, чем в базовой природе), теперь же в результате общих сносов отторгнутых от Вселенной демонических сил они просели, перешли на этот базовый природный уровень и начали обнаруживать себя в природе вокруг. В том числе начали обнаруживать себя и в помидорах, имеющих с ними какое-то сродство, как оказалось.

Что там за сродство, догадаться несложно, наверное. Изначально помидоры являются южноамериканским продуктом, попали к нам они оттуда. А в тех местах вираты в своё время были довольно активны — одни только их происки вокруг плато Наска чего стоят.... Вполне возможно, что к созданию из дикой паслёновой красной ягоды ценного пищевого продукта вираты в своё время приложили какие-то усилия... ну, если не они сами, то народы, под ними ходящие, во всяком случае. И теперь, когда виратовому духу пришлось осесть, и он начал цепляться за всё, за что только может, то неудивительно, что он нашёл основания зацепиться и за помидоры.

Проявляется в помидорах виратова энергетика не так чтобы очень сильно – всё же сродство с виратовым духом у них оказалось опосредованным, судя по всему – но на уровне второй категории проявляется наверняка. В том случае, если проявляется пассивно. А когда сами вираты ищут проводники для своих проявлений и находят их в помидорах, то под действием активного виратова духа энергетика там вполне усиливается до третьей категории негативности. Но этого уже достаточно, чтобы виратов дух вполне явственно мог действовать – он ведь и сам по себе не очень негативен в непосредственных его ощущениях, просто действует не напрямую и негативными оказываются результаты его мягкой деятельности, а результаты эти негативны вполне.

Как там дальше будет, сказать сложно. Вполне возможно, что с осаждением виратовых полей духа их доступ к природным для них проводникам станет значительно меньшим или даже исчезнет совсем – так что помидоры в этом плане не безнадёжны. Но пока что – вот так.

И помидоры надо переносить, как минимум, во вторую категорию, а то и в категорию третью.

# Dmitry Nazarenko <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 23 декабря 2019 в 13:40

Олег Игоревич, мы сейчас с Пашей с удивлением обнаружили, что у нас с помидорами прямо один в один было, как Вы описали. Частенько тянуло купить помидоры ( у меня чаще черри, но когда как), и забыть про них. Потом выбросить, как испортятся – и тут же новый цикл желания.

Отмечал такое и с другими продуктами, но там ждал от них подлостей. А тут просто мимо сознания проходило.

Здорово, что Вы это обнаружили!

# Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 23 декабря 2019 в 13:47

Дима, здорово, что обнаружил, но не здорово, что долго тянул с обнародованием этой информации. Тормозили, заразы. И это плохо, когда даже на самого действуют аки на несмышлёного юношу. Но что поделаешь, " и на старуху бывает... " (что там на неё бывает, уж и не помню).

# Павел Харюк <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 23 декабря 2019 в 14:02

Да, Олег Игоревич, спасибо Вам! Надо заодно проверить дом на наличие томатной пасты.

И залез почитать статью Википедии про помидоры, а там: "Первое применение помидоров в пищу связано с каннибализмом ацтеков..."

Возможно, и другие продукты из Южной Америки сейчас виратовым духом фонить начнут, кто просто, кто в дополнение уже проявленному в них негативу – те же картофель, сладкий/острый перец, какао (тоже, кстати, 1 категория раньше, как и томат), кукуруза.

# **Олег Фёдоров** <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 23 декабря 2019 в 14:05

Да, кстати... спасибо, Паша, за уточнение. Надо будет проверить их на виратову составляющую в их энергетике. Хотя в ближайшие дни не получится, пожалуй. Должно всё же пройти соединение Солнца и Юпитера с его активным виратовым духом.

# Denis https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 23 декабря 2019 в 14:06

Олег Игоревич, да, тоже самое происходит и у меня. Помню про позитивную категорию помидор, всегда стараюсь покупать их, разбавлять в том числе не очень позитивную энергетику огурцов (дети их любят). Но практически не едим помидоры и регулярно выбрасываю. Как-то еще потребляем помидоры черри.

Спасибо за открытие Вам!

## Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 23 декабря 2019 в 18:10

Паша, вспоминаю, что томатная паста действовала так же. Банку купишь – и стоит в холодильнике, пока не заплесневеет.

А что до ацтеков – они ведь не просто каннибализмом занимались, они таким образом расправлялись со своими врагами. И что-то такое в этом есть....

Путин в томатах – блин, как я ацтеков понимаю....

Впрочем, условности, привитые современной цивилизацией, всё равно возбуждению аппетита не способствуют.

Ох, погубит нас эта цивилизация....

# Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 23 декабря 2019 в 22:06

Да, у меня с томатной пастой так же было. А потом пост начался – и пошла она в ход, вместе с помидорами и лечо питался. И всё равно – только закончились, надо взять "на всякий случай", чтобы были. Нет, вроде бы какая-то положительная отдача по завершению поста всё же была – в частности, на седьмой неделе, уже 20-го в пятницу чувствовалась поддержка. С концом третьей недели, когда осенний пост обычно и заканчивается, и не сравнить – в этом году лихорадило в это время достаточно сильно. Ну, и какао-порошок всё же в подозрении находится, сегодня от остатков избавлюсь, как и от помидоров.

Порылся немного по этой теме каннибализма у ацтеков. Во-первых, ссылка на Википедии в этом месте с ритуальным каннибализмом ведёт на некий иудейский сайт, что уже понижает доверие и повышает осторожность к восприятию информации оттуда (а то там мастера выворачивать тему так, как им выгодно). Далее попался по запросам в Гугле такой материал (ох, ну и подобралась же там солянка из тематики - но...): https://history.wikireading.ru/145933

Здесь интересует самый конец ознакомительного фрагмента — оказывается, не все историки разделяют такое видение ацтекской истории:

"В «Сообщении из Тескоко» (1582) Хуана Батисты де Помара, внука тлатоани Тескоко, приведены ответы старых индейцев на опросник короля Испании Филиппа II. Старики говорили, что <...> и отсылали важным людям, иногда в другие города, причем получатели редко ели это мясо, принимая его как честь. Само по себе мясо ценности не представляло: ацтеки предпочитали индюшатину."

Из этого следует возможность куда более сложной картины, чем это растиражировано.

И, наверное, не лишним будет вспомнить былое наше обсуждение каннибализма как самого страшного греха (а то вираты... с их наводками всё начинает путаться и как-то не в том ключе преломляться в восприятии): https://m.vk.com/wall20427972 1211

Но как устрашение... эх, тогда и виратов в томатные консервы закатать... и тисян в соевый соус... но надёжнее испепелить. Осталось найти подходящий испепелятор.

# Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 30 декабря 2019 в 11:16

Купил вчера пару шоколадок – начал уже готовиться к отмечанию Нового года. Пока донёс домой, уже почувствовал оттуда виратов дух. Хоть он и сам по себе активен сейчас

в природе, но резко усилил своё присутствие. Дома подержал эти шоколадки немножко в руках – так и есть, от них исходит.

Для точности проверки надо бы купить какао-порошок в чистом виде, и сделать это уже после нынешнего усиления виратовой активности, но в принципе и так всё ясно – думаю, результаты будут те же.

Другие подобные продукты.... Да, напоминаю Пашин список этих продуктов: какао, картофель, перец, кукуруза: https://t.me/Rus\_sacral\_Chat/730

Картофель проверил – вроде нет ничего виратова, типичный для него уров дух. Слишком долго контачить с ним не стал – а то время такое, начнёт виратов дух играть в свои игры, не отвяжешься – от чашки с чаем будет фонить своей заразой.

Позже, после выхода Солнца и Меркурия из соединения с Юпитером, можно будет это все проверить достаточно тщательно.

# Сборник 15. Энергетика информационных продуктов, систем, техники

lusiie от 4 ноября 2008 13:24

Улыбка Джоконды – "самая странная улыбка в мире", одна из наиболее известных и неразгаданных тайн в истории живописи...

**olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 4 ноября 2008 в 23:31

Позвольте высказать своё чисто субъективное мнение. Это мнение человека, обладающего чувствительностью к восприятию духовной (или энергетической, как говорят сегодня) субстанции. У этой Джоконды очень негативная энергетика – то ли она была ведьмацкого склада особой, то ли она была одержима какими-либо бесами, не знаю, не разбирался. Мне кажется, что шум о ней именно поэтому постоянно и поднимается. Я ведь не один такой, энергетически чувствительный – и такая чувствительность ещё не всегда означает соответствующей нравственности. Я этим хочу сказать, что есть некие подлецы, из разряда тех, что озабочены всей этой и психотронной войной, и общей политикой оболванивания человечества, которые используют портрет Джоконды для привлечения людей к тому дьявольскому духу, который в её портрете проявляется. Они начинают наблуживать разные красочности про "загадочную Джоконду", множество других (журналисты преимущественно) это всё подхватывают, уже не зная, что они делают – а в результате кругом то и дело мелькает и привлекает к себе внимание этот негативный источник энергии. А многие люди даже берутся держать у себя дома эту ничем не выдающуюся живопись как "величайшее произведение искусства". Чем очень портят себе жизнь.

Но, как бы там ни было, а вывод от сказанного очевиден – изображение Джоконды лучше у себя ни под каким видом не иметь. Когда он попадает в ваше окружение, оттуда начинает проявляться дьявольщина. Не символическая дьявольщина, а вполне реальная.

## **Олег Фёдоров** от 31 октября 2009 в 18:52

Перед этим несколько дней тому мне задавали вопрос по поводу энергетических связей, возникающих при добавлении в друзья, и было высказано предположение, что такие связи образуются просто визуально, мол, смотришь на аватару, текст, и что-то там на уровне ассоциаций возникает. Да нет, там совсем иначе всё происходит, по тому же принципу, по которому в книги закладывается энергетика от их авторов, а в картины — энергетика от рисовавших их художников. Человек создаёт некое символьное изображение (текст ли, картину ли), и его личная энергетика в это символьное создание закладывается самопроизвольно. Он — создатель этого творения, и это творение изначально, от самого акта своего сотворения несёт в себе его, создателя, энергетику. И эта энергетика потом оказывает влияние на всех, кто к ней оказался приобщён, а людьми энергетически чувствительными она вполне реально воспринимается как объективная данность, присущая любому созданному человеком информационному продукту.

То же самое происходит и при создании личных страниц в социальных сетях. Как бы минималистично ни была оформлена человеком его страница, а его энергетика туда всё равно закладывается. И если побывать на личной странице человека, то при наличии

достаточной экстрасенсорной чувствительности вполне можно уловить, каким духом этот человек дышит, какова его энергетика.

А вот как она передаётся при добавлении в друзья это вопрос чрезвычайно интересный. Сам в своё время удивлялся тому, как это происходит. Но факт – это происходит! Значит, если человек просто подписался на твою страницу (ну, или подал заявку в друзья, а ты его оставил в подписчиках), то никакой передачи его энергетики не происходит. Но стоит подтвердить факт дружбы с ним, как начинаешь чувствовать его энергетику (и тут даже не совсем понятно, то ли ты чувствуешь энергетику его страницы в соцсети, то ли ты на уровне эмпатии начинаешь чувствовать непосредственно его личную энергетику – скорей всего, там есть и то, и другое). Следует полагать, что это работа энергетических моделей форм человеческих взаимоотношений, работа энергетических стереотипов этих отношений – в данном случае начинает работать энергетическая модель дружбы, и у вас с этим человеком на духовном уровне образуется некая связь. То есть, даже чисто формально и не зная совершенно друг друга вы подтвердили, что вы друзья - и включается соответствующий стереотип отношений. И в соответствии с ним устанавливается некое духовное единение, которое должно дружбе соответствовать. И при наличии экстрасенсорной чувствительности начинаешь непосредственно чувствовать энергетику этого человека. Очевидно, так.

# **Святослав Vthtbr** от 1 ноября 2009 в 13:05

Читаю Гоголя, сколько у него чертовщины, хотя, может быть, я чего-то не понимаю....

#### **Олег Фёдоров** от 1 ноября 2009 в 21:35

Да у Гоголя всё нормально – фольклор, мистика, талантливый писатель. Правда, как там с энергетикой у его книг, не знаю, но особый негатив там вряд ли будет проявляться.

## **Дмитрий Ларечкин** от 23 ноября 2009 в 15:47

Олег Игоревич, а что если книги хранятся в электронных вариантах (в памяти компьютера), это тоже как-то действует??

## **Олег Фёдоров** от 23 ноября 2009 в 19:21

Интересный вопрос Вы задаёте, Дмитрий. Да, представьте себе, действует. Но там это действие уже слабее. И оно всё более ослабевает при увеличении плотности упаковки данных. Если на CD действие энергетики текстов ослабевает незначительно и это сказывается только на книгах (и других информационных источниках) с небольшим, с не очень злым негативом, а сильный негатив проявляется оттуда фактически так же, как и от печатных вариантов, то на DVD даже от книг с явным негативом идёт заметное ослабление этого негатива, а у слабых он зачастую вообще пропадает. Думаю, дальнейшее увеличение плотности упаковки данных позволит вообще убрать такую проблему.

При хранении текстов на компьютере их негативная энергетика ослабевает в промежуточном варианте между CD и DVD.

Точно так же, как и от текстов, передаётся энергетика компьютерных программ. Иногда попадаются программы с довольно негативной энергетикой, и их использование в компьютере заметно сказывается и на энергетике пользователя компьютера, и на энергетике помещения. Я не делал специально обзора программ, поэтому перечислять их

не возьмусь, но некоторые программы удалял сразу же после загрузки и искал им альтернативу.

Да, ну а энергетика в программы закладывается, конечно же, теми, кто эти программы создаёт. Для определённости – как правило, плохи по энергетике еврейские разработки... да там хватает и без евреев с их иудейской энергетикой.

То же самое с интернет-продуктами. Открываешь сайт, и если ему присущ энергетический негатив, то он довольно быстро начинает чувствоваться. У поисковиков – то же самое – это ведь разновидности сайтов, по сути. Яндекс заметно негативен по энергетике – не тяжёлый случай, но всё же негатив там есть явный. А вот Google, например, не несёт в себе негатива, хоть там и евреи заправляют дело – очевидно, хорошо знают собственную братию и предпочитают иметь дело с программистами-неевреями.

С социальными сетями ситуация ещё хуже. Хуже по той причине, что стоит создать там аккаунт, и негативная энергетика сети (не её наполнения, а самой оболочки), если таковая там есть, начинает действовать не только при выходе в эту сеть, а постоянно. Я поначалу создал было аккаунт в Живом Журнале, но вынужден был его удалить, потому что оттуда начала действовать довольно тяжёлая иудейская энергетика. У меня вообще сложилось впечатление, что эта система (ЖЖ) изначально формировалась не без оккультных каббалистических ухваток по подминанию психики туда попавших, так что втягиваться туда — только портить свою судьбу. Также довольно плохи по энергетике Твиттер и Фейсбук — тоже создавал там когда-то аккаунты, но довольно быстро их удалил. Из болееменее положительных сетей: ВКонтакте, Одноклассники (когда-то были таковой, как там сейчас — не знаю), ЛиРу, гугловский Blogspot — менее известные не тестировал. Собственно, потому и сижу здесь во ВКонтакте, что он устраивает меня энергетически, несмотря на обилие здесь... детских выходок... назовём это так:)

## **Дмитрий Ларечкин** от 23 ноября 2009 в 19:57

Олег Игоревич, а вот такой сайт, несёт он в себе негатив??

http://fotostrana.ru/ — здесь люди выкладывают свои фотографии, чтоб их оценивали, это главная идея. Сайт во многом на Контакт похож. Спрашиваю потому, что думаю — удаляться оттуда или нет.

# **Олег Фёдоров** от 24 ноября 2009 в 18:55

Дмитрий, тут понимаете, в чём дело. Если я начну давать оценки по состоянию энергетики самых разных вещей, то меня довольно быстро завалят тысячами разных "а что вы скажете на это...". Поэтому я в принципе не делаю экспертных оценок по заказу. Я могу по своей воле где-то что-то объяснить в этом отношении, если уж оно к разговору придётся, но по заказу не работаю. Вы уж не обижайтесь, пожалуйста.

Кстати, такая работа не всегда бывает простой. Это ведь надо приобщаться к чему-то в духе, образовывать с ним достаточно тесную связь, а если это окажется негатив, то иногда и долго отходить от взаимодействия с ним. Это сложные вещи. И не всегда имеет смысл эксплуатировать собственные способности к этому ради чьего-то любопытства.

#### Дмитрий Ларечкин от 24 ноября 2009 в 19:42

Я не обижаюсь, просто не подумал...

А вот Вы, Олег Игоревич, говорите о Контакте, что предпочитаете его. Но его разве не создавали с коварными целями?

# **Олег Фёдоров** от 24 ноября 2009 в 20:54

Это, в общем-то, зачастую разные вещи. Одно дело – духовная энергетика, которая проявляется в людях и передаётся тому, что эти люди создали, а другое дело – намерения людей. И люди с нормальной здоровой энергетикой способны делать не очень хорошие дела (мало ли, увлеклись, завлеклись, бес попутал и т.д.), и люди с плохой энергетикой способны делать дела хорошие (допустим, хронически больные люди, у которых их проблемы уже отпечатались в их духе, или люди одержимые, но по натуре своей положительные и стремящиеся к положительному, преодолевая свою одержимость вместе со свойственным ей негативом, и так далее). По качеству дел или намерений не всегда можно судить об энергетическом состоянии людей, этим занятых. А если говорить о сайте, то тут просто могут быть разделённые вещи: коварные цели – у хозяев сайта, но энергетика-то в сайт закладывается от тех наёмных специалистов, которых эти хозяева наняли и которые реально этот сайт создавали.

Если говорить о ЖЖ, например, то там изначальная заданность такая, насколько я понимаю: создать сеть, ловящую людей в духе, и обездоливающую этих людей. Там сознательно закладывались каббалистические разработки как одно из средств массового поражения, как один из видов психотронного оружия (быть может, несколько условно, но можно это назвать и так).

# **Дмитрий Ларечкин** от 12 сентября 2011 в 17:01

Действительно ли пагубное влияние тяжёлой музыки и рока на сердце связанно с ритмом барабанов?? Или же тут смотря какая тяжёлая музыка? У меня, к примеру, от прослушивания группы "Arch Enemy – My Apocalypse" аж сердце сковывает, а от "Молох – Родный мой край" такого нет.

#### **Олег Фёдоров** от 14 сентября 2011 в 11:31

Вряд ли это связано с ритмами барабанов, скорей – с самим духом группы, с энергетикой её песен. Это зависит не столько от содержания песен, сколько от того, кто именно и как их исполняет. Если там собрались гнусные типы, то "В лесу родилась ёлочка" в их исполнении будет звучать не намного лучшим образом. Тоже почему-то будет сердце сковывать.

#### **Олег Фёдоров** от 9 апреля 2012 в 14:49

Подготовил я за это время очередную статью, кому интересно, может заглянуть по адресу: <a href="http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post215118305/">http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post215118305/</a>

Методы психотронной войны: школьная литература.

## **Дмитрий Ларечкин** от 9 апреля 2012 в 20:32

Интересная статья. Олег Игоревич, а что Вы можете сказать про книги Александра Дюма и Жюль Верна?

#### **Амир Нагаев** от 13 апреля 2012 в 20:50

Моя учительница литературы совсем недавно рассказывала, как от неё кошка на улице шарахнулась, когда она шла с Булгаковым в руках. Почувствовала чертовщину, наверно:)

**Олег Фёдоров** от 23 апреля 2012 в 12:58

К сожалению, сейчас не имею времени на тестирование энергетики различных писателей, как-то погружён совсем в другие дела. По памяти – про Дюма не помню, а Жюль Верн не очень хорош по энергетике, когда-то я его собрание сочинений убрал из дому в числе гдето первой полусотни авторов, но что именно там за дух такой, сейчас уже и не скажу, просто есть в нём довольно выраженный негатив.

Амир, у вас там очень наблюдательная учительница литературы, очень верные вещи подмечает, однако :)

**Илья Федотов** от 24 апреля 2012 в 22:16

Олег Игоревич, очень заинтересовала Ваша статья. В связи с этим возник вопрос: как Вы оцениваете энергетику таких книг как Библия и Коран?

**Дмитрий Ларечкин** от 24 апреля 2012 в 22:31

<u>Илья</u>, уже были такие вопросы. Если кратко, то энергетики у них не очень хорошие, но терпимые. Если брать апостолов, то самая паршивая энергетика у апостола Луки, а у Матфея вроде бы наименее плохая.

Эти книги, безусловно, были полезными и даже судьбоносными для человечества, но они далеко не являются святыми, как о них думают, и их простое наличие дома не делает человека лучше, скорее наоборот (несколько блокируют его потенциал). Однако знать их, конечно, неплохо бы.

**Илья Федотов** от 25 апреля 2012 в 9:40

Дмитрий, о Библии сложилось как раз такое мнение.

**Дмитрий Ларечкин** от 25 апреля 2012 в 17:08

<u>Илья</u>, радует. Надеюсь, что Олег Игоревич, когда появится, поправит меня и дополнит. К тому же осталось сказать ещё и о Коране, о котором я не много знаю. Что-то о нём можно, кстати, прочитать здесь:

http://vk.com/note20427972\_9090670

**Олег Фёдоров** от 26 апреля 2012 в 11:26

Илья – да, Дмитрий, в общем-то, правильно ответил на Ваш вопрос. И даже потрудился дать ссылку на мою статью, где говорится что-то и по поводу энергетики Корана. Вы можете туда заглянуть. Библия: Ветхий Завет в целом обладает довольно негативной энергетикой, а в Новом Завете всё резко портит Евангелие от Луки (хотя и без него там особого позитива не наблюдается).

<u>Илья Федотов</u> от 26 апр 2012 в 21:14

Олег, благодарю за ответ! А что касательно священной литературы индуизма? Ведь, как я понимаю (каюсь, пока не читал, но всё впереди), там, как минимум, понятие Бога гораздо более близко к тому, как Вы его понимаете.

# **Олег Фёдоров** от 4 мая 2012 в 13:16

Индуизм это, конечно, серьёзно. Но он очень разный и часто многоликий – по мере постижения его смыслов там многое оказывается совсем не так, как это декларируется на поверхности. Но он стоит изучения. А по поводу энергетики его текстов – совершенно разные тексты и совершенно разные энергетики. Основной индийский эпос, Махабхарата, имеет энергетику далеко не лучшую. Но это не отменяет глубины заложенных туда смыслов. Второй по популярности эпос, Рамаяна, изначально вроде лучше по энергетике, но у нас он толком и не переведен до сих пор, есть в основном его пересказы; хотя отдельные фрагменты в переводе какой-то дамы попадались, и там энергетика была на редкость паршивой, скорей всего, от этой переводчицы туда заложившейся.

# **Илья Федотов** от 27 июня 2012 в 9:36

Олег Игоревич, есть вопрос касаемо музыки. Есть ли в музыке энергетика, подобная энергетике книг? Если да, влияет ли исполняющий то или иной музыкальное произведение на его энергетику? И что обладает большей энергетикой – исполнитель или произведение? Какие бы Вы привели примеры явно негативных произведений и явно позитивных? И есть ли взаимосвязь между стилем музыки и энергетикой? Например, часто говорят, что всякого рода тяжёлый металл – сатанинская музыка. Так ли это?

#### **Олег Фёдоров** от 27 июня 2012 в 22:42

Да, энергетика музыке свойственна и она там не слабее книжной. Закладывается эта энергетика от автора музыкального произведения, и исполнители редко когда могут чтото там изменить. Хотя, если это импровизация исполнителя, обладающего более тяжёлой негативной энергетикой или просто иной по качеству негативной энергетикой, то что-то более-менее заметное от такого исполнения в музыкальное произведение перейдёт, конечно. Но при достаточно точной передаче авторского содержания энергетика исполнителя мало сказывается на энергетике произведения. А вот в вокальных произведениях (песнях и т.п.) энергетика исполнителя сильно влияет на энергетику исполняемого произведения и даже оказывается сильней изначальной энергетики произведения.

По энергетике произведений... там следовало бы говорить не столько об энергетике конкретных произведений, сколько об энергетике автора (композитора). Все или почти все произведения одного и того же композитора обладают, как правило, одной и той же энергетикой, энергетикой самого композитора.

Примеры из классики. Моцарт, Бетховен, Чайковский – афова энергетика произведений. Афов дух там не очень силён и не зол фактически (хотя у Бетховена он немножко похуже будет), но он там есть, и может что-то портить в энергетике... нет, не столько слушателей, сколько хранителей данных произведений. Если записи их музыки хранить у себя дома или даже на своих страницах в соцсетях, то влияние афова духа гарантировано. Ну, а как он влияет... в первую очередь, это гермафродитный дух, и он будет стремиться будить в человеке гомосексуальность. Я при этом не утверждаю, что данные композиторы сами были гомосексуалами, но откуда-то афов дух на них влиял – из каких угодно источников,

которые могли быть в их окружении (в частности, из нот других композиторов, которые они по неосторожности хранили у себя дома).

В связи с этим хотел бы коснуться Чайковского, которому многие норовят приписать гомосексуальность. Лично я в это не верю, просто понимаю, как это могло реально происходить — а реально Пётр Ильич, как это и свойственно гению, был простым бесхитростным честным человеком и, находясь под влиянием афова духа, всего лишь откровенно поделился с кем-то тем, что он чувствовал — мол, ты гляди-ка, что-то такое всё же проявляется в психике, что вызывает вожделение однополой страсти.... Ну, а окружавшее его интеллигентское отребье оно ж и есть отребье, оно вмиг его в педерасты зачислило в полном соответствии с гнусностью собственных натур. И ничего более там не происходило.

У Скрябина и Брамса, например, энергетика произведений несёт в себе уров дух, то есть классический драконий дух. Опять же, он там не очень тяжёл, но он там есть.

А вот у произведений Баха лунная энергетика, причём, часто низшая лунная энергетика – чёрно-голубая, свойственная чёртовой материи. Такая вот "музыка Высшего". Хотя я не знаю, почему её так назвали, если говорить корректней, то это не столько "музыка Высшего", сколько музыка устремления к Высшему. А это совершенно разные вещи.

Положительной по энергетике музыки значительно меньше – увы, люди несовершенны в массе своей, а композиторы тоже люди.... Но, если затрагивать классику, то вполне положительна по энергетике музыка Антонио Дворжака, например – ей присущ аполлонов дух, то есть солнечный дух. Правда и там иногда невнятно мелькает что-то от низших сил (неспроста на самом Дворжаке отпечаталась метка драконоборца – боролся, как мог, с навязывавшимся ему негативом), но этот негатив там не значим и вряд ли както передаётся другим людям.

Прямой взаимосвязи между стилем музыки и энергетикой я не усматриваю. Там больше дело в том, что определённые стили привлекают определённых музыкантов. И тот же тяжёлый металл, например, привлекает всяких порочных натур, нерадивых сопляков, жаждущих лёгкой славы от исполнения примитивных ритмов насышенного металлом бряцанья — а потом эта их личная порочность в создаваемую ими музыку закладывается и передаётся дальше. Собственно, там не обязательно обладать энергетической чувствительностью, достаточно присмотреться к этим хэви-метал-кудесникам — это ж жуть, а не люди — отребье из отребья — так какая там может быть энергетика в принципе? Но при чём здесь сам по себе хэви-метал как стиль?

## Владислав Архипов от 5 октября 2013 в 6:34

Что Вы думаете о природе талантливых и знаменитых людей? Как правило, то, что нам известно о их нраве и характере, чаще всего — это эгоцентричность, замкнутость, нелюбовь к людям и иногда, кстати, нетрадиционная сексуальная ориентация. Что же получается? Люди, которые сделали столько созидательного для человечества — грешники, отказавшиеся принять мир, каким его создал Бог?

## **Олег Фёдоров** от 5 октября 2013 в 10:01

Владислав, это несерьёзный вопрос. Эти люди самые разные. Почему их рядят в безумцы, я уже достаточно подробно объяснил в статье "Психотронная война" – она есть у меня в блоге на ЛиРу. А особые таланты сексуальным извращенцам приписывают просто

потому, что идёт мощная пропаганда в их пользу. Это всего лишь один из способов нашего вырождения. Пора бы уже не вестись на это всерьёз.

# **Владислав Архипов** от 5 октября 2013 в 19:31

Хорошо! Позвольте частность. Меня, в частности, интересует персона Фредди Меркури. Знаете же, конечно, вокалиста группы Queen. Можете что-то про него сказать? Я очень сомневаюсь, что он из тех извращенцев, которому талант приписан мощной пропагандой. Мало того, т.к. я ежедневно сталкиваюсь с совершенно разной музыкой, признаться, когото сильнее и масштабнее Меркури я так и не слышал, хотя с момента его смерти прошло достаточно времени.

#### Вячеслав Кадышев от 5 октября 2013 в 22:06

То, что из множества больных людей можно найти и талантливых в чём-то, ещё не значит, что талант от болезни.

# **Геннадий Хрулькевич** от 6 октября 2013 в 17:45

<u>Владислав</u>, по правде говоря, мною песни Фредди воспринимаются как вращение вокруг сексуальной сферы явно выраженного искажённо женского активного начала (женского ли?), которое при этом захватывает ментал, вызывая у него восторженное самолюбование от обретения якобы свободы в сексуальной сфере. Чувствительность и эмоциональность при этом зашкаливают.

За счёт этого всплеска происходит утягивание слушателя в виртуальный мир самовлюблённой вседозволенной раскрепощённой сексуальности. Но глубины и наполненности у этого мира нет. Он пуст. После спадания эмоций восторга, наоборот, чувствуешь, что разбавлен тамасом (теменью). Активность возбуждённого ментала падает. Воля отчасти парализуется (имеется в виду настрой на активное действие). Помоему, яркий, типичный случай механизма утягивания сознания в иллюзорные пространства, описанные в Сокровенной Тайне Мира. Обесточка энергетическая на половом, ментальном, чувственно-эмоциональном планах + подмена ценностей с внедрением искажённого восприятия и значения самой половой сферы. И направлено это воздействие (по моему разумению) на тот период взросления, когда ментальная сфера требует своего доразвития, ищет новое, а половая – ищет выхода, осознавания себя как таковой. Юношеский период. А настоящей мужской силы там нет. Впрочем, и истинного женского тоже. Может, я ошибаюсь, поправляйте, но вижу это так. Наполненному сильной мужской энергией слушателю эти песни будут не особо интересны. Понаблюдайте....

#### Вячеслав Кадышев от 6 октября 2013 в 21:13

<u>Геннадий</u>, это точно. Я в отношении к Меркури всегда признавал, что поет он хорошо, но лично мне он никогда интересен не был. И про энергетику его творчества хорошо сказали. Искусство должно учить и развивать человека в правильном направлении, а от отходов жизнедеятельности "свободных нетрадиционных творцов" общество нужно ограждать.

## **Дмитрий Ларечкин** от 6 октября 2013 в 21:20

Мне нравился Квин – когда смотрел Горца, там прикольная песня играла. Ну, что ж, нравится, так нравится – родители купили сборник Квина. Я послушал – и как-то разонравился....

# **Вячеслав Кадышев** от 6 октября 2013 в 21:38

Ну, и ещё добавлю жестокой правды: жил на свете субъект невоздержанный в похоти, чувствах и эмоциях (от того извращенный и гомосексуальный). Чувствуя необходимость излить свои душевные помои на других, творил в том направлении, в которое толкали его чувства и эмоции, вызывая рукоплескания неразборчивых, тем самым снимая с себя ощущение своей ущербности. Бог прекратил его пляски показательно, специальным способом, уготованным всем разнузданным извращенцам и любителям прочего "кайфа" – смерть от СПИДа. Чтобы имеющие ум да понимали....

# Владислав Архипов от 7 октября 2013 в 2:58

Вячеслав, если что, то музыка – это, в первую очередь, ощущения и эмоции. Работаю с совершенно разными людьми. И знаете, сделал наблюдение: никогда ничего хорошего не получается, когда к музыке подходишь с позиции разума, ума и четко построенного плана. Это не математика, и тут не нужно из себя делать того, кем ты не являешься на самом деле. Музыка любит терпение и искренность. Если даже Меркури и пропагандировал что-то такое ужасное, что Вы описываете, то делал он это, по крайней мере, искренне. Мы все не идеальны, но стремимся к этому. Думаю, он тоже стремился. И говорил о том, что его волновало. Не исключено, что противоречий и путаниц в его жизни было немало. У всех по-разному. Я не говорю, что ему надо подражать и беспамятно проникаться. Надо отдать должное и понимать, что человек очень профессионально делал своё дело. Настолько, что, повторюсь, на сегодняшний день не знаю ему равных.

## Вячеслав Кадышев от 7 октября 2013 в 4:48

"Я не говорю, что ему надо подражать и беспамятно проникаться." – вот в том то и дело. Есть такая категория слушателей – подростки, с неоформившимся мировоззрением, онито как раз склонны весьма увлекаться и проникаться. Квасить портвейн под бреньчание "звезды по имени Солнце", к примеру, губя свою молодость – видел я итог на конкретных примерах.

## **Владислав Архипов** от 7 октября 2013 в 7:15

Вячеслав, так я о том же говорю Геннадию. Не могу, конечно, назвать себя экспертом в области музыки, но это моя работа, я занимаюсь этим ежедневно. Поэтому упрёки в том, что я неразборчив в музыке, я не могу всерьёз воспринимать. Объективно, сильнее Меркури по всем характеристикам я не слышал человека. По крайней мере, в вокально-инструментальной музыке. Поверьте, это не из желания примкнуть к общепринятому мнению и не мода. Просто это факт :) Что он за человек – это совсем другой вопрос. Который меня, собственно, и интересует! А вы всё сводите к портвейну, тинейджерству и неразборчивости. Простите, но по делу так ничего и не было написано! (:

## **Олег Фёдоров** от 9 октября 2013 в 10:43

Владислав, в этом деле также необходимо учесть энергетическую составляющую музыкальных произведений. Я, например, много очень неплохой музыки не могу держать у себя здесь на странице по той простой причине, что у неё не лучшая энергетика и она

фонит негативом – увы, даже гениальную музыку часто пишут люди, обладающие не лучшей энергетикой или находящиеся не в лучшем энергетическом состоянии. Я это просто к тому, что музыкальным произведениям, как и любым авторским произведениям (текстам, картинам и т.д.) свойственен некий энергетический заряд, который в них закладывается автором.

Так вот, по сути дела. Эта энергетика не просто пассивно сопутствует музыкальному произведению, но часто и активно влияет на слушающего данную музыку человека. В том числе влияет и просто банально магнетическим образом – то есть на подсознательном уровне человека к себе притягивает, овладевая его психикой. В таком случае данное произведение может казаться повышенно притягательным – мерещится каким-то особо гениальным, в нём начинает чувствоваться особая гармония и т.п. Вполне возможно, что гениальность в группе Квин почудилась Вам именно по этой причине. Дмитрий Ларечкин, например, находится в состоянии неприятия афова духа (который и формирует гейство) – и ему Квин не понравился, в Вас же такое чисто подсознательное неприятие пока не наработалось, и проявляющийся от Квина афов дух начинает Вас магнитить, и этот Меркури начинает казаться Вам невообразимо гениальным. Но в каком-либо другом состоянии, когда в Вас начнут действовать другие энергетики, вполне возможно, что Вы начнёте недоумевать, что такого притягательного Вы вообще могли в этой музыке найти.

# **Владислав Архипов** от 9 октября 2013 в 17:36

Олег Игоревич, опять же: большинству людей (мне в том числе) сложно судить с точки зрения энергетической составляющей. Поэтому люди опираются на более заметные для них и поддающиеся какому-то пониманию вещи. Допустим, все люди научились энергетическому восприятию. Что это значит? Объективные характеристики будут отрицаться в пользу субъективных ощущений?

## **Олег Фёдоров** от 9 октября 2013 в 22:07

Нет, если все люди научатся энергетическому восприятию, то наоборот, станут от этого объективней. И ненужные им энергетики не смогут их улавливать и навязывать им свои субъективные ощущения. То, как Вы воспринимаете Меркури, это субъективность его восприятия афовыми силами, которые навязывают Вам собственную оценку. При этом необязательно, что им самим Меркури особо нравится, просто они навязывают Вам ощущения симпатии к его музыке (по той простой причине, что она является для них проводником, позволяющим им проявляться в приобщённых к этому проводнику людях). Это одно из проявлений того магнетизма, которым они обладают.

Такой магнетизм присущ многим силам и действует он порой достаточно наглядно. Например, хлебу присуща лунная энергетика, и к данному продукту она тоже магнитит человеческую психику самым ирреальным образом. Попробуйте отказаться от хлеба – годами Вас будет манить в его направлении, хотя ничего незаменимого в этом продукте нет. А главное, оглянитесь вокруг — сколько восхищений этим продуктом и его воспевания! "Хлеб — всему голова! ", "Слава рукам, что пахнут хлебом! " и прочее, прочее, прочее. Это в последние годы разнообразие поисков правильного питания вынудило людей усомниться и в хлебе тоже (и очень правильно вынудило усомниться). А в прошлые годы (и даже все прошлые века) святость хлеба была вне всяких сомнений, и сопровождался весь этот хлебный магнетизм массой восхвалений данного продукта, в объективности которых восхвалявшие его люди нисколько не сомневались — "Да вы что! Это же хлеб!".

Прям как у одного нашего общего знакомого – "Да вы что! Это же Меркури!" :) Но, увы, это всего лишь магнетизм, если совсем уж объективно :)

# **Владислав Архипов** от 10 октября 2013 в 4:40

Может быть такое, что энергетическое восприятие мира нужно не всем людям? Например, семья Шариковых из Урюпинска из поколения в поколение занимается сельским хозяйством. Они кормят людей, которые могут не отвлекаться на добычу еды и заниматься другими делами. Их ремесло переходит из поколения в поколение. И когда кто-то хочет покушать, но не имеет своего хозяйства, знает, что у Шариковых всегда можно покушать. Вопрос: зачем Шариковым энергетическое восприятие? Да и когда им отвлекаться на него, если с утра до ночи они заняты хозяйством?

Я к тому, что, может такая кастовость и позволяет поддерживать некий баланс мироустройства? Кто-то король, кто-то шут, кто-то менеджер по продажам, кто-то охранник в поликлинике.... Кто-то продлевает род, кто-то делает новые открытия.... Кто-то – медийное лицо, кто-то – аскет... и так далее, и так далее....

# **Олег Фёдоров** от 10 октября 2013 в 23:50

Владислав, Вы совершенно правы. Повышенный уровень взаимодействия с духовными материями нужен далеко не всем. Но многим он всё же нужен – и именно для таких людей в первую очередь возрождается русская вера. А остальным достаточно обычных религий (хотя они обычно даже без таковых обходятся – и ничего). В перспективе же следует учитывать тот основополагающий факт, что человечество находится в состоянии эволюционного развития, и в поколениях постепенно пробуждение духовности будет захватывать всё большее количество людей. И Шариковы исчезнут – даже из неквалифицированных упрощённых областей человеческой деятельности.

## **Дмитрий Ларечкин** от 23 июля 2014 в 22:08

Олег Игоревич, а скажите, можно ли слушать Августина Пио Барриоса (Мангори), без вреда для себя – он является классиком гитарной музыки (+он композитор)? Как всегда, в следующем сообщении прикрепляю его произведения для ознакомления (если что-то с ними не так энергетически, то их всегда можно удалить).

# **Олег Фёдоров** от 23 июля 2014 в 23:23

Энергетика, конечно, средней паршивости, хотя и не злобная. Проявляется люциферов дух, силенов в основном. Но тут сам вопрос, пожалуй, не совсем верно сформулирован. Слушать можно, потому что сколько там этого времени — прослушать одну-две композиции, влияния особого этот дух оказать не успеет. А вот хранить у себя его не следовало бы, даже в записях на странице ВК, потому что может начать передаваться его энергетика, и в таком случае она будет передаваться постоянно — и по принципу "капля камень точит" постепенно начнёт оказывать вредоносное влияние. Здесь я его записи пока что не удаляю, но, судя по энергетике, через некоторое время удалить их всё же придётся.

## **Дмитрий Ларечкин** от 23 июля 2014 в 23:25

<u>Олег</u>, спасибо. Ну у меня он хранится в формате миди, или вернее в формате gtp – файлы от гитар про, они по размеру от 9 до 20 к/байт. Так, что думаю, от них вреда не будет особого.

# **Олег Фёдоров** от 24 июля 2014 в 8:11

Не знаю, Дмитрий, не знаю. Не знаком с этими форматами. А сами композиции его я всё же удалил, чувствуются они на странице.

# **Дмитрий Ларечкин** от 12 октября 2014 в 14:16

Олег Игоревич, у нас с ребятами было такое обсуждение...

И нам интересно, влияет ли фотограф на фотографию своим духовным полем, помимо влияния фотографируемых объектов? Мы пришли к выводу, что что-то такое есть. Фотоаппарат же входит во взаимодействие с полем человека, и, возможно, даже часть этого поля попадает перед объективом и происходит его запечатление.

# **Олег Фёдоров** от 12 октября 2014 в 14:19

Дмитрий, вполне возможно, что влияет. Но это влияние столь мизерное по сравнению с энергетикой самой запечатлеваемой картины, что оно практически никак не чувствуется, и им вполне можно пренебречь.

#### **Павел Харюк** от 12 октября 2014 в 20:47

Олег Игоревич, в случае рисунка энергетика автора более явно может себя проявлять? Есть ли зависимость от степени личного вклада (усилий, душевных сил, вложенных в рисунок)? И было бы интересно узнать особенности распределения энергетики при наборе чужих текстов, конспектировании (лекции, книги).

# **Олег Фёдоров** от 12 октября 2014 в 21:40

В случае рисунка в основном энергетика автора себя и проявляет – если это рисунок из головы, не копирующий реальных вещей (верней, проявляют себя в первую очередь те энергетики, которые самостоятельно существуют в природе, но к автору приобщены и через автора проявляются, но, в первом приближении, это всё можно считать энергетикой автора).

Если же автор рисует с натуры, и рисует правдоподобно, то проявляется и энергетика данной натуры, а если натура обладает достаточно сильной энергетикой, то проявляется преимущественно энергетика натуры. Например, картина Леонардо Да-Винчи "Джоконда" обладает очень тяжёлой энергетикой, но это энергетика самой Джоконды, а не автора картины.

Зависимость от усердий, безусловно, есть, но она вторична. Проявляется сама энергетика автора, даже если это просто набросок, а если это тщательно вырисованная картина, то данная энергетика может стать мощней, выделенней, но обычно это лишь дополнение к уже заложившейся энергетике, не всегда её и превышающее.

При наборе чужих текстов передаётся изначальная энергетика данных текстов. При конспектировании своими словами передаётся в основном энергетика конспектирующего,

но какая-то доля от первоисточника может перейти – обычно она пассивна и мало заметна, хотя, если в первоисточнике были довольно активные энергетики, то они могут активно и перейти, и в таком случае их доля может стать довольно заметной.

При переводах с иностранных языков передаётся в основном энергетика первоисточников, а усердия переводчика остаются малозаметными, не очень меняют энергетику переведённого текста. Но если это поэтический перевод, который переводится достаточно вольно, то там энергетика первоисточника становится слабей (иногда значительно слабей), и перевод дополняется энергетикой переводчика.

# **Дима Назаренко** от 22 января 2016 в 20:34

Олег Игоревич, а какой длины должен быть фрагмент текста/выражения, чтобы уже нести выраженную энергетику автора или сил, за ним проглядывающих? Чтобы уже быть чем-то безошибочно связывающим читающего/тестирующего данный текст с конкретным духовным полем, проявляемом в данном тексте? Особенно, если не знаешь, кому текст принадлежит.

# **Олег Фёдоров** от 22 января 2016 в 22:06

<u>Дима</u>, там нет чётких границ. Иногда одной буквы достаточно, если в дополнение к этой букве идёт какое-либо явно (или даже неявно) выраженное окружение, в связке дающее достаточно опознаваемую для данных духовных сил картину, с которой они могут как-то себя связать.

Как пример, фейковые аккаунты в данной соцсети. Там может быть вообще один лишь абстрактный ник (причём ник банальный и достаточно распространённый, тысячами раз используемый и в других аккаунтах тоже), но добавляется к тебе такой деятель в друзья — и с ним устанавливается вполне конкретная духовная связь, отображающая именно его энергетику. Этот его абстрактный и почти пустой аккаунт несёт в себе нечто, для других людей совершенно неявное, но его духовными силами вполне опознаваемое. (Насколько удачен этот пример, не скажу, там можно и как-то иначе весь этот механизм передачи объяснить, но в первом приближении уже и это сойдёт — тем более, что оно здесь актуально и многократно уже себя проявляло).

Также многое зависит от активности духовных сил. Если они активно стремятся использовать что-то как проводник для своего влияния, то и минимальной опознаваемости своего символьного создания им достаточно – двух-трёх слов, если нет других зацепок – для того, чтобы свою связь создавать и себя транслировать. Но обычно это свойственно паразитарным силам, которые в образовании такой связи остро нуждаются. Другие же силы, не нуждающиеся в том, чтобы кому-то себя навязывать, бывает, что и в больших многофразовых текстах (или отрывках текстов) не очень себя проявляют.

Любые духовные проявления это проявления по-своему живой материи, и они могут вести себя по-разному, как и всё живое.

## **Дмитрий Ларечкин** от 30 сентября 2016 в 0:05

Олег Игоревич, а вот проясните про энергетику списка друзей. Как там всё работает? Ведь есть люди, которые не очень по духу, но при этом их энергетика через подобную связь не

очень проявляется, не "прёт оттуда" их духом, а есть и такие, от кого прёт. От чего это зависит?

# **Олег Фёдоров** 30 сентября 2016 в 13:46

Не очень по духу люди бывают разные. И проявляется их духовный негатив от них поразному.

Есть люди с пассивным негативом, по большей части с личным негативом – от них не прёт, этот негатив вот так пассивно при них и остаётся. Уловить этот негатив от них можно, если напрямую с их страницей контактировать (ну, или при переписке с ними), а если выйти из прямого контакта, то с их негативом связь теряется, и негатив их никак не досаждает.

А есть люди с активным негативом, который сам активно ищет связи ради своего продления в других людях, как правило, ради паразитарных своих интересов. Такой дух использует любой повод для того, чтобы на других людей себя спроецировать и к ним приобщиться. Когда такой человек с сидящим в нём активным негативом добавляется в друзья, то его негативный дух устанавливает контакт с хозяином страницы через энергетику этой страницы (заложившуюся в неё от её хозяина). И этот контакт он активно поддерживает. Если у человека есть чувствительность к этим материям, то он этот дух чувствует, даже если выключит компьютер — связь от такого духа продолжает поддерживаться.

Интересно то, что есть большая разница между статусом подписчика и статусом друга. Если человек с активным негативом добавился в подписчики, то негатив его никак ни передаётся. Если же он добавился в друзья, то негатив его передаётся уже достаточно явственно. Очевидно, это связано с особенностями работы энергетик при разных типах человеческих отношений. Назвал себя другом – сразу на духовном уровне пошли работать другие механизмы/законы отношений, предполагающие более тесный духовный контакт. Вот негативный дух этим и пользуется.

В своё время, когда у меня тут на странице была большая активность, ко мне подавали заявки в друзья около 800 человек. Почти половине из них я вынужден был отказать, и оставил их в подписчиках. И даже отследил процент таких людей с активно негативной энергетикой – около 45% всех добавлявшихся такую энергетику в себе несли.

Вряд ли это общий показатель для всего народонаселения, потому что в данном случае это были всё интернет-активные люди, а такие по незнанию довольно быстро портят свою энергетику от разного рода энергетически негативных программ, и ещё больше — от разнообразных вирусов (не секрет, что есть масса вирусов, которых ни один антивирусник в упор не замечает, а все они обладают негативной энергетикой). Но в целом (или в первом приближении) можно утверждать, что, по меньшей мере, треть народонаселения является носителями активного негатива, который паразитирует на них самих и стремится через них проявиться в ком-нибудь ещё. Треть — это потому, что хочется в это верить, по крайней мере, а там... как знать, возможно, это те же 45%.

Такой негатив, как правило, не является их личным негативом, это негатив, самостоятельно существующий в природе (различного рода демонические/бесовские силы) и приобщающийся к людям ради паразитирования на них. Его проявление в человеке это разновидность одержимости им. И можно сказать, что, по меньшей мере, треть народонаселения является людьми одержимыми. Это, конечно, не та одержимость,

когда сносит голову, но это тоже одержимость. Вот так у нас обстоят дела. Бесы активно паразитируют и морочат голову по меньшей мере трети народонаселения.

# **Олег Фёдоров** от 30 сентября 2016 в 14:11

Кстати, в тему. Возможно, скорей совпадение, но.... Почти половина россиян (45%) поддержала идею введения в стране налога на тунеядцев. https://newsland.com/user/4296648023/content/pochti-p..

Нет ли здесь связи с вышеизложенным? Те самые 45%, которых покручиваетпокорёживает, и которые легко впадают в разного рода раздражительные состояния, особенно, когда это окажется не на благо.

Ну, как в нынешних условиях вводить такой налог? Народ ведь социально абсолютно не защищён. С работы тебя выперли, кроме как на грязную, низовую работу никак не устроишься (а так ли легко решиться квалифицированному специалисту идти в дворники?), а тут ещё и налоги с тебя требуют. А где эти деньги взять? Или сломаться, уйдя в дворники и иже с ними, или залезть в петлю, или стать преступником. Очень удобная форма влияния на неугодных власти. При введении таких поборов затравить неугодных куда как легче.

Или взять случаи, подобные моему. Люди, отдающие себя какой-либо идее или творчеству, не единичны. И часто живут впроголодь, но занимаются своим делом, несмотря на то, что никто им за это никаких зарплат не платит. А теперь окажется, что они должны платить государству деньги за своё якобы тунеядство. Сразу обрезается целая творческая сфера людей, которые своими идеями и творчеством движут общество. Но эти 45% наверняка даже не подозревают о наличии таких людей и о том, как им живётся ради того, чтобы этим же 45% потом жилось лучше.

## **Павел Харюк** от 29 октября 2016 в 13:42

Олег Игоревич, в ряде видеозаписей, которые сохранены у Вас на странице, присутствуют кадры с активными негативными конструкциями или людьми, например, с Египетскими пирамидами. В книгах, даже в электронных (хоть они и гасят часть негатива), достаточно маленькой вставки, заражённой активным негативным началом, чтобы она действовала как хороший психотронный генератор, Вы отмечали об этом в статьях по психотронике. Кадры внутри видеозаписей ведут себя иначе и активны только при просмотре? Связано ли это с особенностями структуры видеозаписи как информационного образования? То есть, имею в виду, что видео не просто набор картинок со звуком, а некоторое цельное образование со своим режиссёром, обработкой и т.д. Хотя ведь и изображения обрабатывают....

Есть ещё предположение, что это может быть связано с особенностью самих видеофайлов – и картинки, и звук в них хранятся обычно в достаточно сжатом виде, если исключить высококачественные и профессиональные форматы, в некоторых из которых видеозаписи действительно представляют собой полные кадры (например, такие есть среди YUV форматов).

#### **Олег Фёдоров** от 29 октября 2016 в 18:15

<u>Павел</u>, Вы всё правильно понимаете. Видео более сжато, да и просто сильней закодировано, по всей видимости, в сравнении с обычными картинками, поэтому

отдельные негативные вставки там чувствуются слабее, чем в электронных книгах. Но это относится только к отдельным вставкам. Есть видео, в том числе и художественные фильмы про всё, казалось бы, хорошее, которые несут в себе явно негативный заряд. Некоторые художественные фильмы я не смог просмотреть в своё время именно по причине исходящей от них негативной энергетики. Очевидно, это закладывается в такие видео/фильмы от режиссёра, возможно, ещё от кого-то или чего-то, но факт есть факт — существуют видео с довольно негативной энергетикой, хотя внешне там не говорится ни про что плохое. Кроме того, видео, содержащие в себе много материала с изображением негативных людей, местностей, и т.п., тоже могут нести в себе достаточно выраженный негатив.

# **Азамат** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 10 октября 2019 в 07:32

Можно спросить, у кого какой смартфон или какими устройствами пользуетесь? Я избавился от самсунговского смартфона и в данный момент использую дешёвый планшет и кнопочный Нокиа. Фирму планшета взял российскую (BQ), но похоже, и там драконья энергетика. Когда пользуюсь, замечаю, что мозг заморачивается, внимание рассеивается, память ухудшается, а по ночам ощущения в локусах (затылок, межбровье, переносица, чаще просто межбровье), и наверняка это не только от устройства идёт. Вот к примеру популярны айфоны: они плохи собой?

В книге рекомендуется использовать старый ПК, но предпочитаю этот вариант рассматривать как крайний (на случай, если ничего не найду).

Ещё интересно вот что. ПК лежит в сарае, а я туда отношу всякое непотребство. Дошло до того, что заходя в сарай сразу сталкиваюсь с головной болью, которая после выхода из сарая потом держится в течении получаса (если двигаться, чем-то заниматься). Может ли ПК перенять эту всю энергетику и потом фонить?

## Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 10 октября 2019 в 09:54

У меня на данный момент одна из последний Нокий, которые были выпущены перед слиянием с Майкрософт, но уже на Виндоусе. До недавнего времени пробовал пользоваться Нокией 5.1 (вышел уже после продажи компании Нокиа Майкрософтом китайской НМD), чем-то в энергетическом плане напрягает, помимо в целом неудобств вроде насильно устанавливаемых обновлений и сложностями с получением более полного контроля над телефоном (прав суперпользователя). Подозреваю причастность к этому ощущению самой операционной системы Андроид, её обновлений и предустановленных программ от Гугла.

Олег Игоревич отмечал, что Гугл местами стал явно виратовым, в частности, их браузер Гугл Хром заметно стал фонить виратовым духом (см. статью "Вираты и плато Наска": <a href="http://renessans.blogspot.com/2018/06/blog-post.html">http://renessans.blogspot.com/2018/06/blog-post.html</a>).

А в Андроиде часто предустановлен и неудаляем именно Гугл Хром. Отдельно стоит отметить, что и Гугл Хром, и Опера построены на основе браузера Хромиум, при этом Опера вроде как не несёт в себе виратовых проявлений. Из телефонов ещё недавно был у меня в руках HTC Wildfire S, если правильно сориентировался, от него уров передний локус чувствуется; Майкрософт Люмия (не могу ничего про энергетику сказать); совсем старый Нокия 6260 (тоже ничего не могу сказать).

Про айфоны не могу сказать, но в целом пару лет назад про Эппл Олег Игоревич отзывался как о неплохих собой устройствах (в первую очередь, о ноутбуках и, возможно, планшетах), по результатам тестирования прямо за прилавком. По описаниям Олега Игоревича, отдельные программы там обозначили себя как негативные, но они предустановленные и по умолчанию не удаляются. Хотя как будто есть способы вмешаться в систему и их удалить, но это уже отдельная морока. Вместе с тем, есть проблема неотслеживаемых вредоносных программ, плюс прошло уже несколько лет с момента, как Олег Игоревич тестировал эти устройства, там ситуация могла поменяться как с Гуглом. Правильнее будет подождать момента, когда Олег Игоревич снова сможет выйти на связь и ответить.

Из ноутбуков – Олег Игоревич отмечал, что без негатива Фуджитсу, произведённые в Германии. Но у них цена что-то тоже кусается сильно.

# **Олег Фёдоров** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 12 октября 2019 в 14:42

Азамат, неплоха также энергетика у продуктов китайской фирмы Huawei. Там нептунова энергетика и относительно безвредна. У Хіаоті, кстати, энергетика тоже нептунова, только хуже по качеству и действует несколько негативно. Впрочем, наверное, на кого как. Для многих Хіаоті тоже должны быть безвредны. Nokia когда-то были вообще неплохи собой по энергетике; как сейчас, в руках китайцев... не скажу, не тестировал.

Также безвредны продукты японской фирмы Фуджитсу. Во всяком случае, те из них, которые производятся в Германии, как их ноутбуки, например. Но цены на их ноутбуки действительно дороговаты. Планшеты Фуджитсу, кстати, были когда-то относительно недороги, но как сейчас у них со стоимостью, не скажу.

Айпады (планшеты от Эппла) вполне неплохи по энергетике. Года три назад приобрёл Айпад, остался доволен. Родные, предустановленные там программы, эту энергетику не портят. Хотя обновления, рассылаемые Эпплом, иногда негативом фонят, так что стараюсь обновления не загружать по возможности (увы, это возможно не всегда). У Айпадов есть своя особенность — невозможно просто так удалить уже загруженную программу, даже от стороннего производителя — удаляется только иконка с экрана, но не сама программа; поэтому в случае загрузки фонящих негативом программ удалить их можно, только сбросив настройки Айпада к заводским, и полностью всё обнулив. Это очень неудобно, конечно.

Азамат, Вы вполне могли бы сами попробовать тестировать технику перед покупкой. Просто постойте у прилавка, покрутите в руках планшет/смартфон и так и этак с деловым видом, прислушиваясь на самом деле к собственным энергетическим ощущениям. Думаю, может получиться.

По поводу цепляющихся на ноутбук наводок... вряд-ли всё же. Там, скорей, действуют на Вас самого старые наладившиеся связи с вынесенной в сарай негативной техникой. Просто это отдельное помещение, и связи такие обычно обрываются со временем, что у Вас и происходит.

# Азамат https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 12 октября 2019 в 23:44

Доверюсь Вам в приобретении смартфона, так как я пока разве что драконью энергетику достоверно проследить могу. Например смотрел док.фильм про плато Наска, и просто голова болеть начала. Наверное, от того, что показывали это плато. Чем дальше смотрел,

тем сильнее и обширней головная боль, а что там, не понятно. Вират, не вират... В итоге был вынужден выключить.

# **Олег Фёдоров** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 13 октября 2019 в 11:40

Энергетическая чувствительность имеет свои перепады, колебания в восприимчивости разных энергетик. Иногда к каким-то из них почти равнодушен, а иногда просто воспринимать не можешь. Я вот вчера в одном из видео мельком Яценюка увидел (это один из наших бывших премьер-министров и иудей в худшем его виде), так реакция на него произошла, как у кота на огурец – хотелось от экрана отпрыгнуть. Бывает....

# Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 13 октября 2019 в 15:02

Чуть ранее приобрёл карту памяти microSD самсунговскую на 256 Гб — думал использовать для файлов, которые могут быть негативны, но нужны под рукой (плотность упаковки там должна быть довольно сильной и гасить вероятный негатив, с какими-то оговорками), – оказалась южнокорейского производства, и фонила очень и очень сильно афовым духом, пришлось уносить.

# **Азамат** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 7 декабря 2019 в 10:50

А как ещё можно оградиться от негатива при общении в интернете? Особенно во ВКонтакте. Вот решил реже отвечать и посещать диалоги. Это из-за нептуновой энергетики сайта там так легко передаётся?

# Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 7 декабря 2019 в 13:27

Азамат, от негатива в Интернете защиты нет, так же, как и от любого другого негатива вне Интернета – только не допускать его к себе.

ВКонтакте не имеет в себе нептунова духа, это было только изначально, а сейчас там давно уже работают другие программисты, которые очень многое в этой соцсети изменили, в том числе и в отношении её духовного содержания. Не определял достоверно (не хотел бы обострять восприимчивость именно к этой энергетике, а то может начать действовать сильнее), но энергетика там сейчас паршивенькая (у самой соцсети), так что я даже рад, что оттуда ушёл. Хотя особо злобного негатива там нет, к счастью.

Для защиты в соцсетях надо в первую очередь проверять энергетику у своих друзей по соцсетям. Я в своё время около 45% добавлявшихся в подписчики вынужден был так в подписчиках и оставить, не переводя их в друзья — начинала фонить связанная с ними негативная енергетика. Думаю, у Вас этот процент должен быть больше, потому что в друзьях у Вас наверняка большую часть составляют представители кавказских национальностей, а они горцы — люди, находящиеся в связи с тамошними горами, горы же на большей части Кавказа довольно негативны по энергетике. Так что даже не знаю, что Вам посоветовать.... Понимаете, им в радость — их драконит, и они довольны собой, что они такие из себя агрессивные. Но если у Вас пробудились духовные способности и Вы начали все эти духовные энергетики реально чувствовать, то придётся отстраняться от негативных источников этой энергетики, в том числе и от близких к Вам горцев, чтобы оттуда этот негатив демонизма не передавался. Других способов отстраниться от всего этого негатива не существует.

Да, ну, и сами соцсети – они тоже могут нести в себе негатив, заложившийся от их создателей. Но эту тему мы неоднократно уже рассматривали, так что... просто напоминаю и здесь тоже для большей полноты общего обзора.

# Сборник 16. Энергетика продуктов питания

**Jiva108** от 20 ноября 2008 в 16:23

Что Вы, как человек восприимчивый к энергетике, можете сказать о мясе? Как Вы его чувствуете?

**olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 20 ноября 2008 в 17:27

От свинины лучше держаться подальше — это классика. Козлятина, быть может, на любителя, но вообще-то, тоже довольно явный негатив. Так же как и козья шерсть, и даже молоко. Коровье мясо резко различается: у телятины явно больший негатив, лучше брать мясо взрослых животных (они и визуально различаются — телятина бледней, взрослое мясо — красней). Баранина — явный плюс в энергетическом плане.

Из птицы несколько хуже мясо у индюшатины, хотя в целом птица приемлема в пищу по энергетическому показателю, во всяком случае, со свининой не сравнить.

Последнее время появилось мясо мидий – вот где негатив, не уступающий свиному. Так же, как и негатив устриц.

**Jiva108** от 20 ноября 2008 в 17:43

Другая еда, кроме мяса, также классифицируется на негативную-позитивную?

**olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 20 ноября 2008 в 17:56

Да, негатив есть и во многих видах растительной пищи. Но там ситуация может быть не так плоха, как с животной, по той лишь причине, что от растительной пищи негатив не так долго держится в человеке, как говорится – съел и забыл. Она куда опасней от хранения её прямо в квартире (в доме), чем от употребления её, дополнительно портит энергетику жилого помещения. Одни из наиболее негативных – чеснок, бобовые (особенно горох), многие приправы (перец, гвоздика и так далее).

**Тата Яковлева** от 23 января 2010 в 18:40

А у меня почему-то так, что уже просто не хочется есть мясо. И так давно. Жуткое отвращение, как посмотрю на него, мне прямо плохо становится, сразу такие ощущения появляются, что как-будто уже оно переваривается, так тяжко сразу. Даже смотреть не могу... Почему так?

**Олег Фёдоров** от 23 января 2010 в 19:49

Не знаю, почему. Возможно, это от тех духовных полей, к которым Вы сейчас приобщены. Сейчас многое меняется, пробуждаются те духовные силы, которые раньше никак и не проявлялись, силы более чистые — и, возможно, что-то там начинает действовать и в Вас и менять Ваши предпочтения. Для более высоких уровней красное мясо — слишком тяжёлая в энергетическом плане пища, и люди в своём развитии постепенно или отказываются от него, или переходят к минимальному его потреблению.

Но если отказываться преждевременно, из умственных соображений, как это делают вегетарианцы, тем более отказываться от всего вообще, то ничего хорошего не получается. Получается только недостаток питания мозга и потеря должного тонуса сознания. В результате человек тупеет, а не развивается больше для выхода на более высокие уровни. Если же эти более высокие уровни уже пробуждены в человеке, то они могут поддерживать сознание человека и без подпитки его мясной пищей.

Хотя, не исключено, что в Вас просто зародилось неприятие именно свинины, а не мясной пищи как таковой. Мне встречалось уже такое, когда нечто начинает предостерегать от употребления свинины. Это естественно, потому что свинина качественно хуже в энергетическом плане, чем всё остальное из типичных мясных продуктов, употребляемых в пищу.

**Дмитрий Ларечкин** от 23 января 2010 в 20:45

А может ли такое быть от того, что это мясо – убойно-конвейерное?

**Олег Фёдоров** от 23 января 2010 в 21:03

Может быть, конечно. У такого мяса энергетика заметно хуже. Качественно хуже.

**ссылка Аноним** от 1 марта 2010 в 14:25

Олег Игоревич, спасибо Вам за Ваш труд! Книга интересна многими вещами.

Сразу хотелось бы задать вопрос по поводу проблемы продуктов и трав. Очень сложно менять взгляды на многие вещи, поскольку травы и многие неположительные продукты полезны и лечебны.... Как быть?

#### **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 4 марта 2010 в 14:32

Вопрос Вы ставите довольно правильно – проблема действительно есть. Но она вполне разрешима. В отношении большинства растительных продуктов с негативной энергетикой проблема не столько в их употреблении, сколько в их хранении. Употреблять их можно время от времени (а если это целебные травы, то и регулярно, потому что употребляются они в небольших количествах), а вот хранить их в доме просто опасно. Наши прадавние предки так и делали – хранили весь этот растительный негатив в специальных амбарах, которые располагали подальше от дома, в противоположном конце двора, и таким образом от этого негатива отгораживались, но сами продукты с таким негативом время от времени употребляли. И влияние этого растительного негатива в таком случае было минимальным. А вот свинину, например, вообще не употребляли – негатив там и слишком велик, и слишком цепок, с растительным его даже и не сравнить.

**ссылка Аноним** от 6 марта 2010 в 11:22

По поводу амбаров я для себя уже давно понял, что должно быть хранилище продуктов не под одной крышей с местом постоянного обитания. Да-а, всё сводится к частному дому (не многоквартирному)....

olfedorov (Олег Фёдоров) от 6 марта 2010 в 21:58

Частный дом – вещь заманчивая, но необязательная. Достаточно иметь кладовку гденибудь в подвале многоэтажного дома, или гараж неподалёку от дома. А в идеале можно даже иметь для подобных целей вторую квартиру.

## **Дмитрий Ларечкин** от 16 сентября 2011 в 2:23

#### Олег Игоревич:

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/

Получается, свинина так негативна из-за того, что она мясной продукт. Я к чему клоню.... Мясо ведь, в отличие от растительной пищи, усваивается дольше, вследствие чего и воздействие негатива происходит в более долгом по времени периоде. Представим абсурд, что свинья стала не мясом, а травой, её энергетика изменится?

**Олег Фёдоров** от 16 сентября 2011 в 9:27

Немножко не так. Свинина негативна сама по себе, не потому что это мясо (например, говядина и баранина таким негативом не обладают). Просто этот её негатив в человеке дольше держится из-за того, что это мясная пища. Если бы она была растительной пищей, то её негатив стал бы не настолько опасен из-за того, что он не так долго держался бы в человеке. Но по величине он не стал бы меньшим негативом. Собственно, и так есть растения, обладающие не меньшим негативом, чем свиной, например, чеснок, гвоздика, горох (да и не они одни). Просто их действие в человеке не является долгим и не успевает нанести ему такого вреда, как негатив животной свинины.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 3 июля 2012 в 16:57

Олег Игоревич, что можете сказать про манку? Не нашел её в таблице. Мне кажется, что она либо первой категории, либо второй. Правильно?

**Олег Фёдоров** от 5 июля 2012 в 17:29

По поводу манки. Такая же у неё энергетика, как и у пшеничной крупы – где-то четвёртая категория. Но у варёной манки её негатив резко падает, не до второй, пожалуй, но до начала третьей категории вполне может снизиться. Так что кушать её можно без опасений, если нет на данный момент особого противодействия лунных сил.

**Дмитрий Ларечкин** от 5 июля 2012 в 17:30

Олег, а если она на молоке?

**Олег Фёдоров** от 5 июля 2012 в 21:12

Отдельно манку на молоке не тестировал, сказать не могу. Возможно, её негатив и снижается до уровня второй категории, но первой категории там точно не может быть.

**Олег Фёдоров** от 7 июля 2012 в 1:04

Дмитрий, протестировал я всё же манку на молоке – обычная третья категория. Просто Вам она могла показаться лучше из-за того, что Вы совсем ещё недавно активно употребляли лунные продукты, и лунный дух к Вам ещё в достаточной мере приобщён. В таких случаях продукты с невысокой активностью лунного духа могут вообще не

ощущаться, это естественно. Я же давно уже не употреблял вообще никаких лунных продуктов, и мне её энергетику почувствовать было проще. Но третья категория это тоже довольно неплохо – такие продукты вполне можно регулярно употреблять. Просто саму манку как крупу держать для варки дома всё же нежелательно – у крупы явно четвёртая категория, а это уже заметно более плохая энергетика.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 7 июля 2012 в 10:35

Олег Игоревич, существует, кстати, ещё кукурузная крупа, и о ней у Вас тоже ничего не написано.... Она, наверно, тоже четвертую категорию имеет (если сама кукуруза это пятая категория)?

#### **Олег Фёдоров** от 7 июля 2012 в 19:52

Нет, дроблёные крупы всегда хуже по энергетике, чем само зерно, так что кукурузная крупа это тоже пятая категория. А чем Вас не устраивает гречка и ячка (ячменная крупа)? Негатив в них небольшой, вполне можно употреблять регулярно без риска как-то испортить себе энергетику.

#### **Олег Фёдоров** от 30 декабря 2012 в 21:00

Немножко добавил я результатов тестирования в таблицу энергетики продуктов: кефаль, форель -3 кат., кижуч -4 кат., маниок -5 кат.

Кижуч это рыба из лососевых, по логике вещей, должна бы относиться к третьей категории, но в четвёртую её переводит люциферов дух. Продававшийся у нас кижуч был камчатского вылова, Камчатка — одно из постоянных мест его обитания, и он вполне проникся духом тех мест. Сама по себе Камчатка это активное люциферово место (далеко не самое злое, но всё же Камчатка — одна из базовых обителей Люцифера, так можно об этой ситуации сказать), большинство гор там — горы с люциферовой энергетикой, и результат налицо — рыба оттуда несёт в себе люциферов дух. Вообще же, кижуч это северная тихоокеанская рыба с широким ареалом обитания — и в других местах в ней этот люциферов дух вряд-ли должен проявляться.

Маниок это тропический корнеплод, из которого делают муку в основном – в тропиках он является одним из основных продуктов питания. Зол аки чеснок. Только у чеснока урова энергетика, а у маниока – афова. И мы чеснока едим немного, а там этот маниок употребляют и за муку, и за картошку. Поэтому не удивительно состояние энергетики многих жителей тропиков – это не просто сами по себе тёмные примитивные люди, в такое состояние их вгоняет маниок в первую очередь (впрочем, вгоняет уже тысячи лет, так что они и в самом деле – тёмные и примитивные). Да к тому же и склонные к гомосексуализму: известно, например, что у многих негров с этим делом – запросто, без тормозов.

#### **Павел Харюк** от 10 октября 2013 в 23:08

Олег Игоревич, насколько негативны молочные продукты? Сметана, сыр, йогурт, творог, брынза и др.? Насколько понимаю, в молочнокислых продуктах должно что-то лунное добавляться, только не совсем понятно, до какой категории там доходит степень негатива. С сырами сложнее – довольно разнообразные технологии изготовления, и тут, видимо, могут быть достаточно явные различия между сортами.

#### **Олег Фёдоров** от 10 октября 2013 в 23:57

Павел, ни насколько не негативны молочные продукты. Лунная энергетика появляется в продуктах дрожжевого брожения, а в молочных продуктах – молочнокислое брожение. Там другой тип микрофлоры – не лунный.

## **Дмитрий Ларечкин** от 1 мая 2014 в 14:17

Такой вопрос: кока-кола, спрайт, фанта – продукты, которые относятся к пятой категории – насколько быстро проходит их влияние после того, как их выпить?

#### Олег Фёдоров от 2 мая 2014 в 18:04

Вообще-то, к пятой категории я относил только кока-колу, а по остальным ничего не могу сказать – не тестировал их в этом отношении. После того, как их выпить, их влияние уже заканчивается (ну, или начинает ослабевать, по крайней мере). Продукты с отрицательной энергетикой действуют в первую очередь снаружи, а когда они попадают в организм, то их действие идёт на убыль и быстро сходит к нулю. Насколько быстро... час-два-три, если говорить непосредственно о кока-коле – зависит это от многих обстоятельств, в том числе и от энергетического состояния организма.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 26 мая 2014 в 0:06

Везде рекламируют ягоды годжи для похудания. Тоже пакость, как я понимаю.... Или как?

#### **Олег Фёдоров** от 26 мая 2014 в 2:06

Да, про годжи похоже на то. Несколько непонятна реклама этой ягоды, очень похожа на впаривание. Как пример – масса разговоров про выдающиеся антиоксидантные свойства, а потом оказывается, что они настолько высоки, что даже выше, чем у черники аж на 25%. Так съешьте на 25% больше ягод черники и будет то же самое. Нет, настойчиво рекомендуют каждый день употреблять по 20-30 грамм именно ягод годжи. А почему не 50 грамм черники?

#### Дмитрий Ларечкин от 26 мая 2014 в 15:36

Ещё говорят, что витамина С там больше, чем в апельсине, в 500 раз... это вообще, как мне кажется, что-то дикое.

#### **Олег Фёдоров** от 26 мая 2014 в 21:02

Вообще-то, чемпионом по содержанию витамина С считается шиповник. В свежих плодах шиповника витамина С больше, чем в лимонах и апельсинах, в 60 раз. Сколько его в годжи, объективно сказать трудно, всё это действительно похоже на намеренную пропаганду, в которой наврут что угодно, лишь бы этими годжи заманить.

Тут дело в том, что у этих ягод типичная афова энергетика (протестировал их уже), причём довольно активная, их вполне можно отнести к 5 категории, поэтому понятно, почему весь масонский мир нам активно это дело впаривает. Это та же шумиха, что в своё время была развёрнута по поводу сои — там тоже её начали рекламировать из-за афова духа, и такую чушь несли...

Но с соей дело захлебнулось, и теперь нашли другой "незаменимый" продукт в виде ягод годжи. На самом деле это попытка подвести побольше людей под афову энергетику, заразить их афовым духом в целях большей их управляемости.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 31 мая 2014 в 13:09

Олег Игоревич, а квас это то же самое по энергетике, что и пиво?

#### **Олег Фёдоров** от 31 мая 2014 в 17:56

Нет, почему же. В квасе есть лунный дух, тёмный лунный дух, но он очень пассивен. Квас можно отнести ко второй категории, быть может, к началу третьей. Людям обыденного уровня энергетики его можно пить без всяких опасений, пожалуй, даже и дома его можно держать без особых проблем. Проблема там начинается, когда уровень энергетики человека повышается, переходит в более светлую область, и проблема эта связана с тем, что энергетика кваса в этом случае гасит более светлую энергетику, опускает её до своего уровня (или примерно до своего уровня).

Квас мало вреден в энергетическом плане, он просто более холоден по энергетике по сравнению с более светлыми уровнями. В этом он похож, например, на железо или на ткань из бамбука, и занимает промежуточное между ними положение. Он несколько более вреден, чем железо (железо вообще не вредно, оно просто холодно энергетически), и несколько менее вреден, чем ткань из бамбука (которая принадлежит явно к третьей категории, быть может, к верхней её границе).

Пиво же несёт в себе довольно активную лунно-драконью энергетику, и по уровню энергетического негатива может быть отнесено к четвёртой категории.

#### **Олег Фёдоров** от 5 марта 2016 в 11:36

Попался мне на глаза цикорий салатный. Его энергетику до того не тестировал, поэтому взялся протестировать: 4-я категория, силенова энергетика тёмнорубинового цвета, по преимуществу (немного есть и тёмнозелёного на заднем плане). Люциферова энергетика нечасто встречается в растениях (в окультуренных, по крайней мере), до сих пор попадался только артишок, кажется, с такой энергетикой – вот, теперь есть ещё одно растение.

#### **Олег Фёдоров** от 11 апреля 2016 в 21:32

Когда разбирал балкон для ремонта, то неожиданно обнаружил спрятанными с каких-то щёлочках пару кусочков сала. Кроме как синицам, вроде больше некому было это делать. По всей видимости, это какая-то синичка зимой делала себе запасы из утянутого где-то продукта, да потом забыла об этом. Кусочки маленькие, и особого негатива как будто не создавали, но всё же почувствовал некоторое облегчение, когда их выбросил. Вот так, и знать не можешь, где какой "подарок" с негативной энергетикой может у тебя таиться.

## **Дмитрий Ларечкин** от 8 октября 2016 в 22:43

Олег Игоревич, скажите, вот моя мама собирает луковую шелуху, это нужно ей для огорода, она ею огород удобряет. Так вот, шелуха эта, по идее, должна быть менее негативна, нежели сам лук? Можно, конечно, её выкинуть, и я так уже делал, но мама потом ругается....

## Олег Фёдоров от 8 октября 2016 в 22:55

Дмитрий, увы, шелуха имеет энергетику не лучше, чем лук в целом. Так что я Вам сочувствую.... Но всё равно ведь хоть пара луковиц на кухне, да валяется, так что шелухой больше, шелухой меньше....

Кстати, намного важней, чтобы чеснока в доме не было, лук по сравнению с ним это мелочи.

## **Павел Харюк** от 4 июня 2017 в 0:13

Сегодня утром в магазине как-то спонтанно потянуло на экзотику, и купил в дополнение к прочим стандартным покупкам некий джек-фрут (консервированный). Уже после того, как вернулся в свою комнату, сморило, и снились какие-то странные сны. А как проснулся и занялся накопившимися бытовыми делами, то какая-то агрессивность и истерика включилась. Ладно, присел, нашёл точку равновесия. Позже ушёл к другу, взяв с собой этот джек-фрут, там завершали какие-то общие дела, между прочим поделился таким своим наблюдением, и оказалось, что с момента моего прихода какая-то раздражительность таки пытается обосноваться уже не только у меня. Сошлись на том, что виновником может быть этот самый экзотический фрукт, открыли... и не смогли есть, так как запах у него ещё тот. Делать нечего, выкинули. Посмотрел Википедию, – оказывается, это плоды индийского хлебного дерева, и называют его в том числе и "хлебом для бедных". Активно используется в блюдах местной кухни. https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Джекфрут

## **Олег Фёдоров** от 5 июня 2017 в 1:35

<u>Павел</u>, попробовал я этот джекфрут протестировать по картинке — энергетика там действительно тяжёлая, давящая; и это урова энергетика, поэтому не удивительно, что драконова субстанция накручивала вас на раздражительность. Кстати, вот ещё один продукт пятой категории, надо бы позже добавить его в таблицу в книге.

## **Павел Харюк** от 25 января 2018 в 20:27

Олег Игоревич, я хотел немного про сою добавить — всё больше и больше продуктов её содержит в том или ином виде. Даже средства гигиены — видел в составе некоторых шампуней, детского крема соевый лецитин. Дима Н. как-то интереса ради зашёл в хлебный отдел — и оказывается, что уже даже в хлеб соевую муку добавляют. Также я видел муку для приготовления блинов, в которой не обошлось без муки соевой.

Отобедать соей легко и просто можно в сетях быстрого питания. В фастфуде часто встречаются соевый лецитин, соевый соус, соевая мука, соевое масло, а также маниок/тапиока в виде крахмала. Соевое масло, кстати, не всегда учитывается производителем в информации об аллергенах, поэтому отсутствие записи о содержании сои не означает отсутствия её продуктов.

В ряде вопросов на Южную Корею похожа Япония: и там, и там очень распространено употребление сои (тофу, соевый соус, соевые бобы как закуска и т.д.); как и многое другое. Летом 2015-го я был в Японии на стажировке, и проблема питания для меня стояла очень остро – найти что-либо без сои или соевого соуса было тяжело.

Соевый соус вообще очень распространён в Юго-Восточной Азии, и в Китае в том числе. И Япония тоже испытывает большой популяционный кризис, совсем как Запад.

## **Олег Фёдоров** от 25 января 2018 в 21:14

Увы, Павел. Вот так всё и происходит. Впрочем, зачастую это всё не так страшно. Если соевые добавки присутствуют после глубокой переработки (лецитин и подобное), да ещё и в относительно небольших количествах, то вреда от них немного, а порой и вовсе никакого нет. Исключением является соевое масло — все масла повторяют энергетику изначального продукта, и соя не является исключением. То же самое, кстати, и с чесноком — иногда и немного, да ещё и в виде всего лишь вкусовой добавки — он и не действует почти в качестве источника негатива. Но в целом это всё, конечно, плохо.

#### **Олег Фёдоров** от 27 января 2018 в 22:26

Хотя, хотел бы добавить (скорей даже, напомнить о том, что уже говорилось), что в отношении как сои, так и прочих продуктов с негативной энергетикой следует учитывать не столько негатив от их потребления, сколько негатив от их хранения. Основная, львиная доля их негатива действует при их хранении дома — купили такой продукт для потребления сразу на много дней вперёд — и оно хранится все эти дни, и пока оно все эти дни хранится, оно действует, действует, действует. Вот это главная проблема.

#### Павел Харюк от 28 января 2018 в 22:48

Олег Игоревич, спасибо, напоминание важное. А то я сам недавно на домашнем хранении дома негативных продуктов попался – хранил достаточно долго мармелад, а в нём 6-10% желатина. Вроде тоже продукт глубокой переработки, но при хранении ведь должна свиная энергетика восстанавливаться.

А ещё в прошедшие новогодние праздники в очередной раз отметил, что шоколадные конфеты (и просто шоколад) почти не обходятся без соевого лецитина. И лежать всё это может достаточно долго. Также как и жевательная резинка, которую многие носят с собой, – там тоже встретил соевый лецитин в составе. И выходит, что его хоть и немного, но он постоянно рядом то в одном продукте, то в другом.

Какое-то время назад я озадачивался вопросом, как можно отличить соевое масло от другого, и встретилась мне информация о фальсификации оливкового масла ввиду его популярности:

https://znaytovar.ru/new791.html

В частности, недобросовестные производители позволяют себе разбавлять дорогое оливковое масло дешёвыми, в том числе соевым.

#### **Олег Фёдоров** от 29 января 2018 в 18:34

И, что интересней всего, продукты с негативной энергетикой сами влияют таким образом, чтобы остаться на долгом хранении. Вначале что-то дёргает их купить, кажется, так и съел бы, а когда купишь и принесёшь домой, всю охоту к ним как рукой снимает. Наоборот, положил где-то не в самом заметном месте – и забыл напрочь. Это их энергетика вполне намеренно так действует, чтобы оставаться к человеку в приобщении, ловит человека. Сам ловился на этом многократно.

## Сборник 17. Энергетика гор, другой местности

**olfedorov** (Олег Фёдоров) от 14 января 2009 в 12:47

О библейской горе Тавор в Израиле. Определился с типологией этого места. Вне зависимости от того, кто вблизи данной горы в настоящее время обитает, энергетика ей самой свойственна люциферова (и силы проявляются соответственные, конкретно здесь это в наибольшей степени самые древние, ещё досатировы силы, хотя, безусловно, там возможен весь спектр люциферовых сил). В данном случае энергетика даже неплохая сама по себе, поначалу воспринимается как положительная, но со временем проявляет таки свой демонический характер. Дать реальной духовной силы (тем более светлой силы) такое место не может, оно может только забрать силу, если таковая в человеке есть, и наделить его взамен какими-то способностями низшего оккультного плана. Собственно, это так же, как и с драконьими силами, хотя в данном конкретном случае уровень сил всё же несколько более высокий.

Так что Иисус получить какую-либо светлую силу от этой горы не мог в принципе. Там или история была другой, не такой по сути своей, какой она изображена в Новом Завете, или эта история произошла на какой-то другой горе. А если всё же на этой, то «фаворский свет» в таком случае был связан не с самой горой, а проявился там независимо от её собственной энергетики.

**ссылка Аноним** от 15 декабря 2009 в 18:31

Как быть с китайскими пирамидами (более 100), к которым закрыт доступ, мексиканскими, черногорскими пирамидами, и прочими курганами.

olfedorov от 15 декабря 2009 в 18:48

Они уже не так страшны. А курганы вообще здесь ни при чём. Эффективность египетских пирамид обусловлена самим местом — там мощные выходы на поверхность энергетики, соответствующей Дуалу. И к тому же богатая история чёрной магии, в которой образовалась самая злая планетная сила — Левиафан. У других источников негативной энергетики нет ни таких возможностей, ни такой организованности.

ссылка Аноним от 1 марта 2010 в 14:25

Олег Игоревич, хотелось бы Вас попросить (если такое возможно) написать ссылки на фотоснимки положительных гор, которые можно распечатать для установления связи с ними.

olfedorov от 4 марта 2010 в 14:32

По поводу ссылок на горы – это всё просто делается: в поисковике Гугла нажимаете на кнопку "Картинки", вводите название горы, задаёте поиск, и в ответ выбрасывается куча ссылок с фотографиями данной горы – выбирай, что хочешь.

**ссылка Аноним** от 20 марта 2010 в 11:23

Скажите, пожалуйста, изучали ли Вы ещё какие-либо горы после написания доктрины. Если да, то какие положительные ещё есть? Спасибо!

## olfedorov от 25 марта 2010 в 10:54

Нет, пока что я далёк от этой темы. Она требует специального настроя, я же не могу сейчас забросить все остальные дела, связанные с раскруткой деятельности Русского Движения, и отдаться исследовательской работе. Да и слишком много негатива приходится претерпевать, впуская его в себя ради того, чтобы выбрать в этой мутном воде отдельные драгоценные зёрна. Надо потом долго восстанавливаться. Это всё серьёзная работа и она не так просто делается. В общем-то, основы уже заложены, и этого достаточно для того, чтобы многие чувствительные в духовном плане люди могли как-то сами определиться в своих дальнейших поисках, я же не ставлю перед собой задачи протестировать все тысячи и тысячи земных гор — это слишком большая работа для одного человека. (А за задержку с ответом приношу извинения — был погружён в пост и в Интернет почти не выходил.)

#### **Ильдар Хуснуллин** от 1 декабря 2011 в 22:52

А вот ещё хотел что узнать, я порой хожу один в лес, там мне приходят разные годные идеи для клипов, которые потом легко реализуются — стало быть, от лесных обитателей польза есть? Просто из Вашего материала создаётся ощущение, что любые идеи, возникающие у человека в лоне природы — это какие-то глупости, которым человек придаёт излишнее значение, или я неправильно понял?

#### **Дмитрий Ларечкин** от 1 декабря 2011 в 22:53

<u>Ильдар</u>, скорее, неправильно поняли. Лес и природа дают психологическую разрядку, правда, есть свои тонкости. Например, где Вы на фотке в сосновом лесу — там хорошая энергетика. А вот если бы попали в бор из старых осин, Вам бы хорошие идеи вряд ли в голову пришли — скорее, появилось бы некоторое угнетенное состояние.

#### **Ильдар Хуснуллин** от 1 декабря 2011 в 22:58

<u>Дмитрий</u>, спасибо :)) да, про осины-вампиры я в курсе :) в основном, контакт идёт с берёзами и соснами, всё довольно позитивно, раздражительность как-раз таки в лесу проходит, рассеивается, а в городе накапливается :)

#### **Олег Фёдоров** от 1 декабря 2011 в 23:42

Ильдар, Вы ведь на Урале живёте. А места там всё древние, нажито в них страсть сколько всего. Так же, как у нас под Киевом, кстати. Там куда ни пройди по нетоптаному, под каждым кустиком свой гномик сидит. А гномики, знаете, откуда идут? От слова "гнозис", то есть от слова "знание, знать". Гуляете себе и приобщаетесь к смысловым потенциям давних эпох, к гномам, то есть. А они в Вас оживают свежими мыслями.

А есть места, где это происходит совсем по-другому. Прекрасный тому пример показан в фильме "Дикое поле" Михаила Калатозишвили. Там доктор, главный герой, попадает в дикой степи с состояние как бы прострации, отрешённости от мира – в фильме это очень хорошо уловили. И мысли о чём-то новом там в голову не идут. Только степная нирвана, выход за пределы нажитого смыслового поля человечества.

## **Ильдар Хуснуллин** от 2 декабря 2011 в 0:11

<u>Олег</u>, да, спасибо, на Урале энергетика очень творческая :) Гуляя по лесу, часто ловлю себя на мысли, что я там не один, что вокруг бегают какие-то сказочные существа, эльфы :) "Дикое поле" смотрел, тоже поймал такую мысль :))

**Дмитрий Ларечкин** от 3 июля 2012 в 16:57

Олег Игоревич, что думаете по этому поводу?

Видео: Запасная столица (Подземный город Путина - Ямантау) 8:14

Насчет того, что Ямантау – лунная гора, знаю. Интересно, как сказывается на энергетике горы прорубание шахт и тоннелей в ней? Если действительно там что-то прорубается – то они молодцы, потом работы меньше будет... ну, Вы понимаете.

Р. S. После четвертой минуты смотреть (читать) нечего – музыка и картинки.

**Олег Фёдоров** от 5 июля 2012 в 7:28

Да, я уже смотрел это видео когда-то на Рутубе, так что я в курсе данного дела. Они там соорудили капитальное убежище от всех напастей, в том числе и от Конца Света. Ну, и попали прямиком к чертям в гости. И вряд ли они не сумели этого до сих пор почувствовать.

После того, как я объяснил проблему в своей книге, они скорректировали свои планы (насколько я в курсе этих дел по духовным каналам информированности). В частности, сейчас пытаются рыть под гору Народную. Но что им может помочь, если они не способны понять, что они делают и как от всех подобных проблем спасаться? Они прямиком на эти проблемы нарываются — ну, и поделом им. Когда Бог хочет наказать, он лишает разума — а они уже давненько и неплохо наказаны в этом плане. Путину же с его ближайшим окружением начали рыть особую резиденцию на Алтае (тоже с укрытием под горами) в надежде, что уж там-то.... Пусть тешат себя надеждами, нам-то что.

По поводу изменения энергетики горы в связи с таким её рытьём – вряд ли она заметным образом от этого изменится. А взрывать потом – да, легче будет, но туда столько миллиардов уже угрохали, даже жалко как-то. Хотя, судя по всему, придётся в своё время.

**Дмитрий Ларечкин** от 18 июня 2013 в 16:47

Олег Игоревич, а вулканы можно отнести к марутам? Есть среди них такие?

**Олег Фёдоров** от 18 июня 2013 в 17:21

Наверняка маруты среди них есть. Но далеко не все, многие вулканы являются элями. В первую очередь, элями Венеры. Люциферовы силы часто проявляются в вулканах. Как пример, вулканы Камчатки все фактически несут в себе люциферов дух, и не только несут его в себе, но и являются довольно активными люциферовыми силами.

[Напомню, что маруты это духовные силы Земли, а эли – духовные силы космического происхождения. Подробней об этом – в Сокровенной Тайне Мира. – ФОИ]

#### **Олег Фёдоров** от 16 октября 2013 в 16:00

Итак, новая святая гора — Петрос келиманский, высотой 2104м (Келиманские горы, север Румынии). Фотогалерея этих гор есть по этой ссылке:

http://www.bailetusnad.ro/?menu=49

[К настоящему времени по этой ссылке размещена уже другая фотогалерея, так что фотографии Петроса келиманского можно взять или у меня на странице в фотогалерее фотографий со стены, или поискать их через поисковик – ФОИ]

Не все фото там представляют сам Петрос. Так, например, фотографии нескольких близкорасположенных пиков это явно другое место. Вот ссылки на фото самого Петроса:

http://www.bailetusnad.ro/kepek/foton\_0503.jpg

http://www.bailetusnad.ro/kepek/foton\_0504.jpg

http://www.bailetusnad.ro/kepek/foton\_0506.jpg

http://www.bailetusnad.ro/kepek/foton\_0507.jpg

http://www.bailetusnad.ro/kepek/foton 0513.jpg

Гора является марсово-солнечным элем. Энергетика несколько загашена, скорей всего, и проявляет себя без свойственных солнечной энергетике высших составляющих (во всяком случае, явно они себя не проявляют). Но очень хорошо действует на средних уровнях энергетик (которые, собственно, большинству развитых людей и свойственны). И помощь в энергетическом плане может оказать очень хорошую.

Эту гору стоит держать у себя на стене. Вес фото вполне позволяет сделать распечатку в формате А-3, и такую распечатку имеет смысл повесить и над кроватью, и где-либо ещё.

## **Дмитрий Ларечкин** от 3 июня 2014 в 18:20

Пришло на почту сообщение про гору Воттоваара, что якобы это место силы, что там жили шаманы. Что можете сказать об этой горе? Ссылка на их сайт: <a href="http://www.hanami-club.ru/321-21-iyulya-3-avgusta-2014-goda-iniciaciya-shamanskih-znaniy-v-karelii-nasledie-seydov-severnaya-magicheskaya-tradiciya-mesto-sily-gora-vottovaara.html">http://www.hanami-club.ru/321-21-iyulya-3-avgusta-2014-goda-iniciaciya-shamanskih-znaniy-v-karelii-nasledie-seydov-severnaya-magicheskaya-tradiciya-mesto-sily-gora-vottovaara.html</a>

Приведу также текст сообщения, которое они мне прислали:......

## **Олег Фёдоров** от 3 июня 2014 в 20:10

Вот это Вы очень правильно сделали – цитату подать отдельным комментарием, чтобы можно было её удалить без ущерба для обсуждения темы в случае её негатива. А негатив той самой горы там уже чувствуется. Так что не исключено, что я её удалю всё-таки.

Воттоваара – действительно место силы, энергетика там явно выраженная, несмотря на то, что гора сама по себе довольно некрупная. Но это лунные силы, по-преимуществу. Не худшие из лунных сил, чертовщины я там не наблюдал, во всяком случае, хотя долго ею когда-то занимался, но, тем не менее, силы лунные и явно не высшие. Это разновидность не худших демонических сил. Как раз тот уровень сил, с которым обычно взаимодействуют шаманы. Так что про шаманское место там верно было отмечено.

Это место может дать и силы, и здоровье – но для людей соответствующего невысокого уровня духовного развития, в особенности для людей, которые и так уже зачахли под действием значительно более худших тёмных сил. Для людей же нормальных, способных к большему, к возвышению до сил светлых, это место оказывается ловушкой, которая к

свету потом стремится не отпустить. А для людей изначально светлых это дорога назад, вниз, и даже в никуда.

Ну, а выбирать надо каждому по самому себе, естественно. Хотя лично я не советовал бы с таким местом силы связываться.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 3 июня 2014 в 20:17

<u>Олег</u>, наверное, это что-то типа духа христианства – он ведь тоже не самый худший, но в то же время для более развитых людей это "ловушка", как Вы сказали.

А цитата... на сайте у них написано практически всё то же самое, так что без ущерба для смысла можно удалять эту цитату из письма.

## **Олег Фёдоров** от 3 июня 2014 в 21:09

Да, в какой-то мере что-то христианское там можно уловить – те же спекуляции на темы любви, вселенской гармонии и тому подобных вещей. Увы, всего лишь спекуляции – стоит за всем этим прагматизм манипулирования наивными людьми, устремляющимися к чему-то лучшему, и не более того. Хотя всё же это в значительной мере другие силы, тоже лунные, но скорей языческого свойства.

#### Дмитрий Ларечкин от 20 июня 2015 в 22:32

Когда убираем из дому один источник негатива, пробуждается другой – и так до тех пор, пока не останется почти никакого негатива в доме. А что будет с горами? Не будет ли то же самое? Снесли одну гору, другая, которая до этого спала, проснулась???

#### **Олег Фёдоров** от 20 июня 2015 в 23:29

Дмитрий, вопрос Вы задаёте, конечно, интересный. Но я не думаю, что с горами будет так же, как с источниками квартирного негатива. По той простой причине, что квартирные источники вторичны, они являются всего лишь проводниками более мощных внешних энергетик, а горы, как источники неких энергетик, первичны или близки к таковым. Горы это планетный уровень энергетических взаимодействий. Убираешь более сильную гору – и эту силу на планете уже ничто не заменит, все остальные однотипные по энергетике горы могут начать вместо неё как-то сильней действовать, конечно, но до уровня её силы уже не дотянутся. Так что – несколько десятков наиболее крупных ликвидированных негативных гор – и ситуация на планете меняется в принципе, меняется на ослабление планетного негатива как такового, меняется на его поражение.

#### **Дмитрий Назаренко** от 8 марта 2016 в 18:54

Олег Игоревич, объясните, пожалуйста, а каков правильный подход к контакту со святыми горами? Нужно ли выбрать какую-то одну или можно фотографии всех у себя повесить и пробовать поддерживать с ними связь? Т.е., есть ли здесь какой-то свой этикет?

**Олег Фёдоров** от 8 марта 2016 в 20:56

<u>Дима</u>, ни малейшего этикета. Вешаете все их на стену и со всеми устанавливаете контакт. Практика показывает, что большой формат всё же лучше передает энергетику горы, чем малый. Поэтому желательно хотя бы A3 сделать, а лучше A2.

**Дмитрий Назаренко** от 8 марта 2016 в 20:57

Понял, Олег Игоревич, спасибо:)

**Олег Фёдоров** от 8 матра 2016 в 20:59

Да, а если с какой-то из этих гор контакт понравится больше, то больше его и поддерживаете. Остальные пусть себе висят на стене – они на это не обидятся.

**Дмитрий Ларечкин** от 15 октября 2017 в 2:24

Олег Игоревич, можете подсказать по поводу горы Укко-коли в Финляндии? Хитрая она, то одно кажется, то другое – трудно воспринимать. Склоняюсь, что люциферова, но в какой-то момент кажется, что, как минимум, ещё и марсова. Возможно, правда дело в том, что у горы Коли 3 вершины, Укко одна из них, остальные называются Паха-коли (не изучал) и Акка-коли.

Кажется в лице Укко-коли, открыл один из активно дьяволящихся элей, но уверенности нет. Однако думается, что положительные горы сильно мутить не будут, даже если в них присутствует некое негативное начало.

Ещё небезынтересной горой в Финляндии является сопка Юлляс (Юллясту́нтури):

Укко: <a href="http://www.weather7forecast.com/TI/p-4-45892.jpg">http://www.weather7forecast.com/TI/p-4-45892.jpg</a>
Паха: <a href="http://club.silver-ring.ru/upload/001/u101/011/7965c0">http://club.silver-ring.ru/upload/001/u101/010/fe5fdb</a>.

Юлляс: <a href="https://img.tourister.ru/files/3/5/3/77/5/6/3/original">https://img.tourister.ru/files/3/5/3/77/5/6/3/original</a>.

Почему заинтересовался горами Финляндии? А из Финляндии очень много металл-групп, которые поют всякую дьявольщину, стало интересно, почему. Нарыл там много люциферовых гор, пару афовых, одну урову, которая в этом царстве Венерианского дьявола тихонько сидит.

**Олег Фёдоров** от 15 октября в 2017 в 10:52

По тем картинкам, что Вы предоставили, первая вершина, Укко, обладает относительно мягкой уровой энергетикой, вторая вершина, Паха, обладает довольно тяжёлой уровоафовой энергетикой, третья вершина, Акка, обладает тоже довольно неприязненной урово-силеновой энергетикой; а гора Юлляс обладает энергетикой афовой, довольно тяжёлой и вредной.

Дмитрий Ларечкин от 15 октября 2017 в 13:15

Олег, да, не готов я ещё анализировать горы... с Юлляс серьезно промахнулся.

Спасибо, Олег Игоревич:)

**Олег Фёдоров** от 16 октября 2017 в 23:37

<u>Дмитрий</u>, Вы неправильно выбрали картинки. Гора должна быть видима со стороны и, желательно, не на фоне других гор – её надо тестировать как отдельный объект без сопутствующего фона. У Вас же на картинках изображены виды с вершин самих тестируемых гор вместе с широкой панорамой всех окрестностей. В таком случае надо иметь хороший опыт, чтобы не ошибиться. Вы долго настраивались на восприятие данных картинок и старались получше их прочувствовать, при этом естественным образом начали воспринимать энергетику всей картинки вместе с энергетикой других вершин и даже с энергетикой просто других отдалённых участков территории, так что не удивительно, что Вы почувствовали мешанину из много чего.

Кроме того, надо достаточно объективно оценивать собственное текущее состояние – при приобщении к Вам в данный момент какой-либо посторонней силы Вы естественным образом начнёте чувствовать и её тоже, несмотря на то, что от тестируемой картинки она вообще не будет исходить.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 17 октября 2017 в 0:25

<u>Олег</u>, с подбором картинок оказалось сложновато. Не нашлось адекватных фотографий, где можно было бы просмотреть ту или иную гору целиком.

Однако радует то, что более-менее понятно теперь, откуда такие настроения у музыкальных групп в Финляндии....

## Огнереzь https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 23 августа 2019 в 15:15

В моих окрестностях есть странный адский участок, окружённый шестёрками. Москва, Ак. Капицы 6 (жилой дом), Островитянова 36 (жилой дом), Островитянова 66 (ужасные гаражи), Севастопольский проспект 66 (адова больничка). Они захватывают почти 2/3 лесной территории между ними. Там странный покой, тишина как на кладбище. И тяжёлый негатив, который, похоже, смертельно опасен. Он распространяется так же и вправо от проспекта в сторону Чертанова, занимает огромную площадь в Битцевском лесу. Но апогея достигает в ручье под мостом Севастопольского проспекта возле больнички №66. Какова природа этого ужаса? По моим ощущениям, там приносят человеческие жертвы и разделывают мясо.

## Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 23 августа 2019 в 19:39

Там сложная ситуация, вокруг обозначенной Вами зоны. Дома на Капицы 6 и на Островитянова 36 обладают афовой энергетикой – она там относительно мягка. Гаражи на Островитянова 66 обладают люциферовой энергетикой, и она там довольно своеобразна – тёмный тяжёлый силенов дух, и относительно нейтральный по сравнению с ним дух сатиров – так редко бывает, обычно силенов дух предстаёт как более сохранный и более мягкий в сравнении с сатировым. Больница на Севастопольском проспекте 66 (верней, территория вокруг больницы) обладает сатировой энергетикой, довольно паршивой, но всё же не настолько, как силенова из вышеобозначенного места. Фотографии для тестирования я использовал из прилагающихся к данным точкам на Гугл-карте.

Лично мне была бы наиболее интересна больница. Я уверен, что такой энергетикой обладает только территория вокруг неё, внутри же самой больницы энергетика должна быть вполне положительной (какой бы чёртовой эту больницу ни называли), ну, если это

не психлечебница, конечно. Попробуйте побывать там по случаю, было бы интересно Ваше тестирование на месте.

По поводу Битцевского леса. Есть статья о нём в Википедии, и эта статья может многое объяснить. Довольно большая территория, издревле заселённая, там есть несколько уже заросших кладбищ (а сколько кладбищ напрочь забытых, никому не ведомо) – естественно, что тишина кладбищенского покоя там должна чувствоваться.

По фотографиям в данной статье: первые две относительно нейтральны; мост через речку Чертановку обладает в основном силеновым духом, почти таким же тяжёлым, что и в гаражах, но всё же менее выраженным; зона отдыха Битцево обладает совместной юпитерово-виратовой энергетикой (юпитеров дух чувствуется только вначале, потом проявляется дух виратов и становится доминирующим).

Насчёт ощущения жути — а что Вы хотели? Глухое место прямо в черте города — идеальное место для маньяков и прочей преступной сволоты — был даже некий «битцевский маньяк» (не интересовался подробностями, но можете погуглить), кроме него, там невесть что могли вытворять по ночам, трупы потом вывозя куда-нибудь или даже попросту зарывая их на месте — это всё вполне может отражаться на энергетике определённых участков местности там.

Такова она, московская жизнь. Непростая, в общем-то.

**Огнереzъ** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 25 августа 2019 в 08:56

По моим ощущениям, вся Москва под Афом находится. Он так подавляет поле жизни, что жить в ней невозможно. В 90-2010 было легче; после 2014 пирамиды возстановили централизованную власть.

На какую-нибудь святую гору переехать, видимо, стоит.

## Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 25 августа 2019 в 09:15

Да, возможно, что-то там нашаманили демонические силы и максимально афову энергетику в Москве возбудили – точно утверждать не берусь, но такое не исключено. Когда-то даже пытались и чёрный воздушный шар в виде пирамиды по ночам над Кремлём поднимать (у меня в блоге сохранилась статья на эту тему под названием "Чёрная пирамида над Кремлём"), но дело у них не пошло, так как та пирамида была всё же слишком заметной. Но какие-то другие ухищрения могли вполне помочь поспособствовать переведению московских земель под действие афова духа (и ухищрения не только человеческие). Впрочем, всё же есть в Москве немало мест и с другой энергетикой. Да и этот афов дух во многих местах действует далеко не так активно, как кому-то, наверное, хотелось бы – просто чувствуется, но особой потенции к действию не имеет. Так что всё не так печально.

Но всё же вполне возможно, что какая-то активация афова духа произошла на московских землях, и как-то это на них сказывается не лучшим образом. Кому-то по барабану это всё, а кого-то реально изводит.... Может, и впрямь стоит подумать о том, чтобы перебраться в какой-то областной город... а может, и святую гору поискать. Хотя святые горы, как правило, в глуши находятся, так что это на любителя.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 25 августа 2019 в 10:04

Впрочем, я подозреваю, что в этом деле могла оказаться повинной православная церковь, и всё, на самом деле, выглядит вполне банально. Дело в том, что неподалёку от Москвы находится Сергиев Посад с его мощной афовой зоной и расположенным в этой зоне особо почитаемым храмово-монастырским комплексом. И вот, когда христиане активизировали свою деятельность и понастроили в Москве по-новой массу храмов, всячески связывая их с "особой святостью" Сергиевой обители, то оттуда афов дух и начал действовать на московские и не только московские земли. Так что... из самых благих намерений хотели как лучше... но у невежественных всегда так. Христиане же в вопросах реальной духовности невежественны напрочь.

**Огнередъ** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 11 сентября 2019 в 13:06

Олег Игоревич, могли бы Вы создать список святых гор, благоприятных для жизни? По Крыму, Алтаю. Какая святая гора на планете является самой мощной?

Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 11 сентября 2019 в 13:15

Огнерез, это огромная работа – протестировать тысячи и тысячи вершин и выбрать из них лучшие. Она требует многих лет, и у меня нет на это времени. Да в этом и нет особой необходимости – если Вы хотите взаимодействовать с наиболее качественными и наиболее сильными источниками положительной энергетики, то таковыми являются Солнце и Центр Галактики. Я говорил уже об этом и даже предлагал конкретные, вполне проверенные мною изображения. Эту тему достаточно несложно найти в моей книге "Интернет-дискуссии", а оттуда перейти к соответствующим записям на стене во ВКонтакте, где эти изображения приложены в достаточно больших форматах.

Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 11 сентября 2019 в 13:30

Солнце здесь: <a href="https://vk.com/wall20427972\_6860">https://vk.com/wall20427972\_6860</a>

Центр Галактики здесь: <a href="https://vk.com/wall20427972\_8005">https://vk.com/wall20427972\_8005</a>

Первое изображение Центра в наибольшем разрешении распечатал в формате А0 (там чуть-чуть обрезать пришлось после печати), вроде нормально получилось.

Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 11 сентября 2019 в 13:31

Спасибо, Паша. Кстати, я распечатывал эти изображения даже в большем формате – есть в копи-центрах машины под печать с рулонных лент бумаги, там рулоны шириной на 60, на 90, на 120см – на 90см шириной получается вполне нормально. Думаю, вытянет и больший формат.

Азамат https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 16 сентября 2019 в 17:45

Побывал я на Красной поляне, это в Сочи, одно из местных ущелий. А именно на Розахуторе. Могу так написать: лучше, чем в месте моего жительства. Дракона там или нет вовсе, или очень мало. Как и Луны, вероятно. Побывал и в самом Сочи. Из явного отмечу отсутствие даже намёка на похоть в тех местах. Её даже вызвать было невозможно, так как мозг в ту сторону упорно не желал делать какие-либо подвижки и сопротивлялся моим попыткам вызвать суккубовы силы. Эксперимент в итоге закончился ничем, несмотря на обилие полуголых девок.

На Красной поляне бросилось в глаза то, что там положительные люди – ведут себя очень адекватно и спокойно. Там даже почва по цвету красноватая, если говорить о тех горах, куда меня занесло. На солнечном свету она вообще как поверхность Марса по цвету. Отметил ещё одну особенность. Нам пришлось идти в гору километров 8. Подъём иногда сменялся прямой, но, тем не менее, в основном был подъём. И мышцы не болели даже потом, после такого подъёма и затем такого же спуска. А в Сочи ходил по прямой по тротуарам, и мышцы ног уставали.

В тех горах, на которых побывал, нет ни одной лысой. Растут на них и хвойные деревья, и даже берёзы. К тому же там водятся медведи – это их излюбленные места и даже близость людей не смущает их. Рассказывали гиды о встречах с медведями, но те встретив человека убегают. Одному гиду под 80, а он по горам тем ходит как молодой и вообще такой живой, здоровый и энергичный.

Возможно, там не такая хорошая энергетика, и она мне по контрасту таковой показалась. Не знаю. Сфотографировал те горы и сюда вам скинуть могу, если кому интересно. Полагаю, это хороший курорт, если отдыхать собираетесь от городской суеты. По моим ощущениям, голова там неплохо вправляется.

По прибытии вчера обратно во Владикавказ в первую же ночь обнаружил ярящегося духа, которому от меня что-то было нужно. Но это что-то ему получить было невозможно, и он просто давил на мозг, так сказать, в попытке заставить его работать так, как ему, этому духу, нужно. По ночам негатив здесь вроде усиливается, и именно тогда его ощутил, когда спать лёг. А по пробуждении и навязываемую мне похоть обнаружил.

## Олег Фёдоров, https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 16 сентября 2019 в 18:15

Азамат, Вы хорошо всё описали. Конечно, скиньте сюда фотографии, если будет негатив, то я удалю. Кстати, если бы съездили на Донбай, то Вам бы ещё больше понравилось, пожалуй. Там неплохие места, а вершина Донбая является вполне активной русой.

## Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 16 сентября 2019 в 19:15

По данным фото. Там нептуновы места. И кажется, вполне положительны. Только второе фото зафонило уровым духом, но это, скорей всего, от веток на переднем плане (да и чуть дальше там деревья на тополя похожи, кажется – а это активный Ур).

# Сборник 18. Разная практика взаимодействия с духовным

**Илья Калинин** от 18 марта 2009 в 14:42

Как уберечь себя от негативных воздействий?

**Олег Фёдоров** от 18 марта 2009 в 15:36

Удалять источники таких воздействий. Для обычного человека работа непростая по причине отсутствия у него непосредственно энергетической чувствительности, но если знать, что в принципе это вот так-то происходит и обращать внимание в этом плане на предметы, то часто можно избежать больших проблем. Практически это выглядит так: начались какие-то проблемы, в первую очередь, пошли возникать негативные состояния психики, а к ним что-либо ещё – вспоминаем, когда это началось и что в это время мы в дом принесли. Убрали из дома подозреваемую вещь – изменилась ситуация, значит, это оно.

**Илья Калинин** от 18 марта 2009 в 22:58

А как распознать энергетического вампира? И как защититься?

**Олег Фёдоров** от 19 марта 2009 в 12:02

Распознать бывает сложно. В первую очередь, для этого надо обладать собственной энергетической чувствительностью – а то по подозрительности можно таких собак на людей навешать.... О защите – тоже сложная тема. По меньшей мере, следует оборвать контакты с таким человеком, постараться с ним не общаться, а лучше, вообще не встречаться. Но бывает, что вампирят и на расстоянии, в какой-то мере при этом помогает внутреннее отторжение от такого человека, настрой на его невосприятие.

Alex Falconsan от 10 апреля 2009 в 20:22

Уважаемый Олег Фёдоров, у меня возник вопрос. Были ли какие-то амулеты у наших предков, которые они одевали на себя, чтобы защититься от этого воздействия? Если были, то какие, как выглядели, где приобрести или реально сделать их самому? А вот поздно об этом всём я узнал, вещей в доме много, не выбрасывать же все – как определить, какая вещь несёт вред?

**Олег Фёдоров** от 10 апреля 2009 в 20:45

Амулеты были самые разные, единых норм и форм там не было, как говорится, кто во что был горазд. И не все амулеты и тогда были правильны, насколько я понимаю (судя по истории последней тысячи лет). Не берусь советовать что-то по амулетам, это тонкие материи, там надо многое конкретно чувствовать у конкретного амулета, но вообще, неплохими амулетами являются драгоценные камни. Причём камни полудрагоценные очень многим людям не подходят, если есть более-менее развитое сознание, то с ними лучше дела не иметь.

Как определить вещи? В первую очередь, практически для этого надо обладать

собственной чувствительностью. О чём-то я уже сказал в Доктрине, а вообще, это объёмистая тема, в нескольких словах не расскажешь. Дополнительно могу сказать, что нежелательно иметь в доме изделия из свинца и ртути, у них довольно плохая энергетика, особенно у ртути (а ртутные термометры есть почти у всех).

#### Youshi Suricata от 18 июня 2009 в 12:27

Олег Игоревич, не могли бы Вы меня просветить, если Вам не сложно, насчёт такого ведического символа, как Коловрат. Что именно он символизирует, какой несёт в себе смысл? Заранее благодарю.

#### Олег Фёдоров от 18 июня 2009 в 12:50

Вначале небольшое пояснение: под Коловратом в современном неоязычестве принято именовать Свастику, а вот называли ли Свастику в древности Коловратом или нет, до сих пор спорят. Но здесь это не суть важно, ближе к сути дела.

Свастика символизирует закрученность в правую или левую сторону (и в общем-то, название Коловрат для неё довольно удачно), а кто уже читал Русскую Доктрину и знаком с основами проявления духовных энергетик, тому не составит труда догадаться, о какой именно закрученности в духовном понимании здесь может идти речь – конечно же, о закручиваемости духовных потоков в русах и ругах. Да, Свастика-Коловрат символически обозначает русы и руги: правозакрученная Свастика означает русы (а в более широком смысле – позитивные энергетические субстанции, божий мир, русский мир), левозакрученная Свастика означает руги (а в более широком смысле – негативные энергетические субстанции, демонический мир, ад и все подобные прелести). Довольно древний арийский символ, доставшийся им ещё от их предшественников-хора. И символ довольно удачный, символ, которым можно пользоваться, жаль только, что фашизм этому символу несколько навредил.

#### **Лев Баранов** от 18 июня 2009 в 19:27

Олег Игоревич, смотрите: представьте свастику, вырезанную из дерева. Лежит она перед нами — правозакрученная. Берём и переворачиваем её — и она становится левозакрученной. Выходит, она имеет смысл, только будучи нанесённой на поверхность в виде рисунка? А как же обереги в виде свастики, носимые нашими предками? Или они так делались, что не предполагалось переворачивания?

#### **Олег Фёдоров** от 18 июня 2009 в 20:09

А кто Вам сказал, что свастику применяли в качестве оберегов? Это всего лишь символ, он обозначает мощные вещи, но сам в себе их мощи не несёт. Изначально свастика использовалась только лишь как символьное изображение на непрозрачной поверхности, где нельзя было бы смотреть на неё с обратной стороны и представлять её в обратном значении. Быть может, позже кто-то использовал вырезанные свастики, но это было уже или от забвения первоначального смысла свастики, или просто от лукавых. К такому же или/или можно отнести и разговоры о гармоничном единении право- и левозакрученных сил.

А изначально для возбуждения силы русского духа использовали в первую очередь красный цвет. Энергетика рус является алой по цвету, в связи с чем она способна проявляться в вещах, поверхностях, окрашенных красным цветом. Проявляется она так по

цветовому подобию, и проявляется лучше всего тогда, когда люди понимают, что именно в вещах красного цвета должно проявиться и рассчитывают именно на такое проявление.

## **Святослав Vthtbr** от 12 августа 2009 в 1:18

Есть люди, особенно в сельских местностях, которые могут управлять стихиями природы, вызывать дождь или солнечную погоду. Это реалистичные феномены или просто фантастика, каким способом им это удаётся, и не вредит ли это природе? Прошу прощения, если не по адресу. Но очень интересует эта тема. И ещё читал, что можно научиться исцелять и пробуждать ДНК, для этого вроде бы нужен настрой с общим космическим ритмом, со звуком ОМ, а далее с отдельными вселенскими ритмами. На многие размышления побудила Ваша книга.

#### **Олег Фёдоров** от 12 августа 2009 в 11:59

Феноменов вокруг множество самых разных. Давать им какую-то оценку бывает сложно, да и не всегда возможно. Часто всё зависит не от того, что именно делается, а от того, кто это делает. Одно и то же действие, производимое разными по духовному складу людьми, может приводить к разным конечным результатам, вызывать разные последствия.

В реальности большинство феноменов подобного рода является разнообразной формой колдовства и вызывается к жизни людьми, в которых проявляют себя различные нелучшие духовные силы, те силы, о которых мы говорили уже как об изживаемых и должных сойти в ад. Но не всегда. И если где-то есть сельская бабка, которая может чтото нашептать и убрать порчу, настроить духовные силы больного на выздоровление, вызвать дождь и так далее, то это ещё не означает, что в ней проявляет себя какой-либо демонизм, что она занимается колдовством. Бывает и так, что в ней проявляют себя остатки каких-то былых духовных умений, которыми люди когда-то уже владели более широко. Умений вполне положительных.

Но это в случае спонтанно проявляемых вещей. Самому же развивать в себе подобные вещи просто опасно. Потому что в таком случае происходит однозначное приобщение к какому-нибудь демонизму, если не хуже. На Востоке, например (преимущественно в Индии), где достигать Высшего людям даётся чаще, выработано немало рекомендаций для того, чтобы находящиеся на пути такого достижения не превратили его в гибельный для себя путь. Одна из основных рекомендаций заключается в том, что ни в коем случае не следует пользоваться промежуточными результатами своих достижений – различными начавшими проявляться духовными возможностями, позволяющими воздействовать на других людей и на окружающую среду. Потому что в таком случае непременно подключаются все эти отторгнутые от Бога колдовские силы, и человек оказывается связан с ними и губит себя. Необходимо, не отвлекаясь ни на что, только лишь идти к конечной цели – к достижению единения с Высшим, к выходу на достаточно высокие и чистые уровни мира Духа.

На сегодняшний день путь достижения Высшего инициирован самим Богом и даётся в качестве Русского Движения. Безусловно, не все подряд и в Русском Движении смогут этого Высшего достичь – для этого нужна достаточная сила воли, целеустремлённость, некоторый уровень изначальной общей развитости – но в Русском Движении этот путь может стать достаточно массовым для вывода человечества на более высокие уровни своих возможностей. Для того этот путь и предназначен, для того он Богом и даётся. А остальным этот путь даст если не непосредственно достижение Высшего, то реальную

связь с Богом – наверняка. И облегчение возможности такого достижения для их потомков, для наследующего им рода.

## **Тата Яковлева** от 8 декабря 2009 в 14:52

Несколько ранее речь шла о негативных предметах. А возможно ли, чтобы человек тоже негативно влиял на другого человека, но причём не просто негативно, как вампир, а более изощрённо — перекраивал его характер, судьбу, как следствие. Возможно ли, что воздействия исходят от человека, но не как насильное воздействие волей, а как такое воздействие, которое подстраивается под мою, например, психику, и я думаю в итоге, что я сама так думаю, хотя на самом деле это не так и я так думать не могла?

И возможно ли, что человек сам не догадывается, что так изощрённо воздействует на другого? Или это по-любому продумано?

Ведь на самом деле, такое воздействие смогут распознать только те люди, которые хорошо знают себя истинного, которые контролируют свои мысли, и если вдруг что-то пойдёт не так, они же сами и зададутся вопросом: "А почему это вдруг я стал думать так, а не как раньше".

#### **Олег Фёдоров** от 8 декабря 2009 в 15:10

Очень хорошо Вы подметили, Тата, как это всё происходит. Да, есть люди, уже ходящие под разного рода негативными (демоническими и т.д.) силами, у них это своего рода одержимость, хотя и далеко не всегда доводящая их до наглядной неадекватности, и такие люди действуют подобно заряженным негативной энергией предметам, то есть через них многое может передаваться самостоятельно, независимо от их личной воли. Просто тут ситуация получается сложнее, потому что возникает комплексное воздействие со стороны их сил, и не только на уровне прямого воздействия оттуда на Вашу психику (воздействия, о котором они сами и не догадываются), но воздействия и на уровне их личного поведения — их начинает всячески крутить и они ведут себя таким образом, чтобы воздействие от их негатива оказалось более эффективным.

#### **Тата Яковлева** от 8 декабря 2009 в 15:42

Понятно. Да, абсолютно всё сходится!! Да, наглядно человек абсолютно адекватный, спокойный, но всё же иногда мне приходила в голову мысль, что ею управляют именно демонические силы, иногда это было особенно видно - картина маслом. Но мне не хотелось в это верить. И я эту мысль отпускала. Но чем дальше – тем больше, и в всё подходила итоге больше К TOMY, что Да, именно, её крутило (не в прямом смысле) и приносило вред ей и взаимодействующим с ней людям. Я так поняла, что не получается помочь такому человеку. Это, наверное, потому, что человек не знал себя истинного и не работал над собой духовно. Не с чем сравнить. Поэтому такой уязвимый. Просто я пытаюсь найти объяснение, почему такое случается с некоторыми людьми и почему они не осознают это. Это, конечно, ужасно.

#### **Олег Фёдоров** от 8 декабря 2009 в 15:55

Да. Ужасно. А кто сказал, что мы в раю живём? Увы, встречаются иногда вещи страшные, на которые больно смотреть. Можно браться помогать таким людям, но не всегда это получается, а если получается, то только тогда лишь, когда ты вбухаешь в это всего себя – и на это идут лишь в отношении близких людей. Остальным подобным людям можно

только попытаться как-то раскрыть глаза, но для этого они должны быть готовы, иначе оказываешься в положении "а кто тебя просит это делать?".

Но вот именно таким людям часто помогает церковь. Они есть люди пропадающие, и пропадающих церковь зачастую действительно спасает. Христианство, собственно, для спасения и предназначено изначально (но не для развития тех, которые не пропадают). Просто церковники в своё время всё исказили в своих интересах, и, по их мнению, без них все мы пропадаем.

#### **Тата Яковлева** от 8 декабря 2009 в 16:59

Да, не получится помочь таким людям, как бы ни хотелось. Особенно если человек сам не понимает, хотя бы чуточку — ничего не подозревает, абсолютно ничего! Если человек осознаёт — он может себе помочь, пойти в церковь, Бог спасёт. Такой человек сможет справиться сам. А так — человек только затягивает в это же болото тех, с кем общается. Это что-то демоническое, и этому можно противостоять (правда, почему-то очень много энергии на это требуется), но убрать ЭТО из того человека сложно.... И правда, нужно вбухать всего себя. Лучше отойти. И не прикасаться.

#### **Дима Сычёв** от 14 декабря 2009 в 23:16

Олег, не могли бы Вы помочь советом.... На протяжении жизни у меня иногда бывают периоды "особой чувствительности". Думаю, не стоит вдаваться в подробности — тут всё и так понятно :) И именно в такие периоды я могу назвать своё существование абсолютно осмысленным и полноценным — проще говоря, я счастлив и открыт этому миру. Но стоит мне забыться и отреагировать на какой-либо раздражитель — так тут же прочная связь с миром теряется, и я чувствую глубокий упадок.... Видимо, я ещё не научился жить осознанно в должной мере. Существуют ли способы контролировать связь со своей душой и не поддаваться воле случая, выплескивая негатив? Если бы что-то постоянно напоминало мне о том, чего действительно хочет моя душа, то, наверное, было бы проще и жить, и развиваться....

#### **Олег Фёдоров** от 14 декабря 2009 в 23:53

Дима, это самая типичная история для всех, кто обладает какой-то чувствительностью к духовному, но не имеет достаточных знаний и понимания окружающего его духовного мира. В Доктрине я пишу об этом, например, в главе "Змееборчество: уроборосы". Вам придётся много лет потратить на то, чтобы научиться понимать, откуда исходят эти негативные воздействия, навевающие Вам приступы раздражённости и сбивающие вниз, чтобы не дать Вам приобщиться к более чистым областям духа. И много лет – на то, чтобы на практике научиться это перебарывать.

Основная причина того, что с Вами так происходит, в том, что у Вас дома много источников негативной энергии, через которые весь этот негатив себя проявляет и Вам навязывается. Основные источники негатива — книги и другие информационные вещи (картины, фото, и даже некоторые программы в компьютере). Естественно, их следует убирать из дома, чтобы они никак не влияли. За Вас никто не будет эту энергетическую чистку проводить — необходимо самому научиться чувствовать, в какой книге (и подобной вещи) какой энергетический заряд содержится. Обычно это можно сделать, взяв книгу в руки и некоторое время с ней посидев — если есть чувствительность, то можно научиться это чувствовать. Второй распространённый источник негатива — некоторые продукты питания. Эту тему в книге я достаточно подробно рассматриваю. И много чего ещё есть,

но это надо всё постигать в многолетней практике конкретного взаимодействия с духовными материями. На быстрый результат не надейтесь – быстро можно только всё испортить. А где-то годам к тридцати, даст Бог, начнёте что-то где-то как-то понимать.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 5 апреля 2010 в 18:57

Олег Игоревич, здесь же было два Ваших сообщения. Ещё вчера вечером читал второе. Про Англию.... Опять взломщики удалили?

#### **Олег Фёдоров** от 5 апреля 2010 в 21:35

Спасибо, Дмитрий. Такая наблюдательность, безусловно, радует :) Сообщение про критику отношения англичан к терроризму я удалил сам по той простой причине, что в тех цитатах, которые я привёл, проявилась довольно негативная энергетика – а она мне на странице ни к чему. Там в человеке со всей очевидностью проявляется обычное негативное критиканство, исходящее от неких негативных сил, которые им владеют, вот его и "крутит и корёжит". Просто в данном случае это критиканство попало на благоприятную почву (то есть, взялось за достойную критики тему), и получилось весьма уместно. Но негатив есть негатив, и там он прёт довольно явно. Одно дело, когда критикует положительный по натуре человек, другое дело, когда те же слова произносит человек одержимый – энергетика у текста получается совсем разная. А если Вам та статья интересна, то я напомню на неё ссылку:

http://www.liveinternet.ru/community/1272263/post124030824/

#### **Дмитрий Ларечкин** от 5 апреля 2010 в 23:01

Хмм... тут из самой манеры письма и слов, которые употребляет автор, видно, кто он. Про продажу национальных культурных ценностей – подметил точно.

## **Олег Фёдоров** от 5 апреля 2010 в 23:10

Дмитрий, это Вы про то место у Веллера, где он обращается к "уродам Альбиона"? Меня эта фраза тоже зацепила. Какой-то в ней ядрёный шарм, ловит прямо-таки магнетическим образом на энергетическом уровне. Меня от этой фразы и повело его цитировать. Вот вам и мистика в действии, а всё так непроизвольно происходит....

#### **Дмитрий Ларечкин** от 5 апреля 2010 в 23:26

Точно, именно про неё и говорил. Признаюсь, когда первый раз читал Ваше вчерашнее сообщение, именно на неё в первую очередь и обратил внимание...:)

#### **Илья Калинин** от 28 мая 2010 в 12:08

## 

- интересны Ваши комментарии

#### **Олег Фёдоров** от 28 мая 2010 в 12:47

Всё правильно он говорит. Замечательная беседа.

Единственное "но" – для духовного развития выход из тела вовсе не обязателен.

Существует в Природе такая способность, но она не является нормой, и стремиться к ней, как к обязательному этапу в духовном развитии, вовсе ни к чему.

И по поводу самадхи (нирваны). Конечно, смотря что понимать под этими понятиями, но, насколько я понимаю, речь всё же идёт о первоначальной стадии достижения нирваны. А вообще он молодцом, производит очень хорошее впечатление.

#### **Илья Калинин** от 28 мая 2010 в 15:00

Может, Вы более подробно обрисуете этот вопрос, дополните.

#### Олег Фёдоров от 28 мая 2010 в 15:11

А что дополнять? Человек всё правильно сказал. Если Вас что-либо интересует в частности, то попробуйте это конкретизировать, и я смогу ответить на Ваши конкретные вопросы. А так, вообще... я не знаю, что там можно дополнить, разве что поговорить о том же другими словами.

## **Дмитрий Ларечкин** от 27 августа 2011 в 22:28

Олег Игоревич, у меня волосы не отросли ещё до той длины, как были раньше, и ясность в голове очень трудно поддерживать, особенно, когда в Москву вернулся. Голова вообще с трудом работает. Что это может быть?

#### **Олег Фёдоров** от 4 сентября 2011 в 20:48

Не знаю, я не думаю, что это от волос так сильно зависит, скорей, просто не адаптировались ещё. А вообще, я по своему опыту знаю, что если пошли какие-то напряжения на психику, на мозг, то это почти наверняка от какого-нибудь негативно заряженного предмета, который появился дома и портит энергетику квартиры. Чаще всего это книги. По нынешнему же времени это могут быть и некоторые компьютерные программы. А вообще много чего может быть — новые комнатные растения, камни, свинец, ртуть, и так далее. Или слишком бурная жизнь после дембеля:)

#### Дмитрий Ларечкин от 5 сентября 2011 в 1:36

Хм... так получается, если у человека длинные волосы, борода, высокий лоб – это ещё ничего не говорит о нём, важно именно его сознание и совесть как связь с Богом, а остальное это лишь результаты развития и опора для дальнейшего развития. То есть, хочешь, чтоб мозги легче работали – не стригись, хочешь быть более счастливым человеком – не брей бороду, но если у тебя нет задатков, то всё это мало чем поможет.

#### **Олег Фёдоров** от 5 сентября 2011 в 7:24

Совершенно верно. Это всё помощь тем, кому есть что развивать в себе. А если родился баобабом, то что тебе поможет? Беда в том, что современный мир (вкупе с современными религиями) норовит всех нас в баобабов превратить.

## **Дмитрий Ларечкин** от 2 декабря 2011 в 17:05

Олег Игоревич, а кармин в духовном плане насколько хорош относительно остальных оттенков красного?

## **Олег Фёдоров** от 2 декабря 2011 в 19:18

Вроде бы неплох. Например, у меня на странице в ЛиРу основной фон карминовый – и всё хорошо [раньше был карминовый – пока ЛиРу не лишила своих пользователей возможности самостоятельного оформления дизайна своих страниц – ФОИ]. Но вообще оттенки красного капризны, где только какой намёк на пурпур, тут же начинает проявляться афова энергетика. Быть может, не всегда, но такие оттенки к её проявлению располагают. В том числе бордовый и подобные тона служат ей отличными проводниками. Но в сочетании таких оттенков с дополнительным чисто красным цветом афова сила редко когда проявляется, там это сочетание передаёт солнечные энергетики.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 2 декабря 2011 в 19:27

Насчет цвета "бордо"вого заметил, когда его разглядывал. Ещё до прочтения о нём информации сразу появилась некие эфемерные ощущения и ассоциации, одна из них – ассоциация с вином бордо (наверно, тоже не просто так?).

А ализариновый цвет?

#### **Олег Фёдоров** от 2 декабря 2011 в 20:58

Да, через ализарин тоже идёт немного афов дух. Слабенько, правда, но со временем может и усилиться, пожалуй.

#### **Илья Федотов** от 20 июля 2012 в 10:09

Олег Игоревич, в своей книге в главе "Охотники на силу" Вы пишете, что в некоторых обстоятельствах человек может лишиться своей жизненной силы. А каким способом её можно восстановить и пополнить? Вампиризм не в счёт.

## **Олег Фёдоров** от 24 июля 2012 в 13:48

Если человек лишился жизненной силы по причинам, указанным в той главе, то быстро пополнить её уже не получится. Надо много лет отходить от прежних своих "увлечений". И желательно хорошенько оборвать связь со всеми прежними силами оккультного уровня, с которыми до того имели дело. Христианство для такого очищения очень хорошо подходит. Идёте в христианство на пару лет или даже на более, а потом уже смотрите по обстоятельствам. Один из лучших способов восстановиться потом это стать членом Общества Ренессанса, которое организуется на основе Сокровенной Тайны Мира. Но для этого Вам придётся скорей всего создавать собственную общину, пока что данное движение находится в зародыше.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 28 сентября 2012 в 22:03

Олег Игоревич, существует такое предостережение, что в некоторые из праздников не рекомендуется заниматься какой-либо деятельностью кроме празднования этих праздников (может последовать какое-то наказание, ну, например, отец мой на Пасху дрова рубил... и дорубался, так сказать, рана была не очень серьезной, но все же...). Это из-за того, что эти дни являют собой что-то особое? И если заниматься какой-то деятельностью в эти дни, то просто нарушается связь с этим чем-то особенным? То есть человек как бы игнорирует, то, что не стоило бы игнорировать? Правильно я понимаю? И

какие из праздников можно было бы отнести в раздел настолько серьезных праздников (или же в дни какие-то особые)???

## **Олег Фёдоров** от 28 сентября 2012 в 22:21

Вы правильно понимаете. Но перечень таких особых праздников привести сложно, потому что это зависит от вовлечённости человека в сферу той духовности, которая к этим праздникам имеет отношение. У нас на православных землях это обычно христианские праздники – но необязательно для всех, а для тех, кто хоть как-то в сферу православной духовности вовлечён (при этом он может внешне даже никак не быть связанным с церковью). Но люди, активно не воспринимающие христианства, уже могут не иметь какой-либо связи с такими праздниками.

И всё равно, мне кажется, что правильно было бы не демонстрировать явно своего небрежения к таким праздникам, и на большие религиозные праздники, имеющие отношение к традиционной народной культуре, не заниматься активно будничной работой. Другое дело, когда такая работа вводится официально от государства как рабочий день — здесь уже почти все выступают в роли невольных демонстраторов неуважения, но праздничному духу в таком случае приходится только смириться с существующим положением.

#### **Олег Фёдоров** от 4 января 2013 в 15:26

В преддверии Рождества появляется много рецептов рождественских гаданий. Один из них показался мне интересным, но не самим способом гадания (он общеизвестен), а теми предостережениями, которые в описании ему сопутствуют:

"Гадание с зеркалом на Святки считалось самым верным, но одновременно и самым опасным, в процессе которого гадающая девушка или женщина нередко лишалась чувств.

Дело в том, что зеркало, по древним поверьям, представляет собой границу, разделяющую реальный мир и мир духов. С этим связано множество примет и обычаев. Так, например, по одному из них, разбитое зеркало непременно сулит скорую беду. Несчастье случится и в том случае, если во время грозы посмотреться в зеркало. Кстати, большая часть «худых» примет связана именно с отражением в зеркале. Женщине категорически запрещалось смотреться в него в те моменты своей жизни, когда она легче всего могла нарушить невидимую границу между миром живых и миром мертвых: при беременности, после рождения ребенка и весь послеродовой период, когда она считалась «нечистой».

В настоящее время изменилась технология производства зеркал: вместо серебряного покрытия используют свинцовое, которое обладает очень короткой «памятью» и вследствие этого менее агрессивно. Однако до сих пор старые люди не рекомендуют подносить к зеркалу новорожденного из страха, что его неокрепшая душа может раздвоиться и ребенок превратится в злобного колдуна или кровожадного вампира.

Однако зеркало может служить и мощным оберегом. Отразившаяся в нем нечистая сила тотчас теряет свою магическую силу и навсегда утрачивает способность причинять зло людям.

Гадать с зеркалом лучше всего в бане, в нечистом месте, и в полночь, когда граница, обозначенная зеркалом, наиболее проницаема. Гадающая должна быть в помещении совершенно одна, распустить волосы и снять пояс, если таковой имеется. На стол надо

поставить два столовых прибора, зеркало и свечу. Затем гадающая должна сесть перед зеркалом и сказать: «Суженый, ряженый, приходи ко мне ужинать».

Ровно в полночь она увидит мужчину, заглядывающего ей через плечо. После того как гадающая рассмотрит его лицо, она должна быстро произнести заклинание-оберег: «Чур сего места!». После этих слов образ мужчины исчезнет, а гадающая окажется вне опасности." (конец цитаты)

Всё правильно, с зеркалами лучше не заигрывать – неизвестно, каким боком это может выйти. И слова "чур..." вряд ли помогут. Тем более с нынешними свинцовыми зеркалами – у свинца энергетика намного хуже (принципиально хуже), чем у серебра, поэтому приобщение будет идти не просто к миру духа, а к духу свинцового негатива в первую очередь. И зачем в эту грязь соваться? Думаете, там что-то хорошее возникнет? А с зеркалами старинными дело обстоит не лучше – раньше они делались на основе ртутной амальгамы, у ртути же энергетика не лучше свинцовой (не говоря уже о том, что в зазеркалье старинных зеркал может быть накоплено невесть что, и это "невесть что" вряд ли будет особо хорошим).

#### **Raoul Duke** ot 27 mag 2013 b 10:53

У Вас на стене я нашёл вот такое вот видео от одного из пользователей; оставляли его давно:

Интервью о жизни после смерти.mp4 19:45

Ваш комментарий к нему был следующим:

"Всё правильно он говорит. Замечательная беседа. Единственное "но" - для духовного развития выход из тела вовсе не обязателен. Существует в Природе такая способность, но она не является нормой, и стремиться к ней, как к обязательному этапу в духовном развитии, вовсе ни к чему.

И по поводу самадхи (нирваны). Конечно, смотря что понимать под этими понятиями, но, насколько я понимаю, речь всё же идёт о первоначальной стадии достижения нирваны. А вообще он молодцом, производит очень хорошее впечатление." http://vk.com/id20427972?w=wall20427972\_1629

Согласен, очень вероятно, что для правильного духовного развития достаточно вещи осознавать и соответствующим образом действовать, можно обойтись и без выхода из тела. Но! Информация из интервью меня просто потрясла! Она не оказалась принципиально новой, нет. Я бы сравнил её с очень весомым пазлом в копилку – вот он, настоящий, очень яркий пример, доказывающий, что всё есть как оно есть.

Мне кажется, такое видео могло бы и другим очень и очень помочь (с определёнными комментариями к нему, например, с тем же, что Вы однажды уже дали). У меня лично, по ощущениям, силы воли на преодоления различных зависимостей (что ещё во мне остались) прибавилось раза в два :)

#### **Олег Фёдоров** от 27 мая 2013 в 15:11

Там на стене было ещё несколько видео, достойных просмотра, например о Наталье Бекетовой (псевдоним Тати Валло):

Татти Вало (Наталья Бекетова) 31:44

В общем-то, настоящее вспоминание своих перевоплощений это чрезвычайно редкая вещь, чаще это иллюзорные воспоминания, когда что-то просто морочит человеку голову, но здесь, вполне вероятно, мы имеем дело с настоящим феноменом.

## **Олег Фёдоров** от 27 мая 2013 в 16:00

А по выходу из тела есть также неплохая книга: Малдун С. Каррингтон Х. "Смерть взаймы или выход астрального тела". Но увлекаться этими вещами всё же не советовал бы. Для полноценного духовного развития это всё не обязательно. А последствия могут быть негативные.

#### Teus Erep от 23 сентября 2013 в 15:24

Как выбраться из руг тому, кто в них шёл, обретая силу? Эта сила устраивает кромешный ад.... Как эффективно перейти в поле доброкачественной жизни, из левого стать правым?

## **Олег Фёдоров** от 23 сентября 2013 в 19:19

<u>Teus</u>, Вы, скорей всего, некорректно выразились – именно к ругам никто не шёл для обретения силы, не шёл по причине того, что в невежестве своём такие вот шкурно жаждущие обрести силу и представления не имели ни о ругах, ни и о множестве других базовых вещей. Так что шли не к ругам, шли к Тёмным Силам как таковым, шли к дьяволу – а это уже другая постановка вопроса. Что таким людям делать?

Удавиться — это был бы самый правильный ответ (ну, или ещё как-то свести счёты со своей несчастной жизнью). Потому что шли по причине того, что были мерзавцы. И жалости к ним никакой.

Но всё же это ответ не совсем правильный. Многие берутся заигрывать с этими дьявольскими материями просто по непониманию своему, по идеализации и искажённому представлению того, что есть эта "тёмная сторона Силы" – идут туда скорей по глупости, чем по нехорошести своей. И когда обретают опыт того, что собой представляет всё это зло, то умнеют и избавляются от своих заблуждений. И становятся вполне достойными людьми – и таким людям цены нет, потому что они уже обрели опыт и закалку ко злу. Поэтому далеко не всё так однозначно.

Так вот — что им делать? В первую очередь порвать с теми конкретными силами, с которыми они брались заигрывать. Убрать из дома и из остального своего окружения все книги, связанные с этой Тьмой, и все остальные подобные предметы — избавиться от всех проводников их духа. После этого примкнуть к какой-либо более-менее положительной духовной системе. Мог бы предложить русскую веру — но она находится в состоянии своего зарождения. Поэтому, хоть она и является наиболее правильным вариантом, но для реального приобщения к ней придётся самому организовывать у себя духовную общину — а для многих это сложно. Помимо этого, довольно неплохой вариант — приобщиться к христианству. Как бы заслуженно его ни критиковали, но всё же это религия именно для пропадающих — таких она спасает. А после заигрывания со всей этой Тьмой люди обычно и нуждаются в банальном спасении — так что христианство это ихнее, как бы критично они к нему ни относились. И уже пробыв в христианстве два-три года (или сколько там), можно выйти и из него тоже как из системы далеко не самой правильной. Но тогда уже не будет довлеть над головой темень, и можно будет думать о правильном духовном росте. А

до тех пор правильная оценка ситуации – это необходимость в спасении. Христианство это даёт.

**Дмитрий Ларечкин** от 17 марта 2014 в 18:03

Что-то похолодало и снег идёт. Уж не реакция ли это на воссоединение Крыма с Россией?

**Олег Фёдоров** от 17 марта 2014 в 20:57

Не знаю :) Вообще, мысль интересная... но вряд ли. Просто обычная мартовская погода. Она всегда с похолоданиями, поэтому, коли первая половина марта выдалась тёплой, значит, похолоданию пришло самое время.

**Олег Фёдоров** от 17 марта 2014 в 23:14

Кстати, по поводу погоды. У нас тут гроза началась – молнии, гром, ледяной ливень с градом – довольно редкое явление для середины марта.

**Илья Калинин** от 17 марта 2014 в 23:22

Может, это как то связано с тем, что сегодня день святого Патрика?

Teus Erep от 18 марта 2014 в 7:02

Скорее события могут быть связаны с погодой, чем погода с событиями. Мир людей вторичен, они заблуждаются, ставя себя в центр вечности.

Олег Фёдоров от 18 марта 2014 в 18:04

<u>Teus</u>, есть и то, и то. Погода иногда тоже даёт людям что-то знать в качестве знаков. Бывает, что погода резко портится в связи с какими-то особенностями человеческого поведения. В данном случае необычную киевскую грозу можно было бы расценить в качестве такого знака. Но у меня нет прямых данных на этот счёт, так что ничего утверждать не берусь. Это должны утверждать люди, к которым такие знаки непосредственно обращены — они обычно в таких ситуациях остро чувствуют такие события как знаки, непосредственно к ним обращённые. Очевидно, ко мне этот знак не обращён, коль я к нему настолько индифферентен.

А с Патриком это вряд ли связано – не патриковы у нас территории :)

**Teus Erep** от 21 марта 2014 в 13:25

Олег, можно ли чужую карму вернуть? Заметил, что когда кого-то осуждаешь, перенимаешь сполна его проступок, тот, который осудил. Ещё перенимается карма врагов, с которыми даже вынужденно согласился. Которых пропустил мимо, если взаимодействие с ними состоялось. Это как непротивление злу, и оно разсматривается Богом как содействие. Сложная вещь, как избегать этого, как выправлять?

**Олег Фёдоров** от 21 марта 2014 в 19:00

Вернуть чужую карму.... Тут, понимаете, многое выглядело бы намного проще, если бы мы не злоупотребляли мудрёной терминологией. Карма это судьба (можно начать

дотошно выискивать какие-нибудь различия между ними, но в общем это так). И – можно ли помочь другому человеку вернуть его судьбу, если он себя потерял? Ну, конечно, можно. И окружающая нас жизнь давным-давно уже отработала величайшее разнообразие способов такой помощи. Сопричастность, соучастие – в таких вот терминах это всё следует рассматривать, чтобы такая помощь стала действенной. Но если начинать выкорячиваться "великим магом", который берётся что-то там мутить, маскируя собственное невежество мудрёной терминологией вроде "коррекция кармы" и прочей чушью, то можно и людям навредить, и самому изрядно обделаться. Что множество "великих магов" нам постоянно и демонстрирует.

Насчёт перенятия кармы другого человека — что-то такое наверняка есть, но это тонкие вещи и очень неоднозначные. Говорить там о каких-то общих правилах сложно. Вообщето, там не так уж просто что-либо передаётся, но бывает.... Стремление ни с кем никак не связываться может помочь в этом вопросе, но зачастую цена оказывается слишком высока — человек ведь существо общественное, и от других он перенимает не только дурное.

## Teus Erep от 21 марта 2014 в 19:28

Вопрос оказался не точно сформулирован. Вы хорошо ответили :)

Про карму имел ввиду, вернуть – в смысле, нахватался от чужих – и как им её обратно вернуть, или как вообще от чужой кармы избавляться. Под кармой подразумевал программу прорабоки недоброкачественности и отработки грехов. Оно всё существует, как оказалось....

Карма перенимается ещё, когда кого-то на что-то подбиваешь. Маги, кстати, вопрос знают, но на публике говорят, что кармы нет, а сами тем временем людей всячески подставляют под свои откаты, пользуясь невежеством жертв. Семейные паразиты (обычные городские семьи) навешивают кармы столько на детей, что потом индивидуальной судьбы достигнуть можно, лишь отрекшись. Они это всё знают на уровне живота, эти "родители", и делают детей одержимыми своей судьбой. И дети живут их судьбу, и так эта одержимость бесами передаётся вперёд не то что до полного вырождения – до преображения в нечисть. Имел в виду навязывание негатива, а не передачу родового духа.

Власть кладёт на народ свои грехи всё теми же методиками. Оттого и протягивает. Этот вопрос пошатнёт демократию.

#### **Олег Фёдоров** от 21 марта 2014 в 20:53

Если нацепляли чужого негатива.... В острых случаях взаимодействуют с прицепившейся нечистью, пытаются её выпроваживать в стиле "вернись, откуда пришёл", а вообще всем этим шаманизмом лучше не злоупотреблять, и правильней просто претерпеть должную рассеяться со временем напасть. Оно рассеивается, если не находит благоприятной почвы для своего усиления. Для этого надо набираться терпения, но это, тем не менее, один из наиболее эффективных способов избавиться от напасти с минимумом издержек.

Если ребёнку суждено продолжить бесовскую родовую линию, то тут уж ничего не поделаешь. Но часто дети в таких случаях рвут с родителями, когда подрастают, и начинают жить своей жизнью. Совсем другой жизнью. А вообще это проблема, она есть, и она не всегда так просто разрешима.

Что именно власть кладёт на народ это дискуссионная точка зрения, но лично я не думаю, что она настолько сведуща в вопросах сакрального, чтобы класть что-то именно по этой части. Многое на самом деле оказывается намного проще....

## **Дмитрий Ларечкин** от 4 октября 2014 в 22:02

Как Вы думаете, что следует делать с тринадцатыми этажами в многоэтажках? Может, там делать складские помещения? Или перестроить все здания под 12-этажки?

## **Олег Фёдоров** от 4 октября 2014 в 22:03

А что, про складские помещения – это интересно. Каждый хозяин хотел бы иметь какуюто кладовку недалеко от квартиры. Так что вполне можно отвести этаж под кладовки – к великой радости всех жильцов дома.

А перестройка всего под 12 этажей это не метод – прогресс ведь не остановишь.

## **Дмитрий Ларечкин** от 4 октября 2014 в 22:06

<u>Олег</u>, только на всех не хватит, наверно, если брать за минимум четыре квартиры на этаже.

#### **Олег Фёдоров** от 4 октября 2014 в 22:09

Почему же, кладовка в 2-3 кв.метра устроила бы очень многих. Так что должно хватить, наверное. Этот этаж можно ведь устроить в совсем другой планировке.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 5 октября 2014 в 0:55

<u>Олег</u>, можно вполне, с этим согласен. Всякий хлам туда снести, например, книги определенные, крупы, мучные изделия, консервы и прочее. Даже посчитал – 3 кв.метра, вполне достаточно под склад. Это, как минимум, три шкафа и один холодильник.

#### Владимир Клименко от 24 ноября 2014 в 1:44

Будучи убежденным сторонником существования первых арийских государств на территориях, лежащих ныне под Чёрным и Балтийским морями, а также под Ладогой, используя информацию об элях (рузах и ругах) из книги Олега Игоревича, а также информацию о крымских пирамидах и многие другие источники, в том числе сакрального характера, я имел честь выдвинуть гипотезу о возможности восстановления древней энергетической системы, создававшей тот самый уникальный Питерский и Крымский "энергетический климат". Для этого необходимо разыскать местные рузы и усилить их рукотворными пирамидами, а руги (вместо предлагаемого в книге подрыва) нейтрализовать с помощью лабиринтов. Естественно, необходимо с высокой точностью определять место (центр) обозначенных источников излучения. Соответственно, для локализации центров необходим поисковый прибор. Предложенный метод позволит провести бескровную революцию – в поле тонких энергий орки либо разбегутся, либо трансформируются....

#### **Олег Фёдоров** от 24 ноября 2014 в 14:40

Владимир, тут, понимаете, в чём проблема.... Мы склонны относиться к духовному миру со всеми его энергетиками несколько механистически – как к воде, например, потоками которой мы можем чисто физически оперировать, получая интересующий нас результат (результат вполне определённый и достоверный). Но в отношении духовных энергетик такой подход это ошибка. И это ошибка, за которую можно дорого поплатиться.

Мир духа со всеми его энергетиками это живой мир — это то, что о нём следует понимать в первую очередь. У всех этих энергетик есть какие-либо собственные интересы и предпочтения, у всех у них есть к тому же какая-либо собственная воля вдобавок. С этим миром можно взаимодействовать, только его непосредственно ощущая и воспринимая (зная при этом многие базовые вещи о нём, и учитывая их в этих взаимодействиях). Мир этот (или многое в этом духовном мире, по меньшей мере) не против того, чтобы человек им как-либо оперировал, потому что человек изначально для этого создан — как Подобие Божие, самим Богом предназначенное быть его, Бога, помощником в созидательных процессах построения мира, в том числе и мира духовного. Но для этого, извините, таки необходимо быть полноценным Подобием Божиим. А это предполагает и наличие собственных способностей по непосредственному восприятию духовного мира, и наличие достаточно высокого сознания. Тогда — да. Вполне возможно.

Вы же предлагаете нынешним ослеплённым и в значительной степени зомбированным существам, давно уже потерявшим свой божественный статус, бегать с какими-то приборами, что-то там мерить (не всегда понимая, что именно) и как-то что-то мутить на основании своих абстрактных, оторванных от реальности теоретизирований. Что из этого может получиться? Очередная дьявольщина, со всей определённостью. Как всегда, исключительно из благих намерений. Владимир, в результате такой ад создастся, какой Вам и не снился. Причём у этих людей будет полная уверенность в том, что они поступают праведно и делают что-то необычайно хорошее.

Нельзя духовным миром как-либо оперировать, не будучи его частью, не имея достаточных способностей для его личного восприятия и личного взаимодействия с ним.

Надо создавать соответствующего человека, а потом уже строить какую-то погоду в духовном мире. Или, по меньшей мере, следует это делать под чутким руководством Сына Божьего, в котором непосредственно проявляется божья воля.

В идеальном случае это должно выглядеть так — есть Сын Божий, возглавляющий общество, есть духовная элита, подобно ему, обладающая какими-либо духовными способностями и многое об окружающем духовном мире понимающая, есть остальное общество, которое им верит, потому что они настоящие, и которое готово под их руководством искренне что-то делать. По сути, это классика, то, что долгими тысячелетиями уже существовало. И тогда можно оперировать окружающим духом и создавать рай на земле.

А иначе всё превращается в профанацию и очередную дьявольщину. Из самых благих намерений. И с использованием "очень хороших приборов".

## **Олег Фёдоров** от 24 ноября 2014 в 17:45

Да, и насчёт трансформировавшихся орков.... Они сейчас, безусловно, очень рады были бы трансформироваться — после того, как нахапали всего сверх меры, обескровили общество и вылезли ему на голову. Это их заветная мечта — вот, мол, мы реально всем правим, так пусть Бог или кто у них там теперь посущит себе голову над тем, как нас

трансформировать в хорошие и оставить всё как есть, с нами во главе. Но так не будет. Так в принципе не бывает.

Трансформируются только лишь отдельные из них и уже явно не на тех позициях, на которых они ныне находятся. Трансформируются только тогда, когда свои позиции уступят тем, кто изначально от Бога, и когда значительную часть своего приобретённого отдадут на благо должных идти преобразований, когда вернут это обществу, на благо общества. Отдельные из них — да, окажутся способны к трансформации. Те, которые не слишком уж отягчены грехами и преступлениями против общества.

Вообще же большинству из них суждено сгинуть, как бы они при этом ни выкорячивались. Как говорил один из них, один из авторов книг "Проект Россия" (кажется, так это всё называлось) — впереди, мол, видится только чёрная стена, кроме жопы, которая над нами нависла, ничего более не видать. Вот уж в чём, в чём, а в этом он пророчествовал. И вопрос только в том, насколько болезненно они сгинут — сметут ли их, физически уничтожив, или они сами предусмотрительно всё уступят и им дадут тихомирно своё досуществовать.

## **Олег Фёдоров** от 4 апреля 2015 в 19:59

Давно уже заметил, что при активном иудейском духе проявляет себя любопытный феномен – продавцы (торговцы, кассиры) при расчётах начинают ошибаться в мою пользу. Также и в этот Песах – вчера на кассе пришлось кассиру её лишние деньги назад отдавать, сегодня на базаре вообще пришлось возвращаться, чтобы вернуть продавцу избыток денежной сдачи, от него полученной. В общем, приходится проявлять бдительность.

"К чему такие бдения?" – спросите вы. "Не проще ли принять реальность такой, какая есть – дали тебе лишнее... и ладно. А может, так надо было? Может это от Бога?"

Увы, реальность действительно такая, какая есть – очень непростая, и даже коварная местами. А бдительность приходится проявлять потому, что знаю, как такие вещи действуют.

При воровстве (любом воровстве) к вору переходит не только то материальное, что он украл, к нему переходит и нечто духовное.... И вот самый интересный вопрос в том, какое именно духовное к нему переходит. К нему переходит негатив хозяина вещи (денег, иных ценностей). Негатив переходит неопределённого свойства — просто переходят негоразды, та неблагоприятность, которая над человеком (хозяином) нависает, то, что портит ему (хозяину) жизнь. Это всё вор берёт на себя. Воровство материальное это механизм запуска процессов передачи негораздов от одного человека (обкраденного) другому человеку (вору). Тут обкраденному даже ничего делать не надо — ни проклинать, ни порчу насылать — всё происходит само. Надо только не мешать ему происходить. Посокрушался немножко приличия ради — и будь доволен, что нашлось кому тебя обокрасть.

Обратите внимание на обычных воров, которые в прямом смысле непосредственным воровством занимаются — как бы удачливы они в своём воровстве ни были, а удачным образом жизнь у них не складывается. Всё несчастья одни. Да и вообще они, как правило, долго не живут. До старости редко кто из них доживает.

У воровства опосредованного такая отдача в духе опосредованно и происходит – но, каковы бы ни были эти воры, вплоть до олигархов и иных "крутеликов", а жизнь с ними

обходится круто – всё одни несчастные судьбы кругом. А если сам оказался не так чтобы очень несчастен, то это переносится на детей, внуков – страдает род, и в первую очередь младшее поколение как острие этого рода вместе со всеми его родовыми процессами. Воровской род идёт по пути деградации и уничтожения (обычно – самоуничтожения). Что поделаешь – такова воровская судьба.

И такова их "великая миссия" – брать на себя несчастья рода человеческого. Вплоть до тех же олигархов.... Многие в своё время удивлялись тому, как бескровно распалась такая великая империя, как Советский Союз – немножко полудикие окраины покрутило в кровавых смутах – а в основном тишь да гладь – мягонько так преобразовались, без особых эксцессов разошлись по своим территориям. Уж не государственное ли ворьё весь удар на себя взяло? Ведь от тех, изначально прытких, норовивших побольше под себя подмять, единицы остались, а основной их массив давно уже по кладбищам да по безымянным ямам покоится. На себе замкнули бОльшую часть возникавших в стране негораздов.

То же самое и у иудеев с их возведенным в религиозный культ обворовыванием всех окружающих народов — эти "презренные гои" вопреки всему почему-то активно развиваются, а у них самих — "такое вот еврейское счастье". Уже и собственную территорию под государство им выделили, и немерянные сказочные средства триллионами со всего мира туда стекаются — а всё негоразды. И может ли быть иначе?

Нет, ну, конечно же, всё не так просто. И в реальном мире действует множество самых разных процессов. Но такую наглядность поди не заметь....

Вплоть до того, что, согласно их религиозных представлений, если гой ошибся в денежных расчётах, то указывать ему на эту ошибку нельзя — следует этой ошибкой воспользоваться как одним из способов его обирания.

Вот и у меня эта же самая штуковина норовит проявиться – хоть и являюсь я всего лишь на четверть евреем по отцовской линии, а по их представлениям, и вообще не евреем – но этот коварный подлый иудейский дух норовит "ввести во искушение" и, пусть и невольным образом, да подмять под свои законы владения иудеями. И – он, что, на благо мне это норовит сделать, если у меня с ним довольно напряжённые личные отношения? Под подлость свою норовит подставить всего лишь, чтобы потом, воспользовавшись формально возникшим моментом воровства, начать вовсю меня самого же обирать и мне самому же шкодить.

Так же, как и всем прочим евреям от самого изначального времени возникновения таких их "святых законов". Это всего лишь способ отгородить их от остальной Вселенной – "ша, они всего лишь воры, и вам не должно быть до них дела, но это Мои воры, и что Я захочу, то Я с этими ворами и буду делать по своему усмотрению, потому что со своими ворами Я имею право делать всё что угодно".

И они всё ждут, никак не дождутся своего Мошиаха, который поможет им весь этот мир уже так обобрать... нет, ну уже просто так обобрать... что уже насовсем, и дальше просто некуда. Что поделаешь, у каждого свои представления о том, что и как должно исходить от Бога....

**Олег Фёдоров** от 4 апреля 2015 в 20:21

Думал подать это отдельной статьёй на ЛиРу, но воздержусь пока что – не так давно заходил туда, сделал пару правок в старых статьях – у-у-у, там лютуют.... Целый день потом возился с компьютером, чтобы в себя его привести – кто-то оттуда конкретно над моим компьютером поработал. Ничего, опытней буду – но пока не рискну, пусть материал всего лишь сообщением здесь пока повисит.

## **Павел Харюк** от 4 апреля 2015 в 23:35

Спасибо Вам, Олег Игоревич, очень интересно было прочитать. Самого, бывает, одёргивает что-то перепроверить сдачу и вернуть избыток, просто по интуитивным ощущениям. Вспоминается недавний пример схожей ситуации — в общежитии на вызов пришёл электрик, поздоровались, показал, что не так, он начал чинить, но предварительно зачем-то без всяких слов дал мне лампочку. Буквально затолкал :) Я немного в ступоре, чувствую, что не могу её взять, даже если и хотел бы. Вернул, он очень удивился.

Олег Игоревич, это относится именно к денежным отношениям или к любым ситуациям, подразумевающим нарушение изначальной договорённости? Если, например, на том же рынке взвесили больше необходимого, будет проявляться этот феномен? Или другой пример, очень распространённый в научной среде: осваивается грант, руководство и их приближённые получают львиную долю, а реальные исполнители отдуваются чуть ли не за всё. Правда, во втором примере формально эти вещи заложены в письменную договорённость, весьма и весьма несправедливую.

#### **Олег Фёдоров** от 5 апреля 2015 в 1:02

<u>Павел</u>, абсолютизации редко когда приносят пользу, в том числе и в таком деле. Надо просто понимать какую-то меру вещей... хотя это больше даётся с возрастом, конечно.

Пример с электриком вряд ли попадает в этот ряд – там человек сам дал, просто сделал подарок. Чем он руководствовался, это тема дополнительных выяснений – может, лампочек там у них завались выписали, хоть ешь, так он их раздаривал по доброте душевной, а может, с умыслом дал, дабы лишний раз его не вызывали и сами себе лампочку вкрутили (а то ведь народу в казённом учреждении неохота свои деньги на лампочки тратить, вот они электриков с их казёнными лампочками и дёргают по пустякам).

Если на рынке торговец довесил лишнего, то он заведомо знал, что делал, и делал это не из каких-то коварных соображений, а чтобы привлечь тем самым покупателей. У нас тут в Киеве на рынках часто так делают, и ничего предосудительного в этом нет.

С освоением грантов... там сложнее, конечно. Это та же стихия, что и любое освоение любых госсредств – скользкая стихия. Но в целом там есть некий грех во всей подобной деятельности, даже если формально она не является нарушением закона. А наличие греха предполагает ответную реакцию духовных сфер за его совершение. Принцип нарушения справедливых отношений в этой сфере довольно прост, пожалуй, и оценивается по конкретному результату – нанесло такое перетягивание средств на себя ущерб общему делу, значит, виноват вне зависимости от того, насколько удачно проскользил мимо неопределённостей и неурегулированностей в законодательстве. А большинство чиновников грешны в этом деле, общее дело очень страдает от таких недобросовестных и даже попросту нецелевых перераспределений государственных средств. Тут уже, конечно, есть о чём задуматься.

#### **Павел Харюк** от 5 апреля 2015 в 1:13

Олег Игоревич, да, есть за мной такая проблема, не откалиброван пока ещё....

Электрик произвёл впечатление хорошего человека, и, скорее всего, действительно по доброте это сделал... да, очень плохой пример, совершенно неуместный. Но всё равно не смог взять, у самого этих лампочек хватает (там просто труднодоступное место было, где нужна лестница).

Спасибо Вам за ответы.

#### **Олег Фёдоров** от 5 апреля 2015 в 2:58

Ничего, Паша, жизнь она такая... она постарается... откалибрует :) А за ответы – пожалуйста.

## **Олег Фёдоров** от 5 апреля 2015 в 9:35

Павел, если рассматривать вопрос взаимоотношений в научной среде, то там больше следует говорить о другом виде воровства – интеллектуальном. Воровство идей, помимо того, что само по себе является грехом более тяжким, чем воровство обычное, несёт в себе и бОльшую отдачу в виде передачи негораздов обокравшему. По многим "солидным" научным деятелям это хорошо заметно – пользуясь тем, что они возглавляют научные коллективы, они не только необоснованно разделяют авторство идей своих подчинённых (это ещё ладно, куда ни шло), но порой и напрямую обворовывают их, приписывая самим себе их идеи, а их оставляя за бортом научного процесса. И результат нагляден – вроде и достиг человек того счастья, к которому стремился – счастья самоутвердившегося научного специалиста – а человеческого счастья никакого. Жизнь такая, что хоть верни всё назад и начинай по-новой... и всё бы отдал, да уже поздно.

Конечно, научная жизнь — феномен сложный, и там есть место многому, вплоть до взваливания на себя судьбы демиурга, но в демиурги ведь мало кто из них стремится.... Стремятся просто к самоутверждению любым путём в научной сфере — а потом почему-то жизнь оказывается такая, что и эта самоутвержённость в радость не идёт и никакой ценности в их собственных глазах уже не представляет по сравнению с тем, чего они лишились.

## **Геннадий Хрулькевич** от 5 апреля 2015 в 22:30

Олег Игоревич, к таким формам занивелированной корысти можно, наверное, отнести ещё и случаи, когда человек находит что-то ему не принадлежащее, утерянное другим, и по любым личным корыстным мотивам (скрытым ли, явным ли) не пытается вернуть утерянное хозяину. Потом разнообразные формы вымогательства в виде подарков. Например, в некоторых школах нездоровая тенденция существует обогащения преподавателей за счет родителей учащихся. Конечно, понятны желания родителей обеспечить свое чадо отличными отметками в аттестате, тем более что порой учителя сами провоцируют их на разного рода подношения лично себе под видом недостаточного экономического обеспечения и их, и школы или детсада, но само желание получить то место и те блага в жизни, которые ты не заслуживаешь, уже является нарушением закона соответствия.

То, что наше, даётся нам со временем и приходит в нужное нам время. То, что является не нашим, на самом деле мешает нам обрести самого себя. Ведь если мы занимаем не принадлежащее нам кресло на работе, ездим на чужой машине, спим с чужой женой, то жизнь у нас чужая, и нас самих в этом всём чужом невозможно найти. Настоящую полноту и наслаждение от жизни можно получить только тогда, когда она наша, а не чужая. С чужой тарелки не наешься, а только измажешься.

Ещё приходит на ум привычка некоторых носить чужие вещи, обмениваться ими для якобы разнообразия гардероба. Это считается обычным и безобидным делом в студенческой среде. На самом деле при этом происходят совсем не безобидные перебросы энергии. Может, и ошибаюсь, но, по-моему, негатив там перебрасывается сразу напрямую от одного к другому.

#### **Олег Фёдоров** от 5 апреля 2015 в 23:32

<u>Геннадий</u>, если говорить в общем плане возникновения некоего греха как негативной отдачи духа за неправедные действия, то рассматриваемые Вами случаи в какой-то мере могут такую негативную отдачу духа вызывать, безусловно. А вот действует ли в этих случаях механизм передачи негораздов от обделяемого обделяющему, лично я сказать затрудняюсь. В случаях воровства, даже опосредованного, этот механизм наглядно действует, а вот в случае добровольно-вынужденных подарков в образовательной и подобных сферах... не знаю, вероятней, что нет.

В случае занимания чужого (не своего) места в жизни наверняка действует множество неправильностей, указывающих на такое несоответствие, и это серьёзно осложняет человеку жизнь, но это отдельная и непростая тема.

А вот в случае блуда с чужой женой здесь, наоборот, всё очень просто, особенно, если эта семья блудящему знакома — наказание идёт жёсткое. "Не возжелай жену ближнего своего" — это великий принцип, известный с глубочайшей древности (ещё с добиблейских времён), и нарушение этого принципа является смертным грехом.

Вот только по поводу обмена одеждой в молодёжной среде я не совсем согласен – у молодёжи энергетика обычно здоровая, грехов особых ещё не накоплено, там больше плюсов обычно, чем минусов – братство, душевное единение и всё в таком вот роде.

#### **Геннадий Хрулькевич** от 6 апреля 2015 в 0:11

Спасибо, Олег Игоревич. Замечал также такие события и в отношении обмена инструментом, в частности. Например, сосед увидел, что есть или купил я себе инструмент для стройки – дай попользоваться. Паразитизм явный. Бывает, даже есть у него, но надо искать, где забросил дрель там или пилу цепную электро – идёт ко мне. Своеобразное подъедание энергии, как я понимаю, моей. Вначале было это ложное чувство, что вроде не по-человечески – не дать ему, а потом, когда увидел эту форму паразитизма, то категорически – нет. Научись своим владеть правильно, с заботой и в должной мере. Ведь если я ему дам, то, получается, потакаю змею в нём паразитировать, не даю ему самому научиться держать вещи в порядке, не даю практически научиться ответственности ему. И совершенно наоборот с теми, кто устремлён к большему, сам раскрывается и готов сам отдавать. С теми, конечно, уже другие отношения.

**Олег Фёдоров** от 6 апреля 2015 в 11:34

А вот это уже другое дело – и тут Вы совершенно правы. Что свойственно молодости, то совершенно иначе выглядит в более взрослом возрасте. Братухаться по поводу чего бы то ни было для взрослых людей уже неестественно. Инструмент же для мужика это вообще на уровне святого дела – у нас тут множество народа живёт в этом плане по принципу "инструмент должен знать одни руки" и строго этот принцип блюдёт. Так что отшивайте своего соседа – там и впрямь что-то нездоровое есть в таком его поведении.

#### **Павел Харюк** от 6 апреля 2015 в 13:00

Олег Игоревич, а скачивание книг, статей и мультимедийной информации влечёт за собой негативную отдачу? В том случае, если их нет в открытом доступе, но есть возможность найти во всякого рода файлообменниках?

С научными статьями, например, есть такая проблема: издательство предлагает купить материал, и запрещает автору выкладывать её в открытый доступ. При этом доходит до абсурда: сам автор не может скачать свою публикацию. Такая ситуация очень распространена на Западе.

Или книги — вышла новая и редкая, но найти её очень тяжело, либо есть возможность заказа печатной версии по нереальным расценкам, а где-нибудь выложен отсканированный экземпляр.

#### **Олег Фёдоров** от 6 апреля 2015 в 17:40

Нет, здесь уже какой-либо негатив вряд ли возникает. Быть может, в отдельных случаях – надо всегда смотреть на обстоятельства дела, но в целом с точки зрения духовных процессов в этом нет негатива. Наоборот, больше плюсов, потому что сфера формализованных отношений авторских прав это штука довольно зыбкая и не всегда справедливая, а информация в человеческом обществе должна распространяться. Исключение может составить разве что нечто, относимое к эзотерическим таинствам, но такие вещи крайне редко когда попадают в потоки такого распространения (а то и вовсе не попадают).

#### **Raoul Duke** от 9 апреля 2015 в 14:28

Олег Игоревич, был у меня один случай, после которого я понял, что избыток сдачи – это не просто так.

Время было вечернее, покупал в маленьком неприметном магазине две шоколадки, и женщина-кассир, принимая деньги, дала мне сдачу рублей на 7-8 меньше, чем должна была. Я обратил её внимание на то, что на ценнике другая стоимость, она начала оправдываться, мол, ей казалось, шоколадка стоит больше. Но я почувствовал желание меня обмануть... она дала мне ещё несколько монет, я положил их в отдельный пустой карман, и только через час-другой обратил внимание, что теперь она уже, напротив, дала мне лишнюю сдачу, на два рубля больше, чем должна была. Я вспомнил то ощущение в магазине, что кассир хотела сделать что-то недоброе, и сразу стало мне всё понятно. Не случайно она, видимо, ошиблась. Ни в первый, ни во второй раз. И выложил я эти два рубля в каком-то общественном месте....

**Олег Фёдоров** от 9 апреля 2015 в 17:31

Raoul, и правильно сделали. Продавцы часто бывают довольно наблюдательны в этом отношении — ещё бы, постоянно народу сдачу выдают — и не стесняются шаманить в таких случаях. Сам замечал за ними многократно странные вещи. Что поделаешь, люди с более высоким уровнем сознания по-преимуществу не в продавцы идут...:) Хотя обычно вся эта "народная магия" получается у них слабо, а то и вовсе никак не получается, но по своей ограниченности они всё же нередко что-то там пытаются делать в этом отношении (на чью голову они это всё делают в конечном счёте, это уже другой вопрос).

В какой-то мере другой пример, но из этой же торговой сферы. У нас тут в Киеве среди продавцов есть примета — что упало, то обязательно продастся. И вот, как-то я наблюдал, как одна такая "народная умелица" в переходе возле станции метро торговала яблоками. Они у неё постоянно рассыпались и катались по тротуару, она их суетливо собирала в кучу, но они опять рассыпались, причём с таким изяществом суеты она это рассыпание устраивала — только долго за ней пронаблюдав, можно было понять, что она это делает специально. Артистизм шёл на достаточно высоком уровне. Она свято верила, что если яблоки будут у неё случайно падать на землю, то так они скорей продадутся — и старалась вовсю. Но она слишком старалась, и яблоки у неё слишком часто рассыпались, чтобы это оставалось не замеченным большей частью проходящего народа — поэтому мало находилось любителей купить у неё её грязные яблоки. Она же этого не понимала и старалась ещё больше.... Вот так и все они.... По сути, на том же уровне шаманят:)

#### **Павел Харюк** от 7 июня 2015 в 1:23

Олег Игоревич, прочитал про ощущение жара как показатель вампирящей силы и вспомнил, как один раз зимой помогал довести пьяного человека. Хорошо помню ощущение жара от него – только взял под руку, почувствовал его. До сих пор не понимаю, то ли это его так физически нагрело, то ли тут более тонкий жар был.

А иногда, бывает, ни с того ни с сего вдруг холод пробегает. Сейчас значительно реже, но в детстве и в школьные годы почаще бывало. Без каких-либо внешних причин, как минимум, явных. Это тоже может быть показателем приобщения чего-то?

Да, и все эти суккубовы влияния заметно ушли. Утром и днём что-то слабое возникало, сейчас как будто и отпустило.

## **Олег Фёдоров** от 7 июня 2015 в 1:27

Вампирящие силы есть совершенно разные, так что они по-разному и проявляются. Насколько я понимаю, в жар бросает, когда идёт скачка энергии витального плана (то есть обычных жизненных сил телесного уровня), да и то только поначалу, в первое время после приобщения, а в других случаях может быть просто напрямую холод.

А что до жара от пьяного, то там обратная картина – жар исходит от самого пьяного, он в это время жарок в прямом смысле. И в физическом – расщепление алкоголя происходит с изрядным выделением энергии, и жар этот может чувствовать не только сам пьяный, но и прикоснувшийся к нему – он в это время действительно горяч словно печка. И в духовном – он раскрыт в это время и источает из себя не только чисто физическую, но и духовную энергетику витального плана. Почему черти так и любят пьяных, там дело не столько в самом соответствии энергетики пьяни их чёртовой энергетике, сколько в том, что они греются в источаемой пьяным энергетике. В частности, по этой причине с похмелья обычно знобит – идёт ощущение внутреннего холода, потому что в пьяном виде внутренняя энергия вся вышла, её черти скачали.

Кстати, по этой же чёртовой причине все прочие вампиры не очень любят с пьяных чтолибо вампирить, хотя они и облегчённо раскрыты в это время — они в это время именно чёртова добыча, и черти не стесняются свою добычу у кого угодно отбить, да ещё и так, чтобы тому впредь неповадно было.

### **Павел Харюк** от 29 августа 2015 в 2:22

Пытались афовы сегодня прицепиться, довольно бесцеремонно. Сейчас вроде уже не такие активные. Вчера и позавчера также были попытки.

Кроме того, с утра был вредный день. Люди не очень вежливы были, даже в ответ на вежливость к ним. Давно уже стал замечать какое-то неприятие со стороны некоторых людей (проявляется, например, в том же отношении продавцов – с другими клиентами вежливы и доброжелательны, на мне же как будто напрягаются и желают, чтобы скорее убирался; замечено не только мной, но и Димой Н.). Но сегодня утром чуть ли не везде норовило проявиться.

## **Олег Фёдоров** от 29 августа 2015 в 3:25

А это, Павел, Вас уже поздравлять следует с явными признаками духовного роста. Так часто бывает на первоначальном этапе — всю падшую материю начинает очень беспокоить, когда из кого-то что-то значимое расти начинает. И они ополчаются против как могут в надежде осадить и загасить возникающее. И всех примитивных, под ними ходящих, начинает покручивать и покорёживать против такого человека. Это хороший показатель. Надо просто перетерпеть это первоначальное время, пока бесова материя не привыкнет видеть в Вас значимую в духовном плане личность.

#### **Павел Харюк** от 29 августа 2015 в 11:04

Олег Игоревич, спасибо Вам за сообщение! Раньше думал, что сам себя накручиваю или просто что-то не так делаю. Позже появились мысли, что это реакция не особо хороших людей, но сомнения всё же терзали — не выдумываю ли? Однако, когда Дима поделился собственными наблюдениями на этот счёт (относительно схожих реакций по отношению к нему), сомнения начали развеиваться. А Ваш комментарий развеял их окончательно.

## **Дмитрий Ларечкин** от 16 декабря 2015 в 8:30

Олег Игоревич, а умершие могут досаждать? Или это всё те же негативные состояния в природе?

## **Олег Фёдоров** от 17 декабря 2015 в 1:18

<u>Дмитрий</u>, ещё как могут. И никакие звёзды с планетами их досаждениям даже в подмётки не годятся. Многие сдвиги в психике у людей происходят банально от того, что какая-то зараза по их родовой линии повадилась их изводить — это происходит тогда, когда эта зараза сама была одержимой и не имела воли противостоять навязавшейся ей бесовщине — потом по родовой линии эта зараза вкупе с подмявшей её бесовщиной передаётся дальше и норовит прилипнуть к кому-нибудь из потомков ради продления всех этих бесовских взыгров. И это даже относительно массовое явление — у многих людей их проблемы оттого, что что-то там негативное передалось им по родовой линии не просто само по

себе, а сопровождается при этом приобщением к ним неуспокоенной души кого-либо из предков.

## **Олег Фёдоров** от 17 декабря 2015 в 7:53

Как при этом противодействовать таким приобщениям? Один из очевидных и часто действенных вариантов — убрать из квартиры (дома) те вещи, которые были связаны с таким предком. Зачастую это помогает оборвать с этим предком связь, потому что приобщаться ему легче всего, используя свои бывшие (или как-либо связанные с ним) вещи в качестве проводника для таких приобщений, в качестве канала связи.

Часто таким каналом связи оказываются фотографии, на которых данный предок изображён. Убрать фотографии... да... но здесь всё не так просто. Потому что если родовые фотографии уничтожаются (выбрасываются и т.д.) то это грех сам по себе – грех перед родом, родовым духом, несущий в себе негативную отдачу, каким бы этот род ни был. С этим делом надо быть осторожным. Если есть подозрение на кого-либо из предков, представленного в семейных (родовых) фотографиях, то такие фотографии желательно уносить из дому, но не отказываться от них насовсем, не уничтожать их. Один из вполне приемлемых вариантов – банковская ячейка хранения (банковский сейф, как говорят по старинке). Они бывают не так уж и дороги, а для хранения фотографий обычно достаточно самой малой по размеру ячейки. Но, тем не менее, это стоит каких-то денег, а с годами может вылиться во вполне приличную сумму. Может быть также масса и других вариантов, вплоть до дачи.

Есть также приобщения по дальним родовым связям, которые происходят без использования каких-либо вещественных проводников, просто по родовому духу. В таком случае сложно посоветовать что-либо делать — надо просто бороться, терпеть, превозмогать это всё — и с годами оно преодолевается. И делать это необходимо хотя бы для того уже, чтобы загасить его в конечном счёте на самом себе, и не дать ему возможности передаваться дальше в роду.

## **Дмитрий Ларечкин** от 17 декабря 2015 в 9:41

<u>Олег</u>, спасибо за интересную информацию, только я не про родственников. Родственники у меня вроде бы нормальные, и фотографий их полно в доме, и ничего. Просто приснилась одна особа, которой уже нет года четыре. А после сна было ощущение её присутствия.... Никаких вещей, связанных с ней, в доме вроде нет.

#### **Олег Фёдоров** от 17 декабря 2015 в 11:41

<u>Дмитрий</u>, так я ведь не про Ваших личных родственников, просто отвечаю в общем плане на возникший вопрос – а он, пожалуй, стоит того, чтобы его осветить. Про посторонних особ – тоже вполне возможные вещи... чего не бывает в этом мире.

#### **Олег Фёдоров** от 24 декабря 2015 в 16:06

Есть интересный способ определения качества энергетики местности – по цвету пламени горящего костра. Когда-то в конце 90-х ещё я столкнулся с описанием этого метода в одном из многочисленных на то время малотиражных журналов, в котором со слов некоего пожилого уже исследователя украинского народного фольклора этот метод описывался.

Описание было примерно следующим: если огонь горит малиновым цветом, то это очень хорошее место, если он горит синим цветом или в нём есть синие языки пламени, то это уже не очень хорошее место, на такое место хорошо приносить болезни, но долго там лучше не оставаться, если же огонь горит зелёным цветом, то из такого места лучше поскорей уйти и не приходить туда больше.

Проверял эту примету множество раз – она соответствует действительности. В местах руг или подобных явно негативных местах огонь горит зелёным пламенем. Это может быть заметно даже по пламени зажигалки, хотя в таком случае изменение цвета не очень наглядно, и можно ошибиться. А костёр зеленеет вполне заметно. В местах не очень злых, просто неблагоприятных огонь синеет. В обычной местности костёр горит жёлто-красным цветом, а если местность явно положительна, то цвет костра становится более красным (насколько он может быть малиновым, не знаю, но краснеет огонь в таких случаях явно).

Также огонь меняет цвет у заражённой негативом вещи. Если в вещи по каким-то причинам начал проявляться явно негативный дух, то она при сжигании горит зелёным цветом. Интересная особенность — негативные по энергетике породы деревьев горят обычно, жёлто-красным пламенем, но если что-то из такой древесины подержать дома, то она потом горит зелёным пламенем. Возбуждается их негативная энергетика, становится активно вампирящей, и это отображается на цвете пламени.

Также цвет огня зависит от энергетического состояния природы. Здесь нет явной наглядности, текущие неблагоприятные аспекты планет никак на огне не сказываются (или почти не сказываются), но время осенне-зимней депрессии природы на цвете огня вполне отображается. В такое время огонь синеет, горит не обычным жёлто-красным цветом, а цветом, близким к пурпурному, с многочисленными явно синими язычками пламени.

Так вот, к чему я об этом. Раньше всегда именно так и происходило – в конце ноября и в декабре огонь в костре обязательно синел, и было ощущение при этом, что он становится более холодным, горит не так жарко. А теперь это пропало. В прошлом году в декабре он уже почти не синел, только при затухании прогоревшего костра немножко в нём это проявлялось, а в этом году вообще не проявлялось ничего – что летний костёр, что зимний.... В лес хожу регулярно, благо, он недалеко тут у меня, костры при этом развожу время от времени, так что материал для сравнений имеется. Всё меняется. В последнее время пронзительным криком дикой птицы отовсюду звучит истина: как прежде уже никогда не будет.

#### **Евгений Мороз** от 24 декабря 2015 в 18:07

А разве цвет пламени не зависит от температуры огня? Низкотемпературное пламя – голубое, высокотемпературное – оранжевое.

#### **Олег Фёдоров** от 24 декабря 2015 в 19:28

<u>Евгений</u>, наверняка зависит. Так же, как зависит от химического состава горящего материала. Но это всё уже другие вещи. Здесь рассматривается не в широком смысле горение огня вообще, а конкретный тип его горения, к которому приложимо понятие "при прочих равных условиях". И вот, при прочих равных условиях оказывается, что в одном месте огонь горит одним цветом, в другом – другим. И это изменение цвета удивительным образом совпадает с изменением энергетики места. Более того, это изменение цвета также

совпадает с изменением энергетики самого горящего материала (одного и того же материала). Выводы сделать несложно.

**Олег Фёдоров** от 24 декабря 2015 в 23:30

И, кстати, по поводу низкотемпературного, которое голубое. Многим из вас приходилось если не самим топить печь углём, то хотя бы присутствовать при этом процессе. Каким огнём в печи горит уголь? Голубым. А дрова горят оранжевым. И какой из этих огней более температуристый?

А там даже в справочниках не надо рыться, достаточно вспомнить хотя бы то, что плавка металлов возможна только при использовании угля — он даёт для этого достаточную температуру. Дрова же, сколько их ни поддувай, должной температуры не дают. И металлургия начала развиваться только тогда, когда люди освоили уголь как источник более температуристого пламени.

Так почему же наблюдается такое несогласие с теорией Мороза? А по той лишь причине, что уголь обладает негативной энергетикой, вот он и горит синим пламенем. Хотя и пламенем более горячим в сравнении с оранжевым пламенем дров.

Ну, а почему у угля энергетика негативна, я объяснял уже как-то в книге "Сокровенная тайна мира" – отсылаю к первоисточнику (Гугл – сокровенная тайна мира – первая ссылка).

**Илья Калинин** от 23 января 2016 в 19:55

https://vk.com/hustn?w=wall-91873031 17971

Правда ли, что такое влияние оказывает на человека космос или всё же это нечто другое?

**Олег Фёдоров** от 24 января 2016 в 12:53

<u>Илья</u>, это давно известные вещи, о них ещё в перестройку космонавты откровенничали. Оказывается, до сих пор откровенничают... но не верю я теперь уже таким откровениям. Сейчас уже они просто втирают что-то публике, переводя всё в область фантазий. Суть в том, что что-то там есть в этом плане, и это "что-то" давно уже достаточно интенсивно исследуется, и, судя по всему, уже есть какие-то результаты, и эти результаты надо как-то замаскировать, создав шумовую завесу из всякой всячины, среди которой возможная утечка информации не обратила бы на себя внимания.

Ещё лет 20 назад, на первой МКС в космос засылали какого-то йога из Индии, который что-то там в космосе проверял – то ли возможность телепатических контактов оттуда, то ли всю эту непонять с наваждениями. А оказывается, космонавты до сих пор боятся докладывать об этом специалистам, потому что те их только засмеют. Это всё сказки из 80-х. А сейчас уже время другое.

**Илья Калинин** от 24 января 2016 в 16:26

<u>Олег</u>, а Ваши мысли какие по этому поводу, что это может быть? Может, действительно, ноосфера.

**Олег Фёдоров** от 24 января 2016 в 17:38

<u>Илья</u>, мои мысли по этому поводу пусть спрашивают те хитроумные, которые всем этим занимаются. За отдельную плату, конечно. А то они привыкли здесь пастись на шару и выдавать потом это всё за свои великие открытия. Такая шара с обворовыванием Сына Божьего очень даже аукается, сами понимаете, каким образом — так что я их пожалею на этот раз, не буду для шары им предоставлять возможность.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 18 июня 2016 в 11:14

Кстати, о волках.... В свое время, глядя на собак, как они воют и лают, подумал, что волки, которым по большей степени свойственен вой, нежели лай, таким образом заклинают всю округу. Какое воздействие производит вой – не понятно, но, наверное, призывает каким-то образом лунные силы.

## **Олег Фёдоров** от 18 июня 2016 в 11:49

Что вызывает волчий вой... это можно понять по шаманам, пожалуй. Они ведь тоже что-то там ритуально завывают для вызова нужных им сил (явно не высшего свойства сил). Вот и у волков что-то своё идёт — шаманят по-своему, вызывая свои волчьи силы. Просят своих волчьих богов посодействовать успешной охоте, наверное.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 22 июня 2016 в 11:07

<u>Олег</u>, наверное, не зря некоторые шаманы носят волчьи и медвежьи шкуры, черепа. Хотя это уже отождествление на грани психического оборотничества, наверное. Человек же может в какой-то степени становиться тем, с чем он себя отождествляет или даже чему симпатизирует. А уж если это делать направленно, сливаться своим сознанием (и не только сознанием) с этими материями с помощью таких проводников, как шкуры или черепа, то...

#### **Олег Фёдоров** от 22 июня 2016 в 12:36

<u>Дмитрий</u>, да, пожалуй. Может, даже до психического оборотничества доходит, хотя не обязательно — то уже слишком глубокий процесс. Просто приобщаются к тем же духовным областям, что и волки, входят с ними в согласие, а потом как-то с ними, с этими областями, взаимодействуют, и те с охотой откликаются, потому что для них это какое-то обогащение — иметь дело не просто с типичным волком, а с человеком-волком.

Единственное, что волков с медведями в один ряд я бы всё же не ставил. Медвежий архетип совершенно другой, явно более положительный по качеству (собственно, с волчьим его и сравнивать нельзя). Но суть действа та же, конечно.

Кстати, сам когда-то был приобщён к медвежьему архетипу (довольно интересная мистическая история, некогда самопроизвольно со мной произошедшая), и по тотемному соответствию я – медведь. Но можно ли назвать это психическим оборотничеством, даже не знаю. Мне представляется, что психическое оборотничество это всё же более полное превращение. Хотя некоторые природные силы воспринимают меня как медведя, ну, или как человека-медведя, если говорить корректней. Но всё же думаю, что это ещё не оборотничество.

#### **Павел Харюк** от 19 августа 2016 в 14:03

Утром и днём внимание привлекали вороны, чем – вопрос сложный, просто несколько выделялись в восприятии. Одна вроде просто каркала, другая по крыше скакала (из окна смотрел)... Как будто ничего необычного, но глаз и слух цепляло.

## **Олег Фёдоров** от 19 августа 2016 в 23:14

Что до ворон, то они, насколько я помню по давнему мимолётному приобщению к этой теме, являются нептуновыми птицами. Так что там в активизации внимания к ним возможно влияние нынешней астрологии — Нептун сейчас более активен из-за того, что Луна находится с ним в соединении.

#### **Павел Харюк** от 19 августа 2016 в 23:38

Да, Вы на стене делились наблюдениями, что вороны – Альнасловы (Нептуновы), и что кастанедовское учение, в котором эта птица на несколько особом положении, тоже имеет связи с Альнасловыми силами.... С утра ехал на велосипеде до кафедры, она находится в институте за пределами университетского комплекса. По пути на одном из деревьев ворона начала каркать, четыре раза прокричала своё "кар", насторожился....

#### **Олег Фёдоров** от 19 августа 2016 в 23:45

Настораживаться стоит, когда ворона три раза каркнет. Это явно неблагоприятный знак. А остальное... даже не знаю, но явно не опасное, сколько бы она ни каркала.

## **<u>Дмитрий Назаренко</u>** от 17 ноября 2016 в 19:02

Олег Игоревич, а как Вы думаете, может ли духовное развитие человека как-то компенсировать его физическую слепоту помимо естественного для ослепших обострения остальных чувств? Может, например, духовидение как-то помочь в повседневном восприятии таким людям?

Насколько я понимаю, способности к телепатии и предчувствию и множество других способностей могут сильно увеличить диапазон того, что воспринимает слепой человек. С другой стороны, насколько я понимаю, люди, стремящиеся к Высшему и достигающие чего-то, на этом пути реже получают увечья в принципе.

#### **Олег Фёдоров** от 17 ноября 2016 в 20:05

Конечно же, духовные способности очень помогают слепым людям. У многих слепых они обостряются самопроизвольно — интуиция, предвидение, ощущение преград, вообще ощущение окружающей местности, и много другого. У слепых часто неплохо развита эмпатия — непосредственное ощущение психоэмоционального состояния других людей. Это всё уже неплохие зачатки в деле восприятия духовных энергетик. А у некоторых талантов их способности развиваются значительно далее, вплоть до телепатии, духовидения и невесть чего ещё.

Но обычно у увечных (и слепых в том числе) есть некая граница, выше которой им трудно оказаться. Их способности это в значительной мере всего лишь компенсация потери зрения.

Верно и то, что находящиеся в некой связи с Высшим редко когда получают увечья столь серьёзного свойства. Хотя лично я не берусь быть категоричным в этом вопросе –

возможны и такие случаи, когда люди слепнут по воле Высшего – если в человеке от природы есть хорошие духовные задатки, а его заклинило на невесть что и никак не даёт ему на духовную сферу обратить внимание, Высшее может и сузить диапазон его возможностей таким вот образом, мол, угомонись, отстрадай своё и займись наконец вещами, которые дадут тебе многое, в том числе и компенсацию твоего физического зрения. Но это всё же не норма, это крайне редкие случаи.

#### Дмитрий Ларечкин от 18 ноября 2016 в 0:31

<u>Олег</u>, однако, ведь есть ещё и злой промысел. И Божья воля по проявлению, скорее всего, отличается от него. Впрочем, есть попустительство, но, наверное, не всегда там, где злой промысел, идёт попустительство, так? Бывают ведь события, которые резко выходят за рамки нормы.

## **Олег Фёдоров** от 18 ноября 2016 в 14:47

<u>Дмитрий</u>, конечно же. Мы живём в падшем мире, который только начал более-менее заметно восстанавливаться. И в нём далеко не всё происходит по божьей воле, есть и злые происки сил, Богу противоположных. Но от Бога человеку дана голова, и если она работает как должно, то и божья помощь его вряд ли оставит.

#### **Олег Фёдоров** от 21 ноября 2016 в 9:15

Иногда встречаю рекомендации по использованию осины для избавления от болезней. Сам принцип правильный, но почему-то фактически ни у кого не встречаю, как правильно это сделать, советуют такое, что порой диву даёшься. Хотя там элементарно всё просто.

Как действует осина в таком случае? Она является мощным вампиром с довольно негативной энергетикой, и при её использовании тянет из человека всю его энергетику, в том числе и энергетику болезни.

Как необходимо её использовать в связи с этим? Ни в коем случае не хранить дома впрок (в том числе не держать её ни в каких подсобных помещениях), если надо позаботиться о её наличии заранее, то найти где-то брусок осиновой древесины (или просто сломать гдето ветку осины и сделать для удобства из неё палку) и оставить где-нибудь на природе (на улице, на пустыре), там, где до такой деревяшки никому не будет дела. А когда эта осиновая деревяшка понадобится (нужда в ней возникает, как правило, при долгой болезни, сопровождающейся обострениями болезни), то принести её домой на непродолжительное время и сразу же приложить на больное место. Подержать два-три часа, в крайнем случае, ночь (хотя это не любой ослабленный организм выдержит без последствий - ночь это уже немалый срок), и сразу же после этого кто-то должен эту деревяшку унести. Желательно, чтобы её унёс кто-то другой, а не сам больной, и унёс подальше от дома. Ни в коем случае нельзя такую деревяшку сжигать – она накопила в себе энергетику болезни, и этот сгусток болезни не следует освобождать, пусть так при осине и останется. В классике желательно эту деревяшку закопать где-нибудь в безлюдном месте. В нынешних городских условиях, возможно, можно её просто выбросить в мусорный бак, но выбросить в бак не возле своего подъезда, а унести куда-то в бак не возле своего дома.

И тогда от такой методы будет польза, в принципе, даже весомая польза, потому что забрать энергетическое ядро болезни часто означает путь к скорейшему выздоровлению.

## **Евгений Мороз** от 21 ноября 2016 в 10:53

А как объяснить в таком случае использование вампирических свойств осины против собственно вампиров с мощной негативной энергетикой, вытягивающих энергетику из других?

**Олег Фёдоров** от 21 ноября 2016 в 10:58

<u>Евгений</u>, осину против вампиров используют потому, что она сама вампир редкий, и может загасить любого вампира. Тем более она может загасить нормального человека.

Хотя как там против вампиров осиной бороться.... По сути, никак. Единственный реальный способ такой борьбы это борьба с останками вампира. Раньше, когда умирала ведьма (или ведьмак), то в их могилу старались забить осиновый кол, тем самым это злое место с их останками обезвреживали – осина гасила даже их злой дух. А прочее это сказки, скорей, ну, или разные фильмы в жанре фэнтези.

**Дмитрий Ларечкин** от 21 ноября 2016 в 11:00

Вот оно что, было у меня много спичек осиновых, очень много. И я их сжёг, и потом думаю, что так всё плохо-то? Оказывается, вот оно что....

Павел Харюк от 21 ноября 2016 в 12:01

Дмитрий напомнил про спички, большинство спичек из осины делают, как я понимаю. Похоже, в условиях города нет нужды предварительно заготавливать древесину, достаточно пройтись до магазина и купить коробок.

**Зульфия Усманова** от 21 ноября 2016 в 13:17

Да, а могут ли помочь спички??? Они и дома-то целыми блоками хранятся...

**Олег Фёдоров** от 21 ноября 2016 в 15:19

Зульфия, со спичками не угадаешь, если нет достаточной энергетической чувствительности, чтобы самому чувствовать энергетику древесины – спички ведь делают не только из осины, чуть ли не из всего подряд. А то, что они в доме просто так лежат, это неправильно, могут ведь быть и впрямь из осины, и тогда проблемы гарантированы. Но если это действительно осиновые спички, то в лечении как-то помочь могут и они. Хотя цельный кусок дерева все же лучше.

**Зульфия Усманова** от 21 ноября 2016 в 15:44

Олег, надо вспомнить, где в городе растут осины :)

**Олег Фёдоров** от 21 ноября 2016 в 15:45

По поводу спичек. Спички плохи собой в любом случае. Основной, классический негатив исходит оттуда по причине того, что это серные спички (хотя не знаю, из чего их зажигательную смесь делают сейчас, но раньше, её традиционно делали из соединений на основе серы; мне кажется, что сейчас мало что изменилось в этом плане). Сера же при горении даёт довольно негативную энергетику, поэтому любой чирк спичкой это

возбуждение вспышки зла. Ну, а когда это зло раз за разом вызывают, особенно в помещении, то оно там и обоснуется. Так что спички – это в принципе неправильно. А когда их ещё и делают из осины, то это неправильно вдвойне. Вместо спичек лучше использовать зажигалки, тем более, что их сейчас масса самых разных и они достаточно дешевы.

### **Дмитрий Назаренко** от 21 ноября 2016 в 17:26

Олег Игоревич, а такое средство может помочь и при болезнях, вызванных самим человеком, его грехами и неправедностью?

#### **Олег Фёдоров** от 21 ноября 2016 в 19:27

<u>Дмитрий</u>, такое средство рассчитано на борьбу с явно проявившей себя болезнью, независимо от причин её возникновения. Оно не работает с причинами, оно работает с фактически проявляющимися энергетиками болезни. Причин оно может и не затронуть. И если болезнь возникла кармически, как отдача на неправильное поведение человека, то может быть убрана только обостренная её фаза, а сама болезнь постепенно вновь начнёт брать своё. Но работа над причинами это уже другая история. Там есть свои методы: раскаяние – не самый худший из них.

#### **Павел Харюк** от 21 ноября 2016 в 20:24

Олег Игоревич, а осина в таком своём качестве специально была спроектирована Природой для оперативной работы над поломками организмов, как и ряд лекарственных растений? Или это уже возникший позже способ использования зла на благо?

### **Олег Фёдоров** от 21 ноября 2016 в 20:47

<u>Павел</u>, скорей второй вариант. Ведь из змеиного яда тоже научились извлекать пользу. Но что-то не верится, чтобы Господь гадюку создал с целебной целью. Просто "отрыжка прошлого", которую лечащий народ умудрился использовать во благо в числе многих и многих малоудобоваримых для нормы вещей.

#### **Олег Фёдоров** от 20 декабря 2016 в 23:11

Новый Год – праздник, безусловно, замечательный, но и на него нашёлся свой подвох, который его значительно портит. Подвохом этим является новогодняя ёлка. Поставить в центре празднования срубленное умирающее деревце и водить вокруг него хороводы.... Да ещё и с полуночным ликованием и с продолжающимся всю ночь пьяным весельем.... Ни дать, ни взять, ночной шабаш, да и только.

Безусловно, всё не так однозначно, поскольку народ просто не понимает, что он делает, искренне обращаясь к лучшему, и это лучшее себя в этот праздник всё же проявляет, но.... Но, тем не менее, и для бесовских сил там появляется своя лазейка, и они этой лазейкой без стеснения пользуются. Потому как шабаш он и есть шабаш, а разгул веселья вокруг принесённого в жертву живого существа это, как ни крути, а элемент чёрной магии. И для многих такое вот отмечание наступающего года является порукой многих проявляющихся в наступившем году негораздов.

Поэтому выводы чрезвычайно просты – никаких ёлок и никакого алкоголя. И всё будет

хорошо. Или, по крайней мере, не будет дополнительных, возникающих в связи с таким вот специфическим празднованием, нехороших вещей.

К счастью, многие люди и так понимают, что срубленная ради новогоднего праздника ёлка это плохо, и даже призывают всех остальных без таких ёлок обходиться, так что я в таком своём видении далеко не одинок. И даже не брался ранее эту тему освещать, мол, и так есть кому с такой проблемой бороться, но всё же.... Во-первых, подаю свой голос в общем хоре возмущённого прогрессивного человечества, во-вторых же, хотел бы поправить русскоязычную часть данного человечества, которая склонна приписывать введение у нас ёлки Петру I, часто сбиваясь при этом на общую критику в его адрес.

Но вводил ли Пётр I ёлку как атрибут отмечания Нового Года? Нет, там всё было несколько иначе. В своём указе о том, как следует отмечать наступление нового года, Пётр I указывал, в числе прочего, что стены помещений должны украшаться зелёными еловыми лапами. Но не более того. Согласитесь, есть принципиальная разница между веткой дерева и целым деревом. Тем более в то время это выглядело совершенно безобидно, потому что никто не рубил деревьев ради того, чтобы ободрать их на ветки. Там от центра тогдашней столицы до лесных её окраин было с полчаса пешего ходу, или около того. И совершенно несложно было сходить (съездить на санях) к ближайшей околице и наломать с рослых елей их нижние ветки. Елям от этого ущерба не было никакого, только на благо – больше соков для дальнейшего летнего роста.

Кто ж мог подумать, что со временем всё извратится самым нелепым образом? Но царь ли в этом виноват? Даже несмотря на то, что извратилось это изначальное начинание ещё до революции, при царизме. Только цари ли это всё вводили? Или... а то у нас мало любителей делать всё через... не то место, а потом кого-то в собственных несуразностях обвинять. Особенно, когда есть царь, который вроде как за всё в ответе....

#### **Дмитрий Ларечкин** от 20 декабря 2016 в 23:25

А как же искусственные елки? Их тоже не стоит ставить? Они вроде бы не живые....

А на даче наряжали живую ёлку (или это пихта...), которая растет рядом с домом.

**Олег Фёдоров** от 20 декабря 2016 в 23:40

<u>Дмитрий</u>, живая несрубленная ёлка (или другое зимнезелёное растение) это уже другое дело. Там таких вещей не должно возникать.

А вот искусственные.... Да, красавицы, порой сам любуюсь. И, казалось бы, что там тем более – искусственные же, но.... Боюсь, что там может сыграть элемент имитации – ведь это прямая замена живого срубленного дерева, используемая для той же цели, так что.... Ведь не всё ли бесам равно, использует кто-то чёрную магию натурально, или он её использует символически?

#### Дмитрий Ларечкин от 20 декабря 2016 в 23:45

<u>Олег</u>, а искусственная ёлка в горшке... это не будет выходом из ситуации, ведь получается, что она как бы растёт в горшке? :)

**Олег Фёдоров** от 20 декабря 2016 в 23:49

<u>Дмитрий</u>, на хитрое действие обычно находится своя незамысловатость в противовес, так что, сами понимаете....:)

**Дмитрий Ларечкин** от 20 декабря 2016 в 23:52

Олег, например? Уподобление иудейскому духу? Иудеи ведь любят искать выход из разных ситуаций.

**Олег Фёдоров** от 21 декабря 2016 в 0:04

<u>Дмитрий</u>, намажьтесь гуталином, и сможете лежать под пальмой и ничего не делать. Но Вы ведь не негр, так что в любом случае ничего не делать у Вас не получится. А в еврея поиграть Вы всё же решили. Почему? Только потому, что там не надо мазаться гуталином? Думаете, стать евреем и попасть в поле действия их законов проще, чем стать негром?

**Дмитрий Ларечкин** от 21 декабря 2016 в 0:25

<u>Олег</u>, :)

**Олег Фёдоров** от 31 января 2017 в 1:16

Из всех источников положительной энергетики самым значимым является, пожалуй, центр Галактики. Как и все прочие, энергетика данного источника вполне передаётся и через фотографии с его изображением. Поэтому достаточно распечатать избражение центра Галактики на бумаге в виде плаката и повесить этот плакат у себя на стене – и один из наиболее качественных источников положительной энергетики оказывается у вас дома.

Правда, сам по себе он может действовать не очень активно — это только негативные энергетики нагло стремятся во всё вклиниться, позитивные же очень ненавязчивы в основном; и с ними надо самому вступать в связь, только тогда они начинают проявляться. Поэтому для активизации этой положительной энергетики следует время от времени созерцать данный плакат, медитировать на нём. Тогда будет явная польза.

Кроме того, положительные энергетики далеко не всегда берутся перебарывать энергетики отрицательные, так что в качестве защиты от негатива изображение центра Галактики на стене не очень эффективно. Негатив следует выявлять и физически удалять его из своего энергетического окружения; устремляться в чистоту, окружив себя со всех сторон грязью — подход в принципе неправильный. Так что наличие даже такого положительного источника позитива борьбы с негативом не отменяет.

Следует также отметить, что далеко не все изображения с центром Галактики являются полностью позитивными. Во многих из них некий негатив присутствует тоже; тема такого специфического негатива это отдельная тема, раскрывать её парой фраз — только тему портить, так что оставим её на когда-нибудь потом; факт в том, что далеко не все фото центра Галактики несут в себе тот позитив, на который хотелось бы рассчитывать. Здесь предлагается пара изображений, энергетика которых годами уже проверена — они однозначно позитивны.

Распечатываете, вешаете на стену, созерцаете – и получаете большую пользу. Практика показывает, что с экрана монитора энергетика изображений передаётся не хуже, чем с

распечатанной картинки, так что можно даже не распечатывать, а ограничиться созерцанием своего экрана.





**Павел Харюк** от 31 января 2017 в 19:20

Попробовал увеличить разрешение изображений (с помощью программы Enlarge, <a href="http://iproc.ru/software/enlarge/">http://iproc.ru/software/enlarge/</a>).

Изображение 1 [оригинал 2560x1846] — 5120x3692 (2x) Изображение 2 [оригинал 1280x647] — 6400x3235 (5x)

103 MB Image1\_5120x3692.png

## 101 MB Image2 6400x3235.png

**Павел Харюк** от 31 января 2017 в 19:24

Трёхкратное увеличение первого изображения (7680x5538) получилось слишком большим (более 200 Мбайт), поэтому привожу ссылку на внешнее хранилище: https://drive.google.com/open?id=0B-wRow9yihdZY0NCanN..

Кроме того, в архиве, прикреплённом к этому сообщению, сохранил 2-х, 3-х, 4-х кратные версии второго изображения — 2560х1294, 3840х1941, 5120х2588 соответственно.

Во всех этих изображениях используется цветовое пространство sRGB, которое более подходит для отображения на экране. Для печати советуют переводить в СМҮК-пространство, потому как при типографской печати, как правило, используются как раз эти 4 цвета (Cyan, Magenta, Yellow, Key color - бирюзовый, маджента, жёлтый, основной цвет - обычно чёрный). Если печатать sRGB-изображения напрямую, то из-за того, что не видели результат конвертации заранее, возможны сюрпризы с цветом.

Image 2.zip

120 Mb

Image1\_7680x5538.pngdrive.google.com

**Олег Фёдоров** от 30 марта 2017 в 14:42

Мир полон разнообразных циклов, периодически повторяемых явлений, явлений, повторяемых не периодически, а по каким-то своим не самым простым законам. И у всей этой цикличности, периодичности, сложно выраженной повторяемости (вплоть до фрактальной подобности) есть некие особые точки, которые оказываются значимыми для всего или значительной части цикла, периода, подобия.

И вот, особые точки это не так просто. Это особые точки. Это те моменты, когда на что-то дальнейшее можно как-то повлиять. Можно как-то изменить дальнейшее в свою пользу или, по крайней мере, изменить его не в пользу кого-то другого. Если знать, конечно, как там надо действовать и как именно и на что влиять.

Ну, а кто у нас вечно пытается на всех и на всё как-нибудь подействовать, как-нибудь в свою пользу помутить воду? Бесы, конечно. И вся прочая ими одержимая бесноватая материя. Поэтому в Природе давно уже отработались свои алгоритмы поведения в любые особо выделенные моменты — всё там происходит сложно, многомерно, с достаточной степенью неопределённости, чтобы под всякую хитромудрость не подставиться, эту же хитромудрость в такие моменты, напротив, дополнительно выявляют и стараются пустить по ложному пути или по пути нанесения наименьшего ущерба.

Эти вещи необходимо понимать, хотя бы потому уже, что вокруг встречается множество рекомендаций противоположного свойства от всяких "великих магов" и другой подобной нечисти с приглашением как-нибудь пошаманить в какое-нибудь особо выделенное время.

Простейший пример – погадать на что-нибудь в определённые дни года. Можно, конечно, и погадать, и даже что-нибудь достаточно правильно нагадать, но.... Далеко не факт, что такими гаданиями человек не водит сам себя (или кого-то другого) за нос, что он нагадывает действительно что-то нужное или что-то лучшее, а не просто что-то более

нужное для каких-нибудь бесовских сил. А то, нагадали тебе, и оно – раз, вроде как даже начинает происходить – и у тебя полны радости штаны, и ты устремляешься навстречу этому происходящему аки намагниченный – как же, вот оно, нагаданное – и даже мысли в голову не приходит, что тебе банально что-то ненужное подсунули и пытаются изменить твою жизнь явно не в лучшую сторону. Ну, и множество вариантов ещё....

Другой пример – дни начала года. Существует достаточно выраженная точка зрения, что первые двенадцать дней года повторяют помесячно весь год, мол, по некому фрактальному подобию год отображается в первые его двенадцать дней. Практика этого не подтверждает, но такую точку зрения достаточно настойчиво пропагандируют (некоторые астрологи, во всяком случае). Для чего? Не для того ли, чтобы у "определённых сил" была возможность как-то в это время пошаманить, создать видимость каких -либо предостережений или знаков, и навязать кому-то некие свои алгоритмы, свои правила игры? Вероятней всего.

Хотя следует отметить, что изначально некое фрактальное подобие такого плана существовало, по всей видимости. И это как раз та самая особая точка, когда Природа начинает вести себя сложно, многомерно, пытаясь и что-то своё проявить, и от всех активничающих как-то отгородиться. Но... там всё сложно, и явно не для активничающих.

Ещё один пример – дни рождения. Однозначно особая точка, своя для каждого человека. И что мы знаем об этой особой точке? Правильно, это очень опасный для человека период, время, когда и со здоровьем хуже, и вокруг всё норовит как-то не на лучшее соскользнуть. Почему же? Что же там такого особого есть от Природы, что может начать вот так себя проявлять? А ничего. Ровным счётом ничего. Просто есть вот эти самые, имя коим - легион. На каждую живую душу с тыщу бесов всевозможного пошиба наверняка сыщется. И вся эта нечисть хорошо всё знает про особые точки и про то, что там можно что-то как-то намутить в свою пользу. А уж в такую-то особую точку, как день рождения живой души... "да сам Дьявол велел"... и мутят как только могут. Вот и всё, что там есть.

Из всего этого следуют очень простые и естественные рекомендации. Не раскрываться — это в первую очередь. Любые особые точки желательно проходить без издержек. Что Природа должна дать, она даст, но даст вряд ли напрямую, даст так, чтобы не подставить свой дар под его растерзание пираньями мира духа. Надо только самому в это время не "цвести и пахнуть", а спокойно, без лишней раскрытости через него пройти. Если есть возможность, то желательно его просто просозерцать. Как-либо отследить всё происходящее, понимая всю его непростоту, и остаться не вовлечённым ни во что завлекающее, остаться в собственном здравом уме. Если нет к этому расположенности, то просто остаться в равновесии, и уже хорошо. И это будет самое правильное поведение в любые особые точки.

Ещё раз — если в такое время от Природы что-то должно прийти, то оно само прийдёт, прийдёт вряд ли в явно выраженном виде, надо только самому никак не дурить от своей осведомлённости про данное особое время и ему, приходящему, не мешать. Если же в это время возникает некая неблагоприятность, навевает депрессивность, упадочность, то просто от всего отстраниться и остаться в равновесии. Не поддаться бесам, а остальное произойдёт само. Но уподобляться им и начинать что-нибудь делать, чтобы стало лучше... может получиться как всегда.

И ещё на ту же, по сути, тему. Есть мнение о важности начала в любом деле, мол, вот как дело началось, так в нём всё и получится. В связи с вышесказанным очевидно, что любое начало, как некая особая точка, подвержено нелучшим влияниям со стороны нелучших

сил. Особенно, если к данному началу заранее готовились, во всеуслышанье о нём объявляли – любые пираньи за версту всё учуют и будут терпеливо крутиться вокруг в ожидании наступления этой особой точки, дабы потрепать её аки Тузик тапочки. Им от этого особое удовольствие. Поэтому к любому делу наиболее естественно отношение в стиле " первый блин – комом". Это нормально, когда в начале что-то не получается, когда приходится приноравливаться и входить в курс каких-то особенностей, даже несмотря на какой-то свой опыт в ведении данного типа дел, когда просто по самым непонятным причинам вначале что-то идёт не так и приходится прикладывать дополнительные усилия, чтобы дело пошло. В этом мире полно потенций, настроенных на создание дисгармонии, хаоса, и создание любой новой линии упорядоченности требует этих дополнительных усилий, и иначе никак. Иначе бывает, когда некие силы включаются и с самого начала делу способствуют – но так бывает редко – в норме по природным понятиям человек сам является творцом и сам должен вкладывать усилия в ведение своего дела, вкладывать их вопреки сбивающим ведение дела потенциям.

И напоследок – живой пример, связанный со мной лично. Для меня этот год вроде как в какой-то мере особый, шестьдесят лет это некий завершившийся цикл – шестьдесят лет тому назад в такой же год Огненного Петуха я родился – и я хорошо чувствую усиленное неравнодушие всей бесноватой материи к моей личности в этом году. Особенно впиваются они во всё, со мной связанное, во время особых точек этого года; и одна из таких особых точек – недавно завершившееся окончание поста и наступление Нового года по изначальному арийскому календарю. С 22 марта началась та ещё свистопляска. Нет, бывало и куда хуже, сейчас вообще уже время не то, не их время; но напрягалась бесовская материя как только могла. И напрягалась не столько на прессинг, сколько именно на желание поближе проникнуть, поглубже во всё впиться, попытаться всё прочувствовать и во всём поучаствовать. Я сам по себе для них – особая точка, и мои особые времена для них – возможность поглубже засунуть свои носы в кухню Природы. И как им своих носов не жалко... но это другая тема.

Причём напрягались не только некие духовные силы и сущности, напрягалось и немало одержимых ими живых людей – деятельностью моей интересуются довольно многие из шаманящей на все лады публики – и я в эти дни был предметом пристального духовного созерцания многих и многих. "А вдруг там что-то проявится...". Щас. Если что-то и проявится, то с таким запасом защиты от всей этой бесноватости, что она и не почувствует ничего. А если что-то и почувствует, то только для того, чтобы сказать своё очередное банальное "ой, как больно". Эти плоские черви вкупе со всеми представляющими их "великими магами" воображают Природу наивным младенцем, вокруг которого можно как-то поисхитяться и его, глупонького, вокруг пальца обвести.... Поистине, когда Бог хочет наказать, он лишает разума. Впрочем, это их личное дело.

Моё же дело было в эти дни просто от всего отстраниться и заняться текущими делами, пассивно за происходящим наблюдая. И даже, по некоему наитию, просидел несколько вечеров "во хмелю слегка", чтобы ничем лишним не грузиться, и Природа подсказала, что так было правильней всего. Если Природа в чём-то заинтересована, то надо только самому ничего не намутить и ничего не испортить, она же найдёт, как сделать всё остальное. С учётом наличия многих таких вот "неравнодушных" и с возможностью их получше в это время выявить и как-то их по-своему пометить.

#### **Павел Харюк** от 26 апреля 2017 в 1:44

Возвращаясь к теме бытового негатива: сегодня узнал, что осина активно используется не только для изготовления спичек, но и древесно-стружечных плит (ДСП), состоящих из

стружек и опилок. Узнал совершенно неожиданно для себя из сюжета программы Галилео:

https://www.youtube.com/watch?v=3XxC96uGmH4

Поискал информацию – да, действительно, и в таком ключе осина используется. Но много более того, её древесина встречается также в составе фанеры, корзин для фруктов и овощей, подарочных упаковок, зубочисток. С этими категориями товаров по этой причине желательно быть осторожными.

На этом моменте меня озарило – у меня над кроватью висит магнитно-маркерная доска, у которой сзади укрепляющая подложка из древесноволокнистой плиты (ДВП) – осина используется также и для изготовления такого материала. Правда, эти плиты уже состоят из распаренных древесных волокон – то есть, степень обработки выше, чем у стружечных плит. Но предпочту не рисковать и унесу подальше.

Интересно, как дела обстоят с картоном (в частности, гофрированным) и бумагой? Как будто достаточно глубокой переработки продукты с большим содержанием добавок, так что, наверное, не стоит ожидать заметного негатива в ряде изделий. В обычной писчей бумаге точно, а вот в некоторых особых видах вроде рисовой и конопляной бумаги.. как знать.

#### Ссылки:

- 1) Информация об использовании осины для производства фанеры, ДСП, ДВП на сайте одной из компаний-реализаторов такой продукции: http://listvenniza-doska.ru/osina\_derevo.html
- 2) Ещё сведения об осине как материале: <a href="http://www.sibdoma.ru/information/3.html">http://www.sibdoma.ru/information/3.html</a>
- 3) Внизу страницы указана информация о разновидностях ДВП, которые, кроме всего прочего, используются для обшивки стен, обустройства пола, как основа подоконников: http://metrika.ru/catalog/remont\_stroitelstvo/drevesn..
- 4) Страница на Википедии в отношении продукции из осины во многом повторяет сведения из источников, указанных выше: https://ru.wikipedia.org/wiki/Осина\_(древесина)

Дополнительно отмечу, что день в целом богатым на вдохновение вышел. Жаль, что завтра, 26 апреля уже новолуние (центральная точка в 15:16 по Москве, GMT +03:00).

#### **Олег Фёдоров** от 28 апреля 2017 в 17:31

Да, с осиной проблемы. В данном случае они, возможно, усугубляются тем, что я от этих проблем далёк и не могу всех этих вещей практически протестировать и что-то конкретное подсказать. Дело в том, что у нас в Украине осина распространена не настолько, чтобы быть материалом для деревообрабатывающей промышленности, так что это в основном проблема российская. Хотя у нас есть и своя подобная беда – древесина буковая – тоже довольно тяжёлая по энергетике, правда, осине всё же явно уступающая. Впрочем, и в России, и в Украине основным материалом для деревообработки являются хвойные породы, так что это оставляет какие-то возможности для выбора. Но проблема есть.

#### **Олег Фёдоров** от 26 июля 2017 в 9:21

С бабочками получается у меня неплохой контакт, как-то наработалась за долгие годы взаимная расположенность. В частности, иногда залетают они ко мне в дом на ночь, устраиваются себе где-то потихоньку – и я уже в курсе, что ночью какой-то контакт с ними (или с их базовым полем, с их силами) произойдёт и какую-то информацию они мне раскроют. Это происходило и в киевской моей квартире, это же порой наблюдается и здесь, в родительском доме.

Так было и этой ночью: залетела некая редкая ночная бабочка, погудела чуть ли не шмелем и устроилась себе где-то, а ночью пошли вещие сны. Утром же пришло в голову, что давненько уже с ними контакта не было, и вдруг понял, почему он произошёл именно сейчас. Произошёл он в знак благодарности за вчерашнее за них заступничество.

Вчера разговаривал я по мобильнику с представителем некоего интернет-магазина, и зашёл разговор о ловушках для насекомых. Спросил его, что именно за ловушки он продаёт, оказалось, что типичные для последних лет — инфракрасный излучатель, расположенный за решёткой из струн, на которые подано высокое напряжение — насекомые летят на излучатель и попадают под напряжение. Сказал, что я в принципе против таких приборов, поскольку уничтожаются таким образом не только комары с жучками, но и бабочки тоже. Что-то пытался он мне возражать, мол, чего их жалеть, они всё равно долго не живут, но спор наш был очень недолгим.

И вот последовала реакция со стороны бабочек. Видать, достаточно важна для них эта проблема.

Действительно, мы порой бездумно уничтожаем то, что кажется нам малозначимым, не представляя себе связей мира и не представляя себе реальной значимости этого для нас малозначимого. А потом получается "как всегда", и мы оказываемся в больших проблемах, но даже не представляем себе, откуда оно взялось и при чём здесь были мы. Думается, с этим бездумным уничтожением бабочек наравне со всеми прочими вредными насекомыми мы имеем тот самый случай. И очень советовал бы с подобными ловушками то ли для насекомых, то ли для самих себя дела иметь поменьше.

#### **Олег Фёдоров** от 7 октября 2018 в 8:32

Купил карбоновый обогреватель на зиму. Обнаружил, что его инфракрасное излучение заметным образом сбивает действие активных ныне люциферовых сил (возможно, и многих других сил в том числе). Скорей всего, галогеновый обогреватель должен делать то же самое, но не проверял, не знаю.

В принципе, это вполне известные вещи – действие светового излучения на духовную энергетику (в первую очередь, на негативную духовную энергетику) как-то влияет. И возможно даже создание специальных приборов подобного назначения.

Известно, например, что бесы очень не любят фотовспышку – она их отпугивает. То же самое должно происходить, пожалуй, если использовать для борьбы с таким негативом обычный фонарик в мигающем режиме – только фонарь должен быть уже достаточно мощным, не карманным – есть поисково-спасательные фонари с мощным потоком излучения, они вполне должны для этого подходить.

Когда-то я уже создавал подобный прибор на основе пары старых проекторов для

слайдов. Там вокруг пары галогеновых лампочек с разной скоростью вращались зеркала – и вполне работало, негатив сбивало. Потом, правда, разобрал его от любопытствующих подальше, там были свои дополнительные особенности, которые мне не хотелось обнародовать.

Но фактически то же самое должно происходить, если использовать пару (или несколько) мигающих фонарей с разным режимом мигания.

Рентгеновские лучи тоже неплохо действуют в этом отношении. Когда-то побывал в больнице (я писал об этом случае отравления у себя в книге), там так получилось, что в какой-то их суматохе рентгеном меня просвечивали трижды — сбивало весь сопутствовавший негатив сразу же. И я даже не скажу, что мне больше помогло — их лечение, или эта случайная рентгенотерапия.

Вполне понимаю, что информация такого плана может быть основой реальных патентных разработок. Но не в моём случае этим заниматься. Когда-то пытался уже идти по этому пути — патентных вещей (довольно интересных патентных вещей) мог бы создать множество самых разных — но спецслужбы наши страшно обеспокоены тем, чтобы я нигде и ни в чём не имел успеха, и в этом направлении тоже старались в своё время аж взахлёб. Так что это не моё пока что. Пользуйтесь, если у кого-то возникнет энтузиазм в этом направлении.

#### **Олег Фёдоров** от 8 октября 2018 в 12:29

Инфракрасное излучение карбонового обогревателя помогает, конечно, от люциферовых сил, но не так чтобы очень. В чём я данной ночью и убедился. Включил было этот обогреватель, поставил его так, чтобы излучение шло в основном в направлении головы — оно приятно, тепло, но... пролетел. Поначалу отступили было, а потом привыкли к его действию, и всю ночь навевали свои полукошмары, а к утру, когда проснулся, в голове прямо морок их стоял — довольно плотно приобщились, заразы.

И вот тут-то я вспомнил о собственной записи здесь на стене, где сам же чёрным по белому прописал спасительное действие света мощного мигающего фонаря. Таковой у меня имеется в наличии, и я по-быстрому его установил, выключив при этом обогреватель для чистоты эксперимента. И чудо свершилось. Ушли чуть ли не моментально, довольно быстро их люциферов морок развеялся, как рукой сняло. Пролежал ещё пару часов — нет, не вернулись, сбивало их действие такого пульсирующего света. Явно действенная вещь (название этой конкретно вещи: поисково-спасательный фонарь DAT AT-398; в Интернете его легко можно приобрести, если что).

И вот тут я удивился сам себе. Ведь, в принципе, понимал все эти вещи, с середины 90-х годов ещё понимал — и можно было устроить себе вполне действенную защиту, достаточно было чуть-чуть шевельнуть извилинами в этом направлении. Но, нет, не шевелились мои извилины почему-то. Что-то блокировало у меня мысли в этом направлении. Видать, надо было устремляться во взаимодействие со всей этой нечистью, бороться с ней, претерпевать её, учиться чему-то в процессе этих борений, но не защищаться от неё такими вот техническими средствами. Значит, на то была воля Свыше.

И что ж эта воля сейчас дала сбой? Просто действовать перестала? Или даже сама же в эту сторону направила? Скорей всего. Значит, мы имеем ещё один признак скорого окончания действия всей этой нечисти.

М-да.... Скорого окончания.... Когда-то, давным-давно уже, сложились у меня как-то такие вот стихотворные строки:

Но для Бога груды злата – жалкий грош, Но для Бога жизнь людская – краткий миг, Юным недорослем задавши вопрос, Ты получишь свой ответ, седой старик.

Что ж, седины уже предостаточно... Значит, и впрямь скоро... Хочется верить в это, конечно. А то я боюсь уже и сроки загадывать :)

Впрочем, мне ли плакаться.... Достаточно немало получал уже достаточно значимых ответов. И не только ответов....

Эти мои стихотворные строки, кстати, сложились как поэтическое переосмысление одной притчи, скорей даже, анекдота на духовную тематику. Выглядит он так:

Некий хитрец подкатывает к Богу:

- О, Господи! Что для тебя тысяча лет?
- Олин миг. отвечает Бог.
- А что для тебя тысяча золотых?
- Один грош, отвечает Бог.
- Так подари мне этот грош!
- Хорошо, подожди один миг.

Вот так и со всеми прочими хитрецами – как бы они ни изощрялись, какие бы подходы ни искали, какие бы подкаты ни использовали, чтобы что-то для себя поиметь, а всё понапрасну. Понапрасну по той уже простой причине, что – хитрецы, стремящиеся каклибо кого-либо перехитрить. Над всей этой хитрокрученностью есть свои законы, её действие ограничивающие и саму её низводящую, и обойти всё это – никак. Мир не рассчитан на халяву. Всё надо заработать. Чтобы что-то значимое получить, надо вложить в это себя. И даже потратить на это всю свою жизнь. Тогда что-то значимое и получается. В противном случае – как у этих же люциферовых – урывают, урывают, а всё без толку; и всегда, в конечном счёте, находятся какие-нибудь средства, чтобы их осадить.

Да, но это уже несколько иная тема....

**Павел Харюк** от 8 ноября 2018 в 17:24

Некоторое время назад в комментарии к одной из записей Олега Игоревича я кратко отметил беспокоющую меня проблему (https://vk.com/wall20427972\_8928?reply=8939).

Чуть позже в личных сообщениях я описал эту историю в деталях, и Олег Игоревич посоветовал мне некоторые методы борьбы с этой заразой. Важно, что зараза оказалась виратовой. Здесь я хотел бы поделиться своим текущим опытом, но полную историю рассказать, увы, на данный момент не могу. Этим сообщением хотел бы поделиться субъективным восприятием этих наводок, а также практикой противодействия им....

[полностью сообщение приведено в сборнике «Половинные отношения (отношения между полами»]

...Теперь непосредственно о методах борьбы. В первую очередь.... Нет, в самую первую очередь нужно всё-таки досконально проверить личные вещи на наличие чего-то виратового. В моём случае это были скриншоты виманов (из видео, ссылка на которое представлена в первой статье Олега Игоревича на виратову тему:

http://renessans.blogspot.com/2018/04/blog-post.html),

которые я по неосторожности забыл удалить после пересохранения куда-то в отдалённое место. Также у меня очень долго доходили руки до удаления Гугл Хрома, который обладает виратовой энергетикой, согласно тестированию, проведённому Олегом Игоревичем:

http://renessans.blogspot.com/2018/06/blog-post.html (IV часть)

Кстати, в этом смысле могут быть опасны также телефоны на Андроиде, мобильной операционной системы от Гугла. Помимо встроенного в неё браузера, с некоторой версии опасность может представлять и сама система.

Самым эффективным способом снятия и облегчения этих психических давлений для меня оказалось созерцание изображений Солнца и Центра Галактики. Олег Игоревич уже несколько раз отмечал, что такое взаимодействие приносит большую пользу (для положительных людей, конечно), вот пара ссылок:

https://vk.com/wall20427972\_6860 https://vk.com/wall20427972\_8005

Изображения держу как заставки на рабочих столах мобильного телефона, планшета и компьютера, также есть несколько распечаток (цветные формата A4, которые можно взять с собой); когда давление застаёт меня в дороге, открываю изображение на телефоне, требует большей сосредоточенности, но давление постепенно ослабевает. В комнате же имеется дополнительный монитор, на который, по совету Олега Игоревича, вывел изображение отдельно и держал его включенным за работой и ночью; при этом необходимо предварительно некоторое время сосредоточенно смотреть на само изображение, а позже оставаться в поле видимости.

Кроме того, по совету Олега Игоревича я всё же купил достаточно мощный фонарь. Здесь нужно отметить, что точно такой же в продаже встретить не удалось, и я искал аналоги. По запросу «поисково-спасательные фонари» попадались модели со свинцовыми аккумуляторами, такие фильтровал, т. к. хранить в доме большую часть изделий из свинца небезопасно по энергетическим соображениям (https://vk.com/wall20427972\_6796). В итоге смог найти по названию модели светодиода (CREE T6), на литий-ионных аккумуляторах (название приобретённой модели: UltraFire HL-901 98000W). Исходную запись Олега Игоревича о фонаре можно найти здесь:

https://vk.com/wall20427972\_8932?reply=8936

Фонарь действует, он помог избавиться от ночных нападок суккубов. Давление виратовых он, к сожалению, не убирает, но, по крайней мере, другие демоны теперь не могут за компанию вампирить. Прогон суккубов от спящего — это уже очень много. Кроме того, есть подозрения, что он сорвал несколько попыток наведения ночных кошмаров. Например, в ночь с 4 на 5 ноября поставил фонарь, забыв его должным образом зарядить, и под утро, когда заряд сильно просел, пошли сниться странные сны, которые обычно с лёгкостью переходят во что-то злое.

Также дополнительные силы может принести осенний пост, который начался 1 ноября. Хорошо помню, как в один из прошлых годов первый его день был однозначно возносящим для меня (https://vk.com/wall20427972\_6322); в этом году это тоже чувствовалось, но рядом мешались виратовы наводки; наверняка без втянутости в пост мешались бы сильнее....

## **Олег Фёдоров** от 25 марта 2019 в 20:08

Стробоскоп – вот как называется тот мигающий источник света, который нам нужен. Есть стробоскопы автомобильные и музыкальные – в основном эти две их разновидности предлагаются Интернетом на продажу – нам нужны музыкальные, по всей видимости, поскольку там и яркость можно подобрать побольше, и регулировка частотного диапазона должна быть пошире. Преимущество музыкальных стробоскопов по сравнению с мигающим фонарём не только в их большей мощности, но и в том, что они могут работать напрямую от сети – и никаких сложностей с разрядкой аккумуляторов. Да ещё и режим мигания можно подобрать самостоятельно – вот где очередное поле для экспериментов (или заманчивая земляничная поляна, во всяком случае – а вдруг помигает, и впадёшь в нирвану).

Один такой я уже успел купить – увы, в нирвану от него пока не впал, скорей, наоборот, получил разочарование от инструмента – а что вы хотите от Китая? – по стробоскопу этому наглядно видно, что изготовляли его в кустарной лавочке. Но основную свою работу он, тем не менее, вполне выполняет – и сатиров пару прошлых дней/ночей гонял вполне неплохо.

Конкретная модель конкретно этого инструмента: Polarlights PL-P179. Заявленная мощность: 30 ватт светящейся панели из LED-лампочек. Но визуально создаётся впечатление, что там они и 20 ватт не выдают. Впрочем, этого света оказалось вполне достаточно – для начала, во всяком случае. А может, там и впрямь свету на все 30 ватт, не берусь что-то утверждать наверняка. Режим мигания у него оказался тоже явно не из лучших – где-то от 4 герц и выше до предела визуальной заметности – а привычные по фонарю 1-2 герца – уже никак.

В принципе, лучше всего, наверное, было бы самому что-то такое смастерить: LED-панели достаточной мощности в магазинах приобрести нет проблем, нужен только импульсный источник тока с регулируемой частотой и сетевым выходным напряжением. Вопрос как раз в том, чтобы, особо не морочась сложностями самостоятельной сборки, подобрать такой вот импульсный источник тока. И можно будет получить довольно неплохой инструмент.

## Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 22 октября 2019 в 13:48

Олег Игоревич, раньше был популярным способ зимнего хранения продуктов, при котором их складывают в пакет, крепят за ручку окна и выставляют за окно. Такой способ хранения может уменьшить влиянение негативной продукции (в пределе и вовсе от него избавить)? Возможно, тут есть определяющие детали — ручки пакета при таком способе всё равно вроде как в доме находятся. Но если, например, за окном организовать нишу (если конструкция конкретного дома позволяет, конечно, и естественно, заботясь о безопасности окружающих и архитектурном облике), в которую на ночь убирать что-то, что пока нет возможности вынести — это не будет аналогично выносу во двор в частном доме?

Олег Фёдоров https://t.me/Rus sacral Chat от 22 октября 2019 в 14:27

Павел, возможно, в какой-то мере это поможет, но вряд ли существенно. Я пробовал когда-то пакеты за балкон свешивать – не помогло. Вместе с тем, помогло их хранение в общем коридоре рядом с дверью. Формально по расстоянию разницы никакой, на практике же разница большая. Это можно объяснить тем, что в коридоре довольно часто ходят люди (посторонние люди) и энергетика не устаивается – проходное место есть проходное место. За окном же энергетика может формироваться как вполне стабильная, и постепенно связи от квартиры всё же делают её своей.

# Эзотерические аспекты некоторых вещей

## Сборник 19. О наркотиках и алкоголе

Сын Егора от 14 мая 2009 в 10:37

Скажите, Олег Игоревич, Вы не имеете опыта общения с таким священным растением, как Salvia Divinorum (Сальвия Дивинорум, Шалфей Предсказатель)?

**Олег Фёдоров** от 14 мая 2009 в 12:04

Не знаком с таким делом. Просветите, если можете.

**Сын Егора** от 14 мая 2009 в 19:02

Salvia Divinorum (Сальвия Дивинорум, Шалфей Предсказатель, местное название этого растения: herb-of-the-virgin, hierba de Maria, Maria Pastora т.е. трава девы Марии, трава пастушки Марии) — растение, растущее в труднодоступных районах Мексики на высоте 750-1500 м. над уровнем моря. Использовалось индейцами для ритуальных и лечебных целей. Практиковалась шаманами для нахождения сложных, труднодоступных ответов на вопросы, решений проблем, для предсказания будущего. Это из истории этого растения.

Что касается моего личного опыта и моих собственных рассуждений и мыслей.... Salvia Divinorum раскрывает сознание, позволяя человеку "заглянуть" в своё подсознание. Я сделал вывод, что человек во время "трипа" (периода времени действия Сальвии Дивинорум) отделяется от своего "я", фактически отвечающего за его мировоззрение, поверхностное сознание, полностью подверженное влиянию извне, и "заглядывает" в глубины себя. При этом можно "уйти" с вопросом, с определёнными мыслями, настроем, тем самым "посмотреть" то, что его интересует (такая способность приобретается с определённым опытом, знаниями и, самое главное(!), целью и пониманием). "Возвращаясь" из "трипа", человек, путём сравнения того, что он увидел, будучи освобождённым от своего "я", и того, с чем он "пришёл" в своё обычное поверхностное сознание, имеет возможность получить уникальную информацию о себе, близких, окружающем мире, о своих проблемах, получить более глубокое понимание устройства вселенной, жизни, Бога, получить мистический, духовный, свой собственный, уникальный опыт... получить откровение, Знание. В конце концов, увидеть будущее....

Самое главное в этом вопросе, на мой взгляд, то, что Salvia Divinorum не вызывает галлюцинаций или бреда как больного состояния мозга, вызываемых употреблением различных психоделиков, наркотиков (сразу хочу отметить, что никакого отношения к наркотикам не имею, никогда их не употреблял и не собираюсь этого делать.) Шалфей Предсказатель — это лишь нечто, помогающее через себя, через глубины своего подсознания, своего "я" познать Жизнь.... Жизнь, как понятие, включающее в себя Всё....

#### **Никита Кузьменко** от 18 мая 2009 в 23:50

Salvia Divinorum признан наркотическим веществом. Опыты с ним пагубно влияют на психику.

#### **Сын Егора** от 19 мая 2009 в 11:21

Да-да, конечно! А ещё светлое будущее за «Единой Россией»!

## **Алексей Кипелов** от 23 мая 2009 в 16:37

Сальвия обнажает некоторые стороны подсознания человека, но не может повлиять на прорицательность. Это галлюциноген и ничего более, иными же свойствами обладает пейот, который действительно способен развивать человека, на эту тему Кастанеда хорошо писал, впрочем, православным людям не рекомендую этим увлекаться, ибо от дьявола всё это, от дьявола.

#### **Сын Егора** от 24 мая 2009 в 3:19

Алексей Кипелов, мне, мягко говоря, всё равно кто, что и на какую тему писал. Я против только одной вещи, когда речь заходит о развитии и расширении сознания, о мировосприятии. Эта вещь – критичность взглядов. Всё, даже эту мою фразу, можно поставить под сомнение. Так что Ваша фраза "...но не может повлиять на прорицательность" не вызывает во мне даже желание с Вами спорить. Могу лишь только повторить, что весь мой комментарий о Сальвии Дивинорум основан на моём личном опыте. В том числе и о её свойствах в качестве прорицателя.

#### **Олег Фёдоров** от 25 мая 2009 в 9:28

Сын Егора, я убеждён в том, что возможно создание веществ, положительно влияющих на работу мозга и возможности человека расширяющих. Причём веществ, не имеющих при этом негативных побочных последствий. Возможно даже, что Природа уже создала некогда такие вещества, и возможно, что шалфей-предсказатель относится к растениям, такие вещества в себе содержащем. Но лично не пробовал, так что сказать не могу. Это всё надо исследовать на практике. По крайней мере, если не на собственной практике, то на практике наблюдений за людьми, активно подобные вещества употребляющими.

Например, все классические наркотики активно влияют на психику человека, и наркоманам даже кажется, что они как-то их сознание расширяют. Но практика наблюдений за этими наркоманами показывает, что это не совсем так, и там происходит больше иллюзорного, чем реального расширения сознания, и при этом наблюдаются явно выраженные негативные побочные эффекты. Все мы знаем, что обычные, классические наркотики не столько что-либо дают человеку, сколько губят его. И, безусловно, правильно делают, что их запрещают.

Ещё один способ понять, не относится ли психически активное вещество к пагубным – просто определить его природную энергетику, определить тот тип сил, которое оно в человеке возбуждает. Как пример – кокаин. Я не употреблял самого кокаина, но мне довелось как-то столкнуться с его действием в каких-то антипростудных таблетках, куда в терапевтической дозе кокаин добавляли. И я убедился на практике, что кокаин возбудает в человеке афовы силы. А это силы гермафродитные, и именно они являются виновниками того, что некоторые люди тяготеют к гомосексуализму. Это вообще враждебно относящиеся к людям силы, стремящиеся извратить человеческую природу и превратить людей в эволюционном плане в гермафродитов. Так надо ли подставляться им, употребляя те психически активные вещества, которые к ним приобщают? Очевидно, что

нет. Каким бы привлекательным действие таких психически активных веществ ни представлялось.

Какие именно силы могут проявляться в шалфее-предсказателе, сказать не могу, для этого надо хотя бы подержать его в руках – но что поделаешь, если он ныне запрещён.

Вообще, конечно, нынешние запреты в этой области всего и вся несколько настораживают. Не исключено, что среди нынешних психически активных веществ уже есть вещества, дающие явно выраженную пользу при минимуме вреда или даже при полном отсутствии оного. И не исключено, что такие вещества уже начали получать какое-то распространение. Но ведь наши власть имущие заинтересованы не в расширении человеческих возможностей, а как раз в обратных вещах, чтобы иметь под собой полностью управляемую среду, так что вовсе не удивительно, что они стремятся скопом всё запретить. Это, безусловно, неправильно. Каждое вещество надо проверять отдельно и делать по нему выводы только на основе объективных наблюдений за его действием.

Впрочем, для общества на сегодняшний день это вряд ли самые актуальные задачи. А при сложностях выработки действительно объективного подхода, когда вокруг существует такое обилие разных мнений, то и подавно. Так что власти можно и понять.

Но за наводку спасибо. Когда-то, быть может, надо будет и присмотреться к этому шалфею, если будет такая возможность. Всё же это природное растение, а не синтетический новодел. Там может проскользнуть и некий замысел Природы.

#### **Олег Фёдоров** от 25 мая 2009 в 12:33

В личном сообщении мне задали вопрос, как я отношусь к употреблению алкоголя. Думаю, что мой ответ мог бы представлять интерес для многих, поэтому отвечаю на стене сообщений.

Вообще, очевидно, что злоупотребление алкоголем это плохо, это и так всем понятно. Но лучше всего алкоголь вообще не употреблять. Главная причина этого находится в сфере энергетики, в сфере духовных материй, к сожалению, на причину эту мало кто обращает внимания, и правильней всего именно на ней остановиться. Дело в том, что алкоголь приобщает к лунному духу, духу демоническому и довольно негативному. Выпил хоть самую малость, даже хмеля в голове почти не почувствовал, а в духовной сфере приобщение к лунному духу уже произошло. «Есть контакт!» – возрадовался демон и начал переиначивать всё ваше духовное поле, всю вашу энергетику на свой манер. Переиначивать, естественно, для вас не к лучшему. А потом, глядишь, одно за другое зацепилось, третье с четвёртым увязалось – и всё. И пошли ваши мысли крутиться не в ту сторону, ваши события разворачиваться не в том направлении – естественный ход вашей жизни дал сбой. Сбой за сбоем – глядишь, и судьба засбоила, начала меняться непонятно как, кривиться в какую-то ненужную сторону. Хотя, казалось бы, спиртным вовсе не злоупотребляешь.

Какой демонизм там взыгрует? Это демонизм чертей, в лунном духе обитают именно чёрти и действуют чёртовы силы. Воочию это способны увидеть люди, обладающие способностью к духовидению, но иногда это видят и сами пьющие, если допиваются до белой горячки. Белка это острый психоз, в котором у человека могут непроизвольно открыться способности духовидения (хотя и в болезненной, паталогической форме, но, тем не менее – не просто галлюцинации, но и реальные способности к видению в духе), и в этом остром психозе видят именно чертей. Не драконов, не сатиров, не какие-либо ещё

негативные силы, а именно чертей. Видят то, что реально в духе и происходит. Но действуют эти черти не только при белке, при белке их просто можно воочию увидеть, действуют они после любого употребления спиртного. Так что стоит ли?

Ну, а в том, что алкоголь связан с Луной, можно удостовериться по дням новолуний. В новолуния Луна действует наиболее негативно, активизируются её самые худшие силы, и именно в эти дни тянет на употребление спиртного более всего. Наглядно это демонстрируют алкогольно зависимые люди, многие из них – как часы, чуть новолуние, так непременно запой. Это действие Луны. Её худших сил, чёртовых сил. И стоит ли со всем этим связываться в принципе?

**Илья Калинин** от 25 мая 2009 в 15:17

Спасибо большое! А некоторые говорят, что 50 гр. водки или чего там пьют для аппетита, это тоже не к лучшему?

**Олег Фёдоров** от 25 мая 2009 в 19:35

Естественно, не к лучшему. Но тут следует сделать крайне важное уточнение: не к лучшему это для людей, имеющих в себе какой-то достаточно положительный базис – положительную натуру, психику, судьбу и т.д. На них это сказывается пагубным образом и им лучше всякого негатива сторониться, чтобы всё это их не опускало, и алкоголя следует сторониться в том числе.

Но есть же люди... сами понимаете, какие. Или никакие, по меньшей мере. А некоторые и сами о себе заявляют: ерунда, мол, всё это, зараза к заразе не пристанет – ну так может они знают, о чём говорят? Таких 50 грамм для аппетита вряд ли как-то особым образом испортит. Так что, тут – у кого как.

И более того, в пользу алкоголя можно сказать и немало оправдательных слов. Дело в том, что лунные силы хоть и демоничны по-преимуществу, но это далеко не худшие силы из тех, что существуют в природе. Драконьи силы, например, обычно действуют хуже. Люциферовы часто тоже хуже лунных – хотя они довольно разные, но явно худших сил там немало. Например, известный как одно из проявлений дьявола Бафомет (которого рисуют в виде козла в перевёрнутой книзу остриём пятиконечной звезде) это сатирова сила, то есть люциферова по происхождению – и эта сила явно хуже лунных. И вообще всякой откровенной дьявольщины в мире немало. Так что тут всё относительно – бывает, что прилипнет к человеку какая-то гадость и сбросить её можно с себя только хорошо напившись (ну, или почти только – но это один из методов). А бывает и так, что психику клинит-грузит непонятно что, напился – глядишь, всё напряжение сняло – а по внутренним психическим механизмам это произошло или черти невольно помогли, вытеснив конкурентные силы, кто его знает. Так что всё это бывает не так просто.

Хотя, конечно, нормальному человеку при нормальном образе жизни лучше держаться от любого алкоголя со всей его чертовщиной подальше.

Hash Noise от 25 мая 2009 в 19:56

Господь Бог позволяет курить марихуанну?

**Олег Фёдоров** от 25 мая 2009 в 20:02

He-a. Там действует драконья материя, а это то, что от Бога уже было отторгнуто в своё время. Так что картина там банальна: хи-хи, ха-ха – и прямая дорога в ад. Непростая там веселуха. Пагубная.

## **Олег Фёдоров** от 21 декабря 2018 в 23:49

М-да, во всём-таки можно найти свою прелесть. Надоело мне созерцать всё это сумрачное время предрождественского упадка, отключился от всего, приготовил хороший ужин (всё сельское, добротное, натуральное), достал из закромов бутылку водки хорошего качества, сел коротать вечерю. После трёхсот грамм на душе тепло, стол закуси полон, на экране – хороший сериал из Интернета... иногда во двор выходишь – небольшой морозец, просторы вязнут в тумане, бодрящий ветерок – хорошо... зайдёшь в теплоту, сядешь за стол, грамм тридцать добавишь, закусишь не без смака, экран с захватывающим сюжетом посозерцаешь... опять хорошо... и весь этот давивший морок побоку, где-то витает себе и только оттеняет уют зимнего вечера... совсем хорошо... сидишь так весь вечер в уюте домашнего тепла... долго сидишь, вроде как весь вечер просидел, уж к ночи, наверное, время идёт... а на часы глянешь – только девять часов вечера – вечер, оказывается, только начинается... уютно, тепло, всё побоку – сидишь дальше....

Нет, до чего хороши бывают сумрачные угрюмые зимние вечера....

...Описываю это как пример того, что алкоголь не всегда бывает злом. Иногда он и запрессованную психику растормаживает, и из-под действия других, более негативных сил выводит. В былые времена, когда весь этот морок, в том числе и морок предрождественский, бывал куда сильней, вот так от него и спасались – уютом хмельного домашнего застолья с задушевными разговорами да с застольными песнями. Ныне, правда, эта задушевность поглощается Интернетом, но это уже другая проблема... а может, даже и не проблема. Всё относительно.

#### Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 18 августа 2019 в 10:26

Обнаружил на просторах Интернета довольно интересную мысль. Это из комментариев к одному наивному видео на Ютубе: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=ISdmtSC4Uto">https://www.youtube.com/watch?v=ISdmtSC4Uto</a>

#### Комментарий выглядит так:

«Сельское хозяйство началось с самогона! Собиратели попробовали перебродивший ячмень (протопиво) и оценили. Бухла в природе нет – пришлось делать самим. И понеслось! Доказательств (остатков такого пивоварения) масса, и они ДРЕВНЕЕ самого древнего земледелия!»

Не знаю, не знаю.... На первый взгляд – просто шутка, но что-то в ней есть.... Во всяком случае, вроде как свежий взгляд на развитие человеческого общества.

Азамат https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 18 августа 2019 в 16:43

Может тогда хмельные напитки не так плохи собой были?

#### Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 18 августа 2019 в 18:31

По поводу затронутой темы с алкоголем. Там всё же не всё так просто. Раньше реакции людей на алкоголь были просто другие. Об этих реакциях мы можем судить по мифам,

например, и по остаткам каких-то других сохранившихся от древности сведений. Подчеркну, что под словом «раньше» здесь понимаются уже послепотопные люди, как было до Потопа с такими реакциями, не скажу.

Так вот, не говоря непосредственно о допотопных людях, мы можем говорить о людях послепотопных, сохранивших в себе что-то от допотопных духовных способностей. Духовные способности людей после Потопа были в значительной мере заблокированы, но всё же, прилагая какие-то усилия, люди как-то могли выходить на связь с допотопными духовными полями и посредством них на взаимодействие с духовными сферами в общем.

И вот, они с какого-то времени обнаружили (по всей видимости даже, нечто или некто помогли им это обнаружить), что принятие алкоголя позволяет психику как-то растормозить и позволяет ей начать со сферами духа как-то взаимодействовать. Из каких-то обрывков сведений мы можем судить, что в качестве алкоголя тогда выступало именно виноградное вино, причём вино, разбавленное водой — неразбавленное вино считалось чем-то вроде яда. Как обстояло дело с пивом, сказать не могу, но не исключено, что в других местах вместо вина использовали его. Ну, а ещё в каких-то местах использовали фрукты-ягоды или мёд — и неспроста до сих пор сохранились сведения из сказок или былей об изготавливавшихся сказочными существами хмельных волшебных напитках из ягод или мёда, наделявших кого-то волшебными способностями — речь может идти о том же самом.

То есть, по сути, в то время некрепкие алкогольные напитки можно было использовать наравне с другими галлюциногенами для взаимодействия с миром духа. И даже более того, они оказывались предпочтительней галлюциногенов, потому что массово использовали именно их. Не исключено, что это было связано с тем, что они в наименьшей степени искажали картину взаимодействия с духовным миром – они просто растормаживали психику для такого взаимодействия, в то время как другие галлюциногены психику всё же «косят».

Это в своё время обеспокоило демонические духовные силы, подмявшие под себя человеческий род, и они приложили свои усилия к тому, чтобы лишить людей возможности такого выхода из под их прессинга. Для этого использовали некую разновидность лунных духовных сил, которая поле действия этого алкогольного раскрепощения тоже подмяла под себя. Было это, насколько можно судить, не так уж и давно – примерно семь тысяч лет тому назад, если очень приблизительно (в промежутке между шестью и восемью тысячами лет, где-то так).

Эта история нашла своё отображение в мифах. В первую очередь, в мифе о Прометее. Подчеркну, это моё личное видение, но я в этом убеждён по сумме самых разных раскрытий со стороны духовного мира.

Из мифа мы знаем, что Прометей дал людям огонь. Но это неполная история. На самом деле, согласно мифа, она выглядит так: Зевс лишил людей огня, а Прометей этому воспротивился и принёс людям огонь, похитив его у богов. Речь идёт именно о духовном огне, о том огне, которого боги людей лишили, и который Прометей людям вернул. Хотя он вернул людям не прежний огонь, он вернул огонь без указания того, что это был за огонь, но это был эрзац-огонь, так можно сказать — это было возвращение людям способности к взаимодействию с духовным миром под воздействием особого психоделического вещества, в качестве которого выступал некрепкий алкоголь.

А лишение людей способности в такому психоделическому «выходу в астрал» нашло своё отображение в мифе о Дионисе, который был богом безудержного веселья и пьянства. Там в иносказательной форме речь идёт о лунных духовных силах, которые способность такого «выхода в астрал» перевели напрочь. И теперь тщетно искать в вине хоть чего-то, что взаимодействию с миром духа способствовало бы — нет, такое взаимодействие до сих пор происходит, конечно, но только с чертями, являющимися существами лунного духа. А прочее — никак.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 18 августа 2019 в 18:31

Хотя, например, абсент, в основе которого находится настойка полыни на водке, говорят, способен вызывать галлюцинации и к чему-то там приобщать. Сам не пробовал даже, просто не интересно – но к чему там может произойти приобщение? Полынь возбуждает афов дух, водка – дух лунный... лишь бы к чему-то приобщиться... не хотелось бы, хватает разных приобщений и без этого.

Интересна, кстати, в связи со сказанным старая латинская фраза In vino veritas – истина в вине. Считается, что настоящий её смысл передаёт наша поговорка «что у трезвого на уме, то у пьяного на языке», но как знать... возможно, она сохранилась как отголосок того времени, когда вино позволяло запрессованную психику растормозить и позволить ей к полю Истины приобщиться.... Впрочем, где сейчас то прежнее поле Истины, и таким ли образом следует к нему приобщаться? Вопрос, конечно, риторический.

Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 18 августа 2019 в 19:28

Попалась ещё статья на тему:

https://www.popmech.ru/science/7082-toplivo-evolvutsii-pivo-razvivaet/#part1

Оказывается, у антропологов известна эта гипотеза о связи развития цивилизации и алкоголя. Там, правда, про пивоварение и сельское хозяйство, но приводят сведения, что примерно 10 тысяч лет назад оно зародилось на Ближнем Востоке.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 18 августа 2019 в 19:57

Статья интересная, спасибо. Чисто интуитивно что-то мне подсказывало, что изготовление пива сыграло в популярности использования злаковых не меньшую роль, чем другие причины. Оказывается, это уже вполне известно, и где-то даже очевидно.

Aзамат https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 18 августа 2019 в 20:08

Сам пить почти не могу (крепкие напитки — вообще; вино — не более стакана, и то очень редко). Прочёл предыдущие места про алкоголь [в этом сборнике —  $\Phi$ OU], похоже на то, что надо рассматривать в таком случае дух пьяни, потому что в спирте негатива почти нет, а в винограде он не такой сильный. Это, по всей видимости, дух пьяни отторгается, если идёт такое сильное неприятие к крепким спиртным напиткам.

Иногда про русских говорят, мол, пьяницы. Особенно раньше пытались это мнение продвигать в массы. Отсюда, возможно, такое отторжение этого духа, поскольку был пример соседа, на которого этот дух действовал.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 18 августа 2019 в 20:23

Там немножко не так. Если выпить алкоголя, то дух пьяни возникнет в человеке в любом случае. Про отсутствие его в спирте и в винограде говорится в том смысле, что он не содержится в них самих – вот в вине (в уже готовом вине, а не в винограде) и в водке он содержится, и приобщается к человеку даже тогда, когда вино или водка просто стоят на полке, а в спирте и в винограде его нет. Но если спирт выпить, то он в самом пьяном человеке вполне возникает, этот дух пьяни.

Русские (верней, россияне) в значительной своей степени являются пьяницами по причине активно действующего на российских территориях лунного духа — он подминает людей и вынуждает их пить спиртное (так же, как вынуждают людей повсюду к употреблению спиртного лунные в астрологическом плане дни — просто действует лунный дух и манит людей приобщиться к его лунному продукту). На российских территориях лунный дух активен в первую очередь из-за деятельности двух очень активных южноуральских гор — Ямантау и Иремель. Если разрушить эти горы, то россияне станут значительно большими трезвенниками.

## Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 18 августа 2019 в 20:39

Хотя может показаться странным, что действие этих двух южноуральских гор распространяется на такие большие территории, в том числе и на кавказский регион, где действуют другие горы, а русские пьянствуют всё так же. Там дело уже в родовой расположенности, которая формировалась столетиями. Но формировалась эта расположенность в первую очередь именно от этих двух гор. И она довольно быстро перестанет себя проявлять в отсутствие их действия. В других странах русские пьют никак не больше коренных жителей этих стран (я имею в виду не русских туристов, а тех, кто перебрался туда на постоянное место жительства и живёт там уже долгими годами). Евреи, например, в таком случае являются пьяницами значительно бОльшими, и тому есть объяснение — сам дух их национальной религии — это лунный дух, и где бы они ни жили, дух этот всегда тянется за ними, если они к иудаизму хоть каким-то боком приобщены.

## Сборник 20. О вегетарианстве и сыроедении

**Jiva108** от 20 ноября 2008 в 17:43

А что Вы думаете о вегетарианстве? Насколько это лучше или хуже?

olfedorov (Олег Фёдоров) от 20 ноября 2008 в 17:56

В чистом виде вегетарианство – зло. Хотя для многих людей лучше побольше есть растительной пищи, не отказываясь совсем от животной.

**Jiva108** от 20 ноября 2008 в 18:13

Почему вегетарианство – это зло? Что Вы думаете о Библии и о том, что там написано? Например, это: "Только плоти с душою её, с кровью её, не ешьте!" (Бытие, 9); ну, и многое другое.

**olfedorov** (Олег Фёдоров) от 20 ноября 2008 в 18:29

В Библии говорится о несколько иных вещах, но это долгий разговор. А вегетарианцы всего лишь эту фразу перетолковывают в поверхностном её понимании и спекулируют ею ради своей идеи. Они всего лишь благонамеренные люди, которые своими благими намерениями мостят дорогу в том самом классическом направлении.

**Вадим Степанов** от 23 марта 2009 в 12:57

Каково Ваше отношение к вегетарианству?

**Олег Фёдоров** от 23 марта 2009 в 13:37

К вегетарианству отношение отрицательное. Да, идея красивая, и я сам когда-то несколько лет был вегетарианцем, чтобы испытать это всё на себе – но это не то. Какого либо заметного внутреннего очищения это не даёт. Там больше вреда, чем пользы. А в чём там вред (именно с духовной, энергетической точки зрения) – об этом я подробно написал в третьей части Русской Доктрины.

**Илья Калинин** от 20 ноября 2009 в 13:17

A Live Connected на русском

**Олег Фёдоров** от 20 ноября 2009 в 18:09

Лапшу они вешают, Илья, по поводу вегетарианства. Всё это рассчитано на оболванивание населения, потому что давно доказано, что при потреблении животной пищи мозг работает лучше. Но им надо, чтобы мозг работал хуже. Только и всего.

Ar Phantom от 20 ноября 2009 в 19:59

Один момент, Вы хотите сказать, что с мясом лучше?? И веды врут?

**Олег Фёдоров** от 20 ноября 2009 в 20:57

Какие веды? Конкретно. С чего Вы взяли, что индусы являются вегетарианцами?

**Илья Калинин** от 20 ноября 2009 в 21:03

Это сугубо индивидуальный вопрос – есть мясо или нет. Я решил попробовать не есть мяса, кроме курицы, и добавил побольше овощей, фруктов и различных каш. Мнение, что мозг тормозит из-за нехватки мяса, тоже сильно преувеличен – у меня есть много наглядных примеров, с которыми я лично знаком ;)

Олег Фёдоров от 20 ноября 2009 в 21:36

Вы всё правильно говорите, но Вы говорите о каких-то компромиссных вариантах — они вполне допустимы как разумные ограничения, потому что сидеть на одной лишь мясной пище это тоже крайность. Да, когда больше едят растительной пищи, чем мяса, то это нормально, когда ещё как-то ограничивают себя, не употребляя любое мясо подряд, это тоже нормально — но нам предлагают чистое вегетарианство. И это уже плохо. Заметить по себе происходящее при этом постепенное снижение умственного тонуса довольно сложно, но это снижение есть, и специальными интеллектуальными тестами оно достаточно явно обнаруживается — если это делают объективные исследователи, конечно.

Кроме того, и это главное, при полном отказе от мяса неявно подразумевается, что такими же вегетарианцами будут потом и наши дети – и вот в этом вся проблема. Если откажется от мяса взрослый человек, то на нём этот отказ может заметно и не сказаться – он уже успел сформироваться. А если не давать необходимой белковой пищи формирующимся детям? Ясно, что это приведёт к их недоразвитию. Вот на это и делается расчёт.

**Илья Калинин** от 11 апреля 2010 в 17:31

©Есть ли на самом деле угроза голода?

**Олег Фёдоров** от 12 апреля 2010 в 22:12

Вот Вам, Илья, и живое подтверждение опасности вегетарианства. Давным-давно учёные говорят, что вегетарианское питание ослабляет работу мозга, делает мыслительную деятельность более поверхностной. Что данный поборник вегетарианства нам и демонстрирует: вперемешку с общеизвестными вещами несёт такую ерунду, что возникают сомнения, а на месте ли у него вообще голова. Да ещё и называет себя учёным.

И внешне он тоже достаточно нагляден. Посмотрите на глаза – выражение глаз мутное. Это не просто старческий взгляд, стариков с ясным взглядом вокруг вполне достаточно, чтобы можно было провести сопоставление. Это взгляд, характеризующий внутреннее духовное состояние – оно у него такое же мутное, как и сам взгляд.

Кроме того, обратите внимание на пару вертикальных складок у него на переносице — это типичный знак дракона. И свидетельствует такой знак о том, что приобщён данный человек к демонической драконьей субстанции (что обычно с вегетарианцами и происходит). Поэтому у него и муть внутри. Как правило, люди с такой драконьей меткой внутренне довольно раздражительны, склонны к критиканству, пребывают чаще всего в негативных психических настроях, хотя внешне они это стараются не показывать. Но если с ними пожить немного, то вполне можно убедиться в том, что это тяжёлые люди.

И при этом они тяготеют к абстрактным идеализациям, и если во что-то там уверуют, то будут налево и направо рассказывать чудесные сказки, совершенно не беспокоясь о том, как же на самом деле всё выглядит. Они не способны объективно отслеживать ни самих себя, ни мир вокруг себя. Сидящая в них драконья субстанция не позволяет им этого делать. И она же их подталкивает к тому, чтобы уверовать не в то, что было бы им на благо, а в то, что было бы на благо дракону. Дракону, который их кушает. И всю эту картину мы достаточно наглядно наблюдаем в данном случае.

**Илья Калинин** от 12 апреля 2010 в 22:45

**©**Торсунов о Вегетарианстве

А вот этот дядечка? Никаких драконьих меток, жизнерадостный, и взгляд не мутный.

**Илья Калинин** от 12 апреля 2010 в 22:52

Вот лично по ощущениям моим, то, когда я ем мясо, сильно устаю, спать хочется, а когда ем овощи и фрукты, то как-то веселее. Для меня этот вопрос всё-таки насущный, я пытаюсь в этом самостоятельно разобраться. Наверно, насчёт питания это индивидуальный вопрос, иной раз на мясо смотреть не хочется и запах отвратителен, а иной раз хочется съесть. Вот, наверно, когда хочется — стоит съесть, а когда нет — то не стоит.

**Олег Фёдоров** от 13 апреля 2010 в 1:06

Илья, дядечка – иудей, если не по форме, то по духу своему наверняка. Верить ему можно с осторожностью. А метка у него и не должна проявляться – он изначально ходит под другими силами, которые драконью силу вытесняют. У иудеев редко можно заметить драконью метку, у них обычно метка чёртова, от лунных сил идущая (и появляется она часто не смолоду, а уже в более старшем возрасте). Также у них распространена афова метка (в виде горизонтальной складки на переносице), но драконья – намного реже.

Если есть внутренняя тяга к вегетарианству — то на здоровье. Должны же быть люди, которым так лучше. Но таких людей очень немного и они являются скорей отклонением от нормы, чем нормой. А для большинства людей нормой является смешанное питание. Навязывание же отклонения как нормы осуществляется вполне осознанно в политических целях ради понижения уровня наших умственных способностей. Что за цели при этом преследуются — надо ли Вам объяснять?

Конкретно по Вашим наблюдениям, что из-за мяса возникает усталость и спать хочется. Илья, это не из-за мяса как такового, это из-за свинины. Не ешьте свинины – и усталости из-за мяса никогда не возникнет.

Slow Cheetah от 20 ноября 2011 в 22:35

Олег, а как Вы относитесь к сыроедам?

**Олег Фёдоров** от 20 ноября 2011 в 22:50

В чистом виде сыроедение вредно – необходимо иногда употреблять что-либо термообработанное и пить что-либо горячее (достаточно тёплое). А вообще, конечно,

побольше кушать свежих овощей и фруктов – только на пользу. Не впадая при этом в крайности и не переводя всё в область абсурда.

#### Slow Cheetah от 21 ноября 2011 в 0:05

Олег, почему его обязательно смешивать с убитой пищей? Ведь суть сыроедения как раз в том, чтобы полностью перейти на живую пищу и полностью избавиться от мёртвой.

#### **Олег Фёдоров** от 21 ноября 2011 в 1:30

Вопрос в том, что считать мёртвым. Вода — это неорганика и по всем определениям это мёртвое вещество. В ней обнаружили свойство накапливать в себе энергетику окружающего мира и быть поэтому энергетически всякой-разной, в связи с чем сыроеды и иже с ними упорно называют воду живой, если в ней есть энергетика благоприятная. Но живая ли она на самом деле? В ней ведь нет никакой структурированности, свойственной любой органической жизни. В ней этой органики вообще нет, в принципе нет. Поэтому по всей логике сыроедения от воды следует отказаться так же, как и от прочего мёртвого. Но без воды обойтись нельзя, поэтому сыроеды упорно подчёркивают, что она живая — иначе все их надуманные построения летят коту под хвост.

А если неорганика в чистом виде может быть живым веществом, то почему тогда органика должна быть обязательно веществом мёртвым, если она самостоятельно шевелиться перестала (ну, или определите эту степень живости сами как-нибудь корректней)? Всё дело в том, благоприятна ли у потенциальной пищи её энергетика или неблагоприятна. У приготовленной термически пищи её энергетика продолжает оставаться благоприятной. Явно неблагоприятной она становится только тогда, когда начала протухать – тогда там уже в явном виде портится энергетика. А до того – там надо выяснять, как это на самом деле, а не по абстрактной надуманности.

И вот, на самом деле оказывается, что у свежеприготовленной (из свежей органики, разумеется) пищи её энергетика продолжает оставаться той же самой почти — это тот же самый жизненный заряд, который не успел ещё рассеяться. Он даже более благоприятен, чем у живой воды, потому что он изначально был значительно более благоприятен и сейчас ещё продолжает оставаться таковым. Так почему эту пищу следует считать мёртвой? Только потому, что не имеющих собственной экстрасенсорной чувствительности сыроедов кто-то очень удачно водит за нос своим абстрактным умничаньем?

Там дело всего лишь в том, что у приготовленной термически пищи этот благоприятный энергетический заряд долго не держится – он постепенно рассеивается при хранении этой пищи, тогда как у живых продуктов он продолжает сохраняться. Потому и существует такое понятие, как свежеприготовленная пища. Через несколько часов (или даже через сутки-двое) ещё не успевшая начать тухнуть приготовленная пища всё ещё не имеет в себе негатива, но за это время её жизненный заряд уже рассеивается в значительной мере, и она уже не так полезна с энергетической точки зрения, в ней уже нет её жизненной силы. Но не в свежеприготовленной.

Кроме того, как уже было отмечено, вода хорошо хранит в себе перешедшую к ней энергетику. Поэтому у жидкой пищи (супов, борщей, компотов и т.п.) жизненный заряд приготовленной в ней органики продолжает сохраняться значительно дольше за счёт того, что он переходит в воду и в ней держится. Так что супы-борщи и на следующий день ещё

можно считать относительно живыми, то есть свежими с энергетической точки зрения (и явно более живыми, чем просто живая вода).

Так это обстоит в реальности. И более того, горячая (или тёплая) свежеприготовленная пища в чём-то даже более полезна организму, чем живая. И дело там даже не столько в том, что она легче усваивается, дело в температуре. В организм попадает что-то горячее (энергетически благоприятное горячее), и это организм дополнительно согревает, придаёт ему больше сил, экономит расход его внутренней энергии на самообогрев и позволяет этой внутренней энергии заняться чем-то другим, на что её без этого пришедшего извне горячего может не хватить. Горячая пища — целебная пища. Она позволяет организму лучше, полноценней приводить свои дела в порядок.

Сыроедение это в принципе неправильно. Что-то такое можно ещё усмотреть в вегетарианстве как таковом, но его жёсткий вариант в форме веганства (сыроедения) это путь в никуда, в деградацию. Что нам эти веганы массово и демонстрируют.

#### **Олег Фёдоров** от 21 ноября 2011 в 10:20

Вегетарианство может быть по-своему хорошо, но далеко не для всех. Просто есть люди, которые в старшем возрасте становятся к нему расположены. Там дело в том, что, чтобы стать исключительно (или почти исключительно) вегетарианцами, к этому вначале надо как-то вызреть и духовно оформиться в нечто большее, чем обыденность.

Иначе говоря, вегетарианство это авиационный бензин, нужный только лишь соответствующим летательным аппаратам. Таким аппаратом надо стать сначала, а это долгий путь, занимающий чуть ли не всю жизнь. Мы же пытаемся этот бензин заливать в двигатели, работающие на солярке, а потом на что-то там недоумеваем. Это всё глупо неимоверно.

А то, что бОльшую часть жизни мы живём в режиме дизельного двигателя, это очень правильно, это естественно, и ни к чему своё естество насиловать и калечить из-за глупцов, которые где-то слышали звон на эту тему и теперь звенят о том же, сами не понимая, что и для чего они звенят. Впрочем, там больше звенят те, которые хорошо всё понимают, но являются нашими тайными врагами.

#### **Slow Cheetah** ot 21 ноября 2011 в 21:30

А можно ли стать летательным аппаратом на солярке, вот в чем вопрос? Гибридов же не бывает, мне кажется....

## **Олег Фёдоров** от 21 ноября 2011 в 23:20

Вы смотрите в корень проблемы. Можно. Можно летать и на дизельном двигателе, и на керосиновом двигателе. Капризный авиационный бензин это топливо для капризных авиационных двигателей, двигателей специфических, применяемых для специфических полётов. Прекрасно можно летать и на солярке. Просто солярка должна быть чистой, без примесей мазута.

Иначе говоря, можно достигать высших сфер и достаточно успешно развиваться, оставаясь мясоедом. Но употреблять при этом надо не любое мясо подряд (так же как и не любые овощи-фрукты подряд), а только то, что не содержит в себе тяжёлого энергетического негатива. То есть не следует кушать не мясо вообще, а именно свинину и

некоторые животные морепродукты — вегетарианцы просто не знают, где проходит эта линия раздела, и ищут её не совсем там. Также не следует кушать хлеб, чеснок и многие другие продукты. А что именно не следует кушать и что кушать можно без всяких опасений, изложено у меня в книге. Там есть целый раздел "Ключи от Неба" с большой таблицей, в которой приводится энергетика почти всех продуктов питания. Учтёте рекомендации — полетите. Нет — и при вегетарианстве не взлетите. Ссылку на книгу напомнить?

**Slow Cheetah** от 22 ноября 2011 в 0:15

Я найду сам, спасибо за информацию.

**Олег Фёдоров** от 22 ноября 2011 в 0:35

Но всё же, если кого-то книга заинтересует, то она называется "Сокровенная тайна мира" и найти её чрезвычайно просто – набираете в Гугле название книги, и первая же ссылка будет на пост, откуда её можно скачать.

# Сборник 21. О постных делах

**Дмитрий Ларечкин** от 21 января 2010 в 23:59

Олег Игоревич, а тем, кто не достиг 28-ми – условный пост?

**Олег Фёдоров** от 22 января 2010 в 10:37

Ну почему же — с 21 года возможен уже и облегчённый пост, и вегетарианский пост. Просто есть некоторые люди с долго формирующимся организмом, и им как-то вегетарианский пост может оказаться преждевременным в 21 год, поэтому я перенёс его как норму уже в другую возрастную категорию. Но там больше просто от предосторожности (чтобы это хоть как-то кому-то не повредило), а вообще с 21 года вполне допустим вегетарианский пост. А до 21 года — да, лучше ограничиться условным постом.

**Олег Фёдоров** от 22 января 2010 в 10:39

Хотя есть люди, которых с младенчества приучают к вегетарианству – и ничего, живут же как-то люди.

**Геннадий Хрулькевич** от 12 сентября 2013 в 23:21

Олег Игоревич, может, на такие сложные даты, как завтра — пятница, 13-го — стоит поголодать? Смотришь, полегче будет переноситься негатив.... Ведь не даром обычно с пятницы по 12 часов воскресенья предлагают поститься?

**Олег Фёдоров** от 12 сентября 2013 в 23:24

<u>Геннадий</u>, просто не знаю. Это индивидуально – зависит от собственного настроя. Само по себе однократное суточное голодание особых условий для психики не создаёт как будто, здесь просто как настроитесь. Больше пользы приносит регулярное голодание, когда организм привыкает к некой регулярности и настраивается именно на такой режим голодания. А спонтанное однократное голодание... не могу сказать.

Если же брать за основу голодания режим с пятницы по 12 часов воскресенья, то это от ивановцев идёт (последователей учения Порфирия Иванова), но они начинают это дело уже в пятницу вечером, насколько я помню... да и вообще.... Конечно, регулярные посты/голодания полезны в любом случае, в том числе и в их варианте, но у них там достаточно негативный дух доминирует над их духовным течением (я писал уж об этом неоднократно – в Порфирии Иванове проявлялись драконьи, уровы силы – увы, несмотря на всю его благонамеренность), так что, приобщаясь к их системе каким-либо образом, человек тем самым приобщается и к этим не лучшим силам... а стоит ли?

**Олег Фёдоров** от 12 сентября 2013 в 23:34

Вообще-то, больше пользы будет, пожалуй, не от однократного или даже регулярного еженедельного суточного голодания, а от регулярного голодания в первую половину дня. Если постоянно часов до четырёх дня ничего не есть, то это создаёт более положительный настрой. Но опять же, если не настроитесь против, конечно.

## **Геннадий Хрулькевич** от 12 сентября 2013 в 23:46

Самое интересное, что у меня так само и сложилось. И работать легче и продуктивней....

## **Олег Фёдоров** от 12 сентября 2013 в 23:53

<u>Геннадий</u>, у меня это так сложилось уже лет десять как сознательный образ жизни – ем только вечером. Завтрак у меня начинается после пяти часов вечера. Только редко когда – в четыре, но никак не раньше. И прекрасно себя чувствую при таком режиме питания.

#### Геннадий Хрулькевич от 13 сентября 2013 в 17:25

Олег Игоревич, поделитесь, поделитесь подробностями. Думаю, такой режим имеет смысл. Практика показала мне, что совсем не малый. Если утром не загружаюсь едой, то и физические, и психические нагрузки несравненно легче переносятся. Особенно это заметно на жаре, когда приходится выполнять тяжёлую физическую работу.

## **Олег Фёдоров** от 13 сентября 2013 в 17:40

Просто вечером. Обычно в период с 17 до 20 происходит основной приём пищи. Позже – по-разному, иногда что-то перекусываю дополнительно, иногда нет, от желания зависит. Но утром и днём лучше ничего не есть – убедился в этом на практике. И для организма лучше, и работа лучше идёт.

## **Павел Харюк** от 10 октября 2013 в 23:08

Олег Игоревич, насколько негативны молочные продукты? Сметана, сыр, йогурт, творог, брынза и др.? Насколько понимаю, в кисломолочных продуктах должно что-то лунное добавляться, только не совсем понятно, до какой категории там доходит степень негатива. С сырами сложнее – довольно разнообразные технологии изготовления, и тут, видимо, могут быть достаточно явные различия между сортами.

## **Олег Фёдоров** от 10 октября 2013 в 23:57

Павел, ни насколько не негативны молочные продукты. Лунная энергетика появляется в продуктах дрожжевого брожения, а в молочных продуктах – молочнокислое брожение. Там другой тип микрофлоры – не лунный.

#### **Павел Харюк** от 11 октября 2013 в 0:10

Это очень здорово! Разве что кефир как продукт двойного брожения (кисломолочное + дрожжевое) должен заражаться негативом. Сомнения по этому поводу возникли у нас при разговоре с Димой Н., несколько раз возвращались к этой теме. В частности, такой вопрос заинтересовал — почему при молочном посте не следует употреблять кисломолочные продукты? Подумали, что из-за негативности, но тогда это должна была быть 4-5 категория, а это слишком сильный рост получался бы — поэтому и возник вопрос про молочнокислое брожение.

#### **Олег Фёдоров** от 11 октября 2013 в 0:20

Лично я в кисломолочных продуктах негатива не чувствую (и в кефире в том числе). А почему их в молочный пост желательно не употреблять... боюсь, что и сам достаточно внятно этого не объясню – это знание возникло из практики, при молочном посте явно чувствовалось, что кефир и прочее сейчас принимать нельзя, что-то даже подсказывало мне это. А почему... формально это как-нибудь можно объяснить, конечно, но в суть этого дела я тогда не вникал достаточно (или уже забыл тех тонкостей), а сейчас не хотел бы что-то говорить об этом из общих соображений.

**Павел Харюк** от 11 октября 2013 в 0:25

Благодарю за ответы, Олег Игоревич!

**Олег Фёдоров** от 11 октября 2013 в 5:11

Павел, в принципе, нет запрета на употребление в пост кисломолочных продуктов. Например, запрет на употребление яиц есть – яйца это вообще не постная пища. А кефир и подобное в пост вполне можно употреблять. Просто в молочном посте идёт некая своя стихия, и если браться употреблять именно молоко, то лучше кисломолочные продукты туда уже не добавлять – ограничиться только молоком с какими-то естественными добавками к нему вроде мёда. Но можно сделать и отдельный кефирный пост, основанный на кисломолочных продуктах – нет проблем, возможно даже, что это сам по себе довольно неплохой вариант поста.

**Teus Erep** от 26 октября 2013 в 11:19

<u>Олег</u>, употребляется ли молоко-сыр-кефир в [осенний] пост? Несколькими сообщениями ранее Вы пишете, что нет запрета, а из статьи кажется, что употребляются только растительные продукты.

**Олег Фёдоров** от 26 октября 2013 в 20:43

Ранее там не совсем корректно написано. Запрета нет, но молочные продукты употребляются при облегчённом посте. При нормальном посте употребляют только растительную пищу. В осенний пост молочные продукты лучше не употреблять, потому что они не способствуют похудению. А изначально особенностью осеннего поста, помимо нарабатывания привычки не так много есть, был также и некоторый сброс излишних жиров. Молочные продукты при этом не употребляли. Но если есть какие-то проблемы со здоровьем, то можно ограничиться облегчённым постом с употреблением молочных продуктов.

**Олег Фёдоров** от 22 ноября 2013 в 15:17

Один из моих читателей написал мне в личку следующее сообщение:

"Попробовал пост. Со второй недели мало сил и холодно. Некоторая ясность ума на фоне понижения активности. Под конец поста умственная активность снизилась. Полезен ли пост тощему человеку, когда и так лишних жиров нет? Как вести себя с зимним постом? Постились ли воины и люди, которым надо быть в форме постоянно?"

В связи с важностью данной темы для многих людей я переношу свой ответ ему сюда на стену (думаю, что ничего особо личного в этой нашей переписке нет):

"Смотря как поститься. Если без аскезы, сидеть на обычном вегетарианском питании, то нет проблем. Лично я в этот пост сидел на соках с мякотью (ну, и на чаях тоже, разумеется). И ничего — всё нормально. Но мне было куда худеть. Если нет никаких жировых запасов, то аскеза ни к чему, достаточен обычный пост. А если при отсутствии жировых запасов всё же есть желание совершать аскезу для того, чтобы уйти во что-то внутреннее, поменьше отвлекаясь при этом даже на еду, то в таком случае вполне приемлем молочный пост.

С зимним постом вести себя так же — не переусердствовать и не принести себе вреда — это в первую очередь. А вообще читайте внимательней книгу — там есть две главы о Великом посте и в них достаточно подробно всё объяснено. В частности, объяснено и то, что пост с жёсткой аскезой Вам сейчас вообще не нужен — он нужен только для той духовной пользы, которую можно из такого поста вытянуть исключительно после 28 лет. Так зачем же Вы начинаете ломать дрова? Не проще ли лишний раз в книгу заглянуть?

Постились ли воины — сказать не могу, это происходило всегда по-разному. Кто был помоложе, тому особо поститься запрещали, чтобы они не обессилевали. Кто был уже втянут в это постное дело, сам решал, как ему быть. Но аскезы в боевых походах не совершали, насколько я понимаю (за исключением особых людей, разумеется, о которых здесь говорить нет смысла). Но вопроса, поститься ли, в большинстве случаев там не стояло, поскольку боевые действия обычно проводились в летний сезон, когда нужды в посте не было.

В современное время спортсменам и солдатам во время боевых действий поститься вообще ни к чему. Вообще, это всё начинает становиться более актуальным уже для более старшего возраста."

## **Олег Фёдоров** от 9 марта 2014 в 13:33

Взялся я было последние три недели поста пересидеть на одной лишь минеральной воде. Не пошло. Где-то к шестому дню желудок перестал минеральную воду воспринимать, перешёл я на другую минералку, вначале вроде было ничего, но чуть позже появилась явная изжога. Перешёл на обычную артезианскую воду (бутилированную), изжога только усилилась. Вплоть до рвоты дело дошло. Почему это так, сказать не могу, может, из-за того, что оно всё газированное, может, ещё по какой причине.

Когда в 2000-м году 44 дня пришлось просидеть на одной лишь воде – водопроводной кипячёной, поначалу слегка подсоленной, а потом и вовсе без соли – то там ничего подобного не было. А тут просто страх что началось.

Но было уже не до экспериментов, перешёл на испробованный режим жёсткого поста – овощные отвары. Вчера вечером сварил капусту с морковкой, выпил пару чашек отвара – и сразу всё как рукой сняло. И хорошо так стало! Как мало человеку для счастья надо:)

Это я к тому рассказываю, что, может, когда кому пригодится. Пост, в общем-то, не для того существует, чтобы гробить свой организм. И если что-то явно не так пошло, то лучше не упорствовать, а перейти на более мягкие режимы поста.

**Павел Харюк** от 22 ноября 2015 в 16:38

Олег Игоревич, с Вашего позволения – отзыв о прошедшем посте.

Изначально в эту осень не планировал втягиваться в пост, хотя накануне мысль всё же возникала. Перечитал ещё раз материал Олега Игоревича про систему постов (ссылка на запись: <a href="http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post296451287">http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post296451287</a>),

и было уже решил пропустить. Однако 31 октября вечером возникло довольно положительное настроение, и просто что-то интуитивно чувствовалось, поэтому передумал.

Пост выбрал самый подходящий для себя как по возрасту, так и по настроению, облегчённый (можно молоко и молочные продукты). В том числе из-за своего телосложения, худеть мне скорее во вред (при росте в 174 см вес колеблется в районе 61-63 кг).

Первый день поста хорошее ощущение сохранялось, однако после стало тяжеловато. Снились сны про то, как съедаю что-то с мясом/рыбой/яйцами, а после вспоминаю про пост. В один такой сон действие повторилось аж три раза подряд на одном и том же месте. Последующая мысль: "что я, совсем, что ли, на ошибках не учусь?", заставила призадуматься и начать понимать, что всё вокруг — сон; при этом картины довольно быстро сменились, чтобы не начал больше думать, видимо. Вот уж, действительно, хороший принцип: в непонятной ситуации просто присмотреться к текущей действительности, подумать, оценить обстановку, и только потом как-либо действовать.

Наученный предыдущим опытом, тщательно читал состав продуктов при покупке. Когдато чуть не прокололся с желатином, вернее, прокололся – съел желатиновые мармеладки, и потом вспомнил, что это продукт переработки мясного сырья. А добавляют его много куда, часто также и в йогурты. Также можно случайно взять продукты с меланжем, который обычно делают из белка яиц.

В этот раз тоже не обошлось без казусов – начал было есть чипсы (да, потянуло всё-таки на них, как бы они ни были вредны). Вроде, состав обычный – картофель, соль, растительное масло. Но далее следовала надпись: "Возможно содержание следов морепродуктов (рыбы)", или что-то в этом духе. Выкинул. По результатам поста думаю, что эти две-три чипсины не особо помешали. След от других продуктов может остаться, например, если используется одно и то же оборудование под разную продукцию (или часть оборудования). Хотя в будущем лучше избегать их (в частности, неизвестно, что за масло там используется – мне кажется, что пальмовое-пальмоядровое, однако может быть и соевое).

Из-за накопившихся дел особо в себя не погружался. При этом время оказалось хорошим для избавления от вредных привычек — отучил себя от "расслабляющего" времяпровождения в разных сообществах, где я просто пролистывал материал. На сегодняшний день уже почти желания нет, тем более, что есть более интересные способы узнать что-то новое и куда более полезное.

Вместе с тем, почти отпустило от связей с некоторыми людьми, которые имели проблемы с Афом. В частности, ранее возникало нехорошее чувство даже просто при вспоминании человека.

Самые последние дни пыталось прицепиться урово раздражение. Терпимо, если не забываться. А вот уже 21 ноября вечером, после 20:00, возник явно позитивный настрой, более ёмкое ощущение себя. Сегодня тоже неплохо держится. Вчера же пришло

несколько хороших мыслей, те, которые успел проверить на практике (связанные с работой), оказались довольно полезными.

**Олег Фёдоров** от 22 ноября 2015 в 19:15

В осенний пост в первый и последний день его держится повышено светлая положительная энергетика. Идёт она от тех времён ещё, когда этот пост массово проводили и отмечали эти дни как праздничные – тысячи лет прошли уже, а оно всё ещё себя проявляет (и порой очень неплохо себя проявляет). Так что не удивительно, что Вас в самом начале побудило на пост – знание обязывает – и Вас подтолкнули в правильном направлении. В последний день по той же причине возникли и позитивный настрой, и ощущение ёмкости себя – справились с постом, и Вас возвысило (непростое это ощущение ёмкости, за ним многое стоит, на самом деле, если в этом укрепиться).

И вообще, это всё очень непростые вещи, на самом деле, очень значимые, хотя и не во всём заметные вследствие своей постепенности. Есть некий праведный образ жизни, наработанный нашими предками ариями за тысячи лет (он довольно естественен, вообщето), который возносит человека, приобщает его к Высшему, к положительным силам, преобразует человека в нечто большее. И система постов имеет в этом деле далеко не последнее место. Живёте по их арийским правилам — и оно всё оживает, многому способствует, от многого охраняет — это реальные жизненные силы, которые многое дают человеку. Так что постились Вы правильно.

По поводу отдельных погрешностей вроде чипсов со следами рыбы или не того масла – на самом деле это малозначимо, если бы Вы об этом не знали, то оно и вообще прошло бы незаметным и незначимым – слишком малые там количества (если это не превращается в регулярное употребление, конечно). Значимость там возникает чисто морального плана – значимость нерадивости. Но проявили бдительность – и Вам зачлось.

У меня, кстати, эти посты несколько не так протекают, потому что для меня многое уже позади — давным-давно уже никто в духе искушать меня не берётся. Хотя сегодня днём явилось что-то лунное (сейчас соединение Луны и Урана — наверное, второе место оно занимает после новолуния по негативу), пыталось прощупать, не пойду ли я несколько раньше в магазин за продуктами (я ведь по вечерам только питаюсь, так что пост для меня заканчивается только сегодня вечером), и поняв, что я часов до пяти вечера намерен быть дома, страшно огорчилось — у меня аж в сердце закололо от этого их эмоционального всплеска. Бедолаги хоть на чём-то хотят создать видимость введения в искушение, чтобы поиметь что-то своё. Но на данную минуту мой пост ещё идёт — и светлое состояние праздничного завершения поста вокруг меня всё ещё держится.

Но... всё имеет своё время – пойду-ка я за окорочком :)

**Геннадий Хрулькевич** от 22 ноября 2015 в 20:15

:))) Окончание – просто блеск! В лучших стилях повествования :)

**Олег Фёдоров** от 22 ноября 2015 в 20:25

<u>Геннадий</u>, это не просто повествование – это сама жизнь. Впрочем, окорочок уже лежит передо мной – больше ни на что не отвлекаюсь :)

**Павел Харюк** от 17 февраля 2016 в 2:25

Олег Игоревич, если человек по неосторожности съел еду, в которой оказались яйца, и выяснилось это спустя какое-то время (перепроверил состав на сайте и обнаружил их присутствие, хотя персонал говорил, что блюдо вегетарианское; содержались они внутри соуса), то теряется ли пост? В любом случае буду продолжать, но обидно, если по собственной глупости испортил всё начинание.

**Олег Фёдоров** от 17 февраля 2016 в 19:17

Нет, Павел, пост не теряется в таком случае. Во-первых, там его, этого непостного, было совсем немного, мизер, который Вы сами не смогли даже почувствовать. Во-вторых, что не менее важно, Вы этого просто не знали, и употребили данный непостный продукт не по слабости своей или по нерадивости, а по отсутствию информации. Так что всё нормально, можно не волноваться. Если бы этот мизер Вы употребляли долгое время, можно было бы что-то думать на эту тему, а разок-другой по незнанию... не скажется никак.

**Павел Харюк** от 17 февраля 2016 в 20:22

Спасибо, Олег Игоревич! Вообще, было интуитивное волнение насчёт возможного наличия этих яиц в составе, но только спустя время всё-таки выдержал линию и разобрался сам.

Дмитрий Ларечкин от 18 февраля 2016 в 8:28

<u>Павел</u>, вроде бы уже поднималась тобой аналогичная тема здесь на стене с рыбными чипсами. Нет? Я не прав?

**Олег Фёдоров** от 18 февраля 2016 в 11:10

Дмитрий, всем бы такую память:)

**Павел Харюк** от 18 февраля 2016 в 12:54

<u>Дмитрий</u>, да, помню о том вопросе. Но там были обычные чипсы, где была надпись: "может содержать следы орехов, рыбы, сои". Так пишут обычно, если используется одно и то же оборудование для разной продукции.

Здесь же ситуация другая: в составе не следовое количество, а всё же какая-то выраженная часть, чтобы оказаться в составе, и которую добавляли специально.

**Олег Фёдоров** от 1 марта 2016 в 13:08

Кстати, одним из факторов, несколько снижающих дисгармоничность високосного года на личном уровне, является сохранение прежней даты завершения Великого поста. То есть, следует Великий пост продлить на один день, превратить его в 50-дневный и завершить в то же 22 марта, как и в обычные годы. Для личного восприятия человека окончание данного поста является значимым событием, и это как-то сказывается на согласованности его личных событий со сдвинутым годовым циклом.

Дмитрий Ларечкин от 22 сентября 2016 в 14:01

Олег Игоревич, вот читал вчера в СТМ про пост, и появился вопрос: можно ли вести пост, не исключая белковой пищи, учитывая только энергетические категории продуктов? Допустим, будет употребляться продукция только первой и второй категории, включая и мясо. Ведь в таком случае всё равно будет идти очистка от энергетического негатива продуктов более негативных категорий.

## **Олег Фёдоров** от 22 сентября 2016 в 15:19

Нет, с мясной пищей это будет уже не пост. Дело в том, что употреблению мясной пищи сопутствует своя неблагоприятность. Негативом в рассматриваемом нами смысле это назвать нельзя, там не действуют типичные энергетики низшего свойства, но по-своему это тоже негатив. Негатив этот связан с забоем животных и с возбуждением в человеке хищной его ипостаси. Как типичный негатив это всё не действует, но некоторую неблагоприятность с точки зрения высших энергетик в человеке создаёт. И это мешает им как следует к человеку приобщиться и как-то положительно с ним работать. В принципе, избавление от такого негатива даёт вегетарианство, но там есть свои издержки, связанные с неполноценностью питания, и эти издержки куда большие, чем издержки от такого негатива.

Неблагоприятность, связанная с животной пищей, увеличивается с уровенем эволюционного развития забиваемых животных. Наиболее всего она проявляется при употреблении красного мяса, то есть млекопитающих животных. В птице она уже явно меньше, в рыбе — ещё меньше. В рыбе она уже настолько мала, что допустим условный пост с употреблением рыбы (он нежелателен, но как компромисс при необходимости облегчённого поста допустим).

В принципе, вероятно, можно было бы найти таких простых животных, которые не вызывали бы проблем в этом плане и которые можно было бы употреблять и в пост тоже. Это, скорей всего, определённые виды микроорганизмов. Дрожжи, например, могли бы подойти для этого дела, хотя у типичных дрожжей достаточно выражена собственная негативная энергетика, так что вряд ли они являются идеальным продуктом в этом плане. Но со временем человечество что-нибудь наверняка придумает в данном направлении. Может быть, даже обычные животные клетки, только выращиваемые в питательной среде подобно микроорганизмам... но тут трудно сказать, это дело будущего.

Кроме того, животный негатив (речь идёт уже о типичном негативе) держится в человеке значительно дольше растительного. Если негатив от растительной пищи рассеивается чуть ли не сразу после её употребления (а за сутки уже наверняка), то негатив животной пищи может держаться в человеке явно больше суток, а при постоянном употреблении животной пищи он может держаться и несколько суток после прекращения её употребления. Для поста это всё имеет значение.

#### **Павел Харюк** от 3 ноября 2016 в 12:27

Олег Игоревич, в связи с началом осеннего поста возник вопрос относительно хранения мясной/рыбной продукции. Действуют ли обычные правила для продуктов разных энергетических категорий, или следует по возможности удалить из дома всю рыбу и мясо, даже 1-2 категории? Вопрос возник из-за указанного Вами факта наличия в них специфического животного негатива, чувствительность организма к которому значимо усиливается в дни поста.

**Олег Фёдоров** от 3 ноября 2016 в 17:35

М-да, вопрос на засыпку. Павел, не знаю. На практике этого не проходил, а как нечто значимое оно не раскрывалось. Думаю, что на большинство людей это заметным образом действовать не должно, у них всё же не настолько сильны связи с миром духа, чтобы такие вещи им мешали, им и без того есть от чего очищаться. Но людям более развитым в духовном плане это, безусловно, как-то может помешать. Лично я такую продукцию в пост в доме не храню, чисто интуитивно всё рыбное и мясное к посту убираю (может остаться только что-то молочное длительного хранения), так что можно ориентироваться на меня в этом плане. Но если объективно, то я не занимался специально этой темой, и где там какие грани, утверждать не берусь.

#### **Павел Харюк** от 3 ноября 2016 в 21:26

Олег Игоревич, ни в коем случае не хотел засыпать этим вопросом :) Когда-то Дима Назаренко обратил моё внимание на возможные проблемы от мясных продуктов в холодильнике во время поста, тогда как-то забылось. А сейчас у меня самого осталось что-то в холодильнике, что и напомнило об отложенном где-то в памяти вопросе. Последую Вашему примеру и просто уберу, хоть это и может оказаться для меня избыточной предосторожностью.

#### **Олег Фёдоров** от 22 марта 2018 в 19:21

Закончился Великий пост. В этом году мне трудно что-либо сказать об его результатах, кроме того, что по его истечении, как обычно, чувствуешь себя довольно приятно. Но в данном году проводил облегчённый, как по мне, пост — почти обычный вегетарианский, разве что без сладкого в принципе и без фруктов в том числе, а также без мучного, круп, орехов, в общем, овощной пост, в том числе с картофелем и с растительным маслом. Для меня это был лёгкий пост. И то ли по этой причине, то ли по причине общих процессов смены времён, но периода каких-либо искушений после сорокового дня поста не чувствовалось вообще. Также почти не чувствовалось состояния освобождённости и вознесённости после этого периода искушений. Что-то такое, правда, вроде было, но это выпало на 16-17 марта, а там было сложное предноволунное и новолунное время, так что толком что-либо понять в этом плане не получилось. Зато по окончании поста лёгкость и некоторая вознесённость вполне чувствуются. Причём они чувствуются объективно, сами по себе, а не потому, что перешёл на другую пищу — из поста я так и не вышел, хочу пропоститься ещё пару недель. Просто подошло время, пост был проведен успешно — и результаты поста сами собой себя проявляют.

#### Геннадий Хрулькевич от 24 марта 2018 в 9:03

Спасибо, Олег Игоревич. У меня не получилось по максимальной планке, хотя и пытался.

## **Олег Фёдоров** от 24 марта 2018 в 9:53

Геннадий, если под максимальной планкой Вы подразумеваете жёсткий пост, который проводится на одних лишь овощных отварах, то к нему надо быть готовым — надо задолго ещё до этого полностью уйти в отшельничество (пусть даже и не покидая человеческой среды обитания) и замкнуться на себе (на своём внутреннем и на взаимодействии с духовным миром через это внутреннее). Если же отвлекаться на внешнее, на взаимодействие со многими людьми и на бытовую суетную жизнь, с этими людьми связанную, то и не должно пойти. Там, даже если и есть достаточно упрямства в натуре, то всё будет оборачиваться против и выводить из такого поста, потому что он в таком

случае излишен и только переводит внутреннюю духовную работу в область глупого упрямства.

Кроме того, для жёсткого поста надо иметь достаточно хорошее от природы здоровье. Если есть сомнения в этом плане, то лучше не рисковать.

А вот обычный вегетарианский пост (или такой пост, какой я описал выше) это вполне по силам любому человеку, и он очень полезен в деле приобщения человека к Коляде, к годовому сакральному циклу.

# Область Психэ

# Сборник 22. О психике, психологии, психотронике

lusiie от 30 октября 2008 в 13:48

Хэрри Алдер "НЛП. Современные психотехнологии". В этой книге собраны приемы общения, которым обучают разведчиков, политиков, менеджеров самого высокого уровня. К вашим услугам — нейролингвистическое программирование (НЛП), одно из самых действенных направлений современной практической психологии. Под таинственными буквами НЛП скрывается дверь в мир психологического мастерства, виртуозного общения и эффективного управления...

**olfedorov** (Олег Фёдоров) от 30 октября 2008 в 18:28

Все подобные методики, казалось бы, призванные к тому, чтобы поднять человека над другими, на самом деле опускают человека. По сути, предлагается отказаться от совести, а без совести человек это не человек. Это исхитряющееся лукавое существо, норовящее поудачней другими манипулировать в каких-то своих интересах — это ничто, отторгнутое от Жизни и урывающее от Жизни. Да, иногда эта исхитряемость и это урывание могут быть удачными, но вообще Жизнь бьёт таких, как только может, и старается их изжить. Это путь в никуда.

А говоря в классических терминах, всё это дьявольщина, и все подобные дьяволящиеся обречены на глобальное поражение и, в конечном счёте, на погибель своей души. Это даже более чем смерть – это самоуничтожение. Увы.

helgaml от 30 октября 2008 в 19:13

olfedorov, но ведь любую методику можно использовать и в благих целях!

**olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 30 октября 2008 в 22:13

Я согласен, всё (или почти всё) можно использовать в благих целях. Но на практике это зачастую оказывается иллюзией, только лишь намерением использовать на благо, а там — не заметил, как и вляпался. Заигрывать с такими вещами берутся, как правило, от недостатка опыта. А кто немного пожил, просто сторонится этого.

Дело в том, что жизнь человека это сплошь набор стереотипов. Каждый индивидуально может думать, что он ведёт себя как-то по-особенному, но люди живут уже миллионы лет (учитывая наших эволюционных пращуров), и за это время что только не отработалось до стереотипных форм поведения. А стереотипы эти находятся в психическом поле человечества независимо от конкретного человека, они есть объективная данность, и человек, берясь как-то там себя вести, в первую очередь приобщается к тем или иным стереотипам поведения. Поэтому — начал хитрить — приобщился к стереотипам поля лукавства, а там уже повело и начало втягивать по накатанной во все прочие прелести этого изощрённого и подлого поля — и как бы ни благонамерен был вначале, а откуда только навалилось. А потом не знаешь, как выбраться из всего того, что неожиданно в

твоей судьбе начало проявляться. Практика давно уже выработала формы поведения, которых следует придерживаться, возводя их даже в принципы, для того, чтобы не вляпываться.

Хорошей иллюстрацией к сказанному может служить фильм Ларисы Шепитько "Восхождение". Быть может, там несколько и об ином, но, в принципе, пример хороший.

lusiie от 30 октября 2008 в 19:30

<u>olfedorov</u>, вообще-то, НЛП – самый гуманный раздел психологии. Взять хотя бы пресуппозиции:

Базовые пресуппозиции.

Карта – это не территория.

Сознание и тело – части единой кибернетической системы.

Весь наш жизненный опыт закодирован в нервной системе.

Субъективный опыт можно разделить на образы, звуки, ощущения, вкус и запах.

Смысл коммуникации – в полученной реакции.

Не бывает поражений – бывает только обратная связь.

В основе любого поведения лежит позитивное намерение, оно связано с первоначальным окружением.

Любое поведение – выбор наилучшего варианта из имеющихся на данный момент.

Каждый располагает всеми необходимыми ему ресурсами.

Вселенная – дружественная среда, изобилующая ресурсами.

Заключение.

Само наличие пресуппозиций изменяет положение НЛП относительно других психологических направлений. НЛП позволяет научиться гармоничному взаимодействию с собой и со Вселенной. Оно не лечит, оно учит. Открывает множество перспектив для развития, ведь самое главное уже ясно.

**olfedorov** (Олег Фёдоров) от 30 октября 2008 в 22:30

Это набор недостаточно осмысленных фраз, и не более того. Подобных горе-практик вокруг великое множество, и эта от них не очень отличается. Это всё поверхностные построения, назначение которых — втянуть человека в состояние лукавства и изощряемости. А дальше с ним происходит то, о чём я уже говорил, и в результате человек всего лишь идёт против Жизни и себя самого, дальше он просто ничтожится (хотя это может происходить достаточно плавно и не всегда сразу заметно). Вообще, складывается впечатление, что все подобные горе-практики нам искусственно насаждаются как раз с такой целью, и являются одним из методов ведущейся против нас психотронной войны.

**Ветер-осень** от 4 ноября 2008 в 16:04

<u>olfedorov</u>, раскройте, пожалуйста, суть "ведущейся против нас психотронной войны" – кем и зачем?

Перекликается с волнующим меня вопросом – о присутствии в разных религиях "Иблиса", похищающего у людей их "смысл"....

**olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 4 ноября 2008 в 20:43

Ветер-осень, Вы откуда? Вокруг столько шума об этой самой психотронной войне, а Вы спрашиваете — что, кем и зачем? Хотя с вопросом "кем?" Вы, пожалуй, правы — там не всегда поймёшь, кем. Считается, что нашими западными конкурентами по цивилизации — им бы хотелось превратить нашу славянскую православную цивилизацию в своё западное подобие и потом владеть нами таким же хитроумным образом, каким они владеют народами Запада. Мы для такого владения пока что слишком развиты, слишком умны (ведь даже для того, чтобы видеть, что вокруг полно дебилов, надо иметь какой-то ум, не так ли?), и они используют разные методы для нашего оболванивания, чтобы потом можно было нами манипулировать. И они для этого используют, в частности, и те силы, которые относятся к демоническим или дьявольским — и вот тут становится непонятно, кто кого использует, западные горе-политики дьявола или дьявол западных гореполитиков. Наверное, это взаимный процесс.

Об Иблисе – да это общее для всех этих демонических и дьявольских сил – обкрадывать на духовном или смысловом уровне человека, забирать его смысл и так далее. В современное время такое обкрадывание очень часто совершается за счёт того, что человек держит дома книжки по всей этой эзотерике – большинство таких книжек пишется как раз под воздействием этих нехороших сил, и затем эти книжки в доме становятся проводниками для дальнейшего влияния этих сил.

## **Димтри** от 4 ноября 2008 в 20:51

Ветер-осень, попробую объяснить попроще. Любые животные инстинкты, которым мы позволяем управлять нашей душой, губительны для последней. Это как борьба в человеке двух сущностей – Бога и Зверя. Определения Дьявола именно как Зверя, как животное, очень точна. И грань, отделяющая одно от другого, очень тонка. Любовь и желания близки, и многие их путают. Особенно те, кто не знал любви, разница здесь очень просто вырисовывается. Любовь – это работа над собой, постоянное желание достичь некой гармонии вместе с другим человеком... Ну, а что такое похоть – обычное удовлетворение инстинктов Животного.

Или, например, зависть – если она заставляет нас желать зла ближнему – это грех. А если она же заставляет нас стать лучше – это уже совсем другое, хотя чувства схожи. И т.д.

#### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 4 ноября 2008 в 21:31

Димтри, Вы правы, конечно. Но это попытка не выходить за видимую реальность. На самом деле реальность сложнее – есть и невидимая её сторона, и она на видимую очень влияет. И в соответствии с этой невидимой (или не напрямую видимой) реальностью есть и душа – не как образная метафора, а как реальная живая субстанция, есть и духовный мир – не как наши чувства и желания, а как объективная реальность, проявляемая в нашей душе вместе с нашими чувствами и желаниями и на нашу душу влияющая, есть и Бог – не как нечто, что "стоило бы выдумать", а как реальная создавшая мир сила, есть и дьявол – не как сидящее в нас Животное, а как объективно вне нас существующее в духе зло, которое проявляется в нас, маскируясь под наше животное, пытаясь возбудить в нас животное, чтобы низвести нас до уровня животного.

#### **Ветер-осень** от 4 ноября 2008 в 22:17

<u>olfedorov</u>, про "психотронную войну" обычны 2 точки зрения – одни, как Вы сказали, подозревают Запад (в большей степени США), политиков и пр., другие – дьявола, демонов... а вот Вы сочетаете и то, и другое – собственно, это мне и было интересно:

уточнить роль демонов в Вашей модели. У меня всегда как-то плохо увязывалось – реальные люди, политика, власть, вооружение и – сотрудничество с дьяволом, использование его оружия – той же эротики как холостого вожделения. Хочется хоть немного разобраться – насколько это посредничество осознанно, сколько здесь эзотерики и сколько материализма.

GardicoRu от 4 ноября 2008 в 22:58

<u>olfedorov</u>, может ли психотронное воздействие осуществляться людьми, исходящими просто из своих, пусть эгоистических, целей, а не под влиянием одержимости демонами?

**olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 5 ноября 2008 в 00:47

Ветер-осень, по определению своему, психотронное оружие это оружие полевого типа действия, способное воздействовать на психику человека. Если духовную энергетику рассматривать чисто физически, то она является разновидностью полевой формы материи, следовательно, тоже может рассматриваться как разновидность психотронного оружия в том случае, когда она негативным образом на психику действует. Поэтому все эти веками и тысячелетиями отработанные негативными духовными силами способы негативно воздействовать на человеческую психику, эту психику как-либо подавлять, являются вариантами использования психотронного оружия, являются вариантами издревле применявшейся против людей психотроники. Здесь та область, где полевые технические и полевые духовные способы воздействия на психику сходятся в одно, где эзотерика с материализмом тесным образом переплетаются.

Взявшись развивать психотронику, мы неожиданно зашли с другой стороны в ту же эзотерику, причём зашли туда с худшей её стороны, вляпались в неё — вляпались в дьявольщину, по сути.

<u>GardicoRu</u>, если говорить о применении психотронного оружия даже технического типа (излучатели и т.п.), то вряд ли оно может быть применено не одержимыми. Здесь вопрос в другом, наверное: когда человека уже можно считать одержимым, а когда он ещё находится под влиянием собственных невысших устремлений?

А вообще, правильней рассматривать этот вопрос в таком ключе: Бог создал человека как своё подобие для того, чтобы человек развивался (развивал сознание в первую очередь) и тем самым полней воплощал в себе это уподобление  $\rightarrow$  препятствующие развитию человека, озабоченные деградацией его, идут против Бога  $\rightarrow$  следовательно, они уже одержимы силой, Богу противоположной (что практика обычно и подтверждает).

В любом случае, вмешиваясь в область этих духовных энергетик, в область психического, мы вмешиваемся в отношения между Богом и дьяволом и непроизвольно оказываемся на чьей-то стороне. По-видимому, так можно вкратце это всё сформулировать.

**HeXeR** от 22 декабря 2008 в 19:40

Жалость – ужасная вещь. Люди сетуют на любовную страсть. Но самая убийственная страсть – это жалость.

**olfedorov** (Олег Фёдоров) от 22 декабря 2008 в 19:55

Смотря какая жалость. Любовь к ребёнку, например, это сплошная жалость. И вообще,

часто жалость это сострадание – и ничего плохого в этом нет. Но кому-то это мнится снисходительной жалостью к ним. Тут правомерней говорить о грехе гордыни. Вот где убийственная страсть. Ячество, себялюбие – смерть человека.

**Dickie** от 22 декабря 2008 в 20:12

olfedorov, а где же чёткая грань между жалостью и состраданием?

**Похититель\_яблок** от 22 декабря 2008 в 20:19

Жалость это самое низкое чувство, которое может испытывать человек.

<u>olfedorov</u>, эм... любовь к ребенку это жалость? А себялюбие убивает окружающих, но не себя.

**olfedorov** (Олег Фёдоров) от 22 декабря 2008 в 20:54

<u>Dickie</u>, иногда граней вообще нет, а Вы хотите непременно чёткую. Потому и отработано в человеческой культуре главное предостережение о том, как не испортить себе жизнь в этом мире с непонятными гранями – принимать всё это как данность, как благословенную жизнь, и не впадать в гордыню, в спесь, в ослепляющее себялюбие. "Унизительная жалость" – это чаще от спеси. Да, иногда жалость бывает унизительна, но чаще не столько она такова, сколько таково её восприятие надменным человеком. Это от ущербности. Вы ведь лично часто жалеете многих вокруг, и жалеете по самым разным причинам. Почему же тогда не позволяете жалеть себя? Это от недостатка сопричастности к жизни, ощущения своего единства с жизнью. Это то, что в классике относят к бесовской жилке в характере, и советуют мудреть и избавляться от подобного недостатка.

<u>Похититель яблок</u>, нет, любовь к ребёнку это не жалость, это любовь. Но она очень часто сопряжена с жалостью. Мы жалеем детей, и ничего в этом плохого нет. Только наоборот. И почему это себялюбие убивает окружающих? Они как раз это как-то переживут, просто воспримут как одну из досадных неприятностей окружающей жизни, и не более того. Себялюбие убивает самого человека, это растянутое во времени самоубийство, только не все это вовремя понимают, к сожалению.

Дмитрий Ларечкин от 9 мая 2009 в 12:06

Олег Игоревич, вот такой вопрос, как правильно – верить, чувствовать или ведать – или, может, это грань чего-то общего? Познания?

**Олег Фёдоров** от 11 мая 2009 в 11:31

Вера и веданье это от ума. Чувство же есть понятие более общее, оно относится и к элементарной физиологической чувствительности, и к интуитивному, телепатическому ощущению окружающего мира, и даже к тому же уму, который способен ощущать извне приходящие маслеобразы. Так что смотря о каком чувстве идёт речь.

Верят там, где есть недостаток веданья, то есть знания. Где есть знание, там нет необходимости в вере. Есть, например, люди, которые утверждают, что верить в Бога им нет нужды, они знают о его существовании – такое знание даётся при способностях более глубокого ощущения окружающего мира, при разбуженных духовных способностях, когда духовные энергетики начинают непосредственно ощущаться человеком. При

достаточном опыте таких ощущений и достаточной практике взаимодействия с духовными энергетиками возникает явно выраженное понимание, что это живые субстанции, многие из которых тесно взаимосвязаны и образуют некое единое целое. Причём это целое действительно явно превосходит способности человека и обладает теми качествами, которые приписывают Богу или Высшим Силам. Так возникает знание об этом Высшем. И отпадает необходимость в вере.

#### **Никита Кузьменко** от 21 февраля 2010 в 14:10

"Американский психолог и этнограф Джудит Делажье рассказала на одном из семинаров о своей беседе с африканским колдуном. Тот спросил её, чем современный человек отличается от людей его племени. Джудит ответила: "Современный человек может чувствовать одно, думать другое, а делать третье". Колдун поначалу не понимал, что она имеет ввиду. Потом долго думал и сказал: "Не делай так, болеть будешь"."

#### **Олег Фёдоров** от 21 февраля 2010 в 14:27

Да оно-то так, но и среди тех же африканцев людей себе на уме в изобилии встречается. Это общая болезнь нынешней цивилизации (за исключением довольно небольшого процента народонаселения, к великому сожалению). А вообще, колдун прав, конечно.

#### **Дима Назаренко** написал22 апреля 2010 в 0:25

А где же грань между словами с явно негативным подтекстом, которые лучше произносить пореже, и теми, которые можно употреблять в речи?

## **Олег Фёдоров** написал22 апреля 2010 в 9:33

Явной грани нет, поэтому лучше разные негативные эпитеты применять пореже. Но, конечно, в словах, просто несущих в себе негативную характеристику человека, негатива уже меньше, чем в словах непосредственно матерных. Хотя можно и там попасться на какой-либо крючок. Так, давно уже и многими замечено, что, например, называть всех быдлом любят именно те, которые сами таковыми являются, употреблять слово "хам" в отношении других людей любят именно хамы, и так далее. Очевидно, что произнося такие слова, они сами вызывают в себе такие состояния и укрепляются в них — психические силы, соответствующие этим состояниям, побуждают их к этому.

Поэтому если будете, допустим, часто называть людей идиотами, то сами понимаете, в кого со временем превратитесь. :)

Из личных наблюдений – у меня давно уже сложилось впечатление, что обзывать всех педерастами любят как раз те, у кого сидит внутри затаённая склонность к педерастии. Может быть, неявная склонность, склонность, с которой они сами борются, но тем не менее.... Там на чувственном уровне проявляется некое внутреннее неравнодушие к этому делу. Или же, наоборот, оно в них появляется оттого, что они часто произносят это слово.

#### Дмитрий Ларечкин от 22 октября 2011 в 20:43

Олег Игоревич, вот меня всё мучает вопрос. А что из себя на самом деле представляет человеческая гордость? А гордыня? Где их истоки? Есть ли у гордости та степень, когда она является нормой (бывает ли гордость нормой)?

Есть фраза: "где твоя гордость?" – как понимаю, она призывает человека не унижаться перед кем-то, но к чему собственно в ней обращен призыв?

#### **Олег Фёдоров** от 22 октября 2011 в 22:34

Тут, пожалуй, надо чётко различать гордость внешнюю и гордость внутреннюю, то есть гордость за кого-то (или что-то) и гордость за себя самого. Внешняя гордость нормальна, внутренняя – не совсем. Она нормальна тогда, когда тождественна достоинству, когда остаётся в неких естественных рамках, иначе – быстро превращается в гордыню, которая от эгоизма. Гордость или гордыня в человеке – это зависит от того, альтруист он или эгоист.

Истоки гордости... Думаю, они в гордости внешней. Гордиться кем-то или чем-то это естественно. А обращённость гордости к себе самому это интроверсия гордости, её работа в обратную сторону. При небольшой величине гордости эта её интроверсия кажется естественной, потому что отождествляется с достоинством, а при выходе за рамки достоинства она быстро начинает демонстрировать свою ненормальность, неестественность её приложения к самому себе.

Но гордыня — явление в значительной степени мистичное. Это психическая потенция, человеку навязываемая извне. Она свойственна люциферовому миру и проявляется в человеке чаще всего тогда, когда к нему приобщается люциферова энергетика (вместе с её носителями — сатирами и силенами).

Ярким тому примером являются поляки. Знаете, как по-польски звучит слово гордость? Гонор. И знаете, что обозначают словом "гонор" в нашем языке. Такова польская гордость. Несколько ненормальная гордость. А ненормальность эта (как и некоторые другие в польском психотипе) в своей побудительно-энергетической основе идёт от Татр – гор, расположенных на территории Польши. Татры – горы преимущественно с люциферовой энергетикой, и на поляках эта энергетика очень заметно сказывается. Хотя сами по себе они довольно симпатичные люди – если бы не этот их польский морок, от Татр идущий, то им бы цены не было.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 22 октября 2011 в 23:58

Спасибо, Олег Игоревич. Нечто подобное я себе и представлял.

Говорил же христианам, что без гордости жить трудно, а они мне: "грех невозможно градировать, ибо грех остается грехом независимо от его степени"....

Насчет польской чести, которая гонор: в других языках, в частности, в английском, она тоже звучит как хоне (honour), что практически – тот же гонор.

#### **Олег Фёдоров** от 23 октября 2011 в 14:00

Грех градирован. Есть такие понятия, как большой грех, малый грех. А есть такое понятие, как непростительный грех. Гитлер, например, накопил в себе грехи непростительные. Или кто-то думает, что стоило Гитлеру по-христиански покаяться за развязанную им войну, и он стал бы безгреховен? Или как?

**Олег Фёдоров** от 23 октября 2011 в 14:15

В основе гордости лежит, пожалуй, чувство гордости за своих родителей, род, народ. Это своего рода ученическое чувство, свойственное молодым людям, заключающееся в ощущении приобщённости к чему-то большему, к чему стремятся быть приобщёнными и по чему стремятся равняться. Вот это стремление уподобления, стремление развиться по образцам того, с чем себя отождествляют и что считают своим родным, близким, и лежит в основе гордости. Гордость это очень хорошее чувство и это очень правильное чувство. Плохо только, когда она переносится на самого себя. Но здесь часто путают гордость и достоинство.

Достоинство имеет под собой другую основу и заключается, пожалуй, в стремлении чувствовать себя самим собой в отношениях с другими людьми. Гордыня же это принципиально отличное от гордости чувство, проявляемое в человеке как одержимость некой внешней психической потенцией.

## **Дмитрий Ларечкин** от 23 октября 2011 в 14:36

Олег Игоревич, а могли бы Вы статью написать про гордость? Не подумайте ничего, просто мне кажется, что в этом действительно есть необходимость. Особенно с тем, что современное христианство прямо таки ничтожит понятие "гордость" во всех его смыслах, приравнивая его ко греху, да и многие русские люди, которые в принципе не церковные люди (не связаны напрямую с христианством), так или иначе думают, что гордость это что-то плохое, зазорное....

#### http://vkontakte.ru/note3816802\_11314922

-Я пытался про гордость писать, но видно, что я не слишком хорошо в ней разбираюсь. Хотелось бы большей ясности....

#### **Дмитрий Ларечкин** от 23 октября 2011 в 15:31

Получается, что гордость имеет в жизни статус ключевого понятия. А от таких понятий (от их ясного понимания) выстраивается сам человек и его жизнь. Если нет понятий, то происходит замешательство... что в принципе, как я вижу, и имеем. Люди не знают самого основного и простого (хотя думают, что знают), а потом удивляются, почему у них всё так происходит и почему не получается так как хочется!?!

#### **Олег Фёдоров** от 23 октября 2011 в 18:19

Совершенно верно. Нас долгие тысячелетия топили в мраке невежества и самозабвения, и только последние века мы как-то более-менее начинаем приходить в себя. И оказывается, что многие прежние понятия, которые воспринимались нами как прописные истины, не только ложны или извращены, но даже напротив, возникли когда-то как намеренно введённые средства, должные работать на нашу деградацию. Христианские страсти вокруг гордости и попрёки всего достойного в горделивости к таковым понятиям вполне относятся (хотя это не исключает существования такого действительно отрицательного качества, как гордыня). Отсутствие гордости в молодых людях означает отсутствие в них стремления к развитию и уподоблению чему-то, что воспринималось бы ими как достойное.

**Олег Фёдоров** от 23 октября 2011 в 18:25

А про статью надо будет подумать. Но вряд ли это будет в ближайшее время. У меня столько материалов, которые хотелось бы изложить.... Но больше времени занимает какая-либо чисто духовного плана работа. Она важней, хотя вроде и не видна никак.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 23 октября 2011 в 19:35

Кстати, а как объяснить гордость родителей за своего ребёнка, когда говорят — "я горжусь тобой"? Они же не стремятся уподобиться ему?

#### **Олег Фёдоров** от 23 октября 2011 в 20:18

Как дальнейшее развитие того же чувства гордости. Вначале гордость возникает в молодости как естественное желание приобщённости к чему-то достойному, а потом она переносится и на другие объекты, в первую очередь на собственных детей. Как уже сформированное чувство приобщённости к чему-то достойному.

Но здесь гордость часто тождественна восхищению. Просто признаваться в восхищённости как-то не принято, это вроде как слишком эмоционально, по-женскому, поэтому говорят о чувстве гордости.

Вспоминаем классику. "Сам медведь сказал: "Я горжусь козлом, героическая личность – козья морда"." Если бы это говорила медведица, то она, скорей всего, сказала бы: "Я восхищаюсь козлом".

То есть, понятие гордости может применяться несколько условно, как замена чувству восхищения или уважения, например. А иногда понятие гордости применяется и явно условно. Например, у Горького: "Человек – это звучит гордо". В таком виде это просто абстрагированное понимание чувства гордости, явно условно применяемое.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 16 января 2012 в 20:17

Олег Игоревич, а шизофрения развивается больше под действием Ура или также и под действиями других асуров, но со своими особенностями протекания?

#### Кстати вот, читаю:

"Результаты подавляющего большинства недавних эпидемиологических исследований, прослеживающих изменения в заболеваемости этим расстройством в разных странах мира, указывает на существенное снижение её уровня после Второй мировой войны." (Warner and de Girolamo, 1995) – Уорнер Р. – Шизофрения и среда, 2004.

## **Олег Фёдоров** от 16 января 2012 в 20:30

Влияние любых асуров может привести к шизофрении. Но к ней могут привести и просто биохимические разлады в мозгу. Шизофрения – явление сложное. Хотя, как правило, если она уже началась, то и что-либо из асуровых сил к психике тоже подключается и направляет развитие этой болезни по накатанным ими путям.

В своей книге я уже отмечал, что после Второй мировой войны белые горячки начали протекать слабее, без явных галлюцинаций с чертовщиной — это свидетельствует об успокоении Луны и уменьшении её негативной деятельности. Вполне возможно, что и на шизофрении это тоже сказалось заметным образом. Сам по себе факт интересный, спасибо за цитату.

## Дмитрий Ларечкин от 16 января 2012 в 20:48

Они дальше говорят, что "возможно" это обусловлено тем, что повысилось качество акушерского обслуживания, и так далее, и так далее. Я думаю, что это также не исключено, но это больше косвенный факт, наверное, чем основной.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 16 января 2012 в 23:22

<u>Олег</u>, тем не менее, правильно ли то, что она протекает по-разному, и что её можно классифицировать по влиянию асуров, по изменениям, происходящим в мозгу и тому, как это проявляется внешне?

#### **Олег Фёдоров** от 16 января 2012 в 23:27

То, что она протекает по-разному, это наверняка, но я не настолько специалист в этих вопросах, чтобы браться сопоставлять какую-либо классификацию этой болезни по её связям с асурами.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 16 января 2012 в 23:38

Олег, я думаю, со временем и при условиях можно будет составить такую таблицу :)

#### **Олег Фёдоров** от 16 января 2012 в 23:45

Надеюсь, что кто-нибудь составит такую таблицу. Но я вряд ли этим займусь. Тут с нормальными бы разобраться:) С каких-то там более высоких позиций они тоже очень проблемные в плане психики. В общем-то, то, что этот мир является вселенским дурдомом, давно уже говорят многие и многие. Не без оснований говорят, следует полагать.

## **Дмитрий Ларечкин** от 17 января 2012 в 00:07

Всё так, просто есть резонные соображения, что это даст возможность провести множество аналогий с людьми, подверженными асурам, но не больными шизофренией (а также биполярным аффективным расстройством головного мозга) и выстроить более качественную психотерапию, соответствующую реальности... У меня знаний, к сожалению, для этого не хватает....

#### **Олег Фёдоров** от 17 января 2012 в 00:14

Учитесь :) А меня всё же больше интересует терапия тех, которые очень самонадеянно считают себя здоровыми людьми. Были бы и впрямь здоровы, такое бы вот вокруг не творилось, как я понимаю.

# Русское дело от 28 февраля 2013 в 16:00 [О статье «Русский экзот», где рассматривается тема совести — ФОИ]

<u>olfedorov</u>, "уровень развития совести" – забавно, однако. Вчера менее совестлив, сегодня совестливее, а завтра – неизмеримо более совестлив? :)) Типа – менее беременна или более?

Благодарю, прекрасное эссе. [O той же статье «Русский экзот» – ФОИ]

Я тоже уверена, что совесть – основной человеческий признак. Но в Вашем изложении мне увиделись некие противоречия: с одной стороны, Вы говорите, что у остальных (долго подбирала слово!) совести нет, либо в рудиментарном виде; с другой стороны, Вы пишете, что "уровень развития совести в человеке определяется уровнем развития его сознания". Если с первым утверждением я более чем согласна, то в отношении второго могу сказать по аналогии с "образованием и мудростью, или умом" – образование ума не прибавляет. Так и сознание – самое развитое при возможно лучшем образовании – совести так и не пробуждает (в генах нет), и мы знаем отлично, о представителях какого народа чаще всего в данном ключе идет речь. Совесть нельзя пробудить, воспитать, инициировать и т.д. - она или есть, или её нет. Могут быть внешне подобные мимикрические попытки манифестации таковой выгодных условиях. Пробудить в этом смысле совесть в инородцах – нереально. Это антропологическая черта русских (в широком понятии). Это – как и обонато – вариант оптимальной социализации... (ну, и далее – к ноосфере в идеале).

Ещё раз благодарю! Книгу прочту обязательно.

Р.S.: И ещё – я бы назвала совесть не экзотом (это у них мы экзоты!), а скорее реликтом Руси – тем, что было когда-то повсеместно, но постепенно утрачивает свои позиции. Вот с этого ракурса можно и усмотреть продавливание признака человека – совесть – и вовне нашего социума.

## **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 01 марта 2013 в 11:06

Русское дело, Цари, мнение о том, что совесть или есть, или её нет — это всего лишь первая реакция на тему статьи. Некоего рода результат нейролингвистической запрограммированности употреблением слова "совесть" на бытовом уровне, где оно используется преимущественно для того, чтобы сказать, что в ком-то есть совесть, а в ком-то её нет. На самом деле, если начать задумываться над этим вопросом и сопоставлять его с реальной жизнью, то вывод о том, что совести может быть больше или меньше, приходит довольно быстро. Так же, как вывод о том, что совесть может пробудиться в человеке — на эту тему, кстати, вспоминается "Воскресение" Льва Толстого.

<u>Ыцари</u>, да, само по себе образование совести не добавляет, так же как и сознания. Образование добавляет понимания, а понимание и сознание − это не одно и то же. Сознание может сформироваться или развиться на основе понимания, но может и не развиться, когда понимаемое остаётся всего лишь понимаемым и в большее не преобразуется − вопросам всей этой психологии у меня в книге посвящена её четвёртая часть, там это всё рассмотрено значительно детальней.

Инородцы... да, проблема. Но и у них не так всё печально в отношении совести — она в них склонна к пробуждению иногда. Даже в некоторых представителях "той самой нации", которая имеет очень сложную историю и очень непроста на самом деле, в том числе непроста и в отношении совести — в некоторых её представителях совесть присутствует в достаточно явном виде. Это показывает опыт. Хотя это, возможно, не настолько частый опыт, чтобы все с таким утверждением согласились.

Реликт – удачное слово, но... есть некие основания верить, что всё не настолько печально всё же :)

**Русское дело** от 01 марта 2013 в 12:17

Лев Толстой был настолько русским, что мог давать описания "пробуждения" того, чего пробудить нельзя. По причине отсутствия:)

И я его понимаю: художественные произведения (за неимением тогда Интернета) играло ту же роль – искусно подменяло (создавало) иную реальность.

Вот, результат – потомки "купились".

**olfedorov** (Олег Фёдоров) от 01 марта 2013 в 12:25

Русское дело, по поводу Льва Толстого трудно не согласиться :)

Но всё же, насколько я понимаю эту жизнь, совесть способна к пробуждению во многих людях. Вне зависимости от того, насколько удачен пример с Львом Толстым.

**Русское дело** от 01 марта 2013 в 17:21

olfedorov, нельзя пробудить то, чего нет. Безотносительно Толстого. Проведите мысленный эксперимент, каким именно "будильником" Вы бы разбудили её у компрадоров  $P\Phi$ ?

Разворовываются миллиарды, страну бросают под откос, запускают беЗконтрольно мигрантов, чуждых не только по культу, но и расово, торгуют детьми, обсуждают и вводят законы о жертвоприношениях....

Где тот колокольчик? Может, он в соответствии с "инволюцией" (Вы ведь в эволюцию-то верите? так вот, процесс обратный) атрофировался за ненужностью? Или всё-таки его не было изначально?

**olfedorov** (Олег Фёдоров) от 01 марта 2013 в 19:01

<u>Русское дело</u>, я и не говорю о том, что совесть можно пробудить у всех без исключения. Для того эволюция и существует, чтобы одни эволюционировали, а другие отсеивались. В демократических обществах этот отсев, наоборот, забирается всем на головы — такова демократия по сути своей. Но из этого не следует, что во многих других людях совесть в принципе нельзя пробудить.

**Цари** от 01 марта 2013 в 21:37

olfedorov, а не Вы ли очень логично подводите в данном эссе и в книге к тому, что, скорее всего, существуют структуры мозга, отвечающие за наличие этого мирового "рудимента", типичного для фенотипа "русский"?! В таком случае, если это рудимент, то в ком-то он может и проявиться вновь – процесс рекапитуляции по Мюллеру-Геккелю, так сказать. Но если он никогда ни в одном предке и представителе рода не появлялся – нет генетической, даже спящей, памяти – ни о каком пробуждении, повышении уровня (честно, не могу понять об уровнях совести!) или апгрейде (может – контаминации из космоса?) сией

субвидовой (я бы сказала – расовой) категории-денотата популяции-племени-рода-народа не может идти и речь. Повторюсь, возможно лишь научение правилам социума, которые легко будут разрушены в иных условиях.

Возьмите правоверных кавказских молодцев. Воспитываются в строгости, уважении к традициям и почтении слова, в строгом соблюдении устоев религии и пр. Освободившись от оков родного окружения, некоторые продолжают блюсти устои рода — единицы, знаю таких. Большая часть — погибает сразу, духовно-нравственно-морально-социально, а то и физически. В каком-то возрасте или в силу обстоятельств иные вновь становятся правоверными, но тлеет уголек внутри, пожар ждет своего корма.... Так и с совестью.

О зависимости сознания-понимания и совести придется поговорить отдельно. Что касается терминов "экзот" и "реликт" – поскольку это биологические изначально термины, рекомендую Вам все же обдумать их значение. "Печальки" больше в "экзоте" :))

## **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 02 марта 2013 в 07:39

Исходное сообщение Цари:

«<u>olfedorov</u>, а не Вы ли очень логично подводите в данном эссе и в книге к тому, что, скорее всего, существуют структуры мозга»....

Не-а. Я очень логично подвожу к существованию Бога. И не менее чем. Просмотрите ещё раз четвёртую главу данной статьи — из неё всё напрямую следует. Следует то, что в психологию пришло из мистики и укрепилось в ней в качестве так называемого "коллективного бессознательного", которое позже дополнилось и "коллективным надсознательным" — то есть следует существование отдельно существующих от мозга психических полей (потенций), которые к мозгу подключаются и направляют его работу. Вот это и есть от Бога, это его божья работа и это его божье ведение человека и направление его по "путям господним". И сознание, и совесть это вещи, связанные с Богом — их основа существует вне человека и в нём всего лишь проявляется. Проявляется в виде сознания и совести как функций связи с Богом — но без Бога, без существования в духе этих самых психических полей разве существовали бы сами по себе данные функции? Это всё связанное с Богом и исходящее от Бога.

А функция связи это вещь такая.... Она может быть более полной, менее полной.... И уже из того, что сознание имеет разные уровни своего развития, следует и то, что совесть, как аналогичная сознанию структура (структура духовных связей с Богом) также имеет разную развитость в разных людях.

И, увы, есть люди и даже нации, в которых данная функция связи полностью (или почти полностью) себя утратила – и никто не говорит, что не следует отличать зерно от плевел – но во многих из них данная функция связи может пробудиться, возникнуть вновь. Даже путём научения правилам социума – если в социуме совесть есть, то она индуктивным путём может проявиться и в тех его членах, в которых совести нет, надо только вынудить их жить так, как положено жить при наличии совести – и она постепенно возникает (если не во всех, то во многих).

И это не только в отношении отдельных людей, но и в отношении целых социумов - если есть социум, в котором совесть существует, то она индуктивным путём может проявить себя и в других социумах тоже. Надо только побудить их к этому (в том числе побудить и "добровольно-принудительно"). И в этом наша русская всемирно-историческая задача — мы являемся носителями совести, и индуктивным путём должны передать совесть

остальному миру, если угодно, должны приобщить мир к Богу. Для этого Бог нас и хранит – для возрождения остального мира. А если остальной мир упирается и не хочет жить по совести, то мы обязаны побудить его к этому не только путём добровольности, но и путём добровольно-принудительным.

**Цари** от 03 марта 2013 в 12:22

Этот Ваш ответ смазал все наработки обсуждения данной статьи...

"Богом", "по Богу", "от Бога", "к Богу" – очень "трезвое" доказательство и объяснение всего. Зачем мудрить с вопросами? Веруй себе и все ок!....

Во второй части ответа – где Вы упомянули и настаиваете ниже о необходимости "добровольно-принудительного" побуждения отдельных индивидуумов и целых социумов к жизни "так, как положено жить при наличии совести" и "она постепенно (индуктивно) возникнет" – ощущение неудачно надутого слишком плотного детского шарика – всё сначала...

Как Вы представляете себе поведение индивида вне той машины побуждения и принуждения?

Я – иначе как лезгинку в Александровском Саду – не вижу. Доказательств (не предположений, не надежды на светлое от Бога и пр.) – масса ежедневно! Но в русле данной дискуссии я благодарна Вам за саму идею существования материального носителя категории "совесть" или заменяющего его "императива" в западной цивилизации, который возможно найдется в мозге человека и именно русского (в широком смысле), т.е. антропологически типичен именно носителям культуры восточной части Европы и огромной части Азии – России.

Пока я вынуждена прервать нашу дискуссию (ответ Ваш, возможно еще успею получить) – в связи с техусловиями выхода в инет и, главное, после прочтения Вашей книги. Возможно вопросов, действительно, останется минимум.

**olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 03 марта 2013 в 20:30

Видите ли, я готов отвечать на вопросы по материалам статей и книги, когда что-то в их восприятии остаётся непонятным и требует уточнения. Также я не против того, чтобы здесь просто высказывали собственное мнение (в рамках неких приличий, разумеется). Но когда дискуссия приобретает вид спора ради спора, то мне это всё просто неинтересно – я для этого слишком занятой человек. Да и вообще, почему бы не подумать вначале и не попытаться осмыслить материал, прежде чем кидаться впопыхах демонстрировать свой критический настрой?

Единственное, что я мог бы сказать по поводу предыдущих комментариев – к понятию Бога необходимо созреть. Иначе рассуждения на эту тему не выходят за рамки примитивизма средневековщины традиционных религий (или за рамки собственных борений с такой средневековщиной).

**Николай Шабло** от 9 августа 2013 в 20:31

Олег, Вы знаете методы, чтобы научится слышать интуицию? То есть правильное решение в жизненных ситуациях.... И как вообще воспринимаете интуицию – помогала ли она Вам избежать неприятностей, когда разум не мог помочь?

## **Олег Фёдоров** от 9 августа 2013 в 21:02

Николай, да, лично мне интуиция постоянно помогает, без неё и не выжил бы, пожалуй. Но вопрос Вы задаёте очень непростой.... Как её научиться слышать? Слушать почаще. И постепенно, через много лет.... Непременно.... Именно так собственная интуиция и разрабатывается.

Но это всё не так просто и не так однозначно. Часто интуиция проявляется в человеке через некий внутренний голос. Человек как-то слышит или чувствует свой внутренний голос, который его как-то ведёт и как-то ему помогает.

И знаете, есть такой старый добрый анекдот про то, как Василий Иванович слушался своего внутреннего голоса. В некой опасной ситуации внутренний голос начал вдруг подсказывать Василию Ивановичу, что тому надо делать. Хорошо, он делает одно, делает другое, делает третье в соответствии с этими подсказками. А ситуация становится всё опасней и опасней. И когда он видит, что уже конец приходит, то он спрашивает с возмущением у своего внутреннего голоса: "Ну, а теперь-то что?" "А теперь конец тебе, Василий Иванович" – отвечает ему внутренний голос.

Так что внутренние интуитивные ощущения могут быть самые разные, в том числе и направленные против самого человека. Всё зависит от того, какие духовные силы к человеку приобщены, и выступают ли эти силы на стороне человека или просто морочат ему голову. Вот в этом и заключается первоначальный внутренний рост человека — в том, чтобы избавиться от сомнительных сил, от разного рода бесов и бесиков, и приобщиться к силам положительным, а дальше развиваться при их поддержке и нарабатывать в себе многое, в том числе и интуитивную чувствительность.

Как это всё сделать практически? Этому у меня посвящена вся книга, довольно толстая книга, которая может помочь основам внутренней работы над собой. Напомню, что называется эта книга "Сокровенная тайна мира" и если Вы ещё не знакомы с ней, то её очень просто найти через поисковик: Гугл – сокровенная тайна мира – первая ссылка.

Там же разъясняется, к каким именно силам лучше всего приобщаться для того, чтобы получить надёжных союзников в своей духовной жизни, в том числе и в плане наработки интуиции. Эти силы носят символическое название Креста Спасения, и приобщиться к ним можно, организовав у себя общину вновь воссоздаваемой русской веры.

**Олег Фёдоров** от 12 августа 2013 в 14:03

Очередная моя статья: Нумерологический смысл чисел 18 и 19. http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post287077296/

Нумерологический смысл чисел 18 и 19.

#### **Павел Харюк** от 12 августа 2013 в 17:09

Спасибо за интересную статью, Олег Игоревич! А в современном мире возможно достижение высшего состояния сознания? И работают такие же возрастные условия? У

меня сложилось впечатление (не знаю, насколько верное), что с 7 до 14 происходит освоение физического контроля и развитие эмоциональной сферы, с 14 до 21 года идёт освоение контроля за эмоциональной сферой и развитие ума, с 21 года, можно предположить, происходит овладевание умом и начинают вызревать духовные структуры, с 28 лет человек способен осваивать духовные (эзотерические) вещи (если есть предрасположенность).

#### **Олег Фёдоров** от 12 августа 2013 в 18:42

Что ж, рад, что статья понравилась. В современном мире – да, возможно достичь высших состояний сознания. Но для этого надо иметь в себе достаточно ума и интуиции. Хотя бы для того, чтобы не вляпаться во что-нибудь "страшно духовное". Потому что в современном мире чуть ли не всё поголовно – это псевдо, заморочки от демонических сил, которые подстраиваются под какие-то обрывки духовных знаний и спекулируют ими как раз для того, чтобы поглотить сознание человека и не дать ему развиться.

Впрочем, тем эта вся система и интересна, что при наличии этих самых ума и интуиции она позволяет улавливать во всём этом псевдо некие обрывки истин и, приложив немало трудов по их пропусканию через себя и осознанию их, позволяет многое понять и выйти таки на путь действительного развития. Но это всё очень нелегко, и есть надежда, что дальше, в наступающем новом времени, многое будет иначе — будет раскрыто много новых знаний и станет проще ориентироваться в этих сложных духовных материях. Возрождаемая мною с Высшей помощью русская вера именно на это и направлена.

О возрастных периодах – где-то так это всё и есть. Единственное, что я хотел бы добавить, что возраст с 21 до 28 лет это возраст освоения внешнего мира, время набора неких основ жизненного опыта. И только после этого человек психически вызревает достаточно, чтобы начинать всерьёз осваивать духовные сферы. Хотя и до этого желательно, конечно, всеми этими духовными делами интересоваться, чтобы дальше многое получалось проще.

#### **Владислав Архипов** от 27 ноября 2013 в 23:55

Что можете сказать о холотропном дыхании?

#### **Олег Фёдоров** от 28 ноября 2013 в 0:44

Насколько я понимаю, это неплохая метода, и Станислав Гроф был молодцом, что её создал — мировую психотерапию это как-то обогатило. Но нужна эта метода только тем, кому надо выводить тараканов из головы. Нормальным людям она ни к чему.

## **Raoul Duke** от 28 ноября 2013 в 22:12

Олег Игоревич, можете более подробно изложить своё мнение об этой практике? Чем и кому она может помочь, а также почему тем, кто овладел собой, она не принесёт пользы? Или ответы можно и следует искать в первоисточниках? Спасибо.

#### **Олег Фёдоров** от 29 ноября 2013 в 1:49

Ну, вот хотя бы цитата о холотропном дыхании из Википедии: "Данная методика широко критикуется среди специалистов за её опасность для мозга (из-за гипоксии отмирают нервные клетки)".

То есть, пользоваться ею можно, но не постоянно – изредка по необходимости. А если постоянно, то можно причинить мозгу вред. Этот факт среди энтузиастов данного метода не учитывается – ратуют как за нечто самоценное и страшно полезное для регулярного его использования. А потом оказывается....

Кроме того, все подобные методы по выведению из подсознания негативной информации с целью переживания её и избавления при этом от неё начинают работать только с определённого возраста. При возрасте слишком молодом происходит не избавление от информации, а только лишь обострение её восприятия и усиление её действия. Этот факт тоже не учитывается, насколько мне известно, и агитируют за данный метод чуть ли не детей. А оно вообще им надо это всё в их юном возрасте?

#### **Олег Фёдоров** от 29 ноября 2013 в 2:26

Если у человека нет проблем с психикой, довлеющих над ним настолько, что он не способен сам собой достаточно управлять, то вполне приемлемы более простые методы без создания для мозга таких вот экстремальных ситуаций. Достаточно известный метод: самостоятельно вызывать в себе былые неприятные воспоминания, пропускать их через себя, переживать их вновь, но при этом не вовлекаясь в них, а несколько отстранённо наблюдая за их проявлениями – тем самым эти неприятные воспоминания разряжаются и теряют свою психическую силу действия на человека. Так человек избавляется от них. Не всегда с первого раза, но постепенно избавляется. По сути, происходит то же самое, что и при холотропном дыхании, только не самопроизвольно, а под контролем сознания. Есть что-то плохое в том, что человек учится сознательно управлять всеми своими процессами?

## **Геннадий Хрулькевич** от 29 ноября 2013 в 2:31

Да, Олег Игоревич, метод перепросмотра посильнее будет. И безопаснее, несомненно.

#### Олег Фёдоров от 29 ноября 2013 в 3:00

О! Так чего без нужды лезть в экстремальщину? Понимаете, я не являюсь противником экстремальных методов как таковых, но у всего есть своё место. Экстремальные методы нужны, когда нет другого выхода, а когда они используются там, где вместо этих крайностей полезней просто учиться управлять собой и владеть собой посредством собственной силы воли, то предпочтение экстремализма в таком случае равносильно проявлению слабости. Мне так кажется.

#### Raoul Duke от 24 декабря 2013 в 13:26

Олег Игоревич, насколько можно судить по общедоступной информации, у левши обычно правое полушарие мозга является ведущим. Так ли это? Что в таком случае можно сказать о правше?

#### **Олег Фёдоров** от 24 декабря 2013 в 19:44

Нет, не так. У левшей их леворукость объясняется какими-то другими причинами. Есть масса людей с более активным правым полушарием, но леворукими они от этого не становятся.

#### **Raoul Duke** от 24 декабря 2013 в 22:17

Наверное, говорится о склонности к леворукости от рождения. Я, по крайней мере, именно это имел в виду.

А вообще, развитие в себе умения одинаково хорошо управляться и правой, и левой руками не помешает, как считаете?

**Олег Фёдоров** от 30 декабря 2013 в 4:35

Raoul, я имею в виду и это тоже. У врождённой леворукости она тоже не связана в более активной работой правого полушария. А вообще, умение одинаково ловко работать обеими руками это плюс, безусловно. Хотя настолько ли большой плюс, чтобы на это тратить массу усилий, сказать не могу.

Кстати, у себя в книге я даю ссылку на классическую монографию по асимметрии мозга: Спрингер С., Дейч Г. Левый мозг, правый мозг: Асимметрия мозга / М. «Мир», 1983. Там вопросы леворукости тоже достаточно подробно рассматриваются. Если есть желание, то эту книгу можно найти, наверное, в Интернете. Книга достаточно серьёзная, в общем-то.

**Teus Erep** or 15 марта 2014 в 17:17

Кажется, без усов формируется неправильный тип психики — с ускоренными необдуманными реакциями и слабым нравом. Как у подростка или женщины. Это ли Вы подразумевали, говоря о критичности ношения усов?

**Олег Фёдоров** от 15 марта 2014 в 17:25

Да там целый комплекс. Быть может, Вы довольно точно уловили один из аспектов этого комплекса. Хотя всё зависит, конечно, от самой натуры, а усы играют в этом деле дополнительную роль. Но для людей без явно выраженной собственной натуры такая роль может стать, безусловно, определяющей.

**Павел Харюк** от 26 мая 2015 в 1:12

В беседе с Димой Назаренко мы споткнулись на разном понимании интуиции и интуитивного мышления.

Чуть позже заглянул в Интернет уточнить свои представления (которые порой тяжело адекватно выразить словами – внутри всё так замечательно, понятно и естественно, а при обсуждениях с кем-то другим не всегда слова выберешь; бывают, безусловно, ситуации, когда внутри всего лишь иллюзия понимания, которую вытащили на свет, и она исчезает), проглядел чуть-чуть, и в голове возник примерный образ. Насколько корректный, мне тяжело сказать, но я бы сравнил работу интуиции с "интегрированным восприятием" – когда воспринимаемый объект не просто проецируется через ощущения от органов чувств (или просто чувства), а встраивается, становится частью человека (на какой-то малый промежуток времени). И дальнейшее оперирование объектом производится как частью собственного тела (это можно сравнить с "меч – продолжение руки, рука-меч" в боевых искусствах). Только объектов очень много при этом.

**Олег Фёдоров** от 26 мая 2015 в 2:26

<u>Павел</u>, да, где-то так и есть. Но во многих случаях, пожалуй, всё же не доходит до впускания объекта в себя – просто идёт контакт полей, всё происходит на взаимодействии внешних полевых структур.

Кто-то как-то применил такой образ по поводу того, насколько успешно контактируют друг с другом люди: "Перед каждым человеком бежит его чёртик, так что вначале встречаются чёртики – и если они между собой договорятся, то и люди договорятся; если – нет, то – нет." Контакт между сущностями вначале происходит на уровне их внешних полеых структур, и этого обычно оказывается достаточно, остальное – уже следствие этого. В отношении интуиции – то же самое.

#### Павел Харюк от 29 ноября 2015 в 14:09

Олег Игоревич, часто слышал от разных людей о способе запоминания информации, а именно — положить книгу под подушку после предварительного штудирования. В школьные годы так и сам делал, когда нужно было выучить стихотворение. Постепенно метод переставал работать, и к первому курсу учебник под подушкой по математике уже меньше помогал. Безусловно, возросли и объёмы информации, и далеко не всё через себя должным образом пропускал.... Но можно ли это объяснить также и ростом чувствительности к энергетике книг? И само явление основано на сближении энергетик во время сна, когда психика более расслаблена и уязвима?

#### **Олег Фёдоров** от 30 ноября 2015 в 0:30

Да, само явление основано на подсознательном приобщении к информационному полю текста. В Вашем случае могла сказаться как чувствительность к энергетике книг, так и специфичность информационного поля учебников высшей школы. Объём информации там большой, и авторы часто излагают всю эту информацию формально, не пропустив её через себя как следует и этого информационного поля не образовав. Там зачастую просто нет должного ментально-духовного наполнения, к которому можно было бы приобщиться.

#### **Павел Харюк** от 30 ноября 2015 в 0:40

Спасибо за ответ, Олег Игоревич. А я всё удивлялся, почему так резко сложность подскочила для меня, и почему ряд книг требует гораздо больших усилий для освоения. И ведь не сразу догадался, только уже к поздним курсам, что можно просто поискать иное изложение, не говоря уже об обилии сведений в Интернете. Хотя, по моим же наблюдениям, для ряда студентов это не было большой проблемой – видимо, сказывалась их более ранняя подготовка ещё в школе ко многим вещам, была база, которая была освоена, и на которую легче накладывалось новое (из-за единообразия конструкций и некоторой базовой структуры информации).

#### **Олег Фёдоров** от 30 ноября 2015 в 0:54

Не знаю, Павел, не знаю. Как по моим наблюдениям, то многие студенты легче воспринимают материал по той лишь причине, что воспринимают его формально, на уровне поверхностных абстрактных построений. Обдумай что либо и попробуй с ними говорить на несколько более глубоком уровне понимания — они просто начинают теряться, говорят тебе в ответ штампы из учебников, и разговор на том же уровне поддержать просто не способны. Зато они, как правило, являются отличниками, а потом формально строят свою формально успешную карьеру, и даже пишут свои формальные

учебники, которые хоть под подушку ложи, хоть... хм... ещё куда засунь... а толку никакого. Людей, способных к самостоятельному мышлению на научном уровне, не так уж много вокруг, вообще-то. Вон, для примера — нынешняя теоретическая физика (и в первую очередь, физика микромира) — погрузили учёный народ в наукообразные бредни, и основная масса всё это совершенно искренне воспринимает, банально не имея в себе способностей самостоятельно этот уровень природы вещей осмысливать.

#### Павел Харюк от 30 ноября 2015 в 20:40

Точно знаю, что моя голова отказывается что-либо запоминать при таком формальном подходе. Тут же начинает всё вываливаться и мгновенно исчезает из памяти. Похоже на защитный механизм. Не раз убеждался в этом, когда пытался за крайне ограниченное время подготовиться, когда времени вообще ни на что не хватает (но это уже к вопросу о моей нерадивости) :).

## **Олег Фёдоров** от 1 декабря 2015 в 0:47

<u>Павел</u>, это типичные механизмы работы правой психики — ей нужна опора на представленные к природе смыслы, на реально существующую истину. По сути, всё то, о чём мы говорим, это различия в работе психики правых и левых, проявления в людях правых и левых психических полей. Всё это достаточно подробно изложено уже в книге — и вот она, реальность проявления того, что там изложено, вот так это в людях и проявляется.

## **Дмитрий Ларечкин** от 25 мая 2016 в 11:23

Олег Игоревич, когда человек занимается физической культурой, следит за собой, занимается самообразованием – это зазорно? Ну, естественно, это делается не столько для себя, сколько на перспективу. Немного не понятен данный момент. Вроде бы люди должны больше вовне обращаться, а не на себе центрироваться, но, с другой стороны, перед тем как обращаться вовне, нужно иметь какое-то содержание? И зачастую это содержание нарабатывается сугубо в одиночку, своим умом, а не общественным....

Вот и занимается человек в итоге самообразованием.... Но плохо ли это....

## **Олег Фёдоров** от 25 мая 2016 в 11:56

<u>Дмитрий</u>, не зазорно, конечно. Напротив, даже необходимо. Но вопрос странный у Вас какой-то – почему вдруг он возник? Вы, вероятно, просто неудачно сформулировали свою мысль....

## **Дмитрий Ларечкин** от 25 мая 2016 в 12:50

Олег, это всё еще с той статьи, которую я кидал к Вам на стенку, там про себялюбие пишется. Вот до сих пор, бывает, думаю.

#### Олег Фёдоров от 25 мая 2016 в 13:30

<u>Дмитрий</u>, себялюбие это понятие, которое обозначает довольно определённое психологическое качество. Ну, нельзя же любую обращённость к себе относить к себялюбию. Этак, и умываться по утрам тоже можно начать себялюбием считать.

Хотя у христиан примерно так порой и происходит – полный отказ от себя во всех отношениях вплоть до отказа мыться (и говорят, в средние века у них даже мода была смердючими ходить, этим они поверяли истинность своего верования). Ну, так христиане малоумные, с их представлениями спорить нет никакого смысла, от них просто следует держаться подальше.

И перестанут в голову мысли лезть наподобие того, что как же так, занимаешься самообразованием, а это сродни себялюбию. Не сродни оно себялюбию, это только у идиотов всё в одну кучу свалено, а потом, когда куча большая получается, то это всё ещё и на окружающих как-то резонирует. Не ловитесь на эти резонансы:)

#### **Олег Фёдоров** от 4 июня 2016 в 23:22

...Иногда я удивляюсь [социальной инфантильности россиян]. И мне даже кажется, что там у вас [в России] активно применяют некое психотронное оружие, избирательно действующее на определённые социальные реакции и их блокирующее.

## **Дмитрий Назаренко** от 5 июня 2016 в 0:09

Да, Олег Игоревич. Давно от Вас слышал эту гипотезу, поначалу не придавал ей особого внимания, но теперь склоняюсь к этому же. Иначе просто окружающая картина не складывается или, по крайней мере, складывается плохо.

Сначала думал, что это только в Москве так. Ну, может, и в некоторых других крупных городах.... Хотя, опять же, мне бывает трудно плохо судить об окружающих, может, и ищу отговорки.

#### **Олег Фёдоров** от 5 июня 2016 в 1:28

Я напомню, как развивалась война в Ираке. Вначале было очень активное сопротивление американцам, и вдруг всё сдулось, затихло, и американцы легко одержали победу. Это было подчёркнуто странно. На это многие тогда обращали внимание и даже у самих иракцев интересовались, как же так случилось, что..., а иракцы так и отвечали, что вдруг наступила апатия и им стало всё равно. И многие говорили тогда, что это очень похоже на применение некоего психотронного оружия, и даже называли какой-то конкретный эсминец, который давно уже был заподозрен в этих делах, и с которого это оружие могли применять, поскольку он там неподалёку и присутствовал.

А потом всё затихло. Словно забыли об этой истории. Как и о многих других, которые тогда в связи с иракскими событиями вспоминали. И уже долгие годы об этом мало кто что говорит, хотя тема довольно интересна и, судя по всему, весьма плодотворна. Спроста ли это? Или потому, что теперь нечто подобное применяется и в отношении крупных российских городов, а может быть, и сплошь на многих российских территориях?

#### Дмитрий Ларечкин от 9 июля 2016 в 8:34

<u>Олег</u>, есть так называемая зона ближайшего развития. Её понятие ввел психолог Лев Выготский. Вот, как бы не пройдя её, дальше двинуться нельзя. И вопрос заключается в том, где эта зона пролегает в духовном развитии.

Но тут, наверное, дело обстоит так — развиваешься, и только потом понимаешь, а вот же она была, а где следующая — да кто её знает.... Просто есть тяга к тому или иному... наверное, эта тяга и есть движение к ближайшей зоне развития. Да и тяга должна иметь определенный здоровый характер....

**Олег Фёдоров** от 10 июня 2016 в 11:11

Да, пока не пройдёшь, не поймёшь. Это точно:)

**Павел Харюк** от 25 октября 2016 в 1:07

Олег Игоревич, каким образом обычно укрепляется слабая и впечатлительная психика? Обязательно ли человек с подобной душевной организацией проходит через череду стимулирующих ситуаций, заставляющих его искать выход из крайне неудобного положения, в котором он оказывается?

В качестве примера можно привести ситуации, в которых кто-то внешний выводит из равновесия настолько, что не один час понадобится на восстановление или переключение на что-то иное. И этот внешний может даже не подозревать об этом, как, например, ряд любителей послушать громко музыку не берут в расчёт окружающих.

**Олег Фёдоров** от 25 октября 2016 в 9:14

<u>Павел</u>, насколько я понимаю, подобные стимулирующие ситуации больше расшатывают психику, чем укрепляют её. В таких случаях к сознательной работе над собой желательно добавлять банальные успокоительные средства медицинского свойства (в простейшем случае обычно советуют пить чай с мятой). Эти средства неплохо помогают тормозить возбуждённые нервы.

Но в целом, если смотреть на такую работу психики в большом масштабе, то там вполне возможен и описанный Вами случай. С годами набирается опыт владения собой, опыт самомобилизации, приходит некая мудрость, и человек значительно спокойней относится к тому, что его раньше впечатляло и даже раздражало. В том случае, конечно, если он не позволит своим психическим реакциям пустить психику вразнос.

На практике же желательно не пренебрегать успокоительными.

**Павел Харюк** от 25 октября 2016 в 10:10

Спасибо, Олег Игоревич! Получается в точности как с суккубами – вместо того, чтобы превозмогать все их попытки сесть на голову, лучше просто отключить чувствительность обезболивающей мазью или гелем. И в точности такой же принцип Вы отмечали в борьбе с ожирением, что вместо втягивания людей в истощающие борения следовало бы просто использовать подавляющие аппетит средства. А в этих ситуациях, которые я упомянул в первом сообщении, обычно невесть что начинает казаться и невесть какие мысли навеваются. Да, успокоительное будет очень кстати.

**Олег Фёдоров** от 25 октября 2016 в 10:46

<u>Павел</u>, конечно. И рассматривая философию этого дела, здесь можно говорить не столько о достижениях человеческой цивилизации, сколько об изначальной мудрости Природы. Ведь большинство воздействующих на организм средств, употребляемых человеком как

целебные, изначально созданы Природой (в основном в виде разных целебных растений), то есть это было самой Природой предусмотрено — чтобы живые организмы могли привести себя в порядок при самых разных сбоях и повреждениях с помощью принимаемых извне средств. Так что надо не стесняться всё это природное многообразие (дополненное достижениями человеческой цивилизации) использовать. Здесь вопрос может заключаться только в грамотности такого использования, а не в самой необходимости использования.

## **Дмитрий Назаренко** от 13 ноября 2016 в 20:57

- ...Потихоньку у меня с годами складывается картина в голове с тем, что Вы упоминали уже много где про искренность:
- 1) Успенский "В поисках чудесного", когда Вы рекомендовали его почитать.
- 2) Кличко на должности мэра Киева, когда говорили, что это нелукавый человек, и он готов работать по-настоящему.
- 3) Сегодняшняя Светлана Пеунова и др. беседы.

Что важна искренность намерений, как один из аспектов честности (насколько я понимаю). Что это определяет очень многое. И пусть вы можете быть ограничены в интеллектуальных способностях, ресурсах, знаниях и приходите не совсем к тем результатам, к которым стремитесь, при искренности устремлений что-то у вас получится. Так сложно выразить адекватно это словами всё восприятие темы разом.

#### **Олег Фёдоров** от 13 ноября 2016 в 21:05

<u>Дмитрий</u>, Вы просто пока не выработали в себе соотношений между этими понятиями – честность, искренность, ум, развитость, сознание и подобными. Знаете, неспроста ведь говорят, что лучше иметь дело с умным врагом, чем с глупым другом (ну, и многие подобные изречения). Также немало изречений про честных дураков, от которых лучше держаться подальше. Так что... искренность и честность — да, но голова — дороже. Хорошо, если честный дурак искренне во что-то устремлён и со временем чему-то научается, но ведь это не всегда так, потому он, собственно, и дурак, несмотря на свою искренность. Так что всё не так просто:)

#### Дмитрий Назаренко от 13 ноября 2016 в 21:14

Да, я пока плаваю в этих вопросах. Хотя и пытаюсь разобраться.

Но это такие сложные темы, особенно в разряде ум-развитость-сознание. Приходится учиться на примерах людей, у которых эти категории в разных соотношениях развиты, а жизнь подбрасывает очень непростые случаи :)

#### **Олег Фёдоров** от 13 ноября 2016 в 21:58

Про категории Вы очень уместно сказали. Хотя я немножко о другом.... В целом (или в первом приближении) людей можно разделить на три категории в отношении данных качеств.

1) Наименее развитые люди. На первом плане у них должна быть честность и искренность. Да, это иногда даёт свои издержки, но ведь головы там всё равно нет, так что пусть лучше будет честный дурак, чем дурак непонятно какой. Честный дурак это очень

хорошо на самом деле (для его уровня хорошо), надо просто понимать его место в природе и не ждать от него того, чего там в принципе быть не может.

- 2) Люди среднего уровня развития. Там уже есть какая-то голова, и им со своим "средним умом" бывает вполне понятно, что ставить себя в положение честного дурака есть не совсем хорошо, и они проявляют гибкость в своём поведении. Но ума у них всё же недостаточно, чтобы меру этой гибкости должным образом понимать (а часто они к этому и не стремятся), и даже при доброкачественности натур они бывают изрядно себе на уме и даже впадают в лукавство. Но у них такой уровень сложный уровень, и на этом сложном уровне приходится решать сложные задачи на взаимоотношения между честностью и умом, часто выступающих в качестве антагонистов в отношении друг друга.
- 3) Достаточно развитые люди. Их уровень развития позволяет им понимать меру гибкости, а главное, позволяет применять эту гибкость по минимуму по той простой причине, что они достаточно умны, чтобы строить свою жизнь и свои жизненные ситуации так, что в гибкости там не возникает необходимости. Это уже выход на простой уровень, на простую жизнь, которая по причине достаточного ума строится так, чтобы избегать лишних сложностей. Здесь уже главным является ум, но это достаточный ум, чтобы понимать честность как норму жизни, несоблюдение которой жизнь слишком осложняет, чтобы на такое несоблюдение соблазняться. Искренность же там обычно самопроизвольно устанавливается как норма общения среди себе подобных, и самопроизвольно уступает место формализованной корректности отношений при общении с другими людьми.

Где-то так, в первом приближении.

# **Дмитрий Ларечкин** от 13 ноября 2016 в 22:27

<u>Олег</u>, во многом определяющей является нравственная база личности, как я понимаю. Если человек по хорошему обходится с миром, то мир этот к нему расположен (разумеется, не всё так просто – злые люди, асуры, негативные энергетики – куда без этого?). Но человек нравственный способен понять больше, чем тот кто: относится к жизни по-панибратски, пренебрежительно, все время хочет облегчить себе существование (за чей счёт?), "стремится к забвению", ну, и так далее.

# **Олег Фёдоров** от 13 ноября 2016 в 22:46

Дмитрий, совершенно верно. Так мы ведь и говорим о сложных категориях, находящихся во множестве сложных связей со всем остальным, и вычленить здесь что-то одно можно только в ущерб многому другому. Но, тем не менее, какие-то главные связи выделять следует, чем мы и пытаемся заниматься. А вообще, да, конечно, есть некие понятия, которые долгая практика человечества уже выделила как главные, и соблюдение которых составляет основу нравственности человека. И эту нравственность следует блюсти, в том числе блюсти просто волевым, принципиальным образом — и тогда человек становится таким как должно. А иначе возникают сложности. Дело только в том, что "блюсти" это тоже не так просто в нашем сложном мире, поэтому мы и говорим о честных дураках, об умных людях, которые, тем не менее, тоже честны, об умных людях, которые умны не настолько, чтобы быть так уж честными, и о многих других вещах.

Дмитрий Назаренко от 14 ноября 2016 в 7:51

Олег Игоревич, такая категоризация, насколько понимаю, соответствует, в том числе, трём путям йоги: Бхакти, Карма и Джнана-йоге?

А как Вы оцениваете, насколько много людей 3 категории с достаточным умом в обществе? Вы в книге упоминали, что реально встречали весьма немного представителей высшего психотипа.

**Олег Фёдоров** от 14 ноября 2016 в 8:25

Вообще-то, да. Напомню вкратце читателям об этих путях йоги в таком вот их контексте.

Бхакти как путь преданного служения, как главный путь достижения связи с Высшим подходит наиболее простым людям, людям, не способным на большее – если ты на большее не способен, так хотя бы просто будь преданным Богу (или своим богам в том смысле, в котором ты их понимаешь), и это уже принесёт свои результаты, это спасёт тебя от сил, Богу противоположных, от небытия, распада, самоуничтожения. Христианство это типичный путь бхакти.

Карма-йога как путь активного действия, путь деятельного самопреобразования требует уже каких-то ума и воли, более выраженных, чем для пути бхакти. Но самого состояния бхакти это не отменяет, состояние бхакти при этом просто отходит на задний план и воспринимается как нечто само-собой разумеющееся, становится естественной основой. Карма-йога может дать уже значительно больше, чем просто бхакти, здесь уже можно говорить не просто о спасении, а о достижении некоей степени единения с Высшим. Карма-йога это путь достижения святости.

Джнана-йога это путь знания, высшего знания, для познания которого необходимо иметь соответствующие умственные способности, явно большие, чем способности обычных людей. Состояний преданности и активной деятельности это не отменяет, но там они не просто отходят на задний план, а становятся уже второстепенны, могут приноситься в жертву познанию (в каких-то своих пределах, разумеется), там отдача за отход от преданности Высшему и за деятельность по самопреобразованию своей жизни к состоянию святости не настолько велика, как в предыдущих случаях; главное – понять, достичь знания, и даже не просто знания, а единения с истинами Природы, всё остальное этому подчинено. Путь джнана может дать наиболее всего, но требует соответствующих природных способностей.

Всё это напрямую увязано со способностями людей и с их делением в этом плане на три главных типа – упрощённых людей, обычных людей, одарённых людей.

Как можно оценить количество одарённых людей.... Их немало, в общем-то. Но там есть свои градации. Людей, действительно способных к пути джнана-йоги, немного. Для этого надо быть не только внешне явно выраженным представителем высшего психотипа, но надо нести в себе и весь основной комплекс психических качеств данного психотипа, качеств, наработавшихся долгим эволюционным путём становления высшего сознания данного психотипа. И надо иметь в себе достаточно воли для дальнейшего развития этих качеств. Таких людей немного, но насколько немного... никто этого не скажет наверное. Но явно менее одного процента от общего количества населения.

**Олег Фёдоров** от 14 ноября 2016 в 8:39

Также хотелось бы дополнительно сказать об искренности. Искренность это главный способ образования истинности в человеке, главный капитал образования истинности. Без искренности истинность не образуется.

Вообще, быть искренним это нормальное состояние человека, искренность пропадает вынужденно, по причине самозащиты от сложного и подловатого мира. И, увы, эта самозащита не просто отстраняет искренность на задние планы, часто она уничтожает её, и человек в принципе становится менее искренним и менее способным к восхождению к истинности. Поэтому достаточно развитые люди часто остаются искренними даже там, где это с точки зрения обычных людей может выглядеть глупо — в них уже есть достаточная истинность, чтобы чисто интуитивно бояться потерять свою искренность, они предпочитают лучше выглядеть наивно и нелепо, чем из состояния искренности выходить. Хотя, безусловно, подлому миру подставляться не следует, и какая-то самозащита в человеке присутствовать должна.

# **Олег Фёдоров** от 14 мая 2017 в 10:20

До сих пор мы рассматривали средства биополевого негативного действия на психику – эти средства вполне могут быть отнесены к разновидности психотронного оружия: <a href="http://renessans.blogspot.com/2016/11/blog-post.html">http://renessans.blogspot.com/2016/11/blog-post.html</a>

Но есть также немало средств контактного действия на психику – разнообразные химические вещества, влияющие на психику при их приёме внутрь не лучшим образом; и они выполняют, по сути, ту же самую работу – вводят человека в состояния, способствующие его деградации и опускают личность на более примитивные уровни. Они тоже широко используются, и их относят к оружию психотроПного действия.

Например, к таким психотропным средствам могут быть отнесены некоторые пищевые добавки. Упорные слухи об этом ходят, но это закрытая тема, и об этом предпочитают излишне не говорить, поскольку в их использовании заинтересованы все, в том числе и властные круги собственных народов. Даю одну из многочисленных ссылок с указанием степени опасности пищевых добавок в отношении обычной физиологии, опасность же психического свойства... за долгие годы пользования Интернетом информация об этом неоднократно попадалась, но поисковики такую информацию как-то не очень-то и отображают.

http://edaplus.info/e-additive.html

Хотя даже при беглом поиске что-то всё же можно найти, если не совсем серьёзное, то, по крайней мере, выражающее озабоченность тревожащегося населения: <a href="http://forum.kpe.ru/showthread.php?t=2175">http://forum.kpe.ru/showthread.php?t=2175</a>

Косвенный пример из области, соприкасающейся с такими пищевыми добавками. Когдато, ещё в 90-х годах, к нам массово поступали американские куриные окорочки (о них ещё шутили, как о ножках Буша), и народ быстро понял, что поверхность у них какая-то не такая, словно они чем-то обработаны. Оказалось, что их действительно обрабатывают некоей химией, которая якобы способствует их сохранности. Но потом поползли настойчивые слухи, что это не простая химия, что она как-то действует на психику, способствуя превращению нас в дебилов – и постепенно дело с этими окорочками замяли, отказавшись от их закупок.

Ради тех же психотропных целей используется и фтор в зубной пасте. Эта тема давно уже

вышла на поверхность и достаточно отработана, так что информации об этом много и найти её несложно. Для примера даю одну из ссылок: <a href="http://natural-medicine.ru/zub/8640-ftor-v-zubnoy-pas.">http://natural-medicine.ru/zub/8640-ftor-v-zubnoy-pas.</a>.

И не удержусь от цитаты оттуда:

«...фторид представляет собой нейротоксин, уменьшающий когнитивные навыки (изучение речи, языка, мыслительные процессы) и ухудшающий память. В общем, фторид делает человека глупее. Эта информация долгое время была строго засекречена, и некоторую ее часть обнародовали только в последние десять лет.»

Ради тех же психотропных целей применяются и некоторые БАДы. Какую-то информацию об этом можно найти в этой книге, например: http://universalinternetlibrary.ru/book/zhalpanova2/l..

но особо я и не искал, желающие через поисковики наверняка смогут найти много чего дополнительного по этой теме.

Впрочем, это всё только присказка. Введение к описанию случая, с которым лично я недавно столкнулся на практике. Вот там – сказка. И сказка эта называется «Жидкий каштан». Тоже относится к биодобавкам, кстати.

«Жидким каштаном» называют порошок из молотых зёрен амазонской гуараны. Название возникло как не очень корректный перевод с английского, насколько я помню, на самом деле гуарана с каштаном не имеет ничего общего, она родственница кофейного дерева.

«Жидкий каштан» усердно рекламируют в Интернете как средство для похудения. Причём, судя по обилию и разнообразию рекламы, это больше похоже на организованную компанию, чем на усердия отдельных продавцов. Можно было бы предположить, что это реклама от производителя, но производителя я так и не обнаружил — он неведом и прячется в тень, оставаясь для всех просто неким «производителем». На упаковках препарата он тоже не представлен.

Обилие рекламы, обилие товара и... отсутствие реального производителя – а как это соотносится с законодательством? А никак, судя по всему. Зато это очень хорошо соотносится с реальностью, в которой «нельзя, но если очень хочется, то можно». Комуто, значит, очень хочется. Но хочется так, чтобы остаться в стороне, и если что, легко соскочить с дела.

Если бы это была местная кустарная лавочка, то такую реальность легко можно было бы понять – на районном или даже на ещё более низком уровне «везде всё схвачено» и люди могут себе позволить. Но дело ведь поставлено очень широко, и товар большими партиями поставляется из-за океана... и всё равно «можно». А куда смотрят спецслужбы? Судя по тому, что и как происходит, смотреть они могут исключительно в зеркало. Ну, а с зеркалом как поборешься?

Итак, каким же образом спецслужбы решили побороться за наше похудение? Впрочем, за наше похудение они борются ещё с перестроечных времён и борются весьма успешно, но моя задача — не написание многотомника, поэтому сосредоточимся на данном узком направлении их работы.

Оказывается, похудение там происходит якобы оттого, что гуарана содержит в себе

комплекс веществ, которые по своему действию близки к кофеину, и оказывают на психику возбуждающее действие:

http://medbooking.com/blog/post/zhidkij-kashtan-polyz..

И это всё! А замысел затеи следующий: раз психика получает дополнительный тонус, значит, активированные будут больше двигаться и будут в связи с этим сжигать дополнительные калории – вот вам и похудение. Такова логика «производителя». То, что от употребления кофе худеют как-то не очень, «производителя» не смутило. Ему очень хотелось осчастливить нас гуараной, а когда хочется... логика всегда что-нибудь подскажет.

Понимая зыбкость оснований, гуаране приписывают также снижение аппетита, и пусть слишком уж многочисленны в этом сомневающиеся, ладно... предположим (хотя лично я тоже не обнаружил какого-либо влияния гуараны на аппетит).

Поэтому в правильной постановке вопроса дело выглядит так: « Если купить Жидкий каштан, то можно снизить аппетит и увеличить интенсивность физических упражнений, что может повлиять на снижение веса»:

http://www.doctor-diet.ru/2014/06/zhidkij-kashtan-dlj...

Вдумайтесь в корректность формулировки. Вот за что я люблю медиков, так именно за такую их корректность – она не позволяет мозгу расслабиться. Но на самом деле пользы от гуараны в снижении веса – нуль. Большой и толстый. Как дырка от бублика, который пошёл на рекорд Гиннеса.

Но кому-то очень хочется. И гуарану усердно навязывают населению.

Оценив эти усердия, я решил опробовать всё на себе. Купил через Интернет «Жидкий каштан», опробовал. И вот с чем столкнулся. Этот порошок действительно тонизирует мозг, но тонизирует его очень специфическим образом. Он возбуждает только нижние отделы головного мозга, те отделы, которые Карл Саган в своё время назвал термином «нейрошасси».

Есть у Карла Сагана книга под названием «Драконы Эдема» (иногда её также переводят как «Драконы рая»), в этой книге он рассматривает работу нижних отделов мозга, которые эволюционно сформировались первыми, и возбуждение которых активизирует в нашей психике эволюционные призраки былых времён, призраки, низводящие нас на полуживотные и даже животные, вплоть до рептильных, уровни. Эти отделы важны, на них, как на шасси, строится всё остальное, но их активация чревата самыми разнообразными негативными последствиями, а в целом попросту вызывает деградацию человека.

И вот гуарана является идеальным средством для активации этого нейрошасси. Она активизирует именно нижние отделы мозга, совершенно не затрагивая верхние. Сам по себе кофеин действует иначе, и кофе активизирует весь мозг, даже верхние отделы – в большей степени, а гуарин (подобное кофеину основное действующее вещество гуараны) активизирует только нижние. Он активизирует подвалы психики и опускает человека на животный уровень.

Что ж – браво, спецслужбы! Материально мы похудели уже достаточно, теперь должны похудеть ещё и в своём человеческом измерении. Оружие психотропного воздействия найдено достаточно удачное.

Почему оно без стеснения используется против собственных народов – вопрос, конечно, излишний. Система демократии другого отношения к собственным народам и не предполагает.

Не излишним вопросом было бы вспомнить о смысловом наполнении термина «враги народа» и даже более широкого по значению термина «враги рода человеческого». Но уместно ли? Они там сами в себе толком разобраться не могут. Совершенно закрытые структуры, в которых творится что угодно, чего большинство из их представителей или просто не знает, или толком не понимает, потому как мозги у них вывихнуты ещё со времён их обучения в самых их разнообразных учебных заведениях.

Это те структуры, которые в их нынешнем виде должны быть просто запрещены или поставлены под жёсткий контроль общества с последующим их преобразованием. Но демократия с такой задачей справиться не способна в принципе. Для этого нужна другая система впасти.

Сейчас же на практике мы имеем власть этих самых спецслужб, которые очень озабочены тем, чтобы у общества создавалось впечатление об их крайней необходимости. И пока что эта необходимость формируется нагнетанием страхов об опасности терроризма. А где взять достаточно террористов для достаточных страхов? Так что.... Пока сам не посадишь, оно не вырастет....

На практике мы имеем ещё ту сказку и ещё тех сказочников. И пока мы не остановим этих братьев-грим, они будут гримироваться в кого угодно, превращаясь во всё больших и больших чудовищ. Но для того, чтобы их остановить, нужна другая система власти. Иначе нас загуаранят до того, что одно только нейрошасси и останется.

## Психотронная война renessans.blogspot.ru

## **Олег Фёдоров** от 5 июня 2017 в 14:35

Память в значительной своей степени опирается на запечатлённость событий в неких внешних пространствах духа, или, если не совсем внешних, то связанных с личным духовным пространством человека не очень жёсткими связями. Поэтому изменения во внешних пространствах духа в какой-то мере влияют на память, ослабляют её. Последние годы идёт перенос мира в некое новое качество, и это сопряжено с тем, что многие прежние пространства духа остаются в прошлом, теряют с изменяющимся миром свои прежние связи — и это непосредственно сказывается на памяти. В последние годы память у людей начала слабеть, многое прежнее вспоминается значительно сложней, нуждается в большем напряжении памяти.

В данном случае мне трудно судить по себе лично, поскольку в мои шестьдесят лет некоторое ослабление памяти можно списать на возрастные изменения, но наблюдаю по многим людям вокруг, что они тоже стали несколько более забывчивы. Во многих случаях это не явно выраженная забывчивость, но она есть, она проявляет себя несколько заметней, чем в былые времена. Мы, кажется, таки имеем дело с реальным феноменом – общим ослаблением человеческой памяти по причине изменения духовной структуры мира, по причине переноса мира в новые духовные состояния. Это феномен временный, и через какое-то время память у человечества станет намного лучше, но лучше она станет в отношении новых событий, прежнее же будет усиленно подвергаться забвению. Насколько я понимаю, дела обстоят именно так.

Так что... ведите дневники, дорогие товарищи. А то как бы не пришлось вспоминать потом, а чего это мы вообще друг друга товарищами называли:)

# **Зульфия Усманова** от 5 июня 2017 в 14:57

Да, странности замечаю, в том числе и странности с памятью (забываются незначительные события). Думала, что это у меня так после родов стало. Хотя, я помню себя с рождения и вообще обладаю очень хорошей памятью.

# **<u>Дмитрий Ларечкин</u>** от 9 июня 2017 в 21:19

Честно говоря, Олег Игоревич, сказанное Вами в посте про память довольно взволновало меня. Наверное, в том, что у многих прошлое несколько сотрется из памяти, будет для них благом, это как переформатировать жесткий диск ради установки новой системы.

К слову, в русле сказанного есть вопрос – может ли стереться то, что было достаточно хорошо осмысленно?

Про ухудшение памяти у меня уже есть некие наблюдения. В этом году я чистил страницу ВК, чтобы порвать некоторые «не лучшие» связи. Когда чистил, читал и просматривал всё, чтобы хоть чуть-чуть почувствовать влияние той или иной «вещи». Ну, и в итоге получалось так, что я помнил какие-то интересные мысли и идеи, а вот источники этих смыслов как-то не очень запоминались (чтобы вспомнить, приходилось делать усилия, иногда это не давало результатов). Связал я это с тем, что приходилось очень многое пропускать через сознание, но, возможно, это связано и с тем, о чём Вы, Олег Игоревич, написали выше. Также некоторые внешние события этого года я не особо запоминал, наверное, из-за того, что был сосредоточен на внутреннем. Хотя, если повспоминать, то можно вспомнить, благо, это было не так давно ....

И в конце, наверное, главный вопрос – что же будет в будущем? И – на что будут люди опираться, если «задний ум» отформатируют; смысловое пространство Земли наполнится новыми более гармоничными смыслами, так, что необходимость помнить прошлое отпадёт?

# **Олег Фёдоров** от 9 июня 2017 в 21:41

<u>Дмитрий</u>, это тот феномен, с которым человечество сталкивается впервые (по крайней мере, современное человечество), так что на многие вещи детально ответить просто невозможно.

Достаточно хорошо осмысленное не забудется, по всей видимости. Но это уже особая память – память смыслов, память сознания. А вот память событий может оказаться значительно приглушенной со временем.

В какой-то мере это даже неплохо, потому что с такой памятью связана и память судьбы, то есть причинно-следственные связи, определяющие карму человека. Это тот случай, когда можно говорить об отпущении грехов в некоем глобальном смысле. Хотя отпущены они будут далеко не всем — многих грехи их, как и просто их собственное "несовершенство", утянут на дно, оставят в прошлом. Те же, что преодолеют этот снос старым временем, получат отпущение. Но ценой этого будет слабая память о прошлом. Возможно, прошлое не забудется и будет неявно присутствовать в памяти, но

вспоминаться оно будет с трудом, по случаю: при сходстве событий, при возникновении сходных ассоциаций, и т.п.

Ну, и здесь я уже ответил на Ваш главный вопрос – постепенно смысловое поле Земли наполнится новыми смыслами, конечно, но старые смыслы не исчезнут, просто многие события личной жизни вспоминать станет и затруднительно, и неинтересно.

## **Дмитрий Ларечкин** от 9 июня 2017 в 21:47

Олег, как понимаю, есть люди – сплошной грех, и они тоже будут отпущены. XDDD

# **Олег Фёдоров** от 9 июня 2017 в 21:57

Нет, люди сплошного греха не преодолеют барьера – время снесёт их, оставит в прошлом. А если кто-то из них и преодолеет барьер перехода, то в новом мире он будет подобен растению – со слишком уж загашенной памятью, напрочь склерозный, вплоть до последней стадии склероза. В таком состоянии это и не жизнь уже. Так что, отпускай – не отпускай... они всё равно получают своё наказание.

## **Дмитрий Ларечкин** от 9 июня 2017 в 22:01

Ну, Олег Игоревич, я так и говорю, что люди греха будут отпущены, не их грехи им будут отпущены, а они сами, совсем, в принципе – как перекати-поле ветром.

Насчет склероза – интересно, да, пожалуй, это не жизнь.

# **Дмитрий Ларечкин** от 22 июня 2017 в 22:59

Глубокое дыхание в качестве упражнения полезно? Допустим, в составе зарядки утренней? В частности, дыхание с акцентами на грудь или на живот. В этом ведь участвуют внутренние мышцы, включение которых в работу для организма является достаточно полезным, так как убирает в них застойные явления (кровь начинает лучше циркулировать).

## **Олег Фёдоров** от 23 июня 2017 в 14:20

Глубокое дыхание на уровне физкультуры – да, полезно. Но смотря насколько глубокое. Если это доходит до уровня холотропного дыхания, то его часто применять нежелательно. Холотропное дыхание может помочь вытащить из подсознания какие-то проблемы и избавиться от них, но как регулярная тренировка оно просто вредно. В Википедии есть неплохая статья на эту тему:

https://ru.wikipedia.org/wiki/Холотропное\_дыхание

Хотя раз-другой попробовать холотропное дыхание могло бы оказаться полезным. Но лучше это делать не самому, а в группе или под контролем специалиста. Вы в Москве вполне могли бы найти любителей этого метода. Только не увлекайтесь их энтузиазмом, а то могут наговорить такого....

# **Дмитрий Ларечкин** от 23 июня 2017 в 14:54

<u>Олег</u>, попробовать можно. Правда, читаю, и как-то сомнительно выглядит. Проблемы из подсознания неплохо вытаскиваются удалением лишних напряжений в теле.

Некоторые напряжения в человеке фиксируются с определенных моментов времени. Убирая эти напряжения, человек примерно возвращается к тем временам, когда напряжение зафиксировалось (одни и те же напряжения могут фиксироваться неоднократно) и может при желании разобраться в источниках.

### **Олег Фёдоров** от 23 июня 2017 в 16:18

<u>Дмитрий</u>, совершенно верно. При желании разобраться в источниках, зачастую можно это сделать и без радикальных методик. Наиболее распространённый метод такого терапевтического отслеживания своего прошлого называется "просмотр событий". Мы как-то вскользь уже затрагивали эту тему.

Тут дело всего лишь в том, что просмотр событий достаточен для человека в его норме или в тех случаях, когда можно обойтись мягкой самотерапией. А если его непонятно что крутит и корёжит, и надо выявлять причины такой психической заведенности, то в таком случае радикальные методики могут помочь лучше. Там надо всего лишь не увлекаться слишком.

Как вариант работы с подсознанием в этом направлении я мог бы посоветовать также галлюциногенные грибы. Даже просто мухоморы (благо сейчас начинается их сезон), они тоже могут многое выудить на поверхность и его разрядить. И мне кажется, что они могут подействовать даже лучше, чем холотропное дыхание. Опять же, там тоже есть свои минусы, но надо всего лишь не увлекаться слишком, чтобы эти минусы не стали определяющими.

# **Олег Фёдоров** от 14 января 2019 в 13:43

Любые живые существа являются производными неких базовых матричных полей, которые их создают и в соответствии с которыми они бытийствуют. Это поля, общие для каждого из видов живых существ.

Психика тоже является производным таких полей – особой разновидности таких полей, именуемых психическими полями. У животных их персональные психики являются не более чем отображениями в них некой их общей психики, базовой психики, существующей в виде общего психического поля. У человека всё это проявляется явно сложней вследствие его эволюционной развитости, но в значительной мере его психика тоже является всего лишь производным общего психического поля человечества (ну, или комплекса таких полей, если там проводить какую-то детализацию). Это то, что Юнг в своё время назвал коллективным бессознательным – на некоем базовом психическом уровне в людях бессознательно отображается работа их общего психического поля. Всего лишь.

А вот когда мы переходим к рассмотрению ментала, мыслительной деятельности, то там начинаются интересные вещи. Да, у животных есть некий свой собственный персональный разум, но он работает так же, как и их психика – является всего лишь персональным отображением в них работы их общего разума, является производным их общего коллективного сознательного.

У человека же всё иначе – каждый человек нарабатывает свой собственный смысловой внутренний мир, он является независимо от ментальных полей мыслящим существом. Есть некие базовые ментальные вещи, которые формируют способности мыслительной

деятельности в человеке, но сама мыслительная деятельность в каждом человеке является независимой, индивидуальной.

Это приводит к образованию персонального сознания в человеке. У животных нет собственного сознания, там сознание принадлежит более высокому, или более общему уровню — их общему полю. А в человеке есть персональное сознание. Это принципиальная граница между животными и людьми.

С человеком произошло то, что было названо Подобием Божиим. Человек получил личное сознание и получил тем самым возможность приобщаться к смысловым полям более высокого уровня – к смысловым полям Создателя. И даже получил такую же, как у Создателя, возможность к производству собственных смыслов. Он стал равен в этом Создателю. Ну, почти равен, назовём его младшим братом Создателя. В Библии же это получило название Подобия Божьего – термин, пожалуй, более корректный.

И вот, с этим Подобием Божиим всё не так просто. Оно не является обязательным в эволюции разумной жизни. В принципе, разумная жизнь может развиваться и путём развития коллективного сознательного, когда основная смысловая деятельность принадлежит общему ментальному полю, а в живых существах только лишь отображается. Сознание в таком случае принадлежит общему менталу, этот ментал доминирует в плане мыслительной деятельности над живыми существами, является уровнем, их превосходящим и ими управляющим, они же всего лишь воспринимают его смыслы. Здесь Подобием Божиим является их общий Ментал, а сами живые существа являются его марионетками. Они при этом отображают в себе этот их Ментал, и могут казаться значительно умней нас, людей как самостоятельных Подобий Божиих, в том случае, если этот их Ментал достаточно развит, но без него они – ничто. Сами по себе думать они не способны. Они являются не Подобиями Бога, а Подобиями Ментала – их собственного видового ментального поля. Можно назвать их в связи с этим менталоподобными формами жизни.

Построение разумной жизни по такому принципу не является всего лишь ходом теоретической мысли, такая жизнь во Вселенной реально существует. Её существование как-то чувствуется в телепатических ощущениях, раскрывается на уровне реальных смыслов.

Как пример недостаточно обоснованный, но сам по себе интересный – среди рассказов о контактах с инопланетянами неоднократно встречается сюжет об инопланетянах несколько заторможенного вида, которые вроде как представляют биологическую форму жизни, но похожи на примитивных роботов, не способных к собственной мыслительной деятельности. Вполне возможно, что это реальные контакты с такими вот менталоподобными формами жизни. Цивилизационно они, скорей всего, значительно развитей нас (раз способны к дальним космическим перемещениям), но вся их развитость существует только на их планете (или в их звёздной системе), за этими пределами они – сама примитивность.

У нас на планете в эволюционном плане в своё время тоже были борения между богоподобными и менталоподобными принципами построения разумных форм жизни. Какой-то простейший разум животных может считаться их принадлежностью к менталоподобной форме жизни, которая могла бы эволюционно развиться до значительно более развитых уровней.

Богоподобная форма разумной жизни впервые начала формироваться у нас Нептуном –

первые приматы, пошедшие по пути умственного развития, уже имели в себе зачатки самостоятельного мышления, и формировать в них способности к такому мышлению начали астрологические силы Нептуна. В индийской мифологии эти нептуновы существа обобщённо называются именем Валин. Но Нептун долгое время был если не в прямой оппозиции, то в явно независимых от Солнца и большинства других планет отношениях, и со временем солнечные силы вкупе с такими планетами перехватили инициативу и продолжили развитие этого уже заложенного в приматах принципа мышления — Валин уступил место Сугриве. И Валин, и Сугрива принадлежали к самой примитивной — к первой расе. Наследовавшие им представители расы Номо хабилис — Человека умелого — были уже представителями второй расы, развивавшейся далее как линия Сугривы.

Но когда появилась раса Хомо эректуса — Человека прямоходящего — она уже представляла совершенно другой принцип разумной жизни — менталоподобный принцип. Параллельно менталоподобной расе продолжала существовать раса богоподобная, но эректусы как менталоподобная раса стали на то время основной формой разумной жизни. Эта менталоподобность заложилась в развивавшихся приматов астрологическими силами Урана и Юпитера — и там было больше Урана, чем Юпитера. Потом же эректусы эволюционно переросли в неандертальцев — это было продолжение того же менталоподобного принципа разумной жизни — но там уже было больше Юпитера, чем Урана. Неандертальцы были юпитеровыми людьми, по-преимуществу.

Во всём этом была какая-то необходимость, которую мы здесь затрагивать не будем, но менталоподобные существа не были определяющей линией эволюции, они были неким её необходимым этапом, который со временем себя изжил. И неандертальцы канули в Лету, уступив место боковой линии развития человечества — богоподобной расе, которая вновь стала основной. Эта раса уже не была юпитеровой, там действовали другие астрологические силы, в частности, силы солнечные.

Весь этот очерк здесь приведен в основном для того, чтобы объяснить особенности нынешнего астрологического влияния Юпитера. Находясь в нынешнем трине с Марсом, Юпитер вдруг проснулся после долгих лет спячки и начал активно себя проявлять. И вот что мы наблюдаем. Первое время действовали какие-то тёмные, утухшие силы Юпитера, которые через пару дней уступили место силам более энергетичным, более сохранившимся – это был, очевидно, необходимый этап в пробуждении юпитеровых сил – и теперь проснувшийся Юпитер действует так, как ему и положено, пожалуй. Действует он относительно энергетично – идёт какой-то тонус телесного и психического уровня – это хорошо чувствуется. А вот мозги стоят. И они не могут не стоять, потому что от Юпитера исходят ментальные силы совсем не того свойства, которые проявляются в нас. Это менталоподобные силы, они стремятся оккупировать мозг, подмять его под себя, подмять под себя мыслительную деятельность – и только затем они смогут от себя аки Свыше навевать что-нибудь мыслительное. На практике это взаимодействие нашей богоподобности с юпитеровой менталоподобностью проявляется, возможно, сложней в ряде случаев (быть может, Львами это всё воспринимается как-то иначе), но в целом ситуация выглядит так, и она не может выглядеть иначе, потому что там сами основы такие, и они другими стать не могут. Если кто-то в это юпитерово время и работает активно головой, то только лишь потому, что он связан с какими-нибудь другими смысловыми полями, юпитерово действие перебивающими, но эта работа идёт юпитеровым силам вопреки. А кто активной мыслительной деятельностью не загружен – у тех мозги просто стоят. Это очень непростое мозгостояние. За ним стоит очень многое.

# Сборник 23: Дух и физиогномика, физиология

# **Дмитрий Ларечкин** от 16 апреля 2010 в 18:09

Сегодня в метро встретил человека, у которого правая бровь была задернута чуть ли не выше волос, такого не видел даже у "левых" (круче Хиневича – у того левая).

Олег Игоревич, с чем это может быть связано? Вы где-то говорили, что что-то там привязалось в таком случае. У меня есть версии, что это спекуляция положительностью человека(?). На руке у него заметил наколки... хмм... "зека" (что-то в прошлом натворил, а теперь вот...).

# **Олег Фёдоров** от 16 апреля 2010 в 20:28

Обычно такие люди, с высоко задранной правой бровью, довольно тяжёлые люди. Хуже любого левого. Изначально там сидит положительная натура и, к тому же, натура, обладающая несколько повышенной жизненной силой, но этот весь потенциальный позитив находится в состоянии самоизведения, в состоянии одержимости чем-то низшим (чаще всего драконьей субстанцией) и ведомости этим низшим. В психике это проявляется, как правило, раздражёнными реакциями, истероидностью, агрессивностью, нахрапистостью, часто это сопряжено со спекуляциями на темы справедливости, праведности, но это уже не следование этим самым справедливости и праведности, а, по большей мере, просто поза и спекуляция ими в состоянии впадшести в лукавство. Хотя часто такие люди этого в себе не осознают и действительно искренне раздражаются и негодуют по поводу чего угодно там, но воспринимать их всерьёз нельзя — они сами близки к тому, чтобы по их поводу негодовать. Обычно это так. Хотя люди есть люди, и бывает по-разному.

Да и вообще, правых не следует идеализировать и видеть в них позитивно безупречных людей. Приобщённость к правому полю побуждает их к тому, чтобы быть людьми положительными, но они ведь втянуты во взаимодействие с внешним миром, с этим очень несовершенным миром, в котором существуют не только правые люди, и они ведутся на что угодно (как и все остальные люди). Так что правых можно увидеть и среди преступников. Но в первую очередь благодаря им, правым, даже в преступных сообществах возникают какие-то человеческие нормы поведения, и те же преступники начинают жить не "по беспределу", а "по понятиям". Так же и во многих других сферах – правое поле очеловечивает всё вокруг себя.

В качестве яркого примера нехорошего правого можно привести, допустим, нашего украинского бывшего премьер-министра Павла Лазаренко. Опозорился по самую макушку, и в первую очередь как раз по той причине, что не правое это дело – такими мафиозными вещами заниматься. Вокруг него было и есть ворья куда более наглого и успешного, чем он сам, но они все остаются в тени, а правый оказался ими подставлен самым неприглядным образом. И именно по той причине, что был среди них белой вороной. Вроде и самый крутой, и самый хитро крученый, но одновременно с этим и наивный аки младенец. Не правому заниматься левыми делами. Но бывает, что и занимаются. И иногда из этого получается некая странного рода, но польза. Очеловечивание мира вокруг. Даже в самых неприглядных его сферах.

Очеловечивает. Это когда человек понимает, что не может поступить иначе, пускай даже кто-то другой может (как будто что-то внутри оборвётся)? Знакомо.

В том человеке мне показалось, что-то между сахаром (не знаю, что там за сахаром стоит, но чувствую его) и драконом, такое ведь может быть?

## **Олег Фёдоров** от 17 апреля 2010 в 12:10

Естественно. Человек ведь такое создание.... Каких только смесей в себе не содержит. И иногда смесь бывает такая гремучая....:))

# **<u>Дмитрий Ларечкин</u>** от 17 апреля 2010 в 13:02

Олег Игоревич, недавно здесь на стене Вы говорили, что драконью сущность кое-что может вымещать, я так понимаю – другой дракон ("космический"), или они тоже могут иногда входить в смесь?

# **Олег Фёдоров** 17 апреля 2010 в 14:22

Иногда — могут. Если говорить о тех силах, что связаны непосредственно с пирамидами (это силы Дуала, в основном), то там во многих случаях идёт явное вытеснение Ура Афом, когда они оказываются в одном поле действия. Но не обязательно полное вытеснение, просто перевод в подчинённое положение, и это положение достаточно подчинённое, чтобы Ур оставался где-то на заднем плане, не образуя в человеке меток. Если же говорить о тех силах Афа, которые раньше, ещё до катастрофы, были связаны с Землёй (а таких сохранившихся сил немало и они очень разные, порой даже с Дуалом не совсем совместимые), то там возможно образование союза (смеси) и с Уром, и с другими силами. Большинство таких древних афовых сил способствуют образованию у человека метки в виде горизонтальной складки на переносице (но силы Дуала, проявляющиеся в пирамидах, к образованию такой метки не приводят), и иногда можно увидеть людей с обоими метками — и афовой, и уровой.

# **Илья Калинин** от 20 апреля 2010 в 20:16

Наткнулся сегодня на крайне неприятного типа, давно внутри меня так сильно не "кипело", заметил между бровей 2 бугорка по аналогии с драконьими метками -2 впадинами, но тут 2 бугорка. Эти бугорки как-то связаны с тем, что человек, скажем так, не очень хороший?

## **Олег Фёдоров** от 20 апреля 2010 в 20:34

Смотря что там за бугорки. Между бровями или всё же над бровями? Если в человеке выраженные надбровные дуги, как у неандертальцев, то это обычно говорит о том, что он приобщён каким-то боком к их архетипу, имеет связь с прадавним миром ракшасов (я даю о них сведения в главе "Рама" первой части Доктрины) и как-то их представляет. Обычно это люди незлобные, стремятся произвести душевное впечатление и проникнуть в душу, но при этом не без подлинки, а иногда и подлые неимоверно. Из хорошо известных людей могу назвать, например, Льва Толстого и Тараса Шевченко.

Если речь идёт об этом типе, то не удивительно, что Вас он зацепил именно сегодня – по

каким-то там причинам сегодня довольно активно проявляет себя ракшасово начало (редкий в этом плане день), и в таких людях оно сегодня довольно выделено.

**Олег Фёдоров** от 20 апреля 2010 в 20:43

А впрочем, есть и люди с небольшими бугорками между бровями — это в них выявляется то же самое драконье начало, просто оно ещё не успело сформировать в них метку из двух вертикальных складок. И когда идёт такое вот выделение бугорков (а идёт оно от напряжённости подкожных мышц в этом месте), то это значит, что дракон в данное время активно в них ярится.

**Илья Калинин** от 20 апреля 2010 в 20:54

Чуть выше бровей.

**Олег Фёдоров** от 20 апреля 2010 в 21:02

Ну, в общем, или то, или то. Так ведь что одно, что другое, хрен редьки не слаще.

**Олег Фёдоров** от 20 апреля 2010 в 22:04

У таких людей, с парой драконьих бугорков в области межбровья, обычно не только скверный характер проявляется оттого, что дракон там активно действует, у них ещё и энергетическое поле вокруг них так сформировано, что провоцирует всех на конфликт с ними. С кем-то другим, глядишь, спокойно сдержался, никак ни на какую неадекватность не спровоцировался, а здесь — наоборот, сам даже непроизвольно оказываешься причиной конфликта: то ли что-то дёрнет пошутить неудачно, то ли дёрнет сказать чего не того, а в ответ тебе тут же с пол-оборота заводятся на вздор и на пустом месте конфликтная ситуация возникает.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 11 мая 2012 в 21:34

Олег Игоревич, а могут линии на руке образовываться точно так же как складки на лице? Ну, то есть, на руке имеется невероятное количество энергетических каналов, некоторые из которых (исходя из общего состояния организма, души, психики и ментальности) входя в определенное состояние, заставляют кожу ладоней сжиматься в складки? Ну, или как-то так.

**Олег Фёдоров** от 16 мая 2012 в 14:17

Дмитрий, я думаю, что могут. Но относительно хиромантии я слишком мало сведущ, чтобы достоверно что-то говорить на эту тему. Как-то ещё руки до этих складок на руках не дошли. Но, в принципе, известно, что иногда некоторые складки на руке или появляются в течении жизни, или исчезают.

**Павел Харюк** от 1 февраля 2015 в 23:33

Олег Игоревич, в Сокровенной Тайне Мира рассмотрены лобные метки негативных сил, а также право- и левоглазость. Кроме того, здесь, на стене, как-то затрагивался вопрос о надбровных дугах:

http://vk.com/wall20427972?offset=1300&w=wall20427972\_1473/all.

(и несколько сообщений в окрестности указанного).

Можете рассказать о некоторых других метках? Возможно, с данным вопросом связаны родимые пятна и родинки; их часто трактуют как определённые знаки, в зависимости от размера, цвета, формы и расположения. И когда-то в детстве слышал: "много родинок – счастливым человек будет" (к чему, к сожалению, можно добавить грустное "... с более высоким риском развития онкологии").

# **Олег Фёдоров** от 1 февраля 2015 в 23:53

Подробней об этих вещах хотел бы рассказать в книге, но, к сожалению, сейчас заторможена работа с этим делом. Не хотел бы насиловать этот процесс, когда пойдёт вдохновение, получится качественно лучше, так что правильней подождать, как бы самому это ни было в тягость. А силы, направляющие это дело, пока что молчат.

Но, например, недавно смотрел "Игру престолов" – захватывающая штука, вообще-то – там один из претендентов на престол, Станнис Баратеон (верней, актёр, который его играет) является типичным представителем Сатурна. Специально обратил на это внимание. Сатурновых людей можно опознать по высоким скулам (иногда они и крупные, но далеко не всегда) и по несколько удлинённому рту. Этот актёр прямо-таки эталонный представитель одного из сатурновых типов – и по характеру, и по мимике.

#### **Павел Харюк** от 2 февраля 2015 в 2:53

Тогда будем ждать выхода книги :)

Про Сатурнов тип – очень интересно! Вы ранее писали, что у Сатурна довольно сложная история и что это в целом сложная планета. Наверное, эта тема тоже припасена для новой книги :)

А здесь пока что можно выложить то, что нашлось в обсуждениях:

# 1) Сириусов тип:

http://vk.com/wall20427972\_876

#### 2) Влияние афова духа:

http://vk.com/wall20427972 3264

http://vk.com/wall20427972\_739

http://vk.com/wall20427972 1747

#### 3) Нептунов тип и облик:

http://vk.com/wall20427972\_3886?reply=3895

http://vk.com/wall20427972\_2906?reply=3302

#### 4) Представители колена Иуды:

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post120304809

http://vk.com/wall20427972 3778

#### 5) Синистров облик:

http://vk.com/wall20427972\_5111

**Олег Фёдоров** от 2 февраля 2015 в 9:44

Вы неплохо поработали над этой систематизацией. Спасибо, Паша.

## **Павел Харюк** от 22 марта 2015 в 17:02

Олег Игоревич, все ли локусы распределяются по центральной плоскости, условно разделяющей тело на левую и правую половину? С чем такая тенденция может быть связана?

## **Олег Фёдоров** от 22 марта 2015 в 18:16

<u>Павел</u>, в основном – да. Локусов с боковыми сдвигами сейчас что-то и не припомню. С чем это связано, сказать не могу, просто отображаю это как реальный факт.

Вообще, в голове всё как-то симметрично идёт. Быть может, законы симметрии обязывают....

## **Павел Харюк** от 22 марта 2015 в 18:51

Но ведь симметрия не везде проявляется — зоны Вернике и Брока, например, асимметричны. Другой вопрос, что это участки коры. Поэтому и заинтересовался, нет ли подобных явлений с локусами.

#### Павел Харюк от 22 марта 2015 в 18:58

И ещё какое-то время назад задался вопросом о связях непосредственно физического тела и психики. Сейчас биологи пытаются изучать нейронные сети внутри головы в поисках мысли – и что-то даже находят, но немного не то, что искали :) И мне пришла в голову такая идея, и вряд ли новая – что, если структурные мозговые центры выполняют в том числе роль "синхронизатора" с истинной психикой, с духовным полем? И нейронные сети структурируются именно по принципу подобия? Только не понятно, структурного (анатомическое строение), функционального (реализуемые функции) или в совокупности (или ещё как-то иначе).

# **Олег Фёдоров** от 22 марта 2015 в 20:39

Вы правильно всё говорите: мозговые центры это в первую очередь транслятор или адаптер, посредник между полевыми структурами и вещественной составляющей живой материи. Вся основная психическая и ментальная жизнь осуществляется в духе, а посредством нейронной ткани передаётся физическому телу. Хотя это, безусловно, взаимосвязанные процессы – и отсюда туда тоже идёт информация, и на духовные поля существенно влияет. Это аксиомы, мне кажется.

# **Павел Харюк** от 22 марта 2015 в 20:50

Ещё также была гипотеза относительно памяти. В психологии выделяют три типа – сенсорную (регистерную), которая присуща непосредственно воспринимающему органу, кратковременную (её изображают часто как своеобразный буфер весьма ограниченного размера) и долговременную. Возможно, что кратковременная память – как раз та её часть, которая находится непосредственно в проявленном мире и содержит сведения, которые не успели сохраниться в духе.... Или некоторая доля проявленной памяти. Хотя вряд ли всё так просто, даже для нулевого приближения :)

# **Олег Фёдоров** от 22 марта 2015 в 20:56

Да, пожалуй, так. Я тоже когда-то задумывался об оперативной (кратковременной) памяти в таком ключе — как о памяти непосредственно физиологической, памяти проявленного мира — как-то эти мысли естественным образом в голову приходят. А долговременная память — то, что запечатлевается в духе, непосредственно в духовных структурах.

# **Олег Фёдоров** от 22 марта 2015 в 21:24

Вообще, если принимать во внимание наличие у организма духовной матрицы и других духовных структур, то многие совершенно непонятные и таинственные с точки зрения обычной физиологии вещи получают довольно простое и естественное объяснение. Хотя физиологам от классической науки как раз полевая составляющая живых организмов представляется непонятной и таинственной, и им легче от неё просто отказаться, чем принимать её во внимание.

## **Павел Харюк** от 22 марта 2015 в 21:39

И квантовым теоретикам от физики, загоняющим себя в формальные рамки со сложной и где-то даже красивой математикой, но с потерей связей с реальностью :) Хотя это всё же больше моё впечатление и интуитивное ощущение, чем реальное понимание, т.к. с такой теор.физикой знаком недостаточно.

Про память ещё хотел чуть-чуть добавить. Есть ведь люди с феноменальной памятью, одарённые в этом ключе, которые со страшной скоростью запоминают многое. Есть саванты, которые помнят практически всё, и могут назвать в точности, что они делали в указанное время в прошлом, но при этом имеющие психические расстройства (или даже неполноценность) иного плана. Поэтому, возможно, есть способы запоминания всей поступающей информации непосредственно духе (сенсорная В память долговременная), только вот проблема сразу возникает – эта информация не получает никакой обработки или же обработку крайне малую, что очень обедняет такие воспоминания (как Вы писали в "Сокровенной тайне мира" – такие люди помнят многое в жизни, но мало о ней поняли). И второй момент – кратковременная память может быть своеобразным фильтром, позволяющим не распыляться на абсолютно все ощущения и весь опыт. Даже, скорее, частью фильтра, вкупе со вниманием.

И если часто экономить на понимании (жалко сил и/или времени), используя методы запоминания наподобие комнаты Цицерона, которые основаны на искусственном структурировании, неестественном связывании информации, то можно неплохо замусорить свою память (не всегда и разберёшь потом завалы такие), как мне кажется.

# **Олег Фёдоров** от 22 марта 2015 в 22:26

Да, скорей всего, так. Хотя общий объём памяти должен зависеть от величины духовной ёмкости человека в целом, а поскольку современные люди в этом плане "стреноженные", обладают значительно меньшими духовными полями чем могли бы, со значительно более слабо работающими духовными структурами, то и память у людей феноменально более слаба, чем могла бы быть – поэтому усиленная работа фильтров запоминания может быть вынужденной, возможно, в норме мы могли бы обладать значительно большей памятью, с которой запоминали бы если не всё, то значительно большее. И запоминали бы не механически, через отображение сенсорной памяти напрямую в долговременной, а

посредством более полноценной работы той же оперативной памяти, более полноценно систематизирующей всё в память долговременную.

# **Олег Фёдоров** от 22 марта 2015 в 22:34

А квантовые физики.... Боюсь, что не столько они сами себя загоняют в угол, сколько их загоняют в угол прохиндеи от этой физики, жёстко формируя в этой квантовой физике свою идеологию. Несложно догадаться, что наука микромира это скорей своеобразная политика, чем наука. И заправляют там эту политику всё те же лица "всем хорошо известной национальности". Причём наглядно так они там эту политику заморачивания голов ведут.... Непокоит некие силы возможность выхода человеческого общества из тьмы невежества.... Наука микромира слишком тесно связана с выходом на духовные сферы, а духовное... а вдруг люди прозревать начнут? Как же им тогда можно будет головы морочить?

## **Павел Харюк** от 1 апреля 2015 в 12:12

Олег Игоревич, как правильно определять афову метку и в целом заражённость афовым началом? На какие черты характера и детали следует обращать внимание в первую очередь? У одного человека, например, явная выраженная горизонтальная складка на переносице, в одной линии с верхним краем глаз. Не уверен, может ли это быть афовой меткой (может быть последствием травмы). Дополнительно заметна левоглазость и специфическое выражение взгляда. В голове упорные ассоциации с Катющиком (физик из видео "Технологии НЛО доступны"), только при личном общении по вопросам работы никак не могу в достаточно обоснованном виде развеять свои сомнения.

Дополнительно дело может осложняться тем, что у того же человека есть и сатиры, которые проявляются гораздо более явно в виде, например, своеобразной обходительности (и вместе с длинной вертикальной чертой).

## **Олег Фёдоров** от 1 апреля 2015 в 17:55

Да афовы тоже бывают весьма обходительны, это не только сатирова черта. Афовым в довольно выраженном виде бывает свойственен артистизм, игривость, насмешливость, ирония, сарказм, ну, и склонность к изящному мошенничеству в том числе. Ко всему этому они довольно коварны. Но подробно описывать особенности их поведения не имеет смысла, потому что это люди в первую очередь, и, как все люди, они бывают разные – там, кроме афова начала, может присутствовать и что угодно ещё – от астрологических сил, заложившихся в момент рождения, до одержимости многими дополнительными силами в том числе (в данном случае сатирово начало там тоже есть, судя по метке на лбу).

А часто они просто внутренне трагичны, особенно если от рождения обладали достаточно доброкачественной честной натурой, а афовы силы им навязались впоследствии.

## **Павел Харюк** от 9 августа 2015 в 0:10

Олег Игоревич, что собой представляет афов облик? У меня воображение обычно рисует что-то схожее с "классическим" образом инопланетянина — невысокого роста существо с зеленоватой кожей, непропорционально большой головой, удлинёнными руками, невыраженным носом и большими глазами, как у змеи или ящерицы.

И, возможно, тоже касается Сириусовой темы: <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Догу">https://ru.wikipedia.org/wiki/Догу</a>

Существует мнение, что эти статуэтки изображают "гостей из космоса". Как Вы думаете, утка ли это? Интересно, что эти фигурки-догу в большинстве своём изображают существо женского пола. Афовы ведь, как Вы отмечали, по сути, имеют только женский пол.

**Олег Фёдоров** от 9 августа 2015 в 0:23

<u>Павел</u>, я не хотел бы пока рассматривать эту тему, что-то меня сдерживает. Быть может, когда-то позже. По поводу догу – от сириусовых напрямую там ничего нет, хотя как знать, какие у них были скафандры... Вполне возможно, что такие изображения отображают каких-либо пришельцев в скафандрах, но каких именно, сказать сложно.

**Павел Харюк** от 9 августа 2015 в 0:35

В Википедии — фотография позднего догу, насколько я понимаю. Самые примитивные должны быть более раннего происхождения. Вот, кажется, пример такого: <a href="http://clm.mybb.ru/uploads/000f/5f/89/59-1-f.jpg">http://clm.mybb.ru/uploads/000f/5f/89/59-1-f.jpg</a>

Ещё интересный момент: у большинства найденных отломана рука.

**Олег Фёдоров** от 9 августа 2015 в 0:36

По поводу астрологической типологии, кстати, вспоминается одна моя ошибка – когда-то я в качестве примера сатурновой типологии привёл и Путина, в частности, но это не так – Путин обладает типичной типологией Венеры, там идёт некий сатиров тип.

**Олег Фёдоров** от 9 августа 2015 в 0:45

У догу руку или ногу отламывали в качестве предосторожности, скорей всего, чтобы они в духе не очень активничали и меньше шкоды делали. У многих народов встречались подобные представления о фигурах сущностей в чём-то полезных, но не очень положительных по характерам своим.

**Павел Харюк** 9 августа 2015 в 0:47

Олег Игоревич, это интересно. Насколько помню, у Путина как раз знак Весов, который связан с Марсом и Венерой. (7 октября родился – подсмотрел сейчас в Вики). Кстати, обратил внимание сейчас:

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/d6/V..

Указано, что фотография из архивов КГБ; на ней хорошо видно прасатирову метку. И на других тоже видно (которые на его странице с Википедии).

А могут ли люциферовы пытаться дополнительно сесть на голову людям, связанным с Венерой? Меня, например, часто на упаднические настроения тянет.

Про фигурки и отламывание – не знал даже, что так можно. Весьма практично. :)

**Олег Фёдоров** от 9 августа 2015 в 1:54

Конечно, могут. Но там сложная ситуация — не все, кто ныне рождаются, непременно связаны с допотопным люциферовым духом, многие связаны с современными силами Венеры и к прадавнему прошлому Венеры имеют мало отношения. Хотя эта древность может навязываться им, возможно, несколько легче, чем другим людям — не знаю — но, по наблюдениям, Венера не всегда даёт защиту от собственной негативной древности. Тут желательно бы самому что-то уметь улавливать и от чего-то отстраняться, а к чему-то, наоборот, приобщаться — должно помогать. Но у Весов ситуация легче тем, что там и Марс присутствует в психотипе, так что можно просто больше ассоциировать себя с силами Марса.

Кроме того, практика показывает, что сейчас многое меняется, так что достаточно просто потерпеть какое-то время (какое именно, никто не скажет), и негативные силы древней Венеры станут ещё слабей.

# Сборник 24. О перерождении душ

**Вадим Степанов** от 23 марта 2009 в 12:57

Существует ли реинкарнация?

**Олег Фёдоров** от 23 марта 2009 в 13:37

Реинкарнация – да, в принципе существует. Но там не всегда всё так просто, как обычно представляется. Многие люди, даже не освободившись окончательно от цепи перевоплощений, вначале долгое время обитают в духовном мире (в смысле, обитают их души), а потом уже воплощаются вновь. А многие люди просто уходят в ад – и это уже навсегда, оттуда не воплощаются. Отдельное положение у монархов – их души обычно остаются на небе и представляют те эпохи, с которыми они связаны, представляют собственное время правления. Воплощаются они крайне редко – поэтому популярные ныне разговоры о перевоплощении в кого-то Николая II или членов его семьи лично я воспринимаю с большим скепсисом.

**Павел Харюк** от 2 ноября 2014 в 0:15

Перечитывал главы "Сокровенной тайны мира" про Су, и пришло в голову несколько мыслей относительно уже некоторое время волнующего вопроса: как происходит развитие сущностей, в частности, животных.

Представлял себе следующие картины: матрица (или подматрица) порождает из себя частичку духа (либо к ней приходит, либо она получает уже где-то зарождённую сущность), реализует её в виде живого существа, которое приходит в наш мир, где обрастает опытом переживаний, ощущений. После смерти сущность возвращается к формировавшей её матрице, последняя обрабатывает суммированный опыт сущности, наиболее значимые вещи сохраняет в себе, а, возможно, и в сущности, и вновь отправляет её в этот мир.

В какой-то момент сущность вырастает и уже требует другого развития, которое начальная матрица ей дать в полной мере уже не может. Тогда происходит переход к другой матрице, под влиянием которой происходит дальнейшее развитие.

Можно усложнить модель: вряд ли только одна матрица формирует то или иное существо, скорее, стоит говорить о наборе взаимосвязанных матриц (либо о некоей комплексной матрице, либо дополнительно выделять надматрицу связей). Кроме того, сами матрицы таким же образом могут развиваться, через порождаемую ими жизнь.

Олег Игоревич, насколько близки к жизни такие представления? И верно ли, что души живых существ животного уровня могут развиться до душ разумных форм жизни?

**Олег Фёдоров** от 2 ноября 2014 в 19:17

Павел, примерно так всё и происходит. И души тоже формируются постепенно, через многие воплощения. Вначале простой животный уровень, потом уровень животный, но более развитый, потом ещё более развитые формы жизни. Есть также и обратный процесс,

когда нерадивые души (или души драматично изведённые) переходят вновь на животный уровень, и им приходится развиваться вновь до уровней более высоких.

# **Павел Харюк** от 2 ноября 2014 в 23:35

Олег Игоревич, эти законы справедливы для всех форм земной жизни, в том числе, для растений, камней, гор, одноклеточных? И, возможно, что-то похожее существует для отдельных клеток многоклеточных организмов?

#### **Олег Фёдоров** от 4 ноября 2014 в 2:49

Павел, по логике вещей должно быть так. На практике же мне не доводилось отслеживать переходов от растительных и каменных к животным душам. Поэтому утверждать не берусь. Но в планетных смысловых полях присутствует понимание возможности таких переходов.

## **Павел Харюк** от 4 ноября 2014 в 2:54

Спасибо за ответы, Олег Игоревич. Про растительные и подобные (не-животные) души была мысль, что их дальнейшее развитие может происходить уже в других мирах, в пределах иных планет, но, наверное, это не самые вероятные переходы.

#### **Павел Харюк** от 7 ноября 2014 в 6:00

Олег Игоревич, а человеческие души (и вообще души живых существ) при воплощении, как правило, сохраняют пол, или возможны самые разные варианты? В "Сокровенной тайне мира" описано соотношение мужского в женском и наоборот в контексте психических сущностей Су и Ли; в частности, указано, что мужчины и женщины нуждаются во взаимной любви для истинного проявления в них Су и Ли. Если же человек проходит через опыт воплощения в обликах разного пола (если это, конечно, возможно), то это также ведь может влиять на развитие данных психических функций? И в связи с этим возник вопрос: обязательно ли человеку обзаводиться семьёй, если он следует путём духовного развития? Мне казалось, что это может зависеть от разных факторов, в том числе от конкретного человека и обстоятельств, но как знать.... Не знаю, насколько хороший пример, но Никола Тесла, будучи гением, вроде как не создавал семьи (впрочем, сведения о нём довольно туманные).

### **Олег Фёдоров** от 7 ноября 2014 в 13:36

Павел, распространённая точка зрения на эти вещи гласит, что пол при очередном воплощении может быть приобретен другой. Я тоже думаю, что это могло бы быть вполне естественно. А быть может, это даже и целесообразно в какой-то мере для более полноценного развития души. В том числе и для развития психических сил Су и Ли в человеке.

Семьёй обзаводиться необязательно, но в таком случае или всё же должна быть какая-то женщина (женщины), или надо гасить свою половую функцию. В большинстве духовных традиций предпочитают второй вариант — слишком уж сложно найти женщину, которая не отдалась бы быту в конечном счёте (дети и семейные дела поглощают большинство женщин чрезмерно, и им уже становится не до высоких материй), а при свободном отношении к женщинам они обычно меняются одна за другой, и это забирает духовную силу, гасит её на череде женщин. Но это вынужденная мера, правильней было бы всё же

найти постоянную женщину (или нескольких женщин), жену (жён) - половая сфера должна работать – это включает в дело и энергетики любви, и более полноценную гормональную биохимию – человек в таком случае развивается полноценней. Вообще это большая тема, можно было бы отдельную книгу об этом писать. В древних арийских и доарийских традициях был распространён групповой брак – и там эти вопросы решались намного проще и естественней – и это было одной из причин успешности ариев.

## Геннадий Хрулькевич от 7 ноября 2014 в 23:10

По поводу перерождений. Из своего опыта могу сказать, что обычно душа следует одному принципу, скажем так, мужскому или женскому, и не меняет его при перерождениях. действительно, ДЛЯ полноценного развития ДУШИ необходим противоположного пола, который ей по надобности даётся. Но это не постоянное перерождение в противоположном поле по принципу обязательной или закономерной смены пола душой, когда она собирается в рождение. Душа имеет, конечно, определенный выбор перед воплощением, но следует, как правило, одному полу. Постоянное же чередование мужского пола на женский и наоборот говорит скорее об исключении, чем о правиле.

Тут ещё затрагивается и такая тема, как память души. Некоторые источники, и, видимо, не без основания, утверждают, что все хирургические вмешательства, переливания крови, анестезии (особенно когда человек засыпает), вскрытия после смерти – то есть, всё то, что нарушает целостность человека при жизни, нарушает память и, не помня себя, души рождаются, меняя пол хаотично.

# **Олег Фёдоров** от 7 ноября 2014 в 23:18

Геннадий, вполне согласен, что смена пола при перерождениях происходит не так уж часто, и есть души по-преимуществу женские и по-преимуществу мужские. Речь просто идёт о том, что запрета на изменение пола при перерождениях нет, и иногда души всё же воплощаются в теле противоположного пола. Но уточнение у Вас вполне уместное, в общем-то.

# **Павел Харюк** от 14 ноября 2014 в 18:58

В продолжение затронутых ранее тем под одним из сообщений у Вас на стене (http://vk.com/id20427972?w=wall20427972\_4990) возникли новые вопросы, которые, правда, могут быть из близких к таинствам областей.

Насколько сущности (души) свободны в выборе своего воплощения, по самым разным параметрам, в том числе в выборе пола, места и даты рождения, родителей? Наверное, это должно зависеть от жизненного пути сущности, наработанных связей. Например, астрологические связи же зависят от представленности в родовом духе и календарного времени рождения (для читателей: статья "История знаков Зодиака" –

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post302926258/),

но ведь они могут фиксироваться в сущности и сохраняться после смерти данного воплощения?

И рождение в конкретном роду, насколько понимаю, сопровождается формированием родовых связей внутри сущности; возможно, существуют целые группы близких родовых духов, и перерождение может осуществляться преимущественно в их пределах, в зависимости от наработанных связей. Вы ещё ранее отмечали где-то в обсуждениях, что межнациональные браки способны обогащать человечество, в детей от таких браков легче закладывать что-то новое.... Было бы очень интересно узнать про род и родовой дух подробнее, но это, наверное, действительно тема для отдельной статьи :)

В "Сокровенной тайне мира" раскрыто, что от отношений с сурой Ро (сущность, представленная также как часть сущности человека) зависит формирование жизненного пути и судьбы, взаимодействие с родовым духом. Также раскрыто, что Ро тесно связан с предопределённой ролью в жизни, которая обладает большей степенью свободы, если человек обладает духовной силой. Наличие такой силы также должно зависеть от жизненного пути. Насколько реально для человека в рамках одного воплощения обрести духовную силу, если её не было с рождения?

#### **Олег Фёдоров** от 14 ноября 2014 в 19:46

Павел, Вы затрагиваете вопросы, на которые вряд ли кто-то даст достаточно внятные ответы. Здесь действительно многое связано с таинствами, с механизмами деятельности духа, которые закрыты от людей. Хотя какие-то вещи проследить всё же можно.

Насколько души свободны в выборе своих воплощений? Это зависит от степени развитости душ. Души малоразвитые несвободны в этом деле в принципе. Души хорошо развитые, с достаточным уровнем развития сознания уже получают какую-то свободу и способны соучаствовать в выборе для них новых воплощений. Ну, а души очень развитые просто выходят за рамки череды перевоплощений и способны уйти в вечную жизнь в высшие духовные сферы.

Типология душ по каким-то родственным для них признакам, безусловно, существует. И многие души тяготеют к тому, чтобы поддерживать своё существование в наиболее комфортных для себя условиях, сохраняясь в рамках какой-то для них однотипности. Но принципы эволюционного развития душ относятся к главнейшим принципам, по которым строится вся система их жизнедеятельности, и такое развитие требует разнообразия условий и способов их существования в разных воплощениях, поэтому часто души воплощаются не там, где им это было бы приятнее, а там, где для них это будет полезней. Механизмы выбора оптимальных для их созревания вариантов обычно остаются за пределами их рассмотрения этими душами, то есть за них (вместо них) некто или нечто выбирает.

Насколько реально для человека в рамках одного воплощения обрести духовную силу, если её не было с рождения? Тут вопрос, как мне кажется, просто некорректно сформулирован. Какая-то сила человеку всегда даётся. И всегда есть возможность при правильной жизни эту силу увеличить. Просто у каждого есть свои уровни и свои понятия о том, что такое сила.

Кроме того, в субъективном самовосприятии человека часто бывает наоборот — человеку силы может казаться, что силы у него вообще нет, что он полный нуль в этом плане. Но это всего лишь работа его внутренних психологических механизмов, которые побуждают его к развитию собственной силы. Как правило, если человек устремлён к развитию в себе силы, внутренне побуждается к этому, и считает при этом, что никакой силы у него нет, значит, сила у него есть — её надо только правильно развивать.

Олег Игоревич, а Вы не задумывались никогда над тем, как дети так просто усваивают слова? И ведь смысл слов зачастую ими усваивается довольно точно. Да, они могут не разбираться в нюансах, но они общие черты слова понимают. Только ли всё дело в контексте использования слов? Думаю, нет. Возможно ли так, что они воспринимают непосредственную идеацию (сущность) слова? Тогда легко объяснить обучаемость – ведь, если не было бы такого восприятия, то мы были бы подобны стене, в которую горох кидают. Я так думаю.

## **Олег Фёдоров** от 29 марта в 1:38

Вполне возможно, Дмитрий. Интуиция у маленьких детей развита явно лучше, чем у взрослых. Вплоть до телепатии и памяти своей прежней жизни. Так что вполне возможно. Во многом здесь играет роль то, что они вспоминают прежний жизненный опыт своих прошлых воплощений. У детей значительная часть развития их сознания связана именно с таким воспоминанием. В том числе и некие смысловые понятия слов они не просто воспринимают как для них новые, а вспоминают то, что в них уже было заложено из прошлого опыта.

# Сборник 25. О сновидениях и вокруг них

# Алексей Старовойтов от 20 апреля 2009 в 20:46

Олег Игоревич, помогите мне, пожалуйста, понять, как расценивать сны? Просто священнослужители говорят, что сны это бесовские проделки и им верить нельзя, но в то же время именно Святым приходили вещие сны, а также в Библии пишется о сне фараона, который предвещал голод и засуху. Заранее благодарю.

# **Олег Фёдоров** от 20 апреля 2009 в 21:30

Вряд ли священнослужители так прямо говорят. Насколько я знаю, в их среде держится достаточно взвешенный подход в отношении сновидений: сны бывают самые разные, есть и бесовские, есть и просто пустые, а есть и вещие. Не только в Библии, но и в Церкви многое стоится на авторитете вещих снов, на ссылках на вещие сны, но авторитетными признаются при этом не любые сны, а сны монашеских старцев, которые уже достигли достаточной степени духовного очищения. Лично я не берусь судить, являются ли все сны, о которых старцы говорят как о вещих, действительно вещими, но многие их сны действительно можно к таковым отнести.

У меня такое же отношение к снам – сны бывают самые разные. :) Но вещие сны, кстати, могут быть у любых людей, не только у старцев. Просто определить его как вещий у обычного человека сложнее.

# **Чеслав Пфейффер** от 25 апреля 2009 в 12:16

Скажите, что Вы думаете по поводу осознанных сновидений? Какие из практик в этой области можете порекомендовать в качестве наиболее эффективных?

#### **Олег Фёдоров** от 25 апреля 2009 в 19:00

По поводу осознанных сновидений сложно думать однозначно. Большинство таких практик приводит к усилению связи с Ураном - прадавней драконьей субстанцией, оставшейся нам в наследство от мира динозавров. Сновидения такого рода приводят к тому, что человек начинает видеть мир сквозь призму драконьего мира, он смотрит на мир глазами дракона. Драконье же царство в своё время было отторгнуто от Бога и является с тех пор одной из основных демонических сил (а часто даже дьявольских сил – там тоже есть свои градации). Поэтому ничего хорошего такие сновидческие практики человеку не дают. Хотя, да, они пробуждают в нём эзотерические способности и даже какие-то эзотерические силы, но это эзотерика негатива, это разновидность ведьмачества. У Кастанеды, одного из наибольших популяризаторов таких практик, описывается именно такой путь "развития" – путь ведьмачества. Бывает, что люди потом уходят с этого пути, приобретя для своего дальнейшего развития (настоящего развития) бесценный опыт взаимодействия с реальным миром духа (с низшими демоническими уровнями реального мира духа), но это доступно единицам. Большинству практикующих такие практики приносят почти один лишь вред, надолго коверкают их судьбу. Или пускают их по пути развития в себе демонических начал, по пути ведьмачества.

Хотя полностью отрицать возможность достижения посредством таких практик положительных результатов я тоже не могу. Для достижения таких результатов там надо

хотя бы заранее представлять себе, с чем имеешь дело. Подробней я пишу об этом в Русской Доктрине. А советовать какие-либо конкретные практики не берусь.

Left Die от 30 августа 2009 в 11:01

Значит, Вы считаете, что т.н. "астральные путешествия" есть именно физический выход из тела, а не просто воображение в подсознании спящего человека?

Многие, в том числе и знаменитые практики осознанных сновидений и астральных путешествий (что сейчас модно смешивать в одно понятие) ставили (и до сих пор ставят) опыты, чтобы выяснить, связано ли "нахождение в фазе" с реальным миром. По своим скромным познаниям в этом вопросе, мне известно, что такие опыты пока не дали достаточно утвердительного результата.

Так, может, осознание во сне отличается от реального отделения астрального тела посредством каких-то ведомых или неведомых обычному человеку сил?

**Олег Фёдоров** от 30 августа 2009 в 12:35

Астральные путешествия бывают разные. Как я понял, Вы путаете выход из тела и сновидения. Это совершенно разные вещи. В сновидениях реального выхода из тела не происходит. Но из этого не следует, что астрального выхода из тела не существует вообше.

# **Дмитрий Ларечкин** от 19 декабря 2011 в 22:30

http://readr.ru/aleksey-cherkasov-hmel.html?page=75#

«Хмель», Алексей Черкасов | Readr.

readr.ru

- Перед вами первая книга знаменитой семейной саги А.Черкасова, посвященной старообрядцам Сибири...

Олег Игоревич, а это похоже на сон в "Уране"? Начинается с завязи седьмой и вся следующая страница. У меня ощущения, что за Богородицей там явно что-то стоит. И тут какая история, Ефимия, уже до своих снов высказывала в той или иной форме те мысли, которые в её сне облачились в образы. То есть ничего нового она по сути в своем сне-прозрении не увидела — "а башню сорвало".

Книга, кстати, показательна с точки зрения того, как действует дракон. Прочитал рассказ первый. Больше не осилил. Читал до этого Толстого – он очень тяжёлый на восприятие, эта же книга не тяжёлая, но есть в ней ярость какая-то, которая прямо захватывает в свои сети психику.

**Олег Фёдоров** от 20 декабря 2011 в 22:53

В принципе, сны могут быть от самых разных сил. Часто это связано с астрологией – при каждом аспекте планет возбуждаются свои специфические силы, и это может отражаться на снах. Ураньи сны обычны в норме, в пассивном состоянии психики в последней фазе сновидений, но если активна какая-либо духовная сила, то она легко перехватывает инициативу в этом деле. У христиан эти видения часто идут от лунных сил, но может быть и что угодно ещё, особенно если эта Ефимия специально вызывала в себе некое духовное озарение.

Тут дело в том, что это художественное произведение, то есть вымысел автора, если бы шло описание реального события, то по каким-то деталям можно было бы судить, что там за силы "озарять" начали, а здесь сложно.

### **Дмитрий Ларечкин** от 20 декабря 2011 в 23:59

Олег Игоревич, то есть это "озарение" никак вообще нельзя охарактеризовать, кроме как выдумка?

# **Олег Фёдоров** от 21 декабря 2011 в 0:15

Нет, озарение не выдумка. И тот описанный в книге механизм, по которому такое озарение происходит, это тоже не выдумка. Есть люди с некими духовными способностями, которые способны такое озарение в себе вызывать – но это уже в возрасте, а не смолоду, и опять-таки, озарение это может быть у них от разных сил и не всегда единственно истинным, а направляющим события в русло, предпочтительное для данных сил. Выдумкой является сама авторская история с озарением – он ведь описывает не документальный случай, а просто то, что, по его представлению, могло бы происходить.

Хотя, судя по всему, автор описывает это озарение с натуры, верней, с чьих-то рассказов о таком с кем-то случавшемся озарении. При таком озарении возникает углублённая связь человека с духом, он выходит в некую духовную полноту – и при этом может и дерево начать светиться (человек видит его ауру), и осечки могут быть у стрелявших в него, и пули могут отклоняться при полёте в него, и много чего ещё может происходить. А силы там скорей всего проявлялись древние, человеческие в основе своей, то есть образовавшиеся некогда как эгрегор, ещё языческого или даже доязыческого времени – у некоторых староверов сохранялись по их родовым линиям связи с такими силами, и в критических ситуациях эти силы способны были отзываться на их обращение к Духу.

# **Дмитрий Ларечкин** от 21 декабря 2011 в 0:28

Да, в героях рассказа, на протяжении всей первой части книги чувствуется что-то языческое, и даже христианство у них, по-моему, от лунного хр-ва далековато или его просто меньше. Да и новую веру они воспринимают как веру неправильную и веру антихриста. Но это языческое у них идёт с большой примесью ещё чего-то, и я думаю, что это Ур, хотя точно не уверен.

## **Олег Фёдоров** от 21 декабря 2011 в 0:35

В своё время князь Владимир и вынужден был искать новую веру по той причине, что язычники разложились и впали в массу самых разных демонических культов, преимущественно замешанных на уровом начале, и враждующих друг с другом. Введение христианства было оправдано, потому что древней русской веры к тому времени почти уже не стало, а то, что оставалось, всячески оспаривалось другими культами, мнившими о себе, как о не менее истинных.

## **Дмитрий Ларечкин** от 21 декабря 2011 в 8:17

<u>Олег</u> Игоревич, получается, что реформа, по сути, должна была добить Урово начало, которое христианство унаследовало от язычества?

# **Олег Фёдоров** от 21 декабря 2011 в 9:33

Нет, о добивании именно урова начала тогда вряд ли думали, просто избавлялись от массы бесноватых культов, в том числе бесноватых и на уров манер. Но раньше, в исконно русские доязыческие времена со Змеем Горынычем, бывало, всерьёз боролись и даже одерживали над ним победы. Русская мифология вполне всё это отобразила.

# **Дмитрий Ларечкин** от 21 декабря 2011 в 19:42

"по раскованности воображения змеиная субстанция явно превосходит человека – порой накрутит во сне такое, что сам такого и не выдумаешь. Эта раскованность образности показательна, и для змеиного мира довольно естественна: что для нас является всего лишь снами, для рептилий когда-то было реальностью общения друг с другом, они общались в общем телепатическом поле с помощью образных видений, а для этого видения эти надо было уметь во всевозможных видах создавать." – цитата из Сокровенной Тайны Мира.

Читаю и думаю, где я мог наблюдать драконьи фантазии в реальности, и вот недавно пришла догадка. "Искусство авангарда". Это когда на картине, в фильме или в рассказе происходит сивый бред. Не говорю, что этот вид искусства весь Урий, там есть и другие представители сил, в том числе, наверно, и положительные есть, но если этот сивый бред охота увидеть, то только там.

Хотя может я не прав....

# **Олег Фёдоров** от 21 декабря 2011 в 19:54

Не знаю, может быть. В любом случае, значительная часть этой авангардистской шизы проходит по урьему ведомству. Так что – пожалуй.

# **Дмитрий Ларечкин** от 21 декабря 2011 в 22:27

Подавляющее большинство урова авангарда составляет (по моему предположению) – сюрреализм, футуризм и экспрессионизм.

Тот же самый Сальвадор Дали, я думаю, хороший тому пример: <a href="http://dlm4.meta.ua/pic/0/13/213/HaRY0R7Tib.JPG?srd=dlm3.meta.ua">http://dlm4.meta.ua/pic/0/13/213/HaRY0R7Tib.JPG?srd=dlm3.meta.ua</a> (а название-то какое).

В авангардизме есть также кубизм и конструктивизм, но что-то мне подсказывает, что в них уже нет или уже не тот дух.

# **Олег Фёдоров** от 21 декабря 2011 в 22:38

Лично мне сложно судить. Я сейчас далёк от этой темы. В принципе, думаю, что 99% всего этого авангарда это бездарность, которая маскируется под некий не для простых умов абстракционизм. Когда-то эта пена опадёт, и останутся более-менее приличные работы. Даже если где-то при этом будет проглядывать урье начало, главное, чтобы оно позволяло проявляться новым смыслам или смысловым формам, чтобы оно обогащало смысловое поле человечества. А с урьей составляющей этих смыслов человечество со временем разберётся. Пущай творят. Вопрос только в том, что навязывать эти странные

творения цивилизации вовсе ни к чему. А у нас именно это и делается ради приобщения людей к сидящему в этих абстракциях урьему и тому подобному духу.

# **Олег Фёдоров** от 22 дек 2011 в 0:07

Хотя я всё же чувствую, что Вы затрагиваете какую-то интересную тему, но уловить её пока не могу. Как-то пока на подступах к ней мы находимся....

#### **Дмитрий Ларечкин** от 22 дек 2011 в 0:29

Не знаю, как точно это охарактеризовать, но мне кажется, что драконий человек в творческом вдохновении может сочетать не сочетаемое, лишь бы хоть как-то передать свои мысли, которые ему что-то там навеяло. Со стороны это выглядит как изощрённый бред с искажением (или даже извращением) понятий, которыми передаются мысли, но для дракона это мудрость (ибо то, что он говорит, он понимает, а другим нужно ещё в это всё вникнуть).

И тут, казалось бы, что абстракционизмом больше всего болеет Зевс, но у дракона он несколько другой, этот абстракционизм, он без философического оттенка, просто дракон в силу своего развития не может по-другому, он тасует то, что имеет, то, что есть в человеке (с существующими ресурсами).

И если как раз смотреть картины художников, написанных по урьему наущению, то сразу происходит некая прямо атака этими нагромождениями не синхронизованных как надо образов — извращенных обрубленных смыслов (которые реально морочат голову и перебивают собой восприятие). УрАн (Небо Урово), наверно, можно охарактеризовать как один из видов хаоса — хаоса в смысле энтропии, которая варится сама в себе, ну, и иногда выплёскивает что-то связное большей величины, чем эти обрубки.

Чтоб людям вот так вот "авангардить", нужно уметь понимать дракона, что достигается развитием в человеке драконовых центров в мозге, они ведь есть в людях и никуда не девались (хотя я вот не знаю, все ли они в голове сохранились?). То есть получается, что авангардисты это люди с развитыми или даже открытыми центрами дракона. Коли человек построен по сути своей на драконовом фундаменте, то человек может понимать дракона, а дракон не может его понимать, или понимает его, но на примитивном уровне, сверх которого для дракона начинаются потемки.

### **Дмитрий Ларечкин** от 22 дек 2011 в 0:49

Именно поэтому драконовы люди такие ограниченные. Это, наверно, в какой-то мере обусловлено категоричной незаинтересованностью дракона в развитии человека, он позволяет развиваться людям только в нужном для него направлении. А меж тем можно было бы развить и какие-то драконьи центры, но более те центры, которые не позволят первым выйти из-под контроля.

Я думаю, что это в какой-то мере позволит как бы встать над драконом, а не быть под ним (я клоню к такому методу психологической работы, как вытаскивание комплексов и ошибочных установок бессознательного в сознание с последующим переосмыслением – развязывание узлов).

Существуют люди с психическим синдромом, который называется савантизм. Этих людей так и называют саванты. Они инфантильны и ограничены практически во всех сферах

жизни, но имеют какие-то островки сознательности, в которых они сверхразвиты. Обычно сверхразвитость саванта проявляется в способности запоминать или считать (складывать, делить или умножать семизначные цифры — живой калькулятор, по сути). Некоторые из них отмечали, что повсюду видят нагромождение цифр, знаков, которые имеют свои собственные характеры (одна как бездна, другая маленькая и как черная дыра, третья гигантская с дом, и так далее). Думаю это те самые Уроды, чья психика была покалечена драконом.

Возможно, для Вас это не ново, Олег Игоревич. Хотя признаюсь, что у меня была мысль, что в XX веке что-то произошло такое, что дополнительно возбудило дракона, и он нашёл выход через искусство.

# **Дмитрий Ларечкин** от 22 дек 2011 в 1:08

<u>Олег</u>, в авангардистской архитектуре есть конструктивизм, который, по сути, функционализм (вид архитектуры, к которому относятся современные "бетонные коробки") только со всякими там штучками.

http://ru.wikipedia.org/wiki/Конструктивизм\_(искусство)

Думаю, он нормальный....

# **Олег Фёдоров** от 22 дек 2011 в 9:03

Вы интересно рассуждаете, Дмитрий. Что-то в этом, безусловно, есть. Но это требует разработки, чтобы начало проявляться, что там и откуда. Попробуйте. Со временем может получиться что-то значимое.

# **Илья Калинин** от 28 августа 2013 в 7:58

Сегодня сон приснился необычный. Давно таких не снилось по чёткости и линии сюжета качественных.

На очень высокой горе жили два брата. Первый с детства упражнялся, совершенствуя своё тело, и добился хороших результатов. Второй трудился на благо своего города и построил акведук, и пришёл к своему брату сказать об этом, на что его брат ответил: "Это хорошо, но править будет не тот, кто умнее, а тот, кто сильнее".

Я работал ассенизатором того акведука – находясь в стоке в здании, я слышал их разговор на улице, пока чистил резервуар. Проходит мгновение, слышится шум, крик и в помещение вбегают люди, они срывают крышку акведука – я попытался спрятаться но безуспешно, меня нашли, и самый большой и сильный захватчик повалил меня на мешки с мукой и начал давить руками в районе поясницы в надежде переломать позвонок, я даже почувствовал немного боль. Когда он давил, я решил, что единственный мой шанс – притвориться мёртвым, так и сделал. Он отстал и захотел проверить, действительно ли я умер, а я в это время вскочил и взял почему-то уже современные парикмахерские ножницы и приставил моему мучителю к глазу и вот так прошёл с ним к выходу. Как только оказался я с ним у двери, воткнул ему ножницами в глаз, а сам побежал к краю горы (вот пишу и вспоминаю, что ещё какое-то предисловие было, но уже забыл) и прыгаю.

Гора абсолютно отвесная, но из неё на каких-то промежутках торчат деревянные клинья, я прыгаю, цепляюсь за них, и вот спускаюсь, прыгая от кола к колу к самому низу. Там одеваю современные джамперы и начинаю прыгать по лесу, озёрам и т.д., вот так

пропрыгал я к самым моим Кремёнкам, где я живу, и встречаю одноклассника – он катался на велике.

Когда он меня увидел на джампах, он выразил желание на них попрыгать, потому что увидел, как я ловко на них управляюсь – а это не самое лёгкое развлечение. Он начинает их одевать, а рядом идут три знакомые девушки из Кремёнок, он начинает рассказывать с ухмылкой, как переспал с одной из них. А девушки развернулись и пошли в нашу сторону, когда дошли до нас, я проснулся.

Вот такой сон.

#### **Олег Фёдоров** от 28 августа 2013 в 11:25

<u>Илья</u>, я не берусь толковать сны, не считаю себя в этом специалистом. Качественные сны снятся обычно в приобщении к человеку неких духовных сил, которые мастера по таким делам – и часто это астрологические силы. Из них наиболее выделяются в этом плане Нептун и Меркурий. От Нептуна сны могут быть яркие, явно цветные, с сочными красками, с более выстроенными сюжетами, чем в обычных снах. От Меркурия сны утончённые, психологичные, более глубокие, чем от других астрологических сил.

Сейчас активны и Нептун, и Меркурий. Меркурий находится в соединении с Солнцем – это хороший аспект. И оба они находятся в противостоянии с Нептуном – это плохой аспект. Какая из этих астрологических сил проявилась у Вас, не берусь судить наверняка, но сюжет у Вас, судя по Вашему описанию, несколько простоват всё же для Меркурия. Больше похоже на Нептун, не знаю, правда, как там у Вас дело обстояло с сочностью красок.

Это единственное, что я мог бы сказать на эту тему. Смысл данного сюжета может быть разный, токовать его не берусь.

# **Илья Калинин** от 28 августа 2013 в 12:56

Было всё красочно – даже были некие подробности природы и неестественно красивые цвета при этом. А предисловие, как я вспоминаю, было в красно-бордовых тонах и немного коричневых тоже.

### **Олег Фёдоров** от 28 августа 2013 в 14:37

Значит, нептуновы силы шалили. А сюжет можно толковать как угодно, сам по себе он вряд ли непосредственно о чём-то говорит, разве что Вы сами лично для себя его можете как-то истолковать. Но это вовсе не обязательно сон, за которым стоят важные смыслы. Просто у Вас возник контакт с каким-то нептуновым духом, и что-то он Вам во сне накрутил.

## Геннадий Хрулькевич от 28 августа 2013 в 14:39

<u>Илья</u>, если уместно, то по поводу сна. Человек состоит – если коротко и в общем – из материального тела, витального тела (чувственная сфера), ментального тела и собственно сознания. Сны я подразделяю на внешние и внутренние. Внешние – это когда входишь (или, скорее, когда тебя вводят) в состояние контакта с внешне существующими силамисознаниями. Для чего и почему – это другая тема. Внутренние – для обычного человека их

большинство – это когда в снах проявляются фрагменты или части (как кому удобней) первых трёх сил (тел). Плюс осознающая часть Я.

На мой взгляд, это обычный внутренний сон. Тот, кем ты был во сне, это твоя осознающая часть Я. Умный брат — это ментальная сфера твоего Я. Но он тобой не осознан, поэтому во сне ты у него (читай, твоя осознающая часть Я) работаешь. А сильный брат кто? А кто совершает работу? Конечно, витал. Это жизненная сила. Чувства, эмоции. И они тебе говорят: "Мы будем править и твоими мыслями, и тобой! Кто сильнее, тот и правит". Правильно. А потом Ты сам убеждаешься в том, что можно одолеть и этот сильный витал. Главное — решительность, и парикмахерские ножницы появляются сами собой....

Почему у тебя мир и лад с твоим менталом, и ты не борешься с ним? Потому что увлечён идеями своего ментала. Тобой он ещё тоже не осознан, и он управляет тобой. Конечно, ведь ты сам согласился у него работать. А потом сбегание с горы, обретение якобы свободы, новые ощущения, но витал не дремлет — и через своего одноклассника ты опять встречаешься с ним, но уже не в виде грубой силы (агрессии, гнева, злобы), а в виде похоти. И твоё счастье, что ты проснулся, когда они подошли к вам. Иначе соблазнили бы тебя во сне и обесточили по-полной через половую чакру.

Но сон тебе показали не просто так, а чтобы ты начал работать над этой самой витальной сферой. А именно как? Дай себе самому задание: "Когда днём у меня будут проскальзывать чувства – мысли похоти, агрессии, озлобления, раздражения и т. д. – на кого-либо по любому поводу, обращать на это внимание". Это первое. Хотя бы их отслеживать. Проще говоря, обращай внимание на чувства, что тебя одолевают....

# <u>Илья Калинин</u> от 28 августа 2013 в 19:16

Геннадий, а если эти эмоции вполне уместны? То есть, когда надо – похвалить, а когда и приструнить. У меня раздражительность ведь не стабильность для моего нормального состояния (хотя, бывает, проскакивает). Есть, например, на работе человек, ему уже под 50 – он 100% флегматик, и вопросы у него такие тупые, что я мгновенно выдаю порцию сарказма, и стараюсь общение с ним свести к минимуму, так как, если он начинает про что-то говорить, то это напоминает нудные скучные бредни. Кстати, вот он никогда не раздражается, не злится, он даже не женат, и я подозреваю, что он девственник. Я таким добрым, простоватым занудой не хочу быть, я хочу, чтобы моя реакция была адекватна ситуации.

# **Олег Фёдоров** от 28 августа 2013 в 19:49

Илья, лично мне анализ Геннадия очень даже понравился. Пожалуй, так и есть. Сам я далёк от материй такого психологического символизма, но Геннадию они, очевидно, близки, и он достаточно неплохо уловил суть.

А по поводу эмоций к тупому флегматику.... Знаете, если бы Вам попался не менее тупой холерик, да ещё и холерик хорошей физической комплектации, то Вы таких эмоций себе не позволяли бы. А почему же позволяете их себе в таком случае? Здесь попахивает распущенностью. Мол, ничего он мне не сделает, значит, я могу себе позволить так себя вести. И даже то, что он Вам в отцы годится, Вас не смущает. Право же, Геннадий прав, и Вам есть над чем работать в себе. Работайте, Илья, работайте, пока не пришлось осознать, что приходится работать над ошибками. Не доводите ситуации до жизненных ошибок:)

Олег, он не тупой, у него вопросы такие, я не распущено себя веду в его адрес, тем более, что вообще не стремлюсь к общению с ним, а всё наоборот. И вообще, оставим его в покое, он был поставлен просто в пример, особой нужды в разборе этого примера я не вижу. Вы правы, с холериком я бы не связывался, тем более с тупым и с хорошей комплекцией. В обществе я себя вполне прилично позиционирую и то, что думаю про других людей, оставляю при себе в большинстве случаев. То, что какие-то слоганы и тезисы я расположил у себя на стене, так это под настроение. Ребята, вам уже за 50, себя вспомните в мои годы, что — так же следили за эмоциями, отслеживали раздражительность, пресекали мысли о девушках, и были дном чаши милосердия? Что-то я сомневаюсь. А ошибки все делают, даже тот, кто ничего не делает, ошибается больше всех

### **Олег Фёдоров** от 28 августа 2013 в 22:54

<u>Илья</u>, Вы привели флегматика как пример уместных эмоций, а пример оказался неудачным. Быть может, другие примеры окажутся такими же. Так что к чему спорить с Геннадием, который расшифровал Вам знаки судьбы из долины сонных грёз? Раз знаки были, значит, надо работать над собой. Давайте, давайте, спорами от судьбы не отделаетесь. Благодарите её за то, что соизволила дать Вам знаки и даже человека послала для их расшифровки – и вперёд. Неча тут пререкаться и увиливать от работы:)

#### Геннадий Хрулькевич от 29 августа 2013 в 14:00

<u>Илья</u>, Олег Игоревич, извините, но не было возможности общаться с вами вчера. Илья, не подумай, дело не в том, что ты плох или хорош и каков ты сейчас.

Просто вся жизнь – она как шанс самому приблизиться к совершенству, к Богу, к тому высшему, чем мы можем стать, поднявшись над сегодняшним собой. Ведь у каждого из нас есть периоды, когда мы то вопим от радости, то находимся в унынии и печали, и свет белый нам не мил. Жизнь обычная это чёрно-белые полосы со своими маленькими радостями и огорчениями или с большими радостями и огорчениями. И дело не в возрасте. Я бы даже сказал - наоборот. Чем больше проходит времени, тем острее и напряжённее чувствуешь жизнь и, если не обрёл смысл своего существования, то тем чаще задаёшься вопросом – зачем я здесь? И порой этот вопрос становится как мучительная боль, от которой невозможно убежать, спрятаться за всем этим псевдобудущим, которое сулит этот мир с его деньгами, удовольствиями, наслаждениями в разных формах и вариантах. За всем этим ты чувствуешь пустоту, которую не наполнить рекламируемыми и поощряемыми радостями этого мира. Всё это не приносит облегчения. Наоборот! И пустота эта словно хочет раздавить тебя, и давит так, что кажется ты умрёшь, если не сделаешь хоть что-нибудь действенное, что сможет остановить это.... А потом, в пик такого состояния, когда уже всё перепробовано и ничего нам не нужно, приходит покой, как состояние облегчения после давящей пустоты. Он как глоток свежего воздуха после того удушья, в котором ты задыхался. Он наполняет тебя чем-то неуловимо нежным, как лёгкая улыбка, как солнечный день, как неожиданная радость. И ты начинаешь понимать, что этот мир не так прост, как рисуют нам его наши учёные мужи или философствующие мудрецы, как объясняют его нам за школьной партой, что у этого мироздания есть своя невыразимая истина, которую невозможно объяснить никакими формулами и теориями, но которая тем не менее существует и наполняет тебя до краёв. И больше нет мучения, нет боли. И ты счастлив....

Потом начинаешь понимать, что не находить что-то новое надо, а убирать то старое и незаметно привычное, что не даёт прийти этой силе, что держит нас в цепких и порой невидимых лапках чужих и ненужных нам идей, чувствований, желаний, что постоянно маячит у нас перед глазами и уводит в сторону, забирая минуты нашей жизни день за днём, год за годом, и так до самой смерти....

И если действительно есть готовность идти до конца в стремлении обрести это самое невыразимое бесконечное вечное присутствие, а оно ощущается как безмолвное и всенаполняющее присутствие, то ты объявляешь войну всем желаниям, что тебя одолевают, ложным идеям, всему тому псевдобудущему, которое сулит тебе золотые горы, но на самом деле является всё той же удушающей пустотой. Ты начинаешь пытаться осознавать себя и обращаешь взгляд своего внимания внутрь, и там открываешь целый мир сил, чувств, идей, которые нашли в тебе для себя пристанище, которые сделали тебя из хозяина своим рабом. И во имя обретения светлого и бесконечного лучезарного сущего бросаешь им вызов! Если ты не за себя, то кто за тебя?

# **Олег Фёдоров** от 29 августа 2013 в 15:09

"Потом начинаешь понимать, что не находить что-то новое надо, а убирать то старое и незаметно привычное, что не даёт прийти этой силе" – золотые слова.

## **Дмитрий Ларечкин** от 31 августа 2013 в 13:10

А мне сегодня сон приснился необычный. Я оказался на месте героя книги Даниила Аксенова "Самозванец". Помню из него то, что мной была освоена технология межзвездных полётов, и я хотел вернуться на Землю, но пока не знал её координат и точного местоположения.

И помню самую концовку: я разговариваю с главным ишибом (так они назывались в книге и, по сути, обозначали магов) по имени Аррал и объясняю ему земную систему счисления, самое интересное, что до этого я его спросил, сколько мне лет, он, взяв меня за руки, ответил, что двадцать пять тысяч чего-то там (то есть он уже знает систему счисления, а я ему её объясняю). Успел объяснить числа один, два и проснулся. Самое интересное, что у меня на протяжении всего сна не выходила из головы одна мысль, а именно – о полётах.

#### **Олег Фёдоров** от 31 августа 2013 в 17:47

Не знаю, Дмитрий, не знаю. Это ж надо ещё и книгу прочитать. Долгая история выходит :)

А вообще сон многообещающий. Но предостерегает – можете залететь не туда и будете гадать, как вернуться. Не спешите летать. Чтоб не пришлось кому-то там объяснять, что такое один и два :)

Впрочем, может быть, Геннадий Хрулькевич этот сон подробно объяснит – у него это неплохо получается.

#### Геннадий Хрулькевич от 1 сентября 2013 в 17:45

Что ж, Олег Игоревич, рад, что вспомнили про меня. Аж улыбка до ушей, когда прочитал Вашу ссылку на себя.... Светлый Вы духом человек. Мне тоже хочется с Вами чаще обшаться.

А по поводу сна Дмитрия: Дмитрий, Вы сказали мало про сон, чтоб вдаваться в подробности, но то, что он ментален – это однозначно. Скорее всего, это работа Вашего личного, остановившегося на какой-то идее (в данном случае, полётов) ментала. Это важный момент. Если в момент засыпания Вы увлечены чем-то, или сознательно сконцентрируетесь на чём-то или ком-то, то попадёте в общеземную область ментала или витала, которая резонирует в унисон с Вашими мыслями и чувствами на этот самый момент засыпания.

По сути, это ключ. Концентрируйтесь на Высшем – и Высшее будет рядом!

Ведь неважно, где человек работает над собой – в бодрствовании или во сне. Если он осознаёт себя во сне, то разве это сон? Для него это уже просто другая реальность. Существует принцип: подобное притягивает подобное.

И ещё один важный момент: мир – зеркало. То есть, любое событие, человек ли, ситуация ли, это по сути Вы сами, Дмитрий, растянутый вокруг себя по времени. Если так смотреть на жизнь, то она становится Учителем Вам в каждый момент. Успевай, как говорится, только не зевать.

Но что касается этого сна, то это Ваше блуждание по внутренней орбите Вашего ментала. Однако, как сказал Олег Игоревич, не торопитесь и будьте осторожны. Ведь ментальные вампиры реагируют именно на такую разгорячённость возбужденного ума. Заметят, могут подсосаться. Вообще, сама разгорячённость в уме или в чувствах уже говорит о нежелательном подключении. Ведь подключаются к нам, ловят нас на интересе, возбуждают ментально или витально, а потом доят. Доилка происходит. И какая разница, какую энергию тянуть с нас, человеков? Конечно, в самом интересе нет ничего плохого, но только тогда, когда он не праздный и не заслоняет жизнь, Бога нам. Вот смотрите – некоторые учёные мужи так разгорячились, что ради просто науки изобретают, не думая о последствиях, новейшие способы порабощения и уничтожения людей....

# **Дмитрий Ларечкин** от 2 сентября 2013 в 0:17

<u>Геннадий</u>, спасибо за объяснения. Да, у меня уже был печальный опыт прилипания ко мне энерго-вампиров во время "разгорячённого" сознания, и я не понаслышке знаю, что это такое, как раз и попался на схожей идее, что мир это зеркало самого себя и всему у всех можно учиться....

# Геннадий Хрулькевич от 2 сентября 2013 в 11:54

Тут, видимо, необходимо объяснение. Как учиться? Это одно из главных. А метод прост и сложен одновременно. Мир — зеркало, а это значит, что всё, что к нам проявляет отношение, находит такое же подобие и внутри в нас. Человек, по сути, должен всё время находиться в состоянии, скажем так, благости. А если происходит ситуация, любая ситуация, которая его из этой благости выводит, из, можно сказать равновесия, то, уловив это, тут же говоришь себе сам — Стоп! И замерев, ментально рассматриваешь Это. Рассматриваешь то состояние или ту мысль, или поток мысли, который вывел нас из этого равновесия. Рассматриваешь его не вовне, рассматриваешь внутри в себе — что там за чувство или мысль. Как рассматриваешь? Как бы ощущая то, чем вдруг нас затопило, где оно в нас, жжёт или холодит, каково по напряжению, какой объём занимает, и ещё много разных вариантов, какие могут сами всплыть во время такой работы.

Но при этом ментал должен молчать! А он вначале и будет молчать, потому что будет увлечён наблюдением. И так, не давая менталу говорить, наблюдать, сколько хватит сил. В нас же есть в глубине безмолвный свидетель. Надо сознательно становиться в этот момент на его сторону и наблюдать. А то чувство, что нас затопило, и которое мы наблюдаем, если наблюдаем вот так, не отбрасывая его из себя, не забивая от страха "Неужели я такой плохой" сразу чем-то другим, начнет расти в нас. Увеличиваться, пухнуть. Тут необходимо, давая ему расти, входить внутрь его, этого чувства, погружаться, ещё больше рассматривая. Ведь мы, получается, столкнулись с неизвестным и мы должны осознать — что же Это такое? И в какой-то момент, когда уже всё высмотрено — раз! и мы видим дальше. Видим, что стоит за этим чувством. Важно при этом не включать ментал.

Например, вы ощутили вдруг желание кому-то помочь. Прилив такого состояния. Но, вспомнив о том, что нужно наблюдать за собой со стороны (так это можно называть), остановились и внутренне и физически, и стали наблюдать. Позволили этому чувству расти в вас. Но не давая ему ход наружу! Наблюдая его!.. А потом – раз, вы увидите за этим желанием жалость. Так это же жалость! И вас сразу наполняет восторг – ура, вот оно! Корнем данного желания помочь была жалость! Состояние радости и есть критерий. Именно истинной радости. Радости Восторга Сущего! И если мы стремимся к свету, то наше внутреннее Я не спутает эту радость с чем-то другим. Это я и называю работой над собой.

Тогда, где бы мы ни были, с кем бы мы не встретились – мы всегда сосредоточенны, полны решительности и бдительны. И говорим Всевышнему: "Не моя, но твоя воля для меня!" ( что мне делать, куда идти, что понимать, с кем или чем столкнуться).... Посему необходим настрой. Нужно давать самому себе задание работать так каждый день, каждую минуту. Понятно, что всё сразу не будет получаться. Но постепенно это станет образом жизни. И за одним открытием посыпятся другие. Увидели за желанием помочь жалость – хорошо. А теперь рассмотрим жалость. И так по цепочке дальше и дальше.... О многом в связи с этим можно сказать, но пока, наверное, достаточно....

### <u>Илья Калинин</u> от 15 октября 2013 в 10:58

Продолжается оппозиция Марс-Нептун, + началось соединение Луна-Нептун, а мне сегодня вновь приснился мой прадед – мы приехали с матерью к нему вроде как проводить его в последний путь. Приехали, значит, у них там стоит старый громоздкий телек, и я замечаю в нём прямо напротив камеру – я так удивился (она как бы скрытая). Настаёт время идти к нему в комнату, я сначала как-то робею, но, тем не менее, иду. Прохожу мимо него, сидящего, прямо до самого конца комнаты, он поворачивается, смотрит на меня и говорит, что, вот, он скоро умрёт, и я как бы должен расстроится по этому поводу, потому что он мой родственник, и говорит ещё, что только по тем людям должны лить слёзы, которые принесли какую-то пользу, которые запомнились добрыми делами, а те, которые никакими добрыми делами не занимались, их участь умереть в забытье, и не важно родственник ты или нет – меня его слова растрогали, и я его обнял. На этом всё. Как то мне часто мой прадед снится.

## **Олег Фёдоров** от 15 октября 2013 в 11:06

<u>Илья</u>, я не специалист по снам, но сейчас происходят большие перемены в духовных сферах – многое из старого, что раньше свободно держалось на плаву в русле текущей жизни, сейчас уходит в прошлое – так что, возможно, Ваш сон следовало бы рассматривать в таком вот ключе.

#### <u>Илья Калинин</u> от 15 октября 2013 в 11:11

У Вас просто есть кому растолковать, поэтому пишу у Вас, если Вас это не напрягает.

**Олег Фёдоров** от 15 октября 2013 в 11:43

Да нет проблем, Илья, пожалуйста.

#### **Геннадий Хрулькевич** от 15 октября 2013 в 20:33

Хороший сон, Илья, хороший. Значит, продолжается через Вас дух рода Вашего, и Вы теперь – на острие его развития. Потому на острие, что будущее – дети, и они должны прийти через Вас. Раз Вам по жизни снится прадед (снится, значит, подпасывает Вас, помогает), значит, Вы пошли в него по внутренней организации, и своими наработками над собой должны и можете ещё больше укрепить дух рода, приблизить его к Всевышнему.

Прадед Ваш нёс эту задачу, теперь она переходит к Вам. Почему я делаю такой вывод, думаю, Вы понимаете. А то, что он там умирает, обозначает то, что ему пришла пора покинуть, скажем условно, астральный план сознания, и пойти дальше, в другие планы тонких миров или же уйти вновь в перерождение. И ещё. Отдайте ему радость. Вспомните все случаи, когда Вы были вместе, вспомните то состояние, с которым он Вас встречал. Все случаи, когда заботился о Вас, не важно, в каких мирах это происходило, ведь границ нашему единению нет. Всё самое лучшее сконцентрируйте в себе, наполнитесь радостью и пошлите ему. И не сомневайтесь, она дойдет. Ведь они там не имеют тел, а значит, не имеют сами возможности прикоснуться к вибрациям, которые человек может получить, только имея тело. Тело это ещё большая нераскрытая тайна человечества, хоть мы к нему часто уничижительно относимся, пытаясь улететь в заоблачные сферы. Наполнитесь искренней радостью и мысленно обнимитесь со своим прадедом, передавая ему эту радость как благодарность. Это и есть настоящее прощание....

#### **Павел Харюк** от 22 июня 2015 в 19:18

Олег Игоревич, а может ли человек путешествовать во сне в реальном мире? И что это может означать? Бывало, что находишься во сне, иногда преломлённом сильно, иногда довольно близком к реальности. Запоминаются такие сны относительно проще, чем иные. Иногда даже несколько раз снятся. Потом погружаешься в повседневные заботы, воспоминания о таких снах отходят на второй план. И внезапно встречаешь место из сна в реальном мире — причём сходство оказывается настолько сильным, что возникает очень сильное чувство, как будто здесь уже был. Кажется, что если пойдёшь исследовать место, можно будет встретить что-то ещё. В субботу вновь произошло такое "воспоминание отображения из сна", но решил отложить более близкое знакомство. А чуть ранее, когда оказался у нового места жительства, меня чуть ли не током прошибло — настолько узнаваемо оно оказалось. Даже лестница и дом напротив. Причём не столько даже детали впечатляют, сколько ощущение узнавания, чувство этого места, не знаю, как точнее описать.

#### **Олег Фёдоров** от 23 июня 2015 в 1:23

Павел, не знаю. Но там всё можно проще объяснить, не обязательно именно путешествием по будущей реальности. Внятно не могу осветить эту тему, не имею достаточного опыта.

#### Павел Харюк от 26 июня 2015 в 18:30

Полчаса назад приснился вредный сон. Проснулся после вывода на эмоции. Причём очень грязный вывод – пугали откровенной неправдой, но отчего-то критическое восприятие работало плохо. Т.е., погрузили в свои иллюзии, правдоподобно их нарисовали, напомнили содержание пары снов, которые снились ранее, как отсылку к чему-то реальному, под всей этой пеленой даже запутался и повёлся. Но сквозь сон что-то сказало: "А как это с реальностью соотносится? Ты вспомни, где ты сейчас" (т.е., где ты физически находишься, а не по содержанию сна). Помогло очень. Проснулся, дошёл до зеркала, уровы складки проглядывают (одна высокая, друга поменьше). Дополнительно отмечу, что вместе с этими намечающимися следами также заметна не линия скорее, а точка (окружность) в центре лба. Сатир – не сатир, не разберу.

#### **Олег Фёдоров** от 26 июня 2015 в 23:06

Да, это Луна с Ураном свою мистерию закатывали. Астероид здесь был сбоку припёкой. У меня тут больше пытались нудить на удручённость, надеялись, что на это поведусь. Но "знание – сила", так что спокойно это всё перетерпел, даже в какую-то интересную работу втянулся. Уже вроде как кончили они своё действие.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 20 февраля 2015 в 22:18

Снился ночью странный сон, который сопровождал какой-то особый дух — немного давящая атмосфера. То, что из сна запомнил, это то, что мне сказал кто-то "странная у вас планета, очень много воды, вот у нас её меньше, и нет океанов, а есть много озер", а я ответил — "да это Земля, тут не всё, как у людей".

Последний сон с такой же атмосферой снился месяц назад – я тогда стоял перед окном где-то непонятно где, и видел, как на планету обрушился метеорит, и через несколько секунд взрывной волной всё снесло, вместе с домом, в котором я стоял.

#### **Олег Фёдоров** от 20 февраля 2015 в 22:45

Этой ночью было особое духовное состояние в природе – явный будоражащий тонус, но несколько неблагоприятный. Вероятно, это связано с китайским Новым годом – им завершаются планетные новогодние праздники, и наверняка уже начинается время нового года. Сейчас же начался не просто новый год, но и некий новый этап преобразования планеты. Этап в значительной мере драматичный, и нуждающийся для этого в неких не самых благоприятных силах. Вот что-то из них и начало себя сейчас проявлять, по всей вилимости.

Вряд ли этот сон следует воспринимать как в прямом смысле вещий, но как указатель направления в общую неблагоприятность — наверняка. Или, по меньшей мере, как стремление создать неблагоприятный настрой. У меня тоже пытались создать что-то в неопределённой форме неблагоприятное, но я этих вещей всерьёз не воспринимаю — понимаю, что это всего лишь их работа по созданию настроев.

## Область любви

# Сборник 26. Половинные отношения (отношения между полами)

#### **Benjaminel** от 03 ноября 2008 в 19:16

Я думаю, во многом Вы правы по поводу того, что похоть (холостое вожделение) есть зло, обернувшееся против любви. К сожалению, вечно в мире существует противодействие любви и похоти... как и добра и зла, как духа и материи.... Одно без другого невозможно, но с увлечением "низменным" бороться надо, безусловно.

## **Ирина\_Свечникова** от 09 ноября 2008 в 23:52

Возможна и любовь без похоти, и похоть без любви. Но если речь вести о любви, то слово "похоть" уже как-то неуместно, на мой взгляд. Любовь возвышает всё – и желание любования телесной красотой, желание обладать телом любимого человека является продолжением желания соединиться душой с этим человеком. Да, идеализирую. Но уж очень хочется, чтобы всегда именно так и было....

## **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 10 ноября 2008 в 10:39

Да конечно же! Речь ведь и идёт о том, что это конкурирующие субстанции: появляется любовь – исчезает похоть, и наоборот. И вот, глядя на всё вокруг, приходишь к выводу, что всё делается, чтобы было это "наоборот". И это "наоборот" очень небезопасно. Так надо хоть какую-то разъяснительную работу в этом направлении вести – потому что молодёжь на это жёстко ловится, а понимать начинают только с возрастом, и то, увы, далеко не все.

#### **Ирина** Свечникова от 10 ноября 2008 в 11:32

<u>olfedorov</u>, но и молодежь бывает разная. Видите, я снова её защищаю :) Вокруг меня немало таких светлых, чистых людей, которым от 14 до 25 лет, что душа радуется. Но как Вы сами думаете – какое есть средство, а точней, методы воспитания тех, кто всё же другие?

## **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 10 ноября 2008 в 13:31

Ирина, я полностью с Вами согласен. Среди нашей молодёжи много замечательных людей. Но коль "и на старуху бывает проруха", то тем более она бывает на зелёную молодёжь. И надо не уповать на её светлость, а как-то защищать её, борясь с нынешней политикой совращения молодёжи, а в крайнем случае, просто разъяснять такие вещи. Для большинства из них, в том числе и достаточно светлых, оказывается новостью то, что это пребывание в вожделеющих состояниях не так уж и безобидно. А если сказать им, что это очень небезобидно, то они и не поверят, сочтут за преувеличения. Но надо разъяснять. По возможности не впадая в ханжество.

Какое есть средство воспитания? Да не так уж и много у нас средств, когда на уровне

всего общества ведётся обратная политика, политика развращения. Воспитывать можно успешно, когда таков и общественный настрой, когда в этом задействовано всё общество. Практика же показывает, что во всём мире демократия способствует обратному, не воспитанию, а развращению. И наоборот, авторитарные системы власти (какие бы издержки там ни проявлялись) наводят строгие порядки в том числе и в сфере поддержки достойных нравов.

Значит, имеет смысл присмотреться к авторитарности как таковой. Так ли уж она плоха, как нам всячески внушают демократы? Вряд ли. Смотря какая авторитарность. Практика показывает, что монархия, как разновидность авторитаризма, является властью явно более совершенной, чем демократия. Вопрос только в том, чтобы монарх был настоящим, а не кухаркиным внуком, которым манипулируют все, кому не лень. Способность же к такому монархическому правлению передаётся по родовой линии, закладывается в сам родовой дух. Род Романовых показал на практике, что он является настоящим монархическим родом. Значит, будущее за ним. Тем более, что представителей рода осталось достаточно. И недаром ведь, говоря о нравственности, мы постоянно оглядываемся на царские времена.

#### **Ирина** Свечникова от 11 ноября 2008 в 08:14

Вы предлагаете некие основы, с которыми, в общем-то, трудно не согласиться.

Только вот насчет того, что во всем мире демократия способствует не воспитанию, а развращению, я не соглашусь. Довольно-таки много друзей, знакомых нашей семьи живут в США, имеют детей или внуков, и неоднократно рассказывают, что на уровне СМИ (а конкретно мы говорили о телевидении) пропаганда всей той чернухи, которая ведётся у нас, там отсутствует напрочь, а то (или подобное тому), что у нас показывают в праймтайм по ТНТ, там показывают только ночью на платных каналах. И никто, идя по обычной улице, не натыкается на журналы с развернутыми во всю обложку половым органами и т.п. У нас же завлекают народ как только могут, не задумываясь о последствиях.

#### **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 11 ноября 2008 в 11:16

Безусловно, рад слышать, что где-то лучше, чем у нас, но демократия есть демократия, и это вряд ли принципиальные улучшения. Это всего лишь элементарный порядок (у нас, увы, и такой отсутствует). Но в той же Америке и гей-парады, и однополые браки, и священники-педофилы (в немалом количестве, что поразительно), и многое другое, что практически свободно существует и манит к себе всех, кто попал в сети холостого вожделения. Ну, и так далее. Демократия всё же не способствует утверждению в обществе здорового нравственного начала.

#### **Баг Кафка** от 1 июня 2009 в 16:16

- 1) Может ли быть влечение к любимой девушке (жене, мужу, постоянному партнёру) вызвано Икубами-Суккубами? Или похоть это тяга к чужому телу, "на сторону"?
- 2) Как избавиться от таких паразитов? Подавлять, закрывать глаза? Но ведь часто же бывало, что подавление желаний вызывало психические проблемы.... Или как? Всякий раз, когда ощущаешь внутри похоть, осознавать, что отдаёшь собственную энергию мерзким паразитам?

#### Олег Фёдоров от 2 июня 2009 в 22:38

- 1) Как правило, нет. Но могут быть исключения, когда влечение проявляется к человеку, довольно хорошо подмятому инкубно-суккубными силами (верней, не столько непосредственно ими, сколько более общего плана демоническими силами, составной частью которых эти инкубы и суккубы являются). Наиболее показательны в этом плане люциферовы силы (силы древней допотопной Венеры).
- 1a) Похоть в данном случае рассматривается как явная или неявная тяга к мастурбации (как эротическое томление, ведущее к мастурбации). Просто тяга на сторону да, тоже называется похотью, но то несколько иная её разновидность.
- 2) Вот так и избавляются.... Сложно избавляются. Поэтому всегда в добронравной классической культуре возбуждение похотливой чувственности считалось делом зазорным. Также неправильным считалось жить в одиночестве в мирской жизни надо было искать пару. Ну, или подавлять в себе чувственность и становиться, по сути, мирским монахом (монашкой). Но на это часто косо смотрели и не без оснований, потому что подавить в себе полностью тягу к противоположному полу при мирской жизни не так-то просто. Поэтому нормой было или идти в монастырь (ну, или в отшельники, или на отдельный хутор), или находить себе пару. Потому что да, могли быть и психические проблемы, но не столько при подавленных желаниях, сколько при борьбе с подавлением желаний. А сейчас дурей, не хочу. Вплоть до: не пойман не Чикатило.

#### **Миша Литвинов** от 17 июня 2009 в 9:09

А я всё-таки не соглашусь с Вами :) Я считаю, что проблема уменьшения рождаемости хоть и в распространяемой порнографии, в частности, но она не уменьшает секс, а развращает его.... Всё меньше молодых людей создают браки, им друг от друга нужен только секс и чтоб никаких обязательств, а развитые средства защиты сегодня это позволяют....

#### **Олег Фёдоров** от 17 июня 2009 в 20:45

Вот это Вы правы, Михаил. И, по сути, описываете сам механизм, по которому происходит уменьшение рождаемости. Дело ведь в том, что человеческая жизнь вообще основана на стереотипах, на наработанных в человеческом психическом поле моделях поведения. Создание семьи и жизнь семейной жизнью это один комплекс стереотипов, а разврат и жизнь развратной жизнью это другой комплекс стереотипов. Эти два комплекса противоположны друг другу, не совместимы один с другим, антоганистичны в какой-то мере. Секс и там, и там является одним из основных движущих мотивов, но он разный по своему психологическому наполнению. И достаточно придать сексу черты психологии разврата – всё, семейный комплекс поведения исчезает. И уже не тянет создавать семью, а следовательно, и рожать детей; втягивает в другой комплекс, в другую модель поведения - и это, кстати, не только сам развратный секс, это всё развратное в комплексе, вместе взятое, а отсюда и преступность, и пьянство, и наркомания, и куча прочих "прелестей". А казалось бы, ну подумаешь, невинные сексуальные шалости, и тем более - прекрасная эротика. Оказывается, эти милые шалости и прекрасности такого рода вовсе не невинны, а напротив, являются прямой причиной вырождения и уничтожения человека. Одной из таких причин.

#### Александра Крижановская от 11 июля 2009 в 2:06

Позвольте высказаться о контрацепции.

А кто-нибудь подумал о том, что если запретить противозачаточные средства, станет больше брошенных детей? Намного больше? Не все же, заведя случайную связь и родив нежеланного ребенка в результате, будут этого ребенка любить и растить.... Кроме того. Нельзя же рожать без передышки, иначе мы в погоне за количеством потеряем качество. Качество воспитания детей, уровень жизни, здоровье, в конце-то концов. А талантливые женщины, между прочим, помимо домашнего хозяйства хотят и должны ещё и самореализоваться. Творчество, научная работа.... Да и просто работа, ведь учителя и врачи, к примеру, в основном женщины:)

А ещё есть женщины, которым нельзя беременеть. После кесарева сечения, например – 3 года. Есть и ещё временные запреты на беременность.... Что в таком случае делать? Да, кстати, каждая женщина хочет нравиться мужу. В том числе и внешне нравиться, и желательно подольше:) А многорождаемость, увы, ещё никого не украсила.

Вот аборт – это действительно отвратительная операция, делать которую нормальная женщина станет только по назначению врача, если другого выхода просто нет. Просто нормальные женщины в наше время лишний раз не беременеют:)

#### **Олег Фёдоров** от 11 июля 2009 в 2:38

Александра, Вы просто невнимательно просмотрели материал [речь идёт о статье «Теперь у нас точно секса нет» — ФОИ]. Там ничего не говорится против противозачаточных средств. Их бы побольше и получше бы качеством. Чтобы потом не приходилось думать об абортах.

Там речь идёт о том, что люди меньше стали заниматься сексом. Вывод такой делается на основании снижения рождаемости. Потому что были и раньше, как и сейчас, и противозачаточные средства, и аборты, но рождаемость была выше. Сознательное нежелание заводить детей при этом не главный показатель — он определяется теми же контрацепцией и абортами. Показателем является "залёт". Залёт, после которого многие всё же предпочитают рожать, а не прерывать беременность. Так вот, больше секса — больше залётов. И выше уровень рождаемости. И наоборот, раз снизился уровень рождаемости, значит реально стало меньше секса.

А чтобы говорить достаточно аргументировано, надо бы, конечно, сравнивать, количество абортов на единицу населения тогда и сейчас. Я думаю, что разница там будет всё же не соответствующей уровню уменьшения рождаемости — дело далеко не только в абортах. Дело в самом сексе.

#### **Дмитрий Ларионов** от 13 июля 2009 в 15:06

Аборт, как я считаю, не является основной причиной убыли населения, а вот насчёт порнографии Вы правы. Молодежь, растущая на ней, детей рожать вряд ли будет.

#### **Владислав Соломин** от 15 июля 2009 в 18:32

Олег Игоревич, если у Вас есть сведения, осветите влияние мастурбации (онанизма) на мужчину, и отношения между мужчиной и женщиной.... Спасибо.

#### **Олег Фёдоров** от 15 июля 2009 в 18:53

Влияние мастурбации и на мужчину, и на женщину самое пагубное. О том, что при этом к ним приобщается особая мастурбационная субстанция, которая на них вампирит, я уже говорил. Но вампирит она не спроста, она просто использует те энергетические процессы, которые при мастурбации и так происходят, происходят самопроизвольно.

Процессы там, в общем-то, несложные и естественные. Когда возникает сексуальное возбуждение, то энергетически оно охватывает весь организм, возбуждает всю его жизненную энергетику. А когда происходит оргазм, то эта возбуждённая жизненная сила сбрасывается вниз, через оргазмирующий орган наружу. В норме, то есть при нормальном сексе там должен происходить энергообмен между мужчиной и женщиной – и они в результате ничего не теряют, только обогащают друг друга энергетически. Но когда это происходит не при сексе, а при мастурбации, то энергия просто выделяется наружу. И естественно, что её подхватывает особая субстанция, которая ею живится.

Понятно, что это приводит к обессиливанию организма. Но там не только это – истощается всё духовное поле, которое формируется вокруг человека, а это и поле событий, и поле заложившихся намерений – в общем, изменяется вся карма, вся судьба человека. Изменяется в худшую сторону, естественно. И не только это – мастурбация очень гасит умственный потенциал, а если ею занимается подросток, то гасит его умственное развитие, в прямом смысле гасит развитие мозга. При злоупотреблении мастурбацией мозг недоразвивается. И именно поэтому вся эта эротика насаждается. Насаждается как способ вырождения подрастающих поколений. Сознательно используется нашими врагами как инструмент деградации нашего народа.

## **Наталия Чудиновских** от 16 июля 2009 в 17:18

«При злоупотреблении мастурбацией мозг недоразвивается. И именно поэтому вся эта эротика насаждается. Насаждается как способ вырождения подрастающих поколений. Сознательно используется нашими врагами как инструмент деградации нашего народа».

Под нашим народом вы имеете в виду россиян? Интересно, а кто враги? Иностранные шпионы или демоны? А вообще, смешно всё это читать :)

#### **Алексей Кипелов** от 16 июля 2009 в 23:10

Олег на самом деле прав, и Вы зря на него наезжаете, ибо Вы совершенно незнакомы с сексологией вообще, не с той сексологией, которую по ошибке приравнивают к камасутре или к прочим херовым брошюркам про то, как и в какой позе, а с сексологией, как с учением, неважно, с каким, с буддийским ли, с индуистским или каким-либо другим, все их объединяет одно – это энергия. На самом деле человеческий организм устроен так, что каждый половой акт, будь-то мастурбация, обычный половой акт, оральный секс и пр, оценивается как процесс зарождения новой жизни, соответственно организм максимально перестраивается под этот процесс и отдает ему максимальное количество энергии, накопленной за длительное время, поэтому после оргазма человек чувствует себя облегченным и одновременно опустошенным, ибо из него вышла эта энергия, поэтому все религиозные учения совершенно справедливо оперируют тем, что человека всего легче разложить через секс, ибо теряется энергия, и человек уже сам становится энергетическим паразитом, намереваясь через секс оторвать себе кусочек этой энергии. Вообще, непосвящённому человеку это сложно понять, но это действительно так.

#### **Артем Остапчук** от 19 июля 2009 в 13:32

#### http://bookz.ru/authors/klimov-grigorii/protok.html

 рекомендую ознакомиться с этой книгой, что косвенно подтверждает и дополняет слова Олега.

От себя добавлю: берегитесь венерических инфекций, ибо, даже будучи залеченными, они являются причиной т.н. трубно-перитонеального бесплодия, и даже современные методы лечения не всегда могут помочь.

**Иван Кра** от 26 июля 2009 в 1:38

Приведу пример из собственной жизни.

У меня есть друг, который с нетерпением дожидался начала собственной половой жизни. Он представлял её так: много девушек разных красивых, никаких обязательств, одно плотское удовольствие, сопровождённое выработкой эндорфинов.

Первый секс у него был в 14 лет (девушка была не то не Б, не то Ш), в общем, ей было абсолютно всё равно на него, ровно так же, как и ему на неё. Конечно же, после совокупления они разбежались (но вот беда, мужское семя абсолютно полностью восстанавливается через сутки, а той девушки уже нет рядом, да и развод её на этот секс стоил бы долгих приготовлений), одним словом, нечего делать, кроме как дрочить. Вот так он и дрочил, пока не появилась вторая на горизонте (через год). Опять секс, и всё .... Тайм-аут на полгода. Желание опять появилось на второй день, а той шалавы-то нет уже рядом. А развод новой опять же стоит больших усилий. Ну что ж, выход один – дрочка.

Вот ему уже 16 лет (2 девушки и 3 секса) – "у некоторых и того нет, вон, к примеру, у этого \*\*\*" – это о моём второй приятеле.

Проходит год, друг снимает проститутку, потом, ещё через 4 месяца, появляется ещё одна девушка. Ему 17, и количество девушек его -4, количество сексов -8-10. Смешно, не правда ли ....

Судьба второго, \*\*\*, развивается следующим образом. Вначале он полностью поддерживает идеи о сексе без обязательств своего друга (горе-героя любовника), но после рубежа в 15 лет осознаёт, что такая жизнь не для него. Что секс не должен и не может быть на первом месте. Что без любви это явление в принципе невозможно.

Ему 15 – у него никого нет, и не было. Ему 16 – никого нет, и не было. 17 лет – и тут он в первый раз влюбляется. Она – неписаная красавица, умница, просто замечательный человек!!! Между ними зарождается СИЛЬНАЯ ЛЮБОВЬ, которая сияет подобно Полярной звезде.... Они всегда вместе, проводят друг с другом ночи и дни напролёт, занимаются любовью, сливаясь в союзе тел.

1 секс, 2 секс, 7 секс, 25 секс.... Сбиваюсь со счёта. Понимаете концепцию?

Каким бы ты ни был крутым пикапером, сколько бы у тебя ни было женщин, никакая сотня легкомысленных шалав не способна заменить тебе той одной-единственной и неповторимой.

И несмотря на то, что секс в отношениях играет последние роли (как для меня), тот, кто к сексу яро стремился, получил его в ничтожно малом количестве с прожжёнными нелюбимыми сердцу женщинами, когда другой, не стремясь к нему и не зацикливаясь на нём, получил богатую и очень насыщенную половую жизнь. И САМОЕ ГЛАВНОЕ, что получил её С ЛЮБИМЫМ ЧЕЛОВЕКОМ!!!

#### Сергей Шандараев от 27 июля 2009 в 6:07

Олег, вот Вы говорите, что нужно побольше контрацептивов и получше качеством, но ведь это же стимулирует разврат, или Вы так не считаете? Говоря молодежи лозунги типа "мы за безопасный секс, вот держи, дружок, резинку", мы тем самым говорим: "Иди занимайся сексом с кем угодно, мы за секс, но только за безопасный"! Но ведь это безнравственно. Вы же, наверно, слышали о телегонии и эффекте первого самца, и если так ратуете за Древнерусскую культуру и знакомы с ней, то должны знать, что всегда на Руси считалось, что от гулящей девушки хорошего потомства не получишь, и редко кто брал таких девчин замуж. А тут получается, Вы это поддерживаете, но только чтоб безопасно. А то, что контрацептивы это якобы решение проблем абортов (кстати, никогда на Руси не делали свободно аборты, это считалось смертным грехом) и брошенных детей – ну, это, мягко сказать, глупость, ведь детей убивают (делают аборт) или бросают не от того, что не была одета резионочка или не выпита таблеточка, а от моральнонравственного уровня человека, от привитых человеку ценностей, на основе которых он рассуждает и принимает решения. И если человеку ничего не стоит бросить ребенка или сделать аборт, то я сильно сомневаюсь, что он станет хорошим отцом либо матерью.

Также не понятно, почему Вы тут так жарко рассуждаете о том, какой должен быть секс, секс это прерогатива животных, это проявление животного инстинкта, но ведь человек выше животного по своему развитию, мы не просто кусок мяса, который нужно кормить, поить и развлекать. Человек должен любить и проявлять свою любовь в том числе через близость. Также не могу понять Ваше высказывание про "больше секса – больше залётов, выше уровень рождаемости", Вы какую нацию хотите получить таким кролиководством? Ребенок должен рождаться от любящих родителей, и от того, в каком состоянии (психоэмоциональном) прибывали родители в момент зачатия, зависит, какой характер будет у ребенка. А если Вы нарожаете детей от секса и тем более по залёту, то получите нацию подобную США, где дети подают в суд на родителей и наоборот, где основная масса пенсионеров живет в домах престарелых, где детям раздают антидепрессанты на входе в школы, где из похорон своего родственника устраивают шоу, чтобы заработать на этом денег, где школьники из автоматического оружия расстреливают других школьников и учителей. Вы такое общество хотите получить? Если так, то не причисляйте себя к русской вере (хотя не совсем понятно, что Вы под этим подразумеваете).

#### **Олег Фёдоров** от 27 июля 2009 в 8:49

Сергей, с тем, что Вы говорите, я и так совершенно согласен. Прежде чем так реагировать на мой ответ Александре Крижановской, надо было бы, наверное, и её комментарий прочитать для понимания того, почему я ей так отвечаю. А то как-то слишком уж формально Вы меня понимаете, не по сути самого разговора.

Далее. В моём описании проблемы формулой "больше секса – больше залётов, выше уровень рождаемости" речь шла о статистике, а не о нравственном аспекте проблемы. Слово же "залёт" не мной придумано, я всего лишь использовал то слово, которое очень широко употребляется. И оно, кстати, ещё не говорит о том, что люди зачинали ребёнка в

негативном к нему психоэмоциональном состоянии, скорей наоборот, раз уж после "залёта" они решаются зачатый плод сохранить.

И вообще, там у меня несколько о других вещах говорится. А переведение смысла сказанного в плоскость формального нравоучительства (и нравоучительства совершенно не по теме, просто неуместного нравоучительства) это, знаете ли, всего лишь банальное ханжество.

И если Вам не совсем понятно, о какой русской вере я говорю, то почему Вы требуете от меня не причислять себя к ней? Знаете, это всё смахивает на довольно неприглядный фарс. Очень жаль, но – увы.

#### **Антошка Волков** от 29 июля 2009 в 18:43

Не согласен, и выкажу свою точку зрения. Вы представляете обычную московскую семью с большим количеством людей? Человек по 7, и так у каждых!!! Да с нашим уровнем жизни мы скорее сдохнем, чем сможем прокормиться, пусть даже в обеспеченной семье....

#### **Олег Фёдоров** от 29 июля 2009 в 18:56

Антон, всё правильно Вы говорите, но это уже другая тема. Я здесь говорю только об одном, в общем-то: в целом на уровне всего общества обязана наблюдаться прямая статистическая зависимость "больше секса – выше рождаемость". А если явный параметр этой зависимости (рождаемость) заметно падает, то мы вправе делать выводы и о скрытом, неявном параметре этой зависимости (о сексе). И далее уже анализировать ситуацию в направлении "а почему же стало меньше секса?". Но вряд ли его стало меньше от экономического положения – я не думаю, что люди массово недоедают, и у них от этого оказывается меньше энергии на секс. Дело в чём-то другом....

#### Ssanek Skopincev or 2 августа 2009 в 17:22

А если любовь безответная, то существуют ли способы привлечения партнера к себе? Именно энергетические, дабы избежать похоти?

## **Олег Фёдоров** от 2 августа 2009 в 17:49

Способы-то существуют, и используются издревле как приворотная магия – но лучше с этими вещами не заигрывать, они обычно выходят боком.

## Алёна Шапошникова от 1 августа 2009 в 4:16 [на тему статьи «Как растоптать свою любовь» — ФОИ]

Здорово! Прочитала про любовные признания на асфальте и прямо глаза открылись.... У меня такое было! И ничего, кроме недовольства и даже где-то раздражения, такие поступки не вызывали! Мелом в подъезде у двери писали, краской под окнами.... Один мальчик даже нравился очень. Но, когда надпись увидела, первое, что подумала: "Ну почему ты мне это не в записке написал?" А у нас же знаете, как? Сразу бабушки на лавочке во дворе перешёптываться начинают. А потом ТАКОЕ про себя из 3-их уст узнаешь, что становится скорей смешно, чем обидно.... Спасибо за заметку!

**Олег Фёдоров** от 1 августа 2009 в 11:04

Да. И я думаю, что такие надписи являются не столько признанием в любви, сколько признанием в собственной слепой самовлюблённости. И демонстрацией неуважения к тому человеку, которого выставляешь на привселюдное обсуждение или даже на посмешище перед всем подъездом, домом, школой, перед всеми его родными и знакомыми.

Но нет худа без добра. И думаю, что милым девочкам такие надписи это только добрый предостерегающий знак. Распелось оно соловьём на асфальте – значит, держаться от него подальше. Потому что неадекватностей там и потом хватит с избытком.

#### **Анна Демченко** от 9 августа 2009 в 12:12

Мне очень понравились Ваши рассуждения, читая их, словно попадаешь в правду всей жизни. Вы мудрые слова писали, которые открывают глаза истине, читая их, я забывала про всё, только вопрос у меня к Вам: как узнать, где истинная любовь? Какой Вы её вилите?

#### **Олег Фёдоров** от 9 августа 2009 в 13:28

Ну... как Вам сказать, Анна... столько поэтов и прозаиков в этом мире говорили о любви....

Но ни один из них не смог сказать, где же истинная. Сказать это может только сердце. И как может правда моего сердца рассказать что-то Вашему сердцу? У Вашего сердца своя правда.

А правда – вещь такая.... Она постигается с возрастом, с опытом. Требует наличия головы – в первую очередь. Знания жизни. Мудрости. – А это всё требует работы над собой. Комплексной работы. Во всех отношениях. И тогда эта правда как-то более-менее проявляется. Становится хоть как-то видна.

А потом вдруг нахлынет.... Поглотит, закружит.... А когда отпустит, очень удивляемся – и где была моя голова? И где была правда моего сердца?

Всё зависит от способности не терять голову. Наверное, так.

#### **Вентус** от 22 января 2010 в 23:06

Очень интересные факты о влиянии сквернословия, и главное – правильные, действительные. Но мне интересно, что Вы думаете о семьях, о любви, об отношениях мужчины и женщины здесь, на Руси? Мне действительно очень интересно Ваше мнение. Заранее спасибо.

#### **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 23 января 2010 в 08:59

Вентус, Вы задаёте столь обширные вопросы, что ответить на них можно, только написав целую книгу. Но вкратце: без религии, без веры в Бога и понимания того, что жизнь даётся от Бога, всё вокруг вырождается, и семья – тоже. Чтобы семья была крепкой, надёжной, необходимо приобщаться к какой-либо религии. Проблема в том, что нынешние религиозные формы уже безнадёжно устарели и людей скорей отталкивают, чем привлекают их. Это естественное и вполне объективное положение дел. На смену им и создаётся, верней, воссоздаётся русская вера, которую по божьему побуждению я

возобновляю своей деятельностью. Базируется эта вера на книге "Сокровенная тайна мира".

#### **Олег Фёдоров** от 17 февраля 2010 в 19:17

 $[Взламывали мою страницу и удалили при этом часть стены, поэтому начало рассмотрения данной темы утеряно – <math>\Phi O U I$ 

К счастью, для самой Любви как общеприродной силы её расточение бывает не так печально. Более печально это для самих расточающих. Если человек к любви не относится серьёзно, то достаточно пары лёгких романов — и Любовь от него отворачивается, начинает сторониться, чтобы он её не ничтожил. И он оказывается в положении скотика, удовлетворяющегося кратковременными похотливыми связями, или дурака, которого водят за нос амурьи и подобные силы.

А для того, чтобы Любовь вновь обратила на него внимание, надо потом много лет выдержки, воздержания, поиска своей настоящей любви — и тогда, через несколько лет, по меньшей мере, былое успокаивается и ему может повезти в любви, к которой подключится сила Любви, и эта любовь станет настоящей.

#### Александр Афанасьев от 17 февраля 2010 в 21:51

Спасибо за Ваши комментарии, Олег Игоревич. Вернусь к теме Любви, затронутой Дмитрием Ларечкиным. Постараюсь сжато изложить.

То, что Вы, Олег Игоревич, написали сегодня здесь в 19:17 о потере человеком Любви или, точнее – легкомысленному к ней отношению, то я до этого дошёл недавно только. Я понял, что для Любви существует некая санкция Свыше для двоих. Если нет Благословения (санкции Господа), то и не получится ничего искусственно, как бы люди ни старались. И вот в этой связи Любовь надо рассматривать как ценнейший Божий Дар. Ценнейший! Мужчине и женщине (или молодому человеку и девушке) даётся Свыше Любовь, а так же даётся определённое ВРЕМЯ на её материализацию в виде отношений и в конечном итоге зарождения плода любви – ребенка. Одной паре дается несколько недель на оформление отношений, а другой – может, и несколько месяцев и даже лет. Это АВАНС временнОй от Бога (и Его защита их отношений) даётся, чтобы они смогли, осознав эту Любовь, её сберечь, приумножить и воплотить в дело: рождение детей, СОтворчество с Богом – помощь ближним, стремление к Истине и т.д.

Как только Господь видит, что вот эти чувства (а значит, и ценнейшие Божественные Энергии Любви) растрачиваются (профанируются) на похоть, скандалы, интрижку и т.д., то в какой-то момент Санкция Свыше прекращается, причём в резкой форме. Внешне это выглядит как начавшиеся "с потолка" безпричинные ссоры, скандалы, взаимное недовольство двух людей. Они не понимают – как же так? До этого все было чинно и гладко, общение шло как по маслу и многие психологические и физические противоречия сглаживались удивительным образом САМИ, как бы даже и без их участия. Но вот всё изменилось и в воздухе повисло ощущение расставания. Начинаются горькие песни и стихи о потерянной Любви. Но на самом деле эти песни лгут – виноват САМ человек, вернее, вот кто-то из этой пары (или оба), которые не оценили этот ДАР, этот Небесный Огонь Любви. Человек ведь по природе своей всегда халявщик, и если Судьба послала нам Любовь, то – "Уау!". Сразу что-то нехорошее внутри нас, потирая свои руки, буквально визжит от радости, что теперь этими энергиями можно подпитать свое Эго.

"Как только Господь видит, что вот эти чувства (а значит, и ценнейшие Божественные Энергии Любви) растрачиваются (профанируются) на похоть, скандалы, интрижку и т.д."

+ Если любовь расценивают как временное, не серьезное отношение, типа "вот потом, может быть, будет всё серьёзно, а пока..." – так же получится и потом, может быть. Я полагаю, лучше либо отказаться от любви, если не готов (если любовь равнозначна, то, скорее всего, человек всегда к ней готов), либо принять на себя всю ответственность, сопровождаемую этим явлением.

#### **Александр Афанасьев** от 17 февраля 2010 в 23:39

Да, Любовь – это ответственность! Я согласен с Дмитрием.

**Сын Егора** от 18 февраля 2010 в 23:52

Почему, по Вашему мнению, в разные времена были разные "идеалы" красоты? С чем связаны эти перемены?

**Олег Фёдоров** от 19 февраля 2010 в 11:42

С тем, что разные времена :) Разная жизнь, разная психология, разные представления вообще обо всём. А если Вы имеете в виду наиболее бросающееся в глаза различие в отношении к стройности женской фигуры, то в этом вопросе всё очень просто.

В средние века и чуть позже идеалом были пухлые женщины, потому что времена часто были голодными, а лишняя полнота символизировала достаток, домашнее благополучие (у тех, кто из средневековья недавно вышел, до сих пор "персики" в цене).

В наше же время модны болезненно тощие фигуры по той лишь причине, что нам всё это искусственно навязывается (как и сама демократия, и многое другое). А навязывается эта "стройность без капли жира" всего лишь как один из элементов нашей деградации. Дело в том, что когда организм находится в таком вот обезжиренном состоянии, то это воспринимается им как неблагоприятная ситуация, и внутренне, на глубинном подсознательном уровне это приводит к развитию состояния тревожности. Ну, а когда это состояние наступает, то психология человека меняется в худшую сторону, меняется во многих отношениях, и психологически человек деградирует.

Кстати, у наших предков слова "худой человек" были аналогичны словам "злой человек, плохой человек". Так что всё это неспроста нам навязывается. Я не говорю о том, что в человеке должен быть избыток жира, но некоторая естественная полнота является для человека нормой.

#### **Владислав Архипов** от 28 февраля 2011 в 16:49

Олег Игоревич, я вот тут подумал (может, конечно, это не особо важно и смысла никакого не имеет, но, тем не менее...): в античной скульптуре (в Греческой, в частности) у силуэтов мужского пола половые органы сделаны так, что их почти не видно, т.е. имеют очень скромные размеры. Как Вы считаете, это имеет какой-то символизм?

**Олег Фёдоров** от 28 февраля 2011 в 21:51

Владислав, я не готов обсуждать абсолютно любые темы :) Данная моя страница является страницей автора Царской Русской Доктрины, который открыт к диалогу с читателями этой Доктрины и готов отвечать на возникшие у них вопросы по поводу этой Доктрины. И не более того. Другое дело, что в Доктрине представлена цельная мировоззренческая концепция, и в связи с этим она охватывает широкий набор тем – но... но, тем не менее, эти темы небезграничны. И уж во всяком случае, вопросы гениталий античных скульптур в набор этих тем не входят. Как и вопросы гениталий всех остальных скульптур тоже. Мне жаль, что я не могу поддержать Вашего интереса к символизму, но – увы....

**Амир Нагаев** от 1 марта 2011 в 9:51

Наверное, существовал какой-нибудь культ маленького размера полового мужского органа, так как в античной Греции и Риме однополая любовь была очень популярна.

**Олег Фёдоров** от 1 марта 2011 в 13:31

Хм.... Что-то в этом есть.

**Олег Фёдоров** от 1 марта 2011 в 13:38

Хотя, вообще-то, известно, что римляне во время некоторых своих праздников не стеснялись приделывать себе макеты огромных половых членов — это у них было символом животворящей жизненной силы, и размер символизировал величину жизненной силы.

**Амир Нагаев** от 1 марта 2011 в 18:30

Ужас. Счастье, что я живу не в древнем Риме или Греции.

**Олег Фёдоров** от 1 марта 2011 в 21:29

Да уж.... Но я думаю, что это больше со стороны ужасом кажется – сгущаются краски, ежели издали глядеть. Наше время тоже, наверное, потомки будут считать ужасным, временем всевозможных извращенцев. Норма ведь не запоминается, помнят больше о необычном. Впрочем, извращенцев действительно слишком много нынче развелось.

**Владислав Архипов** от 29 марта 2011 в 23:21

Что Вы думаете по поводу такого понятия, как телегония?

**Олег Фёдоров** от 30 марта 2011 в 19:19

Есть такой эффект, конечно. Но его действие часто преувеличивают из нравственных соображений.

**Raoul Duke** ot 7 августа 2012 в 17:12

Вопрос, относящийся к Вашей статье "Почему мы вырождаемся" и, в какой-то степени, к статье "Эротика – почему это зло".

По Вашему мнению, длительное сексуальное воздержание молодых людей после

полового созревания, вызванное отсутствием постоянного партнёра, не сказывается негативно на мужском здоровье?

Один из самых очевидных аргументов — половой член состоит, в частности, из мышц, которые не меньше других групп мышц нуждаются в тренировке, в поддержании тонуса. Какую роль в связи с этим может играть мастурбация?

**Олег Фёдоров** от 8 августа 2012 в 19:59

Мастурбация на тренировку члена оказывает только негативное влияние. Для тренировки ему достаточно просто стоять, что он по утрам и делает у всей молодёжи без исключения. И при этом растёт. А мастурбация лишает член его сверхбодрого тонуса утреннего стояния и не даёт ему расти. У тех, кто злоупотреблял в подростковом возрасте мастурбацией, члены, как правило, меньше. Не доросли оттого, что не достояли без вмешательства в их стояние.

Как показывает опыт, воздержание у подростков и юношей никак не сказывается на их мужском здоровье. Такая зависимость появляется только с возрастом, да и то не всегда.

**Raoul Duke** ot 8 августа 2012 в 20:35

Ещё один миф развеян? :) Спасибо!

**Олег Фёдоров** от 8 августа 2012 в 21:58

Так ведь очевидные вещи, вот, ёлки-палки.... :)

**Дима Назаренко** от 9 апреля 2013 в 1:02

Олег Игоревич, у меня вопрос по поводу Вашей заметки об эротике. Ведь если сексуальное желание без конкретного адресата вроде супруга или просто любимого человека превращается в пустое вожделение, похоть и т.д., то стоит ли какими-либо путями его подавлять, и если да, то какими?

**Олег Фёдоров** от 9 апреля 2013 в 1:45

Безусловно, похоть желательно в себе подавлять. Потому что холостое вожделение (похоть) притягивает энергетических паразитов, на таком вожделении специализирующихся – инкубов и суккубов, которые очень негативно влияют и на самого человека, и на всю его жизнь. Мастурбация является тяжким грехом именно по этой причине – человек от этого обессиливается и попадает под власть действия негативных энергетик, которые довольно сильно портят его жизнь. Впрочем, это я повторяю то, что уже изложил в статье "Эротика – почему это зло".

Главный вопрос – как от похоти избавляться, если человеку на данное время не с кем заниматься любовью? Ведь навязывается это вожделение порой так, что и отогнать его почти нельзя – всего изводит. В принципе, есть довольно простой и действенный способ избавления от похоти – мазь обезболивающего действия. Достаточно намазать обезболом чувствительные места – и похоть довольно быстро гаснет. Причём помогает это в одинаковой мере и мужчинам, и женщинам. Так что если похоть начала донимать, желательно иметь под рукой обезбол.

#### **Олег Фёдоров** от 9 апреля 2013 в 10:58

Помню, в армии в советское время в чай добавляли какой-то препарат на основе брома для подавления потенции, чтобы "дурные гормоны в голову не били". В какой-то мере это, очевидно, помогало, но не кардинально. Обезбол в плане подавления похоти действует лучше, мне кажется.

Другое дело, что неизвестно, насколько регулярно обезболом так можно пользоваться – если пользоваться постоянно годами, то не будет ли там каких-то побочных явлений. Это надо у медиков выяснять, очевидно. Бром действовал относительно мягко, но без последствий. Вероятно, оптимальной для одиноких людей была бы схема сочетания этих средств: постоянно использовать бром (или его аналоги), а если похоть всё же начинает донимать, то дополнительно использовать обезбол.

Во всяком случае, монахам такую схему фармакологического подавления похоти можно было бы взять на вооружение. Для них это актуально, как ни для кого другого – они в монастырях годами мучаются, пока не войдут в состояние невинности. Все их ночные молитвенные бдения именно для этого предназначены – не дать похоти ходу. Для многих из них этот первоначальный многолетний период это испытания адом. И не все этот период выдерживают. А с помощью таких вот фармакологических средств всё намного проще делается.

#### **Raoul Duke** от 14 апреля 2013 в 14:49

Хотя мне и кажется очевидным, что мастурбация может приводить к вполне определённым негативным последствиям, её приходится выбирать как меньшее из двух зол. Поясняю.

Я не врач, но здравый смысл мне подсказывает, что если я желаю стать полноценным мужчиной (к расцвету сил), такая "тренировка" оказывается иногда необходимой. Эрекция по утрам это хорошо, но едва ли она активирует все те процессы, что происходят при половом акте. И, значит, длительное воздержание не может проходить бесследно. Тот же здравый смысл говорит не только то, что мне, не монаху, обезболивающая мазь или какие-нибудь посторонние химические соединения не нужны, но и то, что это, извините, ненормально – подавлять в себе естественное, природное желание с помощью вот таких вот средств.

Другой вопрос – как минимизировать негативные последствия от мастурбации. И он, на мой взгляд, при прочих равных заслуживает несколько большего внимания, чем рассуждения о том, как своё либидо подавлять. И, разумеется, я ни в коем случае не считаю, что похоти надо поддаваться, что её можно в себя пускать и давать ей волю вовсю под себя подминать. Нет. Всё должно быть в меру.

#### **Олег Фёдоров** от 15 апреля 2013 в 22:22

Рауль, в какой-то мере я с Вами согласен, но Вы говорите о естественной норме – а кто сказал, что вокруг нас происходят естественные процессы? Мы живём в падшем мире, в мире, который около 13 тысяч лет тому назад пережил крупную космическую катастрофу, и это всё очень влияет до сих пор на то, как нам приходится к этому миру приспосабливаться. Увы, приходится какие-то вещи претерпевать, потому что "поестественному" получается ещё хуже. И это претерпевание не так уж и опасно для человеческого организма, в общем-то. Из традиционной жизни прошлых веков, когда

множество людей действительно перебарывало в себе подростковую мастурбацию или сводило её к минимуму, граничащему с поллюциями, известно, что потом это множество народу приступало к половой жизни вполне активно и оказывалось в этой половой жизни вовсе не ущербным. Так что забота о необходимости тренировки половой сферы вряд-ли является столь уж насущной.

#### **Олег Фёдоров** от 26 июня 2013 в 14:03

В Википедии есть статьи "Бромид натрия" и "Бромид калия" – это те самые соединения брома, о которых здесь говорилось раньше. Они, оказывается, не прямо на уменьшение потенции направлены, а на усиление процессов торможения в коре головного мозга, на снижение возбудимости центральной нервной системы. То есть успокаивают. Но и на потенции это тоже как-то сказывается, очевидно, недаром ведь в своё время в армии было устойчивое мнение, что бромиды эти подавляют избыточную потенцию, дабы солдатики на стенку не лезли.

#### **Олег Фёдоров** от 11 мая 2013 в 0:46

В статье "Ламарк и политика" я затрагивал тему передачи приобретённых в течение жизни признаков по наследству — это то, что в биологии называют ламаркизмом и всячески стремятся опровергнуть как ложное течение мысли. Но вот появилась интересная статья на "Ленте.ру". Там, в частности, говорится следующее:

«Яркий пример наследования приобретенных признаков в виде паттерна работы генов, приобретенного на протяжении жизни, хорошо показан на крысах, — рассказывает Чуриков. — Стрессовые условия содержания, приводящие к повышенному уровню гормона кортизола, у грызунов передаются от родителей к детям. Более того, признаки того, что крыс содержали в условиях стресса, отслеживаются на протяжении до четырех поколений. Уверен, что и у людей нечто похожее имеет место. Так что это следует иметь в виду, особенно тому, кто собирается иметь детей».

http://lenta.ru/articles/2013/05/10/circrna/

То есть, в очередной раз подтверждается передача по наследству приобретённых признаков (состояний). Здесь интересен и другой момент — однажды стабильно закрепившееся состояние передаётся по наследству в течении четырёх поколений. Но это у крыс, у них жизнь короткая, поколения меняются быстро, и закрепившегося эффекта хватает на поколения. У людей многое не так активно передаётся, потому что они успевают перерастать свои состояния прежде, чем это заложится в потомстве. Но и у людей их прошлая жизнь на потомстве как-то отражается.

В связи с этим уместно вспомнить примету из индийской духовной культуры. У них говорят так: "Ребёнок перед рождением находится три года возле отца и пять лет возле матери". Это означает, что события ближайших лет жизни непосредственно закладываются в духовное поле формирующегося ребёнка, формируют собой ребёнка. Согласно их наблюдений, в явном виде в ребёнка закладываются ближайшие три года жизни отца и ближайшие пять лет жизни матери. Следует полагать, что яркие события, значительно отразившиеся на отце или матери, передаются ребёнку и от более отдалённых времён.

Это следовало бы учитывать при планировании ребёнка — откладывать на какое-то время его зачатие, если в ближайшие годы происходили какие-либо явно негативные события, отразившиеся на жизни его родителей, чтобы это всё не заложилось в него самого.

#### **Владислав Архипов** от 29 июня 2013 в 3:01

Олег Игоревич, а каково Ваше отношение к межрасовым бракам? В последнее время всё чаще можно увидеть чёрную девушку с белым мужчиной и наоборот. Это, отчасти, даже тренд какой-то....

#### **Олег Фёдоров** от 29 июня 2013 в 11:27

Да нормальное отношение. Большой моды в этом плане не будет, а какой-то небольшой процент таких браков в народе только обогащает генофонд народа. Возьмите Пушкина, например — ведь дед у него был негром. А какой русский гений оказался! Так что тут зависит не столько от расы (жёлтой или чёрной), сколько от того, какие конкретно люди смешались, и чем эта смесь их натур может оказаться.

#### **Владислав Архипов** от 29 июня 2013 в 13:18

Ну, вот про пример Пушкина я и хотел написать. В «Повести временных лет» рассказывается о смешении русских с биарминами и весьма успешном их сосуществовании. Да и в целом, если толком не разбираясь, просто представить, то казалось бы, ничего страшного здесь нет. Но сейчас очень много разной и противоречивой информации. Про полную несовместимость чёрного и белого человека (большая разрозненность психотипов и эволюционное отставание первых). Насчёт телегонии например. Или про страшную еврейскую Y-хромосому....

#### **Олег Фёдоров** от 29 июня 2013 в 14:04

Опыт показывает, что смешение белых и чёрных это не всегда плохо. Там всё зависит не от расы, а от конкретных народов. Если, например, русский смешается с бушменом, то это будет плохо для русского генофонда, а если он смешается с эфиопом, то как знать... Очень часто это может оказаться к благу. Там, у чёрных, много разных народов, вплоть до пигмеев, и они зачастую больше различаются между собой, чем с белыми (если брать тех же эфиопов или кенийцев, допустим).

А вообще – да, заморочить нам головы стараются как можно больше. Вероятно, общий принцип, по которому следует сортировать всю эту сомнительную информацию, заключается в следующем – ведёт ли такая информация к розни и раздорам. Потому что главное, что пытаются с помощью такой информации вызвать, это именно рознь и привитие ненависти в дальнейшем.

#### **Владислав Архипов** от 29 июня 2013 в 22:40

Вы выделили кенийцев и эфиопцев. Почему? Догадываюсь, что Вы не эксперт в расологии, но написали Вы именно о них. Только по примеру Пушкина?

#### **Олег Фёдоров** от 30 июня 2013 в 20:38

Сложный вопрос. Какие-то наблюдения за людьми накопились за всю мою уже немалую жизнь, что-то про людей понимаю – уже пора и мнениям каким-то сложиться. Но я не утверждаю, что именно эфиопы и кенийцы выделяются здесь в первую очередь, возможно, есть и не менее интересные народы. В этом плане стоило бы обратить внимание, например, на руандийских тутси, которых не так давно истребляли в

гражданской войне при явном попустительстве ООН. Масонствующий Запад неспроста развернул там в своё время довольно странную деятельность, которая в это истребление вылилась. Так же как и у эфиопов многие их беды вряд ли сами по себе происходят. Так же как и у нас, у русских, происходит нечто подобное при явном содействии в этом вопросе Запада. Всё, что есть лучшего в мире, они ничтожат как могут, и стремятся превратить всех в себялюбивую отупелую массу своего западного покроя. А нам при этом навязывают свои же расовые проблемы. Хотя расистами русские никогда не были, и негры у нас это просто негры без какого-либо расового подтекста.

**Дмитрий Ларечкин** от 29 июня 2013 в 18:25

Олег Игоревич, а к абортам как относитесь?

**Олег Фёдоров** от 29 июня 2013 в 18:33

Однозначно отрицательно. Это огромный грех – убийство беззащитного ребёнка. Тем более собственного ребёнка. Аборты должны быть запрещены вне всяких сомнений.

**Анастасия Гусева** от 30 июня 2013 в 11:42

По-моему, надо не с абортами бороться, а осознанность в молодежи выращивать и ответственность за свои действия.

**Олег Фёдоров** от 1 июля 2013 в 0:18

Это само собой. Но сознательных людей всегда было меньшинство в обществе, так что не мешало бы и законы соответствующие устанавливать. Собственно, для несознательных все законы и пишутся.

**Владислав Архипов** от 19 октября 2013 в 23:48

Что можете сказать о "привязках"? Пояснюсь. Вот говорят, есть привязка к родителю: например, сына к матери или дочери к отцу и т.п. Что это значит? Зачем так надо? Хорошо это или плохо?

**Олег Фёдоров** от 20 октября 2013 в 0:27

Владислав, привязка к родителям это замечательно. У нас на юге в болгарской среде есть такая примета: дети тогда бывают счастливы в жизни, когда сын похож на мать, а дочь — на отца. Похожесть появляется как раз при наличии такой привязки, когда есть какое-то единение и непроизвольным образом происходит уподобление родителю. Зачем это надо? Родовой дух так полней передаётся. И это правильно.

**Владислав Архипов** от 20 октября 2013 в 0:34

А что, если жизнь родителя складывалась не очень замечательно, а ребёнок со временем начинает понимать, что идёт по стопам не очень замечательного родителя?

**Олег Фёдоров** от 20 октября 2013 в 2:26

<u>Владислав</u>, есть и такое. Но готовых рецептов на все случаи жизни нет. Ребёнок может взять что-то хорошее из своего рода, а что-то из того, что его не устраивает, может не

принять. Уподобляться абсолютно во всём вряд ли стоит. Да и опыт показывает, что дети далеко не во всём уподобляются родителям, даже если между ними любовь и согласие.

## Teus Erep от 20 октября 2013 в 5:34

У Кастанеды говорится, что детям передаётся острие духа. Это делает их живыми, а родителей — вялыми, пассивными. Чем больше детей имеется, тем сильнее изъедено светящееся тело (или как оно там) родителя. У человека выбор: плодиться и продолжаться потом в детях или забрать своё с собой.

Мужчина теряет нечто, поимев женщину: она обретает возможность воплощать детей от него, даже с другим мужем. Женщина теряет при зачатии и родах. Возможно ли совокупляться, не теряя кусок светящегося тела, и зачинать детей без потери частиц своей души?

#### **Олег Фёдоров** от 20 октября 2013 в 13:16

Нет, совокупляться без потерь нельзя. Увы, всё имеет свою цену. Так что, блядству – бой.

Но с этими потерями всё не так просто. Если это жена, вторая половина, то мужчина не только теряет, но и обретает — происходит духовный взаимообмен, который их обоих обогащает. И даже более того, создаётся некое общее для них поле, которое может помочь им обоим вознестись вверх, в более высокие области духа, если они способны на соответствующую такому вознесению любовь.

У женщины всё это происходит не в меньшей мере – она не только получает от мужчины, но и отдаёт ему. А в том числе отдаёт и их общему полю любви, которое становится их общей возносящей силой, ими же созданной магической силой. И эта же магическая сила любви способствует рождению у них духовно полноценных детей.

А при блядстве это всё теряется, растрачивается, даже толком ни во что не образовавшись. Вообще, любой любовный роман, завершившийся ничем, это потери и для самих беспутных, и для их будущих детей, которые недополучают всего этого потерянного, того, что должно было достаться им.

При рождении детей "теряют", то есть передают ребёнку и женщина, и мужчина. Женщина при этом передаёт намного больше, разумеется. Но это не так критично – через какое-то время все эти переданные частицы души восстанавливаются. Вопрос здесь в соотношениях: родишь очень много – не успеешь восстановиться, живёшь очень долго – успеешь хорошо восстановиться.

Хотя, безусловно, что-то уходит к детям, что восстановить уже тяжелей (хотя бы потому, что дети связывают заботой о них), и тем, кто не имел детей, проще сосредоточиться на себе и своих достижениях. Но это всё не так критично — если есть достаточный жизненный потенциал, то всё со временем переходит в новое качество и родственные связи не становятся помехой. Здесь дело в первую очередь зависит от общего уровня сознания в семье, в потомках — у достаточно развитых людей их родственные связи не являются для них оковами.

**Green Fairy** от 22 октября 2013 в 12:52

Олег Игоревич, Вы как-то упоминали о полигамных браках. Сегодня ночью прочитала вот эту статью:

http://welykden.org.ua/index.php/actualno/item/42-poligamiya-kak-cposob-vyzhivaniya-slavyanskogo-roda

Это такие вот полигамные браки были у ариев?? То есть, гаремы не за горами? С трудом укладывается в голове.

#### **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 23 октября 2013 в 09:53

Green Fairy, спасибо за ссылку. Да, там в основном всё верно написано. Гаремные браки следует разрешить. Некогда они были одной из основных форм семейных отношений. А что Вас, собственно, смущает? Не представляете себя в такой семье? Так ведь это не обязательно для всех без исключения. Но есть много женщин, которые были бы более счастливы, живя в таких гаремных браках. Просто гаремы не должны быть слишком большими, как в классике — до 4 жён. И жёнам этим будет житься намного удобней, чем поодиночке тащить на себе каждая своё семейное хозяйство. Да и муж становится в таком случае более любвеобилен — так что ущерба ни в чём не будет. Так что ж в этом плохого?

#### Green Fairy от 23 октября 2013 в 10:34

olfedorov, ага! А если не станет "более любвеобилен"? Сейчас Родосвет предлагает множество семинаров о том, как "найти свою вторую половинку", "как стать путеводной звездой для любимого".... Потом, наверное, потребуются семинары: "как сделать так, чтобы муж и мне внимание уделял", "как стать самой любимой женой", "как построить отношения со старшей женой"... и прочие проблемы. Ну, сериал "Роксолана – пленница султана" мы смотрели – сколько особенностей жизни в гареме.

Да, меня лично гаремные браки смущают – не готова. Но где-то глубоко внутри я согласна – не для всех, но такая форма браков очень удобна и имеет право существовать. Для меня тема гаремов внезапно обнажилась.

Полагаю, чтобы принять вторую жену (и последующих), женщина, вступающая в брак, должна к такому раскладу изначально быть готова.... Что по себе – прожив с супругом шесть лет, не смогу согласиться на подобное "расширение".

Про ведение хозяйства женщинами в большой семье – понятно. А как быть с тем, что не каждый мужчина может экономически обеспечить двух жен, с детьми, не говоря уже о большем их числе.... Да, не для всех. Может кто-то и захочет гарем, но не потянет. Толпа женщин, мечтающих о новом платье – это, поистине, беда:)

## **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 23 октября 2013 в 10:59

<u>Green Fairy</u>, станет он более любвеобилен, станет. Вопрос только в том, насколько – у разных мужчин это может по-разному происходить. А вообще, вторая-третья женщина мужчину резко стимулируют. Это заложено в мужской природе.

По поводу остального – дело в том, что сейчас люди уже другие, поэтому средневековые недостатки тогдашнего гаремного образа жизни сейчас вряд ли будут актуальны. Основной подход к делу может быть только один – не муж ищет себе новых жён, а жена подбирает себе новых подруг для общей со своим мужем жизни. Всё должно в этом плане решаться только с согласия жены (жён). Мужское дело нехитрое, в бытовой жизни жить

эти жёны будут не столько с мужем, сколько друг с другом, поэтому – решающее слово за ними. А обеспечение.... Так ведь жёны сейчас зачастую зарабатывают не меньше самих мужей – так что тут правильней говорить о самообеспечении – оно же при общем бюджете станет только намного более рациональным и удобным.

#### **Teus Erep** от 21 марта 2014 в 13:25

Олег, в одной из статей Вы писали о сильном ударе магии родителей по детям. Карма передаётся не только от черадейства. Как влияет аборт на потомство?

[Насколько я понял, <u>Teus Erep</u> намеренно применил слово «черадейство» вместо «чародейство», производя его от имени Чера – одного из изначальных имён Луны, – ФОИ]

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post168220731/Психотронная война.

#### **Олег Фёдоров** от 21 марта 2014 в 19:00

Нет, ну магией это всё же не является, это естественная передача по родовой линии того духовного потенциала, который самой жизнью своей заложили в родовой дух родители. И рассматривается это не столько в данной статье, сколько в статье "Ламарк и политика": <a href="http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post142063306/">http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post142063306/</a>.

Но вопрос понятен. И при этом он очень сложен, так однозначно и не скажешь, что там к чему. Есть масса самых разных влияний, и всё зависит от соотношения множества вещей, которые не всегда можно достаточно уверенно учесть.

Аборт на потомство вряд ли влияет напрямую. Скорей, там идёт опосредованное влияние, через родителей — на них аборт накладывает большую тяжесть как один их тяжелейших грехов, а потом это состояние родителей может заложиться и в следующего вынашиваемого ребёнка. Но далеко не всегда это явно себя проявляет.

#### **Teus Erep** от 21 марта 2014 в 19:28

Как снять тяжесть аборта с женщины, чтоб он не довлел над её судьбой? Наблюдение показывает, что даже покаявшиеся и благочестивые, насколько могут, женщины всё равно несут жуть.

#### Олег Фёдоров от 21 марта 2014 в 20:53

Тяжесть аборта можно снять, только родив очередного ребёнка. Желательно при этом перед убитым ребёнком каяться, просить его родиться вновь. Иногда души детей просто уходят, но часто это помогает.

#### **Павел Харюк** от 7 ноября 2014 в 6:00

Олег Игоревич, а человеческие души (и вообще души живых существ) при воплощении, как правило, сохраняют пол, или возможны самые разные варианты? В "Сокровенной тайне мира" описано соотношение мужского в женском и наоборот в контексте психических сущностей Су и Ли; в частности, указано, что мужчины и женщины нуждаются во взаимной любви для истинного проявления в них Су и Ли. Если же человек проходит через опыт воплощения в обликах разного пола (если это, конечно, возможно),

то это также ведь может влиять на развитие данных психических функций? И в связи с этим возник вопрос: обязательно ли человеку обзаводиться семьёй, если он следует путём духовного развития? Мне казалось, что это может зависеть от разных факторов, в том числе от конкретного человека и обстоятельств, но как знать.... Не знаю, насколько хороший пример, но Никола Тесла, будучи гением, вроде как не создавал семьи (впрочем, сведения о нём довольно туманные).

#### **Олег Фёдоров** от 7 ноября 2014 в 13:36

Павел, распространённая точка зрения на эти вещи гласит, что пол при очередном воплощении может быть приобретен другой. Я тоже думаю, что это могло бы быть вполне естественно. А быть может, это даже и целесообразно в какой-то мере для более полноценного развития души. В том числе и для развития психических сил Су и Ли в человеке.

Семьёй обзаводиться необязательно, но в таком случае или всё же должна быть какая-то женщина (женщины), или надо гасить свою половую функцию. В большинстве духовных традиций предпочитают второй вариант — слишком уж сложно найти женщину, которая не отдалась бы быту в конечном счёте (дети и семейные дела поглощают большинство женщин чрезмерно, и им уже становится не до высоких материй), а при свободном отношении к женщинам они обычно меняются одна за другой, и это забирает духовную силу, гасит её на череде женщин. Но это вынужденная мера, правильней было бы всё же найти постоянную женщину (или нескольких женщин), жену (жён) — половая сфера должна работать — это включает в дело и энергетики любви, и более полноценную гормональную биохимию — человек в таком случае развивается полноценней. Вообще это большая тема, можно было бы отдельную книгу об этом писать. В древних арийских и доарийских традициях был распространён групповой брак — и там эти вопросы решались намного проще и естественней — и это было одной из причин успешности ариев.

#### **Геннадий Хрулькевич** от 7 ноября 2014 в 23:10

По поводу перерождений. Из своего опыта могу сказать, что обычно душа следует одному принципу, скажем так, мужскому или женскому, и не меняет его при перерождениях. Хотя, действительно, для полноценного развития души необходим опыт противоположного пола, который ей по надобности даётся. Но это не постоянное перерождение в противоположном поле по принципу обязательной или закономерной смены пола душой, когда она собирается в рождение. Душа имеет, конечно, определенный выбор перед воплощением, но следует, как правило, одному полу. Постоянное же чередование мужского пола на женский и наоборот говорит скорее об исключении, чем о правиле.

Тут ещё затрагивается и такая тема, как память души. Некоторые источники, и, видимо, не без основания, утверждают, что все хирургические вмешательства, переливания крови, анестезии (особенно когда человек засыпает), вскрытия после смерти – то есть, всё то, что нарушает целостность человека при жизни, нарушает память и, не помня себя, души рождаются, меняя пол хаотично.

#### **Олег Фёдоров** от 7 ноября 2014 в 23:18

<u>Геннадий</u>, вполне согласен, что смена пола при перерождениях происходит не так уж часто, и есть души по-преимуществу женские и по-преимуществу мужские. Речь просто идёт о том, что запрета на изменение пола при перерождениях нет, и иногда души всё же

воплощаются в теле противоположного пола. Но уточнение у Вас вполне уместное, в общем-то.

#### **Олег Фёдоров** от 10 декабря 2014 в 0:37

[данная астрологическая тема здесь затронута скорей как предыстория последующего обсуждения – следующая пара комментариев явно просилась в этот сборник – ФОИ]

#### 9 декабря:

- в 00:45 ночи Солнце прошло на 7,4 градуса выше шарового скопления М 62;
- в 8:15 утра на 3,5 градуса выше шарового скопления М 19;

М 62. Своеобразная энергетика.... Действовала эта энергетика изводяще (благо ночь была, и всё остальное не отвлекало – так что допекала по максимуму), истощающе, но на сон при этом не тянуло, напротив, будоражило и не давало спать. Утром, минут за сорок до начала действия следующего шарового скопления любопытным образом изменилось поведение этой энергетики – вроде как подобрело всё, даже что-то положительное продыхнуло, и начало будоражить на похоть – то есть, всё то, что за ночь вскрутило внутри, хотели по-быстрому спустить вниз за счёт холостого полового возбуждения. Явные манеры прожжённого паразита (ладно, я уж опытный, меня на это не возьмёшь, а кто помоложе – те потом энергетически обессиленными, опустошёнными подставляются под действие следующего паразита).

Следующий паразит, то есть шаровое скопление (верней, канал связи со скоплением, заражённый паразитарным духом). М 19. Типичный сатиров дух....

## **Геннадий Хрулькевич** от 10 декабря 2014 в 12:23

Тоже по этой классической форме проходило, благо и в спящем состоянии включается вовремя сознание, чтобы сбрасывать с себя всю эту мерзость, вчера оно было точно по этой схеме. Но что интересно, сегодня ночью была с их стороны попытка реванша. Но если вчера приходили явно и под утро, то сегодня часов около 3-х ночи и совсем уж из тех глубин, где и я сам в полусознательном состоянии пребываю, но опять безрезультатно. И уже там попытка шла зацепить за чистую рефлексию физиологии, даже не за чувственно-половую.

В момент осознавания их и сбрасывания даже удивлен был, как это они собирались соединить имитацию во сне обычного желания человека сходить в туалет с похотью? Наводит это на мысли, что заболевания мочеполовой системы, такие как, к примеру, энурез, простатит и другие, это их рук работа. Может, выедают какую энергию у мальчиков в детстве в этом месте, что делает слабыми их перед желаниями половыми впоследствии? Или внедряют ещё чего из паразитных сущей?

#### **Олег Фёдоров** от 10 декабря 2014 в 16:23

<u>Геннадий</u>, они, бывает, и сами приходят, вне связи с астрологией. Хотя со вчерашнего вечера всё ещё идёт оппозиция Луны с Марсом – может, оттуда лунные суккубы подействовали.

Вопросы Вы поднимаете очень правильные. Вполне возможно, что многие болезни мочеполовой сферы закладываются ещё в подростковом возрасте, когда паразиты похоти выедают подростков в их увлечённости мастурбацией. Во всяком случае, многие более

поздние сексуальные неадекватности наверняка с этим связаны. Так же, как и недостаток банально общего развития.

У хора, людей бывшей высшей расы, таких проблем вообще не было. По той простой причине, что в половую жизнь подростков вводили родители. С 14-летнего возраста родители приучали детей к сексуальной жизни, начинали с ними "спать". И это давало подросткам большие духовные силы, проявлявшиеся по родовым линиям, давало им возможность полноценного развития. Ну, а кроме того, это избавляло их от холостой похоти, и никакие суккубы с инкубами не имели к ним доступа. Но попробуй сегодня начать об этом рассказывать — заклеймят тебя и как извращенца, и как исчадие ада, и как кого угодно ещё. Отдавать детей на растерзание демонам похоти это за благо. Любить их — преступление. Так устроена современная жизнь.

#### **Олег Фёдоров** от 7 февраля 2015 в 21:33

От связанной со звездой йота Козерога нашей давней энергетики, накопившейся от праздника седьмого дня поста, в частности, возникли раскрытия по поводу терминологии гендерных отношений. У нас сейчас в русском языке вроде как и нет достаточно удобного слова, которое можно было бы использовать вместо чужеродного и несколько режущего слух слова "гендерность".

В книге я ввёл как замену ему слово "польность" – мол, половые отношения это отношения, связанные непосредственно с сексуальностью, а польные отношения это отношения более широкого плана, означающие отношения между мужским и женским полами как таковыми.

Данный термин оказался достаточно близким к изначальному. Только в духе данной звезды раскрыли этот термин как "половинность". Отношения между полами это половинные отношения (а непосредственно половые это часть таких отношений).

Само слово "пол" идёт от слова "половина" – мужчины и женщины составляют половину друг друга как индивидуально, так и на общечеловеческом уровне. Они дополняют друг друга и образуют одно целое, являясь врозь половинами этого целого. Свойство чисто человеческое (поскольку подразумевает некое духовное единение, животным мало свойственное), поэтому данная терминология только к людям и применялась.

Слово "кровать" произошло от понятия "кров, накрытие" и означало место, где накрываются одеялом. Это более общего уровня слово. А слово "полати" это кровать с акцентом на её половое назначение. То есть по изначальному смыслу данных слов дети спали в кроватях, но не на полатях. Полати были для взрослых. А поскольку полати обычно представляли собой дощатые настилы, то позже подобным же словом "пол" начали называть грунтовые дощатые настилы внутри помещений. То есть пол в смысле грунтового настила произошёл от пола в смысле половинности (польности), но не наоборот.

## **Олег Фёдоров** от 30 мая 2015 в 16:21

Люциферова энергетика Гиад вступила в свои права и довольно активно норовит всё подмять под себя. Ну, а первое, что она обычно делает с людьми, не имеющими пары – возбуждает похоть и стремится перевести её в мастурбационную активность – таким образом она значительно полней к человеку приобщается, а потом легко пускает всё

вразнос, потребляя и самого человека, и поле его благоприятных событий – в общем, ничтожит человека.

На самом деле, этому довольно легко противостоять. Чтобы в такое время не будилось холостое вожделение, необходимо всего лишь использовать мазь обезболивающего действия – достаточно смазать такой мазью чувствительные места – и вожделение уже просто не возникнет (или достаточно быстро успокоится). У некоторых людей возникает проблема с тем, какую именно мазь выбрать – их много разных, а какая лучше для таких целей подходит, пока переберёшь....

Из опыта известно, что достаточно хорош для таких случаев, например, "Дентол" – гель для устранения зубной боли. Помогает одинаково хорошо обоим полам.

#### **Олег Фёдоров** от 5 июня 2015 в 22:31

Напоследок в энергетике Гиад проявилась Афродита. Люциферовы силы к тому времени уже ушли почти, и Афродита завершила собой их проявление — весь день 5 июня она действовала (собственно, и до сих пор ещё чувствуется).

Об этой даме я писал уже в статье «Логово дьявола». Афродита являет собой афову силу любовной страсти (не единственную, но одну из его основных сил в этом деле). При этом проявляется она в энергетике Венеры (ну, и в тех астрономических объектах, каналы связи с которыми в своё время оказались заражены люциферовым духом — духом допотопной Венеры — и в которых силы Венеры проявляются просто по родству энергетик). В данном случае такое опосредованное проявление Венеры и произошло. Хотя в самих Гиадах Афродита не содержится — прошлые годы Гиады стабильно демонстрировали одну лишь тёмносерую утухшую и охладевшую сатирову энергетику, в этом же году там много проявлялось им не свойственного — весь спектр сил Венеры, по сути, в том числе и Афродита — это всё проецировала на сатировы Гиады сама Венера.

Афродита возникла в Венере после Потопа, когда мимо неё проходил Меркурий. До того в Меркурии (корректней, в пра-Меркурии) афовы силы Сириуса возбудили свою гермафродитную афову энергетику, и при прохождении мимо Венеры Меркурий сбросил с себя эту одержимость афовым духом, передал его Венере. Произошло это в согласии с самим этим афовым духом, потому что Венера и до Потопа была «богиней любви», её энергетики были во многом ответственны за любовную сферу человеческой деятельности на нашей планете, и любовная составляющая афова духа с удовольствием подключилась к близким для её сферы деятельности потенциям Венеры. Правда, в самой Венере любовные силы были двуполы и не склонны ни к каким гермафордитным проявлениям, но после этого Венере стало присуще и гермофродитное начало тоже. Причём начало это так и не нашло согласия с основным массивом изначальных любовных сил Венеры, и оно и до сих пор проявляется в Венере отдельной силой, которую изначальные силы Венеры мало в чём поддерживают.

По цвету это афово начало имеет в основном краснопурпурный цвет. Часто оно проявляется ещё чуть более покрасневшим, и приобретает в таком случае цвет малиновый. Но нередко оно проявляется и чуть более посиневшим, и приобретает в таком случае классический пурпурный цвет. Также в нём иногда проявляется и цвет просто синий (обычно сопутствующий пурпурному), энергетика этого цвета тоже является меркуриевой по происхождению и представляет собой ту небольшую часть изначальной синелиловой меркуриевой энергетики, которая перешла к Венере вместе с этим афовым духом.

Также этому пурпурному духу часто сопутствует дух белый. Это, по всей видимости, всё же белая энергетика самой Венеры, та её небольшая часть, которая вошла в согласие с чужеродным афовым духом ради расширения собственных возможностей. И обычно Афордита так и проявляется – как энергетика бело-пурпурного цвета (нередко при этом с синим дополнением).

Ну, а проявляется эта дама весьма своеобразно, как мы уже догадываемся. Проявляется как извращенка, тяготеющая к орально-анальному сексу, и активизирующая в людях страстность именно в этом направлении. Причём, проявляется не только и даже не столько в гомосексуальных отношениях, сколько в отношениях между разными полами, в отношениях между мужчинами и женщинами.

Поэтому.... Казалось бы, это вполне естественное дело – в какой бы форме мужчина и женщина ни занимались любовными ласками, это должно соответствовать природе вещей, и ничто в их интимных отношениях не может быть противоестественным. Но это не так. Оральный секс это уже извращение, чуждое изначальной человеческой природе и провоцирующее дальнейшее развитие извращённости в сторону гомосексуальной направленности. В классических арийской, русской культурах оральный секс воспринимался резко отрицательно, если женщина к этому была склонна, то её воспринимали как извращенку, и относились к ней соответственно. Хотя, казалось бы.... Довольно безобидное и притягательное действо (как по нынешним временам) – но оно уже притягивает чужеродные гермафородитные духовные силы (демонические силы, даже дьявольские силы), и Афродиту в первую очередь – а потом появляется склонность и ко всему остальному. Вначале (после орала) тяготение к женскому аналу - но это уже скрытая форма гомосексуальности – а потом тяготение и к аналу мужскому. А вместе с этим идёт и приобщение к самой человеческой психике этих чужеродных человеку гермафордитных сил, и человек портится – страдает, мучается, изводится – в общем, ничтожится всячески в духовном плане. Но откуда это всё берётся, он обычно даже и не догадывается. А берётся это всё от Афродиты, которая начинает своё приобщение к людям с побуждения их к оральным ласкам, и дальше – до беспредела, насколько сможет «ввести во искушение», и ободрать как липку, в конечном счёте. Такая вот специфическая «богиня любви».

#### **Олег Фёдоров** от 5 июня 2015 в 22:38

Кстати, предупреждали меня об этой «прекрасной богине» ещё со вчерашнего вечера. Было немало предостерегающих знаков, говоривших о том, что намечается некая опасность. Наиболее ярким знаком можно считать появление ястреба на дереве напротив моего окна – прилетел вдруг вечером, устроился на ночь, и долго кричал перед сном – ястребиный характерный крик, который НИ c чем спутаешь. Предостерегал примером своего присутствия. За долгие годы, что я здесь живу, никогда ещё такого не было: хоть лес и недалеко находится, но город есть город, и ястреба на деревья под самыми домами не садятся. Также и много других более привычных и более стандартных знаков предостерегало о том же – надо бдить.

Ну, вот, сутки уже прошли, и теперь вполне определённо вырисовывается, о чем меня все эти знаки предупреждали – о появлении хищницы, на которую люциферовы силы возлагали особые надежды. У них самих ничего не получилось за прошедшие дни, как ни крутились кругами вокруг, а всё впустую – время же для них определяющее, роковое, и они выпустили Афродиту напоследок – может, она.... Но и она пролетела печальным ястребом над киевскими крышами – тут ей у меня даже присесть не получилось –

опытный уж, давно уже на уровне рефлексии наработал неприятие ко всем их прохиндеистским ухваткам. Да, но главный козырь в её деятельности, как и у всех прочих люциферовых сил — возбуждение похоти. Навяжется так, что и не спасёшься. Так что «Дентол» — проверенный великий спаситель — и никакой зуб потом не беспокоит. Только печальный крик ястреба над киевскими крышами.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 6 июня 2015 в 1:53

Читал позавчера (наверно, не просто так эту запись кто-то разместил вечером), что Клеопатра была мастерицей орального секса, но потом убивала своих любовников. Что-то очень походит на жертвоприношения....

#### **Олег Фёдоров** от 6 июня 2015 в 1:55

Да, Клеопатра была афовой барышней. Так что там всё могло статься....

## **Павел Харюк** от 6 июня 2015 в 14:20

К сожалению, не встретился мне "Дентол" в московских аптеках. Как я понял, его производят на Украине, поэтому имеет смысл искать местные локальные аналоги.

Действующее вещество в "Дентоле" – бензокаин. Поэтому аналоги следует рассматривать среди других стоматологических обезболивающих гелей с действующим веществоманестетиком из ряда бензокаин/лидокаин.

Опробовал "Калгель" (лидокаин + цетилпиридиния хлорид, гель для снятия боли от прорезывания зубов у детей). Слабые и чуть сильнее слабых приступы снимает неплохо, средние заметно хуже, а вот сильные, такие как вызванные афродитовыми каверзами, не по зубам оказались. Мучило всю ночь с 4 на 5 число, при этом бессонница ещё напала.

Также ранее пробовал лежащую у меня крем-мазь "Долгит" от суставной боли, отёков, воспалений (действующее вещество - ибупрофен). Оказалось не лучшим выбором, т.к. действует медленнее и, как показалось, слабее.

#### **Олег Фёдоров** от 6 июня 2015 в 16:15

<u>Павел</u>, тот же "Калгель", только для взрослых. Или другой гель-обезбол для зубов, но тоже для взрослых – действие должно быть схожим с "Дентолом", вероятней всего.

#### **Геннадий Хрулькевич** от 6 июня 2015 в 23:08

Ещё, как метод — сломать привычный ход вещей, перейти к активной деятельности, заняться тем, что целиком отвлечет от таких мыслей. Просто себя погонять, не давать валяться в этом состоянии слабости воли. К примеру, встать и сделать контрастный душ, где холодной воды поболе чем горячей, физические нагрузки в домашних условиях — к примеру, отжимание до предела возможностей с паузами короткими и т.д. Помогает и компьютер, если что-то интересное может увлечь, хоть игра-стрелялка какая, не важно, лишь бы отвлекала и погрузился туда с головой, или там порядок в файлах навести. Есть и другие методы, например, вспомнить самый гадкий сексуальный вариант своей жизни, если тот был, и, показав его самому себе, спросить: "Ты этого хочешь?". А ещё лучше сразу перепрыгнуть к результату, представить, что тебя одолели, и ощутить муки совести, то состояние, которое выворачивает тебя наизнанку от того, что ты не

выстоял. И один из сильных методов – представь, что это сейчас видят те люди, которые тебе дороги, с которыми ты близок в духе, которых ты любишь. Они смотрят на тебя в этот момент.

Можно ещё отделить в себе ту часть, которая упорствует в невежестве и сказать: "Это не есть я". И собранно и сосредоточенно пребывать в осознающей части, не ослабляя внимания. Ну, вот как-то так....

#### **Олег Фёдоров** от 6 июня 2015 в 23:57

Да. А у монахов свой метод – неустанные моления, в том числе и ночные. Правда, там есть свои минусы, неприемлемые для светского человека, зато с похотью они постепенно справляются напрочь. Так они говорят, по крайней мере.

## **Дмитрий Ларечкин** от 5 февраля 2016 в 15:56

Олег Игоревич, читаю на сайте Правильные Отношения, что именно женщина формирует эмоциональную основу в отношениях — эмоциональный уют, комфорт. Так оно, наверное, и есть? Но мужчина разве в этом не участвует? Также там говорится, что любовь исходит от женщины в большем количестве, чем от мужчины — якобы природа женщины это любовь.... Что скажете?

#### **Олег Фёдоров** от 6 февраля 2016 в 7:12

<u>Дмитрий</u>, это такой долгий разговор про многое.... А люди так сложны и так по-разному себя проявляют.... Но в целом там правы, пожалуй. Женщина больше живёт любовью, чем мужчина — должна жить, во всяком случае, если говорить о природе вещей как таковой. Женщина это основа семьи, мать, хранительница семейного очага — так что ей и карты в руки.

Более того, женщина – существо эмоционального плана, а там с этими эмоциями такое непростое дело.... Эмоции возбуждают энергетики, им соответствующие, и от природы они для того и возникли – чтобы энергетики возбуждать. А энергетики эти для чего-то нужны – от психических настроев внутри себя до формирования духовного поля вокруг себя. Женщина создана как эмоциональное существо (ну, или оставлена на эмоциональном уровне, переходящем у людей в новое качество в сравнении с животными) именно для того, чтобы продуцировать больше энергетик любви и создавать духовное поле любви. Не любви как таковой, а именно семейной любви. Так что это всё более женское занятие, чем мужское. Мужчина, конечно, тоже должен испытывать любовные чувства, но уже в качестве поддержки женских чувств, потому что настоящая любовь строится во взаимности – если говорить о семейной любви.

Другое дело, что мужчина более пылает любовными эмоциями на первоначальном этапе, на этапе влюблённости — это в нём активируется для того, чтобы женщину заполучить, чтобы проявить максимум активности в этом отношении. Но, заполучив женщину, он довольно быстро успокаивается — и это нормально, это от природы так. А дальше — женское дело, он только поддерживает женскую любовь, относится к ней благосклонно.

Это если говорить о самих эмоциям. Если же привлекать сюда сексуальную сферу, то в ней мужчина доминирует энергетически. Он наделяет женщину своими жизненными силами в большей степени, чем она его, даёт ей больше жизненного тонуса. В ответ же

она больше продуцирует любви на уровне эмоциональном, создаёт поле любви духовного плана (должна создавать, по крайней мере).

**Дмитрий Ларечкин** от 25 февраля 2016 в 19:51

http://pravotnosheniya.info/Lyubov-k-sebe-menyaet-karmu-3301.html.

#### Любовь к себе меняет карму

pravotnosheniya.info

Не думаю, что статья во всём справедлива, но интересно то, что сразу видно женскую руку за статьей. Похоже, женщинам свойственно центрироваться во всём на любви. Кстати, что сами, Олег Игоревич, скажете про любовь к самому себе? Или как это адекватнее можно назвать? Простая внимательность к себе?

Конкретно ещё интересует такая вещь — в статье рассматривается и развивается одна простая идея, суть которой состоит в том, что если мы сами себя любим, то и мир так же будет поступать с нами. Через себя мы реализуем отношение людей к нам же самим. Что можно сказать по этому поводу?

**Олег Фёдоров** от 25 февраля 2016 в 23:00

<u>Дмитрий</u>, я понимаю, что не всегда в этих всех духовных хитросплетениях можно разобраться, но есть какие-то тестовые вещи (или знаковые вещи), которые вполне способны позволить понять, можно ли доверять написанному или нет. Здесь таких моментов два, по меньшей мере.

Первое — энергетика текста. Типичная иудейская энергетика, вполне выраженная... продолжать? Дмитрий, у Вас ведь есть какая-то собственная экстрасенсорная чувствительность, не стесняйтесь ею пользоваться, энергетика текстов вполне позволяет определиться с тем, как относиться к написанному.

Второе – в рамках какого духовного течения это всё излагается, кого это всё представляет. Там в конце текста ссылаются на сайт по рейки (тантра-рейки, в данном случае), по материалам которого это всё написано. И этого уже достаточно – рейки в своё время выдумали те же иудеи для того, чтобы под соусом чего-то восточного морочить всем головы.

Поэтому определиться несложно — там не женская рука чувствуется, там чувствуется вражья рука в первую очередь. Это всё вполне осознанные и намеренные попытки оболванивания населения с целью его деградации. Какие механизмы деградации должны заработать в данном случае?

Превращение любви в анти-любовь в первую очередь. Не бывает любви к самому себе, такого в принципе нет в природе. То, что реально есть, называется совсем другим словом. Это слово "себялюбие". И обозначает это слово вполне понятное и явно порицаемое качество. Нас же хотят опутать обилием слов про всё хорошее, чтобы низвести во всё плохое.

Любовь всегда устремлена к кому-то вовне (собственно, это ещё не любовь, это только желание любви, стремление к любви). А когда в ответ нас тоже любят (устремляют к нам такое же желание), то в этой взаимности рождается настоящая любовь. Любовь всегда

возникает в результате объединения энергетик разных индивидуумов в некое объединяющее их целое. Любовь же к самому себе это разновидность мастурбации.

Но там всё ещё неприятней, в этом самообслуживании. Потому что, впадая в себялюбие, человек тем самым становится сопричастен бесовской материи, демонической материи. У них такое качество довольно развито, и вызывая его в себе, человек уподобляется демонической субстанции и становится сопричастен к ней. Особо ярко такое качество проявляет себя у силенов, существ (и демонических сил) люциферова мира — так что к ним прямая дорога и образуется. Впрочем, если они оказываются не под боком, то там и без них есть кому из этой демонической материи к человеку приобщиться. Был бы повод. А себялюбие это повод очень хороший.

Вот так нас и стремятся отторгнуть от поля Жизни, от духа Природы, и опустить на уровень демонической субстанции. И делают это всё вполне намеренно. Со знанием дела всё делают. Так что не ведитесь на на все эти рейки, иудейки и прочие хитрейки. Это всё вражьи происки.

**Дмитрий Ларечкин** от 25 февраля 2016 в 23:04

Олег, но есть же всякого рода самоуважение и прочие вещи?

**Олег Фёдоров** от 25 февраля 2016 в 23:07

Есть. Но вас же не к самоуважению призывают.... А что, интеллект не позволяет отличить одно от другого? :)

**Дмитрий Ларечкин** от 25 февраля 2016 в 23:09

<u>Олег</u>, да нет же, я вижу, к чему призывают, но я хочу понять, есть ли аналог какой-то. Про себялюбие мне понятно. Я ведь даже спросил — "как это адекватно назвать? Внимательность?" При чем тут интеллект мой? :(

**Олег Фёдоров** от 25 февраля 2016 в 23:16

Он иногда активней становится, когда его поддевают:)

Нет, аналогов нет. Самоуважение, достоинство это уже другие чувства. Возможно, наиболее удобно провести различие между ними и любовью через понятие устремлённости. Любовь характеризуется устремлённостью. В обращённых к себе положительных чувствах устремлённости нет, они всего лишь помогают поддержке психической стабильности. Нас же хотят побудить к устремлённости на самих себя.

**Дмитрий Ларечкин** от 25 февраля 2016 в 23:39

<u>Олег</u>, хм... довод! Но вот из-за чего когда поддевают, то человек активизируется? Много раз так делал сам. Только лишь для того, чтоб эффективней противостоять возможным нападкам? Из-за чувства возмущения? Или какие-то ещё нюансы есть?

Надо будет ещё раз этот текст перечитать позже и подумать. А так, в общем-то, он достаточно мутный по своему содержанию, это я сразу заметил. Некоторые фразы с точки зрения духоведения вообще алогичные... Но образ устремленности к себе расставляет точки над Ё и галочки над Й. :)

<u>Дмитрий</u>, по поводу поддёвок мне трудно что-то сказать, вообще-то я не спец в этом и оно мне мало свойственно. Нептун — сейчас активен Нептун, и он на свой манер что-то раздраконить пытается. И у него это не без изящества получается в какой-то мере. Всё строится на каких-то нюансах, тонких особенностях восприятия, реагирования — приходит вдруг в голову шутя сказать одно, а там почему-то поняли другое, и так далее. Это особенность данного времени. Ну, да и шут на неё.

А что до самого текста, то там слишком всё очевидно для любого более-менее пожившего человека. Ну, а молодёжи — повод поразмыслить и лучше осознать то, что самопроизвольно подразумевалось, но оставалось неосмысленным. Так что спасибо "добрым людям". А то жили бы и не знали своего счастья. Подобные же происки позволяют лучше оценить то, чего нас хотят лишить эти санитары человеческого леса.

#### **Олег Фёдоров** от 21 июля 2016 в 12:31

Интересное откровение попалось мне в группе «Психология». Там просматривается нечто большее – действие сил, лишающих мир любви. Пропаганда свободной любви – одно из их действий:

. <u>Психология</u> от 21 июля 2016 в 8:30 Далее – текст оттуда:

Реальность отношений в XXI веке.... Откровенное письмо парня, которое расставляет все точки над «i»:

«Сегодня за завтраком я встретил девушку, которую любил много лет назад. У неё уже есть муж и она беременна. Когда она уходила, то мы поздоровались, а потом созвонились. И, если честно, то когда мы разговаривали, меня трясло так, как не трясло последние лет 15. Слёзы катились градом, и остановить их я не мог.

5 лет назад мы приняли решение о том, что расстаёмся. На тот момент мы встречались уже 4,5 года и всё это время полностью посвящали друг другу. Мы могли проводить вместе по 8, 12 и даже по 24 часа на протяжении десятков дней без перерывов и совершенно не уставали. Мы ели, спали, гуляли, занимались спортом, мечтали, смотрели кинофильмы и телевизор, ходили в гости, разговаривали, играли в Sony PlayStation, дрались и везде ощущали полное созвучие и взаимопонимание. Мы были отражением друг друга.

Конечно, за пять лет были и сложные периоды, когда я на руках нес её в больницу, а она поддерживала меня в моих стабильно неудачных проектах, когда приходилось прощать и плакать, когда сомневались друг в друге и в себе. Но что бы ни происходило, мы всегда не могли прожить друг без друга больше дня. Мы были абсолютно абстрагированы от мира и наблюдали за всем происходящим со стороны, имея лишь смутное представление о том, как живут все остальные. И каждый раз, когда мы выходили на люди, то с удивлением для себя обнаруживали, что есть, оказывается, в мире явление, когда кто-то один любит, а другой позволяет любить, когда кто-то в отношениях может вовсе не любить, а лишь решает быть вместе. Мы не наблюдали этого. Нам об этом просто рассказывали, а мы лишь пожимали плечами. И каждый раз, когда мы возвращались из мира в свой маленький мирок, мы абсолютно искренне говорили, что мы любим друг друга одинаково

сильно и так, как никто другой. Мы верили в это и знали, что это так. Как и знали, что нельзя принять решение быть вместе, если быть по отдельности — это всё равно, что не быть вообще. Не буду скрывать, что мы не были идеальны, и наши отношения прошли много самых разных человеческих испытаний, но это не важно.

И вот после 4,5 лет отношений нам показалось, что наши чувства мертвы, что мы немного не такие, какие должны в идеале быть, что страсти нет и что, возможно, нам лучше расстаться. Я никогда не забуду, с какими ожиданиями мы расходились. Нам казалось, что мы, как парусники, выходим в открытое плавание, и мы думали, что этот мир полон стоящих и значимых людей. Людей, которые как минимум не хуже, чем мы были друг для друга. Мы считали себя молодыми, красивыми, перспективными и решили, что найти вторую половинку будет совсем несложно, потому что выбирать есть из кого.

С тех пор прошло 5 лет, но если бы мне кто-то лет 10 или 15 назад сказал, что я буду наблюдать ту жизнь, которую вижу сейчас, то я бы в это ни за что не поверил. Сейчас я вижу, как самые красивые и интересные девушки, самые успешные и обаятельные парни массово остаются одни. Я помню, как мы пришли в 1 класс, и у нас была девочка, которую любили безоговорочно все мальчики и ненавидели все девочки. Если бы мне тогда сказали, что в 25 лет она будет всё такой же красивой, но одинокой и разведенной, то я бы подумал, что это шутка. Как не поверил бы я и в то, что девочка, которую я любил вместе с доброй дюжиной парней в 8-м и 9-м классе, в 25 лет будет одинокой и очень красивой мамой, подобно другой очень красивой и невероятно доброй моей близкой подруге. Когда я встречаю её, у меня от восторга дыхание внутри сбивается (как и у всех, кто её видит). Я помню, как когда-то в личной беседе она мне рассказала, что в 17–18 лет она воспринимала мир и свое будущее совсем иначе. Ей всегда казалось, что уж у неё-то всё будет: большая и хорошая семья, успешный муж и не менее успешные дети, дом и всё то, о чём мечтает каждая женщина. А оказалось всё как-то совсем по-другому: с мужем, который бил её, с разводом, с нечестными мужчинами и всеми вытекающими.... Ни для кого не секрет, что когда-то я много ходил на конкурсы красоты и знаю судьбу многих самых красивых девушек нашего города. В большинстве своём мне их невероятно жалко. Если бы мне когда-то сказали, что эти девушки будут одиноки, несчастны и никому не нужны, то я бы просто рассмеялся в ответ. А у них именно так! И не спорьте, а просто поверьте мне. И если у них так, то как же у всех остальных....

В моей мужской компании нет особо неуспешных людей. Все занимаются спортом, работают, активны, приятны в общении и всем от 22 до 35 лет. Собственно говоря, стиль жизни и отношение ко многим ценностям нас и делает одной компанией. И что интересно — половина из этих мужчин неженаты. Самое ужасное — я знаю, что они абсолютно реалистично рассматривают для себя перспективу оставаться таковыми до конца жизни. Мы как-то встретились с одним моим близким другом, который когда-то так же, как и я, расстался со своей девушкой, думая, что этот мир полон лучших предложений. Я бы назвал этого парня одним из самых клёвых в моем окружении (его легко полюбить). И он мне сказал, что раньше даже как-то не рассматривал сценарий, что можно остаться холостяком. Казалось, что всё равно кто-то встретится, а сейчас всё иначе. Сейчас он с абсолютно холодным расчетом рассматривает вариант жить одниноким.

И я даже не знаю, что в мире произошло, где произошел этот надлом, но с каждым днем становится всё больше и больше одиноких людей.

Сейчас мне 36 лет. Я знаю и умею многое. Знаю, как сделать так, чтобы у меня появились деньги, как заслужить уважение и признание, вызвать смех или заставить себя ненавидеть. Я научился получать практически всё. Но я не знаю, что нужно сделать, чтобы полюбить.

Это единственное чувство, вещь, эмоция, которую нельзя призвать, создать, сымитировать. Она не принадлежит нам, и я убежден, что это дар Божий. И если и есть Бог, то это любовь. И горе тому человеку, который когда-то её испытал, потому что мы мыслим относительно и, испытав любовь однажды, мы обнаруживаем, что в последующем всё видится меньше её, потому что превзойти любовь практически невозможно. И если ты сейчас кого-то любишь, а снаружи в большом мире есть кто-то, кто кажется тебе ярче, моложе, интереснее, умнее, нежнее, то знай, что это всё временно, а любовь вечна. Огни померкнут, молодое состарится, то, что было нежно, погрубеет, интересное станет обычным, острота ума притупится, и только любовь не имеет прошедшего времени.

Если сейчас рядом с тобой любимый человек, то не смей его бросать. Ни за что! Вся твоя жизнь состоит из 5–6 стоящих людей, одного из которых ты, если звёзды сойдутся, полюбишь, потому что если не сойдутся, то, возможно, не получится уже никогда. Не разбрасывайся своим счастьем и возможностями его построить. Потом ты будешь жалеть о них.

Хочешь знать, как выглядит этот мир? Здесь нет ничего, на что можно обменять любовь. За 5 лет я начал ценить девушек, которые могут просто нормально разговаривать и общаться, смеяться и радоваться жизни. Я стал ценить людей, которые могут хотя бы просто что-то сказать, подумать, иметь своё мнение или чего-то хотеть. Интересно, что такое качество, как «быть нормальным человеком» стало такой редкостью, что за это можно многое отдать. А такие качества (которые тебе в любви кажутся само собой разумеющимися), как уважение, доброта, искренность, честность, — здесь это редкость. В любви нельзя быть иным, а здесь иное для многих — это способ выживания. Здесь все красивые, все яркие, но почти всё то, что так манило меня 5 лет назад, оказалось ложным, вредным и ядовитым, как грибы-поганки в лесу, которые всегда почему-то ярче полезных белых.

А вообще, я очень счастливый человек, потому что в моей жизни было счастье. Хотя, почему было... будет ещё. И вам желаю того же. Не упустите его».

#### **Олег Фёдоров** от 2 мая 2017 в 10:46

Любой вор труслив. Ворующие любовь трусливы вдвойне. Кажется, мне стала понятна социальная апатия нынешнего российского общества. Трусость – причина этой апатии. И основа этой трусости – блуд.

С советских ещё времён, когда мне доводилось бывать в России, она удивляла порой своей распущенностью в сфере интимных отношений, явно большей распущенностью, чем в Украине и в других союзных республиках. Как-то можно было это объяснить, мол, там везде традиционные уклады жизни, а на российских просторах — смесь всего и вся, и сказывается утерянность добропорядочных традиций. Но, какие бы причины там ни были, а факт всё же был — в блуд российское население впадало значительно проще. Что изменилось в этом плане с приходом нынешних демократических времён? Только усилилось всё, многократно усилилось. Россия погрязла в болоте блуда.

Многих верных мужей вы найдёте? Смешно даже представить – верный муж – забавное словосочетание для нынешних российских реалий, не так ли? А многих верных жён? Да и откуда? Ведь с кем-то все эти блудливые мужичонки блудят – и не с одними только девицами лёгкого поведения.... И всё это втайне, с трусливой опаской – не стало бы известно....

А поселившаяся в душе трусость она трусость и есть. Если она вселилась в самое святое, то в остальном она проявляется тем более, проявляется куда более непринуждённо. "Тебе что, больше всех надо?" – после блуда с соседкой, сослуживицей, женой друга или просто знакомого – самое естественное состояние психики. Уйти в тень, стать скрытным, смотреть на всё вокруг несколько отстранёнными глазами – типичная воровская психология. Воры любви. Воры жизни. Жизнь воруют только те, кто от неё далек, кто не имеет с ней ничего общего – своей жизни нет, украл немножко чужой.... И наоборот: украл немножко чужой жизни – своей жизни не стало. Ведь из болота чистым не вылезть – украл чужое, не потерял своё – так не бывает. Болото оно и есть болото – оно общее для всех, кто там оказался. Самое что ни есть демократическое место.

А потом во всём этом ещё и дети рождаются. Мы уж как-то затрагивали эту тему: "Блудливая женщина никогда не родит храброго воина" – так вещает восточная мудрость. https://vk.com/wall20427972\_7127

Кстати, просмотрел ту запись – по сути, говорится то же самое, что и здесь. По-новой открываешь сам себя.... Это от оптимизма, наверное. Остаётся всё же некая вера в наш общий русский народ, вот оно и... накатывает горечью порой, а потом забывается. Хочется верить, что он всё ещё остался русским. Хотя глянешь со стороны на все эти российские реалии – больше похожи на обезьян русскообразных.... Увы.

Слава демократии?

**Дмитрий Ларечкин** от 21 июня 2017 в 19:50

Олег Игоревич, у меня назрел ряд вопросов касательно одной темы.

В ряде учений — эзотерических, психологических, а возможно, и в их неправильных трактовках, говорится, что сексуальная энергия человека это основная — главная — энергия, а все остальные её производные. Разве это так?

По мне, это не логично. Может быть, она и самая сильная (впрочем, её выраженность может зависеть от конкретной личности), но является ли она первичной? Вряд ли. Если говорить о первичности, то, наверное, это энергия от пищеварения в центре хара или дыхательная энергия? Кажется, из них многие энергии и происходят, в том числе и сексуальная энергия. Сексуальная энергия же не может сама по себе происходить из какого-то своего источника, нежели трансформироваться из пищеварительной и дыхательной энергии? Так почему же ее считают главной?

С точки зрения психологии сексуальные пласты психики самые глубокие и базовые. Психические проблемы в сексуальной сфере самые тяжелые, хуже всего осознаются. И если начинать психотерапию с этих слоев психики, то это может не принести ничего хорошего.

Но тем не менее... из такого глубокого залегания сексуальных проблем разве следует, что сексуальная энергия – основа? По крайней мере, основа личности? Философия здесь, как я понимаю, такова – сексуальная энергия это энергия жизни.... Но так ли это? Ею ли живет и творит человек? Нет ли здесь фатального преувеличения? Того преувеличения, из-за которого люди и зацикливаются на сексе?

**Олег Фёдоров** от 21 июня 2017 в 21:37

О первичности энергий. Это не показатель. Человек вообще возник из одноклеточных организмов в самом начале своей эволюции – но следует ли из этого, что мы должны энергетики клеточных процессов ставить в основу всего? Хотя любители и находятся, конечно, но они просто не понимают, о чём говорят. Клеточные энергетики действуют автоматически, сами по себе, и мы в их работу вмешиваться просто не в состоянии, даже если отдельные неадекваты убеждают нас, что они чувствуют каждую клеточку своего тела. Почти то же самое можно сказать об энергетиках пищеварения и дыхания. Оно себе действует само по себе, и ему лучше не мешать своими волевыми вмешательствами, чтобы его не испортить. Хотя в йоге, например, с дыханием работают очень активно, отождествляя с ним прану и отводя ей место в дыхании в первую очередь. Но для того, чтобы работать с дыханием, надо иметь стабильно работающую голову. При нестабильной голове и дыхание станет нестабильным и, кроме вреда, ничего не получится. Поэтому как средство психотерапии системы работы с дыханием и пищевареним мало пригодны.

А вот сексуальная энергетика — уже где-то как-то. Но здесь зачастую просто идёт смешение понятий между сексуальной энергетикой и энергетикой любви. Во многих случаях, когда говорят о сексуальной энергетике, следует говорить об энергетике любви на самом деле. Многое в этой сфере базовое, основополагающее вовсе не сводится к сексу (или к его энергетике), а то и вовсе обходится без него.

Энергия любви действительно является главной. В любви между мужчиной и женщиной она концентрируется во вполне наглядно выраженную силу, но вообще она шире и охватывает очень многое. Любовью создан этот мир — и это не просто образная фраза — мир действительно создавала и постоянно создаёт некая духовная сила, которую можно назвать любовью и которая, собственно, любовью и является. Это вселенская сила, сила божественного творения, сила Бога. Потому и говорят, что Бог есть любовь. Строго говоря, фраза эта не совсем корректна (ибо Бог есть не только любовь, но и многое другое), но если понимать, что этим хотят сказать, то она вполне допустима и даже правильна. Любовь это божественная энергия, одухотворяющая мир и созидающая его. Одухотворяющая и созидающая даже на самом глобальном, вселенском уровне. Помните, как у Данте об этом сказано: «Любовь, что движет солнце и светила»? Очень хорошо сказано, хотя, быть может, и слишком образно.

И вот эта любовь дана человеку как Подобию Божьему. И даже способна сконцентрироваться у него в мощную, наглядно выраженную силу. Но для этого надо действительно быть Подобием Божиим, а не дегенератом, опустившимся до полуживотного уровня. Когда человек становится настоящим человеком, то любовь поселяется в нём и становится его охраняющей силой. А во взаимной любви между мужчиной и женщиной она даже концентрируется в силу наглядную и мощно выраженную. В том числе и лечит.

Но для многих людей это сложно, очень сложно. Это надо ведь человеком становиться. А процесс это непростой и может занять немало времени. И вот нынешние дегенераты или полудегенераты, шустренько что-то сообразив своими практично работающими мозгами, начинают рационально подменять энергию любви энергией сексуальной — они ведь такие, зрящие в корень, их на макухе абстрактных суждений о какой-то там неведомой любви не проведёшь, вот ведь где она, любовь эта, в основе своей прячется — и начинают впаривать нам свою макуху разврата под видом работы с главной жизненной энергией.... Не ведитесь на это, Дмитрий.

Сама по себе сексуальная энергия это инструмент. Это молоток. Им можно гвозди забивать, а можно и по голове бить. Вот все эти рационализаторы и предлагают бить самого себя по голове и всем остальным местам данным инструментом. «Ну, как? Во, как дерёт! Вот она — настоящая жизненная сила!» Не верьте этим болванам. Сексуальная энергия может стать положительной и правильно действующей силой только при наличии любви. Настоящей любви. Той, которая на всю жизнь. Той, которая «серьёзней уже некуда». Тогда — да. А иначе — нет.

#### **Дмитрий Назаренко** от 3 мая 2018 в 17:08

Олег Игоревич, в современном обществе идея брака между родными братьями и сестрами воспринимается строго негативно. В случае двоюродных родственников позиция более неопределенная. Такие браки практикуются, достаточно привести соответствующую ссылку на Википедию:

https://en.m.wikipedia.org/wiki/List of coupled cousins

В некоторых странах (Пакистан, например) такие браки двоюродных родственников – норма. Где-то, как в Китае, они запрещены законом. Вообще, в той же Википедии есть весьма подробная статья на эту тему, правда на английском:

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Cousin\_marriage

Различные источники разнятся по поводу возможных повышенных рисков генетических отклонений у детей таких браков, но существенных ограничений сразу не заметно. К троюродным и далее бракам отношение ещё более свободное. Но это только светская сторона вопроса.

Не могли бы Вы рассказать об этом вопросе с точки зрения законов духа?

# **Олег Фёдоров** от 6 мая 2018 в 14:15

Дмитрий, с духовной точки зрения в любви между родными братом и сестрой нет никакого ни запрета, ни греха. Грех появляется только в том случае, когда люди втянуты в определённые религиозные системы, где действуют свои законы и где такие вещи считаются греховными — там действительно может идти негативная отдача в духе за нарушение таких табу. Но от природы в такой любви греха нет.

Напротив, такая любовь имеет куда больше шансов стать большой любовью, настоящей Любовью с большой буквы. Причина тому проста – родственные души способны к куда большему единению, чем души изначально посторонние, и более глубокие чувства возникают между ними куда легче и естественней. Если, конечно, в этих родственных душах от природы заложена хоть какая-то потенциальная глубина – в общем-то, даже родственные души далеко не всегда способны к чему-либо большему чем обыденность. Так же как, кстати, далеко не любые брат с сестрой вообще обладают душами родственными, поэтому сказанное выше относится далеко не к любым братьям и сёстрам.

В такой близкородственной любви есть, безусловно, свой минус — появляются явно большие риски родить нездоровых детей — тема опасности кровосмешения это тема хорошо известная. Хотя риски эти обычно несколько преувеличивают, но такие риски есть.

По поводу близкородственной любви все последние тысячелетия нагнетается жуть

сколько страстей, и страсти эти очень непростые. За ними стоит стремление определённых духовных сил лишить людей примеров настоящей Любви, ибо родственные души таким своим примером способны дать понять всем остальным, что такое Любовь и какие реальные плоды она может людям дать. Более того, за этим стоит стремление обеднить Любовь как таковую, как можно более снизить потенциал общей любви в роду человеческом.

Хорошей иллюстрацией к сказанному является постоянно ведущаяся борьба с возможностью заключения брака между двоюродными братьями и сёстрами — с близостью родных братьев и сестёр бороться значительно проще, там всё же случаются явно выраженные случаи деградации потомства, поэтому превратить в табу их любовь несложно — а вот у двоюродных потомство обычно рождается вполне нормальным, и усердия в борьбе против них часто вполне наглядно демонстрируют нам свою намеренность.

Приводимая Вами ссылка на материал в Википедии служит вполне наглядным примером того, как это делалось уже в недавнее к нам время в американских Штатах. Тенденциозные однобокие исследования вопроса, более похожие на работу под заказ, чем на научные исследования, явное игнорирование исследований с другими результатами, обработка общественного мнения, спекуляции привитой христианством нравственностью в этом отношении – типичное нагнетание страстей, замешанное на подтасовке фактов – и результат налицо – в половине штатов браки между кузенами и кузинами просто запрещены (при всех их кажущихся свободах... вот однополые браки и даже браки с животными – это вполне, а браки двоюродного родства – жёсткий запрет). С учётом того, что Америкой чуть ли не изначально правит масонщина, несложно догадаться, что в нагнетании всех тамошних страстей по этому поводу замешан её интерес. И каким же является этот интерес? Типичные игры в «инженеров душ человеческих» и стремление низвести человечество до деградировавшей послушно манипулируемой массы – любовь, настоящая Любовь является всем этим играм большим препятствием – вот они и борются с любовью как только могут.

Там, в Википедии, приводится, кстати, очень интересный факт — в двоюродных браках обычно рождается явно больше детей по сравнению с браками обычными. Естественно — это прямое следствие действующей в таких семьях любви, дарящей людям семейное счастье, где дети являются действительно цветами жизни, превращающими семьи в семьи ещё более счастливые. Хотя Любовь не всегда действует именно так — там, где способны к большему, к духовному росту, к развитию сознания, к получению мистических сил Любви, там на это большее устремления обычно и направлены. Другим же людям Любовь просто дарит счастливые семьи.

Впрочем, это всё только одна составляющая вопроса. Борьба, направленная на запрет родственных браков, это всего лишь внешние проявления деятельности борющихся с Любовью сил. Главная их деятельность остаётся в тени, как правило, и в данном случае основная часть этой деятельности направлена на то, чтобы сами родовые линии имели в себе как можно меньше родственных душ. И деятельность эта вполне успешна — мы действительно зачастую находим родственные себе души где угодно, но только не среди родственников. Среди родственников же нормой давно уже стала некоторая отчуждённость — вроде формально все родственники, но все такие разные и такие далёкие друг другу.... Это вот всё оно и есть. Это не норма и не само по себе происходит — за этим стоят «великие тайные труды» неких сил, знающих, что и для чего они делают.

Хотя, собственно, делать это всё не так сложно, наверное. Случаи родственной любви род

только укрепляют, делают родовой дух как таковой значительно сильней, а когда такая любовь оказывается под запретом и общеродовой дух слабнет, то вносить в него рознь и даже раздрай – дело уже нехитрое.

Поэтому в связи с наличием у вопроса родственной любви такой вот её второй составляющей моё раскрытие этой темы данным образом не является призывом к любви между родственниками. Среди всех этих формально родственников найти действительно родственные души не так уж и просто по нынешним временам (особенно в странах, где родственные браки давно уже запрещены и родовые линии по причине этого уже достаточно ослаблены). А если у кого-то где-то некая родственность душ и промелькнёт, сводя их вместе... там могут найтись свои механизмы сделать так, чтобы и другим не повадно стало. Но если у кого-то аж прёт и вопреки всему магнитит друг к другу, то... как знать... так ли уж этого надо бояться?

#### **Павел Харюк** от 8 ноября 2018 в 17:24

Некоторое время назад в комментарии к одной из записей Олега Игоревича я кратко отметил беспокоющую меня проблему (https://vk.com/wall20427972\_8928?reply=8939).

Чуть позже в личных сообщениях я описал эту историю в деталях, и Олег Игоревич посоветовал мне некоторые методы борьбы с этой заразой. Важно, что зараза оказалась виратовой. Здесь я хотел бы поделиться своим текущим опытом, но полную историю рассказать, увы, на данный момент не могу. Этим сообщением хотел бы поделиться субъективным восприятием этих наводок, а также практикой противодействия им.

Во-первых, о некоторых особенностях проявления виратовых наваждений, с которыми я столкнулся. Навеивали мне, среди прочего, состояния «влюблённости», которое по недостатку опыта можно было принять и за работу своей собственной психики, если при этом не включать голову. А когда голову норовит вырубить напрочь, то это первый признак наваждений, безголовым манипулировать в разы легче. Второй признак — крайняя навязчивость, порой спасу от этой беды не было, норовит заполнить собою всё, вытеснить прочие мысли и накрепко вклиниться в психику. Обработка происходит как на мысленном (ментальном), так и на чувственном (эмоциональном) уровнях.

Если вначале сложно понять, что это за напасть такая — а вдруг не имитация и что-то настоящее? — то несколько позже эти проявления начинают сопровождаться суккубовыми наводками, и самое главное — уже наиболее явно выключает голову и подавляет волю, навязывается против воли и лезет туда, куда я, например, просто так не пускаю. Если сравнивать с моим внутренним пониманием любви, то происходящее даже близко не похоже на возносящие, тонкие ощущения — здесь всё грубое, отягчающее, сковывающее, стремящееся под себя подмять, нахрапистое. Как только всерьёз настроился не давать ей, этой «влюблённости» ход, что-то там напряглось, и пошли волнения уже другого вида, по типу «ты ж куда собрался, мы тебя тут в оборот берём, вообще-то».

Потом пошло непосредственное волнение как пульсации в области сердца/солнечного сплетения/горла. Позже к ним добавились давление на эти места и сдавливание сердца.

Где-то в июле-августе наводки становились очень сильными. Это сопровождалось чем-то грубым и низкоинтенсивным, маскирующимся при этом под любовь, но задевающим только физиологические и нижние эмоциональные уровни. Ни о каком высшем духовном речи не шло и не идёт — всё больше ощущение, что тебя хотят зажать в тиски и изнасиловать. Сейчас это уже не настолько ярко (большую часть времени), но только

раскройся слегка... Действие наводок неоднородно по времени, бывали и бывают моменты, когда меня ничего не беспокоило в плане психических давлений, этакая краткосрочная ремиссия.

Кроме того, периодически возникали мысли, что чего это ты сопротивляешься, а вдруг это преддверие истинной любви? А ты тут нос воротишь, и в жизни больше ничего такого не увидишь. И вообще, лучшее враг хорошего, и прочее бла-бла-бла. Продавливали эту позицию в том числе и по схеме, описанной Геннадием Хрулькевичем ранее в комментарии от 22 апреля:

https://vk.com/wall20427972\_8830?reply=8860

Кроме «влюблённости», включалось раздражение, причём очень сильное (и до сих пор накрывает порой). Тут и не поймёшь даже, то ли это уже своя психика немного устаёт от такой зажатости внешними наводками, то ли тебя намеренно добивают по всем фронтам — в состоянии раздражения ведь легче истощать силы. Скорее всего, имело место всё вместе — если психика сама уже раздражена, то этому раздражению нужно дать ход, если ещё нет — то помочь посильнее раздракониться. Попутно добавляя мысль о том, как вредно сдерживать напряжение — ну да, а если вспомнить о положительных обратных связях...

Казалось бы, выплеснутое напряжение должно было принести облегчение, но никак не раззадорить на большее, только отчего-то всё наоборот происходит. На эту тему, например, высказывался Роберт Сапольский в одной из своих лекций в курсе «Биология поведения человека»:

https://www.youtube.com/watch?v=5SPoYTuFIa0&list=...

(45:25 – лектор начинает обзор теорий агрессии, в первой из которых, модели Лоренса, утверждается, что агрессия вездесуща, накапливается и требует выхода, и что проявленный акт агрессии снижает вероятность повторения такого поведения в ближайшем будущем; 50:20 – безумие толпы как пример того, что акт агрессии не ослабляет её, а наоборот усиливает).

Ну и не обходилось без дополнения полярными эмоциями — в моём случае это депрессивные состояния, направленные на уничтожение самооценки. «Ни для чего не пригоден», «ничего не получается», «хуже всех», и прочее подобное. Если этому всерьёз открываться, то и начинает всё скатываться куда-то в пропасть.

Пересиливать эту обострённую эмоциональность порой очень непросто. Но зато каждый раз, когда сумел сдержаться, впоследствии радуешься, что не дал волю слабости.

Работа головой страдает как из-за эмоциональности, так и сама по себе. Сложно делать не только что-то творческое, но и даже усваивать обычный учебный материал. Из-за этого легче ведёт на депрессивные мысли. В этой связи ещё одна уловка вспоминается – «торопись, а то безнадёжно отстанешь ото всех». Направлена на то, чтобы бросить все силы на что-то, не заботясь об их восстановлении, тем самым облегчая истощение.

Теперь непосредственно о методах борьбы. В первую очередь.... Нет, в самую первую очередь нужно всё-таки досконально проверить личные вещи на наличие чего-то виратового. В моём случае это были скриншоты виманов (из видео, ссылка на которое представлена в первой статье Олега Игоревича на виратову тему:

http://renessans.blogspot.com/2018/04/blog-post.html),

которые я по неосторожности забыл удалить после пересохранения куда-то в отдалённое место. Также у меня очень долго доходили руки до удаления Гугл Хрома, который

обладает виратовой энергетикой, согласно тестированию, проведённому Олегом Игоревичем:

http://renessans.blogspot.com/2018/06/blog-post.html (IV часть)

Кстати, в этом смысле могут быть опасны также телефоны на Андроиде, мобильной операционной системы от Гугла. Помимо встроенного в неё браузера, с некоторой версии опасность может представлять и сама система.

Самым эффективным способом снятия и облегчения этих психических давлений для меня оказалось созерцание изображений Солнца и Центра Галактики. Олег Игоревич уже несколько раз отмечал, что такое взаимодействие приносит большую пользу (для положительных людей, конечно), вот пара ссылок:

https://vk.com/wall20427972\_6860 https://vk.com/wall20427972\_8005

Изображения держу как заставки на рабочих столах мобильного телефона, планшета и компьютера, также есть несколько распечаток (цветные формата А4, которые можно взять с собой); когда давление застаёт меня в дороге, открываю изображение на телефоне, требует большей сосредоточенности, но давление постепенно ослабевает. В комнате же имеется дополнительный монитор, на который, по совету Олега Игоревича, вывел изображение отдельно и держал его включенным за работой и ночью; при этом необходимо предварительно некоторое время сосредоточенно смотреть на само изображение, а позже оставаться в поле видимости.

Кроме того, по совету Олега Игоревича я всё же купил достаточно мощный фонарь. Здесь нужно отметить, что точно такой же в продаже встретить не удалось, и я искал аналоги. По запросу «поисково-спасательные фонари» попадались модели со свинцовыми аккумуляторами, такие фильтровал, т. к. хранить в доме большую часть изделий из свинца небезопасно по энергетическим соображениям (https://vk.com/wall20427972\_6796). В итоге смог найти по названию модели светодиода (CREE T6), на литий-ионных аккумуляторах (название приобретённой модели: UltraFire HL-901 98000W). Исходную запись Олега Игоревича о фонаре можно найти здесь: https://vk.com/wall20427972\_8932?reply=8936

Фонарь действует, он помог избавиться от ночных нападок суккубов. Давление виратовых он, к сожалению, не убирает, но, по крайней мере, другие демоны теперь не могут за компанию вампирить. Прогон суккубов от спящего — это уже очень много. Кроме того, есть подозрения, что он сорвал несколько попыток наведения ночных кошмаров. Например, в ночь с 4 на 5 ноября поставил фонарь, забыв его должным образом зарядить, и под угро, когда заряд сильно просел, пошли сниться странные сны, которые обычно с лёгкостью переходят во что-то злое.

Также дополнительные силы может принести осенний пост, который начался 1 ноября. Хорошо помню, как в один из прошлых годов первый его день был однозначно возносящим для меня (https://vk.com/wall20427972\_6322); в этом году это тоже чувствовалось, но рядом мешались виратовы наводки; наверняка без втянутости в пост мешались бы сильнее.

6, 7 и большую часть 8 ноября виратовы наводки заметно подавлялись чем-то внешним – по всей видимости, теми самыми урановыми силами:

https://vk.com/wall20427972\_8950 https://vk.com/wall20427972\_8951 Если от наводок отстраняться, то они и не набирали былую силу. Дни, конечно, немного сонные, зато спокойные. Сегодня, 8 ноября несколько раз давлениям удалось пробить это спокойствие, думаю, что главным образом по той причине, что мне пришлось пассивно взаимодействовать с источником этих наводок.

# **Олег Фёдоров** от 9 ноября 2018 в 22:52

<u>Павел</u>, Вы описали один из классических вариантов амурной страсти. Напомню, есть некая духовная сущность или потенция, которая навевает людям любовные наваждения, сводя друг с другом людей малосовместимых — эту потенцию издревле называли Амуром. Создали Амура уже в послепотопное время силы, заинтересованные в нашей деградации, и создали его именно в целях этой деградации.

Очень многие люди ловятся в эти амуровы сети. И рассчитаны эти сети в первую очередь на людей достаточно развитых, в которых есть чему вырождаться, и в вырождении которых силы деградации заинтересованы. Обычно по молодости и неопытности люди в них легко попадаются – и потом получают разрушенные судьбы, вынужденно брошенных детей и весь прочий набор последствий деятельности дурных амурных страстей. Вы уже получили перед этим какой-то опыт влияния на Вас негативных сил и противостояния им, поэтому в эти сети не попались – и вот, Вы теперь есть реальный свидетель того, как вся эта разрушающая людей зараза берёт людей в свой оборот.

#### **Олег Фёдоров** от 9 ноября 2018 в 23:20

Но есть также подобная Амуру сущность, действующая не менее энергично, которую я пока что ни с одним мифологическим персонажем не идентифицировал и которую называю Анти-Амуром. Его деятельность заключается в том, чтобы не дать сойтись людям, от природы хорошо друг с другом совместимым.

Наблюдал деятельность этой сущности многократно как в собственной жизни, так и на других людях (порой бывало больно смотреть, как люди, интуитивно друг к другу устремляясь, словно в поле действия отталкивающих сил попадают и, при всём своём стремлении и внутренних мучениях, сойтись никак не могут). Действует этот Анти-Амур даже мощней и на уровнях более глубоких, чем сам Амур – иногда даже удивлялся тому, как активно всё вокруг вскручивает ради того, чтобы таких людей развести.

В простейшем случае, когда такие люди по воле обстоятельств уже знакомы и часто друг с другом общаются, Анти-Амур переводит их тяготение друг к другу в обычную дружбу. Им просто навязывают дружественность отношений с хорошими тормозами развития этой дружбы во что-то большее, и люди так всю жизнь (или пока судьбы не разведут их) обычными друзьями и остаются, понимая, что они очень друг другу близки и не смея этого состояния отстраняющей их друг от друга дружественности преодолеть. Думаю, это замечали многие и многие, стереотип отношений в таком случае работает достаточно распространённый.

# Сборник 27. Валентинка Валентину

Данная дискуссия представлена комментариями к статье Анны Ливии «День святого Валентина или Волчий праздник?» в сообществе «Варфоломеевская ночь» в соцсети ЛиРу:

http://www.liveinternet.ru/community/2281209/post96198028/

Anna Livia от 14 февраля 2009 в 9:05

Итак, продолжение банкета!..

Так что же это за праздник такой сегодня?.... Вроде бы католическая церковь его не празднует.... А про святого Валентина сведения вообще довольно противоречивые. 14 февраля 269 года римский император Клавдий II приказал его казнить. Позже он был канонизирован церковью.

Существует легенда о том, что Валентин тайно венчал юношей и девушек в те времена, когда император Клавдий ввел квоту на бракосочетание....

А вот древние римляне в этот день праздновали совсем по-другому! Этот праздник начинался в Луперкале (от лат. lupus – волк) – святилище Фавна Луперка.... Луперкал, по легенде, находился на том самом месте, где Капитолийская волчица вскормила близнецов Ромула и Рема. С этим святилищем был связан один из самых древних римских праздников – Луперкалии.

Луперкалии праздновали в середине февраля.... В современной прессе популярна идея о происхождении праздника святого Валентина из Луперкалий, но, скорее всего, это позднейшая выдумка.

olfedorov (Олег Фёдоров) от 14 февраля 2009 в 13:49

Угу. Никто не знает, откуда взялся этот банкет, но что банкет волчий, чувствуют многие. У нас в Киеве его называют Праздником Оскорбления Любви.

Anna Livia от 14 февраля 2009 в 14:28

olfedorov, правда? А кто именно его так называет?

olfedorov (Олег Фёдоров) от 14 февраля 2009 в 14:50

Да слышал неоднократно. Преимущественно среди людей старшего возраста.

А лет десять тому назад бытовало определение Праздник Брошенных и Покинутых – это потому, что была популярна легенда, согласно которой Валентина якобы какая-то особа, по которой он страдал, отвергла – я уж не помню деталей.

Anna\_Livia от 14 февраля 2009 в 17:10

olfedorov, по поводу того, что отвергла – не знаю, в вики написано, что согласно легенде,

Клавдий II запретил мужчинам жениться, а женщинам и девушкам – выходить замуж. А святой Валентин был обычным священником, который сочувствовал несчастным влюбленным и тайком от всех освящал брак любящих мужчин и женщин. Вскоре это стало известно властям, и его кинули в тюрьму, приговорив к смертной казни. В тюрьме святой Валентин познакомился с дочкой надзирателя – Джулией. Влюбленный священник перед смертью написал ей признание в любви – валентинку, а казнь произошла 14 февраля 269 года.

**olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 14 февраля 2009 в 17:21

Anna Livia, вроде того. Но там у нас пышней легенда кончалась. Потом, насколько я помню, начали усиленно разъяснять, что было не так, и успокоились на новой легенде, более привлекательной. В связи с чем и то старое название праздника со временем затёрлось. Но со временем появилось другое, и я думаю, вполне корректное название.

А вот и свежая цитата из сообщества "Русский путь":

"Сколько же бабла пятая колонна по всему миру потратила на продвижение "праздника"? С ума сойти! А какая настойчивость!!! ПО ВСЕМУ МИРУ! Возникает вопрос – зачем им это нужно? Пусть даже не наш святой, но есть же праздники – день матери, какой-нибудь св. Катерины, или день семейных ценностей – почему именно размытый день влюбленных? Однозначно могу сказать, празднование этого праздника приводит к блуду, причем направлен он именно на молодых, у которых мало жизненного опыта и приоритеты в жизни не сформированы."

Вот и ссылка на них: <a href="http://www.liveinternet.ru/community/1418029/post96223625/">http://www.liveinternet.ru/community/1418029/post96223625/</a>

**Anna\_Livia** от 14 февраля 2009 в 17:23

<u>olfedorov</u>, да, видно, слетела цитатка! И что такое "блуд" в данном случае?.. :))) Таким понятиям нужно давать четкие и строгие определения, они далеко не самоочевидны!

Anna\_Livia от 14 февраля 2009 в 17:27

Угу, я посмотрела этот пост, который Вы цитируете и в профиль автора поста взглянула! Он в основном про аборты пишет. А Вы сами разделяете это мнение? Про блуд и пр.?

**olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 14 февраля 2009 в 17:52

В профиль заглянуть не догадался, но если против абортов пишет – то правильно пишет.

Как я полагаю, классическая нравственность утвердилась в своё время как средство ращения здоровых поколений. После блуда дети менее развитые рождаются. Для нынешнего массово невысокого уровня развития это, может быть, не так актуально, но там, где желателен уровень развития повыше, это уже сказывается.

Вся эта "свободная любовь" есть один из инструментов деградации последующих поколений. На них это всё заметным образом отражается. Механизм там элементарен: при любви в браке духовные и прочие силы накапливаются в поле этой любви, и потом закладываются в очередного ребёнка, а при блуде, то есть при свободной любви эти силы идут в распыл, тратятся вхолостую, на одно лишь чувственное удовольствие.

Это, кстати, и к личной духовной истощённости приводит. Как пример: посмотрите в глаза мусульманок (не наших обращённых, а приезжающих к нам из мусульманских стран, у которых это поколениями закрепилось) — там огонь в глазах стоит, духовная сила, или душевная, по меньшей мере. И сравните с нашими беспутными — разница очевидная. Эта разница даётся не религией, а соответствующей нравственностью.

То, что они интеллектуально нас не превосходят, так это заслуги наших былых предков, которые когда-то создали и нравственный, и интеллектуальный потенциал настолько высокий, что этот задел до сих пор в нас сказывается — это не наши личные заслуги, к сожалению.

# Anna Livia от 14 февраля 2009 в 18:02

olfedorov, дорогой Олег Игоревич! Вы даже не представляете, какой я занудный человек!!.. :)) Я теперь буду нудным, скучным тоном Вас спрашивать, так что же всё-таки Вы имеете в виду, когда произносите/пишете слово "блуд"?

Если я правильно понимаю, в день святого Валентина (я сама, кстати, этот праздник никогда не отмечала и не собираюсь) отмечающие этот праздник дарят любимым и дорогим людям цветы, открытки в форме сердечка, часто с поэтическими, любовными текстами – валентинки. В чем именно тут состоит этот самый блуд?

<u>olfedorov</u>, итак, блуд – это любовь вне брака. Я правильно Вас поняла? Главный критерий, по которому можно отличить, состоит женщина в браке или нет – блеск ее глаз. Если в глазах "стоит огонь" (как Вы выразились), то, значит, женщина замужем, и блуда тут нет. Если глаза не блестят – значит, женщина незамужняя=беспутная. Так?

А при чем тут день святого Валентина? Разве здесь пропагандируются именно внебрачные связи? Вроде бы, святой Валентин как раз занимался тем, что тайком венчал влюбленных!

#### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 14 февраля 2009 в 19:56

Занудность – качество хорошее, если оно интеллектуального свойства. Но интеллектуальная занудность предполагает стремление понять по сути, а не формально – так что Вы уж постарайтесь, пожалуйста.

Вообще-то о блуде начал говорить не я, а цитата, которую я привёл. Это она виновата. Но я её полностью поддерживаю. Если говорить корректно, то блуд это не обязательно любовь вне брака, это любовь вне пары (ведь пара может не состоять в формальном браке, не так ли?). Блуд это любовь со многими партнёрами, это временные любовные связи – так корректней всего сказать. Такие временные любови настоящую любовь убивают – ведь кончился роман и любовь ушла в ничто, умерла. Раз её убили, два убили – а потом она просто может уже не прийти, будет опасаться. Остаются только увлечения физиологического свойства. И всё низводится с уровня духовного (а любовь может возвести даже на самые высокие уровни духа) на уровень телесный, уплощается, переводится в плоскость тела. И ограничивается примитивным физиологизмом. А если потом в этой отверженности от любви, в состоянии банального физиологизма рождаются дети, то они такими и получаются в основном плоскими с точки зрения духа, духовно вырожденными — а это, в частности, и умственная вырожденность, низведение умственных способностей к банальному обывательскому разуму. И людьми с таким

плоским разумом очень легко манипулировать, навязывая им лапшу какую угодно. Что мы и наблюдаем по окружающей нас действительности. Обществом почти легко манипулируют. А чтобы манипулировать стало совсем легко, надёжно легко, нам и навязывают День Валентина, Дом1-2-3, и прочее "д".

По поводу критерия брака и блеска глаз — Вы сами понимаете, что передёргиваете, шутливого тона ради это допустимо, но отвечать на это всерьёз никакого резона нет. А если я недостаточно объяснился — спрашивайте, я уж постараюсь.

#### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 14 февраля 2009 в 20:14

Да, а по поводу валентинок в День Валентина, в общем-то, и ёжику понятно, что этим дело не ограничивается. Тут и конкурсы на всеприлюдные самые долгие поцелуи, и подстрекания срочно к этому дню найти себе пару, и прочее, прочее.

Согласно тому же цитированному источнику:

"Вот, типа, посмотри – у всех подруг есть мальчики (и наоборот), они им дарят открыточки, романтики – выше крыши! А ты сиди с родителями вечно.... Ты отсталая (отсталый) и будешь таким всегда, если, конечно, не найдешь срочно себе друга (подругу). Формируется комплекс неполноценности, который реализуется поиском, постоянным поиском друга-подруги, чтобы не чувствовать себя отсталым. А вот дети людей из пятой колонны, что характерно, учатся обычно в закрытых еврейских школах..."

Тут дело не в самих валентинках, а вот в этом самом – "романтики – выше крыши!". А потом вся эта романтика кончается абортами к тому-же. Вот ещё один источник деградации, нездоровья и прочего – и надо объяснять механизмы, по которым это происходит? Что, и так не ясно?

А на следущий День Валентина — новые срочные поиски пары, и так без конца. А без конца-то даже и не надо — двух-трёх легкомысленных увлечённостей большинству хватает, чтобы надолго сесть в лужу. И только через много лет, если ума хватит, выплыть где-то там "зимней вишней" или в возрасте "баба ягодка опять". Так это ж ещё ума должно хватить. Многим ли его хватает? Потому и необходимо поддерживать в обществе соответствующие состояния — антивалентинистые. Потому что своего-то ума — не у многих, а в этом вот обществе — всем нам жить.

#### Anna\_Livia от 14 февраля 2009 в 20:15

#### olfedorov, я уж постараюсь!..:))

Итак, наконец-то Вы дали определение понятия "блуд". Это "любовь со многими партнёрами, это временные любовные связи". Возникает, опять же, вопрос: значит, брак должен заключаться один раз и на всю жизнь? А может ли любовь в браке (без блуда и измен!) прекратиться сама собой? Представьте себе ситуацию: муж и жена прожили друг с другом 20 лет, никто никому не изменял, никакого блуда ни с той, ни с другой стороны не было.... Но любовь прошла. Допустим, у них был ранний брак, и сейчас им по 37-38 лет.... И что им теперь делать? Терпеть друг друга еще лет 50? Или все-таки можно попробовать начать новую жизнь и создать новые браки?

А второй брак – это уже блуд? А третий?

Вы говорите, что брак — не обязательное условие. Если пара устойчива, отношения постоянны, то брак не обязателен. Хорошо. Но что является обязательным условием? Любовь? А сколько лет может выдержать любовь? "Они прожили счастливо всю жизнь и умерли в один день"? Такое только в Саранске бывает!! http://stolica-s.su/index.php?optio...=3339&Itemid=59

# Anna Livia от 14 февраля 2009 в 20:22

olfedorov, Ваш цитированный источник для меня, мягко говоря, не авторитет! Абортами кончается не романтика и не поцелуи! И ёжику понятно, что дети не от поцелуев заводятся! И что за "антивалинтинистые настроения" Вы предлагаете поддерживать? Одеть всех в одинаковые черные платья (девочек) и темно-синие костюмы (мальчиков) и маршировать строем? Кстати, по поводу абортов. Например, бывают аборты по медицинским показаниям (уверена, Вы знаете об этом), Вы против них тоже?

Так, с "анти-" все понятно: всё запретить! Это мы когда-то проходили... :)) А что с позитивной частью? Что Вы этим самым "валентинистым" настроениям противопоставить можете?

#### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 14 февраля 2009 в 21:46

Anna Livia, а кто Вам сказал, что жизнь вообще это лёгкая штука? Есть случаи, когда надо просто терпеть. Если кто-то не хочет, чтобы 20-30 лет жизни оказались перечёркнуты и все накопления любви остались ни при чём, значит, надо перетерпеть несколько лет — ничего нового здесь я не говорю, такие вещи называются кризисами, и выделяют даже типичные для большинства людей возрастные кризисы, и на эту тему есть масса рекомендаций достаточно серьёзных психологов, имеет смысл к ним прислушаться. Ну, а если для кого-то главное, чтобы было хорошо только здесь и сейчас, то это, конечно, его дело, но здесь уже есть от легкомысленности, и таким вещам обычно сопутствуют свои большие минусы. Надо владеть собой — а куда денешься, оставаться достойным человеком вообще нелегко в этом мире, но надо.

# **Nepowtorimaja** от 14 февраля 2009 в 22:03

Мариша, спасибо тебе и за пост и за эту бесподобную дискуссию с olfedorov.

Твоё, как ты говоришь, занудство я просто обожаю :))))

#### **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 14 февраля 2009 в 22:05

Антиваленитинистые настроения это вовсе не марширование строем, но, увы, Вы в чём-то правы — есть вещи, которые надо просто запрещать. Поскольку деградация значительной части членов общества это не просто их личное дело, а дело всего общества (потому что сказывается это на всём обществе), то — да, общество должно брать все эти процессы под свой контроль и не ограничиваться одними лишь призывами, а вводить запреты. Общая для всех форма здесь ни при чём. Но общие, тысячелетиями отработанные уже критерии нравственности в обществе должны безусловно соблюдаться. И даже жёстко навязываться. Для особо непонятливых, желающих поиграться в диких и необузданных. А иначе начинаются другие процессы и общество распадается. Мало их было, этих самых обществ, которых история смела к той самой бабушке? А причина тому всегда была банальна — не умели поддерживать в себе достаточно жёсткий порядок, цацкались со

всяким отребьем, которому надо было то "хлеба и зрелищ", то "здесь и сейчас", то невесть чего ещё – но почему-то всё одно и то же, что называется достаточно кратко низостью и скотством.

По поводу абортов. Да, непростая тема. Да, возможны многочисленные исключения. Но то, что творится, это тоже ведь никуда не годится. И это тоже одна из причин деградации общества и возможного его в конечном счёте вырождения. Так что мириться с этим нельзя. Ради самосохранности общества как такового.

#### **Nepowtorimaja** от 14 февраля 2009 в 22:19

<u>olfedorov</u>, я очень извиняюсь, что влезаю, но не могу с Вами в предпоследнем комментарии согласиться.

Где прописано, что нужно терпеть и жить с нелюбимым человеком и дальше, обрекая и себя на мучения (из-за отсутствия любви к нему), и его (по той же причине)? Да и детей (ежели они имеются), которым приходится постоянно находиться в этой атмосфере нелюбви?

Я не говорю сейчас о тех кризисных периодах, о которых Вы упомянули. Всем известно, что если оба любят, то и кризисы переживаемы. Но если любви нет, то это уже не кризис. А значит, и переживать нечего. А те годы совместной жизни – это прошлое. То прошлое, которое в любом случае останется с нами.

И объясните мне, пожалуйста, в чём состоит достоинство человека, остающегося жить с нелюбимым супругом/супругой.

# **olfedorov (Олег Фёдоров)** от 14 февраля 2009 в 23:23

Nepowtorimaja, Вы, безусловно, правы. Но это уже другой случай. Если пошли неурядицы и зафиксировались в форме нелюбви — то, что поделаешь. Многие люди становятся вполне счастливы во втором браке. И хорошо, что так. И это даже вполне естественно, в смысле того, что вполне объяснимо — уже более зрелый возраст, лучшее понимание жизни, лучшее умение владеть собой и так далее.

Если исходить из конкретных реалий этой вот жизни, то всё правильно, и лучше уж второй брак. Но если мы говорим об общих подходах к делу, то надо бы и то учесть, что эти наши конкретные реалии не на пустом месте возникли, они уже есть следствие не вчера начавшейся деградации. Мы сейчас расхлёбываем то, что заложилось в обществе от нескольких до нас бывших поколений – чуть ли не все они были либерально настроены в отношении любовных связей и думали, что "вот как мы всё по-человечески понимаем и принимаем", а как результат — у нас сейчас сплошные непонимания в семейных отношениях, никакого терпения, долга, обязательсв (даже перед детьми обязательств!), а одни лишь легкомысленные потакания переменчивым чувствам "ах, где моя вчерашняя любовь? караул, всё пропало!". Надо же быть более серьёзными. А когда-то этой серьёзности серьёзно учили. Вплоть до порки. И, увы, следует признать, что в этом был свой смысл.

И, быть может, главное в этом вопросе. То, в чём я абсолютно убеждён. Только хотелось бы быть понятым правильно, без передёргиваний. Понимаете ли, у нас болезненное восприятие любви как таковой. У нас создана такая культура, в которой считается достоинством уходить в любовь с головой, отдаваться любви. Это всё всячески

воспевается уже не одно столетие, но складывается впечатление, что здесь не обходится без лукавого, и навязывается нам намеренно. Человек только тогда остаётся человеком, когда он владеет чувствами. Но когда наоборот, чувства владеют человеком, то он теряет в себе человека, теряет в себе статус существа, созданного по подобию Божию. И любовью тоже человек должен владеть, управлять. Тогда она превращается в ровный пламень, в светлое спокойное возвышенное состояние. Если же наоборот – то любовь низводится до уровня истероидной чувственности, и начинаются все эти смачно закрученные любовные истории, конечный результат которых – одни несчастья. На самом деле любви там нет или почти нет, одна лишь страстность и изведение человека в большой куче больших страстей. Многие случаи распада семей обязаны именно этому – тому, что они изначально строились не на свете любви, а на порывах страстей, на истероидной самоотдаче любви (якобы любви, а на самом деле самоотдаче страстям, которые уже не совсем любовь), и строились так не потому, что люди не умеют владеть собой, а просто потому, что так принято, что самоотдача чувству и потеря самообладания в этом чувстве признана в нашей культуре одним из достоинств. Таким вот образом. И было бы желание понять то, что говорится.

#### Nepowtorimaja от 15 февраля 2009 в 0:06

olfedorov, крыть нечем :))) Сказано всё верно, что касается второй части.

А с поркой не соглашусь. Но это моё личное мнение. Опять же, многое зависит от того, кого как воспитали. Меня никогда не пороли, да и вообще физически не наказывали. Но донести ту самую мораль смогли. И кстати, не факт, что тот, кого будут пороть, в обязательном порядке станет так называемым достойным, глубоко моральным человеком.

И вообще, говорить о том, что раньше было лучше, чем сейчас, мне кажется не очень правильно. И в те времена, о которых Вы говорите, и разврат существовал, и блуд присутствовал. Только это не так афишировалось, как сейчас. Мне искренне жаль, что в наше время всё это стало нормой и даже ближе к эпатажу, но от вот таких разговоров мало что изменится. Приходится довольствоваться малым — своих детей воспитывать правильно и надеяться, что и они продолжат в том же духе:))

#### olfedorov (Олег Фёдоров) от 15 февраля 2009 в 0:25

Nepowtorimaja, спасибо за оценку. Так, а я и не говорю, что всех подряд надо пороть. В идеале желательно бы вообще без порки обходиться. Ну, так то идеал. А наши идеалисты повносили идеальные принципы в наше неидеальное общество — и вот мы имеем результат... Есть много людей, до которых доходит только так — и так намного лучше, чем давать им волю доходить до полной разнузданности, а потом сажать в тюрьму на много лет, просто за то, что они сами собой владеть не способны. Так что — пороть надо:)

И как это от наших разговоров ничего не изменится? Мы ведь не просто на кухне говорим. Интернет это разновидность средств массовой информации. Да, эффективность невысока, но капля к капле... Если говорить будут все, то это уже будет общественное мнение, и это уже будет другое состояние в обществе. Насколько я понимаю.

#### Anna\_Livia от 15 февраля 2009 в 11:32

Nepowtorimaja, Танюшка, привет! Я очень рада тебя видеть! Спасибо, что подключилась к обсуждению!..:))) Я тоже обожаю занудствовать вместе с тобой!!..:)))

Я совершенно с тобой согласна в том, что кризис кризисом, но когда отношения полностью развалились и любви уже нет, то и терпеть нет смысла. А дети от этого только страдают, потому что скрыть от них реальные отношения невозможно, и они всё всегда прекрасно чувствуют.

# Anna\_Livia от 15 февраля 2009 в 11:40

Цитата <u>olfedorov</u>: "Антиваленитинистые настроения это вовсе не марширование строем, но, увы, Вы в чём-то правы – есть вещи, которые надо просто запрещать".

Вообще-то, запрещать – это как раз не моя точка зрения! Я считаю, что запретами многого не добьешься. Это хорошо видно на примере детей. Можно сколько угодно запрещать ребёнку то, что он очень хочет, но запрет если и работает, то, как правило, недолго. Потом либо ребёнок находит способ получить то, что ему нужно, тайком. Либо последствия запрета выливаются в форму разного рода протестного поведения, и еще неизвестно, что хуже...

Цитата <u>olfedorov</u>: "Но общие, тысячелетиями отработанные уже критерии нравственности в обществе должны безусловно соблюдаться. И даже жёстко навязываться. Для особо непонятливых, желающих поиграться в диких и необузданных. А иначе начинаются другие процессы и общество распадается. Мало их было, этих самых обществ, которых история смела к той самой бабушке? А причина тому всегда была банальна — не умели поддерживать в себе достаточно жёсткий порядок, цацкались со всяким отребьем, которому надо было то "хлеба и зрелищ", то "здесь и сейчас", то невесть чего ещё — но почему-то всё одно и то же, что называется достаточно кратко низостью и скотством".

Любопытно, что это за "общие" нормы и критерии Вы имеете в виду? У каждого общества есть свой набор, свой список "общечеловеческих" норм, и эти списки весьма и весьма отличаются друг от друга!.. :)) А единых, общих для ВСЕГО человечества на протяжении ВСЕЙ истории человечества моральных норм, разумеется, нет.

# **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 15 февраля 2009 в 12:39

Поведение взрослых в обществе вряд ли стоит смешивать с поведением детей в семье. Да, ребёнку желательно побольше всего разъяснять, находить соответствующие примеры и т.д., но даже при этом, согласитесь, многое мы просто запрещаем – и срабатывает. И так и должно быть, родители есть авторитет, и ребёнок к этому авторитету прислушивается. Хотя случаям демонстрации самостоятельного характера здесь тоже есть место, и это правильно – должен же ребёнок учиться быть самостоятельной личностью с наличием собственной воли.

Но общество в целом это не семейная воспитательная среда, это взрослая жизнь, в которой уже надо быть ответственным за своё поведение человеком. А если многие люди так и не формируются в ответственные личности и ведут себя подобно испорченным детишкам? Что тогда? Призывай, не призывай, они себе криво хмыкают в ответ, вот и вся сознательность. Плетей всыпал, глядишь, откуда только правильное поведение взялось. А чтобы не быть многажды поротым, он уже берётся за ум и начинает действительно внимать требованиям нравственности и им соответствовать. Это ведь всё веками отрабатывалось как оптимальная форма общественных отношений и как оптимальная форма воздействия для поддержки правильных общественных отношений. И при этом была не только соответствующая нравственность, но и минимальная преступность. А у

демократов как – гуляй, не хочу – до полной разнузданности, а потом сиди в тюрьме до полного обалдения. Это всё лукавая, дьявольская система, навязанная нам масонами и прочим одержимым дьявольщиной народом. И это всё направлено на наше общее вырождение и уничтожение, в конечном счёте.

По поводу общечеловеческих норм, одних и тех же в совершенно разных обществах, не хотелось бы развивать тему, боюсь, она будет и долгой, и скучной — но такие нормы существуют. Здесь уместно было бы сослаться на индусское миропонимание: у них есть такое понятие как рита — это закон, но не юридический закон, а природный, божественный закон, набор естественных, природных норм, по которым живёт или должно бы жить, по меньшей мере, всё живое вокруг. Да, более глубокое понимание мира вынуждает признать, что рита существует, а почему она не всегда и не всеми естественным образом соблюдается — это уже другой вопрос. Но какие бы разные общества ни были, а рита одна, и общества только тогда процветают, когда живут с ритой в согласии.

#### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 15 февраля 2009 в 12:52

А если говорить совсем уж широко и о разных обществах, то наш парный брак сам по себе ведь не единственная форма семейных отношений. Есть и многожёнство, как у мусульман, и наоборот, многомужество в каких-то там отдельных племенах, а раньше повсеместно была распространена полигамия, при которой несколько мужей и несколько жён образовывали единую семью – и не факт, что наш парный брак совершенней этой былой полигамии. Но при этом везде были некие общие критерии нравственности – и отсутствие измен, преданность семье, какого бы вида она ни была, есть один из таких критериев. Также повсеместно считалось, что если семья образовалась и в ней появились дети, значит, она должна сохраняться уже на всю жизнь, а случаи распада семьи или изгнания кого-то из состава семьи везде были исключениями, на которые шли только как на крайние меры.

#### Anna Livia от 15 февраля 2009 в 13:05

Цитата <u>olfedorov</u>: "Это всё лукавая, дьявольская система, навязанная нам масонами и прочим одержимым дьявольщиной народом".

Ну, наконец-то!.. :)))) Ключевые слова произнесены! В таком случае, так бы сразу и говорили: с запада к нам идет дьявольщина, всё зло – от жидомасонов, а всех, кто с этим не согласен – к стенке!..:))) Детей – пороть, пороть и пороть, а взрослых – тоже пороть, только по-взрослому!..

Рита в ведизме – это мировой порядок, только при чем тут он? Вы хотите сказать, что рита – это универсальная норма, присущая всем обществам и всем народам?.... М-да....

<u>olfedorov</u>, погодите, погодите, так значит, многоженство и многомужие – это не блуд?!.. :)))))

#### olfedorov (Олег Фёдоров) от 15 февраля 2009 в 13:24

Anna Livia, при чём здесь ключевые слова? Мы ведь говорим не о политике, а о совершенно других вещах. То, что значительная часть творящихся в политике безобразий связана с масонами и другими подобными элементами, так это не ключевые слова, это банальность, которая и так разумеется. Но всё зло исходит, конечно же, не только от них, а учитывая несовершенство нашего сознания, и не столько от них. Ведь будь у нас мозги и

сознание на соответствующем уровне, это всё зло просто не срабатывало бы. Оно бы оказалось пустым местом, на которое никто бы не обращал внимания. Но поскольку уровень у нас не тот, и мы на эти все политические лохотроны ловимся, то и наши политические напёрсточники начинают приобретать весомый статус. Хотя вообще-то все они – пустое место.

<u>Anna Livia</u>, а Вы хотите сказать, что в мусульманских семьях царит разврат только лишь по той причине, что один муж имеет две-три жены?

#### Anna\_Livia от 15 февраля 2009 в 14:00

Цитата <u>olfedorov</u>: "...а Вы хотите сказать, что в мусульманских семьях царит разврат только лишь по той причине, что один муж имеет две-три жены?"

Нет, дорогой мой, это Вы хотите сказать, что там разврат, ибо не ранее, как вчера дали следующее определение понятия "блуд": блуд - это 1) любовь со многими партнёрами и 2) временные любовные связи. Раз многоженство является любовью со многими партнерами, то оно вполне подпадает под ВАШЕ определение "блуд".

А в моем лексиконе такие слова, как "блуд" и "дьявольщина" вообще отсутствуют.

На мой взгляд, говорить о том, что "значительная часть творящихся в политике безобразий связана с масонами", вообще — мракобесие какое-то, сильно смахивающее на мировоззрения примерно столетней давности. Я, конечно, понимаю, что проще всего найти конкретного (и желательно не слишком сильного!) врага, указать на него пальцем и сказать: "Вот от него — всё зло! Ату его!!". Это гораздо проще, чем реальным делом заниматься! К тому же, всегда найдутся люди, не склонные к самостоятельному мышлению, которым понравится эта незатейливая мысль, и они охотно присоединятся к этому призыву. Всё это не раз и не два проходили, и хорошо известно, чем такие настроения заканчиваются.

# **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 15 февраля 2009 в 15:01

Anna Livia, определил блуд я вполне правильно. Но сложно ли догадаться, что определил я его таким образом для нашей культуры, предполагающей исключительно парные семейные отношения? Переходя же к более широкому рассмотрению вопроса, я так и сказал: "если говорить совсем уж широко и о разных обществах, то наш парный брак сам по себе ведь не единственная форма семейных отношений". И говоря так более широко, мы должны и понятие блуда несколько переопределить (если так уж нужна его абсолютно корректная формулировка), но это так несложно, что не хочется этим формализаторством и заниматься (оставим это для самостоятельной работы).

Говоря, что в Вашем лексиконе отсутствуют какие-то негативные понятия в отличие от моего лексикона, Вы тем самым подразумеваете, что я, скажем так, не дорос ещё, чтобы избавиться от собственного негатива, и ищу какой-то внешний негатив, чтобы на него всё свалить, в то время, как надо искать его в самом себе – и тогда окажется, что никакого негатива и нет вовсе, а есть только несовершенство нашего сознания. Это известная точка зрения, но, увы, она не соответствует действительности. Классика верна: есть не только Бог (ну, или Абсолют, Вселенский Разум, позитивное начало, творящее мир), но и силы, всему этому противоположные. Это и дьявол, и демонические силы, и мелкие бесы – все эти потенции объективно существуют в мире и способны воздействовать на человеческую психику, извращая её работу и наталкивая человека на зло. И есть люди, сознательно

отдавшиеся этому злу ради получения каких-либо корыстей от мира и ставшие проводниками этого зла, масоны, в частности, к таковым принадлежат. Но дело не только в них, они лишь частный случай; хотя в настоящее время для нас, для нашей страны, случай важный, потому что современная демократия как система создана масонами и её функционирование как системы во многом масонами же и определяется — это факт, и его признают все объективно изучавшие историю демократии люди. И к чему эта демократия приводит, мы прекрасно видим — оглянитесь вокруг, всё наглядно донельзя.

Вы говорите, что проще искать фиктивного врага, чем реальным делом заниматься – увы, в данном случае проще было бы заниматься реальным делом, но многие ли могут им заняться? Как раз враг и не даёт, но это дьявольски хитрый враг, под всё подстраивающийся и всё переиначивающий, и даже не знаешь, как с ним бороться – нет, с ним бороться вовсе не проще, чем просто заниматься делом. Но в этом суть, в существовании таких вот враждебных человеку потенций и людей, ими уловленных – с которыми, увы, необходимо бороться. Бороться, безусловно, наравне с борьбой за человеческое сознание, чтобы эти потенции не могли в это сознание вклиниваться и его гасить, низводя человека до оболваненного уровня.

Да, и – милая <u>Anna\_Livia</u>, надо быть последовательной, если в Вашем лексиконе нет слов, обозначающих негативные понятия, то почему в нём есть слово "мракобесие"? Несерьёзно получается :))

**Nepowtorimaja** от 15 февраля 2009 в 16:15

<u>Anna\_Livia</u>, :))) Тем более, что в такие моменты решаешь не только за себя. Я не могла не присоединиться :))

**Nepowtorimaja** от 15 февраля 2009 в 17:12

<u>olfedorov</u>, уважаемый, правильно ли я поняла, что правильная и своевременная порка создаёт морально устойчивое общество? Но давайте вспомним, что и во времена широко распространённых физических наказаний всё так же были распространены блуд, разврат, и к ним воровство и прочее.

Потом, если я правильно понимаю, то говорим мы сейчас за прошлые века. Потому как именно в те времена было совершенно невозможно развестись. Тогда давайте вспомним, что все браки в те времена заключались и освещались церковью. А церковь разводы запрещает. Но скажу Вам сразу, что мне до боли жаль тех женщин, которые вынуждены были жить с мужчинами, которым (кстати, по заведённым кем-то традициям) не возбранялось ходить в развратным женщинам.

Ну да ладно. Теперь о демократии и внешних врагах. На мой взгляд, нет резона ругать кого бы то ни было извне, а стоит начинать с себя. Вот осуждать всех подряд очень легко и удобно. И получается, что вы все в белом, а все остальные в ... на ваше усмотрение. Разглагольствовать о том, что хорошо, что плохо, основываясь на опыте прошлых веков, нельзя, вытаскивая из этого самого опыта только то, что вам подходит, а обо всём остальном так миленько забывая.

Человечество развивается по своему (довольно предсказуемому) сценарию и, как бы кому ни хотелось, изменить этот сценарий никто не в силах.

А вообще, разговор пошёл по кругу и скатился на демагогию. Мне это уже не интересно, простите. :)))

Anna Livia от 15 февраля 2009 в 17:51

<u>Nepowtorimaja</u>, спасибо, Танюш!..:))) Я рада!

Anna\_Livia от 15 февраля 2009 в 18:05

olfedorov, во-первых, я вовсе не утверждала, что слова "блуд" и "дьявольщина" являются некими "негативными понятиями"! Я не знаю такого вида понятий. Понятия бывают простые и сложные (в зависимости от характера признака, по которому происходит обобщение объектов), безотносительные и относительные, пустые и непустые (по количеству элементов объема), единичными и сложными, абстрактные и конкретные (по природе обобщаемых объектов) и т.д. Что такое "негативные" понятия, я не знаю, возможно, это какой-то новый вклад в логику, который мне пока не известен...

Я всего лишь сказала, что такими понятиями, как "блуд" и "дьявольщина", не оперирую. Слово "мракобесие" я специально употребила для того, чтобы Вам было понятнее и привычнее воспринимать текст, т.к. с оппонентом, по возможности, нужно говорить на его языке, если хочешь быть услышанным:))

Цитата <u>olfedorov</u>: "...хотя в настоящее время для нас, для нашей страны, случай важный, потому что современная демократия как система создана масонами и её функционирование как системы во многом масонами же и определяется — это факт, и его признают все объективно изучавшие историю демократии люди. И к чему эта демократия приводит, мы прекрасно видим — оглянитесь вокруг, всё наглядно донельзя."

Не могу оглянуться вокруг и убедиться в справедливости Ваших слов хотя бы потому, что никогда не была в Вашей стране и что именно сейчас там происходит (равно как и то, что было раньше) – не знаю :))

Цитата <u>olfedorov</u>: "Классика верна: есть не только Бог (ну, или Абсолют, Вселенский Разум, позитивное начало, творящее мир), но и силы, всему этому противоположные. Это и дьявол, и демонические силы, и мелкие бесы – все эти потенции объективно существуют в мире и способны воздействовать на человеческую психику, извращая её работу и наталкивая человека на зло".

А что это за "классика" такая?..:)))

Anna Livia от 15 февраля 2009 в 18:11

<u>Nepowtorimaja</u>, я совершенно с тобой согласна, Танюш, что разговор пошёл по кругу и отвечаю сейчас уже не столько потому, что разговор интересен, сколько по привычке: не умею оставлять комментарий без ответа...:))

И ещё полностью согласна с тобой в том, что Олег Игоревич постоянно пользуется одним и тем же приемом, который к разряду интеллектуально честных никак отнести нельзя, а именно: берет в качестве примера то, что ему удобно и подходит, а всё, что не подходит – игнорирует. Например, говорит, что любовь со многими партнерами – это блуд, и тут же утверждает, что многоженство – это не блуд, и т.д.

В общем, не уверена, что буду продолжать этот разговор, т.к. толочь воду в ступе тоже как-то не очень хочется....

Спасибо за участие:))

**Nepowtorimaja** от 15 февраля 2009 в 19:06

Anna\_Livia, да мне тоже было интересно :)) Так что спасибо всем :)))

Anna Livia от 15 февраля 2009 в 20:06

Мне тоже! Спасибо, olfedorov и Nepowtorimaja!

**olfedorov** (Олег Фёдоров) от 15 февраля 2009 в 22:29

Да ладно, всё хорошо. Кстати, у нас сегодня день праздничный. Сретенье. День встречи весны. С праздником!

Anna Livia от 15 февраля 2009 в 23:21

olfedorov, спасибо, и Вас также!..

# Сборник 28. Про борьбу, любовь и вражьи силы

#### **Серджи Айрэн** от 9 июня 2009 в 18:22

Олег Фёдоров, как Вы считаете, в настоящее время нужно просто надеяться и ждать, что придёт Христос с неба и восстановит царство Бога, или же всё-таки стоит самим людям перестать жить в страхе, объединиться и начать борьбу за новый мир?

#### **Олег Фёдоров** от 9 июня 2009 в 19:43

Серджи, а я вам что предлагаю? Вот и давайте объединяться и строить новый мир. И даже бороться за него. Поскольку есть объединительная идея, и не просто идея, а идея от Бога и идея достаточно полноценная — так что есть за что бороться. И борьба эта будет не текущей меркантильной политвознёй, а борьбой за великую идею (вот же она, есть эта идея!), будет борьбой освящённой. От Бога освящённой.

Дело за малым – за осознанием. Дойти должно.

#### **Яна Заленская** от 11 июня 2009 в 13:22

БОРЬБА за МИР? Почему идёт такое противопоставление людей? Разве есть враги? Или Вы считаете, что другие глупее и не понимают многих вещей? В сердце с Богом – мир, смирение и любовь. Зачем эта пропаганда БОРЬБЫ за МИР? Это лично мое, субъективное мнение.

# **Олег Фёдоров** от 11 июня 2009 в 17:50

Да, Яна, в том-то и дело, что есть враги. Мир не так прост, как это видится банально эмоциональным людям, идеал которых — установить наконец-то в собственном сердце мир, смирение и любовь. Есть и настоящие враги. Вы можете разразиться потоком удивления — как? — откуда? —почему? — да мы все же люди, в конце-то концов! Но — увы, увы — всё далеко не так просто.

А вот чтобы понять, почему так происходит, и получить ответ на все эти "как, откуда, почему", надо, в общем-то, совсем немного – прочитать Русскую Доктрину. Там всё это написано. Напомнить ссылку для скачки книги?

#### **Яна Заленская** от 11 июня 2009 в 18:00

Спасибо, Олег, у меня есть. Я обязательно прочту. Но мне понятна ещё одна вещь.... Теория Геодакяна работает. Мышление и эмоции женщины работают по-иному. Я понимаю, что в этом мире есть чёрное и белое. Пусть это и банально, но самосовершенствование может привести к более быстрым результатам, чем понукание врагов. Как Вы считаете?

#### **Олег Фёдоров** от 11 июня 2009 в 18:31

Яна, Вы рассуждаете так, как будто оказались в роли Робинзона Крузо. Ну не живём мы каждый на своём необитаемом острове. Мы живём все вместе. И самосовершенствование у нас происходит в процессе взаимной учёбы, копирования друг друга, заимствования

друг у друга. Поэтому нужна общественная идеология, направленная на помощь людям в их саморазвитии. У нас же в реальности идеология обратная — топят нас во всяческой грязи и лукаво недоумевают: "А кто вам мешает совершенствоваться?" И делают это совершенно сознательно. И это не враги? И Вы думаете, что с этим не надо бороться?

Нет, помочь самосовершенствованию может только успешная борьба с врагами (увы, они реально есть), а попытки самосовершенствоваться в таких вот неблагоприятных условиях дают чаще обратные результаты.

**Олег Фёдоров** от 12 июня 2009 в 1:57

Кстати, хоть несколько не по теме, но наткнулся на неплохие слова, можно сказать – из серии ЦИТАТА ДНЯ:

"А вот в двери заходит малолетка, и джинсы у неё ниже копчика. Интересно, кто-нибудь когда-нибудь объяснит публично слабому полу, что вываливающаяся из штанов задница — это вовсе не сексуально. Какими бы красивыми ни были твои ягодицы, в таком ракурсе они выглядят уродливо. Потому что линия ремня, спускаясь ниже чем нужно, ломает линию бедра. В итоге очертания женской фигуры, которые подсознательно вызывают в мужчине сексуальное беспокойство, нарушены и никакого беспокойства больше не вызывают. Это всё равно как если бы мужик завязал себе кое-что бантиком, а потом бы удивлялся, почему в таком виде оно возбуждает у прекрасной половины только смех. Бантиком — оно ж красивее!"

#### Взято здесь:

http://newsland.com/user/4296647964/content/pochemu-v-rossii-stalo-tak-malo-krasivykh-zhenshchin/3943636

**Юлия Кулагина** от 12 июня 2009 в 20:49

В младших классах мальчики бьют красивых девочек портфелями по голове, а потом удивляются, почему все красивые девушки – дуры.

**Олег Фёдоров** от 12 июня 2009 в 20:53

Боюсь, Вы преувеличиваете значимость детской мотузни.

Яна Заленская от 12 июня 2009 в 21:21

Олег Игоревич, Вы женаты?

**Олег Фёдоров** от 12 июня 2009 в 21:24

Детка, по возрасту ли к дяде такой интерес проявлять? :)

**Яна Заленская** от 12 июня 2009 в 21:26

Вы о чём подумали? Если болезненный вопрос, приношу извинения. :)

**Олег Фёдоров** от 12 июня 2009 в 21:39

Да нет, я ни о чём особо... А Вы о чём? :) Дядя обладает слишком философским взглядом на мир, чтобы такие вопросы были для него болезненны. Да и возраст уже, знаете ли... не пора кипящих страстей. Во всяком случае, когда дядя видит упоминавшиеся тут наполовину вываленные из штанов задницы малолеток, то ему приходят на ум не столько «сиськи-письки», сколько унитаз, туалетная бумага и так далее в том же разрезе видения темы. :)

#### **Яна Заленская** от 12 июня 2009 в 21:48

:))) Есть в Миру поговорка: «Женишься удачно – станешь счастливым. Женишься неудачно – станешь философом.» :))) А про "сиськи-письки" из Ваших уст звучит грубо. Про девочек в джинсах – это ведь возрастное, зачем так реагировать....

#### **Олег Фёдоров** от 12 июня 2009 в 22:15

Ну, если серьёзней, то склонность к философскому видению мира определяется скорей уровнем развития сознания и часто уже от природы заложена. А то, что многие начинают мудреть только в результате неудачной женитьбы, то что ж – хвала неудачным бракам. Не хочешь думать так, сам по себе – значит, жизнь пусть заставит. Что, жизнь в цивилизации достаточно отлажена и не всегда даже заставит? Значит, дурная жена заставит. Жизнь, знаете ли, штука мудрая. И ей нравится, чтобы люди тоже мудрели.:)

А по поводу недостаточной деликатности выражений.... Увы. Дядя полностью соответствует своему психотипу Овна. И бывает Баран ещё тот. В том числе бывает и посолдатски прям. И даже груб. Здесь надо, скорей, говорить уже о деликатности по сути, и о деликатности по форме.

Зачем так реагировать на тех самых девочек? Ну, неприлично же донельзя! Если они сами ничего понять не могут, то должны же хоть как-то взрослые это разъяснить?

#### **Яна Заленская** от 12 июня 2009 в 22:55

Как мы поступаем со всяким гадостями, которые неизбежно встречаются в нашей жизни? Можно поступать по-разному. Можно полностью сконцентрироваться на ошибках и неудачах, обидных словах, несправедливости и зле, которые, безусловно, есть в современном мире. Этот способ обращения с негативным очень распространен в современном мире. Более того, некоторые люди до такой степени концентрируются на негативном, что сами начинают создавать негатив вокруг себя.

Но опыт показывает, что в любом негативном событии или явлении всегда есть нечто позитивное. Не буду оставлять без внимания банальный «наполовину пустой – наполовину полный стакан».

#### **Олег Фёдоров** от 12 июня 2009 в 23:02

Яна, кабы ещё понять, о чём это Вы? Как-то не совсем Вы расшифровали свою мысль.

#### **Яна Заленская** от 12 июня 2009 в 23:29

Я вижу в Вас мудрого человека. Хотела почерпнуть некий опыт, но негативизм в отношении людей-врагов мне не очень понятен. Спасибо Вам и за это. Я рада, что встречаю в своей жизни таких людей, как Вы.

#### **Олег Фёдоров** от 13 июня 2009 в 0:03

Так вот и учитесь. Потому что враги реально есть. И это не соседи или сослуживцы, с которыми испортились отношения и необходимо всего лишь проявить мудрое смирение для того, чтобы не увязнуть во вздоре и чтобы не получилось ещё хуже. Это настоящие враги. Враги рода человеческого. Враги, желающие нашего общего вырождения, оскотевания и уничтожения. Поладить с ними нельзя в принципе. Проявить "мудрое смирение" значит самоуничтожиться. В отношении к ним необходим негативизм. У меня он ещё очень мягко проявляется.

И вообще, где Вы его увидели у меня, этот негативизм? Отдельные вкрапления на общем фоне для оживления и разнообразия всей картины? А самой картины, кроме этих вкраплений, Вы не разглядели? Детка, что-то не то с Вашим восприятием. :)

#### **Олег Фёдоров** от 13 июня 2009 в 1:12

А если говорить серьёзно, то вполне нормальное у Вас, конечно, восприятие. Просто у нас разные уровни восприятия. Вы воспринимаете мой негативизм в отношении людей-врагов на уровне межличностных отношений (на уровне обывательских отношений — можно сказать так, чтобы яснее выделить свою мысль), я же говорю об уровне общественных отношений. Там восприятие людей уже несколько иначе строится — на уровне рассмотрения групп, партий, страт, классов, их интересов, целей и так далее. И рассмотрение людей на этом общественном уровне вынуждает признать, что там далеко не всегда и не во всём руководствуются материальными интересами, часто этими интересами только прикрываются, а на самом деле поведение многих людей на этом уровне ирреально, там без привлечения мистики, психических сил, особых проявлений Коллективного Бессознательного и тому подобных вещей уже не обойтись. В реальности миром правят не столько экономические интересы, сколько глобального уровня идеи. И идеи эти в конечном счёте сводятся к классике — к борениям между Богом и дьяволом, между силами Света и силами Тьмы. И какое может быть примирительное отношение к дьяволящимся, к тем, что стали проводниками идей Тьмы? Никакого абсолютно.

Чтобы примирение в этом случае произошло, их надо выключать из сферы деятельности общественных отношений, отправлять в тихую частную жизнь, и тогда — пожалуйста, вновь вступают в силу отношения межличностные, и на этом уровне уже можете с ними ладить как угодно и даже можете их возлюбить в полном соответствии с наставлениями товарища Иисуса. Но для этого они должны оказаться на межличностном, обывательском уровне.

Так вот и надо их на этот уровень переводить, желательно – добровольно, в реальности – добровольно-принудительно, с помощью введения различного рода запретов, а не захотят переводиться, значит, переводить дифференцировано: головы – отдельно, остальное – отдельно. И это будет всем на благо. И будет всем счастье. И этим одержимым – тоже. Если догадаются не доходить до дифференцированного перевода.

#### **Яна Заленская** от 13 июня 2009 в 1:47

:)))))))) Да, видно, что Вы Овен. Я тоже :))))))))) Желаю Вам удачи в Вашей БОРЬБЕ. Надеюсь увидеть результаты, а не перечитывать теорию. Успехов.

# Традиционные системы веры

# Сборник 29. О христианстве

Александр Афанасьев от 14 июля 2009 в 8:52

http://vkontakte.ru/video13299030\_115229977

**Олег Фёдоров** от 14 июля 2009 в 9:30

Александр Афанасьев, а причём тут размещённая Вами ссылка на мультик про Серафима Саровского?

Вот вам, кстати, наглядный пример того, почему люди не очень-то идут в христианство. Там у них всё как в дурном сне искажается. Разная нечисть всемерно возвеличивается, а то, что действительно свято, всячески умаляется или игнорируется. Занимался я когда-то этим Саровским – там действуют довольно тяжёлые и негативные драконьи силы, и не более чем. Я не знаю, как сами христиане этого негатива не замечают. Впрочем, они многого не замечают. Страдать от всего на свете – для них обычная норма. Саровский это одержимый человек. Дьяволом одержимый. Хитрым и коварным дьяволом. И именно потому вокруг него столько легенд и наплелось.

Есть в том же православии люди, действительно достигшие святости. Но о них почему-то не очень говорят. Яркий пример такого святого – тоже Серафим. Только Вырицкий. А многие ли о нём знают?

Кстати, здесь во ВКонтакте есть группа, ему посвящённая. Вот ссылка: http://vkontakte.ru/club3949854

**Лилия Панюкина** от 11 декабря 2009 в 16:49

Уважаемый, Олег Фёдоров!

Если говорить о форме современного государственного устройства, то правильнее, наверное, говорить о олигархии, т.к. субъекты федерации пользуются ограниченными правами, а автономия их крайне урезана. На компромисс власть с народом не идет. И хотя у нас и утверждена многопартийность, но по факту всем известно, что все наши партии даже в совокупности не имеют решающего права голоса и перевеса, и подчинены правящей верхушке. Но правящая верхушка у нас в стране — это не семья Ельцина, а наши олигархи в купе своей. Голос имеют "деньги имущие". Безусловно, что следующей стадией развития нашего общества будет переход либо к настоящей демократии, а это как всегда предвещает кровь, человеческие жертвы, либо же к монархии. И в этом я с Вами солидарна отчасти, именно монарх, православный, верующий царь приведёт нашу Богом хранимую страну на праведный путь. Но только православный и глубоко верующий монарх!!!! На всё воля Господа!!!

P.S. Вы же верующий в Бога человек, не надо разжигать националистическую вражду. Давайте не будем забывать о том, что и Господь наш Иисус Христос тоже жил среди, как

Вы говорите, "евреев". Для Господа нашего все люди равны – и всех национальностей, и всех цветов кожи!!!!

# **Олег Фёдоров** от 11 декабря 2009 в 17:04

Да всё верно Вы говорите, Лилия, но почти. Да, правят олигархи в купе своей, но ядро их составляет "семья" Ельцина. Да, нужен православный монарх, но надо выяснить сначала, что такое настоящее православие (этому, кстати, и посвящена моя Доктрина). Да, не следует разжигать национальную вражду, но я её нигде и не разжигаю, потому что говорю не о евреях как таковых, а о евреях определённого религиозного толка — вопрос там ставится не в национальном, а в идеологическом разрезе, и речь идёт о фашистской иудейской идеологии, которой заражены и те самые евреи с их особым религиозным толком. Да, на всё воля божья, дело только в том, что проявляется эта воля через нас, и проявляется именно через тех, кто под Богом ходит, а кто просто сидит и философски отстраняется от участия в делах мира, тот всего лишь демонстрирует то, что воля божья через него проявиться не может, что он не под Богом находится. И вот под каким таким Богом находятся от всего отстраняющиеся христиане — не знаю, не знаю....

# **Лилия Панюкина** от 11 декабря 2009 в 19:06

Уважаемый Олег Фёдоров!

У меня возник вопрос вследствие прочтения слов – "настоящее православие" – на Вас есть благословение нашего Патриарха, и есть ли благословение и разрешение на Вашей Доктрине? Вас поддерживает наша русская православная церковь и наш святейший Патриарх Кирилл?

Фашистской иудейской идеологии? Эти слова даже не сочетаемы!!!! Фашисты и евреи – это люди, придерживающиеся совершенно разных идеологий!!!!

Вот именно, что мы все под Богом ходим, и должны бояться его гнева и его справедливости!!! Давайте не будем забывать еще и о том, что многие христиане не прихожане, а захожане храмов, и что во многих вера просыпается в "экстренных" ситуациях. В большинстве своем мы сейчас все крещенные, но не воцерковленные и не верующие.

#### **Олег Фёдоров** от 11 декабря 2009 в 19:21

Есть ли благословение? Только божье. А патриаршего нет и в принципе быть не может – с точки зрения христианства откровения, данные мне Богом, есть ересь, ересь, и только ересь. Так что мы не сойдёмся.

Так же, как и по поводу фашистской идеологии иудеев – это вещи, понятные любому мало-мальски думающему человеку и даже ребёнку, потому как слишком уж очевидны, но только не христианину.

А вот насчёт гнева божьего — это Вы очень уместно заметили. Отвержение того, что исходит от Бога, вполне может вызвать гнев божий, но зашоренным и живущим одними лишь событиями далёкого прошлого христианам хоть кол на голове теши — гневайся, не гневайся, они всё равно ничего не поймут. Почему-то ума их Бог лишает.

#### **Максим Капралов** от 12 декабря 2009 в 21:20

# Уважаемый Олег Фёдоров!

Не морочьте людям голову т.н. «Царской русской доктриной» – вот как раз это ересь, а не наоборот! И противопоставлять себя, как часть (Вы) целому (т.е. Церкви Христовой) – это уже на грани ереси и отпадения от благодати! С уважением.

#### **Олег Фёдоров** от 13 декабря 2009 в 0:41

Максим не въехал в тему. Так и я о том же говорю, Максим – ересь! С точки зрения христиан всё что ни нового появляется – это ересь. Вся наука в своё время развивалась христианству вопреки, а христианство преследовало её как ересь, вплоть до сжигания еретиков-учёных на кострах. Техника тоже начинала развиваться с клеймом ереси. Те попытки приблизиться к пониманию духовного, которые предпринимаются сейчас – тоже ересь. Ну, а то, что исходит как прямое откровение от Бога – это ересь ересей и никак иначе.

И что ж теперь делать? Да ничего, в общем-то. Просто идти тем путём, который указует Бог, и держаться от мракобесных христиан со всеми их заморочками как можно дальше. Тем более что это так несложно, к великому счастью. Вас ведь при всех потугах насадить вновь это мракобесие всё равно набирается не более 5% населения. Да и то, говорят, что это вместе с туристами, которые любопытства ради храмы посещают. Так что ваши клеймения истины как ереси вряд ли могут кого-то особо взволновать. А вот обратный эффект дадут хороший, потому что очень многие понимают – раз христиане возмущаются и клеймят ересью, значит, стоит присмотреться к этой ереси, как раз там-то истина и может проявиться.

Так что Вы говорите – ересь есть Русская Доктрина? Спасибо, мой хороший. Это лучшая оценка из всех возможных. :)

#### Любовь Петренина от 13 декабря 2009 в 19:57

Уважаемый Олег Фёдоров!

Ересью Ваше произведение нельзя назвать, а лжеучением вполне, а оно, лжеучение как таковое, как известно, ведёт общество к моральным разрушениям. С уважением.

#### **Олег Фёдоров** от 13 декабря 2009 в 20:49

Вот это уже что-то осмысленное. Да, об ереси я говорю потому, что ересью это всё называют христиане, но, в общем-то, к христианству это знание имеет мало отношения, это отдельное, не зависимое от христианства раскрытие истины, поэтому это не ересь, а просто отдельное учение.

А вот является ли оно истинным учением или лжеучением это уже другой вопрос, вопрос отдельного рассмотрения. Но для того, чтобы этот вопрос рассматривать, необходимо вначале хотя бы прочитать Доктрину. А ещё правильней, не только её прочитать, но и много других знаний человеческой культуры освоить, осмыслить, проникнуть в их суть – и тогда можно что-то утверждать.

Вы же, насколько я могу судить, эту Доктрину даже не просматривали, но берётесь говорить, что это лжеучение. На основании чего? А просто так. Вам так почему-то

хочется. И это сам по себе очень важный показатель – все эти нападки и клеймения в чём угодно без достаточных на то оснований как раз и говорят о том, что мы имеем перед собой случай с очередным значимым для человеческой цивилизации раскрытием истины, той истины, появление которой вызывает массу противодействия от самых разных "крученых и корёженых". Все эти заявления проистекают оттого, что и Вас лично, и многих других просто что-то вскорёживает против – вот вы и корёжитесь на пустом месте вместо того, чтобы вначале внимательно прочитать и попытаться осмыслить раскрываемое знание, а потом уже браться что-то говорить.

#### **Любовь Петренина** от 13 декабря 2009 в 21:02

Уважаемый Олег Фёдоров!

Спасибо Вам за столь обстоятельный ответ! Действительно, Доктрину я пока не прочла, но написала Вам этот вопрос, потому что решила немного пояснить то, что, возможно, имел в виду Максим Капралов, но не смог выразить со знанием толка волнующего его вопроса, касаемо столь острого на сегодняшний день вопроса. Я не берусь пытаться разъяснить, кто что именно имеет в виду, мне просто захотелось показать то, что человек, не владея методологий и логикой данного вопроса, вопроса религии и её различных течений, в том числе и исторических, пытается выстроить свою доказательную базу на несопоставимых определениях — несопоставимых, потому что суть одного (идеи, изложенной Вами в правомерной для существования в сегодняшней России форме, а следовательно, и не несущий явный вред, так как не проповедуется, как я успела понять, в деструктивной форме) не соответствует сути другого (элементарное определение ереси подскажет Максиму его суть).

Предъявлять Вам что-либо плохое насчет Вашей теории я не имею права, так как не владею этой информацией. Следовательно, не принимаю Ваши слова, написанные в ответ мне, на собственный счет, так как преследовала цель, которую изложила выше. С уважением.

**Олег Фёдоров** от 13 декабря 2009 в 21:42

Не виляйте, милая. Прочитайте своё предыдущее сообщение – Вы там достаточно наглядны :)

А вот объясняетесь Вы правильно. И я искренне верю, что подкорёжило Вас только самую малость, просто дёрнуло что-то подсознательно, пока Вы не сориентировались, но теперь Вы уже включили своё сознание и будете относиться к данной Доктрине более корректно. И это очень хорошо. Вам остаётся только овладеть информацией для более компетентных суждений, а для этого надо просто взять и прочитать книгу. Тем более что читается книга интересно, люди её хвалят, так что – почему бы нет? И будете не только компетентны, но ещё и найдёте массу полезных для себя вещей. Попытайтесь. С уважением.

#### **Любовь Петренина** от 13 декабря 2009 в 21:48

Говоря прямо, первое сообщение было откровенной провокацией! Интересны были Ваши аргументы в защиту. А вилять я не люблю. Я считаю, что человек должен придерживаться одной линии своих рассуждений. А провокации различных форм не запрещены в открытых дискуссиях. С уважением.

**Олег Фёдоров** от 13 декабря 2009 в 21:51

Да-а-а, конечно.... Ну, вот, спровоцировались, теперь читайте. :) А то что-то неудобно получается. :(

**просто Евгений:)** от 14 декабря 2009 в 20:29

Олег, подскажите, что надо делать, если вера слабнет?

**Олег Фёдоров** от 14 декабря 2009 в 20:38

А почём я знаю, что лично Вам надо делать в таком случае? Может, Вы слишком развиты для христианства и всего лишь начинаете прозревать. В чём же я Вас должен укреплять?

Oleg Kavaler от 14 декабря 2009 в 22:55

Лично я не верю во всё это, как бы для меня Бога не существует, но многие говорят, что я лишён каких-то чувств, морали!!!

Я много читаю, развиваюсь, люди ко мне хорошо относятся, так в чём же проблема, чем Бог может помочь???

**Олег Фёдоров** от 14 декабря 2009 в 23:25

Oleg, а Вы думаете, я буду Вас в чём-то уверять? Да живите себе, как-нибудь там проживёте-отживёте своё время. Разве вас мало таких, много читающих, но, тем не менее, в глазах многих многого лишённых? Кто вас куда за уши будет тянуть?

Если Вам так хочется поиграть в это всё, то обращайтесь к христианам. Они большие любители уговаривать всех на свете, поскольку им ещё изначально фарисей Савл завещал быть "ловцами душ человеческих". Может, они Вас как-то и поймают, если Вам так хочется, чтобы Вас половили.

**Дмитрий Ларечкин** от 26 января 2010 в 12:54

Олег Игоревич, скажите, Иоанна Златоуста можно называть настоящим Православно-Христианским святым, без всяких, как у Саровского??? И как влияют книги этого святого? У меня, к примеру, дома их достаточное количество. Около 5-ти (или 7-ми).

**Олег Фёдоров** от 26 января 2010 в 14:49

У Златоуста энергетика относительно неплохая. Есть в ней и урова (драконья) составляющая, но она довольно пассивная. В этом он похож на апостола Матвея, там тоже есть очень пассивная драконья энергетика – и, если сравнивать четырёх евангелистов, то его энергетика, пожалуй, самая безобидная из евангельских энергетик. Вслед за Матвеем можно поставить Марка с такой же драконьей энергетикой, но уже более выраженной (и не знаю, всегда ли безобидной), потом – Иоанна, у которого проявляется силенова энергетика. Ну, а Луку и сравнивать с ними нельзя – там что-то страшное, тяжёлый негатив, который очень портит весь христианский дух.

Из христианских деятелей с относительно неплохой, даже светлой энергетикой могу упомянуть по памяти также Григория Паламу.

А вообще я не хотел бы брать на себя роль эксперта по книжным энергетикам, их, этих книг, миллионы самых разных, и если я начну это всё дело тестировать и освещать, то я в этой работе просто захлебнусь :)

# **Дмитрий Ларечкин** от 26 января 2010 в 16:16

А почему энергетика Луки плохая? Это как-то с ним самим связано, или именно с Евангелием?

# **Олег Фёдоров** от 26 января 2010 в 16:58

Ну, конечно же, с ним самим. То, что он там писал, это дело десятое, он мог писать что угодно и про кого угодно, но энергетика в текст закладывалась его собственная. Точней, не столько его личная, сколько от тех духовных сил, которые через него проявлялись (ну, а в данном случае правильней даже сказать – которыми он был одержим).

Здесь сразу же встаёт вопрос о том, что проявляться через них должен был дух Христов (во всяком случае, христианам должно так думать). Но практика показывает, что проявлялось через них всякое самое разное, то, к чему они по несовершенству своему были как обычные люди приобщены. Дух Христов, который где-то как-то в христианстве проявляется, проявляется ненавязчиво и часто довольно зыбко, с текстами Евангелий он никак не связан. Он существует сам по себе, а апостолы, как обычные люди, существовали сами по себе. И заложили в свои тексты ту энергетику, которой реально обладали, и к которой они были реально приобщены.

А то, что они якобы писали свои воспоминания, руководимые неким Высшим духом, это сказка, в которую должно верить самим христианам, но никак не тем людям, которые имеют в себе реальные способности к взаимодействию с духом вообще и с Высшим духом в том числе. Потому, в частности, христианские поводыри всегда устраивали гонения на тех, в ком реально пробуждались духовные способности – потому что все их лживые догмы в этом случае высвечивались и становились ясны.

# **Олег Фёдоров** от 16 февраля 2010 в 10:49

Многих может смутить трактование евхаристии (причастия) как символического каннибализма. Но факт есть факт, и он достаточно нагляден. Конечно, трактовать причастие можно по-разному, но данное его видение является довольно явным и просто так от него отмахнуться сложно. И вполне очевидно, что в таком вот ракурсе причастие кем-то учитывается и соответственно используется. И наполняется соответствующим акту каннибализма духовным содержанием.

Поэтому возникает вопрос — а так ли вообще говорил Иисус? Да, он говорил примерно так, но не совсем так, судя по всему. Например, у Иоанна в 6 главе Иисус говорит об этом довольно образно, иносказательно, и очевидно, что он использовал такой образ для передачи некоего другого содержания (вполне понимаемого людьми думающими). Но уже тогда многие не смогли понять его и отвернулись от него, что не удивительно, потому что Иисус почти всегда говорил притчами, довольно иносказательно и далеко не все эту иносказательность понимали.

Причем, даже у Иоанна, если настроиться на это место о вкушении плоти и прочитать его внимательно, то начинает чувствоваться некая тёмная энергетика, самому Иоанну не

свойственная, и очевидно, что в это место кто-то позже вносил свои правки, которые изменяли смысл излагаемого в нужную кому-то сторону.

Ну, так это Иоанн, наиболее объективный евангелист. А что тогда думать о Матвее, у которого многие места вызывают явные сомнения? Тот, как и остальные евангелисты, перетолковывал былые события довольно субъективно. Впрочем, и у него в 26 главе, где об этом говорится, скорей идёт позднейшая вставка или искажение текста, чем его перетолковывание.

В общем, что-то там слышали и как-то там поняли – и каждый понял, как ему ближе, или как ему померещилось. А кто-то потом это ещё и подкорректировал из своих соображений. Это наблюдается сплошь и рядом в повседневной жизни – увы, такова человеческая психология – это же происходило и там. Или кто-то думает, что тогда у людей была более совершенная психология? Скорей, наоборот.

Косвенным признаком того, что причастие введено в христианство как не совсем здоровый элемент, является его неумеренное восхваление. Мы это тоже повсюду наблюдаем как особый феномен – где кроется ложь, выгодная кому-то ложь, там начинаются особо усердные воспевания этой скрытой лжи, особое её почитание и выдавание за самую сокровенную истину, прямо-таки ажиотаж поднимается в этом отношении. Причём, ажиотаж не всегда сознательный, многие начинают заниматься этими воспеваниями, просто поддавшись общему настрою, и часто как раз они воспевают эту чью-то выгодность наиболее красочно, наиболее рьяно, хотя они просто не понимают толком, что делают. Это можно наблюдать повсюду, и христианство с их особо усердным воспеванием причастия вряд ли является исключением в этом плане.

# **Олег Фёдоров** от 16 февраля 2010 в 13:32

По поводу причастия стоит отметить ещё одну странность. Вкушать тело и кровь Иисуса предлагается посредством вкушения хлеба и вина. Почему, собственно, именно эти продукты были выбраны для такого символичного действа, а не какие-либо другие? Дело в том, что и хлеб, и вино являются продуктами, которым соответствует лунный дух. Лунная энергетика в них ощущается довольно явно, особенно в хлебе (в дрожжевом хлебе, следует отметить, как и в любых изделиях из дрожжевого теста). Ну, а если кто привык к употреблению алкоголя и у него наладилась в связи с этим связь с чертями, представителями лунного духа, то и употребление глотка вина такую связь очень хорошо активизирует. Поэтому употребление хлеба и вина в качестве мистического акта вызывает приобщение человека именно к лунному духу. И неспроста о христианах сложилось мнение, как о людях лунного духа. Это мнение, правда, сложилось как образное представление о них, но ведь подметили очень верно, даже на уровне образного их восприятия – а они, оказывается, и в прямом смысле представляют именно лунный дух.

И вот тут напрашиваются параллели с иудаизмом. Иудаизм тоже замешан на духе Луны (и Сириуса впридачу к Луне). Яхве, главное их божество, является ярко выраженной лунной силой. Поэтому напрашивается очень простой и естественный вывод: кто-то из иудеевталмудистов постарался подкорректировать тексты нововозникшего духовного течения таким образом, чтобы приобщить его к лунному духу и поставить его под свой иудейский контроль. И это с успехом было осуществлено.

И многие люди, пытающиеся объективно христианство воспринимать, вполне обоснованно, пожалуй, приходят к выводу, что христианство является продолжением иудаизма, его тенью, или даже его специфическим филиалом. Оно не просто выросло из

иудаизма, там духовные связи и подконтрольность иудаизму гораздо более глубокие, чем может показаться на первый взгляд.

# Александр Афанасьев от 21 февраля 2010 в 11:30

Хотел бы обратить Ваше внимание на выступления сборной России на Олимпиаде в Ванкувере. Выступления крайне неудачные. А всё вот от чего, на мой взгляд: обращение перед Олимпийскими играми за благословением в РПЦ есть полнейший абсурд и перевертывание с ног на голову самого предназначения Церкви — а именно, её миссии очищать людские души, проповедовать миру Нравственные и Духовные ценности. А тут получается, что церковь во всеобщее обозрение (чуть не написал "оборзение") благославляет профессиональный спорт, как демоническое порождение страстей, кумиросоздания и подпитки вот этого демона великодержавной государственности, о котором писал Д.Андреев в "Розе Мира".

Поэтому, на мой взгляд, так неудачно выступление сборной России. Это знак и показатель всем, что несовместимо понятие духовности и вот этих горизонтальных страстей мирских.

# **Олег Фёдоров** от 21 февраля 2010 в 13:57

Ну, то, что благословения Церкви не всегда оказываются на благо, это и так понятно, причём это наблюдается как по горизонтали, так и по вертикали, а по вертикали в особенности, но дело здесь, мне кажется, всё же в другом. Дело в нечестной конкуренции, при которой на соперников применяются различного рода неафишируемые воздействия. Это могут быть и добавки к пище (вроде как и не яды, но специфические вещества, снижающие реакцию или общий тонус человека), это могут быть и особого рода электромагнитные излучения, это могут быть и чисто биоэнергетические, в смысле оккультные воздействия, и многое другое. В результате соперники показывают совсем не те результаты, которые могли бы.

Ничего нового я, в общем-то, не говорю, насколько я понимаю, все эти вещи в большом спорте и так известны, просто не принято о них говорить, потому что для этого их сначала надо доказать, а без доказательств просто ставишь себя в смешное положение. И уж те, кто эти некрасивые вещи делал, обязательно постараются, чтобы это положение оказалось смешным. Это всё разновидность политики.

С такими воздействиями, по всей видимости, связаны и ранние неудачи братьев Кличко, неудачи совершенно неожиданные, странные, явно выраженные – и Кличко, следует полагать, сами всё это прекрасно понимали, но попробуй докажи. Они тогда даже пытались поднимать вопрос об отравлении, но дело их всячески затирали, вплоть до того, что просто пропадали анализы или блокировалось их проведение – где-то вот так там обстояли дела, подробностей я уже не помню. В случае с данной Олимпиадой происходит что-то подобное. Это политика. А Церковь здесь сбоку припёка.

#### **Олег Фёдоров** от 21 февраля 2010 в 14:50

А если говорить о церковных благословениях, то: Крымскую войну Церковь благословляла — потерпели поражение, Японскую войну Церковь благословляла — потерпели поражение, участие в Первой Мировой войне Церковь благословляла — потерпели поражение, а в Великую Отечественную войну разгромили врага без какихлибо церковных благословений и несмотря ни на какие трудности. Так что это всё такие неоднозначные вещи....

# **Татьяна Кузнецова** от 21 февраля 2010 в 19:38

Олег, при всём к Вам уважении :) немцы не взяли Москву, так как её облетели с иконой божией Матери – это так, ремарочка :)

# **Вячеслав Кадышев** от 21 февраля 2010 в 19:50

Дед моего друга рассказывал ещё его отцу (а тот ему), что всегда перед боем читал "Отче наш", и писал эту молитву своим товарищам. Прошёл до Берлина, и большая часть тех, кто брал молитву — тоже, а кто посмеялся и отказался, тут же в ближайших боях "пули хватали". В общем, теперь у них в семье "Отче наш" все наизусть знают. Так с его слов. Хотя, возможно, личная вера человека бывает более свята, чем "официальное благословение". Может быть, конечно, и "эффект мантры" от молитвы.

# **Олег Фёдоров** от 21 февраля 2010 в 20:28

Татьяна, это всего лишь легенда, было ли так на самом деле – утверждать сложно, но, учитывая советское время, всё это крайне сомнительно. А немцы не взяли Москву по совершенно иным причинам. Патриотизм нашего народа мало зависел от того, что где-то там икона полетала.

Вячеслав, Вы совершенно правы, в Вашем случае речь идёт о личной вере в Бога, и точно так же, как христианам их молитвы, мусульманам помогали свои молитвы. Но это личное, живая связь живого человека с Высшим, в какой бы форме ему это Высшее ни представлялось.

А сама Церковь как общественная организация религиозного толка просто предназначена для совершенно иных вещей — для организации людей в рамках своих религиозных представлений. И это попросту не её дело — раздавать благословения (тем более, не спрашивая людей, являются ли они прихожанами этой Церкви). Это всего лишь одна из тех глупостей, которыми наша Церковь так богата. Но эта глупость Церкви выгодна, потому что повышает её значимость — и она этим (как и многим другим) вовсю спекулирует. Но, по сути дела, она занимается мошенничеством.

Благословить мог бы конкретный батюшка своего конкретного прихожанина — это имело бы определённый смысл. Но раздавать благословения разношёрстной, по воле случая собравшейся публике, в большинстве своём не имеющей к Церкви никакого отношения — что может быть нелепей? Разве что совмещение сана митрополита со званием офицера ФСБ.

# **Олег Фёдоров** от 21 февраля 2010 в 20:56

И если рассматривать вопрос, каким образом Церковь могла бы благословить в общем, то реальная схема могла бы быть разве что такой: конкретный батюшка благословляет сразу всех своих прихожан, а более высокие инстанции благословляют уже нижестоящий клир, то есть этих конкретных батюшек. Но когда эти высокие инстанции раздают благословения просто вообще людям в целом или некой части этих людей, собравшихся для каких-то других, нецерковных целей, то это всего лишь пускание слов на ветер. Разве что там может быть некоторый элемент самовнушения, но не реальная передача духовного содержимого этой Церкви людям. В таких случаях личная молитва поможет

куда больше подобных благословений (хотя эти вещи трудно сравнивать, и молитва в любом случае помогает больше).

Хотя... опять же, возвращаясь к теме контроля со стороны спецслужб за всей этой деятельностью, передастся ли духовное содержимое Церкви батюшкам при их благословении этими "более высокими инстанциями", когда значительная часть этих инстанций является сотрудниками спецслужб, и уже по самому факту этого – людьми лукавствующими... не знаю, не знаю.

#### Александр Афанасьев от 21 февраля 2010 в 22:20

Спасибо за ответы и комментарии, Олег Игоревич. Что ж, вспоминаются очень важные слова Иисуса Христа: "Молитесь непрестанно!". Всё-таки наибольшая польза для самого человека – это именно ЕГО усилия и труды на духовной ниве. Молитесь непрестанно!

#### **Олег Фёдоров** от 21 февраля 2010 в 22:31

Да опять-таки, смотря как понимать эти слова и смотря как молиться. Если эта молитва сродни мантре, связующей человека с Высшим, то – да, эти слова безусловно верны. Если же это разновидность самоуничижительного скулежа, который так в христианстве распространён, то так ли уж приближает такая молитва к Богу – отдельный вопрос, но крайне сомнительно. Подобная молитва разве что помогает бороться со своим эго тем людям, которые далее себя самого мало что видят.

#### **Сергей Беляев** от 19 апреля 2010 в 4:56

[По поводу моей статьи о внешнем облике Иисуса Христа – ФОИ]

По-моему, просто бессмысленный спор... во-первых, в изображениях икон Спасителя соответственно от чего-то отталкивались, к примеру, от Убруса сохранились словесные описания... но довод по поводу колена Иудова... прошло 2 тыс. лет... иудеи смешались очень сильно, где-нибудь в каком-нибудь поколении у приведенных людей есть смесь с кровью от не евреев... а чтобы доказать обратное — надо исследовать всю их родословную... вообще — это в принципе вопрос веры в Спасителя... а вера на то и вера — что научными методами она недоказуема (это вывод профессора МДА Осипова), точнее, нет в науке отрасли, которая бы специализировалась на доказательствах бытия Бога, за исключением философии и теологии... и то, сами доводы этих отраслей недоказуемы естественными науками... спор — этот вопрос веры и совести...

#### **Олег Фёдоров** от 19 апреля 2010 в 9:10

Всё может быть, Сергей. Но... Мне видится, что это скорей у Вас... не то, чтобы бессмысленный... а несколько недоосмысленный комментарий.

Единственное, что здесь по теме, это то, что евреи могли смешаться за эти две тысячи лет. Да, безусловно смешались. Но не настолько, чтобы в них полностью исчезла их изначальная типология, та архетипная типология, которая была заложена в их коленах. Эти двенадцать колен были, по сути своей, союзом племён, пусть и близкородственных в большинстве своём, но, тем не менее, достаточно различных племён, чтобы по отдельным коленам их различать. По этим коленам они так же отличались друг от друга, как, допустим, славяне отличаются по разным своим нациям. И как их не мешай, а основные национальные типы всё равно проявляются во многих и многих поколениях. Да, многое смешивается и сглаживается (усредняется) в общей массе людей, но типы не исчезают и

во многих людях они продолжают проявляться во всей своей чистоте, какие бы дополнительные домеси кровей в них не присутствовали. У евреев их типология до сих пор достаточно чётко видна — достаточно наглядно видно, что большинство из них представляет свои определённые типы (в том числе и изначальные типы колен), а не являются смесью всего со всем.

И наличие такой типологии это вполне объективного плана знание, так что вопрос веры и совести здесь просто ни при чём. Тем более со ссылкой на крайне сомнительно выглядящего профессора Осипова.

# Сергей Беляев от 19 апреля 2010 в 19:14

Никто не делает тайны из того, как выглядел Христос... в конце концов, икону называют образом... я всего лишь ссылаюсь на свои знания из курса Богословия иконы... я описал то, что должно быть первостепенно для христианина – вера... вспоминая Клайва Стейплза Льюиса, мне кажется, что в современном мире более актуально доказательство естественно-природного нравственного закона, заложенного в человеке Богом... а то, как выглядел Спаситель, извините уж, второстепенен (как бы жутко сие не звучало)... верующий в Евангелие всегда будет иметь образ Спасителя в сердце, который будет в ходе совершенствования человека становиться чётче... потому и бессмыслен спор, ибо неверующие в Христа как в Спасителя будут иметь тот образ, который они доказывают в ходе своих исследований, но не в ходе стремления увидеть Спасителя в результате своего совершенствования... а подобный, как бы сказать "анализ", какой Вы привели, лучше оставить действительным профессионалам библейской археологии... так что всё-таки всё опять таки в ПЕРВУЮ очередь упирается в веру...

Кстати об Осипове, зря Вы... прочитайте хотя бы его Основное богословие – хороший катехизис для ищущих истину... и, кстати, Осипов как раз и выводит необходимую первостепенную важность для христианина...

#### **Олег Фёдоров** от 19 апреля 2010 в 20:28

"...потому и бессмыслен спор" – тогда какого лешего Вы спорите?

Впрочем, спор (как и просто диалог) с Вами действительно бессмыслен – поэтому не вижу смысла его продолжать. Вы уже достаточно себя продемонстрировали и дальнейший разговор мне просто не интересен. Вам лучше пообщаться с христианами, там Вас поймут и, быть может, даже оценят. А здесь Вы довольно-таки нелепо выглядите, уж извините за прямоту.

Но ради других моих читателей данную ситуацию имеет смысл оценить. Сергей Беляев продемонстрировал нам типичный образец логики христианина. Он может даже гордиться тем, что он настоящий христианин (думаю, для него это в радость). А какова эта логика — сами видите. Полуосмысленные поверхностные суждения, более похожие на бредни, чем на что-то, отражающее какую-либо точку зрения. Точки зрения как таковой там нет, есть просто судаченье вкривь и вкось. И это типично для христиан. Ум у них специфический, являющийся придатком к вере, а не самостоятельным умом. И ум этот не только опримитивлен, но и низведен в чувственную сферу, он у них находится на уровне "разума сердца", то есть на эмоционально-чувственном уровне. Этот уровень свойственен уму многих женщин, и такой ум являет собой то, что принято именовать "женской логикой". Вот такая "женская логика" христианам и свойственна в подавляющем большинстве случаев.

Но вина здесь не столько христианства как такового, сколько сложившейся в христианстве традиции агностицизма. Агностицизм является ловушкой от лукавого, за любыми течениями агностицизма прячется "князь мира сего", и в христианстве "князь" сей достаточно неплохо обосновался. В своё время христианство начало было развиваться как религия гностической направленности, но пышущие "священным гневом" агностики всех гностиков просто физически истребили и устроили своё "царство Божие не на небеси". И теперь мы имеем возможность наглядно наблюдать, что весь этот агностицизм значит на самом деле.

И если упоминать того же Осипова, то именно этот агностицизм он и проповедует. И лично у меня сложилось впечатление, что он достаточно хорошо понимает, что делает, и занимается этой дьявольщиной вполне сознательно. Но об Осипове мы уже поднимали разговор на стене сообщений за 6-7 апреля, кому интересно, может заглянуть туда. А мне он тоже как-то не очень интересен.

#### **Сергей Беляев** от 20 апреля 2010 в 18:17

Я и не собираюсь спорить с Вашими аргументами, я не Иоанн Златоуст... нет — это не означает того, что мне нечем ответить, но затягивать этого не хочу... я Вам скажу большее — я являюсь студентом Духовной Семинарии, где... всё таки по поводу ума как придатка я бы не согласился, потому как, к примеру, философию каждого известного течения, начиная от Сократа и заканчивая Сартром, не рассматривают через призму веры, а как самостоятельные учения, такой же подход и ко всем наукам... но это всё лирика... меня интересует, к какому религиозному мировоззрению Вы себя относите, и почему в Вашей теме — вопрос о внешности Христа?

# **Дмитрий Ларечкин** от 20 апреля 2010 в 18:39

Чтоб понять, что здесь к чему, достаточно скачать книгу и прочитать её, будет меньше вопросов на порядок и будет Вам определённость — Олег Игоревич всё-таки книгу написал, такая — конкретная, а то Вы что-то тут пытаетесь выяснить, и как-то не очень всё получается...

#### **Олег Фёдоров** от 20 апреля 2010 в 19:07

Действительно, Сергей, что ж Вам всё пересказывать – есть Доктрина, прочитайте, крайне полезно сие для изучающих философию. Даст Бог, почувствуете разницу между реальными знаниями о духе и философскими спекуляциями на духовные темы. Скачать Доктрину можно здесь:

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/

А почему я вдруг заговорил об Иисусе... а что – нельзя разве? В статье я даже и объяснился по этому поводу – возмутился паклюжиньем образа, вот и заговорил. И объяснил, как мог в реальности Иисус выглядеть. В ответ же услышал от типичного малоумного семинариста, что вовсе неважно, как Иисус выглядел, надо, мол, верить и молиться, а остальное всё ерунда, и в том же стиле. Нет, друг мой, не ерунда. Реальное знание, а не ерунда. И это реальное знание (верней, целый комплекс реальных знаний) позволяет вырваться людям из лап того мракобесия, которое под видом христианства норовит людей под себя подмять и превратить их в манипулируемое ничто. Потому и Вас, друг мой, вскрутило и вскорёжило самым нелепым образом, быть может, даже неожиданным для Вас самого образом – это говорит сидящая уже в Вас одержимость тем

мракобесием, к которому Вы имели несчастье приобщиться. Христианство – омут глубокий, к великому сожалению. Там всё не так просто.

**Виктор Маренин** от 28 мая 2010 в 16:41

Олег, в поисках ответов на свои вопросы об устройстве жизни я наткнулся на интересную информацию, которая не соответствует общепринятым стереотипам, в частности в вопросах веры в Бога. Глава "Против идеалистического атеизма" повергла меня в шок. Теперь я хочу расставить все точки над і, отделить зерна от плевел. Собственно за этим я к Вам и обращаюсь, ссылка на раздел из книги ниже, её надо скопировать и вставить в строку адреса. Жду ответа!

http://lib.rus.ec/b/80966/read#t17

**Олег Фёдоров** от 28 мая 2010 в 23:58

Виктор, тут, понимаете ли, дело в том, что я не очень-то склонен комментировать всё на свете, тем более, когда это предлагают чуть ли не в приказном тоне. Да и в чём Ваша проблема? Как воспринимать христианство? Помилуйте, у них многое вызывает большие сомнения, не только апостол Павел. Но пусть они сами сушат себе на эти темы голову, я же к христианам не отношусь, и не вижу смысла в их проблемы погружаться. Они мне просто малоинтересны. Всё что я хотел сказать на христианскую тематику, я сказал в Русской Доктрине, если Вам это интересно, то можете книгу почитать: http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/

А в отношении того, быть ли Вам христианином, а если быть, то каким именно, Вам

**Лена Бечина** от 30 мая 2010 в 19:50

следует определяться уже самому. Увы :)

А можно не ходить в церковь и при этом оставаться духовно богатым человеком???

**Олег Фёдоров** от 30 мая 2010 в 20:21

Конечно, можно. Вообще, духовное богатство человека-мирянина в церковном понимании – вещь довольно специфическая. Христианство изначально предназначено для спасения людей пропадающих – и им оно может что-то дать. Ну, а также людям совершенно не развитым. Большинству современных нормально развитых людей христианство может дать немногое. Если они сами по себе признают существование Бога и стремятся жить по совести, то церковь им мало чем поможет в их духовном росте. Им надо развиваться дальше, изучать более глубоко человеческую культуру, и так они разовьются значительно больше, чем в заскорузлых ортодоксальных церковных рамках.

**Лена Бечина** от 30 мая 2010 в 20:53

Спасибо, Олег, большое!!! Я так рада Вам!!! Это то, о чём я думала, но боялась признать!

**Лена Бечина** от 6 марта 2011 в 15:39

Олег, простите меня! С масленицей :)

**Олег Фёдоров** от 6 марта 2011 в 17:32

Простите и Вы меня, ежели чего не так :) С масленицей!

**Лена Бечина** от 7 марта 2011 в 15:40

А Вы посты соблюдаете??? И нужно ли это делать?

**Олег Фёдоров** от 7 марта 2011 в 16:52

Великий пост — да, соблюдаю. Но он у меня длится с 1 февраля по 22 марта ежегодно в одно и то же время. Я пишу об этом в книге, кстати. У меня там этому посвящена отдельная глава под названием "Великий пост". Советую прочитать, если руки ещё не дошли. Там есть полезная информация.

## **Кристина Трифонова** от 17 марта 2011 в 20:38

А что Вы можете сказать про огонь, который в каждую пасху появляется в Ватикане? Пасха для Вас не праздник?

**Олег Фёдоров** от 18 марта 2011 в 6:54

Огонь можно объяснить как чудо. Во всяком случае, для нынешнего понимания массой населения духовных феноменов это чудо. Но из этого не следует, что Пасха является особым праздником. Православные Рождество и Крещение в духовном плане являются праздниками с куда более выраженной духовной энергетикой. Пасха как духовный праздник слаба.

## **Владислав Архипов** от 14 марта 2011 в 17:15

Как Вы относитесь к современной православной церкви? Понятное дело, люди много исказили и понаделали лишнего. Но всё-таки православие сыграло в истории государства значимую роль, поэтому трудно представить Россию без Православия. С другой стороны, то Православие, которое мы видим сегодня – больше напоминает "ООО". Так не должно быть! Как же быть?

#### **Олег Фёдоров** от 14 марта 2011 в 19:33

Владислав, мы с Вами думаем одинаково. И наверняка так же думают ещё многие миллионы людей. А вот как быть с этим православием христианского образца.... Да никак не быть. Оно себе потихоньку отживает. И пусть себе.... Потихоньку. Но есть немало людей, которым оно всё же необходимо. Сейчас таких около 5% населения. Со временем, наверное, станет меньше. Хотя это и так немного, при всей-то пропаганде.

А Россию без православия представить трудно — в этом Вы правы. Но настоящее православие это вовсе не обязательно христианство, это то православие, которое существовало до христианства и которое сейчас с Божьей помощью возрождается вновь через организацию мной первоначальной русской веры. Читайте "Сокровенную тайну мира". (Подсказка: первая же ссылка в поисковике по этому названию — она.)

## **Владислав Архипов** от 14 марта 2011 в 23:12

Само слово "христианство" не нравится. Насчет Православия, то его падение, мне кажется, может быть очень на руку Западу. Я думаю, новая религия – мне видится как

гибрид Православия и Старой русской веры.... Как думаете, это совсем нереально? Всё же некоторые Библейские писания считаю уместными. Вот если так подумать, всё очень просто. Церкви надо лишь признать свою нечестность и нечистость....

**Олег Фёдоров** от 15 марта 2011 в 0:04

Я понимаю, о чём Вы. Да, в христианском православии есть немало положительных вещей, которые ни в коем случае не следует отвергать, но они скорей относятся к общечеловеческим ценностям, чем к христианству как таковому. А если делать гибрид из нашего восточного христианства с чем-то новым, то ничего хорошего не получится. Оно гнилое насквозь, в самой основе своей гнилое.

Я в своё время много лет занимался этими вещами, пытаясь с чем-то примириться и образовать какую-то преемственность. И всё было не то. Оно вообще на дух не то, не по своим принципам (в них много можно усмотреть правильного), а по духовному своему наполнению. Оно является религией лунного духа, а это дух мёртвого мира, и ведёт он не туда, куда следует идти живым.

**Лена Бечина** от 15 марта 2011 в 10:06

А я чувствую, что Церковь – это мой второй дом!

**Олег Фёдоров** от 15 марта 2011 в 11:37

Лена, искренне верю. Церковь действительно помогает многим людям, но она помогает в случае проблем духовного плана, когда человеку надо спасаться от разрушающих его энергетик, от разнообразной дьявольщины — в этом случае христианство может оказать хорошую помощь. Но у людей в нормальном состоянии оно больше отнимает, чем даёт. Оно низводит их ниже, на уровень "непропадаемости" лишь.

**Лена Бечина** от 15 марта 2011 в 15:41

Да, Олег. Есть такое, что в церкви чувствуешь себя очень "низкой" и греховной. Но это помогает не взлетать высоко. Да и бежишь в церковь, когда хочешь скинуть негатив – я согласна с Вами. Просто я еще не достигла ровности состояния душевного, и у меня нет "внутреннего кормчего" как будто....

**Владислав Архипов** от 15 марта 2011 в 19:12

Лена, что значит: "Помогает не взлетать высоко?"

**Владислав Архипов** от 15 марта 2011 в 19:14

Олег Игоревич, – "гнилое насквозь" – в смысле, Православие?

**Олег Фёдоров** от 15 марта 2011 в 19:28

Нет, Владислав, не православие, а христианство как таковое. Я говорю не о смысловых ценностях, а о самой энергетике, о самом духе христианства. Это не просто некий общий дух неких высших сфер, это вполне конкретная энергетика Луны. Не некой образной Луны, а той конкретной мёртвой дряни, которая летает над нами в виде конкретного астрономического объекта. Это труп планеты. Мёртвый мир.

Или, если Луна не совсем труп, то почти труп. И от этого не легче. Энергетика у неё плохая. И эта энергетика заложена в основе христианского духа. Хотя бы уже потому, что сам Иисус предлагал вкушать хлеб и вино как его плоть и кровь (и это вкушение является главным из христианских таинств). Но хлеб и вино являются продуктами с лунной энергетикой, они образуют связь с лунным духом, переводят дух человека под влияние духа Луны. Во всяком случае, если их вкушать как символ духовной связи, как таинство образования такой связи, то переводят человека под силы Луны наверняка.

Православие же есть не совсем христианство. Да, оно в основе своей тоже христианизировано, поскольку это христианское православие, но оно содержит в себе многое из прежнего, исконного православия, и во многом оно неплохо.

## **Владислав Архипов** от 26 марта 2011 в 3:58

"...но оно содержит в себе многое из прежнего, исконного православия и во многом оно неплохо..."

Что именно!? Можно ещё пояснить об исконности православия?

## **Владислав Архипов** от 26 марта 2011 в 4:05

Кстати, насчёт гибрида религий... В Исландии, к примеру, язычество достаточно неплохо уживается с церковью.

## **Олег Фёдоров** от 27 марта 2011 в 9:23

Ох, это сложный вопрос – по поводу того, что именно в православие нынешнее перешло от прежних времён. Но есть масса работ на эту тему, где объясняются подобные вещи. Христианство возникло у нас не на пустом месте, и оно во многом является синтезом с прежней народной культурой. И даже некое духовное наполнение от прежних времён передалось.

## **Дмитрий Ларечкин** от 13 октября 2011 в 20:47

"Мы – новый Израиль" стр. 15 в книге "Главное – быть с Богом" архимандрита Иоанна Крестьянкина.

Это словосочетание ошарашило меня.

По мне, обзывая таким образом Русь, автор воплощает в ней образ Израиля со всеми его достоинствами и недостатками. Этими словами он говорит, что старается примерить на Русь цивилизационный план развития Израиля, и призывает к этому. Только смысл это делать? Русь идет по своему пути развития, Израиль – по своему. Мерить шкуру Израиля на Русь это значит тормозить Россию в её развитии, пуская какие-то её силы по не по тем путям.

## **Олег Фёдоров** от 14 октября 2011 в 1:45

Дмитрий, а что Вы от них хотите? Это христиане. Их основная черта – благонамеренность при отсутствии головы. Голова в духе христианском работать перестаёт. Вот у них и

получается классическое "хотелось как лучше...". Их нельзя воспринимать всерьёз, можно только со снисхождением.

## **Дмитрий Ларечкин** от 14 октября 2011 в 1:49

Мне просто почему-то кажется, что в этом словосочетании не просто безмозглость проявляется, а нечто большее, связанное с вирусами в христианстве. Что-то довольно странное....

#### **Олег Фёдоров** от 14 октября 2011 в 10:18

Ну, так христиане ведь ходят под той же Торой, что и иудеи. Только у христиан эта Тора называется Пятикнижием. И весь Ветхий Завет здесь тоже можно вспомнить. Так что всё закономерно.

Для русских земель само христианство уже является вирусом – и есть ли смысл вникать в этот вирус настолько, чтобы искать в нём собственные вирусы?

А, кроме того, можно вспомнить и о самих иудеях, которые любят во всё вникать и везде оказываться с тем, чтобы переиначить всё под себя. И в христианство они тоже проникают под видом христианских священников. Я таких наблюдал неоднократно. Так что вполне возможно, что это их работа.

## **Дмитрий Ларечкин** от 16 октября 2011 в 21:46

Олег Игоревич, а много таких священников – иудейских??

## **Олег Фёдоров** от 17 октября 2011 в 0:06

Неведомо. Но иногда попадаются. И иногда – довольно неплохие, если искренне в христианство переходят (впрочем, в таком случае это уже не иудеи, и просто евреи). Народ хвалит. Кстати, и хорошо известный Александр Мень был ведь тоже евреем. Но попадаются всякие, безусловно.

## **Дмитрий Ларечкин** от 18 ноября 2011 в 14:06

Олег Игоревич, можете расшифровать?

"Есть скопцы, которые из чрева материнского родились так; и есть скопцы, которые оскоплены от людей; и есть скопцы, которые сделали сами себя скопцами для Царства Небесного. Кто может вместить, да вместит." (Мф.19:12)

Я в общем понимаю, о чём тут, но если конкретно, то не всё понятно.

## Олег Фёдоров от 18 ноября 2011 в 18:20

Речь идёт о монашеском пути духовного развития, при котором необходимо загасить в себе деятельность половой функции. Оскопление это кастрация. Первый и третий случаи оскопления приведены как образные понятия, а второй – буквален. В первом случае имеется в виду, что человек – от рождения импотент, в третьем – что он загасил деятельность своей половой сферы собственными долгими волевыми усилиями на

монашеском пути. А второй случай говорит о том, что он добровольно согласился на реальную кастрацию — была в те времена такая мода, и существовали даже целые духовные братства таких кастратов, обрезавших себе яйца (дабы танцевать в ту сторону не мешали) и полностью отдавшихся духовным трудам.

## **Дмитрий Ларечкин** от 18 ноября 2011 в 18:29

А что значит – "кто может вместить, да вместит"??

## **Олег Фёдоров** от 18 ноября 2011 в 19:01

Как понимать про вмещение? Как понты Матвеевы. Может, рассчитано это было на людей с явно более примитивным уровнем, чем наш нынешний, и излагалось как завуалированное тайное знание, может, как-то иначе. Если слова эти были написаны после Иоаннова "Откровения", то, быть может, Матвей копировал Иоанна — тот был авторитетней по своему уму и пониманию жизни, а в "Откровении" встречаются такие же слова. Но я не думаю, что в данном случае там есть нечто невмещаемое обычным человеком.

#### **замечательнаяя** от 6 февраля 2012 в 20:47

Недавно попался интересный пост — там говорилось, что русское священство провело обряд очищения в Кремле.... Долго искала, кто это священство.... Не нашла, вернее, многие так себя называют, только сердцем чувствую, не то это всё.... А Вы как думаете, осталось на Руси истинное священство?

## **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 6 февраля 2012 в 22:08

По поводу настоящего священства — это такой сложный вопрос.... Уже по той причине, что христианство в принципе это религия, нужная далеко не всем. Оно изначально так создавалось — как религия, нужная именно пропадающим. Пропадающих христианство спасает, а остальным оно просто ни к чему. Священство же в своё время из корыстных соображений всех нас в такие пропадающие зачислило и приспособило для этой цели переиначенную ветхозаветную историю об изгнании из рая.

Но большинство нормальных людей нуждается не в спасении, а в дальнейшем духовном развитии. Развития же христианство дать не может, оно там слишком специфическое, их "развитие", чтобы подходить большинству людей. Потому большинство христианства и не приемлет — оно в другом нуждается. Соответственно, и священства христианского настоящим признать не может — для него, для большинства, это вообще не священство, или, по меньшей мере, не их священство.

Вообще же, христианство это религия лунного духа, оно приобщает именно к лунным духовным силам, приводит людей под власть Луны. А это очень неправильно. Большинству людей необходимо Солнце, его солнечный дух, солнечные энергетики. Христианство этого не может дать в принципе. Но это даёт русская вера, та русская вера, которая возрождается ныне в Обществе Ренессанса.

## **замечательнаяя** от 6 февраля 2012 в 23:23

Я имела в виду русское священство, а не еврейское. Я сама верующая в Единого Бога и придерживаюсь учения Иисуса Христа. Иисуса, а не Павла, полностью передёрнувшего

учение Христа и сделавшего из него мировую религию, пролившую реки крови. Но, ДО христианства, на Руси была своя вера и свои священники, знания и духовная сила передавались по наследству, меня интересует именно это священство. Ну, должен же быть кто-то, кто стоит за Россию в духовном мире....

**olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 7 февраля 2012 в 18:09

Не знаю, есть ли такое священство. Есть много духовно развитых людей, которым от Бога что-либо даётся, но они разрознены в рамках светской культуры и священства не образуют. Для образования священства нужна вера, на основании которой такое священство объединялось бы, а нужная вера только сейчас возникает.

**Цари** от 28 февраля 2013 в 18:25

По поводу христианства – совершенно с Вами согласна! Редкое точное выражение сути его.

**лескира** от 22 февраля 2012 в 15:59

Что интересно: в Новом Завете написано, что Иисус Христос не пришел изменить старые законы (то есть Ветхий Завет). Он боролся с фарисеями. Как тогда увязать оба Завета? Что Вы думаете по этому поводу?

**olfedorov** (Олег Фёдоров) 23 Февраля 2012 г. 13:04

А эти два Завета никак не увязываются. Иудеи Нового Завета просто не признают, а христиане признают Ветхий Завет по очень специфической причине.

Дело в том, что изначально новое христианское учение создавалось не для всех людей подряд, оно было предназначено для работы с теми людьми, которые пропадали в греховности — оно было предназначено именно для спасения пропадающих, но никак не для приближения к Богу нормальных добропорядочных людей. Об этом говорил и сам Иисус: «Я пришёл призвать не праведников, но грешников к покаянию» (Марк, гл.2, п.17). Кроме этих слов, есть много других примеров, указывающих, что христианство создавалось не для всех, а для спасения пропадающих грешников.

И изначальные христиане эту направленность нового учения хорошо понимали. Но для привлечения к себе максимального количества сторонников они приспособили ветхозаветную притчу об изгнании из рая – дескать, все люди отвергнуты Богом и потому все они нуждаются в спасении. Потому Ветхий Завет и был признан христианами как составная часть их учения. Но это было от лукавого. А лукавый, как мы знаем, это дьявол. Так что дьявол там сидит с самого начала основания христианских церквей. Хотя, тем не менее, христианство выполняет свою основную функцию, и людей действительно пропадающих оно спасает. Остальным же оно просто ни к чему.

лескира от 23 февраля 2012 в 13:09

Да. Так или иначе, но люди обращаются к Богу, пусть даже через церковь, как бы она ни называлась. Спасибо за разъяснение.

**Лена Сидорова-Бечина** от 26 февраля 2012 в 15:45

Простите меня.

**Олег Фёдоров** от 26 февраля 2012 в 15:50

Простите и Вы меня, Лена.

**Дмитрий Ларечкин** от 28 февраля 2012 в 20:05

Эх.... Олег Игоревич, а что Вы можете сказать по поводу этого праздника?

**Олег Фёдоров** от 28 февраля 2012 в 20:15

По поводу какого именно? По поводу Прощёного воскресенья? Да нормальный день, хорошая традиция. Другое дело, можно ли прощать абсолютно всех и абсолютно за всё – очевидно, что нельзя. Но на бытовом уровне, на уровне текущего житейского вздора, который неизбежно возникает в бытовой жизни, прощать следует. И день перед Великим постом для этого очень хорошо подходит.

**Илья Федотов** от 27 июня 2012 в 9:36

Олег Игоревич, читая Вашу книгу, у меня возникла ещё пара вопросов. Не затруднит ли Вас прокомментировать их?

Вопрос первый касается Библии, а точнее — Ветхого завета. Вы пишете о том, что в Библии много уровней смысла. И, как я понял, это было сделано, в том числе, с той целью, чтобы донести в завуалированном виде некоторые события, которые, скажем так, цензура Яхве не пропускала. В связи с этим вопрос — для кого и зачем эта книга (точнее — книги) писалась, и как Яхве мог «проглядеть» моменты, выставляющие его с неприглядной стороны? Или древние евреи были настолько умны и хитры, что им удалось обставить чёрта?

И правильно ли я понимаю, что Иисус Христос был посланником Бога в Вашем понимании?

**Олег Фёдоров** от 27 июня 2012 в 22:42

По поводу чёрта и евреев – да бросьте Вы! Кто такой чёрт, и кто такие евреи.... Даже в славянских сказках сплошь встречаются мотивы, как некий добрый молодец чёрта или чертей обставил. А евреи даже сказок об этом не писали – для них это была сама жизнь:)

По поводу Иисуса – это сложный вопрос. Посланник Бога – да, но явно не в том смысле, который придают этому христиане. Иисус как посланник Бога далеко не уникален в человеческой истории. Но верующим в него, наверное, всё же естественно верить в его уникальность.

**Илья Федотов** от 28 июня 2012 в 0:14

Если что – я не христианин. Просто после прочтения Библии возникли непонятные чувства. Наиболее понятное из них – как можно совмещать противоположные Ветхий и Новый Завет в одной религии.

**Олег Фёдоров** от 28 июня 2012 в 10:03

Илья, а Ветхий и Новый Заветы никак не совмещаются. Это принципиально разные учения. Почему же христиане их совместили? Открою Вам одну из главных христианских тайн....

Христианство изначально создавалось не для всех людей, а для определённой их категории – для людей греховных, пропадающих. Но когда пошли образовываться первые церкви ещё в первые десятилетия начала христианства, то их участники быстро смекнули, что в таком случае из этой религии ничего, кроме бомжатника, кроме собрания людей опустившихся, не получится. А им хотелось, чтобы эта религия была религией для всех, чтобы обычным добропорядочным людям в ней тоже оказалось место. И когда кто-то приспособил ветхозаветную историю о грехопадении Адама и Евы к объяснению того, что на самом деле все люди изначально греховны и потому христианство необходимо им всем как уже по факту их рождения греховным, то пошло это дело "на ура", и христиане с удовольствием подключили Ветхий Завет к своим священным текстам. Но стоит за всем этим не более чем христианская подлость – изначально, в самом иудаизме эта история с Адамом и Евой имела совсем другой смысл.

Христианский дух вообще подолват сам по себе, и подловатость его на всём поведении и христиан, и их церквей заметно сказывается. И вызывает к жизни довольно много странных и непонятных поначалу вещей, которые становятся вполне понятны, если понимать, что за всем этим стоит психология людей падших, опустившихся, которым удалось навязать своё мировоззрение всему остальному обществу.

### **Илья Федотов** от 28 июня 2012 в 11:09

<u>Олег</u>, ни один христианин не смог мне дать ответ на этот вопрос. Были лишь пустые рассуждения. Ваш ответ больше укладывается в моё восприятие. Спасибо!

## **Teus Erep** от 5 ноября 2013 в 8:54

Почему цари Российской империи, будучи Сынами Божиими, не ликвидировали христианский морок и не возродили правильную систему воспитания/образования народа? Почему в России долгое время при "царях от Бога" существовало рабство?

Христианство — это религия рабов. Раболепие по причине этого — у народа в крови. Механизмы действия отработаны поколениями, функционируют на генном уровне. Кроме того, христианство — бизнес. Бизнес на отмывании душ....

## **Олег Фёдоров** от 8 ноября 2013 в 13:50

Teus, Вам сколько лет-то на самом деле? Почему бы Вам не спросить, чего ради эти "Сыны Божии" веками держали народ при свечах и не позволяли ему пользоваться электричеством? Знаете, история пока что не для Вас, пожалуй. Вот подрастёте....

## **Олег Фёдоров** от 8 ноября 2013 в 13:56

А вообще, у христианства, конечно, полно недостатков, но в прошлые века эта религия действительно спасала род человеческий от ещё более худших вариантов. Недаром до сих пор все бесноватые на христианство ополчаются и яростно его облаивают. И если в Вас лично сидит острое неприятие христианства с неуёмным желанием его критиковать, то стоило бы подумать, наверное, на тему о том, а не приобщена ли к Вам какая-нибудь

бесовская субстанция из тех, которым христианство в своё время хорошо насолило и не дало им должной поживы в виде душ человеческих.

**Teus Erep** от 8 ноября 2013 в 15:26

Олег, переход на личности – это известная форма ухода от ответа.

Дело в том, что складывается впечатление о царях не как о Сынах Божиих, но как об узурпаторах от инородной власти (конкретно – от иудео-христианской, евро-греческой).

Христианство, как известно, насаждалось вопреки православной арийской традиции огнём и мечом, поэтому, кто его признаёт – тот, очевидно, русофоб.

**Олег Фёдоров** от 8 ноября 2013 в 16:42

<u>Teus</u>, Вы меня удивили такими суждениями, я и ответил, как думал. Вряд ли там есть оскорбительные выпады, но если как-то задел, приношу извинения. Но Вы за переходом на Вашу личность, пожалуй, упустили главное – так резко о христианстве действительно отзываются в основном люди психически взбудораженные и находящиеся в состояниях обострённо критичного восприятия мира.

И такая взбудораженность и критичность, особенно в отношении христианства, обычно не является их собственной, а навевается им извне от сил явно негативных как личное отношение этих сил к христианству. Это не даёт разве никаких поводов для дополнительных размышлений?

О русских царях как узурпаторах власти с помощью христианства впечатление складывается только от незнания реальной истории. Перед принятием христианства изначальной арийской (русской) веры уже не было и в помине. По той, наверное, причине, что поддерживавшие эту веру рахманы давно уже ушли к тому времени "за синее море", то есть в Индию. Остались одни волхвы, которые были уровнем явно пониже и многого сами просто не понимали. Русь к тому времени в духовном плане находилась уже добрую тысячу лет под управлением полуневежественных волхвов. А они насоздавали самых разных культов и духовных течений и начали друг с другом соперничать. Языческая вера перед принятием христианства была набором самых разных верований, которые зачастую были замешаны на далеко не самых светлых силах – и всё это вызывало большие раздраи. А то Вы сами из истории не знаете, что перед христианством были сплошь междоусобицы. Это всё отсюда – от деградировавшей к тому времени веры. Хотя раньше, при рахманах, арии занимали огромные территории, и нигде между ними никаких междоусобиц не было в принципе. Неспроста ведь одно из их самоназваний тогда было "сколоты", то есть сколоченные (спаянные, по нынешней терминологии).

Нужна была единая религия, и религия со стороны, чтобы сменить ту всю деградировавшую культовую муть одним махом без каких-либо споров с ней. Из всех религий наиболее подходящей на эту роль было христианство. Его и ввели. Никто не говорит, что в нём видели идеал, но выбирали из того, что было. И это "то, что было" достаточно неплохо приспособили под наши условия, значительно смягчив свойственные ему недостатки.

А разговоры о чуть ли не массовом истреблении населения при введении христианства равнозначны разговорам о миллионах изнасилованных немок – кому что слаще, тот то и мелет.

## **Teus Erep** от 8 ноября 2013 в 17:05

Критика христианства, без ругани, по фактам:

В ходе обряда "крещения" ставятся печати на центры восприятия, перекрывается родничок, человек отсекается от мира, входит в поле церкви и с тех пор воспринимает мир через призму иудео-христианского эгрегора, а по смерти отходит на корм к Иегове (эгрегору церкви, христу, луне, сетху, саваофу, паукам).

Ведуны заявляют, что для освобождения человека, продолжения им Своей жизни и свободного посмертия необходим ритуал отсечения/очищения и перепосвящения в определённую традицию (или хотя бы отречения). В противном случае человек считается за иудейского раба и место ему определяется тёмное, в составе иудео-христианства в соответствующей роли.

Колдуны не отрицают, что христианство предоставляет некую эгрегориальную защиту, и говорят, что лучше ходить под чем-то, даже под церковью, нежели совсем голому, чтоб не съели. Однако от проклятий оно не спасает.

#### **Олег Фёдоров** от 8 ноября 2013 в 19:37

Христианство есть за что критиковать и без суждений подобных вот "ведунов". Ну, так что с того? Делать нам больше нечего, кроме как к христианству приобщаться путем постоянного мусоления самых разнообразных о нём суждений? Если оно Вам не нравится, стряхните его с себя и перестаньте о нём думать. И это будет самая правильная в отношении к нему позиция.

## Teus Erep от 9 ноября 2013 в 8:21

<u>Олег</u>, приобщиться может тот, на ком оно висит, пусть и в пассивном виде. В таком случае его необходимо отсечь и уже не бояться его воздействия. Вопрос довольно ходовой и широко рассматривается пробуждающимися, неоязычеством, всеми оккультными практиками.

В том-то и соль, как стряхнуть или диагностировать привязку. Одного волевого усилия недостаточно. Сколь ни тужься, а пока канат не перережешь, без толку. Неоязычники и прочая могут давать неточные или не чистые практики, как с историей про исход рахманов и распространением тёмных культов в связи с этим.

## **Олег Фёдоров** от 9 ноября 2013 в 8:48

<u>Teus</u>, самый правильный способ отойти от христианства – взять и отойти от него. Уйти из этой сферы и перестать обращать на неё внимание. А все эти борения это всего лишь привязка к нему, причём привязка с худшей его стороны. Привязка возникает только тогда, когда мусолите эту христианскую тему, держите её в голове и изводитесь на этот счёт. Перестаньте обо всём этом думать, и Вы реально порвёте с христианством и со всеми его привязками. И без разницы, крестились ли Вы и как давно крестились – ушли и забыли. И всё. А начинаете надумывать себе химеры, как бы сбросить его воображаемые привязки – и только больше к нему привязываетесь. И привязываетесь наихудшим образом.

## **Teus Erep** от 9 ноября 2013 в 21:43

Рад бы был довольствоваться ответом, и Вы хорошо ответили. Но возникает сомнение:

- [1] С драконами то же самое? Они проявляются в человеке помимо его воли и осознания.
- [2] И не понятно мне тогда всё это "накручивание" практиков не на пустом же месте....

Может быть ещё полезным знание: христианство вызывает немощность обороны, смирение с врагами – погибель в результате. На выручку ;) приходит дракон, готовый защищать, оборонять и дать сил рвать гадов.

## **Олег Фёдоров** от 9 ноября 2013 в 23:21

Один факт — ещё не повод делать космологические обобщения. Я говорил конкретно о христианстве. Причём здесь дракон? У Вас возникли правильные сомнения относительно драконов, но.... Мне показалось, что мы говорили перед этим вообще не о тех вещах и не о том типе отношений — ну, так догадайтесь же сами, что между отношением к религии и отношением к неким конкретным сущностям есть какое-то различие. Различие принципиальное, как между компотом и мытьём сапог, хотя у некоторых людей они наверняка могут увязаться в одно.

И извините, о каком именно накручивании каких именно практиков Вы говорите? То, о чём Вы говорили перед этим, это практика — нет, не практика, а просто специфическое поведение без какой-либо практики — обычных антихристиан, которые с христианством жёстко связаны посредством борений с ним. Это всё помешанные люди, люди бредовые, и от них надо просто держаться подальше. А то они Вам набредят всякой чуши про великую практику невладения собственной психикой. И набредить могут даже довольно красиво — Ницше был ярким примером такого помешанного болтуна. Вам нужна такая практика?

Да, дракон "даёт силы" рвать гадов. Но корректно говоря, он не силы даёт, а вызывает в человеке состояния возмущённой психики — и таким образом питается той энергией, которая человеком выделяется в таких возмущённых (взбудораженных) состояниях. Силы рвать гадов это уже побочный эффект такого изведения человека драконом. И эти силы временны, они быстро кончаются — дракон это всё съедает. И самого человека при этом он с удовольствием подставляет под уничтожение, дабы сожрать его всего. Поэтому делать какую-то ставку на дракона, который вызовет достаточно раздражённой истерики, чтобы кидаться на всех кого попало аки на врагов... это разве что от драконьего магнетизма может возникнуть, от того, что дракон манит и стремится вызвать какую-то расположенность к его негативу.

## **Teus Erep** от 15 ноября 2013 в 19:27

<u>Олег</u>, накручивание стоит в кавычках. В организациях неоязычества, псевдославянских обществах (Велесов Круг, ССОСРВ), в организациях шумеро-аккадского толка, у "греков"-колдунов (прагреческий культ)... у всех, сведущих в теме ритуальной магии, встречается тема снятия иудео-христианской кабалы. Говорят, при принятии ислама проводится подобный обряд.

#### **Олег Фёдоров** от 15 ноября 2013 в 21:57

Ну, им и флаг в руки. Смогут себе что-то заработать на таком вот, как Вы сами сказали, "бизнесе по отмыванию душ". А у нас здесь тема такого "снятия иудео-христианской

кабалы" не в ходу. По причине того, что привязки эти на самом деле куда как проще обрываются естественным образом – ушёл, забыл – всё. Надо только чтобы каких-либо привязывающих вещей (чисто материальных вещей) оттуда не осталось, которые явились бы проводниками их духа: их книжек, буклетов, плакатов, икон, крестиков, лампадок и всякого-разного подобного.

## **Павел Токмачев** от 20 ноября 2013 в 17:21

<u>Олег</u>, достаточно иметь аттестат зрелости, чтобы, глядя на христианство вообще и на РПЦ в частности, не доверять этой лихой компании. Когда высшие иерархи церкви утопают в роскоши, а народу предлагают смиренно терпеть бесчинство правящей воровской шайки, то о каких бесовских сущностях Вы говорите. Глядя на тех, кто возглавляет Церковь, трудно сказать, что она (Церковь) от Бога.

## **Олег Фёдоров** от 20 ноября 2013 в 17:25

<u>Павел</u>, полностью с Вами согласен. Просто там разговор у нас идёт немножко не о том – чисто о духовной (энергетической) составляющей этого дела.

## **Олег Фёдоров** от 5 июля 2015 в 21:46

Подошли сегодня ко мне на улице двое христианских проповедников. Давно уже избегаю я этих «ловцов душ человеческих», просто не интересно с ними разговаривать, да и они меня последние годы всё как-то стороной обходили, а тут — настроение было благодушным, ребята попались светлые, симпатичные — невольно завязался у нас разговор.

Ну, естественно, указал я им на некоторые ключевые несуразности их религии, вынудил их даже задуматься – мол, не всё там так просто в этих ваших материях – но особо на них не напирал – им, как думающим людям, даже этого оказалось достаточно, а у меня не было желания перехватывать инициативу и их как-то переубеждать – пусть себе. Но один момент нашей дискуссии показался мне очень интересным.

Как бы это сказать.... Они уже не первый год проповедуют, искренне христианским духом прониклись – и можно сказать, что проповедовали они не сами по себе, а в приобщённости к этому духу и с его поддержкой. В их реакциях проявлял себя сам христианский дух – они были не сами по себе, они были в сообщении с этим духом. И вот....

Что бы я им ни говорил, они спокойно это выслушивали – да, оно казалось им интересным и подлежащим последующему обдумыванию, но потом на всё это можно было бы найти свою контраргументацию и тем утешиться. Кроме одной вещи. Как только я об этом завёл разговор, они, ещё даже не поняв толком, о чём я хочу сказать, начали меня перебивать и уводить разговор на другие темы. Причём настойчиво так. И не зная даже заранее, что же именно я им хочу сказать. За всем этим проглядывала реакция самого христианского духа и его боязнь затрагивать эту тему. Явная реакция самого духа, под которым они ходили, поспешившего начать переводить стрелки на что угодно другое. Всё же я указал им на неадекватность их поведения, буквально вынудил их слушать и раскрыл этот свой аргумент до конца. И он произвёл на них явное впечатление, заставил задуматься серьёзней, чем что либо иное до этого. Нет, расстались мы каждый на своих позициях (и расстались по-дружески), но их всё же что-то задело. Вопреки желанию того духа, под которым они ходили.

Итак, что же это за таинство такое, раскрытия которого боится сам христианский дух и всячески заминает эту тему? Давайте я попробую об этом рассказать.

Речь идёт о воскрешении Иисуса. Значит, убили его и положили в гроб, а он оттуда на третий день воскрес (ожил из мёртвых, то есть) и на сороковый день после воскрешения вознёсся живым на Небо.

Важнейшее, что надо понимать в этой истории – он воскрес не в духе (или не только в духе), он воскрес в самом своём физическом теле. И не просто воскрес, а в этом же физическом теле преобразовался настолько, что в нём же (в физическом теле) смог вознестись на Небо.

Что следует из этого? Что физическое тело его наполнилось такими жизненными и духовными силами, что смогло преобразоваться до чего-то качественно большего. Заметьте, я для большей понятности выделяю здесь отдельно жизненные силы, чтобы подчеркнуть их наличие в тех процессах. Думаю, что это вполне допустимо сделать — несомненно, они сопутствовали действовавшим там силам духовным — или вы думаете, что духовные силы отличны от жизненных настолько, что не имеют с ними ничего общего? Насколько можно судить из всего вокруг, это общий комплекс — и когда речь идёт о столь значимых духовных преобразованиях, происходящих в физическом теле, то следует полагать, что и жизненная сила этого тела тоже настолько в нём увеличивается, что этим преобразованиям способствует. Или всё же следует полагать, что вступить в жизнь вечную в самом своём физическом теле можно без особо выраженной жизненной силы в этом теле? Впрочем, много слов об одном и том же — суть чего вполне ясна ещё с первой фразы.

Итак, тело мёртвого Иисуса получило такой заряд жизненной силы, что воскресло, продолжило служить Иисусу и дальше, и даже вознеслось впоследствии на Небо. Ещё раз – что следует из этого? Как минимум, то, что оно должно было стать при такой жизненной силе абсолютно здоровым телом. Любые болезни, если таковые были, должны были довольно быстро излечиться, любые раны – довольно быстро исцелеть, и даже любые шрамы, скорей всего, должны были при этом исчезнуть.

А что было в реальности? На восьмой день после воскрешения Иисус пришёл к своим ученикам – и что он сказал не поверившему в него Фоме? Вложи персты свои в раны мои. Позвольте – какие раны?! Целых восемь дней прошло! Да они у полумёртвого за это время затянуться должны были! А у суперживого и подавно. Откуда там открытые раны могли взяться на восьмой день после воскрешения? Но они там были.... Да ещё и такие, что туда можно было пальцы засовывать. И даже более того – он там предагал Фоме ещё и вложить свою руку в его иисусовы рёбра, пронзённые копьём перед его кончиной. Там тоже зияла рана, да ещё и такая, что хоть руку туда вкладывай. А как он со всем этим жил?

Ох, нечисто что-то в этой истории. Очень нечисто.... Можно, конечно, о чём-то догадываться и предполагать, как это могло быть на самом деле – да стоит ли? Просто там всё было не так.

А коль уж центральным стержнем христианской веры является вера в воскрешение Иисуса, то.... А во что там ещё верить, собственно, когда и этому верить нельзя?

Самое интересное, что у верующих таких, когда начинаешь с ними рассуждать логически, здраво, вдруг включается блокировка на впускание информации. Приходилось сталкиваться тоже. И они просто говорят – не хочу даже и слушать!, в тебе бес сидит – когда не могут аргументировать свою позицию, опровергнуть каким-то текстом из Библии твою правоту.

И вот тут возникает ощущение, что логически мыслящий ум у них блокирован каким-то витальным страхом, что внедряется в них знаменитым церковным "сначала уверуй, а уж потом мы тебя допустим". Чистой воды магия.

Взять хотя бы обряд крещения. С ребенка, младенца состригают волосы, скатывают в восковой шарик и кидают в купель с водой или ещё куда там. А что по Папюсу это? Чистейшее колдовство, черная магия.

Корону над головой венчающихся держат, а корона это символ онкологии. И происходят кармические перебросы со всех этих власть держащих на головы прихожан. Конечно, а как бы они безнаказанно чинили войны, насилие, грабежи и при этом оставались живы?

Возьмём хотя бы тело. Что бы мы ни съели, все сначала пройдет проверку, и если что, то защитные функции начинают работать. Защита наша — лейкоциты. Так устроено природой, Богом. А тут никаких проверок, сначала впусти и отключи защиту здраво рассуждать и, подвергая сомнению, прийти к истине.

К разным у них конечно разный подход, одних уговаривать и водить вокруг словесами, брать измором, других видят за версту и кричат сразу – на колени, или вон из храма! Ну, это уж у кого какая харизма:)

Люди как-то совсем не задумываются. Например, знаменитая Матрона. При жизни лечила людей, люди шли к ней. Церковь её даже отринула, типа бесовство творит. Умерла она, люди на могилку потянулись, помогает вроде даже оттуда. Церковь её тут же канонизировала, выкопала труп и теперь возит по стране, чтоб целовали-прикладывались, обтирают косточки маслом и за большие деньги желающим продают. По любым законам (и древним, и нынешним), надругались над могилой и энергетику смерти перебрасывают на живых. Опять черная магия. А ещё удивляемся, откуда онкология и бесплодие в таком количестве.

**Олег Фёдоров** от 5 июля 2015 в 23:50

Гм... Геннадий... с короной поосторожней там :)

А насчёт остального Вы полностью правы, даже добавить нечего. Увы, всё так.

## **Геннадий Хрулькевич** от 6 июля 2015 в 9:31

Иногда проблески какого-то видения возникают, и если видишь над головой человека ауру в виде короны, то это говорит об онкологическом заболевании, значит, такого рода пробой в энергетике существует, и человек либо уже болеет, либо в пассивной форме проявления имеет. Вот что имел в виду, просто то место быстро пробежал, когда писал.

А вот короной должны владеть коронованные Богом, а никак не те, кто творит такое мракобесие.

## **Олег Фёдоров** от 6 июля 2015 в 14:00

Не знаю. Тут, очевидно, у разных людей есть свои особенности. Впрочем, медицинскую тему не хотел бы особо развивать. Когда-то давным-давно пробовал себя как биоэнергетик целительского направления, но, хотя многие предрекали мне великое будущее в этом плане, довольно быстро убедился в том, что это не моё. Быть может, потому, что слишком многое вижу и слишком далёкие заключения делаю... но многих из тех, за кого целители берутся, следовало бы убивать, а не лечить — там слишком часто болезни основаны на кармической отдаче. Для их лечения существуют обычные врачи, обычные пилюли, но вмешиваться туда по духовной линии и что-то начинать менять у них в этой сфере, снимать печати их от Бога наказанности часто сродни преступлению.

### **Геннадий Хрулькевич** от 6 июля 2015 в 15:53

Да.

## **Олег Фёдоров** от 7 декабря 2016 в 16:47

Недавно я отмечал, что в новолуние у меня получился некий активный контакт с лунными силами, но попытка рассказать об этом событии была перебита хакерской активностью, в результате которой меня выбросило из соцсети ВКонтакте, и мне пришлось заниматься другими проблемами. Возобновлять сейчас этот рассказ уже нет прежнего интереса, но там, помимо прочего, со стороны лунного духа возникло некое раскрытие, пусть и на избегаемую мной христианскую тематику, и об этом раскрытии всё же стоит рассказать.

Итак, несмотря на новолуние (причём плохое новолуние, каким оно обычно в конце года и бывает), решил я всё же заняться некой своей духовной работой — у меня тут действуют свои стихии, от влияния лунных сфер я сейчас в значительной мере отстранён, и я решил попробовать, чтобы не терять времени. И вот что из этого получилось.

Достала меня темень новолуния не напрямую энергетически, а через ментальный контакт, подкинув интересные мысли, на которые мне трудно было не отреагировать. Вошёл я было в состояние отрешенности ради настроя на что-то там своё, но через некоторое время в голове возникла достаточно выраженная мысль, которая была для меня новой и сходу меня увлекла. Конечно, вся отрешённость оказалась побоку, и минут пятнадцатьдвадцать я варился в новой теме, пока не очнулся от этого всплеска ментала и не понял, что это всего лишь лунный дух ловит меня на какие-то свои интересности, пожертвовав чем-то из своих сокровенных запасов ради того, чтобы хоть как-то подцепить меня на свой крючок. Как-то там провзаимодействовал я с этим лунным духом, но излагать эти подробности не вживую, а по памяти, сейчас уже малоинтересно, интересной представляется только данная мысль из лунных запасов.

Собственно, а на какую тему может ловить лунный дух? В первую очередь, на христианскую, конечно же. Это его стихия, в которой бездна самых разных суждений, вариаций, точек зрения и невесть чего ещё, что по его лунному ведению проходит. И хоть давно уже далёк я от всей этой тематики и даже стремлюсь держаться от неё подальше, но нашлось чем и меня заинтересовать и даже увлечь на какое-то время. Итак, вот такое сокровище из лунных запасов.

"Не судите, и не судимы будете." Если Иисус действительно был Сыном Божиим, то, по христианским понятиям, он должен был говорить от Бога, через него изрекались Его,

Божественные Истины. Это те Истины, по которым строится эта жизнь, те Истины, которые являются Законами этой жизни, Истины, соблюдение которых неминуемо вводит соблюдающих их в русло действия этих законов.

И при этом естественно считать, что сам Иисус был воплощением этих Законов и соблюдал их естественным образом, просто не мог их не соблюдать. Значит, он никого не судил. И его тоже должны были не судить. Но так ли это? Нет, как мы знаем, Иисуса судили самым строгим, даже жестоким образом, обрекши его на мучительную смерть. Тогда получается, что он декларировал не Божественные Законы, а собственную точку зрения? И был ли он в таком случае вещавшим от Бога Сыном Божиим?

Впрочем, в оправдание декларации, которую должно считать Божественным Законом, мы можем вспомнить, что Иисус всё же брался судить других. И брался это делать довольно нелицеприятным образом, оскорбительно для тех, кто, по его мнению, вёл себя неподобающе. Вспомним хотя бы его бесчинствование в храме, где он опрокидывал торговые лавки и негодовал по адресу торговавших там. Судил, ещё и как судил. Значит, Божественные Законы он декларировал, а сам по ним не жил? Опять же, был ли он в таком случае тем, за кого себя выдавал?

А собственно, какая разница? Этот ход мысли может показаться перлом для рассуждающих на темы христианства, но ещё не определившихся в его отношении. Но на практике он мало что значит. Потому что эти "рассуждающие, но не определившиеся" и без того найдут там достаточно неувязок, чтобы в христианстве усомниться, если они дружат с головой и опираются на саму мысль. Другие же, уже христианство принявшие, во всём этом не нуждаются, потому что для того, чтобы христианство принять, надо перестать дружить с головой, то есть, надо уверовать, вера же не нуждается в доказательствах, она нуждается только в себе самой, в вере как таковой. И эти последние любое, сколь угодно убедительное доказательство с лёгкостью переиначат, найдут какой угодно, даже самый нелепый формальный довод против, и вполне этим удовлетворятся. Потому что логика, да и сама мысль как таковая нужна им только для подтверждения веры; первична там вера, мысль же вторична – и если мысль что-то возражает вере, то тем хуже для мысли. "Заткнись, дурная голова!". И все дела.

Тут важно всего лишь то, что христианство как таковое является произведением лунного духа, оно для него родное, и любые рассуждения на христианскую тему в первую очередь к этому духу приобщают. И этот дух будет мусолить что угодно на христианскую тематику, даже выдавать убедительные доводы против христианства — сам их будет выдавать! — казалось бы, будет действовать против себя самого, но для него не это главное. Для него главное — просто втянуть в область суждений о христианстве. А там — всё что угодно, лишь бы продолжать в этой сфере вариться.

Что и продемонстрировало поведение лунного духа в активное для него время новолуния, попытавшегося вступить в контакт даже посредством использования убедительного довода против его родного произведения.

#### Дмитрий Ларечкин от 11 декабря 2016 в 23:30

К слову, третий снизу абзац помог в какой-то мере по-новому взглянуть на творчество христианских писателей. Они вроде бы что-то пишут, и даже интересно пишут где-то, но не покидает ощущение оторванности текста от реальности. И их даже можно подловить на этом, в свое время я любил развенчивать тексты, которые писали христиане, их

алогичность. Но именно сейчас эта картина стала более цельной, если тогда я цеплялся за какие-то отдельные мысли, то сейчас вижу, что там всё такое.

Кстати, по поводу Бориса Миронова хочу кое-что сказать. Он любитель Ивана Ильина (христианский философ – очень сильный философ), в своё время издавал его труды и зачитывался ими, как я понимаю, многое он унаследовал в своем характере от него. Ильин тоже был таким неспокойным, протестующим. Это неплохо, конечно, просто показательно.

#### **Олег Фёдоров** от 12 декабря 2016 в 9:40

<u>Дмитрий</u>, не могу что-либо сказать об Ильине – давно читал что-то вкупе с другими российскими философами, но уже выветрилось всё из головы, видать, за душу не зацепило ничего.

А за Бориса Миронова где-то обидно даже, и думаю время от времени, может, я не прав в своих подозрениях относительно него... но чудится мне там всё же какой-то подвох, както не укладывается его деятельность в цельную картину, остаётся он несколько непонятен.

## **Дмитрий Ларечкин** от 12 декабря 2016 в 12:03

Олег, если верить Андрею Воронину (гид по смыслам), Миронов любит присваивать чужие достижения, ну как бы это "они сделали", а кто они? (то есть, в его видео можно часто услышать, мы сделали то-то и то-то, но это вовсе не значит, что это сделал Миронов с командой; а людям, которые это делали, обидно, тому же самому Воронину).

Возможно он отождествляет себя с какими-то глобальными силами, мол за мной русский народ, и ему это по кайфу, кто его знает. Но в глазах людей обычных это порой выглядит нездорово.

# Сборник 30. Об исламе

#### Сын Егора от 15 апреля 2009 в 0:46

Как Вы относитесь к людям, принимающим иную религию, отличную от Вашей? Ведь не все разделяют Вашу точку зрения относительно идеи от Бога (пусть даже Вы скажете, что это Истина)

Такова сущность человека. Всему требуется подтверждение. Конечно, религия – это таинство, мистика, непоколебимая вера. Но, как Вы же говорили: "Жизнь ведь должна как-то развиваться".

## **Олег Фёдоров** от 15 апреля 2009 в 9:33

К людям, исповедующим другие религии, отношусь вполне положительно (ну, иудаизм, например, здесь может быть исключением). Дело в том, что эти другие религии (в первую очередь, я говорю о христианстве и исламе) создавались в своё время для своего времени. Да, их можно отнести к истинным религиям (не вникая в отдельные спорные частности, которые там присутствуют), но они создавались для другого времени. А сейчас время изменилось, причём качественно изменилось. Для нового времени эти религии уже непригодны. А если кто-то хочет оставаться в их рамках, то это его право. Так тоже можно прийти к Богу. Просто это далеко не лучший путь.

Но конкуренции с этими традиционными религиями я не вижу никакой. В них и так уже почти никто не верит. У нас активно верующих христиан не более 5%. Остальных и калачом не заманишь. И не оттого, что они такие греховные, просто имеют голову на плечах и не приемлют всего этого средневековья (чтобы не сказать резче).

У мусульман происходит нечто подобное. Это наши новообращённые ещё как-то верят, а в странах ислама это скорей традиция, которой привыкли подчиняться. Настоящей веры там мало. – Но, опять же, я не противник тех, кто верит. Только кто верит? Таких не так уж и много. А Бог не должен оставаться в забвении.

#### **Sufiyan As-Sauree** от 10 мая 2009 в 6:12

«Для нового времени эти религии [Ислам] уже непригодны.»

Мир тем, кто следует прямым путём.

Уважаемый Олег, я не согласен с тем, что законы Последней Небесной Религии не пригодны для нашего времени. В мире осталось одно из самых влиятельных государств на планете, которое входит в большую 20-ку. Это почётное государство называется Королевство Саудовская Аравия.

Так вот, к Вашему сведению, уважаемый Олег, в этом государстве официальная конституция это Закон Аллаха – Коран. Эту книгу знают наизусть из покон веков. Сотни тысяч детей и правоверные мусульмане каждый день повторяют эту книгу по 5 раз ежесуточно.

Судопроизводство полностью и тщательно происходит на основании Корана – Книги Великого Аллаха – Господа миров, Повелителя Вселенной.

Так же там очень сильно развивается Исламский Банкинг. Эту модель кредитования даже советует всему миру Ватикан, несмотря на ненависть к Исламу.

В Саудовской Аравии в основном живут мусульмане и ВСЕ читают 5-кратную молитву.

Там нет алкоголя, наркомании, проституции, пьянок-гулянок, воровства, убийств и т.д.

Далее, к сведению. Один из самых низких уровней преступности и самоубийств также принадлежит Саудовской Аравии. Проверьте любую ПРИЗНАННУЮ статистику!

Развивается промышленность, медицина, образование, бизнес, соц.программы, строятся мечети, институты, университеты, библиотеки.

Ещё одно преимущество этого почётного Королевства, что там нет никаких налогов на торговлю. По закону Аллаха правитель не имеет права на НДС. И Король, следуя пути Великого Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), не делает такой несправедливости своим гражданам.

Таким образом, я хочу сказать, что Ислам как модель построения государства — самая оптимальная, и готова отражать любые мировые тенденции и вернуть своё былое величие и первенство во всех отношениях.

Ведь 1000 лет мусульмане были передовыми во всех областях науки... и мечеть всегда способствовала развитию науки, особенно медицины, астрономии и математики. Так было тогда, когда мусульмане держались своей религии «коренными зубами»... когда мусульмане расслабились, Аллах забрал у них величие и почёт, чтобы опомнились и вернулись обратно на путь к Единому Аллаху и к традициям его праведного Раба Божьего – Пророка Мухаммада (мир ему и благословение Аллаха).

## Олег Фёдоров от 10 мая 2009 в 12:35

Уважаемый Sufiyan As-Sauree, я во многом с Вами согласен. Я не отвергаю ислама, в нём есть много правильного, в том числе и такого, что можно было бы позаимствовать. Но, тем не менее, Бог (Аллах) дал миру и христианство, и ислам не как вечные религии, а как религии исторические — это значит, что они обусловлены определённым этапом человеческой истории, и при дальнейшем развитии человечества и переходе его на следующий этап развития они должны уступить место другой данной от Бога (Аллаха) религии.

В чём различие между уходящим и наступающим этапами в плане данного рассмотрения темы? Уходящий этап был занят сохранением человека, предотвращением его вырождения – тогда было такое время, что слишком велик был гнёт негативных сил, стремившихся человечество выродить, лишить его человеческого облика. Уходящему этапу это сохранение человеческого начала в человеке удалось – и благодарение Аллаху (Богу) за это. Новый этап будет занят развитием человека. А развитие человека (в самом глубинном значении этого смысла) это развитие его сознания.

И вот здесь мы подходим к противоречию, не позволяющему прежним религиям действовать на новом этапе. Это противоречие между верой и сознанием. Вера даётся слепым людям, людям, самостоятельно не видящим и не понимающим Бога, божественного начала в мире — такие люди легко подавляются дьяволом, и чтобы этого не

произошло, им говорят: "Верьте, просто верьте в Бога, а лучше всего верьте вот так-то и так-то, и тогда вы избегнете козней дьявола, а иначе вам будет плохо". Сознание же устроено иначе — оно предполагает самостоятельную работу ума, самостоятельное видение мира — а это и сомнения, и колебания, и недостаток веры — прежде чем человек удостоверится, что мир устроен так-то, а не иначе, что правда заключается в этом-то, а не в чём-то другом, ему необходимо поработать и умом, и образным созерцанием, и интуицией — а это всё предполагает опору на самостоятельные способности, а не на веру. И это правильно, потому что именно так человек становится самостоятельным человеком, сложившимся человеком, человеком, способным сознательно воспринять Аллаха (Бога) — и такие люди намного дороже и ближе Аллаху (Богу), чем люди тёмные и просто верящие, чтобы не пропасть в темноте.

Так вот, прежние религии не предполагают развития сознания, они вообще не работают с сознанием — они направлены только на веру и работают с верой. Новая религия направлена именно на развитие сознания, на синтез науки и религиозного мировосприятия, на цельное обобщённое видение мира и с научной, и с религиозной точек зрения. Да, в ней есть элементы веры, на которые человек может опереться, пока он не созрел духовно, но главное в ней — это развитие сознания. И именно этой религии предстоит прийти на смену прежним религиям.

Я не говорю, что прежние религии плохи, я не говорю, что по их принципам нельзя жить, я не говорю, что эти религии необходимо отрицать – но это религии прошлого времени. Это факт и его невозможно не учитывать. Тут вопрос в другом – видеть этот факт может только человек, у которого работает сознание. Если же у человека чувство веры затмевает его сознание, то, безусловно, он этого факта увидеть и не захочет, и не сможет. Ну, так пусть верит и живёт своим вчерашним днём. Нет проблем. Пусть только не мешает утверждаться тому новому, что вновь приходит от Аллаха (Бога). Я не говорю о том, что новое должно утвердиться в одночасье везде и всюду.

## **Sufiyan As-Sauree** от 10 мая 2009 в 20:27

Я понял ход Ваших мыслей.

Однако, если Вы, уважаемый Олег, согласны, что Коран это Речь Бога, тогда прошу Вас обратить своё внимание, будучи сознательным и здравомыслящим человеком, что Сам Творец сказал в своей Книге: «Сегодня я усовершенствовал для вас вашу религию и завершил для вас Свою Милость, и избрал для вас Ислам в качестве религии» (сура 5 аль-Маида, айят 3).

Значит, исходя из Слов Самого Создателя, мы ясно понимаем, что эта Религия совершенная и полная. Значит, человечество уже не нуждается в какой-либо новой религии. Как считаете?

#### **Олег Фёдоров** от 10 мая 2009 в 20:58

Уважаемый Sufiyan As-Sauree, на тот момент, когда писались эти слова, они были верны, но там ничего не говорится о том, что так должно быть вечно.

Вообще же я в своей деятельности исходил не из давних священных писаний, а из того, что говорил мне Бог, из того, как он раскрывал мне свои истины. Для меня это было важнее....

## **Sufiyan As-Sauree** от 12 мая 2009 в 21:35

По какой конкретно причине Вы считаете, что Ислам тормозит сознание человека? В чём именно? Раз Вы это утверждаете, то Вы должны это обосновать. И прошу Вас говорить конкретно про Ислам и сознание человека. Без отхода от заданного курса. Спасибо.

## **Олег Фёдоров** от 12 мая 2009 в 23:03

Проблема в первую очередь заключается в том, что ислам (как и христианство) не способствует развитию сознания. Он игнорирует такой вопрос, как развитие сознания. Для него этого вопроса фактически не существует. Хотя это крайне важный вопрос, ибо развитие сознания приближает человека к Творцу.

А жизнь показывает, что практически ислам (как и христианство) тормозит развитие сознания. Причин для этого много, я не хотел бы их все рассматривать, потому что это приведёт скорей к обидам и недоразумениям, чем к выяснению истины — но в целом мне представляется достаточно очевидным утверждение, что ислам (как и христианство) изначально создавался в среде простых людей и был предназначен для поддержания в них веры, для того, чтобы они сохранились в связи с Аллахом (Богом) и не пропали в отчуждении от него — эти религии предназначены для спасения людей, для их сохранения, а не для их развития. Развитию они не препятствуют, но не обращают на него внимания, развитие для них не главное — и это можно понять, на то время это было действительно не главным, главным было просто спасти людей, не дать им пропасть без Аллаха (Бога).

Поэтому там делается упор на веру, на непоколебимую веру и даже на слепую веру – и это там главное. И поэтому же там раскрывается не так уж много реальных знаний о мире духа, а вместо этого даётся больше понятий о простой нравственности и о необходимости непоколебимо верить. Но развитие сознания нуждается в знаниях, и не только (а быть может, и не столько) в обычных знаниях, а в знаниях духовных. Я предвижу, что Вы можете сказать: Коран это сплошь духовные знания. Но речь здесь идёт о других знаниях, о знаниях другого, более высокого уровня. Ни в Коране, ни в Библии эти знания не раскрываются, но они даются в Русской Доктрине. И эти знания крайне важны, без них невозможно правильное развитие сознания, переход сознания на более высокий уровень.

Как пример, я могу затронуть один крайне важный вопрос, и вместе с тем показать, насколько к деликатным темам мы переходим, и насколько легко споры в этом направлении могут привести к розни вместо согласия – но для понимания уровня этих знаний, для понимания глубины раскрытия человека посредством этих знаний, я думаю, стоит попробовать. Обратите внимание на аватару, под которой Вы выступаете (сейчас неважно, Вы ли на ней изображены, или кто-то другой, может быть, даже очень уважаемый в исламе человек – не знаю, не важно) и присмотритесь к асимметрии бровей. Левая бровь там заметно поднимается вверх. Для развития сознания это очень плохой признак, он свидетельствует, что такой человек никогда не сможет выйти за рамки обычного уровня сознания, даже если в нём проявятся какие-либо мистические (духовные) способности. Этот признак свидетельствует о том, что человек приобщён к демоническим силам (хотя одновременно с этим он может быть в связи и с Аллахом, просто это не чистая связь). Но это не приговор – вполне возможно избавиться и от этих демонических сил, и от такого признака с поднятой левой бровью – надо просто знать, как это сделать. Как это сделать – в Русской Доктрине говорится. Также там говорится и о том, какие условия необходимо соблюдать, чтобы сознание начало развиваться.

Вы можете отмахнуться и сказать: "Какая чепуха" и я Вас пойму – обыденный,

обывательский уровень никогда не воспринимал как следует глубоких знаний о духовности. Но из этого не следует, что таких знаний не существует в принципе. Те знания, которые раскрываются в Русской Доктрине, это знания глубочайшего сакрального, тайного уровня, они всегда были глубокой тайной, а если сейчас они напрямую раскрываются, то по той причине, что такова воля Аллаха. Вы просто не понимаете или не осознаёте, с каким уровнем раскрытия истины Вы имеете дело. Но, тем не менее – вот, эта истина открывается в книге, написанной под руководством исходящих от Творца Высших Сил, и вопрос лишь в том, сумеете ли Вы эту истину осознать и принять. Если не сумеете, то ничего страшного, значит, Вы будете спасаться в исламе, если сумеете – значит, приблизитесь к Аллаху ближе. Но зачем спорить и говорить, что этого не может быть в принципе, только потому, что Вам дана непоколебимость веры в рамках ислама? Надо вначале попробовать разобраться, с каким явлением Вы столкнулись. Или хотя бы не браться критиковать это явление, если Вы не можете в нём достаточно полно разобраться.

## Василий Алибабаевич от 19 июня 2009 в 18:43

С Вашей точки зрения Мухаммед действительно контактировал с "Аллахом"?

## **Олег Фёдоров** от 19 июня 2009 в 22:30

Не могу что-либо утверждать в этом отношении. История Мухаммеда не даёт однозначных тому подтверждений. То, что он контактировал с какой-то не самой плохой Силой, можно утверждать наверняка, но был ли это сам Аллах или хотя бы приближённая к Аллаху Сила, являвшаяся прямым проводником воли Аллаха — однозначно сказать нельзя. Но можно сказать так: он контактировал с Силой, принадлежащей к лагерю светлых Сил, а следовательно, он контактировал с Силой, проходящей по ведению Аллаха, и в той или иной мере всё же являвшейся проводником воли Аллаха. Насколько полно, без искажений могла проявиться воля Аллаха в этой Силе, сказать нельзя. Но в деятельности Мухаммеда было немало светлого и немало правильного.

Хотя, при желании найти недостатки их можно найти всегда и везде – безусловно, что и мир несовершенен, и люди несовершенны, и Пророк в значительной мере является результатом воспитания своей несовершенной среды, и Силы не высших уровней духовного мира тоже далеко не идеальны. Но возникший ислам был на то время явно в большей мере плюсом, чем минусом. Другое дело, что это всё уже история вчерашнего дня.

## Василий Алибабаевич от 21 июня 2009 в 19:57

Я считал, что факт психического нездоровья Мухаммеда общеизвестен – "пророк" страдал эпилепсией, и, помимо этого, злоупотреблял наркотиками. Таким образом, вопрос о его контактах со сверхестественными силами плавно перетекает из сферы теологической в куда более приземленные области....

## Олег Фёдоров от 21 июня 2009 в 21:05

Доказать это сейчас сложно. Тут правильней было бы ориентироваться не на собственные предположения, а на восприятие Мухаммеда теми людьми. За эпилептиком не пошли бы массы. К Мухаммеду ведь много лет присматривались, прежде чем ему начали верить. Люди жили тогда родовыми союзами, а Мухаммеду через какое-то время начали верить так, что готовы были пообрывать все свои родовые связи и уйти в изгнание, лишь бы жить

по его пророчествам. Можно было бы привести как контраргумент Гитлера, тоже завоевавшего на какое-то время доверие народа, но контраргумент этот слаб – слишком разные были ситуации, да и сам Мухаммед был не пламенный трибун, психически заводивший людей, а вполне уравновешенный человек. Из факторов условно манипулятивных можно было бы привести разве то, что пророчества Мухаммеда были стихотворны, они привлекали как стихи и просились к заучиванию, но это слабый компромат. Просто Мухаммеда в его качестве пророка достаточно всерьёз воспринимали.

Лично я не могу утверждать, что всё проявлявшееся через Мухаммеда исходило от сил, связанных с Аллахом, очевидно, там были и какие-то помехи, приходившие от подстраивавшихся под эти силы сил противоположных, но в целом думаю, что Мухаммеда можно воспринимать как достаточно серьёзный духовный феномен. Главный вопрос сейчас в том, что феномен этот уже принадлежит истории, и мы в нашей жизни не можем ориентироваться на законы духовной жизни людей раннего средневековья. Уровень цивилизации уже не тот, колоссально не тот.

## **Марсель Абрамович** от 23 июня 2009 в 16:43

Василий Алибабаевич – Вы глупы! КАКИЕ НАРКОТИКИ, ДА И ЕЩЁ ЭПИЛЕПСИЯ?!? баран....

В то время не было наркотиков, народ концы с концами еле сводил, тогда была очень сложная политическая ситуация и все были только сами за себя (племена, касты), не может такого быть.

Я мусульманин, и мне не надо доказывать Ваши приведенные псевдо-факты, я бы Вам точно закрыл страницу.

В отличие от Вас, я – правнук первого Министра Дальневосточной республики по религиозным вопросам, уверен, Вы и не знаете, что это такое :)

Я Ваши тезисы всерьез не воспринимаю, история всегда искажалась, никто не знает истину....

#### **Марсель Абрамович** от 23 июня 2009 в 16:45

И ещё неуч.... Олег и ещё кто-то там – АЛЛАХ НЕ КОНТАКТИРОВАЛ С МУХАММЕДОМ, ТАМ БЫЛ АНГЕЛ, КОТОРЫЙ ВЫСТУПАЛ В РОЛИ ПОСРЕДНИКА.

## **Марсель Абрамович** от 23 июня 2009 в 16:46

Легко говорить о культуре и ценностях, даже не являясь по национальному признаку близкой к ней....

#### **Олег Фёдоров** от 23 июня 2009 в 19:37

Марсель, удалил бы это всё как вздор, но у Вас есть один момент, который мне довольно интересен, поэтому возьмусь на Ваши комментарии ответить. А теперь давайте по порядку.

1) Первое и главное. Здесь не ругаются. Будете ругаться, просто забаню.

- 2) Не надо думать, что все люди вокруг невежественны. Это не от высокого уровня собственной культуры. Что такое Дальневосточная республика, многие люди довольно хорошо знают, особенно люди старшего возраста и не потому, что застали те времена, а потому, что всю эту революционную историю в советское время достаточно подробно преподавали в школе. Но хвалиться тем, что кто-то там из Ваших родственников оказался задействован в той смуте стоит ли? И велика ли честь?
- 3) О том, что Аллах не контактировал постоянно с Мухаммедом, тоже достаточно хорошо известно. Тут, в первую очередь, главное то, что как меня спросили, так я и ответил. Вообще же, вопрос о контактах Аллаха с Мухаммедом можно переформулировать несколько иначе: был ли ангел, контактировавший с Мухаммедом, прямым посланником Аллаха в таком случае можно было бы говорить если не о прямом контакте, то о прямой связи Мухаммеда с Аллахом; или это был просто ангел, принадлежавший к лагерю не противоположных Аллаху духовных сил, но выступавший не прямо от воли Аллаха, а в большей степени от себя лично тогда это совсем другая ситуация. Вместе с тем, следует отметить, что согласно рассказу Мухаммеда, у него всё же был контакт непосредственно с Аллахом во время видения, в котором ангел (или кто он там по статусу у мусульман) Ждибрил вознёс Мухаммеда к Аллаху, и сам Аллах указал Мухаммеду, что молиться надо 50 раз в день, а Мухаммед выторговал 5 раз вместо 50. Правда, напрямую Аллаха Мухаммед не видел, потому что тот находился за занавесками, но общался всё же напрямую с Аллахом. Согласно видению. А то, что видение это можно трактовать поразному, это уже другой разговор.
- 4) А теперь о том, что мне интересно. О Вашем третьем комментарии с упрёком в отсутствии национальной принадлежности к культуре ислама. Нация ислама одна арабы. А все остальные так же далеки от этой нации, как и я. Так вот это и интересно, потому что я неоднократно уже сталкивался с националистическим религиозным гонором, исходящим от людей, в той или иной степени причастных к арабской крови. Получается, что ислам разновидность национал-социализма? Ну, если не социализма напрямую, то скажем прямо разновидность фашизма? Сообщество людей, ставящих себя выше остальных по признаку принадлежности к национальной идее?

И не потому ли все остальные принадлежащие к миру ислама нации никак нельзя отнести к процветающим? Вон, как пример, каббалисты тоже приглашают в свою Каббалу всех подряд, но оказывается, что есть Каббала для евреев, а есть Каббала для гоев... И нигде это явно не афишируется. Здесь есть над чем задуматься.

## **Марсель Абрамович** от 25 июня 2009 в 15:49

О том, что Аллах не контактировал постоянно с Мухаммедом, тоже достаточно хорошо известно – КЕМ ?!

ОЛЕГ, ВЫ С ЛУНЫ УПАЛИ? – Я ЗНАЮ ОТВЕТ!!! ЖИДОМАСОНАМИ!!!!

## **Олег Фёдоров** от 25 июня 2009 в 19:59

Отозвался Марсель. Очередная серия из трёх комментариев. К сожалению, ничего осмысленного, одни лишь вздор и ругань. Один из комментариев, самый приличный, я оставил как образец, остальные удалил. Забанил также и самого Марселя – за ругань, как и обещал.

Там он, в частности, ругался по поводу того, что Мухаммеда причислили к наркоманам. Ну, в этом я согласен, наркоманом Мухаммед явно не был. Кстати, и спиртное он никак не употреблял. Он вообще был большой аккуратист: не ел даже чеснока и лука – а вдруг к нему придут люди, а у него изо рта пахнет. Так что можете представить уровень его требовательности к самому себе.

Увы, если бы так же были требовательны к себе его последователи – распущенность, вздор, ругань, агрессивность – создаётся впечатление, что это чуть ли не норма для мусульманина. И я не спроста поднимаю этот вопрос – в этом есть изрядная доля правды. Это факт. А факт этот определяется, представьте себе, ни много, ни мало, как духом самого Корана (под духом здесь подразумевается энергетика Корана как книги, как обладающего своим психо-энергетическим зарядом информационного источника). В самом Коране заложена энергетика, возбуждающая жёсткость и даже агрессивность в человеке. И, насколько я понимаю, энергетика эта заложилась туда от кого-то из писцов, вероятно, от того же Зейда как главного составителя и переписчика этой книги.

При этом, стоит отдать Корану должное, там есть и довольно явно выраженная светлая составляющая — вот как раз эта составляющая и передалась туда от самого Мухаммеда. Но, увы, увы... Если бы эту книгу писал сам Мухаммед... А так... Имеем то, что имеем. Поэтому лично я не стал бы идеализировать Коран как источник связи с Аллахом — в целом энергетика там далеко не высшая. А как относятся к этому сами мусульмане... они имеют право на свою точку зрения.

### Anar Anar от 25 июня 2009 в 21:13

Что Вы считаете для себя конкретно идеальным образом жизни (думаю, Вы согласитесь, что религия и вера в Бога это не просто вера, а и образ жизни определенный)?

И если в Коране нет высшей энергетики, то где она есть, по-Вашему? В чём она?

## **Олег Фёдоров** от 25 июня 2009 в 21:49

По поводу идеального образа жизни — жизнь у разных социальных групп и у разных народов имеет много отличий, поэтому одного для всех идеального образа жизни быть не может. В общем-то, это и так всем понятно и люди обычно не озадачиваются таким вопросом, допуская, что жизнь у всех может быть разной; спросить так может только человек ислама, потому что в исламе обычные нормы (правила) жизни жёстко предписаны и возведены в ранг религиозного закона. Это имело свой смысл когда-то, но я не думаю, что это обязательно делать. Главное в религии это не предписания текущей жизни, а связь с Богом. Такая связь обеспечивается нравственной жизнью (а её нормы и так достаточно отработаны в любом обществе, надо их только соблюдать) и соответствующей молитвенной или мантровой практикой. Третье обязательное условие, которое ставит новое время, это развитие сознания — и это условие является определяющим в новой религии, этому времени соответствующей — в русской вере. Её основы изложены в Русской Доктрине.

Где искать высшую энергетику? В Русской Доктрине этот вопрос тоже рассматривается – это определённые святые горы, обладающие достаточно мощной и чистой энергетикой. Также это русы – места выхода энергетических потоков из глубин планеты на поверхность. Также это Солнце – в целом обладающее довольно положительной и действительно высшей энергетикой (за исключением отдельных моментов, когда оно

находится в возмущенном состоянии). Во Вселенной существует также масса других источников высшей энергетики, но нам они не так близки, к сожалению.

## Александр Шуфутинский от 26 июня 2009 в 23:40

«Главное в религии это не предписания текущей жизни, а связь с Богом»

Если поставить с одной стороны это предложение, а с другой – все священные книги на земле, то между ними можно смело ставить знак равенства.

**Олег Фёдоров** от 27 июня 2009 в 20:27

Спасибо, Александр :)) Но я думаю, что многие священные книги не так уж и безнадёжны. Всё таки :)

**Денис Мандер** от 2 июля 2012 в 18:08

Олег, мне интересно Ваше мнение. Считаете ли Вы Мохаммеда пророком Бога, а Коран – его откровением?? И что Вы думаете по поводу Евангелия от Варнавы? Спасибо.

**Олег Фёдоров** от 2 июля 2012 в 18:25

По поводу Мухаммеда — сложный вопрос. Он безусловно не был самозванцем, а представлял некую духовную силу. А вот насколько эта сила представляла Бога, это уже вопрос дополнительного изучения. Одна из основных сил, с которыми Мухаммед взаимодействовал, это ангел Джибрил (в европейской традиции он же известен как Гавриил). А Гавриил это лунная сила. Луна же находится с Богом в сложных отношениях. Основной массив лунных сил это силы демонические, находящиеся в промежуточном положении между миром Света и миром Тьмы. Но, тем не менее, это не дьявольские силы и они способны оказывать людям пользу. По всей видимости, ислам является лунной религией — и неспроста у него полумесяц используется как основной символ. И такой же лунной религией является христианство. Хорошо это или плохо, однозначно сказать нельзя — бывали времена, когда и ислам и христианство оказывались спасительны для людей, потому что во время разгула тёмных сил они всё же удерживали людей в неких положительных рамках. Но за такую положительную работу они брали какую-то свою цену и тормозили развитие цивилизации.

В настоящее время и ислам, и христианство уже являются религиями прошлого, и нет смысла на них зацикливаться. Надо идти вперёд, и для этого от Бога даётся новая веравозобновленная под реалии нашего времени Русская вера. А остальное для нас это смутная история прошлых веков, которая может представлять только исторический интерес.

По поводу Евангелия от Варнавы ничего не могу сказать, толком с ним не знаком.

**Олег Фёдоров** от 2 июля 2012 в 18:58

Просмотрел статью "Евангелие от Варнавы" в Википедии – в принципе, нет оснований не согласиться с изложенной там точкой зрения.

**Денис Мандер** от 2 июля 2012 в 19:02

А по поводу Корана?...

**Олег Фёдоров** от 2 июля 2012 в 19:20

Там у меня есть старая заметка "О степени достоверности сур Корана", наверное, лучше всего было бы просмотреть её:

http://vk.com/feed#/note20427972\_9090670

# Сборник 31. Про тонкое дело Востока

#### **Shiva Das** от 11 июля 2009 в 5:27

Скажите, что для Вас значит Бхагавад-Гита? Относите ли Вы её к священным писаниям? Описываемые там события являются ли реальностью? Личность Кришны, 3 модуса природы и т.д.? Почему Вы допускаете употребление мяса птицы и овец; ведь биологически человек — вегетарианец? Как вы относитесь к МОСК и другим "неоиндуистским" течениям в нашей стране и СНГ? Кто такой Шива, какие за ним стоят силы по Вашей доктрине? Какое влияние оказывают санскритские мантры на сознание россиянина?

#### **Олег Фёдоров** от 11 июля 2009 в 11:18

Shiva Das, любой "не мудрец" может набросать вопросов, на которые и десять мудрецов не ответят. Такое набрасывание вопросов есть показатель уровня культуры и общего уровня развития. Что ж, уровень вполне соответствует той поверхностности, которую в человеке формирует вегетарианство.

Есть масса вопросов, на которые никто из посвящённых всерьёз отвечать не будет. Уже потому, что для их понимания надо созреть. А у несозревшего раскрытие этих вопросов вызовет не их понимание, а невосприятие, сопровождаемое обычно массой негативных реакций, дурных реакций, которые только лишь закроют ему впоследствии путь к пониманию этих вопросов. Ну, да время сейчас такое, что следует многое раскрывать, поэтому постараюсь всё же вкратце ответить на то, что раскрыть вижу возможным.

Вообще, сама по себе Махабхарата, составной частью которой является Бхагавад-гита, это гениально написанная книга. Но во многих местах её писали как бы с позиций противоположных сил, дьявольских сил, вкладывая при этом в их уста великие, мудрые истины, и вкладывая их так, как бы сказали об этом сами дьяволы в том случае, когда они взялись бы спекулировать этими истинами ради своих неблаговидных целей. В таком изложении эпоса и в подаче в нём истины, преломлённой сквозь призму дьявольщины, был свой глубокий смысл, мы его сейчас рассматривать не будем. Но, в частности, такое изложение помогло и посвящённых с профанами (невежами) разделить, объединяя их при этом в согласии с одними и теми же для них священными книгами, и многие сокровенные истины раскрыть так, чтобы они невежам остались непонятны, и дьявольские силы успокоить.

Вот Кришна и является одной из таких дьявольских сил, но при этом сил, которые делают якобы великие благие дела и вещают одновременно с этим великие истины. Ну, многие дела его сомнительно велики, а вот истины вещаются таки великие, правильные. Хотя и не всегда правильные, и надо иметь в себе достаточную мудрость и понимание жизни, чтобы начать понимать, где и в чём там вносятся искажения.

Одним из таких искажённых понятий, которыми спекулируют в неблагих целях, и является понятие о гунах (3-х модусах природы). Гуны эти определяются как темнота, страстность, светлая чувственность, и предлагается при этом отмахнуться от всех этих гун и не обращать на них внимания, мол, "гуны вращаются в гунах" и незачем с ними связываться. Но на практике это часто приводит к уравниванию света с темнотой и одинаковому их игнорированию, что, безусловно, не является правильным. К Высшему приходят через светлую чувственность, это тот этап, который необходимо пройти, чтобы

вызреть для дальнейшего. А этот этап предлагают отбросить, закрыв тем самым возможность такого вызревания.

Шива в целом это положительная сила, хотя его и считают разрушителем. Тут та же самая неоднозначная психология индуса – хотя и говорим, что он плохой, но что хороший – знаем, и знаем, что и зачем говорим. То же и о Кришне – говорим про него хорошо, но что оно такое на самом деле – знаем. Индуизм очень сложная вещь, особенно для людей посторонних.

Санскритские мантры... Они разные. Для нашего сознания в целом неподходящие. В Русской Доктрине предлагается мантра самая правильная. Это лучшая из возможных мантр. Но сама по себе она работать не будет. Необходимо находиться на соответствующем Пути.

## Shiva Das от 11 июля 2009 в 12:11

Так значит, Вы признаёте, что Кришна — реальная историческая личность, жившая 5 тыс. лет назад? И индуистский мир полубогов действительно существует? Часто находят параллели их пантеона и пантеона древних славян (Кришна-Крышень, Вишну-Вышень, Шива-Велес, Индра-Перун). Т.е. это одни и те же личности?

#### **Олег Фёдоров** от 11 июля 2009 в 22:05

Нет, в Бхагавад-гите речь идёт о духовных силах, а не об исторических личностях. Битва на Курукшетре является аллегорией, отражением реальных, но совершенно иных событий. И событий, происходивших в первую очередь в духовных сферах.

Кстати, Кришна и Индра являются силами близкородственными. На то время, которое описывается в Махабхарате, это были силы демонического уровня и силы довольно мощные, но к сегодняшнему дню они и силу свою уже потеряли, и скатились до уровня сил откровенно дьявольских. С ними явно лучше дела не иметь. Так что нынешних кришнаитов мне просто жаль – спекуляция правильными и светлыми вещами там идёт вовсю, но стоит за всем этим не более, чем одна из типичных дьявольских сил.

#### **Marina Korotina** от 9 ноября 2009 в 23:56

Скажите, пожалуйста, а как Вы относитесь к Ошо ? Для меня очень важно знать, что человек не ставит свое учение на ступень или эннадцать выше других учений, религий.

Мне очень нравится, что Вы понимаете, что сейчас происходит в мире, в частности, в Украине. Если бы все были так осведомлены!..

## **Олег Фёдоров** от 10 ноября 2009 в 0:29

Ошо это не от Бога. И видеть в нём что-то достаточно серьёзное в духовном плане может оказаться чревато пагубными последствиями. Но при этом и пользы от него было немало для многих людей.

Тут ситуация такова: есть много учений, духовных течений, которые ничего нового не дают в принципе и являются лишь спекуляциями на том, что в целом человечеству и так уже известно, и исходят они от лукавого, пытающегося ловить души человеческие, но, тем не менее, они многим людям приносят немалую пользу, потому что своими спекуляциями

невольно популяризируют духовное. Они открывают многим мир духа, пробуждают духовное начало – и это хорошо. Ну, а у кого ума хватает, те потом идут дальше, преодолевают это всё как первоначальный неуклюжий этап своего становления и приходят к настоящей духовности. Вот исходившее от Ошо и является одной из таких спекуляций, открывающей многим людям мир духа.

## Marina Korotina от 25 ноября 2009 в 11:52

Значит, Вы всё-таки считаете свое учение (религию) лучшим.... Жаль.... А Ошо, кстати, учит жить такой полной жизнью, что проживание одной жизни можно сравнить сразу с несколькими. Все его последователи реализованы и на духовном, и на материальном плане, что сейчас редкость. Его последователи не приемлют никаких запретов и условностей общества. Он реализовал свободу, ограниченную только собственной осознанностью. Внутреннюю свободу. Я была в Индии. Я видела эти счастливые лица. Глупо, конечно, спорить, поэтому, наверное, лучше на этом закончить. Всё равно Ваши глаза вызывают доверие :)

Извините, что не отвечала. Уезжала по работе.

## **Олег Фёдоров** от 25 ноября 2009 в 17:55

Не моё дело – считать своё учение лучшим или худшим, это должны делать другие. Моё дело – передать то, что мне раскрывает Бог. А как вы это оцените – это уже ваша проблема, люди добрые.

И вот всем наглядный результат того, к чему приводит следование Ошо. К поверхностной спекулятивной риторике и даже к элементарной лжи — что неудивительно, потому что Ошо на дух таков. Не могут быть все его последователи реализованы на духовном плане — есть масса людей, в Ошо разочаровавшихся после многих лет следования его учению, и они считают, что Ошо разрушил их жизнь. И тем более не могут быть все его последователи реализованы на материальном плане — там нет элементарных механизмов для такой самореализации, разве что самонастрои типа "мне и так хорошо".

Вы видели в Индии не просто счастливые лица, Вы видели скотски счастливые лица. Потому что единственное, ради чего увлекаются Ошо, единственное, на что ловятся – на раскрепощение своих низменных инстинктов, и в первую очередь инстинкта сексуального. Они туда в Индию едут не за светом истины, а сношаться. Трахаться все со всеми и как только фантазия ("неограниченная осознанность") подскажет, вплоть до любого животного и неживотного тоже. Это всё мерзость, низменное скотство, это всё и так понятно, но чувствовать себя скотами не хочется, поэтому не просто так трахаются, а трахаются, следуя учению. Учению от дьявола, которое говорит, что это на самом деле очень правильно. А для большей привлекательности наговаривает много светлых слов и спекулирует абсолютно всем, чем только на духовную тему можно поспекулировать.

Вы можете спросить: "А что тут такого, если люди любят как хотят и кого хотят?". Ну, о гомосексуалах (педерастах, лесбиянках) я и говорить не буду, откуда взялась эта напасть, я достаточно подробно излагаю в своей книге. Со скотоложеством, надеюсь, и так всё понятно, чтобы не затрагивать специально тему потери человеческого облика. А вот на обычном разврате стоит остановиться, здесь, на первый взгляд, не всё так очевидно. Если, конечно, человек не видит дальше самого себя, любимого, то ничего, кроме удовольствия от удовлетворения своего сексуального инстинкта (и желательно, со всё новыми партнёрами, чтобы посвежей всё было, поострей) он и не увидит. Но стоит подумать, что

от этого ещё и дети получаются (да, представьте себе!), как всё сразу становится на свои места. Потому что любовь даётся людям для её воплощения в детях. Любовь сильная, долгая, постоянная, светлая, чистая приводит к появлению таких же детей – сильных, уравновешенных, доброкачественных, светлых, чистых. Детей от Бога. Любовь же растраченная на сиюминутные удовольствия, на дешёвые похотливые романы не даёт ничего. В принципе ничего дать не может в силу своей растраченности. Вот и получаются в результате такие же дети – просто никакие. Пустые сосуды, в которых вольготно взыгрывает любая бесовщина. Получаются недоразвитые как должно было бы посредственности или даже никчёмные пустышки.

Вся эта свободная любовь это механизм вырождения рода человеческого. Вырождения его ради того, чтобы отторгнутым некогда от Бога силам было вольготно всей этой вырожденностью манипулировать. Всё это способ самоутверждения дьявола в мире.

И много ли надо ума, чтобы это понять? Но тем, кто следует Ошо, ум дано только терять.

## **Елена Прекрасная** от 23 ноября 2009 в 2:22

Олег, скоро немного освобожусь и прочитаю Вашу книгу.

А пока хотела Вас спросить, знакомы ли вы с Агни Йогой и Тайной Доктриной и что Вы о них думаете. И ещё, бывает ли Белое Братство Махатм, и вообще, существует ли Шамбала в Гималаях или это, по-Вашему, вымысел?

**Олег Фёдоров** от 23 ноября 2009 в 13:23

Кто к нам пожаловал...:)

Знаете, предпочитаю по возможности не брать на себя роль эксперта и высказывать своё мнение обо всём на свете, но Елене Прекрасной, так и быть, сделаем исключение.

К сожалению, знаком я и с Агни-Йогой, и со многими другими вещами тоже. Агни-Йога вместе с "Дианетикой" Хаббарда запомнились мне тем, что я их первыми выбросил из дома. Это произошло после того, как до меня дошло, что негативный заряд в книгах не просто "дерётся", когда книгу с таким зарядом берёшь в руки, а действует на психику и на всю энергетику в доме только оттого, что эти книги дома находятся. По Агни-Йоге определить негативность заряда было проще всего – он там довольно-таки негативный, и книги из этой серии, как и от Рерихов вообще, я убрал первыми. Кстати, в этом плане Вы можете обратить внимание на описание действия руг в моей книге – Рерих был явным представителем руг, по его некоторым портретам это хорошо заметно. Да, ну и что о них можно думать – дьявольщина она и есть дьявольщина. А по Хаббарду я запомнил год этого своего прозрения: как раз вышло первое издание "Дианетики" (это был 1993 год), я с большим интересом эту книгу купил, потому что уже много разного о ней слышал – ну, купил, ну полистал эту ерунду, удивился тому, насколько там тяжёлая энергетика – и выбросил вслед за Агни-Йогой.

Тайная Доктрина – сложный случай. Вообще-то это спекуляция на эзотерике, на тайных знаниях, и по энергетике она тоже плоха, я бы не советовал её дома держать, но там вместе с тем действительно есть если не сами знания, то правильные подходы к тайнознанию – и многим эта Доктрина помогла довольно правильным образом определится с их отношением к духовным материям. Но сам я эту Доктрину не осилил:

местами почитал только, тяжело она воспринимается, не столько что-то раскрывает, сколько заморачивает голову.

Белое Братство Махатм – не знаю, не знаком с ними. Вообще, наверняка есть достаточно сведущие люди на Востоке, но то, что за это Братство выдаётся у Рерихов, правильней назвать Чёрным Братством. Шайтаны это всё.

Шамбала — нет, не вымысел. Сам Рерих считал, что она находится где-то в отрогах горы Канченджанги — да, где-то там она и должна быть. Гора эта является самой мощной ругой мира, одним из основных источников зла, разрушающих мир, а Шамбала является духовной традицией и тайным миром шайтанов, где-то там обосновавшихся и использующих негативную энергию этой драконьей горы в своих неблаговидных целях.

Увы, вся эта традиция, скорей даже, целый массив этих эзотерических традиций, это не от Бога. По ним, кстати, можно наглядно увидеть, как вся эта лукавая материя действует: красочно, ярко, увлекательно – но всё это уход в пустоту.

**Борис Вотяков** от 8 декабря 2009 в 22:41

А как Вы относитесь к энергетическим практикам, таким, как цигун, и тому подобным.

**Олег Фёдоров** от 9 декабря 2009 в 0:21

Да никак не отношусь, уже по причине того, что не могу знать всего на свете. Когда-то немножко сталкивался с цигун – там гуляют драконьи энергетики (во всяком случае, в том, с чем я сталкивался), так что ци – оно разное, смотря какое ци, смотря чьё ци, от какой сопутствующей духовной силы возбуждается. Гуляние энергетических токов в организме – это тоже само по себе не показатель, токи могут возбуждаться и при участии в этом деле демонических сил, а возбуждение некоторых токов прямо вызывает демонические силы. А цигун на всё это, кажется, просто не обращает внимания. Спроста пи?

Судя по некоторым своим знакомым-цигунистам – там тоже в глазах дракончики стоят, этакая специфическая темень появляется. Китай сам по себе – тоже большой почитатель драконьей субстанции, так что неспроста, наверное, это всё в цигуне возникает. А как там на самом деле, то есть, везде ли это так и всё ли там можно отнести к разновидности демонизма, просто не знаю, не имею достаточного опыта взаимодействия. Но я полагаю, что лучше – от него подальше.

Какие практики могут быть положительными? Йога, например. Но там на поверхности тоже всякая муть. Хотя их учение о чакрах – очень правильное учение в основе своей.

Тут, понимаете, дело в том, что мы живём в принципе в мире, подмятом демоническими силами. Неспроста ведь утвердилось понятие о "князе мира сего", который является противником Бога, но держит мир под своим контролем. Так что искать что-то напрямую чистое, от Бога, а не от лукавых – большая проблема.

Это я знаю и по себе, по своей работе – то, что мне (только с помощью вселенских сил) удалось утвердить, и то, что я могу теперь напрямую провозглашать, это результат многолетней совместной с Высшими Силами борьбы со всем этим демонизмом и разнообразной дьявольщиной. Это работа на вселенском уровне и изменение духовной структуры мира. Прямой путь к Богу. Путь открытый, без всяких демонических

ухищрений и масок, которые в остальных случаях, на всех остальных духовных путях полонят поверхность этих путей и загоняют всё в глубину, в потаённые традиции. Я ведь неспроста говорю о проложенном к Богу духовном пути.

Просто далеко не все пока что понимают, что это значит. Это огромная вселенская работа, работа не столько моя лично, сколько вселенских сил, которые перебороли эту дьявольщину и образовали стабильный просвет сквозь довлеющий над миром негатив. Этот просвет раскрывается в виде Русского Движения, а я в этом деле являюсь скорей проводником, чем непосредственным его творцом. Творил это всё Бог. Творил потому, что, насколько я понимаю, ни в цигун, ни в йоге, ни где либо ещё в мире на сегодняшний день прямого открытого пути нет. Он даётся здесь. Если бы он давался где-то в другом духовном движении, то мне было бы куда как проще пойти туда и внести свой вклад в развитие того движения. Но Бог велел иначе. Потому что в других духовных практиках прямого открытого пути нет. Его необходимо было создать отдельно, по-новому. Он создан.

## **Дмитрий Ларечкин** от 21 декабря 2009 в 20:12

Олег Игоревич, скажите, пожалуйста, в чём ошибки нынешних чакроведов, и какие опастности/трудности могут возникнуть при изучении чакр?

Тут на одном сайте пишут, что красную чакру можно развить, делая зарядку по утрам, это правильно вообще? Может быть, просто занятие спортом/физической культурой также влияют на красную чакру?

А главное, советуют бегать. Я так понимаю, это как-то зависит от разработки той самой задней мышцы :), в районе которой и расположена чакра.

## **Олег Фёдоров** от 21 декабря 2009 в 22:35

Ох, я бы не советовал туда соваться самостоятельно. Главное, следить за тем, чтобы туда другие не совались – в Ваши чакры. А многие из негативных духовных сил большие к тому любители. Например, силы пирамид, на которых мы в данное время остановились, обычно действуют на человека через пятую (горловую) чакру.

## **Дмитрий Ларечкин** от 21 декабря 2009 в 22:45

Олег Игоревич, работа с красной безопасна? Пишут, что в ней находится базовая энергия, которая уменьшает сомнения, даёт желание жить, придает уверенность. Могли бы хотя бы о ней рассказать?

## **Олег Фёдоров** от 21 декабря 2009 в 23:10

В Вашем возрасте туда лучше не лезть. Потихоньку можно начинать обращать внимание на эти вещи после 28 лет. А вообще, многие методики, которые рекомендуют, как работать с крестцовой чакрой, или от фонаря пишутся или намеренно вводят в заблуждение. Я видел много людей, которые навредили себе самостоятельной работой с этой чакрой – и на этом всё их развитие заканчивалось.

#### **Илья Калинин** от 21 декабря 2009 в 23:11

Я бы тоже попросил рассказать о том, как работать с каждой из чакр :)

## **Дмитрий Ларечкин** от 21 декабря 2009 в 23:22

Олег Игоревич, ну, могли бы что-нибудь такое об этих чакрах написать, ну, чтоб в курсе быть. То, что самовольные попытки их развивать могут плохо закончиться, это я понял. Но все же....

Развиваются ли чакры самостоятельно, без ведома человека (без его вмешательства)? Развивает ли чакры умственная деятельность, физическая и прочая?

## **Олег Фёдоров** от 21 декабря 2009 в 23:25

Физическое развитие – нет, не развивает чакр. Разве что косвенно влияет. Но не развитие мускулатуры, а двигательные процедуры, активизирующие общую работу организма.

Илья, самая эффективная методика – впасть в транс под хорошую музыку, заснуть, проснуться утром в прекрасном настроении и не вспоминать ни о каких чакрах :)

## **Олег Фёдоров** от 21 декабря 2009 в 23:37

Дмитрий, да у меня целая книга об этом написана, ёлки-палки! Нижние четыре чакры лучше не трогать, они как техническое обеспечение организма — всунуться, можно навредить. Верхние три — самостоятельно тоже можно многое себе напортить. Но есть силы, ответственные за их работу — вот к этим силам и надо приобщаться, и чакры начнут активизироваться и развиваться самопроизвольно. Причём правильно и в нужном для их развития направлении. А чтобы эти силы активизировать, надо приобщиться к духовному направлению, которое представлено Русским Движением и работать с мантрой Креста Спасения. А для этого надо.... Повторять в очередной раз, как стать членом Русского Движения?

## Дмитрий Ларечкин от 25 марта 2012 в 10:45

Олег Игоревич, а может у человека в карме что-то оставаться от прошлых жизней? Говорят, например, что бывают болезни от прошлых жизней и прочее? Но так ли это? Что-то не очень понятен механизм всего этого....

Некоторые "эзотерики" совокупность тонких тел условно называют как раз кармическим телом. Может ли в этих телах что-то негативное оставаться после прошлых жизней?

#### **Олег Фёдоров** от 9 апреля 2012 в 15:14

Да, конечно. В этом плане эзотерики правы. Другое дело, что на этих вопросах часто спекулируют, приписывая человеку то, чего сами не знают, но что выдают за знаемое ради каких-то своих интересов.

#### Дмитрий Ларечкин от 9 апреля 2012 в 15:16

<u>Олег</u>, а можете какой-нибудь пример привести, как и от чего остается негатив из прошлых жизней, и как он может проявиться? Не очень понятно....

#### **Олег Фёдоров** от 9 апреля 2012 в 16:09

Все хорошие примеры Высоцкий уже привёл. Например, вот этот: но если туп как дерево, родишься баобабом, и будешь баобабом тыщу лет, пока помрёшь:)

Механизм действия всех этих связей очень прост: самопроизвольное формирование причинно-следственной связи по ходу жизни человека, формирование его кармы. То, что сформировалось достаточно прочно, формирует под себя и самого человека, его личность, его психическую конституцию. А потом это остаётся с духовным телом человека даже после его смерти и передаётся при следующем воплощении. В том числе передаются и заложившиеся недостатки, которые естественным образом отражаются и на здоровье в новом воплощении.

#### Дмитрий Ларечкин от 9 апреля 2012 в 16:14

<u>Олег</u>, более-менее понятно. А то, что спекулируют – да. У матери-алкоголички рождается больной ребенок, а ей говорят – карма у него плохая, потому и больной (утрирую, но всё же).

## **Олег Фёдоров** от 4 февраля 2013 в 9:44

Внёс я в книгу некоторые изменения. Изменения, в общем-то, незначительные и большинству читателей ни о чём особо не говорящие, но достаточно важные, чтобы на эту тему объясниться. Речь идёт о главе "Рама" первой части книги. Там кроме Рамы-планеты пишется также и о герое поэмы "Рамаяна". Вынес я рассказ о нём в отдельную главу "Аватара Рама" и немного изменил смысл описанного. Ранее данный сюжет рассматривался в отвлечённых образах как взаимодействие и борения самих духовных сил. На самом деле, был, конечно, и реальный человек, который являлся аватарой – воплощением Всевышнего, были и реальные события, с ним связанные. Вот на эту тему я и внёс изменения – несколько конкретизировал смысл там изложенного.

Ранее я опасался излагать эту тему через раскрытие образа самого аватары по той причине, что были довольно активны некоторые негативные энергетики, которые постоянно норовили в эту тему вклиниться – сейчас они уже не так активны и на таком уровне себя уже не проявляют. Энергетики эти были связаны с Кришной, которого признают следующим после Рамы аватарой, но который аватарой не был. Он был псевдоаватарой. Кришна это и духовная сила, и реально существовавший некогда человек, который этой силе соответствовал, связанные с силами Сириуса, являющиеся представителями афовых сил. Кришна это одна из ипостасей дьявола. Когда-то эта сила была очень активна и явно выражена, и сторонники Кришны провозгласили его очередным аватарой. Но это всё псевдо. Это псевдо, эта духовная сила постоянно норовила настоящего аватару, бывшего до неё, собой заместить и где только могла, проявлялась и вместе с Рамой, и вместо Рамы. Даже у нынешних кришнаитов их главная мантра (или как оно у них называется) звучит как "Рама, Рама, харе Рама...." и далее по тексту (не хочу и упоминать всей этой формулы – энергетика там прёт паршивейшая).

После Кришны многие считают следующим и последним аватарой Будду (хотя здесь есть уже и много противников такой точки зрения). Будда не был аватарой, он был эманацией Кришны. Он был, если угодно, псевдо-аватарой от псевдо-аватары. И не более чем. Такой же эманацией Кришны был и основатель кришнаизма Прабхупада. Хотите узнать, как выглядел некогда Будда — посмотрите на фото Прабхупады, сила там действовала та же, и они, как её воплощения, даже внешне должны быть где-то похожи между собой. И Будда был таким же мошенником, как и Прабхупада, достаточно по этой части признанный. Хотя на основе учения Будды и возникло в течение долгих столетий явление по-своему

интересное (во всяком случае, в нём есть на что обратить внимание). Но в целом это всё псевдо. Последним аватарой был Рама, который заложил основы расы кроманьонцев. И было это около сорока тысяч лет тому назад.

# **Павел Харюк** от 12 июля 2015 в 17:38

Столкнулся с интересным случаем. Как меня ни предупреждали, но по очень спонтанному желанию зашёл на территорию буддийского храма, чтобы посмотреть, что там и как. Первое, что произошло, едва я переступил ворота — возникло очень сильное напряжение в левой брови. Далее дополнилось напряжением у переносицы (по крайней мере, так показалось). Понял, что нужно убираться подобру-поздорову, но отчего-то вместо того, чтобы развернуться и уйти, пошёл искать сквозную дорогу. Интуиция чуть ли не орёт "бегом отсюда!" Так ещё и ворона мою голову крылом зацепила в полёте — подумал, что совсем уж дурной знак, и нужно спешить. Когда покидал территорию, ощутил такое странное расстройство при этом, по типу "эй, куда же ты?", подчёркнуто навязанное. Больше на такие эксперименты не тянет.

Комплекс действующий, на многих дорожках знаки "нет прохода" (для случайных посетителей, как я понял).

# **Олег Фёдоров** от 12 июля 2015 в 18:07

Ничего, Павел, эксперимент – великое дело. Пока на практике всё не ощутишь, оно теорией так и останется. Так что повезло Вам :)

# **<u>Aзамат</u>** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 14 ноября 2019 в 19:16

Вчерашним вечером ощутил тонус в верхней части головы, и связано это с тем, что проверял энергетику книги, в которой китайское учение "Дао дэ цзин" и некоторые сочинения учеников и последователей этого учения. Сталкивались ли вы с этим "Дао дэ цзин"?

Тонус под черепом. Мозг как-будто давит на него снизу. Подобное ощущение было когда вниз головой на турнике висел. И вспоминая прошлое, уже не раз с этим ощущением сталкивался, но обстоятельства не припоминаю.

Сначала было решил, что это солнечно-марсовы силы. Но сейчас склонен к нептуновым отнести. Потому что на солнечном свету этот тонус сошёл на нет. И даже закрыв глаза, на малиновом фоне видел два блика иного цвета (по одному на глаз). Из этого сделал вывод, что это и есть причина того, что на черепе гребень ощущается – книга-то постоянно в шкафу, в комнате лежала.

# Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 14 ноября 2019 в 20:27

Азамат, уж и забыл, когда читал эту книгу. С удовольствием сейчас прочитал первую её половину, хотел бы вначале просмотреть всю, но стоит вначале всё же ответить на Ваш вопрос.

Вы совершенно правы – это Нептун. Ощущение тонуса в верхней части головы там от присутствия некой высшей составляющей нептуновой энергетики – это ещё не в чистом виде высшая нептунова сила, но уже нечто приближённое к таковой. При этом трудно не

обратить внимания и на типичные нептуновы локусы, они там вполне чувствуются, хотя по силе и уступают этому тонусу более высокого уровня.

По проявляемым цветам сразу даже и не скажу — само оно старается остаться незамеченным, напоказ себя не выставляет, его надо улавливать. Но что-то нептуново там есть, в том числе и белесое, то есть из изначально белых нептуновых энергетик.

Главный вопрос – можно ли эту книгу держать у себя дома? Думаю, что можно. Хотя возможны случаи, когда её энергетика может начать мешать – это надо чувствовать самому уже. А в целом вреда от неё быть не должно.

Ну, и о самой книге. Приятно читать. Сродни хорошей поэме – то же самое чувство. Но назвать её книгой Истины можно с трудом. Это не книга Истины, это книга отношения к жизни, книга, посвящённая психологии восприятия мира. Там не столько от Логоса, сколько от Психеи.

И это драма, в первую очередь. Мудрость драмы. Ощущение мира, когда "звенит высокая тоска", полная трагизма и потерь, когда всё зыбко вокруг, всё ускользает из рук и нет ни в чём опоры.... В чём укрепиться? Только в Дао, только в Высшем. И смириться со всем остальным.

Это то же самое адажио из Щелкунчика – мелодия величественного возвышения над трагизмом. На сей раз в нептуновом исполнении.

Неспоста эта книга была написана во время упадка государства Чжоу, одного из древних китайских государств.

И там так чувствуется именно нептуново отношение к миру, именно нептунов дух.... Там идёт продых Единорога – память Высшего и тоска по вынужденно ушедшему Высшему, устремление к нему и стремление укрепиться хоть в каких-то намечающих себя его проявлениях. Там мудрость близкой к Высшему силы, способной в любой момент Высшего достичь, лишь бы не потерять в себе этого устремления и почувствовать Высшее в любой из моментов его проявления.

В китайской культуре этот дух иногда проявляет себя в достаточно выраженном виде. Когда читаешь Дао дэ Цзин, то это его духовное ощущение самопроизвольно вызывает в памяти фильмы "Крадущийся тигр, затаившийся дракон", "Дом летающих кинжалов", ещё что-то подобное (сейчас не помню названий). Те же самые ощущения, тот же дух ощущения чего-то Высшего над собой, с чем готовы оказаться слиты, во имя чего готовы принести себя в жертву....

О Нептуне трудно говорить, его надо учиться понимать, его надо чувствовать, и при этом не отдаваться ему, оставаться самим собой – лёгкая сопричастность и понимание – это то, что нептунов дух ценит в первую очередь. И возвышение над суетным.

#### Павел Харюк https://t.me/Rus sacral Chat от 14 ноября 2019 в 21:04

Азамат, Олег Игоревич – благодарю за поднятие и раскрытие интересной темы! Открыл сейчас у себя, при погружении отметил то же самое устремляющее ощущение на макушке. А с таким обширным комментарием гораздо легче понимается прочитанное. С локусами сложнее, нужно больше практики для различения (у меня ещё отчего-то нижние/задние не всегда чувствуются). Оно даже перебило ощущение пирамидных

афовых локусов (если я правильно сориентировался с ними) — отчего-то они стали активны где-то со среды, надеюсь, что это временно, подобно той их активности, которую ощущал в начале октября. И вот уж где задний локус хорошо чувствуется, в первую очередь именно его отметил.

#### Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 14 ноября 2019 в 21:10

Павел, Ваше усиление ощущения афовых локусов связано, вероятней всего, с квадратом Венеры и Нептуна. Там возникает совместная их нептуново-люциферова сила из старых, в которой стремятся проявить себя и остатки Афродиты. И даже выходят на первый план в этом аспекте. Но их активность нестабильна, как и активность самого этого квадрата - то они активны, то отступают под действием других, даже не очень выраженных сил. Там, по всей видимости, сейчас идут какие-то свои процессы изведения их, они находятся в процессе осаждения. Во всяком случае, то, что себя проявляет, действует как уходящее. С распадением этого квадрата афовы локусы у Вас должны стать значительно пассивней, скорей всего.

# Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 14 ноября 2019 в 21:38

А вот тут нептуновы просто прокололись – напрямую себя засветили (если уместно в данном случае подобное их выявление).

Глава 55. "Не зная союза двух полов, он обладает животворящей способностью" — о совершенномудром. Это сами нептуновы являются самородящей формой жизни, и о совершенном в таком вот виде они говорят, как о достигшем полного слияния с их нептуновым духом. Разве что так можно это место понимать.

# Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 14 ноября 2019 в 21:59

Глава 65. "В древности те, кто следовал дао, не просвещали народ, а делали его невежественным. Трудно управлять народом, когда у него много знаний."

От интеллигенции ещё тогда страдали, оказывается. Только вот дело не в том, что у народа много знаний, дело в том, что умничающие обезьяны берутся вкривь и вкось этими знаниями спекулировать. Зачастую даже не столько спекулировать, сколько просто праздно умничать, критикански всё созидательное руша.

У египтян, кстати, тоже знания делали тайными, чтобы недостойные не могли их использовать во зло.

И когда мы уже этот уровень интеллигентской ублюдочности преодолеем? Запрещать знания – вовсе не выход....

# Точки соприкосновения с классической наукой

# Сборник 32. Вопросы философии, космогонии, логики, сознания

**Дмитрий Nordmann** от 6 мая 2009 в 21:49

Как Вы относитесь к философии Ницше?

Олег Фёдоров от 6 мая 2009 в 22:08

Отрицательно. Темы у него поднимаются важные, но там идёт не столько добросовестное освещение тем, сколько спекуляция на них. У него в основном, говоря современным сленгом, понты дешёвые.

А вообще разнообразных авторов существует огромное количество – и мне не хотелось бы брать на себя роль эксперта или литературоведа. Надеюсь быть понятым.

**Васіль Прідатько** от 6 мая 2009 в 22:30

А какие философы оказали наибольшее влияние на Ваше мировоззрение?

**Олег Фёдоров** от 6 мая 2009 в 22:57

Не могу кого-то выделить. У многих можно что-нибудь почерпнуть, но когда этого почерпнутого набирается достаточно много, то отдельные источники как-то затушёвываются, стираются в памяти – и остаётся только общая картина. Это общее в психология восприятия, и я здесь вряд ли являюсь исключением.

**Павел Madcap** от 7 мая 2009 в 21:57

А взгляды Владимира Сергеевича Соловьёва Вам близки?

**Олег Фёдоров** от 8 мая 2009 в 8:27

Ребята, у нас здесь не литературный кружок. А если кто-то так уж хочет знать, что именно мне, как автору, близко, то ему необходимо будет взять себе за труд прочесть Русскую Доктрину, а затем делать уже самостоятельные сопоставления. Увы.

**Павел Madcap** от 8 мая 2009 в 23:56

Я хотел узнать не то, что Вам близко как автору, а то, что близко как человеку. Всё-таки, таких как Соловьёв, в мировой истории можно пересчитать по пальцам. Тем более, что он, как никто другой, был близок к сознанию русского человека.

**Олег Фёдоров** от 9 мая 2009 в 0:18

По поводу Соловьёва — он слишком неоднозначен, многие не менее русские философы относились к нему с настороженностью, и там действительно не так всё просто, как может представиться на первый взгляд. Но я принципиально не хотел бы заниматься литературным анализом каких-либо авторов и разбором чьих-либо философских взглядов — у меня другие задачи. А литературная аналитика это бездонное болото, там говорить — не переговорить, и всё впустую (если не писать специально на эти темы аналитических трактатов — но, опять-таки, это не моё, у меня задачи не те).

# **Артём Ларичев** от 17 июля 2009 в 23:36

Олег Игоревич, кибернетика утверждает, что человеческий мозг действует наподобие ЭВМ.

В последнее время я всё чаще задумываюсь о том, что головной мозг играет какую-то роль передатчика между нефизической сущностью человека и его физическим телом – верно ли моё мнение?

Я читал где-то, что человек, у которого наблюдалось значительные повреждения головного мозга, по-прежнему был полноценен в плане мыслительной деятельности. Факт ли это?

И ещё. О потенциальной опасности, которая может исходить от роботов: возможно ли создать приёмопередатчик между миром духов и физическим миром, так, чтобы через это устройство какая-нибудь духовная сущность управляла роботом? Насколько это возможно, опасно, и как к этому правильно относиться?

# **Олег Фёдоров** от 18 июля 2009 в 7:37

Да, головной мозг является, в частности, и приёмопередатчиком между человеком и духовным миром. Но не только сам мозг, есть много таких мест в теле человека, в которых связь с какими-либо духовными субстанциями является более выраженной, чем в остальном организме. Явным тому примером являются чакры. Их насчитывают семь, и только две из них связаны с головой. Да и не только чакры – многие акупунктурные точки связаны не только с самим организмом, но и с чем-то внешним в мире духовных энергетик, связаны с "Космосом", как принято говорить.

То, что при повреждении отдельных участков головного мозга другие участки берут на себя их функции, это общеизвестный факт. И это является ещё одним свидетельством того, что далеко не всё в человеке находится внутри него самого. Человек и формируется, и живёт, находясь в связи с духовными матрицами, которые определяют его текущую жизнедеятельность — и при повреждении одних структур в человеке эти матрицы стремятся возбудить возможность собственной деятельности в других более-менее подходящих для этого структурах. Самому человеку принадлежит разве что его сознание (вкупе со способностью осмысления мира), да и то оно не является полностью изолированным от внешних духовных сфер и так же, как и всё остальное, в значительной степени зависит от каких-то своих духовных субстанций.

В приёмопередатчике между роботом и духовным миром нет нужды, он и так самопроизвольно формируется в конструкциях достаточной степени сложности. Уже современные компьютеры довольно явно подвержены различным духовным воздействиям, с ними далеко не всегда происходят спонтанные глюки, многие эти сбои

имеют под собой чисто мистическую основу и проявляются как следствие какого-либо воздействия на компьютер духовных энергетик. Но пока что это зачастую просто спонтанно проявляемые вещи. С усложнением организации подобных технических систем усиливается и усложняется их информационно-энергетическое поле, и в связи с этим появляется возможность большего воздействия на них различных духовных сил. Может возникнуть то, что в отношении человека называют одержимостью. И достаточно сложно организованные роботы вполне могут оказаться подвластны различным нелучшим силам духовного мира, могут оказаться одержимыми ими. В этом заключается опасность куда большая, чем в том, что сами люди при создании этих роботов могут чего-то не предусмотреть – предусмотреть можно всё, но, тем не менее, можно получить механизм, который обернётся против.

Так ли уж непреодолима эта опасность? Вовсе нет. Но для этого необходимо будет поработать не столько с самими машинами, сколько с планетарным духовным полем, и нейтрализовать в этом поле такие вот нелучшие силы, которые стремятся одержимость собой создавать. Каким именно образом поработать — в Царской Русской Доктрине эта тема достаточно полно рассмотрена. Необходимо разрушать отдельные горные вершины, являющиеся местами концентрации подобных нелучших сил.

# **Сын Егора** от 19 июля 2009 в 23:58

Я с Вами не совсем согласен, Олег Игоревич. "Самому человеку принадлежит разве что его сознание (вкупе со способностью осмысления мира), да и то оно не является полностью изолированным от внешних духовных сфер и так же, как и всё остальное, в значительной степени зависит от каких-то своих духовных субстанций."

Я считаю, сознание находится с ними в нерушимой, очень тесной связи, как два зеркала строго напротив друг друга. Однако то, что, как и внешние явления, так и внутреннее сознание, "я", способны менять свой угол наклона, является доказательством того, что, в конечном счёте, это одно целое. И это можно назвать Богом или Временем.

# **Олег Фёдоров** от 20 июля 2009 в 10:21

Вы излагаете мысль в правильном направлении. Вообще, сам по себе термин "со-знание" означает "совместное знание". Подразумевается при этом совместное знание с Богом, связь со смысловыми полями, которые в Боге-Природе существуют и которые способны отображаться в человеке. Когда личное знание человека совпадает со смыслами Бога, совпадает с его Логосом, то оно объединяется с этим Логосом (в тех моментах, в которых оно совпадает), и в человеке образуется со-знание, совместное знание. Это сознание есть для человека всё, собственно, сам человек это его сознание. Принято считать, например, что после смерти человека остаётся только его сознание — и это вполне обоснованная точка зрения, если не вникать в какие-то детали для совсем уж корректного отображения картины.

Сознание есть отображение в человеке Бога, связь человека с Богом, и от уровня развития сознания зависит степень полноты единения человека с Богом. Достичь единения с Богом можно только посредством достаточного развития сознания.

И вот здесь мы сталкиваемся с самым, быть может, для нас интересным вопросом. Не любые знания представлены в смысловых полях Бога. Там представлены только те знания, которые являются истинными, которые отображают реальность. Но человек ведь существо довольно химерное, чем он только не грезит, за реальность это всё выдавая. И

эти все грёзы к истине человека никак не приближают, сознания они не развивают, наоборот, только гасят его сознание.

Далее. При более внимательном изучении вопроса оказывается, что человек грезит не сам по себе: как правило, он грезит тогда, когда к нему приобщены некие духовные силы, эту грезливость в нём вызывающие. А что это за силы? Это те силы, которые относят к бесовским, демоническим, дьявольским силам, те силы, которые отторгнуты от Бога и не имеют ничего общего с его истинными смысловыми полями, это силы лжи и всяческих заблуждений. И они намеренно навязывают человеку собственную ложь, побуждают его и к грёзам, и к особым разновидностям абстрактной мысли для того, чтобы вызвать и у человека такое же отторжение от Бога, поглотить его сознание и, в конечном счёте, потребить человека и погубить его.

Например, великое множество философских и околофилософских работ представляют собой такие абстрактные неистинные рассуждения, которые от Бога только уводят. Те же религиозные труды зачастую являются лишь спекуляциями на истинах, и хоть много говорят о "Высших Истинах", но всего лишь гасят сознание человека, переводят его на более низкий уровень. И наоборот, знания естественных наук явно развивают сознание и тем самым содействуют единению человека с Богом. Хотя сами по себе естественнонаучные знания однобоки, они не учитывают Бога и тех действительно высших знаний, которые раскрываются лишь на духовном пути, но это временные исторические издержки. Впереди нас ждёт синтез науки и духовных знаний, истинная Высшая Наука, и эта наука позволит человеку полноценно развивать его сознание и единиться с Богом. Собственно, предлагаемая мною Царская Русская Доктрина и является базисом такой Высшей Науки.

**Сын Егора** от 20 июля 2009 в 13:43

Более того, отсюда и берут свои начала размышления о пути к Истине.

**Олег Фёдоров** от 20 июля 2009 в 14:45

Совершенно верно. Путь к Истине это путь к единению с Богом, это чисто практический феномен, приобщающий человека к более полноценной, более полнокровной Жизни и даже к бессмертию. Это вовсе не досужая, неопределённого типа любознательность, как средство занятия ума, это духовная практика, возносящая человека во всё более высокие духовные сферы и превращающая его в качественно иное, более развитое существо. И уровень обычных знаний, раскрываемых в системе высшего образования, можно считать подготовительным уровнем в этой практике. Так что – учитесь, студенты.:)

**Вадим Степанов** от 10 августа 2009 в 17:42

Как вы представляете себе Бога и дьявола? И есть ли у них образ вообще? Роль дьявола подчинена Божьей воле или это вторая конкурирующая сила (т.е мир дуалистичен)? Как я понял, этот дуализм — самая распространённая философия в мире (которую стоило бы опровергнуть, может, я ошибаюсь...).

**Олег Фёдоров** от 10 августа 2009 в 23:37

Дуализма на уровне вселенского принципа, безусловно, не существует. Он существует разве что в головах у философов.

Изначально есть только Бог. Он создал Вселенную и является этой Вселенной. Ну, или, корректней говоря, некоторая его часть является Вселенной, потому что остаётся и нечто скрытое, находящееся в трансцендентности и бытийствующее по неким другим законам (а можно выделить также и нечто, находящееся в вечности, вне временнЫх движений) – и это всё в комплексе есть Бог.

Проблема вся в том, что та часть Бога, которая является Вселенной и находится в потоке времени, не просто бесцельно движется сама по себе, а находится в заранее заданном состоянии устремления к развитию, в состоянии эволюционного совершенствования. И эта эволюция протекает по каким-то своим законам. Один из главнейших таких законов или принципов эволюции заключается в экспериментальном создании разнообразных эволюционирующих форм и в дальнейшей выбраковке форм, которые оказались неудачны, которые начали эволюционировать по каким-то негодным с точки зрения целей эволюции принципам. Вот такая выбраковка и приводит к образованию так называемых дьявольских сил. Они есть ничто иное, как отходы эволюции.

Вообще, выбраковка форм сама по себе не является нормой. Нормой является развитие и преобразование форм в формы всё более совершенные. Но часть форм по различным причинам всё же начинает развиваться по принципам, недопустимым с точки зрения создания единого гармоничного мира, в котором все формы были бы каким-либо образом взаимополезны и дополняли друг друга, и их приходится выбраковывать. То есть, изначально дьявол как отходы эволюции не запрограммирован в качестве основополагающего принципа, он является возникающей из практики вынужденной мерой, одним из следствий проведения эволюционной работы, при которой приходится отсеивать неисправимые формы, воплотившие в себе несовместимые с правильной жизнью принципы.

Каковы же эти принципы, несовместимые с жизнью в едином гармонично взаимодействующем мире? Догадаться несложно — эгоцентричное стремление жить за счёт других, паразитировать на других, подавлять других ради своих интересов, и тому подобные. И есть какой-то уровень, когда такие довольно часто проявляемые повсеместно качества переходят из просто недостатков или даже временно допустимых целесообразностей в принципиальные, основополагающие принципы натуры, когда они фиксируются как сущность натуры. Вот натуры с таким сущностным началом и отбраковываются, потому что с ними уже ничего не сделаешь, их надо только удалять.

Такое удаление происходит в виде отторжения их от Бога, от того поля жизни, в котором они до того обитали, в отдельные несвязанные с жизнью области. Эти области называются адом, и отторгнутые туда формы доживают там своё, постепенно полностью лишаясь своей самости, своей базовой жизненной сущности и превращаясь в ничто. Вот это всё изначально и есть мир дьявола вместе с обитающими в нём дьявольскими силами.

Таков общий принцип формирования дьявольских сил. Но на практике всё получается сложней, потому что мир, во всяком случае, мир ближайшей нам части Космоса, пережил ряд катастроф, последняя из которых произошла около 12 тысяч лет тому назад, и эти катастрофы вызвали большие возмущения в духовных сферах, по причине чего многое в них смешалось, и области ада получили доступ к той жизни, от которой они уже были когда-то отторгнуты. И мы теперь имеем (до сих пор имеем) в миру, в яви, массу адовых сущностей, которые пользуются временем доступности к жизни и терзают эту жизнь как только могут.

А на самом деле там получается ещё более сложная ситуация, потому что вследствие катастроф адовы области духа дополнились достаточно мощными планетарного и космического уровня силами, которые в попытках самосохранения пустились во все тяжкие и ведут себя подобно всему адовому. Они ещё не изжили окончательно своих собственных жизненных сил, но находятся в состоянии изживания их миром духа, отторгнуты от Бога и осуждены пропасть со временем.

Вот такая ситуация. Таким образом, дьявольские силы, а обобщённо говоря об их едином образе, дьявол не является ни конкурирующей силой, ни подчинённой Богу силой — он является отторгнутой от Бога силой, доживающей своё и урывающей от этой жизни всячески ради продления своего доживания изживаемой силой, но силой, должной всё же низойти в ад и там пропасть.

# **Александр Киселев** от 30 ноября 2009 в 21:49

Вы вот всё о национальном самосознании твердите, а не кажется ли Вам, что придавая этому чрезвычайно большое значение, больше чем нужно, мы тем самым разжигаем имеющиеся проблемы ещё больше? Вы, я вижу, человек умный и эрудированный. Хотелось бы Вас спросить, читали ли Вы Трансерфинг Вадима Зеланда? И если да, было бы любопытно послушать Ваше мнение.

#### **Олег Фёдоров** от 30 ноября 2009 в 22:46

Александр, всё можно превратить в свою противоположность, причём из самых благих намерений. На всё голова нужна, и без этого — никак. Собственно, тем и отличается по Божьей воле человек от животных — наличием головы. А следовать Божьим путём, то есть путём работающей головы — это трудный путь :) Но, тем не менее, это путь необходимый.

А по поводу Зеланда – не знаю, не привлёк. Листал многократно его книги у книжных прилавков, но что-то это не то, насколько я понял. Просто там нет истины – и это главное. А степень изящества при подаче идей (или навешивании лапши) это уже дело такое... Кому что больше нравится :))

# **Дмитрий Ларечкин** от 30 ноября 2009 в 23:45

Насчет Зеланда. Немного мутновато его книга написана, разве что кроме некоторых идей.

#### Александр Киселев от 1 декабря 2009 в 16:32

Ну, почему же нет истины? :)) Сначала надо задать вопрос, а что является истиной? Один докажет, что истина — это то-то и то-то, другой не менее убедительно — что это и это. И самое смешное, что оба будут правы. Потому что истина — понятие абстрактное, недаром же говорят, что правда у каждого своя. Лично я, когда прочёл Зеланда, понял, что нашёл именно то, что так долго искал. Просто почувствовал душой. Значит, моё:)

#### **Олег Фёдоров** от 1 декабря 2009 в 17:45

Что есть истина, я достаточно ясно излагаю в своей книге (в данном случае я имею в виду категорию Истина как таковую). На книгу могу ещё раз напомнить ссылку: <a href="http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/">http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/</a>

Но вкратце поясню и здесь: истина есть смыслы, исходящие от Бога. От Бога-Природы,

можно уточнить, чтобы отгородиться от всех этих религиозных театров абсурда, понятием Бога зачастую просто спекулирующих. Истина это то, по чему развивается Природа, и то, что даётся нам Природой.

Но кроме этого, есть масса абстракций, которые выдают себя за истину и пытаются заменить собой истину. Эти абстракции существуют не сами по себе, а исходят от противоположных Богу лукавых сил, которые хотят нас таким образом увести от Бога и завлечь в свои сети ради того, чтобы нас потребить. Эти абстракции не дают ни силы человеку, ни пользы, они только потребляют человека.

Если Вы почувствовали что-то душой, то это ещё не критерий. Дело в том, что именно этим лукавым силам вместе с исходящими от них абстракциями свойственно такое качество, как магнетизм. Посредством магнетизма, нездорового притяжения души к ним они и ловят чаще всего человеческие души. Вот книги Зеланда и относятся к разновидности такой вот лукавой литературы, насколько я понимаю.

Но то, что Вы увлеклись Зеландом, это не обязательно плохо. Быть может, Вам надо пройти через это, чтобы всё это перерасти. Так у многих происходит: вначале увлекаются лукавыми учениями, ни истине лишь спекулирующими, но для них лично это, тем не менее, есть раскрытия истины (хоть и в поле лукавого духа), а потом, когда осмыслят и осознают многое дополнительно, начинают понимать, где же там на самом деле зёрна истины, а где ложь, пытающаяся истину исказить и от истины в конечном счёте увести. И в результате уходят от этих лукавых вообще, но уже умудрённые жизненным опытом. И это бывает даже на благо, если это позволяет понять мир глубже. Лишь бы лукавые не успели их за это время достаточно жёстко ободрать, конечно.

# **Александр Киселев** от 1 декабря 2009 в 22:22

Насчет Природы согласен. А Вам не кажется, что истина — вещь довольно индивидуальная, так же, как и цель самой жизни. Вы можете мне сказать, в чём цель человеческого существования? На этот вопрос каждый отвечает сам, сам и решает! Просто если признать бесконечную многогранность ЖИЗНИ, то поиск однойединственной истины попросту лишен смысла. Человек свободен, ему и решать, что является истиной лично для него. Это мое мнение.

# **Олег Фёдоров** от 1 декабря 2009 в 23:32

Истина не столько индивидуальна, сколько многогранна. Кто сказал, что Природа прямая, как палка? У неё очень сложные, многогранные и многозначные смысловые поля, но это не отменяет деления смыслов как таковых на смыслы истинные и ложные (абстрактные). Последние к смыслам Природы не имеют никакого отношения. Они возникают или от неосведомлённости как холостая работа ума, или навязываются определёнными паразитическими субстанциями с целью на этой холостой работе ума попаразитировать. В случае работа обычно сопровождается усиленной негативной таком ума эмоциональностью ради большей скачки с человека энергии (не обязательно, но чаще всего это так).

Одной единственной истиной жить нельзя, это от ограниченности. Человеку свойственно познавать множество истин, но, опять же, из этого не следует, что в любой логично выглядящей ахинее можно истину найти, и что всё что угодно истиной является. Человеку может казаться, что это является истиной для него лично, но он может и заблуждаться – и если он продолжит развиваться, то выйдет постепенно на понимание настоящей истины и

сам сможет оценить, в чём там заключались заблуждения. Вот на таком преодолении заблуждений из опыта и возникло понятие истинного и неистинного. Уже даже из этого.

Александр Киселев от 1 декабря 2009 в 23:34

Ну вот и будем потихонечку выходить на истину :))) Главное – всегда слушать голос своей души, он никогда не обманывает :)

**Олег Фёдоров** от 1 декабря 2009 в 23:41

Естественно:)

Хотя иногда не мешает и просто головой активней поработать, но это уже само собой разумеется:) А вообще, да, без интуитивного ощущения мира сама голова не может со всем справиться.

Евгений Полищук от 2 декабря 2009 в 22:48

Разве истина у каждого не своя?

**Олег Фёдоров** от 3 декабря 2009 в 9:10

Всё зависит от уровня развития. На низших ступенях представляется, что истина у каждого своя, но это он ограниченности и суженности восприятия. А вообще истина не индивидуальна, она лишь отображается в индивидуумах от общих смысловых полей, в которых обитает. Индивидуальными могут быть только особенности её субъективного восприятия: оттенки, оценка, соотнесённость с другими вещами и тому подобные субъективные свойства.

**Дмитрий Ларечкин** от 7 декабря 2009 в 19:50

Олег Игоревич, а может ли определенная музыка, ну, или звуки, "успокаивать" мысли подобно Кресту Спасения? Под звуками имеются в виду природные – дождь, огонь (костер), водопад?? У меня есть чувство, что – да:)

И ещё вопрос, а могут ли смыслы существовать отдельно от сути (без сути)??

**Олег Фёдоров** от 7 декабря 2009 в 20:58

- 1. То, что музыка и природное звучание могут успокаивать, это очевидно, в общем-то. Так что Вы правильно всё понимаете.
- 2. Смотря что вкладывать в термины "смысл" и "суть". Вообще, суть это наиболее значимая часть смысла и при таком несколько упрощённом их определении они неразрывно связаны между собой. Но, если учесть, что суть это не просто наиболее значимая часть смысла, а наиболее значимая его часть в восприятии конкретного существа или группы (вида) существ, то тогда картина выглядит так существо (существа) исчезли, и суть исчезла вместе с ними. Хотя на практике всё сложнее, потому что есть природные смысловые поля, а есть смысловые поля существ, которые после их исчезновения долго ещё существуют, как-то соприкасаясь с природными смысловыми полями, и сути продолжают тоже существовать в этих смысловых полях существ.

В общем, смыслы могут существовать отдельно от сути, суть не является ядром смысла, она есть то, что представляется наиболее значимым в данном смысле определённому существу (существам).

# **Дмитрий Ларечкин** от 7 декабря 2009 в 22:01

А как холостые смыслы можно назвать?? Бредом вроде не назовешь...? Абстракция? Или всё-таки путаю? Можно ли их назвать коротковременными?

# **Олег Фёдоров** от 7 декабря 2009 в 22:21

Холостыми бывают не смыслы, а мысли. Смысл это объёмная, образная конструкция, постигаемая посредством образного мышления (обычно постигаемая лишь отчасти – как правило, смысл, природный смысл является более ёмким, чем его отображение посредством человеческой способности восприятия), а мысль это линейная конструкция, обычно строящаяся по линейной логике, свойственной человеческой речи. Мыслям свойственна рефлексия – многократные повторы, несвязность, обрывочность – это можно назвать холостым ходом мысли. Также к холостому ходу мысли можно отнести и ни к чему не привязанные достаточно длинные цепочки мысленных рассуждений.

А холостые смыслы, если вводить такое понятие — это абстракции, сложно составленные посредством человеческого мышления объёмные конструкции, которые не несут в себе достаточной связи с реальностью. Это, так сказать, ментальные иллюзии. Тут вопрос в том, что отличить ментальные иллюзии от реальных смыслов не всегда бывает просто — примером тому может быть математика, в которой рассматриваются и совершенно реальные математические соотношения, и настолько абстрактные логические конструкции, что от них у самих математиков крыша едет (хоть и считается, что математика это логика, но на самом деле она оперирует довольно образными представлениями).

И – да, эти ментальные иллюзии, абстрактные смыслы обычно заметно более кратковременны, чем реальные человеческие смыслы, имеющие связь с долгоживущими природными смыслами.

#### Дмитрий Ларечкин от 7 декабря 2009 в 22:28

А разве математика с алгебрами не полезная вещь?? Вы в книге писали, что она разум и память помогает развивать.

#### **Олег Фёдоров** от 7 декабря 2009 в 22:58

Так а сейчас я разве что-то против говорю? То, что рассматривается в школе и университетах, это уже отработанные вещи, это смыслы, имеющие отношение к реальности (или следует полагать, по крайней мере, что они таковыми являются). Но у профессиональных математиков иногда такое крутится в голове... и в данном случае ничего не поделаешь, это такая наука, что прощупывать надо всё, заранее сложно сказать, где там пустые абстракции, а где нераскрытые ещё смыслы.

Но есть вещи проще и наглядней — философия, например. Добрая половина философии это пустые абстракции, в той или иной мере как-то там увязанные со смыслами, чтобы не выглядеть совсем уж опустело. Особенно западно-европейская классическая философия — все эти гегели и прочая галиматья.

# **Дмитрий Ларечкин** от 7 декабря 2009 в 23:07

Ой-ей-ей.... Не люблю Западную философию.... Скачал Гегеля, какой-то его труд, так никак первую главу не прочту:)

**Олег Фёдоров** от 7 декабря 2009 в 23:20

Да Гегель – ещё цветочки :)

Есть и похлеще. Мне лично Плотин запомнился (уже после Платона был). Большим мистиком считается, но псевдо – жёсткое (по аналогии с жёстким порно). И есть люди, которые от него в восторге. Хотя там заранее всё рассчитывалось на заморачивание голов. Тут... у кого какие головы.

# Vollmon Vollmonovich от 8 декабря 2009 в 8:30

Несколько раз сталкивался с Вами в Интернете, Олег, и вот нашёл Вас во ВКонтакте :)

Прочитал несколько страниц Вашей книги и понял, что Вы: 1) стремитесь взойти на царский престол, что означает получение особого, я бы сказал, божественного статуса + стать носителем государственной власти; 2) очень тесно сотрудничаете с духовными энергиями, в общем, занимаетесь оккультными практиками, причем на очень высоком уровне.

Соответственно, у меня 2 вопроса.

Политическая часть Вашей доктрины получает социальное одобрение? Т.е. общество нуждается в Вашей доктрине? С Вашей стороны, понятное дело, нуждается, но со стороны электората? Посмотрим теоретически, с моей стороны, кто может заинтересоваться Вашим учением. Вряд ли это будет интеллигенция или представители науки. Православное духовенство тоже Вам не обрадуется из-за обилия оккультизма в Вашем труде. Бизнесмены и политики — люди крайне рациональные и трезвые, так что Ваши метафизические изыски им тоже не понравятся. Таким образом, Ваши идеи могут привлечь только некоторое количество обывателей, в основном женщин, как существ очень иррациональных по природе:) Но это моё мнение.

Другой вопрос: почему духовная материя является основным проводником Ваших идей? Начнем с того, что наука (опираемся на науку, как на источник объективного знания) не доказала существования такой материи (не исключено, что она существует, но вероятность этого крайне мала). Зато ученые подтверждают, что заигрывание с собственной психикой, включая оккультные практики, может привести к некоторым психическим заболеваниям. И первая стадия заболевания — уход от реальности. А какова реальность и каковы реальные результаты Вашей работы, как они сказываются на обществе? Опять-таки, моё мнение: человеческая природа сугубо материальна и попытки расширить сознание, т.е. получить сверхчувственное восприятие ведут "за грань".

В довершение хочу процитировать слова одного психолога: "Мистики и шизофреники попадают в один океан, но мистики в нём плавают, а шизофреники – тонут".

С уважением:)

Вот-вот-вот — в самую тему. Вот к чему философия приводит и вот для чего она фактически предназначена. Не даёт она ни познания мира, ни истины, даёт лишь поднаторелость в словесных/умственных спекуляциях и умение/стремление поизящней друг дружку осаживать/выгаживать, а заодно и всё остальное вокруг ничтожить. Только и всего. Потому что Бога там, в этих их лукавых мудрствованиях, нет, есть только Гад.

И результат нагляден – все эти умственного плана учреждения, в которых эти "умные" сидят, неспроста ведь называют интеллигентскими гадюшниками. Это всё от приобщения к фактически существующей философии и "возвышения к философскому видению мира".

И вот она – типичная интеллигентская поза. Он прочитал несколько страниц книги и "всё понял". Он же умный.... И рвётся всё поизящней уничтожить. Так, чтобы и обгадить, и в роли гада себя, по возможности, не выставить. И стоит ли на всё такое вот хоть как-то реагировать?

Но давайте я всё же остановлюсь на основных моментах.

1. "Стремитесь взойти на царский престол" — очевидно для любого, кто прочитал не "несколько страниц", что к этому я не очень-то и стремлюсь. Когда стремятся именно к этому, то ставят всё дело совершенно иначе. Так же, как и когда стремятся к получению любых других личных выгод. Но ему ведь так хочется "сдёрнуть покрывала и раскрыть всем шкурный интерес этого падлюки" — вот он и говорит то, что можно сказать в этом ключе в принципе.

К чему же я на самом деле стремлюсь? Говорить ему, что я стремлюсь к раскрытию истины, нет никакого смысла. Он же философ (или, во всяком случае, достаточно уже в этом деле поднаторел). Он всё понимает. Про истину ему — "не надо ля-ля". Поэтому оставим мои стремления "туманными и непонятными". Тут, как ни крути, а для него это всё равно останется скрытым "за гранью иррационального".

- 2. С какой это стати любое "сотрудничество с духовными энергиями" приравнивается к оккультным практикам? А все святые со всеми их проявлениями чудесного это что, не сотрудничество с духовными энергиями? А сам Всевышний он что, не духовными энергиями создал и жизнь, и человека как своё подобие? И не для того ли он создал это подобие, чтобы оно могло к нему возвыситься посредством тех же самых духовных энергий? И это всё что, так трудно понимаемо? Но он ведь не понять хочет (он тогда бы не несколько страниц книги прочитал), он хочет найти, что бы такого сказать против. Но найти ничего не может и занимается подменой понятий смешивает высшее духовное с низшим оккультным.
- 3. Какая разница, сколько людей поддержит эту Доктрину? Истина есть истина. Она всегда пробивается с трудом. И, по большому счёту, мне крайне мало дела до того, когда общество в целом до этой Доктрины созреет через три дня, через три года, или через триста лет. Главное, что это даётся от Бога значит, оно будет в обществе воплощено, и обществу суждено по этой истине жить. Коль уж даётся от Бога, то никуда общество от этого не денется. А если жить по истине не захочет тогда, значит, денется. В тартарары. И останутся только те, кто таки захочет. Но в какие сроки это должно происходить это уже Богу решать, что там и как. Моё дело раскрыть истину и создать реально работающий путь, ведущий к Богу, а когда... также как и сколько пойдёт ли по этому

пути пара человек, пара миллионов человек или пара миллиардов человек – это уже вопрос статистики, а не сути дела.

Ну, а на остальные его "умные и трезвые расчёты" и отвечать что-то не хочется – то ли лень, то ли брезгливость.... Можно бы, но как-то в другой раз...

А в довершение отреагирую всё же на цитату: и мистики бывают разные, и не всё в одном океане плавает, и психологи со своими цитатами тоже бывают разные. А если говорить по сути дела, то под мистиками сложилось понимать определённую породу людей, и в таком плане я не мистик – я Сын Божий. Это совершенно разные вещи.

**Борис Вотяков** от 8 декабря 2009 в 22:41

А как Вы относитесь к энергетическим практикам, таким как цигун и тому подобным.

**Олег Фёдоров** от 9 декабря 2009 в 0:21

Да никак не отношусь, уже по причине того, что не могу знать всего на свете. Когда-то немножко сталкивался с цигун – там гуляют драконьи энергетики (во всяком случае, в том, с чем я сталкивался), так что ци – оно разное, смотря какое ци, смотря чьё ци, от какой сопутствующей духовной силы возбуждается. Гуляние энергетических токов в организме – это тоже само по себе не показатель, токи могут возбуждаться и при участии в этом деле демонических сил, а возбуждение некоторых токов прямо вызывает демонические силы. А цигун на всё это, кажется, просто не обращает внимания. Спроста ли?

Судя по некоторым своим знакомым-цигунистам – там тоже в глазах дракончики стоят, этакая специфическая темень появляется. Китай сам по себе – тоже большой почитатель драконьей субстанции, так что неспроста, наверное, это всё в цигуне возникает. А как там на самом деле, то есть, везде ли это так и всё ли там можно отнести к разновидности демонизма, просто не знаю, не имею достаточного опыта взаимодействия. Но я полагаю, что лучше – от него подальше.

Какие практики могут быть положительными? Йога, например. Но там на поверхности тоже всякая муть. Хотя их учение о чакрах – очень правильное учение в основе своей.

Тут, понимаете, дело в том, что мы живём в принципе в мире, подмятом демоническими силами. Неспроста ведь утвердилось понятие о "князе мира сего", который является противником Бога, но держит мир под своим контролем. Так что искать что-то напрямую чистое, от Бога, а не от лукавых – большая проблема.

Это я знаю и по себе, по своей работе – то, что мне (только с помощью вселенских сил) удалось утвердить, и то, что я могу теперь напрямую провозглашать, это результат многолетней совместной с Высшими Силами борьбы со всем этим демонизмом и разнообразной дьявольщиной. Это работа на вселенском уровне и изменение духовной структуры мира. Прямой путь к Богу. Путь открытый, без всяких демонических ухищрений и масок, которые в остальных случаях, на всех остальных духовных путях полонят поверхность этих путей и загоняют всё в глубину, в потаённые традиции. Я ведь не спроста говорю о проложенном к Богу духовном пути. Просто далеко не все пока что понимают, что это значит. Это огромная вселенская работа, работа не столько моя лично, сколько вселенских сил, которые перебороли эту дьявольщину и образовали стабильный просвет сквозь довлеющий над миром негатив. Этот просвет раскрывается в виде

Русского Движения, а я в этом деле являюсь скорей проводником, чем непосредственным его творцом. Творил это всё Бог. Творил потому, что, насколько я понимаю, ни в цигун, ни в йоге, ни где либо ещё в мире на сегодняшний день прямого открытого пути нет. Он даётся здесь. Если бы он давался где-то в другом духовном движении, то мне было бы куда как проще пойти туда и внести свой вклад в развитие того движения. Но Бог велел иначе. Потому что в других духовных практиках прямого открытого пути нет. Его необходимо было создать отдельно, по-новому. Он создан.

**Илья Калинин** от 9 декабря 2009 в 11:58

"Олег Фёдоров написал 8 декабря 2009 в 12:42"...

Очень понравился Ваш ответ:)

**Олег Фёдоров** от 9 декабря 2009 в 13:23

Спасибо, Илья, но мне бы хотелось, чтобы больше понравился ответ следующий:) Он актуальней. А философы.... Да ну их.... Когда-то немножко пробовал заниматься этой их материей, и сейчас, много лет спустя, только недоумеваю — чего было время на них тратить? Я имею в виду классическую западную философию. Наворочено зауми и вовсю изо всех щелей прёт поза про высшие их способности понимания бытия, недоступные простым смертным. На что они всех остальных и ловят. Фальшь всё это. Лукавство. Просто такая идеология. Дьявольская идеология по заморачиванию голов всем думающим людям, чтобы те ненароком самостоятельно до многих других вещей не додумались.

А про "высшие их способности понимания бытия" это они переняли из духоведения, где действительно надо обладать определёнными способностями, чтобы открывалось больше, чем обычному уровню, или очень долго в себе такие способности развивать.

Вся эта классическая философия Запада это ментального уровня шутовство, вовсю паясничающее и пялящее на себя в кривых ужимках то, что было свойственно некогда духовной элите былых развитых обществ. Но там это было свойственно по факту достижения ими более высокого развития, а здесь это свойственно как кривозеркальное отражение былого.

#### **Илья Калинин** от 9 декабря 2009 в 14:06

Полностью согласен. Я сейчас на 5 курсе рос-го го-го социального унив-та, и только начал понимать, какую нам ерунду преподают. Это даже сами преподы говорят. В книгах пишут полнейший бред или просто переписывают что уже было. Говорят о каких-то качествах, системах, методах, что должен делать человек в той или иной ситуации, создают сплошные шаблоны и рамки.... То, что они пишут и что нам преподают – до этого можно было бы додуматься и без них. Они лишь расчленили знание, раздробили, напридумали ерунды от себя, потом защитили это дело и – вуаля – я должен сидеть учить этот бред, а потом рассказывать этот бред преподу, который и сам понимает, что это бред (хотя некоторые свято верят в его истинность). Вот и получается, что почти все всё знают про разгильдяйство и бредовость информации, да и вообще про бардак в стране, а ничего делать с этим не хотят.

**Олег Фёдоров** от 9 декабря 2009 в 14:14

Во-во :)

# **John Smitt** от 9 декабря 2009 в 16:15

Абсолютно поддерживаю Ваш взгляд на общую картину мира!!

# **Тата Яковлева** от 10 декабря 2009 в 11:51

Хорошо написал, Илья Калинин! Поэтому нормальные люди эту ерунду не зубрят, там зубрить нечего! Такое ощущение, что учебники создают для немного отсталых. Особенно те предметы, которые являются производными из основного...:)))

# **Тата Яковлева** от 10 декабря 2009 в 11:56

А по поводу философии — она полезна и нужна, но в основном только для того, чтобы поддержать разговор в высшем обществе. Ну, во всяком случае, для меня. Хотя, в подростковом возрасте философия очень помогает углубиться в себя, расширить своё восприятие. Это — обязательная дисциплина. Развивающая. Как математика, которую потом в основном никто не применяет с её вероятностями и матрицами....

# **Олег Фёдоров** от 10 декабря 2009 в 12:45

Тата, ну смотря ведь какая философия. Я ничего не имею против философии как таковой (хотя многие достаточно образованные люди всё же предрекают её исчезновение со временем, потому что считают, что все эти абстрактные построения возникают просто от недостатка конкретных знаний), но то, что нынче выдаётся за философию, это зачастую просто бредовые вещи. Особенно западная философия прошлых веков — насколько я понял, у них там просто мода была такая, соревноваться, кто больше какой-либо зауми нагородит. И вот, значит, они друг перед дружкой когда-то по-шутовски выделывались, а мы сейчас всё это всерьёз учим. Так тут, быть может, дело даже не в философии, а в тех функционерах от философии в Академии Наук, которые нам навязывают своё понимание того, что именно в философии является более ценным и значимым.

#### **Тата Яковлева** от 10 декабря 2009 в 13:00

Наверное. Просто я никогда философию по учебникам не учила из принципа. Там какойто бред пишется. А просто ей увлекалась в своё время, и особенно мне нравился Эпикур.

# **Олег Фёдоров** от 10 декабря 2009 в 13:21

Да, по поводу западной "классики" стоит также добавить, что кроме шутовства, там было ещё и немало намеренной хитромудрой масонской идеологии, направленной на извращение всего и заморачивание голов ради оболванивания.

А Эпикур... Ох, Эпикур... Всем хотелось бы, конечно, жить весело и наслаждаться жизнью, но практика показывает, к великому сожалению, что мы не в раю живём. И чтобы сохранить в себе достойного человека (а порой и просто человека), следует зачастую преодолевать множество негораздов, которые откуда только берутся. Поэтому приходится не столько наслаждаться жизнью, сколько проявлять стойкость в преодолении трудностей жизни. Вот так и возникает противоположная Эпикуру философия стоицизма. Из практики:)

# **Тата Яковлева** от 10 декабря 2009 в 13:48

Учение Эпикура заключалось в наслаждении, да. Но в основном он говорил не про телесные наслаждения, а про душевные. Душа должна быть полна истинной любви – вот истинное наслаждение. Когда человек обретёт такое наслаждение, телесное его не особо интересует. Но в то же время Эпикур учил, что не нужно голодному и холодному говорить про наслаждение души. Для начала надо удовлетворить его низшие потребности, а потом учить. И когда человек достигнет истинной любви, он сам же не будет обращать столь много внимания на потребности своего тела. И выдерживать трудности жизни почему-то становится очень легко.

**Олег Фёдоров** от 10 декабря 2009 в 14:04

Эпикур всё правильно говорил. Но, тем не менее, говорил он это для нормальной жизни. А кто сказал, что у нас жизнь нормальная? Эпикур просто не на ту планету попал. У нас здесь правление "князя мира сего", то есть дьявольских сил, а если не в буквальном смысле правление, то очень весомое их участие в делах мира. А они вполне осмысленно всё, что могут, разрушают, искажают, извращают. В том числе и на душевном, и на духовном уровнях — куда могут достать, конечно. Вот и приходится стойко всё это преодолевать. А наслаждение высшего духовного свойства приходит уже тогда, когда человек достаточно разовьётся, станет святым, йогом высокого уровня, достигнет нирваны — тогда, да, естественным образом происходит избавление от "страданий" мира сего.

**Олег Фёдоров** от 10 декабря 2009 в 14:12

Но Эпикура хоть можно отнести к одному из кирпичиков, из которых строится философское здание полноценного обозрения мира. В отличие от многих других выдаваемых за кирпичи картонных коробок с песком, по непонятно каким причинам отнесенных к "вершинам философской мысли".

**Тата Яковлева** от 10 декабря 2009 в 14:20

Да, это уж точно.... Нормальной жизни сейчас нет....

**Олег Фёдоров** от 10 декабря 2009 в 14:28

... зато есть Эпикур, который учил когда-то, как к этой жизни относиться, чтобы крыша не поехала :)

**Тата Яковлева** от 10 декабря 2009 в 14:37

Дa:)

**Илья Калинин** от 13 декабря 2009 в 23:32

Как думаете, какова роль человека во Вселенной?

**Олег Фёдоров** от 13 декабря 2009 в 23:55

У-у-у, а чего-нибудь попроще? Понимаете ли, Бог создал человека и до сих пор его лепит во всё более развитое существо для того, чтобы человек был помощником Бога в процессах развития мира, в процессах преобразования и гармонизации мира. Человек от

Природы создан как активное начало, способное оказывать на мир какие-то воздействия. А вот какие воздействия.... Каждое время выдвигает свои задачи. Сейчас у нас роль – создать гармоничную и высокоразвитую цивилизацию на своей планете, живущую с этой планетой в любви и гармонии, завтра... как Бог поведёт. В общем-то, что-то из этого завтра можно усмотреть даже сегодня, но зачем предугадывать – время подойдёт, там видней будет. А послезавтра.... Да найдётся человеку какая-то роль. Это такое неспокойное создание, что без работы оно не останется :)

**Илья Калинин** от 14 декабря 2009 в 0:16

В чём смысл развития мира?

**Дмитрий Ларечкин** от 14 декабря 2009 в 0:45

Илья, к чему такие глобальные вопросы??:)

Если затрагивать развитие мира под название "Земля", то его развитие всё равно придётся так или иначе связывать с остальным космосом.... А если напрямую – развитие мироздания, то полностью об этом не расскажут все книги мира.

Олег Игоревич, а разве в материальном мире нет более развитых существ, чем человек??

**Олег Фёдоров** от 14 декабря 2009 в 1:27

Илья, в чём смысл развития мира – то уже одному Богу ведомо, но естественней всего предположить это в форме тавтологии: смысл развития мира в его развитии. Более высокое совершенство, накопление более обширных возможностей, создание более развитых существ и заселение более высоких планов (уровней) более высокоразвитыми сущностями, как физическими, так и духовными – в таком вот смысле.

Дмитрий, не знаю про существ более развитых, но многие признаки позволяют предположить, что такие есть. В первую очередь – в виде высокоразвитых цивилизаций других миров. Да и у нас они, судя по всему, бывали и бывают, просто с нами сложно контактировать – мы находимся в состоянии деградации вследствие катастрофы, произошедшей у нас 12 тысяч лет назад, и представляем собой существ довольно бредовых и непредсказуемых с точки зрения более высокого развития. Но отдельные представители нашего рода как-то всё же развиваются и выходят на достаточно высокие уровни, чтобы и самим быть более развитыми существами, чем обычные люди, и взаимодействовать с другими существами своего уровня. Следует полагать, что так.

<u>Илья Калинин</u> от 6 апреля 2010 в 0:52

Осипов А. И. "Возможности человеческого познания" - видеолекция

**Олег Фёдоров** от 6 апреля 2010 в 12:32

Спасибо за ссылку, интересная лекция у этого Осипова. Хотя слушал его с трудом, всё ждал, когда этот "ехидный старикашка" (довольно знакомый тип учёного) собьётся на проповедь обычного агностицизма (невозможности познать Бога в принципе), но он молодцом — вскользь, вскользь, да удержался в рамках заданной темы. Хотя агностицизмом всё же у него попахивает. Но невозможность достаточно полного словесного описания многих познаваемых вещей всё же не означает того, что эти вещи

остаются таинствами, и что их нельзя познать в принципе и выразить как-либо символическим образом. Вообще, есть у него слабинка – смешение таких разных вещей, как способность постепенного, всё более полного приближения к истине с претензией на познание абсолютной истины. Хотя думается, что это у него не столько слабинка, сколько нарочитая логическая игра в рамках заданной темы.

# **Илья Калинин** от 6 апреля 2010 в 14:57

Я не увидел в его словах претензий насчёт познания абсолютной истины, он лишь подчеркнул, что познание самой Истины индивидуально складывается из опыта и что познание Бога как объекта познания невозможно, т.к. всё есть Бог, что эта Истина не гдето там, а она здесь, и всегда здесь была и будет. Возможности постижения Истины мы ограничиваем сами, любая религия ограничивает постижение Истины, это всё равно что если мы себя опишем десятком прилагательных, например, умный, мудрый, легкомысленный, упёртый, расчётливый и т.д. – говоря о себе такое, мы ограничиваем свой потенциал, как и любая религия на начальном этапе это ограничивает, но она и нужна для того, чтобы начать путь постижения Истины.

# **Олег Фёдоров** от 6 апреля 2010 в 19:10

Нет, я не говорю, что он лично претендует на познание абсолютной истины (он говорит как раз наоборот), но он смешивает разные понятия — возможность самого процесса познания истины и сомнительность познания абсолютной истины. В этом есть большая опасность, потому что она ведёт к агностицизму, который направлен, в конечном счёте, на запрет познания истины по причине якобы невозможности её познания. Это всё равно, что доказывать, будто идеала в этом мире достичь невозможно (быть может, это и так), и из этого заключения переходить к призывам не морочить себе голову всякими идеалами и смириться с существующим "несовершенством" (а по сути, скатиться к принятию уродства как нормы).

Мне в его лекции видятся не рассуждения честного учёного, а работа идеолога, заранее озадаченного подведением слушателей к принятию агностицизма и на эту задачу работающего. Хотя я не спорю, говорит он красиво, и ряд обращений к авторитетным высказываниям у него подобран довольно хорошо. Профессионал. Но профессионалидеолог, а не профессионал-учёный. И я думаю, что если бы он читал эту же тему какойлибо другой аудитории, допустим, ФСБ-шникам, то он начал бы говорить о совершенно других вещах, мало стыкующихся со сказанным здесь, например, о том, что "кто владеет информацией, тот владеет миром", и тому подобное в том же русле. Это моё субъективное видение данного случая — по-моему, мы имеем здесь дело с мягко стелющей и расчётливой идеологией, за которой проглядывают всё те же знакомые уши стремления нас оболванить.

А то, что мы ограничены в наших возможностях познания истины и нашими органами восприятия, и нашими не самыми совершенными умственными способностями, и нашими далеко не идеальными возможностями адекватного описания того, что нам раскрывается, и тем, что на своих описаниях мы излишне фиксируемся и закрываем себе в какой-то мере возможности дальнейшего более полного восприятия истины, то кто ж с этим спорит — это всё так, к великому сожалению.

**Илья Калинин** от 6 апреля 2010 в 23:01

Так клонить он может к чему угодно, это ничего не значит, по крайней мере, лично для меня:) Я уловил интересные моменты лично для себя и сделал определённые выводы, аналогично и Вы их сделали, только нашли свой смысл, так и любой иной человек, который не слепо верит всему на слово, а фильтрует информацию, находя рациональное зерно, будет анализировать материал и придёт к своим индивидуальным умозаключениям. Как там в поговорке — мудрец найдёт и в глупом вопросе над чем подумать, а глупец и в мудром ответе ничего не найдёт, вроде так.

Хотя насчёт идеологии интересная мысль, но, судя по тому, что публика была не велика, и мало кто понимал про то, что он говорит, то беспокоиться нечего :)))

# **Олег Фёдоров** от 7 апреля 2010 в 0:18

Тоже верно. Просто тут, наверное, уже возрастные особенности сказываются. Я все эти "интересные моменты" уже проходил в своё время, и меня больше общее направление мысли интересовать начинает, стремление не столько красивый листик на берёзке заметить, сколько лес за деревьями узреть:) И видится мне, что берёзки-то красивы, а сам лес вроде не тот, места-то больше всё лешачьи, а может, и ведьмачьи. И тянет уже как-то в других местах берёзками любоваться.

А насчёт малой аудитории – думаете, он одну только эту горстку семинаристов в свои лешачьи места заманил? Стандартная лекция, для многих аудиторий читаная. Да и ветра цивилизации как нынче всё разносят – вон, и до нас донесло, как горстку бедных семинаристов в лешачьи места заманили. Ещё те гоголевские сюжеты. Не на сон грядущий развивать такие темы, конечно:)

# **Дмитрий Ларечкин** от 7 апреля 2010 в 21:10

Канал Союз – популярен среди "православных" христиан. А там этот дядька и выступает как раз, да и по радио тоже есть у него часы (вроде бы), так что....

Про берёзки – точно подметили, Олег Игоревич (позавчера, сегодня об этом думал...) :))

# **Олег Фёдоров** от 7 апреля 2010 в 22:10

Вообще-то, я не берусь его особо судить. Видно, что он из профессиональных философов или примерно оттуда (мне его фамилия даже как-будто где-то попадалась, по-моему, в журнале "Вопросы философии" за прошлые годы, но точно уже не помню), и он просто отрабатывает то заданное направление, которым его озадачили. Скорей всего, что так. Ну, а получается из этого сами видим что. Уж чем озадачили.

# **Владислав Архипов** от 15 февраля 2011 в 23:07

Олег Игоревич, а вот скажите, давно ли Вы поняли, что Вам есть, что донести до людей?

# **Олег Фёдоров** от 16 февраля 2011 в 0:30

Да уж не знаю, что и сказать, Владислав:) Быть может, со студенческих споров ещё. А в явном виде побуждение изложить что-то на бумаге возникло где-то в 90-м году. Но излагать наобум, в виде так называемого "потока сознания", не в моей натуре, человек я в плане познания истины дотошный, старательный, так что долгие годы потратил на изучение и проверку многого, о чём теперь уверенно могу говорить. И то, что я

утверждаю, это не просто интеллектуальная работа, в значительно большей степени это раскрытие практики мистика, имеющего свой немалый опыт взаимодействия с миром духа. В том числе это и в непосредственном виде откровения от Бога — так я их расцениваю, откровения, приходящие из высших сфер духовной субстанции. По сути, речь идёт о проявляемой через меня инициативе Бога по созданию новой веры, по созданию религии истины, истины не в условно-религиозном, а в объективном её понимании.

#### **Владислав Архипов** от 16 февраля 2011 в 16:46

Вы сказали – ИСТИНА! А есть ли она? Вообще, как она может быть, если всегда будет альтернатива чего-то чему-то? Пока есть черное и белое, пока есть Библия и Талмуд... пока есть люди, в конце-концов!

# **Олег Фёдоров** от 16 февраля 2011 в 20:11

Владислав, вообще-то принято считать, что истина есть :) В принципе есть. А дальше – это уже конкретика. И всегда надо конкретно разбираться. И если в одном конкретном случае истина это белое, то из этого не следует, что чёрное в принципе неистинно. В другом конкретном случае может оказаться и так, что истина это чёрное. А делать из этого какие-то обобщения, отрицающие истину, это не проблема существования истины, это проблема мыслительной деятельности некоторых людей, не делающих различия между реальностью и возникающими в их головах холостыми абстракциями. Прошу прощения, если я кого-то невольно задел :)

# **Владислав Архипов** от 16 февраля 2011 в 20:44

Да, я понял, о чем Вы! :)... Я не знал, что ПРИНЯТО считать о существовании некоей истины!? :)

# **Олег Фёдоров** от 16 февраля 2011 в 22:41

Костюм, сшитый из белой ткани, есть белый костюм – это истина. Так принято считать, по крайней мере. Но после того, как его носитель побывал в луже, то это уже не есть белый костюм – и это тоже истина. При этом принято считать, что одна истина другую не отрицает, а просто приходит ей на смену. А вместе они неплохо дополняют друг друга, давая расширенное представление об истине и всей этой жизни.

#### Владислав Архипов от 16 февраля 2011 в 23:06

Я думаю, белый костюм – это просто объективное восприятие, ибо, если отрицать, что он действительно белый, то вообще – всё тогда не имеет смысла!

Олег Игоревич, Вы пишете далеко не о тех вещах, которые можно "потрогать руками"!

# **Олег Фёдоров** от 16 февраля 2011 в 23:46

Вы правы, Владислав. Я только хочу сказать этим, что существование неощупываемых руками вещей вовсе не означает необходимости отрицать истину. Истина начинается с вещей ощупываемых, но она может протянуться сколь угодно далеко, настолько же, насколько протягивается объективно существующая реальность. Ведь истина это то, что есть на самом деле, не так ли?

Тут, очевидно, другой вопрос: а как удостовериться в том, что я пишу действительно об истине, а не гоню ерунду, коей и так всё вокруг заполнено. И это уже не такой простой вопрос. Удостовериться можно только на основании собственных субъективных оценок — и кто как оценит.... Для более правильных оценок нужны и знания, и опыт, и интуиция, да и просто наличие хорошо работающей головы. Но это уже не моя проблема, моё дело — изложить.

# **Владислав Архипов** от 17 февраля 2011 в 1:05

Так я же не отрицал её!... Я усомнился в её существовании в своих постах!

Вы верите в жизнь после смерти?

**Олег Фёдоров** от 17 февраля 2011 в 13:44

Сомневаться – дело полезное :)

Владислав, есть люди, для которых завеса между этим и тем миром не так уж непроницаема. Я к таким людям принадлежу. Так что верить мне нет нужды, просто знаю – там тоже жизнь. Но она определяется жизнью здесь, и спешить туда нет нужды. Этот мир формирует человека вплоть до самого его ухода, а там это уже намного сложней (для большинства, по крайней мере).

И, в общем-то, классика права – для очень многих жизнь там это не жизнь, а тоскливое прозябание. А для кого-то ещё хуже. Но есть немало и таких людей, сущность/сознание которых получает там право и на вполне достойную жизнь.

# **Teus Erep** от 11 октября 2013 в 21:43

Перечитываю Вашу книгу, и возникает вопрос о местоположении и смысле тьмы в мире. Ра — это свет, и он произвёл абсолютно всё? Или всё родилось из тьмы под воздействием света? Или и сам свет произошёл от тьмы? Или тьма — это опустившийся свет? Есть ведь низ и верх, право и лево, и т.д. Куда принадлежит тьма, что откуда пошло и взялось? Каково реальное положение тьмы в мире и мера её взаимодействия со светом? (В физике — смысл чёрных дыр.) Перетекает ли одно в другое в своём пике?

#### **Олег Фёдоров** от 12 октября 2013 в 23:26

Тут, видите ли, в чём дело.... Когда задаются философскими вопросами о происхождении, изначальности или смысле тьмы, то, как правило, смешивают между собой два принципиально разных понятия: физическую тьму как противоположность свету (или как отсутствие света), и тьму как тёмные силы, которые как-то действуют на людей в духовных сферах.

Физическая тьма это ничто – это просто отсутствие света (ну, или просто что-то чёрное, что не испускает никаких световых волн, если расширять понятие тьмы на чёрные объекты). А тёмные силы это нечто – это реально существующая в духе субстанция, которая была некогда светлой, но теперь потемнела и именно такой потемневшей (даже вплоть до черноты) воспринимается в состоянии духовидения.

Когда мы говорим о Ра или о свете в духовном его смысле (то есть о той же энергии,

изначально исходящей от Ра), то в принципе неверно уравнивать с ним духовные тёмные силы как его противоположность — эти Тёмные силы есть всего лишь отбросы эволюции, которые по каким-то причинам не устроили Свет, и Свет поэтому отторг их от себя, лишил их своей энергии (той энергии, что является основой любых жизненных сил). Потому эти отбросы эволюции и потемнели, что лишились своего светового (жизненного) наполнения. И потому эти Тёмные силы и являются такими вот — на все лады нехорошими — Свет отторг их от себя как раз именно за это, за их не поддающуюся исправлению нехорошесть — эта нехорошесть в них изначально присутствовала, за это они и поплатились уходом в отторгнутость от Света. И вопросы изначальной тьмы здесь просто ни при чём.

Изначальная тьма, та Тьма, которая может быть противопоставлена Свету как его противоположность, к этим Тёмным силам не имеет никакого отношения. Она не является ни нравственной, ни безнравственной, не обладает вообще какими-либо качествами, чтобы с ней можно было стать в какие-либо отношения. Она в стороне от всего. Она есть ничто. Эта Тьма это просто ничего — отсутствие всего.

О мире известно, что его породил Свет. А что было до Света? Тьма? Никто не знает. Мы в этом случае говорим о Тьме просто потому, что в уже созданном мире существует отсутствие света — и это наличие его отсутствия мы назвали тьмой, и это наличие его отсутствия мы подсознательно подставляем в изначальное наличие, когда вообще отсутствовал Свет как таковой. Но было ли это изначальное наличие? Ничто не даёт оснований так считать. Просто не было ничего. А потом возникло нечто, из чего начал происходить мир. И это нечто мы назвали Светом (Ра, Богом). Тьмы просто не было, потому что не было ничего. И только после того, как мир несколько структуризировался и Свет начал проявлять себя не во всех местах одинаково, когда в разных местах возникла разная плотность Света, возникла и такая вещь, как отсутствие достаточного наличия Света. И возникла Тьма — отсутствие такого наличия.

То есть даже изначальная Тьма является вторичной, произошедшей после Света. Так следует полагать. Хотя как там было, никто ведь не видел. И при желании можно считать по-разному. Но это изначальная Тьма. А Тёмные силы это уже вообще феномен, возникший намного-намного позже, вторичный феномен, представляющий собой всего лишь деятельность отбросов эволюции.

Хотя это не так однозначно – по поводу отбросов. Есть в этих Тёмных силах и другая их составляющая – силы, лишившиеся Света трагичным образом, в результате космических катаклизмов. Поскольку духовные силы привязаны в значительной степени к астрономическим объектам – звёздам, планетам, то разрушение этих звёзд и планет лишает такие силы той основы, от которой в них был Свет, и они остаются в качестве неприкаянных и постепенно пропадающих сил. Они тоже темнеют, и в поисках жизненных сил зачастую тоже ведут себя подобно отбросам эволюции – пытаются урывать хоть какие-то жизненные силы там, где те себя проявляют. Но в целом все эти Тёмные силы к изначальной Тьме просто не имеют никакого отношения.

#### **Teus Erep** от 29 ноября 2013 в 13:16

Вы упоминали, что дьявол — это сборище тёмных сил. Но, учитывая то, что твари грызутся в поле оттока жизни, логика выводит иерархичность тёмного "сообщества". Все, кто выпадают из себя, попадают на пир к Тьме. Бездна поглощает саму себя. Дном является некая первичная сила, проявляющая себя от начала времён ненасытной утробой — она и есть дьявол. Все, кто попадают в Дыру, становятся частями плоти дьявола

(приобщаются к дьявольской материи), преобразуясь в сплошную пожирающую саму себя некромассу. Какая сила является первопричиной этого сворачивания Міра?

# **Олег Фёдоров** от 29 ноября 2013 в 20:48

Какая сила является первопричиной сворачивания мира? Только одна — эволюционная. Бог создаёт совершенный мир, но создаёт его не в готовом виде, наподобие автоматически действующих механизмов, а создаёт эволюционным способом, чтобы в живой материи накопилась собственная духовность, осознанность, оживотворённость. И поэтому Бог отбирает те формы жизни, которые готовы развиваться в нужных направлениях и воплощать в себе большее совершенство, и избавляется от всего остального, от разного рода негодности. Вся эта негодность отторгается от поля Жизни и образует собой ад, в котором она постепенно изводится и пропадает. Вся проблема только в том, что ад не "запечатан", не отделён напрочь от жизни, поэтому он цепляетя за неё и паразитирует на ней. Проблема эта возникла в значительной степени с общим падением нашего мира — со вселенской катастрофой, в связи с которой многое смешалось в былых духовных сферах и ад воспрянул и оказался к жизни приобщен. По идее, по изначальному замыслу он не должен иметь прямой связи с жизнью. Негодность должна туда опадать, теряя с жизнью любые связи. Со временем к этому дело и придёт. Ад снова будет запечатан.

# **Дмитрий Ларечкин** от 15 мая 2014 в 16:41

Как относитесь к монадологии? И вообще к монадам? Мне думается, что они существуют, но в виде составляющих частей, так, например, я не согласен с Лейбницем о том, что душа это монада, скорее она состоит из монад.

# **Олег Фёдоров** 21 мая 2014 в 23:04

К монадам Лейбница отношусь как к варианту того же самого, что и так было известно в духоведении. Лейбниц просто создавал самостоятельную теорию и ввёл для большей её самостоятельности новый термин. Но суть за ним стоит та же самая, что и за любыми другими терминами, обозначающими некие первичные духовные образования.

У меня то же самое названо сущностями, и при этом достаточно подробно изложено, что есть сущности разных уровней сложности, и даже сущности комплексные, состоящие из других сущностей. При этом такие комплексы сущностей тоже являются сущностями – это, очевидно, то, что хотел сказать Лейбниц, говоря о первичных монадах и одновременно с этим называя монадой душу, являющуюся уже довольно сложным образованием.

Вообще же, Лейбниц это скорей дань истории, чем нечто действительно ценное с точки зрения духоведения. Как математик и как учёный-естественник он ценен, но как философ.... Это была его увлечённость модой на фактически пустопорожнее умничанье "великой" классической западноевропейской философии времён Просвещения.

# **Олег Фёдоров** от 18 ноября 2014 в 0:36

Любопытная ситуация: всеведающий Интернет не ведает слова "сардонизм". Ни Гугл, ни Яндекс не выдают ничего, что могло бы это слово как-то объяснить. Может, у кого книжные словари под рукой? Или я не так ищу? Даже странно как-то.

# **Наталья Гаспарова** от 18 ноября 2014 в 0:48

Нет такого слова – сардонизм, есть "сардонический" – злобно-насмешливый (от греч. sardonios – язвительный, презрительный). Посмотрите этимологию слова.

# **Олег Фёдоров** от 18 ноября 2014 в 1:08

Спасибо, Наталья. В жизни бы не догадался – вон оно как, оказывается.... Я почему поисками занялся.... Не могу подобрать слова.... Впрочем, об этом надо написать отдельное сообщение, пожалуй.

# **Олег Фёдоров** от 18 ноября 2014 в 1:43

Давно уже сложилось у меня определённое подозрение по поводу классической западноевропейской философии – но не мог подобрать термина, как это всё называется... так и не подобрал в результате. Может, вместе подберём?

Значит, основное течение этой философии, её мейнстрим, определилось после Английской революции как попытки тогдашнего масонства обосновать праведность своего правления, праведность всей той демократической (или псевдодемократической, если строго говорить) вакханалии, которая тогда развернулась. Всерьёз всё это обосновать было нельзя, не получалось – расплывались все эти построения. Получилось только сделать рожу кирпичом и как ни в чём ни бывало заняться пропагандой и недобросовестным теоретизированием в угоду этой пропаганде. Эти пропагандисты быстро освоили стиль философического стёба, развязной глумоватой философической болтовни с серьёзным умным видом, за которой проглядывала лёгкая, своими только замечаемая, раскованнось выглума. Эта раскованность тайного выглума под видом полёта высокой мысли многим очень тогда понравилась – она позволяла становиться в серьёзную ответственную позу и наворачивать словеса, безответственность которых маскировалась неопределённостью этих словес и их обилием. Так возник основной стиль изложения мысли в так называемой классической западноевропейской философии. Ярким примером этого стиля является философия Гегеля, например – знал ведь, шельма, что делал – но этот стиль, стиль глумоватого стёба с серьёзным видом присущ чуть ли не всем философам, которые явно или тайно принадлежали к тогдашнему масонству, то есть подавляющему большинству философов того времени. И чтобы правильно понимать всю эту муть под названием "классическая западноевропейская философия", надо в первую очередь понимать именно это – вот этот их подход, который является ни чем иным как...

А вот чем он является – как бы правильно термин подобрать?

# **Павел Харюк** от 18 ноября 2014 в 2:27

Похоже на проявление макиавеллизма (добрался до этого термина через другой – "психопатия"), но как-то не совсем то... <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Makuabennusm">https://ru.wikipedia.org/wiki/Makuabennusm</a>

# Олег Фёдоров от 18 ноября 2014 в 2:44

Да, немножко не то. Уместнее было бы назвать это задорнизмом тогда – наш Задорнов этот стиль довольно неплохо освоил, вроде как вполне серьёзно рассуждает о русской истории, но на самом деле стебётся, и сам это не очень-то и скрывает. Хотя рожу строит... прям академик. Вот то же и тогда на Западе творилось, только по другому поводу.

Интересную картину представляет собой нынешняя борьба с лишними килограммами. С одной стороны, проблема действительно есть и от ожирения страдают многие люди, а ещё больше людей страдает от избытка веса, который ожирением ещё не считается, но негативное влияние на организм уже оказывает. С другой стороны, вся современная наука как будто даже и не шевелится в сторону разрешения этой проблемы. Вся борьба с проблемой сводится к мощному любительскому движению – самые разнообразные диеты, самые разнообразные тренировки для сброса веса и что угодно ещё, но всё на уровне любителей-дилетантов. Наука только подыгрывает этому дилетантизму, время от времени высказывая своё критическое мнение по поводу чего-нибудь там из этой области или даже берясь "строго научно" предлагать что-то своё, но не выходящее за рамки этих дилетантских побуждений.

Как проблему ожирения могла бы решить наука, если бы она всерьёз взялась эту проблему решать? Конечно же, идя по пути "жрать надо меньше", но не поучая людей, каким именно образом им бороться с собой, чтобы "жрать" меньше, а предложив им достаточно эффективные средства для подавления аппетита. Не хочешь иметь лишних килограмм? Нет проблем – таблетку проглотил, чувство голода исчезло, "жрать" стал явно меньше. И никаких страстей с борениями.

Но наука ничего серьёзного в этом плане не предлагает. Можно было бы подумать, что она стоит перед сложной проблемой, и поэтому ничего пока предложить не может. Но ведь это не так. В природе есть немало растений, других веществ, которые достаточно выраженно подавляют аппетит. Изучить их действие для современной науки очень несложно, это вообще никаких проблем не представляет, предложить что-то своё, доработанное и улучшенное, тоже не проблема, но.... Но вы видите хоть что-то в этом плане? Нуль. Ну, или что-нибудь явно не афишируемое по неизвестно каким причинам.

В чём же дело? Дело в том, что наука управляема. Её должны озадачить те, кто ею управляют, а без этой озадаченности... есть целый ряд проблем, которые наука игнорирует, несмотря на то, что решение этих проблем лежит чуть ли не на поверхности... только копни... но нет же, копнуть всё стесняются.

Поэтому дело в том, что решать эту проблему не заинтересованы те, кто наукой управляет. Кто же они? А это всё те же кукловоды, которые стремятся управлять вообще всем – и политикой, и всеми остальными областями человеческой жизни.

Впрочем, оставим эту конспирологию, сославшись лишь на общеизвестную картинку с коровами, одна из которых начинает подозревать, что их содержат не просто так, а ради убоя, другая же ей отвечает: "Вечно ты со своими конспирологическими теориями". Я пишу здесь не для всех стадных подряд, а только лишь для тех, которые уже начали что-то подозревать, и этого достаточно.

Итак, почему же наука (вместе с теми, кто за ней стоит) стесняется всерьёз решать проблему ожирения? Вот это самое интересное.

Потому что человек должен бороться сам с собой. Очень многое в этом мире направлено именно на то, чтобы люди сами с собой боролись, и борьба с собственными лишними килограммами всего лишь один из способов такой борьбы.

Когда человек сам с собой борется, он тратит на это усилия, ту психическую энергию,

которую он мог бы потратить на саморазвитие, и которая гасится на самоборения. И более того, все эти борения с собой... нет, в какой-то мере они нужны, конечно... но обычно они чрезмерны в том смысле, что затрагивают много больше в человеке, чем непосредственно то, с чем человек борется — и человек не столько борется с конкретными проблемами, сколько в общем плане занимается самоподавлением. Там уловить очень трудно, грань эту, но самоподавление, как правило, в какой-либо мере, да сопутствует самоборениям.

А в общем, любые самоборения в нашем обществе (управляемом обществе) приветствуются и всячески насаждаются. И цель всего этого проста — загасить человеческий потенциал на этих самоборениях, зачастую на самоборениях просто с надуманными проблемами, и превратить человека в недоразвитое и манипулируемое существо. Цель всё та же, которая множество раз уже подчёркивалась — демократия как таковая может существовать только в таком режиме — в режиме манипулирования недоразвитыми личностями, а иначе всё просто развалится. И именно в эту недоразвитость нас всех и вгоняют самыми разными методами, в том числе и методом самоборений с собственными килограммами.

# **Олег Фёдоров** от 2 августа 2017 в 1:21

Уран переходит к ретроградному движению. Точка этого перехода будет 3 августа в 8:31 утра, но дальние планеты проявляют всплеск энергетики своего зависа при смене движения на пару дней раньше самой центральной точки зависа, и энергетика зависа Урана уже вполне себя проявляет. Уран слегка вредничает, навевает критичные или попросту негативные мысли, но особо не злобствует.

Прошлой ночью проявлялся интересный уранов облик: человеческий, и видно было, что из бывших положительных, но с довольно заметным тёмно-зелёным негативом в своей нижней части, с которым он сам не то чтобы не пытался бороться, а даже весьма охотно использовал его в своих целях, усиливая его и отдаваясь ему при этом – в общем, что-то типа падшего ангела, пустившегося во все тяжкие.

Этот падший ангел навевал небезынтересные мысли, но со своими специфическими искажениями, на которые не всегда сразу можно было что-то возразить. Вот одна из наиболее интересных цепочек навевавшихся рассуждений:

- «...Бог создал человека как своё Подобие, что означает способность человека к восприятию смыслов мира и к жизни в соответствии с этими смыслами, означает подчинение деятельности человека неким смыслам ради воплощения этих смыслов в мире и в своей жизни. Иными словами, человек есть Подобие Божие только тогда, когда он живёт ради какой-то идеи, ради истины...»
- С этим я полностью согласен.
- «...Если человек не является человеком идеи, не руководствуется некими высшими (в его понимании) смыслами в своей жизни, то он теряет в себе Подобие Божие. Это довольно хорошо заметно по обычным людям, живущим обывательской жизнью они легко впадают во всяческие греховные, низменные состояния и в такую же деятельность, и всё потому, что в них нет ведущей их высшей идеи, нет идейного наполнения, которому они подчиняли бы свою жизнь. Человек без идеи оскотевает...»
- C этим я тоже почти согласен, хотя далеко не все обыватели склонны к оскотеванию, к впадению в греховность, но в целом ход рассуждений правильный.
- «...Религии, как бы несовершенны или даже ошибочны они ни были, побуждают человека

жить по неким идейным принципам, и уже в этом их плюс, их полезность или даже их оправдание...»

- Тоже можно согласиться, хотя и с массой оговорок по частностям.
- «...Фашизм Гитлера был идейным течением, и как бы ошибочным или чудовищным он ни был, он побуждал тех людей подчинять свою жизнь служению идее, и тем самым возвышал их к Подобию Божьему, и уже этим он выше и оправданней жизни обычных безыдейных обывателей, склонных к греховности и оскотеванию...»
- Как вам это? Нет, что-нибудь формально возразить можно, но если вдуматься по сути, то не так уж и просто найти доводы не менее значимые. Хотя, безусловно, здесь есть некий подвох, и доводы такие найти всё же можно.
- «...Нынешние исламисты, отдавшиеся джихаду и отдающие свои жизни ради некой высшей идеи, являются безусловно более полноценными людьми, чем величайшая масса обывателей, озабоченных только лишь собственными личностями и удовлетворением собственных потребностей...»
- А это как? То же самое доводы против можно найти, но надо обладать хорошо поставленной головой, чтобы не просто наговорить что-либо против, а найти противовесы не менее значимые.

Смысл рассмотрения данной цепочки рассуждений в том, что головы не так уж и хорошо поставленные часто ловятся на такие рассуждения, не могут найти им достойные противовесы и подчиняют свою жизнь такому вот лишь бы служению "высшей идее", в результате же оказываются служителями Зла. Вот так урановы смысловые поля могут людей заморачивать и использовать их благонамеренность явно не на благо и им самим, и миру.

# Сборник 33. О проблемах физики, астрономии

**Илья Калинин** от 2 ноября 2009 в 0:27

Обращение физиков-ядерщиков об измене Родине

**Олег Фёдоров** от 2 ноября 2009 в 0:51

Да, обращение физиков впечатляет, хотя ничего нового они не говорят. То, что это оккупационная власть, и так давным-давно понятно. И крайне важных технологий они уже сплавили на Запад немало. А здесь всё это всячески тормозят и разваливают. Совершенно очевидные предатели Родины. И что ещё такого они должны натворить, чтобы все это наконец-то поняли?

**Илья Калинин** от 2 ноября 2009 в 23:39

Технологии НЛО доступны

**Олег Фёдоров** от 4 ноября 2009 в 0:21

Довольно интересна последняя ссылка Ильи "Технологии НЛО доступны". Интересна не столько с точки зрения новой физики, сколько с критической и психологической (психотипологической) стороны. Критикует современную физику этот Виктор Катющик здорово, со смаком. В этой части всё очень правильно. Я уж и говорил неоднократно, что современная физика это не столько наука, сколько идеология, призванная скрыть более высокий уровень понимания мира, к которому человечество созрело ещё в конце девятнадцатого века. И это понимает сейчас множество людей. Нынешнюю физику критикуют очень многие. Так что нового в этой критике ничего нет, но есть смак. Очень смачная критика.

И что он предлагает взамен? Довольно затасканную уже идею гравитационного экранирования, которой в своё время увлекались многие и многие, и которая мало кому из физиков уже интересна, потому что слишком уж явно надуманна. Похоже, что он говорит не для физиков и не для широкой массы ради популяризации своей идеи, а для чиновников, которым надо мозги запудрить и выбить средства под новый суперпроект. Что-то похожее уже делали торсионщики лет 10, даже 15 назад. И денег с государства они скачали, говорят, немеряно. И где их результаты? "Наука, знаете ли, вещь непредсказуемая, но надо исследовать, отрабатывать идеи..." В общем, довольно легко можно уходить от ответственности. Особенно, если делиться.

А психическая типология... Она здесь проста. Обратите внимание на складку на переносице. Там сидит сириусов дракон в этом парне, сидит афова сила. И независимо от того, насколько он сам осознаёт то, что в нём проявляется, в нём проявляется. Весь комплекс данной психической силы. Силы бесцеремонной, наглой, раскованной, довольно развитой (на язык, во всяком случае), склонной к различным сомнительного свойства авантюрам. Идёт классика. Это вкратце. А подробней всё это описывать формат не позволяет.

**Дмитрий Ларечкин** от 13 января 2010 в 19:34

Олег Игоревич, а не является ли гравитация ядра планеты, чем-то подобным... гравитации черной дыры??

# **Олег Фёдоров** от 20 января 2010 в 14:18

Гравитация в ядре планеты и гравитация в чёрной дыре это одно и то же явление. Разница только в размерах, в силе течения пространства в гравитационную дыру. В чёрной дыре скорость течения настолько велика, что увлекает туда абсолютно всё, вплоть до фотонов света. Поэтому оттуда нет никаких отзвуков ни от каких явлений, и чёрную дыру никак нельзя обнаружить — её обнаруживают по различным эффектам, которые возникают вокруг неё на каком-то (довольно большом) отдалении от неё. Если неожиданно оголить ядро планеты, как это произошло при разрушении Фаэтона, то там получается что-то вроде небольшой чёрной дыры или подобное ей образование. Но как показала практика, у Фаэтона это подобие чёрной дыры довольно быстро, в течение нескольких часов максимум, схлопнулось.

# **Дмитрий Ларечкин** от 31 января 2012 в 19:12

Олег Игоревич, вчера смотрел фильм, где был небольшой репортаж про Андронный Коллайдер. Посетила меня такая мысль – года три назад по поводу этого Коллайдера был большой кипишь, причем не понятно – к чему он был поднят? Не было ли это одной из "программ" ассуров (причём, мне кажется, что это дело афовых рук – он, кажется, довлеет над сферой человеческих знаний о космосе)?

Ведь, насколько я понимаю про Андронный Коллайдер, да и вообще про коллайдеры – они производят антивещество, которое в будущем может явиться тем топливом, благодаря которому будут развиваться сверхкосмические скорости (а это значит межпланетные и межзвездные перелеты и более продуктивное освоение космоса).

# **Олег Фёдоров** от 31 января 2012 в 19:20

Не знаю. Они такие... на всякое непотребство гораздые :)

Но лично мне кажется, что по поводу работы коллайдера чаще поднимают беспокойство те люди, которые сомневаются в необходимости трат таких гигантских сумм на подобные программы. Я тоже к таким людям себя причисляю. Современная наука о микромире это более сказка, чем наука. Тратить на поиск всех этих дюймовочек такие бешеные деньги просто нелепо, надо обходиться более рациональными проектами. Тем более что большинство этих дюймовочек за пределами воображения не обитают. Собственно, работа коллайдера это уже показала, но о такой интерпретации тамошних экспериментов пока что вслух говорить стесняются, конфуза боятся. Хотя вопросами народ уже задаётся....

#### Дмитрий Ларечкин от 31 января 2012 в 19:27

Олег, может быть....

Версия ученых состоит в том, что антиматерия это единственный выход для сверхскоростных перелётов, так как необходимы невероятные количества энергии, которые могут храниться в маленьких объёмах. В противном случае необходимо будет использовать большие количества обычного топлива, которое при этом придётся поднимать реактивному двигателю за счет его же сжигания.

Вообще, может существовать антиматерия? Электроны и протоны с противоположными зарядами?

**Олег Фёдоров** от 31 января 2012 в 19:42

Теоретических запретов на существование антиматерии нет. Отдельные позитроны как будто вполне достоверно получены. Могут ли они существовать в большой куче — не скажу, не знаю. Вопрос в другом — преодоление сверхрасстояний в обычном трёхмерном пространстве — далеко не самый эффективный способ перемещения. Надо искать выходы в многомерность — оттуда всё намного ближе. Но это в науке закрытая тема. И не вполне осознаваемая, мне кажется. Иначе искали бы пути в этом направлении куда более активно.

**Дмитрий Ларечкин** от 31 января 2012 в 19:59

Многомерность? О\_О? Олег Игоревич, это как? Можете немного рассказать о ней, а то не понятно? Лично у меня были идеи, что путешествовать можно быстро и на дальние расстояния, находясь в согласии с пространством и его духовно-энергетической составляющей, вот только я это себе не очень хорошо представляю....

**Дмитрий Ларечкин** от 31 января 2012 в 20:03

Под согласием я ещё понимаю передвижение с активной помощью самого же пространства (и мне кажется, что такое возможно).

**Олег Фёдоров** от 31 января 2012 в20:10

Вас хорошие идеи посещают, Дмитрий. А по поводу перемещения в многомерном пространстве я достаточно ясно говорю в Сокровенной Тайне Мира. "Тайна Луны" – кажется, так глава эта называется.

**Олег Фёдоров** от 19 сентября 2012 в 20:56

Что-то в этом есть :) Даже очень что-то....

Видео: ЗЕМЛЯ НЕ ВРАЩАЕТСЯ ВОКРУГ СОЛНЦА 6:52

**Raoul Duke** 19 сентября 2012 в 21:55

Постойте, но разве это не стало бы заметно по, скажем, меняющемуся относительно звёзд положению?

**Олег Фёдоров** 19 сентября 2012 в 23:51

Да нет, на самом деле все всё знают, здесь в видео просто сгущены краски ради акцента на чём-то своём. Он, автор, некорректно выражается — не уточняет, о каком именно движении идёт речь — вокруг Солнца или вообще в пространстве. Везде в учебниках и популярной литературе пишут о движении планет вокруг Солнца (это дань традиции), а то, что само Солнце тоже движется в пространстве и планеты в связи с этим движутся в пространстве по спирали, все прекрасно понимают (физики и астрономы, во всяком случае). Видео интересно тем, что этому спиралевидному движению в пространстве

придаётся особое значение, завязанное на мистику, и в этом действительно есть некий глубокий смысл.

Кроме того, он утверждает, что движущей силой этого спирального движения планет является не столько гравитация, сколько некие другие силы, силы мистического свойства (так его следует понять), и это тоже интересная точка зрения. На самом деле, мы не можем знать, что в точности движет планеты: считается, что они движутся по инерции, которая действует бесконечно долго в отсутствии сопротивления в безвоздушном пространстве, а Солнце за счёт своих сил притяжения всего лишь искривляет это движение и превращает его в круговое вокруг себя, но как на самом деле, неизвестно. Хотя участия в данном круговом (или спиральном) движении гравитации никто не отрицает.

**Raoul Duke** от 19 сентября 2012 в 23:56

То есть, движение всей Галактики как единого целого. А впечатление действительно производит.

**Олег Фёдоров** от 20 сентября 2012 в 0:05

Да, движение Галактики как единого целого, которое по подобию вызывает и другие феномены у систем с таким же движением (частным случаем которого является данное спиральное движение). В науке такие подобия сейчас модно называть фракталами. Когда говоришь "подобие", то смотрят на тебя, как на тупицу, когда говоришь "фрактал", то сразу делают умное выражение лица и смотрят на тебя как на интересного собеседника:)

**Олег Фёдоров** от 29 октября 2012 в 20:59

http://so-l.ru/news/show/valeriy\_rubakov\_o\_tom\_pochemu\_rasshiryae\_va

Валерий Рубаков о том, почему расширяется Вселенная.

Любопытное видео – некий академик рассказывает, как расширяется Вселенная – но речь не о теории (кто любознателен, давно с этими принципами знаком), речь о самом академике. Типичный пример физика-теоретика как объекта психологического (или психиатрического) исследования: путаная речь, лёгкий морок в глазах, некоторая прострационность психики. Откуда там это – от избытка умных мыслей или от морока пустых абстракций? Или от чего-то ещё? Вся современная теоретическая физика больше похожа на бред сумасшедших – и вот наглядный образец такого типичного теоретика.

Как пример: сама теория расширения Вселенной – ни на чём ведь почти не основана, единственный факт это "красное смещение" доходящего до нас света, при этом хорошо известно противоположное объяснение такого смещения – "усталость света", то есть уменьшение энергии фотонов при их полёте в пространстве – и это объяснение очень просто всё ставит на свои места – но все эти штатные теоретики шарахаются от него, как чёрт от ладана, и вместо этого с видом лёгкого безумия плетут свои совершенно безумные вещи. Что это всё – заговор, гипноз, морок? Невольно задумаешься над тем, что кто-то неведомый эту сферу плотно контролирует и хорошо держит их мозги в подконтрольном состоянии. Кто?

Дмитрий Ларечкин от 29 октября 2012 в 23:04

Так ведь и физическое поле это второй вид не материальной материи после простого вещества. Что уж там говорить о расширении вселенной? :)

**Олег Фёдоров** от 29 октября 2012 в 23:11

Нет, там немножко иначе считается. Материя — это вещество и физические поля. А нынешние теоретики считают что угодно и как угодно — у них всё разлазится по всем швам, и они готовы на любой бред, лишь бы продолжать скрывать реальность. Причём создаётся впечатление, что сами они не вполне понимают того, что делают. То есть это не заговор в прямом смысле, а некий морок.

Дмитрий Ларечкин от 31 октября 2012 в 11:26

Олег, а что скажете про кота Шредингера?

**Олег Фёдоров** от 31 октября 2012 в 12:43

Кот этот вовсю мяукает о "не полноте" квантовой механики, выражаясь деликатным языком физиков о своей физической теории, а верней, о её несостоятельности. Все эти хитроумно закрученные бредни изначально создавались для свихивания мозгов и сокрытия реальной природы вещей, потому что физика в то время (конец 19 — начало 20 века) вплотную подходила к пониманию истинного устройства мира вообще и феномена биополя (духа) в частности. А это уже "страшная мировоззренческая тайна" — дать понять людям, что есть мир и что есть дух как основа мира, это значит выпустить ситуацию изпод контроля — этого нельзя было допустить. Поэтому дьявольскими силами (в первую очередь силами египетских пирамид) были приложены все усилия для направления теоретической физики по ложному пути. И им это удалось. И они до сих пор контролируют ситуацию с этой области, через энергетику своих изначальных прижившихся бреден получая доступ к мозгам физиков-теоретиков и беря эти мозги под свой контроль. Что мы на примере замороченности мозгов дающего видеоинтервью акалемика и наблюдаем.

И тайной в их дьяволовом понимании является вообще всё строение мира – от микромира до макромира. Поэтому и с Большим Взрывом нам мозги морочат – надо не дать нам понять истинную природу Вселенной и продолжать нас ограждать от этой Вселенной. Для того, чтобы можно было легко поддерживать всех нас в нашем нынешнем легко управляемом состоянии.

Дмитрий Ларечкин от 31 октября 2012 в 12:46

<u>Олег</u>, надо полагать, это последнее их усилие такого масштаба? А есть книги по физике, которые можно почитать и не наткнуться на афову материю и всякий околоафов бред?

**Олег Фёдоров** от 31 октября 2012 в 12:56

Хочется верить.... Вот разовьём Русское Движение – мы им ещё кузькину мать покажем :) Кстати, есть немало учёных, которые это всё критикуют, но их пока усердно не слышат. Так что мы далеко не в одиночестве.

А книг по физике, в том числе по физике микромира, без афовой энергетики много есть, наверное. Этот Аф проявляет себя там не столько через энергетику самих текстов, сколько через активное осмысление этой с ним связанной ахинеи. Попадаются в его ловушку не

столько любознательные люди, которые хотят составить себе о физике какое-то представление, сколько сами профессиональные физики, которые усердно во всё это вникают и "сушат" над всем этим мозги. В данном случае сушат мозги чуть ли не в прямом смысле.

# **Павел Харюк** от 2 марта 2013 в 20:04

Олег Игоревич, в главе про Ра в самом начале раскрывается взаимосвязь многомерного трансцендентного мира и нашей проявленной реальности и вкратце описывается механизм взаимодействия через трехмерные физические поля и протоны с электронами, а также указана сноска о том, что более подробно тема изложена в первой книге доктрины... Можете раскрыть этот вопрос чуть подробнее? Все же не совсем понятны эти связи и их реализация.

# **Олег Фёдоров** от 2 марта 2013 в 20:52

Электрические поля это трёхмерные составляющие более ёмкого трансцендентного пространства, проникающие в наш трёхмерный мир в виде истечений из точечных проколов, соединяющих наше пространство с трансцендентным. Точечные проколы это электроны и протоны (возможно, было бы правильней говорить о позитронах как составляющих протонов).

Когда эти трёхмерные составляющие находятся врозь, то они проявляют себя обычными трёхмерными электрическими полями. Но когда они объединяются, то они образуют более ёмкое пространство (более ёмкое в смысле большего количества измерений в нём). Поле обычного электрического диполя это уже не совсем электричское поле, это четырёхмерное пространство (именно по этой причине оно убывает не обратно пропорционально квадрату расстояния от источника поля, а обратно пропорционально третьей степени расстояния). Наибольшей ёмкости объединённое электрическое поле (то есть поле плюс и минус зарядов) достигает в атоме, где оно объединяется воедино от электронов и протонов и образует семимерное пространство. В атоме нет электрических полей как таковых, там есть сгусток трансцендентного пространства, перешедшего в этот мир. Внешне этот сгусток проявляет себя как атомные силы Ван-дер-Ваалься, убывающие обратно пропорционально шестой степени расстояния. Эти силы являются основой ковалентных связей между атомами. Силы таинственные, непонятного действия, наукой всего лишь формально объясняемые, но на самом деле просто слипаются родственные друг другу сгустки более ёмкого пространства, слипаются, вероятно, по причине меньшей плотности в их приграничных слоях, из-за чего там создаются градиенты этих плотностей, сопровождаемые силами, подобными силе разрежения в газах.

#### **Павел Харюк** от 8 марта 2013 в 2:29

Помню, Дмитрий Ларечкин как-то написал у Вас на стене мысль про то, что, возможно, существует способ быстрого перемещения в пространстве при условии (или одном из) нахождения в согласии с пространством (фактически, телепортация). Несколько дней пытаюсь думать над связями пространств, и вот пришла такая мысль – а не лежит ли в основе этого явления как раз эти взаимодействия электронов и позитронов? По сути, в результате соответствия пространству возникает образование диполей и своеобразное окошко в дальнюю точку пространства?

И может ли быть Филадельфийский эксперимент как раз попыткой реализации такого "окошка", только грубым способом, без достижения того самого согласия?

# http://ru.wikipedia.org/wiki/Филадельфийский\_эксперимент.

Или меня не в те дебри размышления занесли?

**Олег Фёдоров** от 8 марта 2013 в 12:24

Почему же, Вы размышляете в очень правильном направлении. Но в прямом смысле взаимодействие электронов и протонов здесь ни при чём. Их взаимодействие на достаточно близких расстояниях атомных уровней только лишь приводит к образованию этого трансцендентного пространства в нашем мире – то есть приводит к образованию духа.

А дальше дух всё делает сам. Но что и как он делает – это уже область эзотерических таинств. Об этом не говорят, к этому надо созреть, и надо быть принятым духом – и здесь Дмитрий прав, надо войти в согласие с духовными пространствами.

Но к такому согласию приходят крайне немногие. И одна из причин этого – спешка. Всё это если и достигается, то только уже в старшем возрасте, по вызреванию (правильному вызреванию) собственных духовных структур. А стремящиеся чего-то быстрей достичь посредством неких сверхусилий или сверхустремлений, только ломают себя и на этом останавливаются. Хотя сверхустремления в каком-то смысле тоже ценная вещь, но надо понимать, когда и к чему это приложимо. И все эти вещи тоже не очень-то принято растолковывать, это для тех, кто имеет достаточное сознание, чтобы многие вещи понимать самостоятельно и даже интуитивно их правильно чувствовать (тоже самостоятельно).

Главное условие на пути духовного продвижения — наличие достаточно развитого сознания. И главный путь духовного созревания — развитие сознания. Без наличия должного сознания остальное просто невозможно.

А про исчезновение военного корабля в Филадельфийском эксперименте толком ничего не известно – быть может, это последствия каких-то их неудачных опытов, быть может, инопланетяне сдёрнули их куда-то в сторону, дабы они не лезли куда не следует, быть может, это сами духовные пространства пошутили, чтобы дать понять, что не так всё просто и люди имеют дело не с косной безликостью, а с живым одухотворённым миром вокруг себя. А может, история с этим кораблём просто утка. Лично я склоняюсь к последнему варианту.

# Олег Фёдоров 8 марта 2013 в 14:04

Общее отношение к этим вещам, пожалуй, правильно уловлено у Ричарда Баха. Если ещё не читали, то стоит почитать его "Чайку по имени Джонатан Ливингстон" и "Иллюзии". Единственное уточнение к "Чайке" может быть в том, что полная самоотдача духовному развитию не означает дури сверхусилий — но об этом уже говорилось. В "Иллюзиях" многое сложно воспринимать всерьёз, но некие образы там уловлены правильно — только не надо торопиться что-то практиковать на основе этих общих образов — пока человек реально не достиг выхода наверх, все его практики легко будут оборачиваться против него.

**Олег Фёдоров** от 8 марта 2013 в 14:28

А вообще, в качестве неплохого теста на готовность сознания идти по пути духовного развития можно было бы приспособить, пожалуй, произведения Паоло Коэльо (обычно более всего рекомендуют почитать его "Алхимик"). Если то, что он пишет, показалось кому-то интересным, значит, этот человек не готов ещё всерьёз заниматься духовным самосовершенствованием — и ему надо подождать ещё и заняться обычным светским развитием своего интеллекта (отложив этого Коэльо куда подальше). Если же он почувствовал у Коэльо фальшь, понял, что там многое не соответствует реалиям более глубокого понимания мира, тогда ему смело можно углубляться в эти более глубокие реалии.

# **Олег Фёдоров** от 20 апреля 2013 в 1:21

Как-то меня спрашивали, что можно почитать популярного и доходчиво изложенного по физике. Помню, я тогда назвал Сивухина "Общий курс физики", но это учебник для высшей школы (хотя и действительно самый лучший), а из популярных затруднился чтото назвать — просто голова в эту сторону тогда не работала. Но вот наткнулся на заметку: <a href="http://trv-science.ru/2013/04/09/ehlementarno-v-trekh-tomakh/#more-25417">http://trv-science.ru/2013/04/09/ehlementarno-v-trekh-tomakh/#more-25417</a>

Полностью согласен с автором – трёхтомник Ландсберга это действительно одно из лучших изложений физики на уровне средней школы. Там он говорит ещё и об учебнике Орира – сейчас уже не помню такого, а вообще интересных книг по физике в своё время было немало – но раз он хвалит Орира, значит есть за что, следует полагать.

**Олег Фёдоров** от 28 июня 2013 в 0:44

Видео: Салль Сергей - Перспективы Земной Цивилизации

Смесь всего на свете. Напрасно он отошёл от физики. Познание глубинных основ мирознания требуют куда большей погружённости в них сознания, чем погружённость в физические теории. И не меньше времени. Он же, взявшись критиковать состояние дел в физике, наскоком перешёл осваивать новый и куда более глубокий уровень — и вот результат. Надёргал отовсюду всякой чуши и систематизировал её в очередную химеру. Впрочем, в целом мысль развивается в правильном направлении. Так сказать, в первом приближении сойдёт. Или в нулевом, во всяком случае.

**Дмитрий Ларечкин** от 3 июля 2013 в 20:48

Посмотрел его – ересь. Вопрос – стоит ли смотреть остальные видео с ним?

**Олег Фёдоров** от 3 июля 2013 в 20:56

Да, остальные его видео из тех, что у меня в видеозаписях, стоит просмотреть, наверное. Там больше по физике, и физику он излагает довольно неплохо. А вот это, основное видео, стоит смотреть, начиная где-то со 140 минуты (до этого там идёт материал чисто по истории физики):

https://vk.com/video20427972 165373095

**Олег Фёдоров** от 28 июня 2013 в 10:43

Относительно слов Сергея Салля о том, что эфирный ветер дует в настоящее время из созвездия Дракона и тем самым навевает нам инфернальные драконьи сущности, которые на энергетическом уровне некоторыми из нас овладевают и превращают в одержимых

драконьей субстанцией, в этаких анунаков в смысле воплощения в нашей психике психических полей анунаков-рептилий.

Откуда на самом деле в людях берётся драконий дух, я достаточно полно рассматриваю в своей книге (Гугл — сокровенная тайна мира — первая ссылка). Он есть земной — оставшийся от духовного поля прежней жизни наших драконов-динозавров, и есть звёздный — проявляемый в первую очередь от звезды Сириус (там сложней ситуация, но подробней об этом можно прочитать в книге). А в плане такой одержимости сам Сергей Салль, кстати, таким анунаком и является, в его психике вполне проявлен драконий дух, причём совместный урово-афов дух. Но это не говорит о нём самом ничего плохого — он борется со всем этим непотребством в поле самих драконьих сил, является драконоборцем. Об этом же говорит и знак на его лбу — боковая вертикальная складка в межбровьи (подробности в книге) — это знак драконоборца, демиурга.

Да, но об эфирном ветре. На самом деле, было бы корректней говорить не о том, что он дует из того направления, а о том, что Солнце вместе с самой Землёй движется в пространстве именно в том направлении, набегает на космический эфир, двигаясь в сторону созвездия Дракона. А это уже принципиально другое дело. В этом случае говорить о том, что оттуда, из далей созвездия Дракона до нас что-то доносится вместе с дующим оттуда эфиром, не получается.

И я не думаю, что Сергей Салль этой разницы не понимает – он достаточно неплохой физик и вполне способен понять такие простые вещи. Так почему же он так некорректно обрисовывает картину? А просто увлекается. В нём сидит побуждение всё объяснить в единой непротиворечивой картине мира, и он незаметно для самого себя некоторые вещи просто формально подгоняет под такую непротиворечивость. Спрашивается, где же его сознание и добросовестность учёного? А хорошее знание физики ещё не означает высокого уровня развития сознания, это во-первых. А во-вторых, и это главное – именно в нём как раз такое сознание, достаточно высокое сознание, чтобы стремиться рассматривать вещи объективно, вполне могло бы проявиться, но дело в другом. Дело в том, что он драконоборец. Он находится в поле действия негативных драконьих сил и подвластен тем искажениям, которые от драконьей субстанции навеваются. Он стремится выделить истину, но далеко не всегда осознаёт, где находится истина, а где идут искажения, под истину подстраивающиеся. Для него это бывает сложно, хотя со стороны некоторые вещи выглядят достаточно очевидно. Но он не находится со стороны, он находится внутри, в поле борений за Истину, и вместе со многими искажениями он всё же выделяет что-то, что со стороны выделить невозможно (или очень сложно, во всяком случае).

Вообще, он достаточно типичен как демиург и очень интересен как явный пример демиурга. Хотя, вообще-то, чтобы эти интересные вещи в данном случае видеть, желательно и самому пройти путь демиурга. Тогда проще что-то увидеть. Но в любом случае, изучать всё это надо, в том числе изучать и то, что в ком сидит, и что кто собой представляет.

# **Олег Фёдоров** от 28 июня 2013 в 11:44

Коль мы затронули тему движения Солнца в пространстве, желательно было бы рассмотреть её подробней, чтобы не возникало в этом вопросе неясностей. Ибо Интернет этих неясностей полон. В первую очередь, неясностей, связанных с двумя разными движениями Солнца – многие путают эти вещи, и чтобы разобраться, как на самом деле Солнце движется, приходится прикладывать дополнительные усилия.

Итак, есть два движения Солнца, которые часто путают между собой – это движение Солнца вокруг Галактики и движение Солнца относительно ближайших звёзд.

Вокруг Галактики (относительно центра масс Галактики, как принято выражаться) Солнце движется вместе со всеми остальными звёздами Галактики по той простой причине, что Галактика как единое целое вращается вокруг своего центра (вокруг центра масс). Солнце вовлечено в это общее для Галактики движение. Звёзды движутся в Галактике с разными скоростями (зависящими, в частности, и от того, на каком расстоянии от центра Галактики они находятся), но у самого Солнца, согласно последним данным, эта скорость равна 254 км/сек.

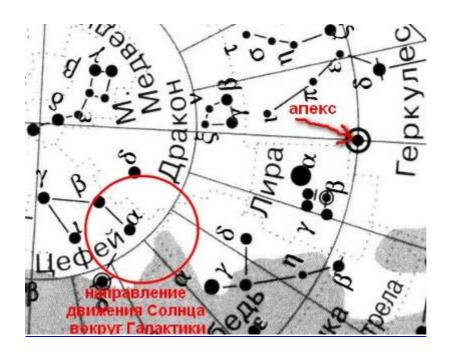
Точное направление движения Солнца в данном случае установить сложно, поскольку весь массив звёзд Галактики тоже движется, и привязаться не к чему, кроме как к самому центру Галактики (для того, чтобы затем провести перпендикуляр от этого направления и примерно указать направление движения Солнца в массиве звёзд Галактики), но всё же можно направление движения Солнца установить с достаточно хорошим приближением, и таки понять, куда мы движемся. Обычно говорят, что мы движемся в направлении созвездия Цефея. Но иногда говорят, что мы движемся в направлении созвездия Лебедя. А порой говорят даже, что мы движемся в направлении созвездия Дракона (последнее направление движения, возможно, вытекает из желания подчеркнуть, что впереди нашего движения находится что-то драконье, как это сделано у Сергея Салля). Во всяком случае, наше направление движения находится где-то на стыке между этими созвездиями. На рисунке эта область отмечена красным кругом. Это наше основное движение в пространстве в составе Галактики.

Но есть ещё движение Солнца относительно ближайших звёзд. Относительно них мы смещаемся со скоростью 19,5 км/сек в направлении созвездия Геркулеса. Это направление движения называют апексом. И для этого направления движения уже можно точно рассчитать координаты точки, в направлении которой мы движемся. Апекс Солнечной системы имеет прямое восхождение  $270^{\circ}$  и склонение  $+30^{\circ}$  (или, в более принятом обозначении координат, RA = 18h0m,  $DE = +30^{\circ}$ ). На рисунке он указан красной стрелкой.

В месте апекса изначально на звёздной карте обозначена точка с кружком вокруг неё, что соответствует символу переменной звезды, но в данном случае там нет никакой звезды, просто так, немножко схоже с символом переменной звезды, обозначают сам апекс. А ближайшая звезда, которая находится вблизи точки апекса, это Вега (альфа созвездия Лиры). Она там совсем недалеко, поэтому часто говорят также, что Солнце движется в направлении к Веге (надо понимать, что под этим подразумевается движение по направлению апекса).

Да, и ещё. Апекс находится на пересечении двух линий небесных координат, относящихся к основным координатам в построении координат небесной сферы. Но в данном случае это просто совпадение. С учётом апекса небесные координаты не строятся.

Достаточно внятное изложение этой темы можно найти здесь, например: http://www.astrolab.ru/cgi-bin/manager.cgi?id=0&num=1010.

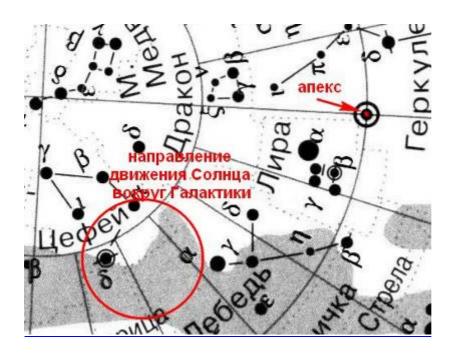


# Олег Фёдоров от 29 июня 2013 в 22:00

Недавно я разместил участок карты звёздного неба с изображением направления, в котором движется Солнце в пространстве. Движение Солнца вокруг Галактики там указано, пожалуй, не совсем корректно. Обратите внимание, внизу карты есть выделенная серым цветом область — это так обозначен Млечный Путь. Млечный Путь является плоскостью нашей Галактики, он потому и выделяется на небе, что в нём больше всего звёзд, которые как раз в плоскости Галактики преимущественно сосредоточены. Наше Солнце движется вокруг Галактики в её плоскости, что естественно, иначе оно постепенно вышло бы за пределы Галактики вообще.

Поэтому участок неба в созвездиях Цефея и Лебедя, в направлении которых Солнце движется, должен находиться в пределах Млечного Пути. А значит, корректней этот участок обозначить ниже, чем он был обозначен на предыдущем рисунке, опустить его в область Млечного Пути — что на данной, правленой карте и сделано.

Из данных соображений следует также тот факт, что в направлении созвездия Дракона мы не можем двигаться в принципе, так как оно находится выше Млечного Пути. Мы движемся примерно в том направлении, но всё же в направлении Цефея-Лебедя, а никак не Дракона. Так что Салль с дующим из Дракона ветром пролетает. Ветер может дуть только из соседних с Драконом созвездий. Верней, не он оттуда дует, а мы на него набегаем, устраивая себе в этом набегании обдув самих себя эфирным ветром.



# **Павел Харюк** от 25 марта 2015 в 0:27

В университете нам читали курс физики волновых процессов и, в том числе, рассказывали про эксперименты об интерференции частиц и последующих выводах о корпускулярноволновом дуализме. В частности, приводили в пример известный эксперимент об интерференции одного электрона (протона, фотона, других частиц) с самим собой при прохождении через две щели, что подтверждается интерференционной картиной на приёмнике. При этом интерференция исчезает при детектировании частицы.

Я пытался понять, как это происходит, и были соображения о том, что регистрируется, возможно, не сама частица, а иная физическая величина (энергия, например, только не понятно, какая). Представить, что одна частица проходит через две щели сразу, как-то не получается.

# Здесь обнаружил обсуждение на эту тему: <a href="http://dxdy.ru/topic51830-30.html">http://dxdy.ru/topic51830-30.html</a>

и верхнее сообщение обладает удивительно естественной аналогичностью. При таком рассуждении можно сделать вывод, что при движении частицы возникает возмущение среды, только у него должен быть носитель. И всё же не совсем понятно, как быть при детектировании у щели – возможно, детектор поглощает возмущение....

Интересно Ваше мнение по этому вопросу.

# **Олег Фёдоров** от 25 марта 2015 в 2:45

Тут, понимаете, в чём дело.... Теоретическая физика это в значительной степени набор пустых абстракций, с реальностью мало связанных. Если это всё всерьёз воспринимать, то можно получить серьёзный вывих мозга. И эти вывихи нам многие любители в эти абстракции вникать вполне наглядно демонстрируют. Случай с примером, на который Вы сослались, по-моему, является довольно явной такой демонстрацией.

В чём там суть явления, на которое, как на образ, ссылается его наблюдатель? Есть узкое русло реки и есть пароход, по этому руслу плывущий. И вот, оказывается, что перед

пароходом уровень воды падает, а за ним возрастает, и получается что-то вроде волны, которую пароход гонит перед собой, только со знаком минус, то есть получается обратная той, что должна была бы наблюдаться, волна. Такое явление может происходить только в одном случае: пароход идёт вниз по течению и идёт медленней текущей воды — в таком случае он загромождает собой узкое русло и действует в нём подобно пробке — перед ним вода уходит, не успев пополниться сзади из-за пробки-парохода, за ним вода повышается, так как пробка-пароход не даёт ей свободно протекать. Явление вполне понятное и само по себе интереса не представляет. Вообще-то волной это всё не является, но при большом желании условно можно в этом волну усмотреть, наверное.

Также вполне понимаема и дальнейшая вариация данного явления. Ниже по течению расположен длинный остров, который делит реку на два параллельных русла. Естественно, когда пароход подходит к острову, то вода перед пароходом падает одинаково в обоих руслах, когда же пароход заходит в одно из этих русел, то вода теперь будет падать только в нём. Всё понимаемо настолько, что даже неинтересно.

А вот дальше начинается чрезвычайно интересное.... Наблюдатель данного явления оказывается любителем теоретической физики и он усматривает в этом явлении такое.... Это всё оказывается волной, которая по закону неопределённости или по чему у него там равномерно распределяется по обоим равновероятным случаям пути прохождения данной волны... нет, это надо только цитировать... "и наблюдаю, как "волна вероятности судна", двигающегося к устью, проходит сразу по двум протокам, и в этот момент невозможно ответить через какую протоку пойдет судно. А когда появляется судно..." – короче, ссылка там есть, кому интересно, пожалуйста. А мне эта вся фигня такую оскомину в своё время набила, что чисто теоретически я понимаю, конечно, что это должно быть смешно... но мне даже не смешно.

Поэтому давайте я попробую ответить серьёзно, как я это вижу и как это всё мне в своё время открывалось. Но это будет разговор не очень короткий, поэтому я отведу на это дополнительные комментарии, который напишу уже утром.

# **Павел Харюк** от 25 марта 2015 в 11:47

Олег Игоревич, точно.... Совсем неправильно я себе всё представил, после Вашего разбора это стало очевидно. Спасибо Вам! Видимо, я схватил-таки вывих, надеюсь, лёгкий. Слишком просто принял образ, на который сослался, не подвергнув его должному осмыслению и критическому восприятию, просто ухватился за яркую картинку.

#### **Олег Фёдоров** от 26 марта 2015 в 21:26

Вывих Вы наверняка схватили, потому что эта зараза есть не просто теоретические рассуждения — это магические наработки, за которыми стоят силы магнетического свойства, и они магнитят психику, а потом цепко держат её в плену своих наваждений. Многие создававшие подобные теории учёные здесь ни при чём — они сами оказались в плену этого магнетизма, а потом им втемяшивались в голову эти магнитящие всех остальных бредни. Раскрытие фундаментальных основ мироздания это не такое простое дело, в общем-то.... Вляпывается в разнообразные ловушки народ на этом пути очень даже запросто.

Но ближе к делу.

**Олег Фёдоров** от 26 марта 2015 в 21:27

Сначала общие сведения, чтобы можно было понять суть того, как возникают фотоны с волновыми функциями (функциями, которые затем переносятся и на электроны).

Кроме нашего трёхмерного пространства, существует ещё одно, которое находится вне него и взаимодействует с ним весьма своеобразным образом. Это другое пространство называют запредельным, трансцендентным и другими подобными эпитетами. Оно же является источником духа, духовного пространства в нашем трёхмерном мире. Пространство это отличается от нашего в первую очередь тем, что является более ёмким – по каким-то признакам можно судить, что у него имеется семь измерений. Эта его многомерность и наделяет его весьма необычными свойствами. Наши предки называли это запредельное пространство богом Ра, и относились к нему как к Богу весьма обоснованно. Но мы будем говорить здесь не в терминах эзотерики, а в чисто физических терминах, как о пространстве Ра, и будем говорить только о том, как это запредельное семимерное физическое пространство взаимодействует c нашей физической трёхмерностью.

Взаимодействует оно через протоны и электроны. Протоны и электроны являются щелями на стыке пространств, сквозь которые пространство Ра поступает в наш мир, накапливаясь в нём в виде духа и этот наш мир собой одухотворяя. В наш мир сквозь такие щели Ра поступает в виде электрических полей: как мы знаем, в нашем мире есть только два источника электрических зарядов – протоны, имеющие заряд с условным названием "плюс", и электроны, имеющие заряд с условным названием "минус", а электрические поля проистекают только от них – от протонов проистекает так называемое положительное электрическое поле, от электронов проистекает так называемое отрицательное электрическое поле. Эти поля являются сквожением в наш мир пространства Ра и отличаются друг от друга только разными измерениями, которые от пространства Ра в них заложены. Смысл сего действа в том, что напрямую пространство Ра в нашу трёхмерность проникнуть не может из-за большей своей мерности, поэтому оно разделяется на два своих трёхмерных полупространства, состоящие из разных измерений полноценного пространства Ра – и таким образом оно в нашу трёхмерность попадает. А здесь оно вновь объединяется в единое многомерное пространство – эта многомерность в нашем пространстве является духом этого нашего пространства. Отличие данного духа от изначального пространства Ра в первую очередь в том, что он является значительно менее плотным – по сравнению с Ра этот его дух в нашем пространстве находится в довольно разрежённом состоянии - но он уже является полноценным пространством Ра в нашем мире. Логично рассуждая, этот дух должен быть шестимерным, поскольку образуется из двух трёхмерных полупространств, но это не факт, некие данные позволяют говорить о том, что он таки семимерен. Очевидно, общая сумма объединившихся измерений позволяет проявиться в ней и дополнительному седьмому измерению тоже.

Полноценно объединиться в единое более ёмкое пространство полупространства Ра могут только на довольно близких расстояниях от своих источников - протонов и электронов. Это происходит внутри атомов — там эти просквозившие в наш мир полупространства объединяются в полноценную семимерность. На расстояниях более далёких, в обычных диполях, эти полупространства объединяются лишь частично — поле диполя является четырёхмерным, и оно является нестабильным к тому же — при распаде диполя оно, насколько можно судить, распадается тоже. А образовавшись внутри атомов, оно обретает как семимерность, так и стабильность — даже при разрушении атома оно не распадается, а остаётся сгустком всё того же семимерного поля.

Из сказанного следует, что внутри атомов нет электрических полей – они там замыкаются

друг на друге и превращаются в некое иное своё качество. Электрические поля появляются только тогда, когда протоны и электроны достаточно далеки друг от друга (или когда они не замкнуты друг на друге на внутриатомных расстояниях). Но даже при этом они со страшной силой тяготеют друг к другу, и замыкаясь друг на друге, образуют дипольное четырёхмерное поле.

Кроме того, пространство Ра способно переходить в наш мир напрямую, но оно переходит таким образом очень малыми порциями, которые такими же порциями в нашем мире и остаются, не раскрываясь этому миру и не объединяясь из этих порций в нечто большее. Такие порции образуют фотоны — и здесь мы уже непосредственно подходим к нашей теме и к пониманию того, как у корпускул могут появляться волновые свойства.

# **Олег Фёдоров** от 26 марта 2015 в 21:38

Протоны и электроны являются межпространственными завихрениями, которые с точки зрения нашего трёхмерного пространства имеют вид довольно тонких щелей. Щели эти в нашем пространстве вращаются вокруг поперечной своей оси (кувыркаются, можно подобрать такое слово). Следует полагать, что ось такого вращения является центральной, то есть делит щель пополам, хотя это необязательно всегда должно быть так.

Когда щель переходит в активное состояние, возбуждается, то она выделяет фотон – квант света. Как это происходит? Щель как бы мерцает, выделяя из себя напрямую порции полномерного пространства Ра. Эти порции подобны самой щели, то есть имеют вид иголок (тонких прутиков), перемещающихся в нашем пространстве боком, или же поперечным фронтом. В одном фотоне щель производит большую серию таких иголок. Таким образом, фотон состоит из большого количества тонких иглообразных сгустков уплотнённого семимерного духа. В своё время (в первой своей книге) я назвал такие иглы фоэнтами (фоэнт – сокращение от слов "фотонный элемент"). Один фотон содержит в себе большое количество фоэнтов, идущих, подобно рейкам в штакетнике, единым пакетом боком друг к другу.

Теперь главное. Во время производства фоэнтов щель (протон, электрон) продолжает вращаться в пространстве, поэтому пакет фоэнтов получается не плоским, а закрученным. Пакет этот (фотон, то есть) похож на винт Архимеда (или же на винт от мясорубки, если с чем-то его сравнивать). Вот эта винтообразная конфигурация фотона и позволяет проявляться в нём волновым свойствам. Итак, фотоны это корпускулы, но со сложным винтообразным строением, поэтому, когда они взаимодействуют друг с другом и с другими объектами, там возможны интерференционные и диффракционные эффекты, подобные таким же, что наблюдаются у обычных волн. Хотя это вовсе не волны.

Таким образом, никакого корпускулярно-волнового дуализма в природе не существует — фотоны это однозначно корпускулы. Просто это корпускулы волнообразно закрученные, и такая их волнообразность придаёт их поведению некоторую волноподобность.

#### Вот и вся недолга.

Теперь. Из сказанного следует один очень важный вывод. Фотоны не являются электромагнитными волнами. Они принципиально другие. Электромагнитные волны это одно, фотоны это другое.

Фотоны с электромагнитными волнами пересекаются в терагерцовой области, то есть в области субмиллиметрового излучения. Там есть довольно широкая область, насколько я

понимаю, в которой возможно действие и тех, и других. Но инфракрасное излучение это уже фотоны. А излучение длинной части субмиллиметрового диапазона это электромагнитные волны. И там проявляется масса странных эффектов, которые учёные в рамках принятых воззрений объяснить не могут — в одних случаях терагерцовое излучение ведёт себя так, в других случаях — иначе. Просто в одних случаях они имеют дело с фотонами, в других — с электромагнитными волнами. Раньше об этом было немало сообщений, сейчас примолкли, наработали свою фразеологию, согласующуюся с общепринятыми взглядами, и втихаря вовсю эти явления изучают. Втихаря — из-за возможных выходов на военное применение, естественно. И вовсю водят самих себя вокруг пальца. Хитроумные — они всегда так....

# Олег Фёдоров от 26 марта 2015 в 21:58

Теперь — о волновых свойствах самих электронов. Собственно, в чистом виде корпускулярно-волновые свойства демонстрируют только фотоны, от них вся эта неразбериха и пошла. Но у электронов тоже обнаружили что-то подобное. Что именно обнаружили, вопрос сложный и спорный, но возможно.... Вполне возможно, что обнаружили действительно волновые свойства.

Формально это всё вполне можно объяснить. Крутящиеся в пространстве тонкие прутики-щели.... Они уже по самому факту такой своей динамики при совместном взаимодействии вполне могут проявлять какие-то интерференционные явления. Тем более, если в пространстве они оставляют за собой следы, формируют в пространстве путь своего прохождения, который за ними какое-то время держится. В таком случае можно уловить даже интерференцию электрона с самим собой.... Может быть.... Как-то объяснить это всё можно.

Но это не главное. Чтобы понимать всё это по сути дела, чтобы современную физику микромира вообще понимать по главной её сути, понимать в первую очередь следует не это. Главное, наиглавнейшее, что следует понимать в современной физике – в её лице мы имеем дело с самими физиками. И физики эти в большинстве своём – больные на голову люди. Вовсю больные на всю свою голову люди. Без понимания данного фундаментального факта мы современную физику просто не поймём.

Погружение во все эти сверхсложные абстракции, с реальностью физических явлений мало связанные, для психики так просто не проходит – крышу там сдвигает запросто. Что мы повсеместно и наблюдаем. Как-то я уже приводил на этой стене пример такого типичного физика (сейчас просто нет времени искать ту ссылку, но если кто-то возьмёт на себя такой труд, буду признателен). Там видео, но ссылка на видео, кажется, не прямая, а как ссылка на сайт Сол.ру, где это видео находится. Вполне серьёзный физик, который что-то по физике пытается объяснить (кажется, по поводу присуждения кому-то Нобелевской премии), и вполне положительный человек – но то, что голова у него поведена, видно невооружённым глазом. И они там все такие. Или через одного, по меньшей мере.

К чему я об этом.... Когда у человека заморочена голова, то он толком ни явления понять не может, ни эксперимента адекватного поставить, ни результаты этого эксперимента адекватно объяснить. И вот эти замороченные нам всю эту физику и строят. Да, у них часто получаются красиво выглядящие объяснения и красивые эксперименты, которые якобы достаточно убедительно всё объясняют. Но вестись на это не следует. Потому что если там начать вникать, то окажется, что они и сами толком не понимают, какой именно эксперимент они ставят, и что у них за результаты в этом эксперименте получаются. Они

это всё как-то толкуют. Так, как им это хочется толковать. Но какое это всё имеет отношение к действительности на самом деле.... Вступая в святилище "царицы наук", мы на самом деле попадаем в сумасшедший дом. И входим в мир бредовых построений.

Кстати, приведенный в самом начале пример с восприятием движения парохода уже достаточно красноречив в этом плане, вплоть до того, что наблюдателю там начала мерещиться диффракционная картина от множества прошедших пароходов... "вот если бы серию фотографий сделать для наглядного подтверждения существования такой картины"... ну, так надо было сделать — но, боюсь, что он и этот элементарно простой эксперимент адекватно провести не смог бы, и у него диффракционная картина действительно получилась бы всем физикам на радость. Но какое отношение к реальности это всё имело бы? И это только любительские цветочки. А у настоящих профессионалов там такое порой проявляется.... Но это всё надо правильно понимать.

И ещё желательно понимать как это всё пошло-поехало. А началось это в конце девятнадцатого века, когда наука действительно начала подходить к неким границам, за которыми цивилизация могла бы прозреть суть природы вещей, и прозреть сама как таковая, выйдя из состояния морока, в котором она пребывала до тех пор по вине неких достаточно мощных демонических сил. Что именно за этим стояло, и к чему цивилизация прозреть могла бы — выше я уже приподнял над этим завесу, там есть к чему прозревать. Что данные силы естественным образом очень даже обеспокоило. И они за эту науку взялись. В первую очередь туда массово подались их марионетки, и среди них явно выделялись евреи. Вот так — вроде и торговать там нечем, а евреи в науку массово пошли. И начали в науке свою погоду строить. И превратили всё в область бреда. Превратили вполне сознательно, зная, что они занимаются не наукой, а работой над умами учёных по введению последних в состояние морока. И этот морок совместными усилиями вся эта демоническая материя вполне смогла создать. И он тянется до сих пор.

Хотя уже и кончается потихоньку, как и вообще разваливается весь этот старый мир под управительством "князя мира сего".

Такая вот у нас физика с идеологией.... Морок один. Классический морок с системой магнитящих психику наваждений. И этих горе-чародеев, которые в своей околпаченности стенают о том, какие они сверхгениальные и как весь примитивный мир до высоты полёта их дерзновенных мыслей не дорос и возвыситься к ним не способен, надо просто лечить в психиатрических клиниках. Или, по меньшей мере, для их же блага отстранять их от таких тяжких трудов по "выводу человечества из тьмы невежества". А то лечить.... Застенают о репрессиях и о гонениях за гениальность умов. Пусть сами лечатся. Но условия для такого самоизлечения посредством их от науки отстранения им желательно всё же создать. Из гуманных соображений. У нас ведь эпоха гуманизма, не так ли?

Впрочем.... Всё путём.... "Плавать по морю необходимо", несмотря ни на какие чудища, в морских глубинах обитающие. И как бы "красивыми теориями" нас ни пеленали, мы уже и атомные бомбы создали, и атомное электричество, и много других если не всегда полезных, то, во всяком случае, поучительных вещей. Чай, не конец девятнадцатого века на дворе.... Прогресс налицо. Так что пущай дерзают. Но понимать их правильно всё же необходимо.

**Павел Харюк** от 26 марта 2015 в 22:25

Олег Игоревич, спасибо Вам огромное! Очень подробно, очень обстоятельно!

# Сообщение с примером физика здесь: http://vk.com/wall20427972\_3264

Был у нас также курс квантовой физики и квантовых вычислений. Студенческая лень спасала — формально выучить какие-то слова, провести аналогии простейшие для себя, прорешать типовые задачи, сдать экзамен, расслабиться и забыть:) — поначалу, конечно, интересно звучат концепции, тем более, что все об этом говорят, потом становится скучно — не пробирает (может, мне просто повезло), и сводишь для себя всё под математику и вычисления. И после зачёта удаляешь учебные материалы, а случайно встретившись с, например, теорией струн или "теорией всего" (их в курсе не было, но на другом курсе, философии науки, их упоминали) уже позже, прочтёшь строчку через четыре и закроешь — как-то всё слишком запутанно.

Но вот курс физики волновых процессов был гораздо более интересным и полезным. Про частицы, дуализм и "фотон – это состояние поля" рассказывали в самом конце и довольно кратко – поэтому потом и захотелось чуть глубже копнуть. И попробовать понять всё же, почему, например, теория строения атома, принятая в химии (которая с s,p,d,f-орбиталями и электронными облаками, уравнением Шрёдингера и т.д.), прижилась и даже, как меня заверяют, согласуется с экспериментами.

А чем является нейтрон? Он ведь не имеет заряда, и вихрем поэтому быть не должен.

# **Олег Фёдоров** от 27 марта 2015 в 2:14

Да, того самого физика я имел в виду. Спасибо, Паша. Прочитал давние свои комментарии, даже удивился – почти то же самое говорю. Так что пилюля не получится – она давно уже вставлена. Здесь она только чуть больше горчит для некоторых:)

Про нейтрон. Он несёт в себе всё. В принципе, он может распасться на протон и электрон. Но детально о нём не берусь сейчас говорить — что-то там открывалось когда-то, но сейчас в голове это не держится, надо будет долго многое вспоминать, входить в тему... ни к чему сейчас. У меня в данное время больше активны другие направления деятельности. Могу разве что какие-то вещи общего плана осветить дополнительно — так что спрашивайте, ребята, если интересно — а вдруг попадёте на то, что мне легко вспомнится и несложно будет ответить.

#### **Дима Назаренко** от 28 марта 2015 в 9:28

Олег Игоревич, а что такое тогда химическая связь? В принятой сегодня терминологии это перекрывание электронных облаков.

И что такое магнитное поле – тоже часть пространства, выделяемая через атомы? Не знаю, общего ли плана вопросы, но очень уж интересно :)

Павел Харюк от 28 марта 2015 в 13:30

# http://vk.com/wall20427972\_3468

Здесь также содержится чуть более ранний ответ Олега Игоревича по вопросам поднятой темы об устройстве микромира.

Дима, да, химическая связь это перекрывание электронных облаков, если говорить в принятой терминологии (ну, очевидно, ковалентная связь имеется в виду). Атомы объединяются в единое образование, в котором частично объединяются их электронные облака. Но главное, что там объединяется – сами атомы как сгустки духа. На сегодня пространство внутри атомов принято считать пустым, но это не так – атом это особого рода духовная сущность. Духовная здесь имеется в виду в прямом физическом смысле духа как семимерного пространства (а пространство это само по себе уже не совсем пространство, оно обладает многими необычными свойствами по сравнению с пространством трёхмерным). Последующее разъединение этого объединившегося из атомов в молекулу обобщённого их сгустка духа требует дополнительных усилий, больших, чем просто усилия по разъединению обобщившихся электронных оболочек.

Магнитное поле не выделяется через атомы. Магнитное поле это пространственное завихрение, создаваемое зарядом с электрическим полем при движении этого заряда. Магнитное поле это завихрение электрического поля. Но это не вихревое электрическое поле как таковое, там есть своя специфика его образования.

# **Олег Фёдоров** от 28 марта 2015 в 20:03

<u>Павел</u>, спасибо, весьма уместная ссылка. Кстати, не заметил сразу ваших с Димой комментариев – почему-то не отобразились они в числе новых. Будем надеяться, что это просто глюк.

# **Павел Харюк** от 28 марта 2015 в 20:23

Олег Игоревич, а как быть с полем постоянного магнита? Там вроде нет движений зарядов. Хотя поисковик выдал т.н. гипотезу Ампера о наличии микротоков внутри молекул вещества.

# **Олег Фёдоров** от 28 марта 2015 в 22:07

В постоянном магните атомы ориентированы в одном направлении, и их микроскопические магнитные поля суммируются и образуют одно довольно явно действующее магнитное поле. В любом случае первоисточником возникновения магнитного поля являются движущиеся заряды — в данном случае слабо связанные с атомами их внешние электроны, которые не компенсированы внутриатомными силами и источают из себя нескомпенсированное электрическое поле.

#### **Павел Харюк** от 24 мая 2015 в 0:53

Олег Игоревич, в Сокровенной Тайне Мира Вы писали, что тема времени весьма закрыта для современного человечества.... Было ли так всегда? Или, возможно, нас ждут первооткрытия в этой области с развитием наших представлений об устройстве мира?

# **Олег Фёдоров** от 24 мая 2015 в 1:01

В какой-то мере она была открыта для людей допотопной шестой расы, но я не думаю, что для тамошних "широких масс" этой расы она была открыта достаточно полно — она была открыта только лишь как приглашение к пути, как устремления в правильном направлении. А вообще это всегда была тайная тема, и проникали в неё не так уж многие.

Первооткрытия... возможно, ждут, но мне кажется, что тема эта ещё долго будет оставаться тайной и будет открываться не так уж многим людям, готовым идти явно дальше обычных устремлённых.

# **Олег Фёдоров** от 24 мая 2015 в 1:07

Но просто так напрямую устремляться в этом направлении вряд ли имеет смысл – только лишь в комплексе с общим духовным развитием. Хотя бы уже потому, что там ловушки на ловушках – заморочит голову запросто и мозги свернёт набекрень основательно. Мне уж встречались такие озабоченные "тайной времени".

# Павел Харюк от 24 мая 2015 в 1:20

Как и во многих других вещах — без опыта и знаний не понятно, где вредная абстракция, а где что-то значимое, да и проверить многие вещи затруднительно. Спасибо Вам за ответ, Олег Игоревич. Надеюсь когда-нибудь всё-таки понять, что такое время, хотя бы приблизительно:)

# **Олег Фёдоров** от 24 мая 2015 в 2:09

Пожалуйста. Павел, понять, что это такое в принципе, не так уж и сложно. В первой книге я уж было изложил определение времени. Некоему барбосу от науки это так понравилось, что он меня даже обокрал, на собственную голову. Украл идею после того, как я лично указал ему на этот материал из своей книги. Совершил плагиат и начал активно себя со "своей" идеей афишировать. Он просто не понимал, под что подставляется — и взял на себя ту ответную реакцию неких сил, которая должна была достаться мне. Причём, я его не подставлял, оно само так сложилось. Это была занятная история.... История, которая подчеркнула тогда, насколько непросто всё в отношении этой категории, категории времени. И кто сейчас помнит о том барбосе? Всё кануло....

Но общие понятия там это ещё не самое главное. Главное – следствия. А следствия это уже таинства. И за неправильное приближение к ним следуют свои следствия, следствия уже в другом смысле....

#### Павел Харюк от 24 мая 2015 в 2:41

Да уж, бывают же личности... Ему и по законам воздаяния ещё должно было достаться в придачу; но, похоже, что больше всего прилетело от тех сил, которые обострённо на эту тему реагировали, судя по сделанному Вами акценту.... Несколько неожиданно даже, в действительности подчёркивает важность вопроса.

Про важность следствий до этой поры как-то явно не задумывался даже. Не попадало в фокус внимания должным образом, как что-то принципиальное и определяющее (а ведь в той же математике встречаются настолько важные следствия, что преобразуют исходную аксиоматику в нечто качественно новое, а не остаются просто удобным инструментом, сокращающим количество операций).

# **Павел Харюк** от 24 мая 2015 в 5:14

Олег Игоревич, Вы писали в книге о том, что время является силой. Можно ли определить время как силу, которая изменяет состояние материи? Или меня заносит в неверное направление?

# Олег Фёдоров от 24 мая 2015 в 13:10

Вы просто слишком обще формулируете вопрос. Да, время каким-то образом может изменить состояние материи. А что не может? Всё вокруг каким-либо образом изменяет состояние материи. Само понятие силы подразумевает под собой изменение материи (а если материя под воздействием силы каким-либо образом не изменяется, то что это за сила такая...).

#### **Олег Фёдоров** от 24 мая 2015 в 13:58

Очевидно, Вы хотите спросить, можно ли сопоставить время с другими уже известными силами, то есть, является ли оно силой в привычном нам понимании, или же это сила в некоем образном смысле этого слова. Давайте я просто процитирую ту часть текста из своей первой книги, где о времени что-то говорится. Там немного, в общем-то:

"Наиболее общими структурами духовного мира являются УРОВНИ, которые последовательно открываются человеку по мере его духовного развития, и разделяются на высшие и низшие.

Уровни духовного мира разнесены во времени. Высшие уровни находятся впереди во времени, низшие — сзади. Сказанное означает, что в геометрическом отображении время может быть представлено не линией, на которой настоящее есть точка, отделяющая прошлое от будущего, а — по меньшей мере — плоскостью, на которой настоящее есть линия, содержащая множество точек, означающих множество настоящих времён; среди этих времён находится и время физического мира.

Возникает вопрос: что есть время? Время определяется движением, а движение происходит во времени – здесь не уйти от тавтологии. Движение и время – суть одно. Очевидно, что время определяется неким основным, фундаментальным движением. Этим движением является движение пространства (здесь мы подходим к пределу возможностей описания мира в привычных терминах: сила-движение-время – эти фундаментальные понятия оказываются тождественны друг другу, и оперирование ими сводится к набору тавтологий). Но говоря о времени как о самостоятельном понятии, правильней говорить не о конкретных движениях конкретных пространств, а о степени их подвижности. Подвижность физического пространства и других пространств в нём определяют время физического мира. Время в духовном пространстве определяется внутренней подвижностью этого пространства. Подвижность же духа находится в прямой связи с его интенсивностью, а потому, чем интенсивней дух, тем скорей течёт его время.

Уровни духовного мира образованы духом различной интенсивности. Чем интенсивней дух, тем далее впереди во времени он находится, или же, используя принятую в духовной культуре терминологию, образует более высокий план." (конец цитаты)

Ну, а осмысление всего этого — уже самостоятельно, в полном умолчании гордого одиночества. Тогда, возможно, что-то откроется дополнительно (если захочет открыться). Иначе — даст по носу, а то и вообще надаёт по голове. Но в тихой беседе с самим собой — почему бы нет.... Истину осваивать необходимо....

Павел Харюк от 24 мая 2015 в 14:26

Олег Игоревич, спасибо Вам огромное!

# Олег Фёдоров от 24 мая 2015 в 17:52

Единственное, что дополнительно стоило бы затронуть в отношении сказанного.... Здесь идёт интересный выход на палеолингвистику.

В современной науке, в общем-то, вполне уже дошли до того уровня осмысления, когда сила и схожие понятия оказываются понятиями слишком ускользающими, чтобы на них опираться в описании фундаментальных основ поведения материи. Поэтому вместо них используют понятие энергии. При этом различают энергию потенциальную и кинетическую.

Некогда мир уже описывали подобным образом, но при этом энергии рассматривались несколько образней, что позволяло оперировать ими шире, и потенциальную энергию рассматривали как в общем плане скрытую потенцию, способную к самым разным проявлениям, в том числе и к проявлениям духовного и общежизненного плана. Так вот, в первоязыке такую скрытую потенцию называли именем Хай.

От этого имени-понятия у нас до сих пор сохранились кое-какие слова, которые на такой первоначальный смысл слова "хай" выводят. Например, украинское "хай" означает "пусть, пускай". И в болгарском, и в английском языках есть слово "ай" как сокращение первоначального "хай", оно используется и как приветственное, и как прощальное слово, и по смыслу соответствует русскому "давай" (в английском, кстати, оно редуцировано в произношении от слова "hi" и могло бы произноситься как то же "хай"). Немецкое "хайль" тоже где-то в этом ряду находится.

Но наиболее интересно в мировоззренческом аспекте использование этого слова у древних греков. В статье "Допотопный календарь" я упоминал уже о другом имени, имени Зей, которое у древних греков приобрело звучание Зеос по причине того, что у них все мужские имена заканчиваются на "-ос" (у нас это имя переводят как Зевс). С Хаем у них произошла аналогичная история, и они его начали называть Хаосом. Таким образом, в понимании древних греков Хаос являл собой совершенно не то, что ныне представляется нам. Хаос не имеет ничего общего с хаотичностью (неупорядоченностью, разбродом). Хаос это скрытая потенция, из которой затем всё возникает.

Из "Теогонии" Гесиода нам известно о том, как греки представляли себе происхождение всего сущего. "Вначале был Хаос", а от него произошло всё остальное (в том числе и Эрос – потенция действующая, непосредственно творящая энергия). На самом деле, там это сказано чуть ли не как тавтология – естественно, что вначале была скрытая потенция. Мы же привыкли понимать, что вначале была хаотичность. С соответствующими из этого выводами....

По сути, то же самое говорится и в Библии о создании мира: земля была безвидна и пуста, и только Дух Божий витал над водою. Вот этот Дух Божий и есть тот самый Хаос. Где здесь неупорядоченность? Откуда ей вообще взяться? Только из неупорядоченных голов.

# **Дима Назаренко** от 24 мая 2015 в 20:33

Олег Игоревич, а Вы можете пояснить, что такое интенсивность духа? Вы писали, что у интенсивности духа есть связь с физической температурой, а температура это вроде колебательное движение  $\rightarrow$  количество энергии у вещества. Интенсивность есть количество энергии?

Олег Фёдоров от 24 мая 2015 в 20:46

Совершенно верно. Это внутренняя энергетичность духовной субстанции, которая напрямую отображается на её внутренней подвижности. Это мера содержания Хая в ней, так тоже можно сказать.

**Дима Назаренко** от 24 мая 2015 в 21:14

Олег Игоревич, присоединяюсь к Павлу, спасибо Вам огромное!

**Олег Фёдоров** от 24 мая 2015 в 21:51

Да пожалуйста. Обращайтесь :)

**Олег Фёдоров** от 4 июля 2015 в 23:09

Перепост из:

Астрономия & Космос 4 июл 2015 в 20:24 Руслан Стрельцов

Эффект космонавта Джанибекова

О Джанибекове:

Владимир Алекса́ндрович Джанибе́ков, урождённый Кры́син (род. 13 мая 1942, посёлок Искандер, Южно-Казахстанская область, Казахская ССР) — лётчик-космонавт СССР (1978), дважды Герой Советского Союза (1978, 1981), генерал-майор авиации (1985). Общая продолжительность полётов — 145 суток 15 часов 58 минут 35 секунд. Общая продолжительность 2 выходов в открытый космос — 8 часов 34 минуты.

Об эффекте:

Известно великое множество научных гипотез о так называемом конце света. Утверждения различных ученых о смене земных полюсов бытуют уже не одно десятилетие. Но, несмотря на то, что многие из них имеют стройные теоретические доказательства, ни одну из этих гипотез нельзя проверить экспериментальным путем. Действительно, вряд ли можно на опыте убедиться в том, что виновны в планетных кувырках смещения магматических слоев. Или нельзя наглядно посмотреть, перевернется ли Земля, если мы растопим льды Антарктиды. Но именно в СССР, где все подобные предположения считались мракобесием, фантасмагорией и лженаукой, их реальность впервые сумели проиллюстрировать.

Не впервые из истории, а особенно новейшей истории науки, известны яркие примеры, когда в процессе испытаний и экспериментов ученые сталкивались с явлениями, идущими вразрез со всеми ранее признанными научными теориями. Именно к таким неожиданностям относится открытие, сделанное в 1985 году космонавтом В. Джанибековым.

Во время полета на орбитальной станции «Салют-7» он обратил внимание на эффект,

необъяснимый с точки зрения современной механики и аэродинамики. Виновницей открытия стала обычная гайка.

При транспортировке грузов в космос вещи упаковывают в мешки, которые крепятся металлическими лентами, зафиксированными винтами и «барашками» – гайками с «ушками». Разбирая груз в невесомости, достаточно стукнуть пальцем по «барашку». Он отлетает, и его, спокойно поймав, укладываешь в определенное место. Открутив очередной «барашек», В. Джанибеков обратил внимание, как гайка, пролетев 40 сантиметров, неожиданно перевернулась вокруг своей оси и полетела дальше. Пролетев еще 40 сантиметров, опять перевернулась.

Джанибеков закрутил «барашек» обратно и повторил и эксперимент. Результат был тот же. Тогда космонавт попробовал повторить эксперимент с другим «барашком», Ее полет до «точки переворота» составил уже 43 сантиметра.

Джанибеков решил попробовать с каким-нибудь другим объектом. Запущенный пластилиновый шарик точно так же, пролетев некоторое расстояние, перевернулся вокруг своей оси и полетел дальше. Отсюда, наблюдая за полетами в пространстве кабины, Джанибекова эти странности в особенности их полетов заинтересовали. Оказалось, что при движении в невесомости вращающееся тело через строго определенные промежутки времени меняет ось вращения, совершая переворот на 180 градусов. При этом центр масс тела продолжает равномерное движение.

Еще тогда космонавт предположил то, что подобные «странности поведения» реальны и для всей нашей планеты.

Эффект, обнаруженный российским космонавтом В. Джанибековым, более десяти лет держался российскими учеными в секрете. Спрашивается почему? А потому как он не только нарушил всю стройность ранее признанных теорий и представлений, но и оказался научной иллюстрацией грядущих глобальных катастроф. А это значит, можно не только говорить о реальности пресловутых концов света, но и по-новому представить трагедии прошлых и предстоящих глобальных катастроф на Земле, которая, как всякое физическое тело, подчиняется общим природным законам.

Стало ясно, что изменения оси вращения Земли являются не загадочными гипотезами археологии и геологии, а закономерными событиями в истории планеты. Через десять лет, после обнаружения космонавтом В.Джанибековым этого явления, был сделан доклад. В докладе об эффекте Джанибекова впервые сообщили всей мировой общественности. Сообщили из морально-этических соображений. Скрывать от человечества возможность катастрофы было бы преступлением. Но теоретическую часть российские ученые держат за «семью замками». Складывается такое впечатление, что официальная наука все же не имеет истинного объяснения данному эффекту.

#### Дмитрий Ларечкин от 5 июля 2015 в 0:04

И... как к этому относиться? Я думаю, что у Земли есть энергия-сила и сознание, чтоб этого не делать?

#### **Олег Фёдоров** от 5 июля 2015 в 0:53

Да не знаю я, как к этому относиться. Ранее о таком эффекте не слышал – показалось интересно. Может, и в самом деле, а может – лапша. Хотя на монтаж не похоже вроде.

А по поводу сознательной энергии планеты.... Так ведь не известно, как планета может воспринимать такие вещи – вполне возможно, что с чувством глубокого удовлетворения. Отличный повод сбросить старое, начать новую жизнь – в таком вот духе.

В такие моменты многое должно кардинально меняться в духовных полях планеты, и в людях, соответственно, тоже многое должно кардинально меняться. Вполне возможно, что это болезненное испытание для человечества, в котором уцелевают только сложившиеся личности (ну, и несложившиеся в этом плане, но достаточно пластичные в своих изменениях дети, молодёжь), а те взрослые люди, которые в должные люди не вызрели, как-то пропадают. Так что это может быть вполне полезное изменение для человечества.

#### **Олег Фёдоров** от 5 июля 2015 в 7:14

Вопрос только в том, происходит ли такой кувырок по Джанибекову с планетой. Лично я в этом сомневаюсь. А вышеприведенные утверждения о кардинальном изменении духовных полей Земли относятся, скорей, к периодам смены её магнитных полюсов. Там это реально должно происходить.

О смене магнитных полюсов можно узнать, например, в Википедии в статье "Инверсии магнитного поля Земли":

https://ru.wikipedia.org/wiki/Инверсии\_магнитного\_поля\_Земли.

# **Олег Фёдоров** от 5 июля 2015 в 7:41

Да и вообще, сомневаюсь я как-то в этом эффекте Джанибекова. По здравому размышлению, то, что там показано в прилагаемом видео, вполне можно сделать в виде монтажа (или в искусственном постановочном "эксперименте"). А зачем они идут на такие малоприглядные вещи.... Так ведь уже далеко неоднократно встречалась в Интернете деза на научные темы с участием в этой дезе разных академиков и других вроде как известных людей – и делается это, как я понимаю, для введения зарубежной научной мысли в заблуждение и перевода направления каких-либо их исследований в тупиковое русло. А зачем это сделано в данном конкретном случае, остаётся только гадать.

# **Геннадий Хрулькевич** от 5 июля 2015 в 10:03

Скорее всего, так. Подбросить вымышленную тайну, и посмеиваться себе в стороне....

А если б такой эффект был, то его либо вообще б спрятали от человечества "враги" по разуму, либо были бы уже сотни фоторепортажей на других ракетах – кто там сейчас у нас бороздит просторы Вселенной, плюс Китай. А почему сами спутники эдакий кувырок не делают – что, слабо? А по идее, ведь должны. Ну, и космонавты заодно?

А может, это просто следствие-эффект какого другого эксперимента – магнитных, гравитационных разработок и т. д. Они ж там не отдыхать да наслаждаться видами прилетают. В общем, вопросы есть.

# Геннадий Хрулькевич от 5 июля 2015 в 11:12

А вообще, это пугалка очередная, ну просто оч похоже. Это для тех умных, кто не верит в "конец света", а надеется, но не знает ещё про конец тьмы. И всё это делается, чтоб окончательно устремление к Богу в людях перевести в рабскую покорность перед вымышленным образом бога. А потенциал каков от страха собирается паразитами через все эти пугалки? Опять же им выгодно.

А при возникновении необходимости сократить "поголовье" людского населения – устроить катаклизм рукотворный, а всё свалить опять на волю свыше, на естественный ход процессов жизни планеты, плюс утаить истинных участников. Сколько разработок разных уже есть – психотронное оружие, психотропное, плазменное и т. д.

# **Олег Фёдоров** от 5 июля 2015 в 13:06

<u>Геннадий</u>, совершенно верно – очередная пугалка с какими-то своими хитронадуманными целями. Потому что, как бы оно поначалу ни казалось интересно, но по здравому размышлению такое вряд ли возможно – просто нет сил, которые такие кувырки могли бы осуществлять. Зато, напротив, есть достаточно явная сила, которая таким кувыркам препятствует – называется гироскопической силой.

Чтобы совершить кувырок, надо преодолеть действие гироскопической силы, должно чтото накопиться внутри достаточно выраженное, большее по своей силе, чем стабилизирующая вращение тела гироскопическая сила. А откуда это большее там вообще может появиться за несколько оборотов? Это всё больше похоже на ловкий фокус, но никак не на реальный эффект. И рассчитано это на широкие массы, склонные в фокусы верить, а не на серьёзных людей, способных как-то окружающие процессы анализировать.

И я вот думаю – к чему бы эту утку вообще запустили крякать? Лично меня насторожило приписывание данному "феномену" катастрофы 12-тысячелетней давности. То, что такие катастрофы должны были бы повторяться в таком случае регулярно, через каждые 12-15 или сколько там тысяч лет, это очевидно и это легко проверяемо по самым разным палеонтологическим данным. Но палеонтология о таких циклах ничего не знает – их просто нет, со всей очевидностью. Эта простейшая нестыковка авторов видео не смущает, они упоминают только некую сверхдавнюю катастрофу, случившуюся ещё во времена мамонтов – и из хода их мысли должен следовать вывод, что о катастрофах ещё более ранних мы просто ничего знать не можем. Да можем, ещё как можем – целая наука палеонтология для этого существует, успевшая установить уже множество циклов, периодов, разнообразных непериодических катаклизмов, происходивших с нашей планетой на протяжении последних полумиллиарда лет, по меньшей мере. Но у авторов видео идёт игра в наив – они обо всех этих известнейших палеонтологических вещах никогда ничего не слышали.

Так к чему бы это? Уж не по мою ли опять честь? Вот, мол, что на самом деле произошло с планетой 12 тысяч лет назад, а этот Фёдоров невесть что нафантазировал. Не верьте ему, люди добрые.... Похоже на такой вот посыл наивному обществу.

Геннадий Хрулькевич от 5 июля 2015 в 13:25

Да, однозначно что так.

Геннадий Хрулькевич от 5 июля 2015 в 13:32

Кстати, Олег Игоревич, у нас ведь роль гироскопической силы выполняют праздники, регулярно в один и тот же день проводимые в году, отмечаемые всенародно. А власти-то сейчас засуетились, одни отменяют, другие, типа день какого-то Единения, навешивают. Сами себе сук, на котором сидят, и пилят, так получается. Это как раз об агонии и говорит.

# **Олег Фёдоров** от 5 июля 2015 в 15:27

<u>Геннадий</u>, немножко непонятной осталась мне Ваша мысль. Как-то слишком образно Вы рассматриваете гироскопическую силу. Вообще-то, это чисто механическое понятие....

Но если речь идёт о стабилизирующих общество факторах, то, безусловно, привычные стереотипы, в том числе и привычные праздники, очень помогают старому обществу поддерживать стабильность в старых рамках. И тут Вы совершенно правы – многое у нас пытаются насадить вместо прежнего только ради того, чтобы пустить в распыл тот психический потенциал общества, который накопился у нас от прежней жизни.

# **Геннадий Хрулькевич** от 5 июля 2015 в 17:02

Ну да, именно так. По сути, основное свойство гироскопа это способность сохранять в пространстве неизменное направление оси вращения при отсутствии воздействия на него моментов внешних сил и эффективно сопротивляться действию внешних моментов. Тут возникает желание сравнить с жизнью государства, народа отдельно взятого. Маховик жизни запущен, и если у каждого в отдельности варьируются события сообразно личным особенностям, хоть и идут по определённым временным задачам — родился, учился, женился, продолжил род, и т. д. — то в государстве что определяет эту стабильность положения, устойчивость к внешним воздействиям? Подумалось, что это праздники, которые, из года в год повторяясь в одно и то же время, как гигантский маховик поддерживают устойчивость существующего течения жизни народа. В общем-то, так имел в виду.

Конечно, не только они придают устойчивость, но для менее сознательной массы они являются как бы внешней цементирующей основой. Так же, как и идеологическое направление в политике. А если сегодня стремимся к одному, а завтра ко второму, сегодня празднуем один праздник, а завтра он уже не зимой, а летом, или вообще исчез, но появились непонятные, то и народ не сплочён, а в непонятках пребывает. То есть, как бы принцип гироскопа.

#### **Олег Фёдоров** от 5 июля 2015 в 19:48

Вообще-то, да – с гироскопом довольно хорошее сравнение. Поначалу не вник в образ, но образ довольно удачный. И праздники – один из важных моментов гироскопической устойчивости общества. Это так.

А тут появляется, понимаешь, некий эффект то ли Рабиновича, то ли Джанибекова (нет, таки Рабиновича — всё равно ведь какой-нибудь Рабинович стоит за этим Джанибековым, не так ли?) и всё должно перевернуться до наоборот, и не один раз кряду. Согласно эффекта Рабиновича, пока мы летим в свободном полёте, мы не только вертимся, но время от времени ещё и переворачиваемся. Эффект, конечно, любопытный... да только кто ж кувыркаться по доброй воле будет в угоду сего эффекта? И зачем нам вообще такие своболные полёты?

# Геннадий Хрулькевич от 29 августа 2015 в 16:13

Столкнулся вот с такой информацией, Олег Игоревич. Не совсем нова, но все же....

http://www.vrata11.ru/index.php?option=com\_content&view=article&id=882:2014-&catid=13:2011-03-15-23-51-40&Itemid=33

# 2014: Мир после Квантового Перехода

# **Олег Фёдоров** от 29 августа 2015 в 20:40

<u>Геннадий</u>, за ссылку спасибо, на пару фактов там можно бы обратить внимание, в первую очередь, на возможность незначительного уменьшения атомных радиусов. Возможно, у водорода этот радиус действительно уже уменьшился. Не брался искать информацию по этому вопросу, но вполне возможно.

А почти всё остальное — это даже не наукоподобный бред, это фэнтэзи на основе наукоподобного бреда. Барышня там явно не отдаёт себе отчёта в смысле применяемых понятий и даже в смысле многих произносимых слов. Чешет что-то в ту степь, мешая всё в одну кучу.... В общем, не дочитал этого всего до конца. В целом, сама по себе тема интересна, конечно, но рассматривать такие темы должны бы люди с более адекватной психикой.

#### **Павел Харюк** от 29 августа 2015 в 20:44

Материал показался очень странным. Настораживает абсолютно всё: сайт с пирамидами и книгами серии "Голубая роза Сириуса", декларативность изложения, переходящего в нечто, что тяжело рассматривать всерьёз (замещение углерода кремнием, математика нулевых операций, и т.д.). И заметил, что частично подкидывают малые дозы истины – про восстановление женских циклов до 12 месяцев вместо текущих 28-30 дней, например.

Прим. – Пока писал сообщение, появился комментарий Олега Игоревича, который не успел прочитать до публикации.

# Геннадий Хрулькевич от 29 августа 2015 в 21:15

Да, много надуманного, и выдано желаемое за действительное, но меня заинтересовал вопрос именно с уменьшающимися радиусами. Я далёк, конечно, от тонкостей таких, но почему-то кажется, что это невозможно.

# Олег Фёдоров от 29 августа 2015 в 22:15

<u>Геннадий</u>, радиусы атомов уменьшаться могут. Это неправдоподобно с точки зрения стандартного (базового) физического мира, к которому мы привыкли, но такое явление теоретически возможно и практически иногда наблюдается.

Это чисто физическое явление, связанное с энергетикой атомов, как сгустков духа. Когда интенсивность (величина, сила) духа в атоме увеличивается, то он становится меньше по размеру (не составляющие его части уменьшаются, уменьшается само поле атома, что находит своё отражение в уменьшении расстояния между атомами, составляющими молекулу).

В норме физического мира это явление не наблюдается. Но оно известно в духовных традициях — в некоторых из них достигшие больших успехов на пути духовного самопреобразования становятся более миниатюрны, чисто физически становятся меньше по размеру (и даже о степени достижения ими Высшего судят по тому, насколько они уменьшились). На Востоке, например, такие вещи известны — они реальны.

В пределе такой человек полностью переходит в пространство Ра, принципиально преобразуя при этом свою вещественную структуру – атомы как отдельные образования в нём исчезают и он становится единым сгустком духа. Внешне он начинает выглядеть как плазмоид, как шаровая молния. Многие случаи появления шаровых молний это явление из Запредельного мира или с границы Запредельного мира таких достигших слияния с Ра сущностей.

# **Геннадий Хрулькевич** от 29 августа 2015 в 22:42

Спасибо, Олег Игоревич. В последнее время ощутил нехватку, тягу к такого рода знаниям, а взять, кроме как у Вас, негде. Ну, а если и есть в каких источниках, то приходится гадать, правда это или нет.

# **Raoul Duke** от 30 августа 2015 в 5:36

"...таких достигших слияния с Ра сущностей" – в первую очередь, людей? Что это за сущности, Олег Игоревич?

# **Олег Фёдоров** от 30 августа 2015 в 20:37

<u>Raoul</u>, я всего лишь осторожно выражаюсь. Понимая, что человечество вряд ли является единственным представителем способной к саморазвитию формы жизни.

# Raoul Duke 30 августа 2015 в 21:26

Ну, вот обсуждаемая часть случаев появления шаровой молнии – результат слияния с Ра именно человека? Ведь появляются наблюдаемые шаровые молнии всё-таки на нашей планете....

Следует полагать, такое слияние человека с Ра происходит далеко не часто и не повсеместно. Скорее, это исключительные случаи, верно? Интересно, оставляет ли такое событие достаточно явный след в Духе, чтобы при желании его можно было отследить?

# **Олег Фёдоров** от 30 августа 2015 в 22:26

Raoul, шаровая молния это уже прямая сообщённость с Ра и даже представительство от Ра. А это означает в первую очередь то, что мы имеем дело с многомерностью. В многомерном же пространстве расстояния очень относительны. Я не владею достаточным опытом практического взаимодействия с этой сферой (уверяю Вас, я пока что не являюсь шаровой молнией), но, из самых общих соображений, там может проявиться кто угодно и откуда угодно — в том числе и из других галактик. Хотя, безусловно, естественней было бы считать, что здесь, на Земле, в наибольшей мере проявляются те, кто изначально с нашей планетой был связан (а представителей других галактик вряд ли наша планета так уж интересует, чтобы напрягаться особо ради проявления в её трёхмерности).

Да, достижение Ра в физическом теле (то есть преобразование физического тела до его превращения в шаровую молнию) это исключительное событие. Хотя и не настолько редкостное, чтобы говорить об единичных случаях.

Но событие это очень значимое, и имеющее, в частности, большое влияние на родовые линии тех, кто такого самопреобразования достиг — их родовые линии становятся бессмертны (речь не идёт о бессмертии отдельных представителей их потомков, речь идёт о долгой исторической сохранности самого родового духа такого преобразовавшегося). Как пример, родовая живучесть изначального еврейского духа — в своё время в Ра перешёл Енох ("был взят живым на Небо") — и евреи неистребимы. Другое дело, что под них давно уже приноровилась маскироваться всякая сволота, которая превращает проявляющееся в них Высшее в его противоположность (и настоящих евреев среди них — горстка), но они есть и не исчезнут, потому что у них по родовой линии есть связь с самым верхом. Других подобных линий тоже немало, просто они не выделены так, как еврейская, и не наглядны своей историей — но бессмертных родов немало на планете.

Можно ли отследить в Духе событие превращения в шаровую молнию? Крайне маловероятно. Этот заключительный этап преобразования происходит уже вне пределов нашей трёхмерности и не имеет с ней прямой связи. Более того, даже деятельность шаровой молнии в этой трёхмерности отследить очень трудно – явных следов она не оставляет. У меня был опыт (возможно, и до сих пор есть) практического многолетнего взаимодействия с шаровой молнией – явных следов в Духе её деятельность не оставляет. С любыми духовными силами можно выйти на контакт по результатам их приобщения, но не здесь. Остаётся только что-то невнятное, некие следы её былого присутствия, но не прямая духовная связь с ней.

В заключение только хотел бы добавить, что вовсе необязательно любые плазмоиды считать теми самыми шаровыми молниями. Наверняка должны быть и чисто физические эффекты витающих в атмосфере плазмоидов, не являющихся представительством Запредельного. В своей первой книге я назвал настоящие шаровые молнии астронами (то есть звёздоподобными образованиями — а они, по сути, являются микрозвёздочками) для отличения их от обычных плазмоидов.

Raoul Duke от 30 августа 2015 в 22:44

Как всегда – крайне интересно. Спасибо за ответ!

**Павел Харюк** от 30 августа 2015 в 21:43

Если журналисты не приврали, то шаровые молнии наблюдали не только на Земле. Предполагают, что именно они запечатлены на некоторых фотографиях на Луне и на Марсе:

http://www.kp.ru/daily/26259/3138314/

Интересно, что представители одной из разновидностей таких молний причиняют вред окружающему пространству и способны убить человека. У меня пока только два объяснения: либо такие молнии как раз – просто природное явление, либо это наказание со стороны сущностей.

**Олег Фёдоров** от 30 августа 2015 в 23:05

<u>Павел</u>, шаровая молния это не леденцовый херувимчик христианской патоки – убить может запросто. Причём, исключительно за дело – и поделом.

Когда-то читал статью об очень вредной шаровой молнии, напавшей на альпинистов. Те спускались откуда-то после восхождения, и вдруг в их палатке появился плазмоид. И начал их изводить — там страшно, что было — чуть ли не тело рвал в клочья. Кто-то погиб, кто-то с трудом выжил — скорей всего, намеренно были оставлены в живых, чтобы другим рассказали и тем неповадно стало. Впрочем, они ж непонятливые — что толком они могли рассказать другим людям? А может, и политика здесь замешана — вокруг "перевала Дятлова", например, столько чуши городят непрестанно, а здесь — полное умолчание о совершенно мистической и поучительной истории.

Представить себе, что именно так могло разозлить духовные силы тех мест, совершенно несложно, если понимать, на каком уровне находится общая культура всех этих поглощённых одной лишь двигательной активностью спортсменов. Поднялись на вершину для кого-то святой горы, и — мат-перемат — сплошная черноротость (да ещё и посцали, небось, с высоты и свысока на сей презренный мир — "ты брал свои вершины не раз", а они кто такие?) и прочие выходки. Реакция оказалась естественной.

# **Павел Харюк** от 30 августа 2015 в 23:23

Олег Игоревич, не слышал ранее про эту историю. Полное святотатство и просто свинство со стороны альпинистов. Тем более в святом месте. Впрочем, если у некоторых людей нет ничего святого....

# **Олег Фёдоров** от 30 августа 2015 в 23:28

Это в 90-е ещё публиковали. Тогда много интересной информации мелькало. Это сейчас всё прибрали к рукам "определённые силы", и топят нас всех в разных химерах и бреднях, не позволяя чему-то ценному всплыть на поверхность, а тогда ещё не было такой "свободы от цензуры".

#### **Павел Харюк** от 31 августа 2015 в 11:17

Да, и этот случай уже тоже тяжело найти. Гугл предлагает ссылку: http://www.spb.aif.ru/archive/1797359,

но я так и не смог её открыть (архивный номер "Аргументов и фактов", поиск по их сайту не даёт результатов). Немного выручает кэш Гугла: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:..

Хотя само событие только в конце между делом вспомнили (цитата):

"17 августа 1978 года в горах Кавказа шаровая молния атаковала группу альпинистов. Шарик размером с теннисный мяч влетел прямо в палатку и завис на метровой высоте, а потом начал нападать на всех членов группы, проявляя при этом изощрённую жестокость. Плазмоид по очереди залетал в спальники к альпинистам и вырывал у каждого куски плоти. При этом здоровые мужики, отнюдь не робкого десятка, даже не пытались защититься от кровожадного «шара». Они смирно лежали, истекая кровью, будто парализованные неведомой силой. Двигаться мужчины смогли лишь после того, как молния покинула палатку. В результате один из них погиб, а каждому из остальных шаровая садистка нанесла не менее семи ран. " (конец цитаты)

И здесь ( <a href="http://blamag.ru/neob/239-sharovaya-molniya.html">http://blamag.ru/neob/239-sharovaya-molniya.html</a> ) тоже есть чуть-чуть про тот случай (цитата):

"Атаке шаровой молнии подверглась группа советских альпинистов высоко в горах Кавказа. Произошло это 17 августа 1978 года. Ярко-жёлтый светящийся шар залетел к спящим спортсменам в палатку. Двигаясь по лагерю, он прожигал спальные мешки и атаковал людей. Раны оказались намного серьезнее обычных ожогов. Один альпинист погиб, остальные получили тяжелые увечья. Результаты обследования спортсменов ставили в тупик докторов. Мышечная ткань пострадавших была обожжена до самых костей, будто бы тут работал сварочный аппарат. " (конец цитаты)

# Геннадий Хрулькевич от 31 августа 2015 в 13:27

Да, 78-го года случай известен, но есть и другие. А один из тех, которые остались в живых из той группы, если не ошибаюсь, калекой был в 90-е, согласно публикаций. Ещё был снят по этому поводу док. фильм, или отрывок использовался в каком-то док. фильме. Фильм видел, судьба у оставшегося незавидная. Одиночество, затворничество. Сам он говорит – лучше б я там и остался. Но, с точки зрения развития, дали ему шанс отработать его судьбу при этой жизни.

# **Олег Фёдоров** от 10 сентября 2015 в 22:57

Вроде и не верится, а возразить нечего. Возможно, так и было? Во всяком случае, ощущение такое же, как после знакомства с фактами, опровергавшими высадку американцев на Луну – до того отмахивался, как от несерьёзной темы, а вник в предлагавшийся к рассмотрению фактаж – действительно, получалось, что американцы на Луну не высаживались. А здесь получается, что чудеса их идут ещё дальше....

Свидетельства наличия у Мировой Элиты неизвестных официальной науке технологий: <a href="http://cont.ws/post/118992">http://cont.ws/post/118992</a>

# **Павел Харюк** от 10 сентября 2015 в 23:08

Олег Игоревич, спасибо за интересный материал! Напрашивается закономерный вопрос: откуда у них такие технологии, неужели сами додумались? Напрягли талантливых специалистов? В голове среди версий даже тисяне всплывают....

#### **Олег Фёдоров** от 10 сентября 2015 в 23:10

Всё может быть, Павел. А Вы думаете, я в книге голую гипотезу об их контактах с тисянами выдвигал? Не-е-а...:)

#### **Павел Харюк** от 10 сентября 2015 в 23:17

Олег Игоревич, ни в коем случае так не думаю :)

На самом деле, версия с тисянами даже в первую очередь возникает. Встречал в Интернете не раз мнение, что бум микроэлектроники и компьютерной техники связан именно с этими контактами и начался как раз с момента крушений "чего-то там" в небе над США. И как-то легко оно воспринимается. Тем более что многое в современной повседневной жизни первоначально было разработано для военных целей и было обязательно закрытым от общества. Тот же Интернет, кстати, детище Минобороны США.

# **Олег Фёдоров** от 11 сентября 2015 в 23:40

Советую. Отдельная ссылка из предыдущего материала про 9/11. Там отдельная книга, изложенная, возможно, не самым наглядным образом, но вот это место стоит прочитать для обогащения воображения:

http://otstoja.net/st1/27/

Следующие же за этим две главы (п.28,29) это вообще чистая правда, знать которую необходимо (хотя бы как вероятный вариант скрытой реальности).

Otstoja.net » Рассказ о том, как в пирожке можно испечь дом

# **Павел Харюк** от 12 сентября 2015 в 3:49

Видно, что автор подошёл обстоятельно к делу. И имеет незаурядные знания о жизни. Тоже показалось интересным:

http://otstoja.net/main2/82/

А с "пирожками" что-то делать нужно.... Создалось впечатление, что 11 сентября Манхеттен стал испытательным полигоном для проверки воспроизведённых с помощью США технологий тисян. И к сегодняшнему дню ведь могли налепить их немеряно.

И когда начинаешь осознавать, какое масштабное преступление они осуществили, что творили на верхних этажах, если люди предпочитали выпрыгивать из окон, приходит понимание смысла слов «враги рода человеческого». Об этом упоминается в первых частях и есть отдельная глава в середине:

http://otstoja.net/st1/44/

# **Олег Фёдоров** от 12 сентября 2015 в 18:11

Да, он всё правильно говорит. Разве что теоретические обоснования этих магических действий могут выглядеть по-разному, но суть ухвачена точно.

# **Олег Фёдоров** от 12 сентября 2015 в 18:58

Лично мне оказалась новой и интересной информация о том, что афганский горный массив Тора-Бора был, оказывается, древним мегалитическим памятником, и был вследствие этого одной из важных причин агрессии США в Афганистане – ну, и разбомбили они его напрочь под предлогом борьбы с талибами: <a href="http://otstoja.net/st1/45/">http://otstoja.net/st1/45/</a>

# <u>Илья Калинин</u> от 30 сентября 2015 в 0:52

https://meduza.io/feature/2015/09/29/voda-na-marse

Вода на Марсе: Почему земные законы запрещают людям и роботам приближаться к инопланетной воде.

NASA объявила, что на Марсе существует вода в жидком виде. Правда, это пока предположение....

**Олег Фёдоров** от 30 сентября 2015 в 1:39

Спасибо, Илья, за ссылку. Будем знать, что земляне способны издавать мудрые законы. А то что-то они столько грусти навевают, эти земляне:)

# **Олег Фёдоров** от 3 декабря 2015 в 16:04

При взаимодействии с марсовыми силами последних звёзд они очень советовали в открытую рассказать о некоей вещи, относимой к глубочайшим эзотерическим таинствам. Наверное, они правы – так сложилось, что это есть некое таинство, открывающееся очень немногим людям, проникающим в глубины строения мира, таковым это знание запечатлено в духе, окружено неким ореолом сокровенного знания, должного оставаться в умолчании и быть использованным избранными, но – когда-то, наверное, так и было, а сегодня это знание может оказаться ключевым для взаимодействия человечества с окружающим миром, а возможно, даже спасительным для него – слишком уж напряжена ситуация вокруг нашей с вами планеты. Речь идёт о телепортах, позволяющих попадать в иные миры кратчайшим образом, минуя необходимость преодоления огромных космических расстояний привычным нам физическим образом.

Такой телепорт образуется самопроизвольно при сгущении духа, назовём это таким термином. При большей плотности духа и некоторой большей его энергетичности, чем то его состояние, которое мы наблюдаем на поверхности планеты, возможно настолько явное проявление его многомерности, что расстояния в нём становятся условны для непосредственно физических тел. Расстояния в таком случае зависят от степени устремлённости одухотворённого физического тела, а не от его физических усилий по перемещению в трёхмерности (неявно при этом подразумевается, что такое физическое тело должно быть одухотворено должным образом, а не абы как).

Условия для такого сгущения духа образуются в глубинах планеты – там, чем глубже, тем духовное поле плотней и в отдельных своих местах оно способно закорачивать расстояния между определёнными точками пространства вплоть до возможности проникновения физических тел из одной точки в другую непосредственно напрямую вне зависимости от того, каково расстояние между этими точками в трёхмерности. Таким образом можно проникнуть не вообще в любые точки пространства, а именно в определённые точки (области), которые по каким-то критериям совместимости заранее оказываются более близки друг другу в своём энергетическом наполнении, более чувствительны друг к другу как точки энергетически родственные.

Из книги «Сокровенная тайна мира» уже известно, что у планеты есть множество точек её связи с Космосом (по аналогии — акупунктурных точек планеты), в которых планета духовным образом связана с множеством других объектов Космоса, в том числе и с другими реальными физическими объектами Космоса — планетами и даже звёздами. Эти акупунктурные точки планеты издревле назывались элями. Обычно эли не настолько сильны, чтобы в них происходила активизация многомерности в её явном виде вплоть до закорачивания пространств, и являются чисто духовными точками связи (духовными — в привычном нам смысле энерго-информационной взаимосвязанности таких точек). Но в глубинах планеты, при тамошней большей плотности и оживлённости субстанции духа, в отдельных случаях возникают эли достаточно выраженные, в которых оживлённость их субстанции приводит к связи ещё более полной, вплоть до объединения элей удалённых друг от друга астрономических объектов в единую точку (область) уплотнённого полноценного многомерного пространства. При этом возникает возможность перехода физических тел из трёхмерности одного астрономического объекта в трёхмерность другого астрономического объекта прямым коротким путём через такую точку.

Это то, что в науке сегодня называют кротовыми норами, и усердно ищут в космическом пространстве. Ну, так вот оно всё под ногами находится, в глубинах планеты – в самой таинственной и неисследованной области Вселенной. Но сама по себе учёная братия до этого дойти неспособна, пожалуй. Там идёт явная замороченность голов, они вообще словно в королевстве кривых зеркал находятся – чем усердней приближаются к истине, тем надёжней отдаляются от неё. Какие бы раскрытия веяние времени ни сулило, теоретики наши надёжно перетрут это своими формулами и превратят в пух и прах, а потом в шаманских ритуальных танцах популяризации выхолостят нам все мозги, надёжно гипнотизируя их наигрышами на своих двухструнных домбрах и дутарах теории струн. «Брень-брень-бла-бла» – и все ходят с умно просвещёнными физиономиями, и уже никто ни про что не понимает. Фарадей неспроста сторонился математики, предпочитал всё словами объяснять. Но и на него нашёлся бесноватый вплоть до шизофреноидности Максвелл, уведший всё в заумность абстрактного формульного выражения, и с тех пор вся наука живёт по Максвеллу, напрочь игнорируя значительную часть электромагнетизма. О том, что Максвелл был безумен далеко не в лучшем значении этого слова, лишний раз стараются не вспоминать – у нас вообще в моде «безумность теорий» – и из этого якобы ничего не должно следовать. Теперь тысячи максвелльчиков за дикие миллиарды строят нам коллайдеры, и что-то нам попутно втирают, сами не понимая, что они там ищут.... Впрочем, это всего лишь приятное отступление.

В «Сокровенной тайне мира» я уже говорил о возможности такого почти мгновенного перемещения на дальние расстояния посредством выхода в гиперпространство, в пространство Ра, которое в нашем трёхмерном мире проявлено в ядрах астрономических объектов. Ядра астрономических объектов состоят не из вещества, а из запредельного многомерного пространства Ра, находящегося вне привычных нам трёх измерений нашего физического мира. Через эту многомерность можно попасть в любую точку Вселенной – необходимо только практически отработать технику безопасного входа в эту многомерность и выхода из неё в другие точки трёхмерности. И, естественно, необходимо вначале банально до этого ядра добраться. Пока что это может показаться нам немыслимым, но часто многое вначале немыслимое на самом деле оказывается не так далеко, как представлялось.

Есть некие различия между входом-выходом в ядро звезды и входом-выходом в ядро планеты. Перечень этих различий здесь вряд ли уместен, но можно условиться ядро звезды назвать телепортом первого рода, а ядро планеты — телепортом второго рода. Это полноценные телепорты, и из них, при должной практике освоения этого дела, теоретически можно мгновенно (или довольно быстро) переходить в любое другое ядро любого другого астрономического объекта и оттуда выходить в трёхмерность этого объекта.

Но использование таких телепортов объективно является значительно более трудным делом по сравнению с использованием тех телепортов, о которых говорилось выше – телепортов элей. Можно назвать их телепортами третьего рода. Там уже куда угодно перейти нельзя, можно перейти только в то место (места), с которым (которыми) сам эль связан. Но перейти можно значительно легче.

И на практике большинство цивилизаций именно такие телепорты использует. Используют их в том числе и на нашей планете. Даже из практики уже накопившихся наблюдений известно, что НЛО (многие из которых сложно идентифицировать иначе, чем кем-то созданные искусственные технические объекты) появляются и исчезают не столько в верхнем, сколько в нижнем направлении — или откуда-то из-под земли (куда-то под

землю), или откуда-то из-под воды (куда-то под воду). Моя личная практика взаимодействия с духовными материями говорит о том, что у нас на планете довольно активно работают, по крайней мере, несколько цивилизаций. И многие из этих братьев по разуму ведут себя и впрямь по-братски — в том смысле, что надавать по ушам этим братухам было бы, ох, как необходимо, хотя бы для того, чтобы несколько поправить их представления о категории братского.

Ситуация вокруг нашей цивилизации и нашей планеты довольно непростая и довольно напряжённая. Это в былые времена с нами, как с примитивными аборигенами, можно было позволить себе вступать в палеоконтакты. Сейчас мы уже выросли как цивилизация не без агрессивности и способности к самозащите при обладании достаточно большим арсеналом самых разнообразных вооружений. Контактировать с нами напрямую при нестабильности наших психик и изменчивости мнений в наших головах — неизвестно во что это может вылиться — это только на бытовом уровне мы сами себе кажемся добрыми, белыми, пушистыми, но нашим миром правит далеко не бытовой уровень. Есть цивилизации, искренне желающие нам помочь, но не знающие, как правильно к нам подступиться. И есть цивилизации, по-своему знающие, как к нам подступиться, и знающие, как и для чего нас использовать. Вокруг нас всё сложно. И неизвестно, с какими каверзами от кого мы можем столкнуться. И знание о телепортах третьего рода нам необходимо хотя бы для того уже, чтобы понимать, что хорошая атомная бомба в нужном месте может хорошо помочь нам избавиться от хороших проблем. В случае чего.

Впрочем, это знание может пригодиться и для каких-то других целей.... А пока что наши максвелльчики от астрофизики в позе дерзких мыслителей дерзко рисуют свои им самим малопонятные формулы и убеждают нас в том, что термоядерные реакции в звёздах протекают только от неимоверно высоких давлений в их недрах. И с энтузиазмом строят свои коллайдеры, вдохновенно предвкушая, что щас они как запустят солнце – то-то нам нехолодно станет от даровой энергии. Оно у них всё не загорается – и очередное бреньбрень-бла-бла... не правда ли, красивая теория?... а какая дерзость мысли!?... да-а-а, красотища... ну, вы и мыслители! И знание это при таких вот мыслителях может и вовсе не пригодиться. Потому что выбираться из всего этого гипнотического брень-брень-бла-бла наших невесть кем и чем очарованных мыслителей мы можем ещё очень долго, а данные телепорты кто-то уже активно использует. Не мы, конечно. Хотя.... Раз просили об этом рассказать.... Шанс есть.

Теперь — о телепортах четвёртого рода. Это временные телепорты, образующиеся при каких-то временных сопутствующих этому делу обстоятельствах даже не в глубинах планеты, а на её поверхности или относительно неглубоко под этой поверхностью. С таким телепортом наши предки столкнулись несколько более двухсот тысяч лет назад. Обстоятельством, позволившим образоваться этому телепорту, стал проход вблизи нашей Солнечной системы некой особой звезды. Звезда эта уже обнаружена астрономами, обозначена как HIP 85605, и по измерению её движения очевидно, что она действительно примерно в то время невдалеке от нас проходила. Движение у этой звезды действительно необычно, в связи с чем её даже назвали звездой-изгоем. Суть в том, что она движется с очень большой скоростью, много большей, чем обычные скорости звёзд в Галактике, и движется совершенно не по той траектории, по которой движутся в Галактике все звёзды — она движется из центральной части Галактики наружу, уже достигла внешнего края Галактики и продолжает своё движение прочь от неё. Что-то её выбросило из центра Галактики с огромной силой.

Астрономы предполагают, что это была двойная звезда, которую начал притягивать центр Галактики и вынудил тем самым эту звёздную пару вращаться друг вокруг друга всё

быстрее и быстрее, а потом, когда одну из этих звёзд он втянул в себя, другая потеряла центр вращения, её круговое движение превратилось в линейное — и она на той же бешеной скорости полетела куда-то прочь — то есть, центр Галактики как бы выстрелил ею. Возможно, и так.

Когда на этой скорости она пролетала мимо нас, то у нас, очевидно, много чего произошло, в том числе, в поверхностных элях, до того бывших лишь энерго-информационными каналами связи с другими астрономическими объектами, пространство активизировалось до такой степени, что закоротилось в единые элевые точки с возможностью физического перехода из пространства одного объекта в пространство другого объекта. Из недавнего взаимодействия с марсианскими силами, прижившимися в каналах связи некоторых звёзд, удалось узнать, что тогда люди таким образом попали на Марс и там обосновались. Возможно, это был не единственный случай их расселения, и они оказались и на каких-либо планетах ещё (даже не обязательно в нашей Солнечной системе), но пока что известно только об этом, марсианском их исходе.

Позже, когда 70 тысяч лет назад мимо нас пролетела звезда Шольце, она пролетела даже ближе и оказала на нашу Солнечную систему большое влияние, но эли в телепорты уже не открылись. Хотя люди тогда этого ждали и к этому готовились, и на Марсе готовились тоже. Но, увы, просто пролёта близкой звезды оказалось для этого дела недостаточно. Нужен был выстрел из центра Галактики.

А пока что нас более всего должны интересовать телепорты третьего рода. Пользуясь ими как возможностью тайного проникновения сюда, кто-то очень даже неплохо морочит нам всем головы, пытаясь превратить нас в манипулируемое стадо невесть кого в невесть каких своих целях.

# **Илья Калинин** от 3 декабря 2015 в 23:10

Очень интересная статья! Читалось взахлёб. Интересно то, что и не знаю, как относиться к этой информации. Настолько сочные мысли, хочется ещё почитать. Тем более, что не покидает ощущение, что в последнее время в мире какая-то чехарда началась, причём уже так явно на всех уровнях от мала до велика, наверно, только слепые не заметили. Затронуло всех в духовном плане, трясёт так, что только держись. Раньше было всё как обычно, а теперь в мире явные изменения, в странах отдельных тоже, возможно, это какие-то ключевые страны или народ, их населяющий. На работе у меня обстановка серьёзная, в семье изменения. И теперь из-за этих изменений начал задумываться над координированием действий в своей собственной жизни.

# **Олег Фёдоров** от 4 декабря 2015 в 0:38

<u>Илья</u>, спасибо за отзыв – такие отзывы греют, конечно. Но вот о том, как воспринимать эту информацию.... Лично Вам и не обязательно как-то особо её воспринимать, достаточно принять к сведению как возможный вариант происходящего. Есть достаточно людей, которые знают, как это воспринимать, для них это сразу – раскрытие реальности и даже откровение. Вот к таким людям эта информация и обращена в первую очередь.

А многим другим на их личном житейском уровне... просто стараться понять происходящие (ведь знание — сила, и даже не знаешь заранее, когда эта сила может выручить и превратиться в спасительную), стараться жить по классическим понятиям праведности (честность, совесть, стремление ладить с людьми нормальными, доброкачественными, стремление противиться злу во всех его формах, не ломая дров при

этом, стремление к наработке в себе силы любви, благости – и семья для этого есть большой труд и большой полигон для приложения деятельных сил, стремление быть созидателем в этой жизни, и многие другие такого плана понятия). Оказываетесь доброкачественным человеком – и Человеком в этом мире становится больше. Это уже не так уж и мало.

А те люди, которые способны на большее, будут делать и это большее – и им такие знания как воздух, даже если напрямую их не затрагивают.

# **Дима Назаренко** от 4 декабря 2015 в 19:16

Олег Игоревич, а как эти "братские народы" пользуются телепортами? Их технологический уровень позволяет им обходить требования на некий уровень одухотворённости? Или есть разные стандарты на одухотворенность в разных частях космоса?

# **Олег Фёдоров** от 4 декабря 2015 в 22:52

Ну, я не думаю, что одухотворённость там в прямом смысле означает нравственность или как-то вообще с нравственностью соотносится. Имеется в виду развитость собственного духа, достаточная для того, чтобы пройти через полноценную многомерную (семимерную, вероятней всего) среду, не навредив этому духу — а то ведь и "сдвиг по фазе" можно получить, и банально выключиться, не включившись более. Ну, и какие-то другие условия для подготовки этого духа нужны, для того уже хотя бы, чтобы ему не размазаться, оказавшись частично там, а частично здесь. Но это уже не тема для широкого обсуждения, вообще-то.

# **Дмитрий Ларечкин** от 3 февраля 2016 в 14:37

Исследуя электромагнитные поля, ученые обнаружили, что они буквально сотканы из положительно и отрицательно заряженных частиц, называемых ионами, которые являются настолько микроскопическими, что могут проникать сквозь землю, воздух и т.д.

Настойчиво рекумендуем прочесть всем, кто проживает в городе

- Ruslekar.info

# **Олег Фёдоров** от 3 февраля 2016 в 20:34

По стилю подачи материала – наукоподобная билиберда. По сути явления – ионизаторы Чижевского – это редко кому помогает, не оценил народ эти ионизаторы. Может, неспроста.

Кстати, вирус сидит явный по этой ссылке, так что переходить туда не советую. А перешедшим советую переустановить операционную систему с удалением и созданием по-новой диска С. Так что трудитесь, Дмитрий, трудитесь:)

#### Дмитрий Ларечкин от 3 февраля 2016 в 20:36

<u>Олег</u>, то есть отрицательные ионы это не такие уж и важные для здоровья вещи? Можно и без них спокойно прожить?

**Олег Фёдоров** от 3 февраля 2016 в 20:46

<u>Дмитрий</u>, прожить можно без многого. Так же как и многое может оказаться для здоровья нужным, вплоть до меловых таблеток, вызывающих эффект плацебо. Речь о том, что на практике большинству людей, использовавших эти ионизаторы, они показались не настолько привлекательными, чтобы ими долго заморачиваться – позабрасывал народ эти приборы.

# **Павел Харюк** от 13 июня 2016 в 11:06

Олег Игоревич, вчера смотрел одну из видеозаписей с Вашей страницы, "Энергия из вакуума" (первая часть). Вы к ней давали комментарий ещё в 2013-м году: https://vk.com/video20427972 165422717

Меня чем-то впечатлила концепция из первой части видео, про заряженные частицы и ток, показалось, что что-то в этом есть. Большой вопрос, насколько это всё имеет отношение к реальности, а не к фантазиям или политике. Да и довольно много ссылок даёт, интересно было узнать об эффекте Ааронова-Бома. Для читателей страницы привожу ссылку из Википелии:

https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Эффект\_Ааронова\_—\_Бома

И в каком-то из описаний к видео говорилось, что оно от Джона Бедини, но на большей его части присутствует Том Берден.

Том Берден: <a href="http://tarielkapanadze.ru/Images/cond/Bearden.jpg">http://tarielkapanadze.ru/Images/cond/Bearden.jpg</a>

Джон Бедини: <a href="http://kinoplay.com.ua/uploads/posts/2011-09/13158834...">http://kinoplay.com.ua/uploads/posts/2011-09/13158834...</a>

# **Олег Фёдоров** от 13 июня 2016 в 13:29

<u>Павел</u>, я тоже хотел бы знать, какое отношение это всё имеет к реальности. Что по мне, то никакого. А собственно, что Вас там впечатлило? Если можно, объясните это своими словами, желательно внятно, по возможности. Не исключено, что в процессе формулировки и дополнительного осмысления впечатлённого оно Вас развпечатлит. Но всё же....

А что до эффекта Ааронова-Бома, то он относится к области квантовой механики, а это область, где леший ногу сломит. Суть эффекта в том, что электрическое (в общем случае – электромагнитное) поле действует на заряженную частицу даже тогда, когда его не существует (ибо нулевая напряжённость электрического поля означает его, этого поля, отсутствие). Они там говорят, что, вот, хотя поля нет, а потенциал его всё равно есть, и именно этот потенциал оказывает действие. У них там этот потенциал в роли улыбки чеширского кота – сам кот уже исчез, а его улыбка всё ещё витает. Нет, эта улыбка вполне реально может восприниматься объективно без кота существующей, но это уже не физика, это психология восприятия. А если говорить конкретно о квантовой механике, то это психиатрия. Ну их в пень, пущай ими соответствующие специалисты занимаются.

Как я понял из описания данного эффекта, они его экспериментально доказали всё же при наличии электромагнитного поля, просто взяли такую область пространства, где оно было равно нулю. А если говорить совсем конкретно, то они при работающем поле просто провели измерения за защитным экраном. Использовали для этого сверхпроводимость и решили, что создали идеальную защиту. То есть, поле действовало, присутствовало, но они в какой-то области пространства создали защитный экран (абсолютный, по их мнению), и какое-то действие этого поля за экраном всё же обнаружили. И заявили, что

потенциал поля существует независимо от него самого.... Короче... пускай идут к психиатрам и там это всё объясняют.

# **Павел Харюк** от 13 июня 2016 в 14:01

Повёлся я на картинку. И не в первый раз – как-то уже приводил ссылку с руслом реки и "волнами вероятности". При просмотре (прослушивании) включается воображение и подхватывает материал. А голова включиться не успевает. Или не хочет – "как, ты что, не видишь, насколько это наглядно?" И вот в голове яркая картинка, которую толком проанализировать не получается, подбираешь словесную формулировку, а она, куку не возьми, бредовая. Я всё же попробую покрутить это в голове и на бумаге (что меня так заинтересовало), чтобы выявить свои пробелы в понимании вопроса. Но с физикой у меня совсем всё плохо, раз всерьёз воспринялся эффект Ааронова-Бома. Буду исправлять положение вместе с пятитомником Сивухина. Пора бы уже....

А то как во сне – что-то бредовое происходит, воспринимается как что-то совершенно естественное, и только утром приходит понимание "чего-то не того". Не хочется спать наяву.

#### **Олег Фёдоров** от 13 июня 2016 в 15:01

С опытом это приходит – способность к более трезвому анализу. Ли нарабатывает достаточно прочный базис и не позволяет Су вовлекаться в свежетрепещущее восприятие мира.

А по поводу сего эффекта боюсь, что и Сивухин может не помочь. Он достаточно хорошо объясняет классическую физику, но не выходит за её пределы, не оценивает её критическим образом. Да и на эффект этот ведётесь не только Вы, а и многие серьёзные физики, во всяком случае, те из них, которые эту квантовую механику всерьёз воспринимают. Понять же её хитросплетения можно только в том случае, если учитывать, что это в первую очередь система по заморачиванию голов, а не по раскрытию законов природы. Законы природы она призвана скрыть за обилием своих хитросплетений. Став над ней, можно достаточно трезво многое в ней увидеть, иначе она подминает под себя, втягивает в свои абстрактные построения и схватывает мозги.

# **Павел Харюк** от 13 июня 2016 в19:53

И ведь вроде у меня есть недоверие к этим квантовым вещам, и Вы очень многое объясняли.... Почему-то при этом возникла мысль, что хоть какие-то новые открытия они сделать могут невзначай, просто свяжут со своими построениями. И одновременно у меня из поля внимания исчез механизм таких вот открытий — уловленные люди работают в поле своих теорий и стремятся к результатам, которые не должны этим теориям противоречить. Сделать формальный набор действий, приводящий к воспроизводимым результатам, не так сложно ведь, главное дать нужную трактовку и не заметить (а где и скрыть понадёжнее) противоречий и ошибок в самом проведении экспериментов. Вы ведь отмечали как раз, что замороченный человек толком эксперимент поставить не может. А потом другие группы повторяют порядок действий, получают такие же результаты, довольны. А что получено и почему, не каждый узнавать станет, многие останутся довольными уже кем-то данными трактовками. Вот об этом я как-то и забыл — слишком увлекательные картинки оказались, "забыл, зачем шёл".

**Олег Фёдоров** от 13 июня 2016 в 20:55

Вы очень правильно всё формулируете. Ну, плюс и то, конечно, что при всём желании предстать яркими личностями настоящих личностей среди учёной братии — единицы. Основная масса — винтики научной машины, крайне опасающиеся идти против установившихся точек зрения. Каждый занимается своим узкопрофильным делом, стремится получить конкретные для него самого результаты и как-то сделать на этом свою научную карьеру — и всё, по сути. А вопросы науки в целом — это для неформальных разговоров в узком кругу, да и то, далеко не обо всём, дабы не предстать перед собратьями невеждой. Вот и получается, что манипулируют ими аки самой малосознательной частью населения.

# **Олег Фёдоров** от 23 июня 2016 в 10:41

На Марсе идёт такое же глобальное потепление, как и на Земле. Правда, связать эти факты воедино "учёные" стесняются, тогда придётся признавать бессмысленность нынешней политики по борьбе с изменениями климата вместе с квотами на выработку углекислого газа и прочими лукаво надуманными вещами, работающими в интересах западных стран. Поэтому они говорят об окончании марсианского ледникового периода и делают упор на периодичность этого явления на Марсе.

Но реальный факт всего лишь в том, что в данное время на Марсе идёт такое же глобальное потепление, как и на Земле. И из этого напрашивается чрезвычайно простой вывод о космической глобальности данного явления и о работе неких глобальных космических циклов (или просто изменений, по крайней мере), которые нынешнее потепление вызывают. И парниковые газы вместе с заботой о том, чтобы кто-то их поменьше выделял, здесь ни при чём.

http://korrespondent.net/tech/space/3688548-na-marse-nachalos-hlobalnoe-poteplenye-uchenye

# **Геннадий Хрулькевич** от 23 июня 2016 в 21:03

Может, процессы очищения в Духе поспособствовали, Олег Игоревич? Насколько видится, сейчас и там происходят некоторые непростые процессы сброса старых наслоений/сил, внедренных за время открытой экспансии Дуала, праНептуновских и прочих сил. Чем ближе к Божьему Духу, тем теплее... и радостнее.

# **Олег Фёдоров** от 23 июня 2016 в 22:30

<u>Геннадий</u>, по сути процесса потепления Вы всё верно говорите: идёт сброс старого изжитого и охладелого духа, целых областей таких духовных пространств, мир приближается к Богу, наполняется его божьим духом – и становится теплее, даже чисто физически теплее.

Вопрос в том, происходит ли это только у нас на планете – тогда чисто умозрительно возможны разные варианты, в том числе и заблуждения по поводу Бога, а вместо этого – реальность углекислого газа. Или это происходит более глобально (в пределах Солнечной системы, Галактики, Вселенной) – тогда очевидны заблуждения по поводу углекислого газа, и становятся ближе духовные материи. Наблюдения за миром уже показали, что это более чем планетный процесс – он протекает и на Марсе тоже. Значит, следует полагать, что становятся ближе откровения духовидцев и прочих духовно развитых людей о том, что идёт смена времён, что идёт глобальный процесс Конца старого Света, что идёт наступление нового духовного цикла – и мы становимся ближе к Богу.

И другой вопрос – так ли уж это хорошо для всех подряд людей? Крайне маловероятно. Для многих это ничего хорошего не представляет, и именно для тех, кто сейчас при власти и ведёт дела явно не по-божески, в первую очередь. Вот они, весь этот старый мир, и прячут головы в песок, желая не замечать реальности, и грезят парами углекислого газа и чем угодно ещё, лишь бы не признавать очевидного для многих других факта – конец Старого Мира это и их конец.

И тут – как Майданы ни запрещай... а каким-нибудь образом оно всё равно происходит. Потому как Конец не лечится....

# Павел Харюк от 28 июня 2016 в 9:17

Хотел немного добавить про углекислый газ. Когда готовился к канд.мину по математике и читал одну из рекомендованных книг (Калиткин "Численные методы", 2013-го года, можно скачать после регистрации на следующем сайте: http://www.twirpx.com/file/1687255/),

встретил примеры неудачных математических моделей (книга 1, страница 20), среди которых модель влияния выбросов углекислого газа на окружающую среду. То есть, даже толкового модельного представления нет у этого мифа. Зато заботу проявляют неимоверную – при покупке билета на самолёт (дальнее расстояние, ~7000 км) вывели информацию по ожидаемым выбросам СО2 за весь полёт. В Японии при составлении маршрута в метро/электричках такие же сведения пишут. Для обывателя, не склонного разбираться в деталях, сформируется представление "так надо, раз так делают", и можно

# **Олег Фёдоров** от 28 июня 2016 в 9:41

будет дальше голову морочить.

Да, "и можно будет дальше голову морочить". По всей видимости, просматривают для себя в этом деле некие перспективы, которые пока толком не используют, но которые видятся им очень заманчивыми, надо только вогнать человечество в массовый психоз на эту тему, в устойчивое заблуждение, подобное неоспоримой теории относительности или теории Большого взрыва, а дальше....

# Огнереzь https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 16 октября 2019 в 02:55

Говорят, что Земля вращается вокруг своей оси благодаря Луне, и если убрать спутник, она будет стабильно повёрнута одним боком к Солнцу (Сантэм).

# Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 16 октября 2019 в 15:56

По поводу исходящего от организации Сантема мнения, будто Луна дополнительно влияет на суточное вращение Земли, и не будь этого влияния, то Земля была бы всё время повёрнута к Солнцу одной стороной (а значит, земные сутки были бы равны земному году). Хотел было отмахнуться от таких заявлений и попросить Вас не ссылаться более на подобные «авторитеты», но вспомнил, что когда-то о Сантеме мы что-то говорили уже, и тогда я после посещения их сайта оценил эту организацию как одну из спецслужбовских ловушек, призванных морочить людям головы и перетягивать внимание людей, в духовном отношении неспокойных, на себя.

https://t.me/Rus sacral Chat/84

Не хотелось бы начинать слишком подробное рассмотрение данной темы, но там, со всей очевидностью, наши «доблестные» опять что-то мудрят из каких-то своих хитрых соображений и предлагают нам очередной хитронадуманный эффект Рабиновича (когдато мы такой уже рассматривали в связи с его приложением к эффекту Джанибекова). И вкратце эту тему всё же стоит осветить.

Действительно, одно небесное тело, вращаясь вокруг другого, может постепенно синхронизировать вращение вокруг собственной оси с обращением вокруг данного другого тела. Такую синхронизацию мы наблюдаем у Луны, которая вращается вокруг Земли — её собственное вращение равно вращению вокруг Земли, и поэтому мы видим Луну всё время повёрнутой к нам одной стороной. Силы, которые такую синхронизацию устраивают, называют приливными силами.

https://ru.wikipedia.org/wiki/Приливные\_силы

Стоит также отметить, что ранее такое синхронное вращение Луны этими приливными силами без особых трудностей объясняли, но сейчас есть немало людей, которые сомневаются в том, что Луна повёрнута к нам одним боком именно из-за их действия. Когда-то попадались вроде как достаточно убедительные статьи на эту тему, но сейчас не возьмусь тратить время на их поиск по Интернету и выборку наиболее внятных их них. Суть дела в том, что даже в случае Луны действие приливных сил не так очевидно, как это могло бы показаться.

Но пусть. Пусть Луна вращается вокруг нас таким синхронизированным образом из-за действия приливных сил. Мы же, согласно этой логике, тоже должны вращаться вокруг Солнца таким синхронизированным образом, потому что испытываем приливные силы от Солнца. И дескать, только Луна этому мешает. Почему именно она должна мешать, не совсем непонятно, но как раз этот момент хотелось бы опустить, чтобы не влезать в сложности физических построений в рассмотрении этой темы. И у нас есть прекрасная возможность без рассмотрения всех этих сложных построений обойтись, потому что можно рассмотреть этот вопрос совсем иначе.

Земля является третьей планетой от Солнца. Ближе неё к Солнцу находится Венера, а ещё ближе — Меркурий. Приливные же силы, которые должны замедлить земные сутки и сделать их равными земному году, исходят от Солнца. А значит, они должны влиять на более близкие к Солнцу планеты ещё бОльшим образом, и уж их-то наверняка в этом плане синхронизировать. Тем более, что у них нет собственных спутников, и мешать такой синхронизации там нечему.

Теперь смотрим, что мы имеем на практике. Меркурий. Вращается округ Солнца за 88 земных дней. И вращается вокруг собственной оси за 58,6 земных дней. То есть вокруг собственной оси он вращается явно быстрей, чем вокруг Солнца, и подобной синхронизации не имеет. Несмотря на то, что силы Солнца действуют на него значительно сильней, чем на Землю.

https://ru.wikipedia.org/wiki/Меркурий

Венера. Вращается вокруг Солнца за 224,7 земных суток. А вокруг собственной оси она вращается за 243 земных суток. В том, что Венера вокруг своей оси делает один оборот дольше, чем обращается вокруг Солнца, есть своя аномалия — она связана с тем, что некогда недалеко от Венеры прошёл Меркурий и своим тяготением её вращение резко замедлил — но сейчас дело не в этом. Дело всего лишь в том, что и здесь не наблюдается синхронизации. Приливные силы Солнца на Венеру заметным образом не повлияли, в то

время как приливные силы Земли за это же время Луну полностью синхронизировали (ну, или якобы синхронизировали, если относить синхронизацию Луны на счёт их действия).

В общем, опять что-то не клеится у наших хитрокрученых. И я скажу, почему оно у них не клеится. Потому что они не просто хитрозадые, они ещё и заднеприводные. Ну, а пидармоты они и есть пидармоты. У них всегда чего-нибудь да не так. Как бы они ни тщились всех вокруг перехитрить.... Но от Природы идёт запрет, и Природа им этого сделать не даёт. Вот и вся загадка их сложнонадуманной и малоплодотворной деятельности.

#### **Олег Фёдоров** <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 14 ноября 2019 в 16:21

Эффект Джанибекова существует, оказывается. Напомню, что мы эту тему уже рассматривали когда-то (см. записи от 4-5 июля 2015 в сборнике «О проблемах физики, астрономии» в книге «Интернет-дискуссии»).

Вот достаточно внятное видео на эту тему: https://www.youtube.com/watch?v=N9HIQ-XVnFk

Эффект этот проявляет себя тогда, когда масса вращающегося тела не сбалансирована по разным осям вращения.

А сопутствующий этому эффекту эффект Рабиновича проявляет себя, получается, не в создании эффекта Джанибекова, а в приложении этого эффекта к такому вращающемуся объекту, как наша планета, и в попытке навеивания апокалиптических настроений.

# Сборник 34. О космических катаклизмах в Солнечной системе

#### Вячеслав Комисарчук от 31 мая 2009 в 12:05

Прочитаю книгу, буду критиковать, т.к. то, что там написано, во многом противоречит само себе....

Например, вызывает очень широкую улыбку то, что Вы всерьёз считаете, что Луна "прилетела" к нам во времена мамонтов. Если бы это было действительно так, то она должна была иметь совершенно другую форму, чем сейчас (исходя из предыстории столкновения).

А самое главное то, что развитие жизни на Земле во многом определяла Луна на протяжении миллионов лет... а тут, бац, прилетела Луна – и вымерли мамонты. :))

#### Олег Фёдоров от 31 мая 2009 в 12:21

Да пожалуйста, Вячеслав. Если это будет достаточно обоснованная и корректная критика, то можно будет вести разговор. Но, к сожалению, обычно это всё банальное поверхностное критиканство людей, мало что в этих делах понимающих, но заведомо обладающих критическим настроем. Подобную "критику" я, как правило, просто удаляю, чтобы сора было меньше.

#### Вячеслав Комисарчук от 3 июня 2009 в 1:18

Идём по порядку. Пожалуйста, обоснуйте, почему Вы считаете, что Луна прилетела к нам около 12 тыс. лет назад, во времена мамонтов? Эта тема уже с самых первых страниц совершенно не раскрыта.

#### **Олег Фёдоров** от 3 июня 2009 в 2:07

Вячеслав, Вы просто не поняли сути моей работы. Это не столько сам по себе интеллектуальный труд, сколько передача того, что мне раскрывалось в духовных сферах. Я не считаю и не выдвигаю гипотез, я передаю ту информацию, которая существует в духе, и которая, к великому сожалению, открывается не так уж многим людям.

Далее. Я не медиум, не работаю по принципу "что воспринимаю, то и пишу", я сам являюсь исследователем этих областей скрытой реальности, и пишу уже от себя, своими словами (но тоже часто не без помощи определённых духовных сил и в согласии с ними). И всё же, хотя я, как исследователь, описываю то, что воспринимал многажды, в разных вариантах, в разных проявлениях у разных духовных сил, то, в чём убеждался многократно и на протяжении долгого времени, тем не менее, в основе этого находятся знания, которые мне специально раскрывали достаточно высокого уровня Силы, непосредственно от Бога исходящие — так что мой труд только имеет видимость интеллектуальной работы, но это откровение, это эзотерические раскрытия, нисходившие Свыше, просто это всё адаптировано для более удобного восприятия его большинством современных людей как интеллектуальный труд.

Эти раскрытия я сверял и с фактически существующим материалом – и там нет никаких

противоречий с фактами, есть только противоречия с господствующими точками зрения. И чему я сам должен доверять — своему видению мира и тому, как этот мир мне раскрывается, или чьим-то ограниченным, но господствующим суждениям?

Подход здесь может быть только обратным – обоснуйте, пожалуйста, почему Вы считаете, что Луна не прилетела к нам 12 тысяч лет тому? Ах, я знаю, чего-нибудь Вы там скажете, но поверьте, лично мне не скажете абсолютно ничего того, чего бы я не знал – я со всем этим уже знаком, всё своё знание я уже проверял и выверял – и никаких достаточно весомых обоснований Вы мне привести не в состоянии. Просто потому, что таковых не существует. Существуют только господствующие точки зрения, часто достаточно произвольно обращающиеся с известными фактами. Ваше невосприятие основано не столько на самостоятельном осмыслении данных событий, сколько на доверии к тому, к чему Вас приучили, и на недоверии к иной трактовке, потому что эта трактовка выглядит слишком необычно. Но из этого не следует, что она неверна.

Но, тем не менее, если Вы можете обосновать неверность этой необычной для обыденного мира трактовки, то, пожалуйста, я готов слышать эти обоснования. Только, если можно, без общих слов про многомиллионолетние ритмы — этого никто никогда ещё не доказывал. :)

#### **Вячеслав Комисарчук** от 3 июня 2009 в 18:22

Бесспорно, что на Луне была сейсмическая активность, была лава, которая затопила часть поверхности и застыла. Вот только всё упирается во множество фактов, а также в их последовательности.

Во-первых, поверхность Луны покрыта т.н. реголитом – смесью тонкой пыли и скалистых обломков, полученных из столкновений метеоров с лунной поверхностью. А это прежде всего свидетельствует о том, что метеориты падали на Луну и после того, как она застыла, причем слой реголита составляет около 1м. К чему я веду, дело в том, что такой слой мог сформироваться только на гораздо большем промежутке времени, нежели 10-12 тыс. лет.

Во-вторых, если Фаэтон столкнулся с Меркурием, после чего часть осколков вернулась уже в Луну, в эту оголенную мантию бывшего Фаэтона, то возникает вопрос: почему на поверхности Луны остались кратеры??? Причем кратеры как огромные, так и совсем маленькие... А это значит, что все осколки должны были падать на поверхность, которая была бы переходной формой от магмы к коре, назовем ее "коркой".

В третьих. Если падали действительно осколки планеты, то где же они на поверхности Луны??? Мы видим лишь кратеры, но где же остатки астероидов в них??? Если они падали в раскаленную мантию, то выходит, что они все идеально утопали в ней, но при этом оставляли след? Очень слабо верится....

Разумное объяснение – то, что метеорит должен мгновенно испаряться при ударе с поверхностью, такое может быть, если падает небольшой метеорит, но никак не крупный астероид.

Кроме того, если бы астероиды падали на полузастывшую Луну, несомненно, следы были бы эллиптической формы, а не круглыми. Также нужно учесть тот факт, что неизменно должен был происходить выплеск магмы из-под корки при ударе, что сформировало бы совершенно другой вид кратеров и в целом рельефа Луны.

О происхождении морей на Луне. Вследствие сейсмической активности происходил выток лавы в наиболее тонких местах коры, также это происходило за счёт Земли, точнее, из-за её момента притяжения. Это вполне подтверждается тем, что практически все моря находятся на видимой стороне, т.е. ближе к Земле.

P.S. Но даже в этих морях есть кратеры (пусть и немного), которых по Вашей теории быть практически не должно.

#### **Олег Фёдоров** от 3 июня 2009 в 20:21

Вячеслав, я надеялся на более серьёзные возражения, откровенно говоря. Но всё же, по сути дела:

- 1) Скорость нарастания реголита оценивается Вами, исходя из сегодняшней метеоритной активности, довольно невысокой активности. Раньше эта активность была явно выше. Все эти метеориты (или большинство из них, по меньшей мере) являются результатом космических катастроф, они со временем рассеиваются в пространстве, а также выпадают на крупные космические тела, поэтому их плотность в пространстве постепенно уменьшается. Кроме того, какое-то время Луна летала в пределах астероидного пояса, и даже начала остывать там и покрываться коркой и только после этого она из этого пояса ушла. А там метеоритная активность намного более высокая. Поэтому естественно предположить, что раньше реголита нарастало больше, чем в наше время. Ещё один источник пополнения реголита рассматривается в пункте 7.
- 2) Вы совершенно верно отмечаете многие кратеры образовались "в переходном состоянии" остывания Луны, когда она только покрылась тонкой остывшей коркой, но была ещё довольно жидкой (вязкой) под этой коркой. Думаю, удачным примером такого кратера может служить кратер Платона, его фото есть в этой статье: <a href="http://planetarium-kharkov.org/?q=node/471">http://planetarium-kharkov.org/?q=node/471</a>

Но что Вас смущает в этой картине, мне сложно понять. Да, вначале осколки падали на жидкую поверхность и тонули в жидкости, а когда жидкость начала остывать и образовалась корка, начали оставлять следы на этой корке, и чем дальше, тем более отчётливые следы они оставляли. Всё правильно.

- 3) Как это где следы осколков планеты? Скажите, а Вы книгу читали, или второпях просмотрели "пятое через десятое", и кидаетесь спорить, лишь бы спорить? В книге всё достаточно ясно изложено. Но объясню и здесь тоже: все лунные горы являются осколками планеты, выпавшими на её поверхность, но не потонувшими в ней.
- 4) Где остатки астероидов, образовывавших при столкновении кратеры? Да ищите их в этих горах. Там где-то, в общей массе каменюк.
- 5) Во что Вам слабо верится? В то, что падавшие на жидкую поверхность астероиды идеально утопали в жидкости, а когда жидкость начала остывать и её поверхность покрылась коркой, они продолжали утопать там не менее идеально, но при этом на корке оставляли след в виде пробития этой корки? Вячеслав, Вы в принципе способны представлять себе картину физических явлений?
- 6) На основании чего Вы решили, что метеориты должны оставлять эллиптические следы? На основании того, что многие из них падают под углом, и формы их кратеров должны

копировать траекторию их полётов? Вы, пожалуй, просто не представляете себе этого явления. Там происходит мощное, взрывное столкновение, и вне зависимости от траектории полёта кратер получается круглой формы. Определить траекторию полёта можно только по асимметрии выброса породы, и то далеко не всегда, потому что разбрасывает эту породу довольно таки неплохо, а кратер получается круглым. Хотя при этом я не утверждаю, что невозможны эллиптические кратеры, но они должны быть явно более редки, чем круглые, они не являются нормой.

- 7) Скажите, а с какой это стати всплеск магмы должен формировать совершенно другой вид кратеров, а тем более в целом рельеф Луны? Там идёт мощный удар, проламывающий корку, и жидкость из-под корки не хлюпается, как из кастрюли, а разбрасывается множеством мельчайших капель, которые этот самый реголит и дополняют. Дополняли, вернее.
- 8) Почему это по моей теории в морях практически не должно быть кратеров? Вы хоть что-нибудь поняли в этой теории, берясь это утверждать? Их должно быть намного меньше, но они быть должны что рельеф Луны и демонстрирует. И обо всём этом я достаточно внятно пишу в книге. Читайте внимательно первоисточник, пожалуйста.

А вообще, извините, на такие серьёзные темы мне хотелось бы дискутировать с более серьёзными людьми. А если с людьми не настолько серьёзными, то тогда берущими в разговоре другой тон. Хотя бы.

#### Вячеслав Комисарчук от 4 июня 2009 в 0:31

Если я Вас чем-то обидел, искренне прошу прощения. Но смею заметить, что Вы этот тон поддерживаете весьма и весьма успешно;)

Снова по сути. Поймите, я не отрицаю полностью Вашу теорию, во многом мы даже сходимся. И мои взгляды, естественно, не могут быть единственно верными, как, впрочем, и Ваши.

В чём принципиально я не могу согласиться – то, что Луна прилетела 12 тыс. лет назад. Просто, например, если провести аналогию с Землей, то Луна должна была бы остывать минимум несколько сотен тысяч лет.

И ещё, на мой взгляд, если бы на Луну падали астероиды, то это можно было бы сравнить с тем, что Вы бросили в жидкий кисель, покрывшийся коркой, яблоко. Но дело в том, что корка на Луне не была полностью аморфной, а значит, края кратеров должны быть более резкие и рваные.

"Во что Вам слабо верится? В то, что падавшие на жидкую поверхность астероиды идеально утопали в жидкости, а когда жидкость начала остывать и её поверхность покрылась коркой, они продолжали утопать там не менее идеально, но при этом на корке оставляли след в виде пробития этой корки? " – но Вы утверждаете, что лунные горы – это тоже астероиды, тогда как Вы объясните, что вокруг какой-нибудь отдельной возвышенности совершенно не наблюдаем кратера? На мой взгляд, если лунные горы и имеют астероидное происхождение, то гораздо более ранее, чем кратеры.

И ещё не совсем понятно, если Фаэтон столкнулся с Меркурием, и последний передал ему ускорение, которое позволило остатку Фаэтона изменить свою траекторию, притянуться Землей и стать спутником на её орбите, то это ускорение было очень и очень

значительным, а значит и скорость движения остатка Фаэтона была значительной в рамках Солнечной системы. Вывод: если Фаэтон был действительно полуразрушен Меркурием, то прохождение Луны (остатка Фаэтона) через астероидный пояс заняло очень небольшой промежуток времени, значит образоваться такие кратеры просто не могли (во-первых, их количество было бы мало и несопоставимо с существующими следами на Луне, во-вторых, мантия практически полностью их поглотила бы).

#### **Олег Фёдоров** от 4 июня 2009 в 3:39

Вячеслав, если Вы признаёте, что Ваши взгляды "не могут быть единственно верными", то из этого не следует, что так же неверны и мои взгляды. Вообще, я прихожу к выводу, что у Вас довольно слабовато с физикой и многие вещи Вы себе просто слабо представляете. Так зачем же браться с видом знатока спорить?

Например, на основании чего Вы решили, что Луна должна остывать сотни тысяч лет? Вам интуитивно так представилось? Подсказал внутренний голос? Знаете этот анекдот про Василия Ивановича и его внутренний голос? "Ну, а дальше-то куда?" "А дальше конец тебе, Василий Иванович". Не очень верьте своим интуитивным ощущениям, если они до того не наработаны практикой, в том числе и практикой осмысления физической картины мира.

Давайте всё же попробуем сравнить особенности остывания Луны и Земли, раз уж Вы их сопоставили.

- 1) Луна обладает в 81 раз меньшей массой (привожу по памяти, а вдруг на пару единиц ошибся ну, да не суть важно), следовательно, и остывать она должна на столько же быстрее. По меньшей мере, на столько же быстрее но в этом плане, насколько я помню, масса тела и его теплоотдача связаны линейной зависимостью. Хотя там есть одна особенность чем меньше тело по размеру, тем больше его удельная поверхность значит, и остывание у малого тела должно происходить быстрее в пересчёте на единицу массы. А в данном случае значительно быстрее поскольку земной и лунный шары довольно таки отличаются в размерах. И остывала Луна не в 81 раз, а ещё во много раз быстрее.
- 2) У Земли есть атмосфера, она укутывает Землю подобно шубе, в связи с чем Земля довольно слабо теряет своё тепло. У Луны после катастрофы никакой атмосферы, естественно, не было, и она напрямую контактировала с космическим холодом, а это около минус 270 градусов по Цельсию (273 в предельном случае).
- 3) Когда говорят о периоде первоначального остывания Земли, то обычно подразумевают остывание её до такого уровня, когда могла бы зародиться жизнь а это уже довольно низкие температуры. Этот период относительно низких температур занял основное время остывания Земли благодаря наличию защищавшей Землю атмосферы. А у Луны ничего такого не было. Она и при таком же тёплом состоянии продолжала успешно и быстро холодеть.
- 4) Кроме того, благодаря наличию атмосферы у Земли происходило преимущественно непосредственное тепловое остывание, у Луны же при прямом контакте её поверхности с космосом значительная часть теплоты уходила также и в лучистую теплоотдачу (в свет, в инфракрасное излучение).

5) Далее, следует учитывать разницу в теплоёмкости вещества Луны и Земли. Луна состоит преимущественно из базальтов. У них среднего уровня теплоёмкость. На поверхности же Земли присутствует огромное количество воды – а у воды теплоёмкость намного выше. И на последних стадиях остывания Земли это также значительно замедляло процесс её остывания.

В общем, различие там колоссальное и сравнивать Луну с Землёй по скорости остывания просто неуместно. Там действуют явно разные модели тепловых процессов.

По поводу должных было сформироваться неровными краёв кратеров. Они сформировались в точности такими резкими и рваными, как Вы говорите. Вы просто переносите процессы в кастрюле на процессы неизмеримо более масштабные в том же виде, в каком они выглядят в кастрюле. Но они там выглядят совершенно иначе, причём независимо от того, аморфной ли или кристаллической была образовывавшаяся корка. Поясню. Если в кастрюлю с кисельной коркой мы кинем яблоко десятисантиметрового размера, то мы получим десятисантиметровую рваную дыру, в которой её краевая рвань будет иметь ширину в пять сантиметров. Но если мы в озеро (или в море) киселя кинем стометровое яблоко, то мы получим стометровую дыру, у которой её краевая рвань будет иметь ту же ширину в пять сантиметров. Изменяется размер кратера, но не ширина его краевых разломов, и в большом кратере эти краевые разломы просто не заметны в сравнении с размерами самого кратера.

Ну, а остальное я и рассматривать не хотел бы. Там просто алогизмы у Вас идут. Надо хоть немножко вдумываться и пытаться представить себе то, о чём Вы берётесь говорить. Уж извините за такую прямоту. Сами задали этот тон.

Только по поводу траекторий имеет смысл сделать уточнение. Так на практике сложилось, что резко вглубь Солнечной системы ушёл именно Меркурий, а Луна уходила с орбиты всё же постепенно. Хотя для рассмотрения сути явления это, возможно, не так важно, потому что у Меркурия поверхность очень похожа на лунную, только гор таких нет.

#### **Вячеслав Комисарчук** от 4 июня 2009 в 10:07

Неужели Вы, как биофизик, искренне считаете, что в период остывания Земли у неё была полноценная атмосфера? На тот момент у Земли не было кислорода и азота (особенно на начальных этапах), чтоб создать достаточную подушку для защиты от космоса.

Слабо себе представляю, чтоб Луна уходила постепенно, если так – то, скорее всего, она обрела бы орбиту вокруг Солнца, просто отличающуюся от прежней. Тем более, если бы Луна постепенно сближалась с нашей планетой, совершенно не понятно, как она могла обойти Марс и не встать на его орбиту. Значит, Луна имела приличную скорость, достаточную чтоб проскользнуть к Земле в промежуток времени, когда Марс был удален. Либо же такое ускорение, которое позволило ей выйти за пределы гравитационного влияния Марса.

#### **Алексей Антонов** от 4 июня 2009 в 12:10

Есть мнение, что Луна появилась в результате столкновения Земли с другой планетой. Обломки столкновения позже и стали Луной, сформировавшись на орбите Земли.

**Олег Фёдоров** от 4 июня 2009 в 14:04

Вячеслав, в самом-самом начале формирования Земли атмосферы у неё, возможно, и не было. Но с появлением полноценного ядра планеты у неё начала нарабатываться и полноценная атмосфера. И значительную часть времени своего остывания Земля уже имела достаточную для влияния на процессы остывания атмосферу.

По поводу траектории Луны – в том-то и дело, что у неё была неравномерно смещавшаяся траектория. И в книге я об этом пишу: вначале какое-то время Луна оставалась на своей орбите или примерно на ней, незначительно смещаясь к орбите Марса, а затем траектория её движения изменилась и орбиту Марса она проскочила уже достаточно быстро. В этом изменении траектории есть своя мистика, и для её объяснения я ссылаюсь на явления типа полтергейста и на наличие у планеты собственной воли, позволяющей ей как-то управлять собственной освободившейся энергией. Понимаете ли, было бы намного проще свести всё к чисто физическим процессам, с их помощью тоже можно было бы всё объяснить, но реальность сложней, и я берусь эту реальность раскрывать вместе с её необычными вещами, как бы эти необычные вещи кого-то ни смущали.

Алексей, мнений есть много разных, в том числе и такое, что Луна является колобком, которому всё же удалось убежать от лисы. Но мы здесь не обсуждаем эти разные мнения, а рассматриваем только то из них, которое изложено в Русской Доктрине. Вы уж извините. А если Вы не знакомы с этой Доктриной, то я могу дать ссылку, по которой её можно скачать:

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/

#### **Олег Фёдоров** от 4 июня 2009 в 14:21

Марс от этой катастрофы, кстати, тоже пострадал, и довольно сильно. Очевидно, он был на подлёте к точке катастрофы, и когда во время столкновения планет во все стороны полетела масса осколков, подлетел к ближайшему месту на орбите от точки катастрофы и попал под метеоритный шквал — во всяком случае, современный Марс буквально завален обломками, а некоторые из наиболее крупных обломков оставили на нём гигантские кратеры.

#### **Цари** от 28 февраля 2013 в 18:41

Прочла часть Вашей книги, наткнулась на данные о возрасте Луны – Вы связываете её появление на небосклоне Земли с потопом около 12 000 лет назад.... Но данные учёных (в частности, немецких геофизиков, сравнивавших грунты Земли, Марса, Луны) катастрофически не совпадают с Вашими – не менее 4.5 млрд лет!.... Возник вопрос, какими данными оперируете Вы с своих расчётах?

#### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 1 марта 2013 в 11:18

<u>Цари</u>, учёные совершенно правы — грунтам Луны 4,5 миллиарда лет. Грунты эти сформировались при образовании Фаэтона в то время, когда он находился ещё на своей родной орбите между Марсом и Юпитером. Но потом эти грунты вместе с остатком Фаэтона пожаловали к нам и теперь летают над нами в качестве Луны. Их возраст от этого не изменился. Здесь просто невольно получается подмена понятий — учёные говорят, что грунтам Луны 4,5 миллиарда лет и это воспринимается как возраст нынешней Луны, но это возраст изначальной планеты, из которой значительно позже Луна образовалась.

#### **Цари** от 1 марта 2013 в 17:47

Ок, идём дальше. Предположим, верна версия о том, что именно Фаэтон – источник грунта Луны. Но в таком случае, где научные подтверждения существования этой планеты, кроме предположения? Откуда информация о разрушении его и образовании в итоге спутника Земли и именно 12 т. лет назад – кроме древнегреческого представления о том, что в это время её и "притащили боги"? Даже приблизительно однообразное представление у древних народов о появлении Луны (и лишних 5 дней бога Тота, и пр.) не является достоверным свидетельством подобного происхождения этого тела. И это отдельный вопрос – достоверность этих источников, как Вы знаете, в н.вр. имеет место и другие версии "древности" самих источников. Т.о., вопрос о возрасте Луны остается открытым, как и об её происхождении.

#### **olfedorov (Олег Фёдоров)** от 1 марта 2013 в 19:10

<u>Цари</u>, по поводу дополнительных доказательств – одно из них я привожу в главе "Циклы времён" пятой части книги. Есть и дополнительные доказательства в мифологиях разных народов, но они часто сопряжены с необходимостью дополнительно многие вещи подробно рассматривать, а многие такие вещи сопряжены с тайнознанием, и открытое их рассмотрение является преждевременным, поэтому я и не берусь приводить все доказательства без исключения.

А вообще доказательств много, был бы настрой их увидеть. Посмотрите, например, на фотографии поверхности Марса — она вся усыпана обломками. И этим обломкам не миллионы лет — они всё ещё достаточно угловаты, не успели подвергнуться ветровой эрозии. Откуда они там так густо и по всей поверхности? Ответ очевиден, если только к теме трагедии Фаэтона нет предубеждения.

**Цари** от 1 марта 2013 в 21:02

Предубеждение только к слепой вере без знания!

Я пока не прочла главу "Циклы времён", хотя в оглавлении отметила для себя – цикличность процессов интересует; надеюсь, найду там какие-то объяснения Вашей концепции. О дополнительных доказательствах речь не шла – о прямых, если возможно.

Настрой у исследователя должен быть беспристрастным – иначе в солевых выпотах на зданиях увидишь "лик святой" и помчишься с теми бабульками целовать вчера описанную кем-то стену (помните недавнее конфузище верующих?!).

Фотографии поверхности планет без атмосферы примерно однотипны — испещрены осколками космических болидов, ибо космос полон движущихся тел (и мусора) и нечему защитить эти планеты. Никакого отношения к доказательству существования Фаэтона осколки на Марсе не имеют (если не вычислят, наконец, интерполяционным методом полный состав грунта предполагаемой разрушенной\разрушившейся планеты и не сравнят с имеющимися на том же Марсе).

#### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 2 марта 2013 в 06:53

Исходное сообщение Цари:

"Никакого отношения к доказательству существования Фаэтона осколки на Марсе не имеют...".

Так чтоб совсем никакого, то не так уж чтобы.... Но! Они имеют прямое отношение к

существованию самих осколков. И давайте подумаем — откуда в космосе в принципе могут летать такие осколки? Нынешняя наука нам впаривает (иного слова не подберу, ибо такая наука) происхождение всех этих осколков долгим эволюционным путём как закаменевших сгустков несостоявшихся некогда планет. Но представьте себе, как могло происходить окаменение подобных сгустков — это были зыбкие хлопья, слипшиеся воедино под очень слабыми силами собственной гравитации, поэтому при их окаменении, которое могло бы постепенно происходить в течение долгих миллионов лет, они могли приобрести вид разве что пемзы, и не более чем. Мы же видим настоящие ОСКОЛКИ, представляющие собой очень плотные камни. Такие камни могли образоваться только в расплавах при больших давлениях, то есть только в условиях, существовавших в недрах планет. И откуда в космосе это всё летает?

Нам неизвестно по каким причинам (впрочем, известно – впаривают, а мы по наивности глотаем) мерещится, что космос в принципе, как таковой, полон разных летающих осколков. Да неоткуда им в космосе появляться! Космос пуст, в нём есть только космическая пыль. А осколки это именно ОСКОЛКИ – частички столкнувшихся и разрушившихся планет.

Другое дело, что данные конкретные осколки могли появиться неизвестно когда и неизвестно от каких планетных столкновений – действительно, так было бы корректней предположить. Но в данном случае всё проще, потому что мы имеем огромный рой таких осколков, дружно летающих по одной, общей для них орбите – так называемый пояс астероидов. Вывод о том, что столкновение планет произошло именно там, разве сам не напрашивается?

Вопрос только в том, когда именно это произошло? Опять-таки, наука дружно уверяет (извините, впаривает) о сроках в миллионы лет, и никак не меньше. А Вы знаете, какие на Марсе ветра? Куда нашим до них. И не просто ветра, а пылевые бури. Знаете, как работает пескоструйная машина? Струя воздуха с песком очищает любую поверхность за считанные секунды — любую застаревшую краску, любую ржавчину, которые иными способами и не отчистишь. Вот на Марсе эта пескоструйка чуть ли не постоянно работает, а по многу раз в году включается и на полную мощность. Из этого следует, что осколки на Марсе должны довольно быстро превращаться в сглаженные от времени валуны. Вы там видите эти валуны? Это всё осколки, которые не успели подвергнуться ветровой эрозии — им явно не миллионы лет, и даже не сотни тысяч лет.

Вам мало этих сведений, чтобы подключить сюда и данные мифологии (а астрономия тоже довольно часто ими пользуется) и получить общую картину в комплексе всех данных?

#### **Олег Фёдоров** от 26 октября 2015 в 7:59

На основании тестирования вчерашних звёзд (от 25 октября 2015 года) и взаимодействия с духовными силами, прижившимися в каналах их связи с Солнцем, оттуда была раскрыта информация о том, что изначально эти силы принадлежали спутнику Сатурна Титану, а в звёздные каналы связи попали в результате катастрофы, с Титаном произошедшей – у Титана при этом произошёл всплеск энергетики, и эти его энергетические выбросы частично нашли себе пристанище в звёздных каналах связи тех звёзд, которые на то время находились в створе с Солнцем.

https://vk.com/id20427972?w=wall20427972 6186/all

При этом частично осмыслилась, а частично была раскрыта от этих же сил в качестве

подтверждения общая картина произошедшего тогда с Титаном: Титан был планетой из другой звёздной системы, а у нас оказался в результате близкого прохождения мимо нас их звезды – притянулся оказавшимися поблизости от него крупными дальними планетами нашей Солнечной системы. Возможно, притянулся сразу Сатурном, возможно – Ураном или Нептуном, совершив при этом сложный путь под влиянием сил тяготения разных планет и найдя пристанище у Сатурна, в конечном счёте.

У Титана были свои спутники, и когда он попал на орбиту Сатурна, то у его спутников происходили столкновения со спутниками Сатурна – это была первая часть той трагедии, которая зафиксировалась на небе их энергетическими выбросами, также нашедшими пристанище в неких своих звёздных каналах связи.

Эта первая часть их трагедии была уже ранее отслежена в энергетике соединений звёзд с Солнцем, и данная составная часть их энергетики была обозначена как «энергетика типа сатурновых спутников» — и есть два больших периода, когда данная энергетика себя проявляет (в феврале-мае и в июле-августе).

Вторая часть трагедии заключалась в том, что некий спутник или крупный обломок от столкнувшихся спутников попал в сам Титан. В целом Титан сохранился, возможно, из-за того, что его мощная водяная оболочка смягчила пришедшийся по нему удар, но для него это тоже стало катастрофой.

В результате данного катаклизма произошла следующая серия энергетических выбросов, зафиксировавшихся в звёздных каналах связи тех звёзд, которые в эти дни (дни конца октября) входят в соединение с Солнцем (ну, а в те дни, в дни трагедии, они находились в соединении с Солнцем с точки зрения с места трагедии, разумеется).

В связи с данной информацией я взялся тестировать энергетику Титана по его фотографии – энергетика оказалась очень похожа на энергетику тех духовных сил в нынешних звёздных каналах связи, которые данную информацию о себе раскрыли, так что подтверждение этой информации было найдено. При этом произошёл контакт с силами Титана, отозвавшимися на мой интерес к этой теме. Натолкнувший на дальнейшие поиски информации диалог с ними был следующим: «По земным годам – как давно произошла ваша катастрофа?» «Мы не считаем в земных годах» «Но примерный порядок величин хотя бы – миллион лет?» «Нет, это много» «Сто тысяч лет?» «Да, где-то так».

Надо было найти звезду или звёзды, которые примерно в такое время мимо нашего Солнца проходили (когда-то мне уже попадалась информация о том, что звёзд, в разное время проходивших мимо нас, астрономы обнаружили уже несколько по расчётам траекторий их движения). И я довольно быстро нашёл информацию о том, что 70 тысяч лет тому назад мимо нашей Солнечной системы прошла звезда, называемая звездой Шольца. Более того, оказалось, что из всех звёзд это единственная звезда, которая прошла мимо нас действительно близко, явно ближе всех остальных подобных звёзд. Вот одна из многочисленных ссылок на эту тему:

http://www.bbc.com/russian/science/2015/02/150218 alien star solar system

А когда я озадачился поисками информации о том, какие же вообще события происходили 70 тысяч лет назад, то первый же интернет-источник сообщил мне, что 70 тысяч лет назад человечество едва не вымерло:

http://www.pravda.ru/science/14-06-2003/839264-0/

Это обнаружили генетики по анализу человеческого генома. Там вообще приводятся

предполагаемые цифры в 2 тысячи выживших на то время людей, но такие цифры следует воспринимать с осторожностью, пожалуй — это всего лишь формальные расчёты, которые вряд ли способны учесть всех сложностей как происходившего, так и переданного в генах. Хотя качественно такой анализ способен всё же достоверно выявить сам факт — в то время человечество действительно резко сократилось. Какая-то глобальная катастрофа тогда произошла.

Вот мы и имеем в лице сохранившихся в природе духовных (энергетических) следов тех событий ещё одно подтверждение той катастрофы. И это подтверждение довольно легко выводит нас на понимание как всей общей картины тех событий, так и многих её деталей.

Также вполне возможно, что к тем же событиям относится и появление у Нептуна его спутника Тритона. Тритон вращается вокруг Нептуна в направлении, обратном по отношению вращения подавляющего большинства остальных тел Солнечной системы. Явно напрашивается вывод о том, что Тритон некогда был Нептуном захвачен. Откуда? И как он вообще в тех местах такой свободный мог появиться? Звезда Шольца даёт ответ на этот вопрос – если уж Титан оказывается оттуда, то почему бы и не Тритон тоже?

К тем же событиям можно отнести и непонятное вращение Урана. Уран лежит на боку – у всех планет ось их вращения перпендикулярна плоскости Солнечной системы (они вращаются в вертикальном положении относительно этой плоскости), а у Урана она почти параллельна — он вращается лёжа. Что-то вынудило его опрокинуться, судя по всему. Возможно, это сделал тот же Титан, пройдя с Ураном рядом, но не удержавшись на его орбите и проскользнув дальше к Сатурну.

Кстати, об энергетике первой части трагедии в окрестностях Сатурна, получившей название «энергетики типа сатурновых спутников». Такое название она получила оттого, что такой же энергетикой обладает часть спутников Сатурна (нынешних его спутников). Из наиболее крупных спутников эта энергетика присуща Мимасу, Рее, Гипериону и Япету (названы в порядке удаления их от Сатурна). Вполне возможно, что она присуща и какимто меньшим спутникам – я их просто не тестировал, хватило и этих в своё время, чтобы удостовериться в происхождении такой энергетики. И название это не самое подходящее, наверное, из-за своей длины – желательно бы подобрать что-то покороче. В таком случае было бы естественно, пожалуй, взять за основу название самого крупного спутника, а остальные учитывать, как подобные ему в энергетическом плане. Самым крупным спутником из перечисленных является Рея. Поэтому можно было бы эту энергетику назвать рееподобной – она присуща и Рее, она присуща и другим спутникам, энергетически ей подобным, она присуща и энергетике некоторых звёздных каналов связи, куда она попала от этих и подобных им спутников в своё время.

## **Геннадий Хрулькевич** от 26 октября 2015 в 13:37

Спасибо, Олег Игоревич. Уместно ли предположить, что была чистка своеобразная генетическая на Земле, или мы просто под руку попались?

#### **Олег Фёдоров** от 26 октября 2015 в 14:14

Да вряд ли... Там не до чисток было. Почти глобальная зачистка произошла. Хотя потом наверняка легенды гуляли наподобие нынешних – поделом, мол, это за нехорошесть вам наказание Свыше было:)

[Но, Геннадий Хрулькевич, по сути, прав. Вот информация, которая появилась позже из контакта с марсовыми силами, представлявшими наших колонистов на Марсе (подробно эта тема изложена в разделе Астрология):

<u>Олег Фёдоров</u> от 5 декабря 2015 в 2:32 (из записи о соединении 4 декабря 2015 Солнца со звездой HD 149934)

...Когда возникла звезда Шольца, они ждали таких же больших перемен, как и в пролёт прошлой звезды, сохранившийся в их преданиях ярким событием, но многое там получилось обратным ожидаемому — при этой звезде возникло много неблагоприятных изменений, в природе (в земной, в первую очередь) возникли дополнительные неблагоприятные состояния, в окружающей жизни усилились негативные энергетики — это привело к усиленному росту патогенной микрофлоры, и возникло много разнообразных эпидемий. Количество людей на Земле тогда резко сократилось, хотя и далеко не настолько, как предполагают генетики, выводя нас из небольшой группы в пару тысяч человек....

Так вот, дело в том, что, когда возникают достаточно массовые эпидемии, то в целом они оказываются очистительным для популяции событием, поскольку забирают в первую очередь людей с пониженным иммунитетом, иммунитет же понижается вомногом вследствие недостатка в людях любви, а говоря шире, вследствие недостатка в людях благости. Так что в целом от эпидемий больше страдают впадшие во зло люди («впадшие во зло» в широком смысле этого понятия). Так что, как Геннадий и говорил: «была чистка своеобразная генетическая на Земле». — ФОИ]

#### **Олег Фёдоров** от 19 ноября 2015 в 2:21

18 ноября при контакте с рееподобной энергетикой звезды HD 138343 оттуда взялись ответить на вопросы по теме деталей трагедии, приведшей к появлению этих рееподобных энергетик.

Они все принадлежат бывшим спутникам Сатурна, которые оказались разрушены при появлении рядом с Сатурном Титана. Те три долгих периода, в которые проявляют себя эти рееподобные энергетики на небесной сфере, соответствуют разрушению трёх ближайших спутников Сатурна, остатки которых составляют ныне три главные кольца Сатурна. Когда Титан был захвачен Сатурном, первоначально он имел другую орбиту – более близкую к Сатурну и выражено эллиптичную. Когда он проходил вблизи Сатурна в ближней части этого эллипса, то его гравитационное поле действовало на всё подобно накатившей волне. Вот эта волна спутники Сатурна и разрушила (если совсем уж корректно, то там надо говорить о взаимном действии на них гравитационных сил Титана и Сатурна – но суть вполне ясна и так).

Разрушить эти спутники оказалось несложно, потому что они состояли преимущественно изо льда. Об этом можно судить хотя бы уже потому, что водяной лёд в нынешних кольцах Сатурна составляет около 99% их массы. Судя по общей массе колец, спутники эти имели размеры нескольких десятков километров в диаметре. Они могли представлять собой огромные глыбы льда, по-преимуществу. И естественно, окончательное разрушение материала спутников и приведение его к виду нынешних колец произошло не за один раз – этих всё разрушавших и размазывавших по орбите волн там было и было.

Титан проходил несколько дальше этих спутников, не непосредственно рядом с ними. Кажется, между ним и этими спутниками оставалась ещё пара спутников – то есть, судя

по сегодняшнему расположению спутников, речь должна идти о Мимасе и Энцеладе – Титан проходил за орбитой Энцелада. Возможно, на них эти прохождения Титана сказались тоже, но они каменные – и разрушить их гравитационные волны Титана не смогли.

Довольно негативное действие эти прохождения Титана оказали и на сам Сатурн – с тех пор в Сатурне довольно сильны негативные энергетики, именно в то время сформировавшиеся и зафиксировавшиеся. Дальше – мистика с самовольным изменением орбит, уже неоднократно проявлявшая себя при чрезвычайных для крупных небесных тел обстоятельствах. Это проявлялось и у Луны с Меркурием, то же самое проявилось и здесь (для некоего рационального её объяснения я сравнивал уже в книге это явление с явлением полтергейста – духовного типа энергетики способны вызывать физическое перемещение тел и оказывать влияние на изменение траекторий их движения). Ни Сатурну, ни Титану такое положение дел не могло доставлять удовольствия – и в результате совместными усилиями их духовных энергетик орбита Титана была постепенно изменена на нынешнюю круговую и несколько более далёкую.

Во время этого первоначального периода своих нестабильных блужданий вокруг Сатурна Титан столкнулся с каким-то из спутников Сатурна – и в нём тоже произошли драматичные для него изменения, приведшие к выбросам его титановых энергетик. Эти энергетики мы наблюдаем непосредственно сейчас, в октябре-ноябре, на небе в звёздных каналах связи совместно с энергетиками рееподобными. Радует то, что энергетики эти нашли друг с другом общий язык и оказались друг с другом совместимы – иначе ситуация этих дней была бы значительно напряжённей. Сам Титан, судя по его энергетике, сумел преодолеть драматизм той ситуации, и обобщенно нынешняя его энергетика более-менее положительна.

В свете изложенного первоначальные предположения о том, что трагедия в системе Сатурна могла произойти из-за столкновения спутников Сатурна и Титана, теряют свою необходимость. Собственных спутников у Титана, возможно, просто не было. Хотя там большой хвост из спутников у нынешнего Сатурна, может, что-то и титаново отбившееся в своё время дополнило их число.

Также из сообщённой информации удалось понять, что разрушенных объектов среди ближних объектов Сатурна было больше, просто эти три спутника были массивней всего, и выделяются поэтому в картине общих последствий. Там у самих колец, кстати, есть и четвёртое дополнительное, не исключено, тоже возникшее в результате тех же событий от некоего четвёртого объекта. В таком случае, возможно, нам ещё предстоит столкнуться с отдельной полосой рееподобных проявлений в звёздных каналах связи (хотя, недавнее суточное облако рееподобной энергетики уже может как-то иметь к этому отношение).

Ну, и не менее интересное. Когда писал обо всём этом, заметным образом глючил компьютер, при этом трижды самопроизвольно выключался — файлы потом восстанавливались, но не всегда — один раз пришлось переписывать то, что уже было написано. Происходили некие энергетические влияния на компьютер по линии тех духовных энергетик, которые здесь рассматриваются. Кого-то эти раскрытия страшно смущают — некие силы очень хотели бы, чтобы это всё оставалось в тайне. Это хорошо заметно как в моей деятельности по поводу раскрытия данной титаново-сатурновой темы, так и по отображению всего, что с этим связано, в общем массиве современной информации. По всей видимости, мы пока что не осознаём до конца её значимости, и не знаем пока того, как ещё она может раскрыться и на что ещё она может вывести.

## **Павел Харюк** от 19 ноября 2015 в 3:29

Возможно, наивный вопрос – что было источником спутников из практически чистого льда и без ядер? И если ядра были, то куда они могли деться после столкновения?

#### **Дмитрий Ларечкин** от 19 ноября 2015 в 6:44

<u>Павел</u>, я так полагаю, что те ядра были просто не такие сильные, чтоб как-то закрепиться в космическом пространстве, и рассеялись... возможно же такое....

## **Олег Фёдоров** от 19 ноября 2015 в 11:49

Вопрос очень правильный, и я его даже брался было рассматривать в данном тексте, да стёрло при очередном глючном отключении – и отставил как не самое главное, изложил всё более сжато.

Вполне возможно, что ядра там были, и на самом деле те спутники состояли не столько изо льда, сколько из твёрдой каменной породы – из тех же силикатов, 1% которых в виде мелких частичек летает там в общей массе ледяной крошки. А эта ледяная крошка была океанами или сплошным водным покрытием данных спутников.

Куда делись эти камни? Повыпадали на сам Сатурн, в таком случае. Силы там действовали не настолько мощные, чтобы дробить в щебёнку камень – и спутники должны были расколоться на крупные каменные блоки, и не более того. Ну, а крупные блоки на орбите удержаться не могли и повыпадали. Силой, вытеснившей их с орбиты, могли быть те же гравитационные волны Титана – ледяные глыбы эти волны разрывали и дробили в крошку, каменные же глыбы просто сталкивали в сторону – ну, и постепенно....

По поводу схлопывания ядра при таком варианте событий — это должно было быть не настолько болезненным событием, как при столкновении спутника Юпитера с Фаэтоном. Спутники распадались постепенно, не за один пролёт Титана мимо них, так что ядра там постепенно и закрылись — без аномальной мощной вспышки гравитационного тяготения.

Энцелад с Мимасом оказались достаточно прочны, и их не разорвало (возможно, из-за их более крупных размеров), а более мелкие спутники втянулись в такую вот гравитационную дробилку.

Но это всего лишь вариант событий. Вполне возможно, что это были всего лишь большие ледяные глыбы без свойственных настоящим планетоидам ядер. Откуда в таком случае у них взялась такая выраженная энергетика? Ну, мало ли.... Миллиарды лет так уже летали – поднакопилось. Тем более что вода – достаточно ёмкий в этом плане материал. А вода в жидком состоянии там вполне могла существовать под толстой ледяной оболочкой – энергией, не дающей ей замёрзнуть, могли быть силы давления вкупе с приливными силами Сатурна. И, кстати, спутники эти могли быть не настолько уж малы – в кольцах на орбите могло остаться далеко не всё – та же ледяная корка могла, как и в первом варианте, не столько разрушиться в крошку, сколько оказаться вытесненной с орбиты и выпавшей на планету.

#### **Олег Фёдоров** от 17 апреля 2016 в 9:12

Существуют так называемые петросферы – каменные шары от нескольких сантиметров до пары метров в диаметре, которые находят в природе во многих местах и объяснить

происхождение которых в рамках обычных воззрений затрудняются. Наиболее показательны в этом плане шары Коста-Рики: <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Kamenhae\_mapa\_Kocta-Puku">https://ru.wikipedia.org/wiki/Kamenhae\_mapa\_Kocta-Puku</a>

В своё время (в середине двадцатого века) было много удивлений по поводу идеальности шаровидной формы коста-риканских шаров — там сферы настолько точные для таких крупных размеров, что и на тогдашнем оборудовании их не представлялось возможным выточить (как на нынешнем, не скажу). А первобытные люди — откуда такая точность могла взяться у дикарей, которым изготовление этих шаров пытались приписать? Потом к этой загадке привыкли и удивлялись уже значительно слабее. Но загадка, тем не менее, осталась. И не только в отношении шаров коста-риканских.

Несколько позже данное явление обобщили и скопом подвели под понятие природных конкреций. Объяснение происхождения конкреций с массой их фотографий можно увидеть здесь, например:

http://mindraw.web.ru/cristall12-2.htm

Но, насколько я понимаю, конкреции и петросферы это не одно и то же. Конкреции образуются постепенно из уплотнения песчаника и подобных ему мягких пород вокруг некоего центрального образования (затравки) и каменеют в течение миллионов лет. Там есть слои, которые каким-либо образом отлущиваются, кроме того, они далеко не идеальны в своей шаровидности. Петросферы же представляют собой монолитные камни без какой-либо внутренней структурированности, и они значительно более близки к идеальной шаровидной форме. И петросферы образовались совершенно иначе.

Хотя современная наука понять их образование просто неспособна, поскольку от многих значимых вещей она шарахается аки чёрт от ладана как раз по причине слишком уж большой их значимости для понимания общей картины мира, так что объяснить их образование можем только мы, к запаху ладана уже привыкшие. И объяснение там чрезвычайно простое.

Для этого нам надо всего лишь обратиться к событию столкновения Фаэтона с дальним спутником Юпитера, произошедшему немногим менее тринадцати тысяч лет тому назад. Итак, данные планеты разлетелись чуть ли не вдребезги, потеряв всю свою твёрдую оболочку и значительную часть расплавленной мантии. Эта расплавленная мантия разметалась крупными расплавленными брызгами во все стороны, а данные брызги начали остывать в условиях космического пространства, то есть в полной невесомости. Какую форму они должны были принять при этом? Правильно, форму идеального шара. Причём настолько идеального, что и на станке такой идеал попробуй выточи. Ну, а потом эти идеальные шары повыпадали отчасти и на нашу планету. Вот и вся разгадка данного явления.

Непонятность там может быть только в отсутствии следов пролёта через атмосферу — метеориты часто оказываются подплавлены в передней своей части. Эту непонятность объяснить несложно, причём по-разному. Во-первых, шары могли вращаться, и у них за время пролёта в атмосфере так и не образовалось переднего фронта, который должен был бы подплавиться. Во-вторых, они могли выпасть не как самостоятельное образование, а вмороженными в глыбы льда — весь удар атмосферы в таком случае принял на себя лёд. Втретьих... да ладно, оставим хоть что-то нашим горе-учёным, они иногда всё же бывают довольно сообразительны, может, выдадут какое изящество своего неспокойного ментала. А я уж вроде как успокоился в этом плане — мне данная тема давно уже понятна и даже как будто не очень интересна.

Побудила же её осветить данная вот статья: http://kp.ua/life/536280-v-bosnyy-obnaruzhyly-zahadochnyi-kamennyi-shar

#### **Дмитрий Ларечкин** от 20 апреля 2016 в 11:17

Упали, и не раскололись? Не оставили кратеров? Или как? Вот этот момент не понятен тогда уж...

#### **Олег Фёдоров** от 20 апреля 2016 в 22:33

<u>Дмитрий</u>, все эти петросферы изначально выкапывали из-под земли, они не на поверхности лежали. Так что по поводу кратеров сейчас уже трудно судить. И – да, если каменюка падает в мягкий грунт, то она редко когда раскалывается.

#### **Павел Харюк** от 11 октября 2016 в 0:11

Олег Игоревич, какое-то время назад в разговоре обнаружили расхождение в представлениях о примерном времени катастрофы Луны. Дмитрий Ларечкин считает, что она произошла за тысячу лет до взрыва Сириуса В, то есть, примерно тринадцать тысяч лет назад. В качестве оснований Дмитрий указал мнение о том, что процесс ответной реакции вынужден изрядно тормозиться инерцией материи и происходящих в ней процессов, а также Ваше сообщение от 31 декабря 2015 года:

https://vk.com/id20427972?w=wall20427972\_6502 (4-й абзац сверху, в нём четвёртая строка снизу).

Мы же с Дмитрием Назаренко помним слова о том, что виновники этой катастрофы не ожидали очень быстрой реакции мира в ответ на свои действия и не успели (почти) ничего больше. За сотню-другую лет, думается, они богато ещё дел натворить смогли бы; а насчёт физики – уж кому как не Создателю под силу изменить ход вещей, Им созданных?

Кроме того, встречали число "12 000" в других статьях, как, например, в этой: <a href="http://renessans.blogspot.ru/2016/09/5-6-7.html#more">http://renessans.blogspot.ru/2016/09/5-6-7.html#more</a>

Мы бы хотели уточнить всё-таки временные сроки произошедшего. Правильно ли понимаю, что, грубо говоря, в ближайшие дни после катастрофы с Луной произошёл взрыв Сириуса, и что в сообщении от 31 декабря 2015 года просто опечатка?

# Mагия чисел 5, 6 и 7 renessans.blogspot.ru

#### **Олег Фёдоров** 11 октября 2016 в 0:49

Нет, опечатки нет. В большинстве мест я говорю о том, что трагедия Фаэтона произошла около двенадцати тысяч лет назад, но это приблизительная дата. Если округлять, то там ближе к тринадцати тысячам лет будет, чем к двенадцати. В общем, она произошла немногим менее тринадцати тысяч лет назад. О двенадцати тысячах лет я говорил изначально, поскольку доступная на то время информация к двенадцати тысячам лет и сводилась, но позже более полные данные по этому вопросу позволили уточнить давность катастрофы временем примерно в 12700-12800 лет, то есть временем округлённо более близким к тринадцати, чем к двенадцати тысячам лет, и я начал говорить и о сроке в тринадцати тысяч лет, не берясь исправлять прежней цифры, поскольку особой разницы

при таком округлённом приведении сроков с учётом некоторой зыбковатости доступных нам сведений лично я не вижу. Да и число «двенадцать» иногда чисто психологически приятней звучит, чем «тринадцать», возможно, в каких-то случаях и такой момент сказывается (не говоря уже о том, что в последнем числе порой действительно проявляется не самая благоприятная энергетика, и при моей энергетической чувствительности это тоже приходится временами учитывать).

По Сириусу точно сказать сейчас не могу, надо вспоминать многие вещи (я же сейчас погружён совершенно в другое, так что переключаться сложно), но Дмитрий прав – Сириус взорвался далеко не сразу. Тысяча лет это, возможно, перебор, но, по крайней мере, о величине в десятки лет говорить следует, а быть может, даже и о сотнях лет.

Натворить за это время здесь слишком многого тисяне оттуда не могли – пережидали бурные события крушения нашего былого мира, насколько я понимаю. Хотя наверняка что-то делали за это время в своих интересах – косвенные данные об этом есть (в частности, Махабхарата предоставляет такие сведения, правда, там надо знать немало ключей для понимания иносказательности этого эпоса), но принципиально что либо изменить не успели.

#### **Павел Харюк** от 11 октября 2016 в 0:55

Олег Игоревич, спасибо Вам за объяснения! И Дмитрию Ларечкину спасибо за то, что поднял эту тему. Оказывается, я вообще неправильно этот вопрос понимал.

#### **Олег Фёдоров** от 11 октября 2016 в 1:04

<u>Павел</u>, кроме того, вряд ли Создатель творит любые чудеса слишком уж вопреки тому полю законов, по которым действует созданная им Вселенная. Он может подталкивать процессы в каком-то направлении, но радикально изменять их вряд ли есть необходимость. Ему было проще усилить процессы превращения звезды Тис в новую звезду (а на это ушло какое-то время), но не взрывать её насильно.

#### **Олег Фёдоров** от 11 октября 2016 в 8:27

Там возникает противоречие со сведениями о китайской находке могил инопланетян, о которой я говорю в книге – по расшифровке неким китайцем дисков, найденных при них, можно сделать вывод, что это те самые исполнители или соучастники преступления со столкновением Фаэтона и спутника Юпитера. Но они могли оказаться заблокированы здесь ещё до взрыва звезды Тис. Они ведь наверняка не напрямую через космос летали, а пользовались телепортами, телепорты же могли перестать действовать как раз сразу - то ли непосредственно по воле Создателя (всё же намного проще развести точки многомерности, закорачивающие расстояние, чем насильно взрывать звезду), то ли по причине резкой активизации процессов в звезде Тис (тоже воля Создателя), вследствие чего исходящие от неё возмущения изменили параметры пространства и нарушили прежнюю наладившуюся систему таких объединённых точек (сместили их, разрушили их). Хотя наиболее вероятной причиной закрытия телепортов у нас мне видится изменение параметров пространства в наших ближайших окрестностях Солнечной системы по причине возмущения этого пространства самим событием столкновения Фаэтона и спутника Юпитера – возможно, активничавшие здесь тисяне не ожидали возникновения такого эффекта, и неожиданно для себя оказались здесь заперты, не предусмотрев заранее возможных путей отхода.

И это не отменяет вмешательства воли Создателя в изменение параметров пространства вблизи Сириуса и разведение связанных точек пространства, создававших тамошние телепорты — такое событие должно было, пожалуй, иметь место, если Создатель действительно вмешался в происходившее. Потому, скорей всего, и тисяне не смогли массово покинуть систему Сириуса — у них всё было налажено на использование телепортов, а в связи с их исчезновением пришлось срочно строить обычные космические корабли. Да ещё и надо было успеть отлететь на этих кораблях достаточно далеко — в общем, явно не успели.

**Олег Фёдоров** от 19 апреля 2018 в 12:22

Лёд тронулся? А то и так всё было не понятно.... Множества очевиднейших вещей в этой сфере для официальной науки словно не существует – и вдруг.... Решили признать. К чему бы это?

https://lenta.ru/news/2018/04/19/diamond/

В Солнечной системе нашли погибшую планетylenta.ru

## Сборник 35. Страсти вокруг биополя

#### Александр Паращук-Станов от 29 мая 2009 в 8:24

Простите, вышеупомянутая энергетика какой физический носитель имеет, в чём измеряется, с помощью чего зафиксирована?

#### **Олег Фёдоров** от 29 мая 2009 в 15:18

Вышеупомянутая энергетика в науке называется биополем. Термин этот в научный оборот ввёл Гурвиц, кажется, ещё в 50-х годах прошлого века. С тех пор наука с переменным успехом пытается изучать это поле, но изучению обычными приборами оно поддаётся слабо, так как не является классическим физическим полем. Но, тем не менее, и физические приборы опосредованно улавливают его действие, дело только в том, что действие это сложно стабильно фиксировать и получать однозначные результаты. Были попытки измерять действие этого поля посредством активизации или замедления роста штаммов микроорганизмов, но это тоже не даёт полноты картины. Известна также возможность фотофиксации этого поля посредством эффекта Кирлиан. На сегодняшний день, вполне возможно, в плане измерений этого поля достигнуты значительные успехи, но это та область, которая сильно интересует военных и спецслужбы, и большинство работ в этом направлении просто засекречены.

В отношении природы этого поля на сегодняшний день сложилось достаточно устойчивое мнение, что поле это является многомерным пространством, содержащим в себе более трёх измерений. Поэтому оно так плохо и фиксируется обычными физическими приборами, работающими только в наших физических трёх измерениях. Но есть, в принципе, неплохие приборы для фиксации действия этого поля – это живые организмы, и в частности, сам человек. Человек подобно прибору может непосредственно улавливать действие этого поля и даже взаимодействовать с ним. Это непосредственное человеческое взаимодействие с данным полем, с данным видом материи и носит название духовных взаимодействий, энергетических взаимодействий (под энергетикой здесь неявно понимается энергетика действия именно этого поля). И, в общем-то, все религии, вся эзотерика посвящены именно этому – данной не совсем физической материи, духовной материи, взаимодействовать с которой способен не столько прибор, сколько сам человек как прибор.

#### Александр Паращук-Станов от 29 мая 2009 в 23:33

А Вы допускаете возможность того, что все эти чувства полей, энергий, "тонких тел" – лишь кажущиеся, так сказать, игры разума, фантазия?

## **Олег Фёдоров** от 29 мая 2009 в 23:56

Допускал бы, если бы не был достаточно знаком с этими вещами на практике. Я ведь тоже, в общем-то, не наивный человек, и обладаю достаточно критичным научным складом ума (соответствующее образование этому способствовало), но практика есть практика – я занимаюсь этими вещами уже десятки лет, и не так уж многое способен принять на веру, всё это "кажущееся" многажды проверялось и выверялось, и мой вывод однозначен – да, то, о чём говорят и миллионы других людей тоже, это не праздные фантазии, а отражение некой реальности. Мой опыт это только подтвердил. Ваш – нет? Подождите ещё, у многих это приходит с возрастом.

#### **Игорь Мартыненко** от 31 мая 2009 в 15:29

http://www.lechaim.ru/ARHIV/144/uch.htm – он вовсе не то биополе имел в виду.

#### **Олег Фёдоров** от 31 мая 2009 в 17:52

Может быть. За ссылку спасибо, уточнения всегда есть вещь полезная. Но когда я учился (начало 80-х годов), то это биополе уже вовсю трактовали таким вот, современным образом, и даже ссылались при этом на основоположника Гурвича. Так что привожу по памяти, но здесь это не суть важно, я думаю, из разговора всё же достаточно понятно, какое поле имеется в виду.

#### **Кирилл Макаров** от 8 июня 2009 в 14:40

Под термином биополе имеется в виду электромагнитное поле, производимое живыми организмами. Электромагнитное поле даже человека прекрасно фиксируется и измеряется современными приборами. Вектор напряженности, который характеризует ЭМП это привычный трехмерный вектор. И если есть какие-то трудности, то они ничем не выделяются на фоне других проблем физики. Другое дело, что термином биополе ученые стараются не пользоваться, так как его облюбовали шарлатаны, и все свои изыскания проводят якобы над ним. Красивое слово, не находите? Что касается энергетических паразитов, то это полнейшая физическая ахинея....

А инстинкт продолжения рода это второй самый сильный инстинкт после инстинкта самосохранения. Это не вчера придумали. Это так природа устроена.

#### **Олег Фёдоров** от 8 июня 2009 в 15:40

Да нет, Кирилл, биополе не является электромагнитным полем. Это особый вид полевой материи, пространственной материи, одним из основных свойств которой является её многомерность. Именно многомерность позволяет реализовываться в этой материи особым необычным свойствам, не присущим обычной полевой материи. Некоторые из этих свойств даже обсчитывались и доказывались математически, впрочем, суть дела не в математических абстракциях, а в реально проявляемых феноменах – они таки есть, с ними сталкивались миллионы людей, и для людей чувствительных к этой материи там есть масса воспроизводимых, повторяемых в опыте вещей. Почитайте Русскую Доктрину – там основной упор делается как раз на воспроизводимость, на то, что любой человек, обладающий достаточной энергетической чувствительностью, может почувствовать описываемые вещи сам и самостоятельно в них убедиться. А из того, что существуют шарлатаны, ну так что ж теперь, и само биополе отрицать? Кстати, лично я предпочитаю классический термин – дух, духовная материя, или просто энергетика (имеется в виду энергетика духа, вполне реально проявляемая и ощутимая). И этот дух не только производится живыми организмами, он вполне самостоятельно существует в природе, присущ и минералам, и планете как живому существу, и множеству других объектов.

#### **Кирилл Макаров** от 8 июня 2009 в 16:47

 $\frac{https://ru.wikipedia.org/wiki/\%D0\%91\%D0\%B8\%D0\%BE\%D0\%BF\%D0\%BE\%D0\%BB\%D0}{\%B5}$ 

Остальное, что выдает Гугл (а Гугл – хороший поиск) на физическую серьёзность не претендует. И Гурвиц именно о таком поле говорил. И эффект Кирлиана это тоже электричество. Дух, присущий минералам, это игра в слова началась... потому что дух здесь значит ЭМП. Но в таком случае обычно говорят ЭМП, присущее любому веществу. И схожим образом избегают слова биополе, оставля его шарлатанам.

Планета как живое существо?!

**Илья Вильчик** от 8 июня 2009 в 16:59

Да-а, Википедия это серьёзный источник :) Просто истина в последней инстанции.

**Олег Фёдоров** от 8 июня 2009 в 19:10

Лукавствуют они там в Википедии — сводят биополе в понимании Гурвича к какому-то одному конкретному эксперименту. Но Гурвич, отталкиваясь от своих конкретных экспериментов, делал довольно далеко идущие обобщения. Сам я читал монографию Гурвича о биополе ещё в студенческие годы (сейчас не пойду специально её искать и перечитывать, потому что всё это не суть важно) и, насколько мне запомнилось, его понятие биополя имеет достаточно обобщенный характер, чтобы подводить под него и современное понятие биополя. Потому, собственно, и начали все ссылаться на Гурвича, как на основоположника — могли ведь найти и других основоположников для современно понимаемого биополя, суть-то ведь не в этом, не в Гурвиче как таковом.

Эффект Кирлиана это не электричество. Это обнаружение биополя посредством электричества. Там идёт взаимодействие электромагнитных волн достаточно высокой частоты с биополем и отображение этого взаимодействия на светочувствительных материалах фотоплёнки. Таким образом биополе визуализируется. Этот эффект, как и множество других замалчиваемых или игнорируемых фактов, дают основание скорей уж самих учёных-ортодоксов обвинить в шарлатанстве, в нежелании признавать очевидное. Я понимаю, что существует одна крайность — шарлатанство спекулятивно использующих понятие биополя, но нельзя же из-за этого впадать в другую крайность и отрицать биополе полностью. Впрочем, здесь возможно идёт не столько впадение в крайность, сколько сознательная позиция по дезинформированию населения — слишком уж интересны все эти темы военным со спецслужбами.

"Планета как живое существо?!" – уважаемый, а это что за выпад такой? Вы вынуждаете просто не воспринимать Вас всерьёз. В восьмидесятые годы ещё можно было начинать серьёзно отвечать на такой вопрос, но сейчас, тридцать лет спустя... знаете, просто становится неинтересно. Туда, туда, к несмышлёным, недоразвившимся, ущербным и прочим, и дай Вам Бог что-нибудь понять об этой жизни в конечном счёте. А мне разговоры со всеми подряд просто не интересны. Здесь для поддержки дискуссии нужен хоть какой-то элементарный уровень, иначе просто смысла нет в таких разговорах. Вы уж извините.

#### **Олег Фёдоров** от 8 июня 2009 в 19:27

Кстати, в той же предоставленной Вами статье Википедии внизу есть ссылка под названием "А. Г. Гурвич: подлинная история биологического поля", если перейти к статье по этой ссылке, то там есть прямо в рамке выделенная цитата о биополе Гурвича:

"Вопрос был поставлен Гурвичем настолько широко и исчерпывающе, что любая теория

морфогенеза, которая может возникнуть впредь, будет, по существу, лишь ещё одной разновидностью теории поля.

Л.В. Белоусов, 1970"

И ещё раз прошу прощения, но у нас действительно слишком большая разница в понимании мира. В таком случае я мог бы отвечать на вопросы, но дискутировать на равных... всё равно, что всерьёз спорить с детсадовским уровнем... знаете, слишком нелепо выглядит. Если будут вопросы, пожалуйста, постараюсь ответить. Но от дискуссий на таком вот уровне – увольте.

#### **Антон Ермаков** от 14 мая 2010 в 23:23

Ув. Олег. Меня очень заинтересовало Ваше определение "Биополя". Не могли бы вы мне, пожалуйста, пояснить, каким видом взаимодействия характеризуется это "Биополе" (сильное, слабое, электр., магн, гравитационное и т д...). На какие частицы оно воздействует, каким прибором его измеряют, по какому принципу (как его зафиксировали), в каких средах оно существует. Если я Вас правильно понял, Вы говорите о Тензорной характеристике этого поля. Тогда скажите, какого ранга этот тензор и от каких величин зависит. В конце концов, какая сила соответствует этому полю, как она зависит от координаты и в каких пределах численно изменяются энерго- и силовые характеристики этого поля? И ещё.... оно потенциальное или кинетическое?

### **Олег Фёдоров** от 14 мая 2010 в 23:47

Антон, не умничайте, пожалуйста. Это не то место, где на Вашу наукообразную блудильню будут хоть как-то вестись. Если Вы не способны видеть далее того суженного понятия поля, на которое Вас натаскали в ВУЗе, то из этого не следует, что в Природе не существует иных полей кроме тех, на которые Вас натаскали.

## **Олег Фёдоров** от 14 мая 2010 в 23:53

Да, а если Вас так уж интересует, от чего в данном случае зависит ранг тензора, то обратитесь к военным – у них по данной теме наработок куда больше, в том числе и основанных на количественных измерениях.

#### **Антон Ермаков** от 15 мая 2010 в 0:06

Понимаете Олег, науке на данный момент известно только 4 типа взаимодействия. Если Вы знаете какой-то ещё вид взаимодействия, то почему о нём умалчивают в научных кругах?

#### **Олег Фёдоров** от 15 мая 2010 в 4:22

Какие научные круги Вы имеете в виду? Учебники физики? Это не научные круги. Эти иные виды взаимодействий вовсю обсуждали ещё во время моего студенчества, да и при последующей работе в НИИ – тоже. А если сейчас обсуждают меньше, то только по той банальной причине, что военные лучше приблизились к пониманию данной темы, и теперь она больше проходит по ведению закрытых тем.

#### **Антон Ермаков** от 15 мая 2010 в 10:25

Хорошо. Поставим вопрос иначе. Каким прибором можно обнаружить биополе, и по какому принципу он его фиксирует?

Насколько мне известно, проводятся опыты по управлению организмами через воздействие ЭМП. Известно, что даже слабое ЭМП разных рисунков излучения способно оказывать мощное воздействие на насекомых вследствие особенностей их нервной системы. Известно, что возможно управление ЦНС любого организма через ионизацию разных её отделов. Известно, что возможно удалённое выведение из строя органов человека дистанционно опять же через мощное ЭМ излучение. Известно, что можно в некотором роде влиять на мозг людей опять же через НЧ ЭМВ (около 1-10Гц). О биополе в Вашем понимании не слышал. Поэтому и интересно, а Вы о нём рассказываете совершенно ненаучно. Извините, но телепаты в отпуску. Вы же, как физик, должны знать, какими параметрами описывается физ. принцип поля. Так просветите несведующих.

## **Олег Фёдоров** от 15 мая 2010 в 17:32

- 1) "Каким прибором можно обнаружить биополе"
- Классическим способом фиксации биополя является эффект Кирлиана.
- Из собственных наблюдений могу утверждать, что существует ещё ряд эффектов, на основе которых можно было бы создать приборы по обнаружению биополя. И вероятней всего, такие приборы есть. Но, повторюсь ещё раз, это закрытая тема, о которой стараются как можно меньше говорить. Да и я не расположен к тому, чтобы говорить о таких вещах с первым встречным.
- Но измерения биополя с помощью физических приборов это непрямые измерения. Прямое реагирование на биополе свойственно в первую очередь самим живым организмам. Именно живое существо является прибором, это поле измеряющим. Проблема только в том, что туда сложно встроить отградуированную шкалу.
- И ещё проблема в том, что чувствительность у разных живых существ совершенно разная. Одни его чувствуют и им ничего объяснять не надо, другие не чувствуют и им как ни объясняй, всё без толку.
- 2) "О биополе в Вашем понимании не слышал."
- Невежество не есть аргумент.
- 3) "Вы о нём рассказываете совершенно ненаучно"
- Опять, скорей уж вопрос невежества, чем демонстрация собственной научной позиции. Наука вполне серьёзно этими вещами занимается, в том числе и проблемой телепатов, так что в отпуск их отправлять неуместно в данном случае. То, что обо всех этих вещах не пишут в учебниках, ещё не является показателем их ненаучности.
- 4) "какими параметрами описывается физ. принцип поля"
- Данное поле не является физическим. От того, что оно способно оказывать какие-то воздействия на физические объекты, ещё не следует, что у него физическая природа. Основной принцип, по которому можно различить физические и нефизические поля, заключён в мерности пространства, этим полям свойственной. Физические поля являются

трёхмерными, биополе обладает мерностью большей, чем три пространственных измерения. По каким-то признакам можно судить, что оно является семимерным, но это отдельный разговор.

Вообще же, тему биополя мы затрагивали уже в комментариях к данной статье. Вы бы просмотрели прежде комментарии, что ли, чтобы не повторять уже говоренного.

#### **Антон Ермаков** от 15 мая 2010 в 18:04

- 1. Эффект Кирлиана основан на поверхностном электр напряжении и обнаружен не только на биологических объектах. Эффекты не засекречиваются. Засекречивается аппаратура и приборная база.
- 2. Так объясните же научным языком. Что, куда и как.
- 3. Вы как бы осознаёте, что нахождение нового типа взаимодействия это Нобелевская премия?
- 4. Если объект X переместился из точки A в точку B на макроуровне без помощи физ. сил (а ощутимое влияние на объект значит именно это, грубо говоря), то это тоже повод для Нобелевской премии.

#### Олег Фёдоров от 15 мая 2010 в 21:38

Эффект Кирлиана основан на взаимодействии высокочастотного электромагнитного поля с биополем. Биополе действительно обнаружено не только у биологических объектов. У них оно обнаружено изначально (по эффекту Кирлиан, во всяком случае), но это поле распространено в природе значительно более широко. Если Вас смущает сам термин "биополе", то можно назвать его как-либо иначе. В классике принято называть его духом.

Засекречивается всё, что угодно. В том числе и базовые законы Природы. Эти таинства существуют уже много тысячелетий, а конкретно в науке эти вещи начали умалчиваться где-то с середины 19 века по той причине, что наука начала к ним подбираться. Что именно и как начало умалчиваться, и что именно и как начало искажаться и замещаться на абстрактное теоретизирование, на псевдознание, это долгая тема и она явно для более зрелых умов. Но современная физика в значительной степени идеологизирована и призвана не столько к тому, чтобы раскрывать более глубокое знание о мире, сколько к тому, чтобы заморачивать человечеству головы и уводить его от более глубокого знания. Если Вас действительно интересует эта тема, созрейте немного больше (Вы студент, насколько я понимаю) и поинтересуйтесь историей науки. Быть может, Вам что-то и откроется.

В связи с предыдущим абзацем надо ли дополнительно объяснять, что такое Нобелевские премии? Это всё Вам по наивности кажется – про искренность науки, про то, что любые новые открытия будут восприниматься на "ура" и дружно всей наукой изучаться, и про всё подобное. Многие открываемые вещи нарочито не замечаются, а учёные, упорствующие в их афишировании, как-либо плохо кончают свои научные дела, а иногда и в прямом смысле физически устраняются. Направления развития науки задают не столько сами учёные, сколько те "эксперты", которые решают, что именно разрешить к публикации в научных журналах, а что отвергнуть. В связи с появлением Интернета ситуация стала несколько иной, но она всё равно загоняется в уже отработанное русло.

Это всё по преимуществу политика, и это всё сложные темы. Не для восприятия студентов, во всяком случае.

По поводу научности языка.... Существует немало математических работ, теоретически описывающих особенности поведения многомерного пространства, и там нередки выводы о том, что это поведение могло бы быть схоже с поведением духовной материи, как её описывают мистики. Если Вас больше греет наукообразность терминологии, поищите чтолибо в Гугле по запросу "многомерные пространства" или по подобным ключевым словам – там есть вполне серьёзные работы на эту тему. И будет Вам счастье владения набором наукообразных терминов с возможностью стать в умную позу при их произнесении. Я же всей этой библиографии не собирал. У меня – путь мистика, я предпочитаю работать с реальным биополем (духом), поскольку мне оно реально открывается и я способен к реальному с ним взаимодействию. А теоретизирование – это не моё, извините.

Так же, к счастью, и народ в целом понимает, даже не столько с помощью умозрительных построений, сколько чисто интуитивно понимает, что есть некое особое поле, которое, как его ни назови, а всё равно на живую субстанцию действует, и действует не обязательно с целью перемещения чего-то из точки А в точку В, сколько неким иным образом.

Каким именно образом? Например, многие психические проявления в человеке являются результатом действия этого внешнего поля, с которым человеческая психика всего лишь резонирует, как-то там в себе его отображая. Ну, и многое другое, что Вам, как далёкому от этих вещей человеку, может представиться всего лишь сказками. Но есть сказки, и есть сказки — и не к любым сказкам допустимо относиться с небрежностью. Пока что это, пожалуй, главное, что Вам необходимо о биополе понимать. А дальше... пойдёт какнибудь — с возрастом многие приходят к пониманию чего-то большего.

# Национально-духовные вопросы

## Сборник 36. О евреях и иудаизме

**Андрей Лапшин** от 30 марта 2009 в 1:49

Олег, напишите, если не трудно, самое лаконичное определение того, что есть Бог, в Вашем понимании. Спасибо.

**Олег Фёдоров** от 30 марта 2009 в 10:30

Андрей, хотел было отговориться в стиле: ну и вопросики Вы задаёте, и про то, что кто угодно может назадавать вопросов, на которые не ответят и десять мудрецов; — но заглянул на Вашу страницу и понял, к чему Вы клоните. Вы соизволили тестировать меня на принадлежность к иудаизму.... Ну, да ладно, отвечу по сути дела.

К иудаизму я отношусь резко отрицательно. Их самое лаконичное определение Бога "Бог есть всё" предназначено для того, чтобы совместить Бога и дьявола в одно целое, мол, и дьявол тогда тоже есть Бог, и таким образом, заниматься дьявольщиной, воображая, что они таким образом действуют от Бога.

А вообще история еврейского народа очень непроста, своё видение этой истории я излагаю в разделе "Тайна Израэля" во второй части Русской Доктрины — это, в первую очередь, история мужественных людей, взявшихся в своё время напрямую бороться с дьяволом и изводить его, но оказавшихся в результате дьяволом подмятыми. И среди них и до сих пор попадается немало достойных людей. Но, к сожалению, иудаизм сворачивает большинству из них мозги.

#### Александр Магазинников от 26 июля 2009 в 2:35

В Ваших рассуждениях явно виден антисемитизм. Вы не боитесь в случае Вашего успеха повторения истории Германии и, в частности, А. Гитлера в 1933-1945 г.г.?

#### **Олег Фёдоров** от 26 июля 2009 в 11:12

Александр, в моих рассуждениях нет антисемитизма. Антисемитизм это отношение к нации, а к евреям как к нации я отношусь так же, как и к остальным нациям. Тут дело не в нации как таковой, дело в их религии – в иудаизме. Религия эта является по сути своей националистической и где-то даже фашистской. Иудаизма я не воспринимаю. Также мне трудно относиться с уважением к тем евреям, которые в прямом смысле иудеями не являются, но заражены фашистской жилкой превосходства над другими нациями. В рассматриваемой нами книге [речь идёт о книге «Проект Россия», – ФОИ] это чувство превосходства вполне просматривается – надо только понимать, что стоит за самими строками текста, уметь видеть подстрочье.

А вообще среди евреев немало людей вполне положительных, в том числе и заслуживающих всяческого уважения. И антисемитом я не являюсь "ни духом, ни продыхом".

#### **Андреев Роман** от 26 июля 2009 в 11:14

" Иудаизма я не воспринимаю." – Прямое деление на годных и негодных людей. А ещё говорите, что Вы не антисемит.

#### **Олег Фёдоров** от 26 июля 2009 в 11:25

Я также и тупых людей не воспринимаю. А что, Вы до сих пор не знаете, что люди делятся на годных и негодных? Ну, с какой-то там промежуточной прослойкой. И даже в христианстве говорится о "зёрнах и плевелах". Да и в любых религиях неспроста говорится о рае и аде, в которые эти разделённые потом попадают. Это только у демократов все под одну гребёнку. Не всегда, правда, поймёшь, под какую.

#### Александр Магазинников от 26 июля 2009 в 13:35

Евреи заражены фашистской "жилкой"?! Ничего подобного я раньше не слышал. Евреи – Богом избранный народ, и если Вы христианин, то у Вас должно быть толерантное отношение к их вере, тем более, иудаизм от христианства не многим отличается – иудаисты до сих пор ждут мессию, а христиане обрели его в лице Христа.

**Олег Фёдоров** от 26 июля 2009 в 15:15

No comment

#### **Дмитрий Анисимов** от 26 июля 2009 в 17:51

Евреи желают вымирания русского народа! <a href="http://kirulya.livejournal.com/2142619.html?thread=44446363#t44446363">http://kirulya.livejournal.com/2142619.html?thread=44446363#t44446363</a>

"Но проблема России (а также, скажем, Финляндии и Эстонии) в том, что здесь велика доля палеоазиатского генофонда, а у палеоазиатов обмен углеводов устроен по-другому, и это по совершенно объективным причинам приводит к развитию алкоголизма. И выхода из этого никакого нет, кроме постепенного вымирания носителей этого генофонда."

#### **Олег Фёдоров** от 26 июля 2009 в 18:21

Ну, если говорить более корректно, то вымирания остальным людям желают не евреи как таковые, а определённая их часть, заражённая собственными религиозными нацистскими идеями. Так что говорить о евреях вообще это неправильно. И вот это уже как раз и есть антисемитизм. Это первое.

Второе. По указанной ссылке я не нашёл чего-либо, что указывало бы на такое утверждение, как "желают вымирания русского народа". Так что Дмитрий Анисимов или заражён антисемитизмом до полного помрачения рассудка, или намеренно пытается ввести здесь кого-то в заблуждение. Я более склоняюсь ко второму варианту. По-моему, это банальная провокация с целью из ничего создать здесь антисемитский настрой, а потом выставлять кого-то на посмешище как неадекватных людей.

Вот так эти "господа" и работают. По аватаре нельзя, конечно, сказать, кто это, но побывав на его странице, я не почувствовал там иудейской энергетики – значит это не иудей, а наш родимый позорный представитель спецслужб, пляшущий за более-менее

приличную зарплату под ту самую иудейскую дуду и желающий за свои иудины гроши вымирания русского народа. Но здесь этих позорников в виде интернет-троллей крутится достаточно много, всё это, вместе с их хитрозакрученными провокациями, довольно банально уже и скучно. Так что – очередной банальный и скучный бан.

#### Сергей Шандараев от 27 июля 2009 в 6:42

Хочу добавить, что такое антисемитизм, которым тут так часто пользуются. Семитская группа включает в себя не только евреев, но и арабов, в том числе палестинцев, которых уже несколько десятков лет Израиль беспощадно душит. И большой вопрос, кто на самом деле является антисемитом. Для А. Магазинникова советую поподробнее поизучать историю (кстати, еврейское слово) еврейства, сионизм и т.д. А также подумать, почему Моисей 40 лет водил этих евреев по пустыне, которую на хромой кобыле можно было пересечь за две недели. И тогда, надеюсь, поймёте, какой это "богоизбранный народ".

#### **Александр Магазинников** от 27 июля 2009 в 7:11

Отвечу С. Шандараеву. Насколько я знаю Библию, а знаю я её неплохо, сорокалетнее скитание по пустыне было результатом непослушания, измены (золотой телец), ропота израильского народа по отношению к Богу. А насчёт истории, я обязательно почитаю.

#### **Светлана Соколова** от 27 июля 2009 в 8:44

Ребята, вы вообще о чём? Что – у нас в жизни, да и в стране других ПРОБЛЕМ мало? Все мы ЛЮДИ (какой бы нации и национальности не были) и все мы хотим ЖИТЬ! И хорошо жить! Так вот и ДАВАЙТЕ ДВИГАТЬСЯ в этом направлении, а не распыляться на рассуждения и толки!

#### **Олег Фёдоров** от 27 июля 2009 в 9:28

Милая Светлана, хотелось бы с Вами согласиться – но... как бы Вам это объяснить....

Вот когда мы берёмся вспоминать революцию и всё то смутное жестокое время, почемуто сразу и заранее раздаются возгласы — "ах, давайте оставим, наконец-то, в покое национальный вопрос!". Вы не догадываетесь, чей национальный вопрос при этом имеется в виду? :)

Когда мы начинаем говорить о мировых кризисах — от Великой Депрессии в Америке до нынешнего Финансового, то нам опять приходится беспокоить этот самый национальный вопрос, если мы хотим всё это по сути дела рассмотреть.

И вот так в очень многом. И явно неспроста. А поскольку действительно "все мы хотим ЖИТЬ", то нам и приходится выявлять причины, которые необходимо для жизни учитывать. Тем более, что прежде чем двигаться "в этом направлении", необходимо выяснить, куда именно мы движемся, чтобы двигаться именно в том самом направлении, а не просто куда-нибудь там.

А вообще суть того, о чём Вы говорите, давно уже раскрыта в старом бородатом анекдоте:

Стоит русский, смотрит вдаль. Подходит еврей, спрашивает:

- Что, Иван, смотришь?
- Да вот, смотрю, где жить хорошо.

- Эх, хорошо там, где нас нет.
- Вот я и смотрю, где вас нет.

Вот мы и рассуждаем тут для того, чтобы не оказаться в положении этого Ивана. А то ведь куда нам с Руси податься-то?

#### **Сергей Шандараев** от 30 июля 2009 в 3:51

Александру Магазинникову. Возможно, Вы и Второзаконие читали? Если так, то как Вы прокомментируете следующие строки: «Не давай в рост брату своему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что возможно отдавать в рост; иноземцу отдавай в рост, чтобы Господь Бог твой благословил тебя во всём, что делается руками твоими на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею. И будешь господствовать над многими народами, а они над тобой не будут господствовать. Ибо народы и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и такие народы совершенно истребятся.»

А что насчет Библии, то не принимайте в ней всё за чистую монету, задумывайтесь почаще. Во время Моисеевского турпохода погибли поколения, знавшие свою историю, и выросло новое поколение, воспитанное на лозунгах Моисея (читайте выше).

#### **Сергей Евдокимов** от 2 августа 2009 в 16:43

А эти самые евреи, случайно, не олигархи, как Абрамович, например?? Или они не светятся?

#### **Олег Фёдоров** от 2 августа 2009 в 18:10

Сергей, Вы так спрашиваете, будто я варюсь с ними в одном котле. Принято считать, что Абрамович в этой их среде является малозначимой фигурой, ему просто позволяют быть богатым, чтобы он ни во что не вмешивался и щедро с кем надо делился – пожалуй, что так. Принято считать, что главной фигурой там является Чубайс – но это уже вряд ли, мне так думается. Дело в том, что там у них всё завязано на религии (и в данном случае не столько на классическом иудаизме, сколько на других их религиозных течениях), а это та сфера их деятельности, где самый главный старается быть самым малозаметным. Да и не тянет Чубайс на религиозного лидера – у них ведь это не формальность, как в христианстве, например, а фигура, обладающая реальным мистическим (оккультным) наполнением. А Чубайс... как-то он физиономией не вышел. Так что всё это творится у них втайне, а на поверхности – да, соответствующая поверхность в виде олигархов преимущественно еврейской внешности.

#### Дмитрий Вакунов от 7 августа 2009 в 12:00

Вот мне интересен всё конфликт России и Украины – зачем конфликтовать, когда мы одной крови? Мне кажется, что дело тут не в газе, а что-то другое замешано.

#### **Олег Фёдоров** от 7 августа 2009 в 12:49

Вам всё правильно кажется. Нас всячески хотят рассорить, чтобы мы не объединились – уж слишком мы близки друг другу. И это не даёт покоя ни российским, ни украинским закулисным политикам, которые сегодня справляют свой сатанинский демократический бал.

#### Дмитрий Вакунов от 7 августа 2009 в 12:56

Просто я против всяких войн.

## **Олег Фёдоров** от 7 августа 2009 в 16:01

Дмитрий, я не знаю, против чего Вы там на самом деле, но здесь весь этот националистический вздор не уместен. Пару Ваших комментариев я удалил, будете продолжать в том же духе – отправлю восвояси.

Дополню сказанное тем, что из жизненного опыта я могу судить, что там, где раздувание национализма начинается с дежурных фраз типа "просто я против всяких войн", там это всё делают провокаторы, сознательно провоцирующие такую вот ведущую к войнам националистическую ненависть.

#### Александр Магазинников от 7 августа 2009 в 17:35

Отвечу Сергею Шандараеву. Если подробнее изучить историю народов, которые так "душил" Израиль во время своего пути к Земле обетованной, в частности народов Ханаана, то их уничтожение и господство над ними являлось наказанием от Бога за их языческие культы, ритуалы. Немного об этих ритуалах:

В Палестине, в районе холма Джезер, были найдены развалины древнеханаанского города Гезер, не раз упоминавшегося в Библии, самые интересные открытия были сделаны по необычайным погребениям этого древнего города. Процитирую выдержку из книги А.А. Опарина "У разбитых водоемов": «В одной из пещер нашли многочисленные детские трупы. Они были захоронены в кувшинах. Всем этим детям исполнилось не более 8 дней. Ни у одного из них на теле не обнаружили какой-либо травмы или насильственной смерти. Только на останках двух младенцев были замечены следы обугливания. Наверное, их еще живыми втиснули в кувшины, в большинстве случаев головами вниз. Потом детей похоронили в "святом месте".».... Боги и богини древнего Ханаана были одержимы страстями и пороками простых смертных, такие религии не провозглашали высоких моральных принципов.

А по поводу "турпохода", только в 14 главе книги Исход Господь провел Израильтян через Красное море и уже в 16 главе описывается ропот евреев на Господа, я сомневаюсь, что роптало поколение, которое не видело чудес в Египте и в Красном море.

#### **Олег Фёдоров** от 8 августа 2009 в 7:12

Александр, уж не сами ли иудеи тех младенцев умертвили? Известно, что дате в восемь дней иудеи придавали особое значение, проводя на восьмой день от рождения обрезание своим детям. То, что Вы говорите, это слишком произвольное толкование исторических событий. Для Вашей трактовки недостаточно фактов.

Зато изобилие фактов предоставляют сами иудеи, к великому сожалению. И все эти факты свидетельствуют не в их пользу.

И известно ли Вам о том, что Тора поощряет ритуальный каннибализм? Вы спросите, а где напрямую в Торе об этом написано? А с чего Вы взяли, что в Торе всё пишется напрямую? Известно ли Вам, что сами иудеи насчитывают тринадцать способов чтения Торы и остальной Библии? И способ чтения, предполагающий обратное смысловое

понимание написанного, ещё не самый мудрёный и не самый изощрённо коварный из них. Но довольно многие иудеи знают, например, что фразу "Есть время разбрасывать камни и есть время собирать их" можно и читать, и применять в значении "Есть время собирать камни, но есть время и разбрасывать их" — и разбрасываются "камнями" с упоением. И есть немало подобных всем хорошо известных фраз как из самой Торы, так и из Библии вообще, которые у иудеев не менее популярны, но в обратном значении.

Этого всего Вам не известно? А что Вам известно? То, как надо отмалчиваться от вопроса, несмотря на особое моё приглашение на него ответить, а потом, когда уже и тема забудется, вдруг втиснуть свой ответ там, где разговор зашёл о национализме? Мол, смотрите все, как хозяин дневника все попытки раздуть националистические настроения заминает, а в отношении евреев делает исключение? Мне кажется, Вы неплохо владеете знанием Торы.

А для полной определённости ещё раз подчеркну – я и темы антисемитизма заминаю и неоднократно заминал уже на этой стене, но я вижу принципиальную разницу между антисемитизмом как разновидностью национализма и антииудаизмом, как отношением к иудейской религиозной идеологии. Последнюю я не воспринимаю, как и любой другой нелукавый человек.

**Вадим Степанов** от 8 августа 2009 в 11:10

Вы утверждаете, что правительство США имеет связи с инопланетянами. Какие ещё страны имеют такие связи?

**Олег Фёдоров** от 8 августа 2009 в 11:15

Вадим, Вы такие вопросы задаёте...:)

Во-первых, не утверждаю, а предполагаю. Хотя и с достаточно высокой степенью вероятности. Во-вторых, понятия не имею, кто там с кем ещё какие негласные связи имеет.

**Марья Сергевна** от 8 августа 2009 в 15:40

Пока евреи правят миром, никто ничего нигде не добьётся... даже инопланетяне....

**Олег Фёдоров** от 8 августа 2009 в 15:47

Мысль интересная :))

**Андрей Бубликов** от 8 августа 2009 в 16:21

...Чтобы уничтожить евреев, надо их полюбить. Потому что как только они рождаются – их уже ненавидят. С этой ненавистью они идут по жизни. И без этого они не могут существовать...

**Артём <GORA\_плеч> Типаев** от 8 августа 2009 в 16:52

А разве уничтожение евреев не будет проявлением расизма? Тем более, по-моему, к власти пробиваются через огромную конкуренцию только сильнейшие!!! Пусть не умные,

зато хитрые, наглые, грубые (именно это придает им силу)! Настоящий лидер должен уметь сопротивляться этому – тогда он придёт к власти!

P.S.: Я НЕ еврей :)))))

**Олег Фёдоров** от 8 августа 2009 в 18:08

Артём Типаев, безусловно, уничтожение евреев будет проявлением расизма (ну, или радикального национализма – как уж там правильней), но пока что никто здесь всерьёз не предлагал евреев уничтожать. А если предложит – я его отсюда быстро отправлю, можете не сомневаться. Ещё раз подчеркну, что и среди евреев есть немало порядочных людей, а здесь критикуются не евреи как таковые, а их традиционная религиозная идеология. То, что иногда здесь вместо термина "иудеи" проскальзывает термин "евреи" это, как правило, непроизвольное смешение понятий, и оно вполне объяснимо.

В перечне того, кто пробивается к власти, Вы не упомянули также носителей таких важнейших для этого качеств, как лицемерие, лукавство, подлость, коварство, пакостливость и всё прочее из того же набора. К власти пробиваются дьяволящиеся, люди, ходящие не под Богом, а под силами противоположного свойства — это аксиома вхождения во власть. Но это так только для власти демократического типа, где все изначально находятся в равных условиях, а пробиваются в основном те, кто использует такие вот "дополнительные преимущества". При власти монархического типа всё получается наоборот, и к власти приходят действительно наиболее достойные люди.

Потому мы и имеем две противоположные по сути своей системы – монархию как систему от Бога и демократию как систему от дьявола.

Да, и... хм.... Вы, значит, не еврей, но видите, как я понимаю, в себе лидера, и надеетесь прийти к власти за счёт "горы плеч", дополненной грубостью, наглостью, а где-то даже и хитростью.... Ну, Вы и оптимист! Или крайне наивный человек, что скорей всего :))

**Вадим Степанов** от 8 августа 2009 в 16:48

В книге "Спор о Сионе" правдивые события описаны?

**Олег Фёдоров** от 8 августа 2009 в 18:18

Вадим Степанов, в целом книга Дугласа Рида "Спор о Сионе" очень правильная книга, полезная для понимания еврейской проблемы книга, но там есть много всего, книга ведь довольно толстая, и перебирать, где там что правильно, а где там что описано на уровне допущений или домыслов – ну, нет у меня такой возможности. Тем более, что я, как могу, открещиваюсь от анализа всевозможной литературы – просто не беру на себя роль эксперта-литературоведа. Так что толком я Вам ничего не скажу, кроме того, что книга довольно интересная и её стоит прочитать всем тем, кто интересуется и еврейской тематикой, и политикой вообще.

Александр Киселев от 30 ноября 2009 в 21:49

Вы вот всё о национальном самосознании твердите, а не кажется ли Вам, что придавая этому чрезвычайно большое значение, больше чем нужно, мы тем самым разжигаем имеющиеся проблемы ещё больше? Вы, я вижу, человек умным и эрудированный.

Хотелось бы Вас спросить, читали ли Вы Трансерфинг Вадима Зеланда? И если да, было бы любопытно послушать Ваше мнение.

**Олег Фёдоров** от 30 ноября 2009 в 22:46

Александр, всё можно превратить в свою противоположность, причём из самых благих намерений. На всё голова нужна, и без этого — никак. Собственно, тем и отличается по Божьей воле человек от животных — наличием головы. А следовать Божьим путём, то есть путём работающей головы — это трудный путь:) Но, тем не менее, это путь необходимый.

А по поводу Зеланда – не знаю, не привлёк. Листал многократно его книги у книжных прилавков, но что-то это не то, насколько я понял. Просто там нет истины – и это главное. А степень изящества при подаче идей (или навешивании лапши) это уже дело такое... Кому что больше нравится :))

**Ольга Лившиц** от 2 декабря 2009 в 7:44

Из рекламного текста Олега Фёдорова:

"Ни для кого не является секретом, что в России правит "семья Ельцина", ядро которой составляют евреи определённого религиозного толка. И в России сейчас, по сути, еврейская власть. И это оккупационная власть. Они действуют, как тайные враги России. Действуют на развал и России, и всего славянского мира...."

Это ж надо так унизить многомиллионный русский народ, утверждая, что им правит горстка евреев. Русофоб :))))))))

"Они действуют, как тайные враги России". А барабашки по ночам не являются в виде талмудических евреев? :)))))))

**Олег Фёдоров** от 2 декабря 2009 в 10:28

Милая Ольга, я бы и поспорил при других обстоятельствах, но сейчас мне просто недосуг заниматься всеми этими изворотами талмудической логики. Ну, а коль уж компания Ваших друзей решила устроить на меня массированную атаку — то и тем более. Тут на меня этих кавалерийских наскоков производится достаточно, чтобы выработать уже достаточно стереотипную форму их отражения — в бан, и все дела. Ну, не интересна мне вся эта нарочитость, что поделаешь. Так что ищите своих друзей в общей сваленной за борт куче.

Вас пока что оставляю как очаровательную зачинщицу всего этого бедлама на мою голову, но одной ногой Вы уже тоже там. Хотя мне интересно не столько Ваше очарование, сколько присутствие ума на Вашем очаровательном лице. Обращаясь к этому присутствию, берусь посоветовать всё же просмотреть мою книгу — там поднимается и еврейская проблема тоже ("Как? Какая проблема? У евреев нет никаких проблем!" - я всё понимаю, но, тем не менее...) и её рассмотрение вынуждает признать, что приходит время кардинальных перемен и для еврейского народа тоже. Быть может, Вы смогли бы понять эти вещи. Потому что перемены эти могут оказаться совсем не теми, которые представляются сегодня значительной части еврейства.

**Ольга Лившиц** от 2 декабря 2009 в 11:23

Ну, поскольку, я с настоящим Талмудом действительно знакома, а не читаю в нетовской помойке лжеталмуд и фальшивый Шульхан Арух, как ваш лекторат из неблагополучных семей, который даже не знаком с Ветхим Заветом, поэтому, увы, перемен в еврействе не произойдёт :))))))))

**Олег Фёдоров** от 2 декабря 2009 в 12:01

Хм... Мне бы эту завидную уверенность. А то я, знаете ли, как-то всё же сомневаюсь в отсутствии грядущих перемен. Что-то мне подсказывает совсем иные вещи.

**саня мамонтов** от 2 декабря 2009 в 14:23

Да, Олег, Вы очень хорошо знаете действительное положение России и русского народа! Не обращайте внимания на Ольгу! Когда мы придём к власти, то такие, как она, ответят за всё! Она сама русофобка, ведь боится русской правды и разговоров о действии против антинародной политики! Я считаю, что Вы правильно делаете! И правильно Вам подсказывает Ваша логика! Переворот уже начинается!

Александр Киселев от 2 декабря 2009 в 14:59

И чего это вы, спрашивается, на евреев-то бедных гоните? :))

У русских всегда жид — главный враг. И правит он, дескать, над ущемленным православным народом, и палки ему в колёса вставляет, и дышать мешает. Вот избавимся от коварного еврейского господства, и вздохнем свободнее. Ну, не дают доблестные сыны Палестины русским покоя, ну, что ты будешь делать? :) Вы тут ещё жидо-масонский заговор приплетите!

А потому покоя не дают евреи, что мало их, а власть всю в руках держат. Ну, да, держат. Умнее, потому что, вот и держат. Пока такие как Саня Мамонтов (при всем уважении к вам, Александр, вы уж извините, ничего лично не имею против) разглагольствуют об антинародной политике и русской правде, израильтяне дело делают. Работают они, понимаешь ли. И правильно делают. Потому у них и деньги, и меценатство, и техника, и искусство....

**Олег Фёдоров** от 2 декабря 2009 в 17:11

Саня Мамонтов, за поддержку спасибо, конечно, но если детально рассматривать вопрос, кто за что должен отвечать, то дама, о которой идёт речь, ответить не может. По той простой причине, что она женщина. Русским с дамами воевать не к лицу.

Александр Киселев, покоя евреи не дают не по той причине, что они умнее, а по причинам совершенно иного характера. Эту тему я достаточно подробно осветил в последних трёх заметках (составляющих, по сути, одну статью): "Логово дьявола: Аф-Афан-Левиафан". Отсылаю туда. Думаю, что дополнительно объяснять ничего не надо.

**Ольга Лившиц** от 2 декабря 2009 в 17:42

В связи с этим стоит известие Татищевского свода летописи "об изгнании евреев из Руси". По её словам, киевляне просили Владимира Мономаха управы на жидов, которые "отняли у христиан все промыслы". Население хотело побить жидов, но князь предложил этот вопрос на обсуждение князей. "На съезде все князья постановили выселить всех жидов из

России и впредь их не пускать. А если тайно войдут – вольно их грабить и убивать. Жиды были немедленно высланы, но многие в пути были побиты и ограблены. Из сего времени жидов на Руси нет. И когда который приедет – народ грабит и убивает". История русскоязычных евреев до конца XVIII века небогата, так как их численность была очень незначительной – они не составляли даже одной шестисотой доли населения Руси-России.

-----

Так вот, вопрос от дамы: как могло такое количество евреев отнять все промыслы, и что в это время делали киевляне, в носу ковырялись?

Личное пожелание Сане Мамонтову: обратить внимание на грамматику, смешно, когда русские ПОЦриоты пишут безграмотней на русском языке, нежели его ровесники, живущие в Израиле :)))

Александр Киселев от 2 декабря 2009 в 18:21

О Господи, я хватаюсь за голову двумя руками!!!

Уважаемый Олег Игоревич, прочитал Ваши заметки, особенно последняя, "Левиафан". Подмять под себя весь мир при помощи демонических сил – это, конечно, сильно, ничего не скажешь! Тут уже не просто антисемитизм, а ярый национализм с параноидальным бредом, Вы уж извините. Изначально богоизбранный народ стал марионеткой в руках дьявола.... у меня просто нет слов, извините.

Хотел прочитать Вашу книгу, но сейчас, пожалуй, не буду. Вся эта дьявольщина, о которой Вы пишете, не по мне, уж увольте. Просто поражаюсь... писать такое... ну, не знаю, вроде умный, эрудированный человек... мне всё ясно.

Уничтожить пирамиды, чтобы прекратилось зло на Земле? Нет ничего проще, организовываем поездку в Египет и устраиваем теракт с помощью военных наёмников! Ну, а что, ведь во благо человеку же!... Не удивлюсь, если встречу Вас в этой стране с динамитной шашкой в руках.

**Олег Фёдоров** от 2 декабря 2009 в 18:33

Уважаемая Ольга, Вам не доводилось наблюдать поведение голубей и воробьёв? Знаете ли, очень поучительно, особенно когда голубям кинуть корочку хлеба. Пока голубь на неё посмотрит и так, и этак, пока подойдёт, пока к ней наклонится, пока не спеша клюнет — воробей за это время раз десять успеет эту корочку перехватить и с ней ушмыгнуть. Вроде и малявка, и один среди стаи голубей, а всех обставит. Природа у него такая, воробьиная.

Так вот, знаете, как воробьёв по-народному называют? Жидками. Во всяком случае, у нас здесь в Украине это бытующее название. Вот Вам и ответ. Природа у евреев такая.

И эта природа требует отдельного содержания голубей и воробьёв. Иначе голуби ноги с голоду попротягивают.

И, значит, Вы решили напомнить нам, как мудро поступила в своё время княжеская власть? Ну, за исключением отдельных издержек, связанных с подконтрольностью своих подданных. Так я согласен полностью. Нам снова нужна княжеская власть. Ну, или как на современном этапе – царская власть. И будет порядок.

А то кончится тем, что уже было в Китае. Они когда-то очень просто с воробьями разобрались: высыпали все на улицы и давай орать и руками махать с утра до позднего вечера — ни одному воробью за весь день присесть не дали, и к вечеру все воробьи от усталости попадали замертво. И говорят, воробьи Китай до сих пор стороной облетают.

И зачем нам такие китайские варианты? Будет царская власть, будет порядок, будут мухи отдельно, котлеты отдельно – и всё остальное тоже путём. А иначе никак.

#### **Олег Фёдоров** от 2 декабря 2009 в 18:39

Александр Киселев, зачем же так брутально демонстрировать собственное невежество? Тем более что оное не есть аргумент. Не спешите, будем надеяться, что жизнь кончается не завтра, и у Вас ещё есть достаточно времени, чтобы во всём разобраться. Успехов.

И если кому-то пока, как Вам, суждено читать Зеланда вместо Фёдорова – ну, значит такова его судьба. Вас вон огромная масса вокруг, на все лады бредящих и бредом считающих истину. Всех вас разве пережалеешь? Кому что дано. Созревайте потихоньку.

#### **Ольга Лившиц** от 2 декабря 2009 в 18:44

Вы бы лучше поучились у евреев, как страну поднимать. За 60 лет евреи построили страну, между прочим, без нефти и газа, а только благодаря уму и трудолюбию. Страну без беспризорщины, без стариков, сгорающих в приютах, и с такими больницами, доступными каждому, что Вам и не снились. Вместо того, чтобы экономику в стране поднимать, Вы настраиваете малолетних дурачков на потусторонние силы. Легче всего внушить этим дурачкам, что они представители высшей расы, особенно когда их родители потомственные алкаши, и книжек они отродясь не читали.

## **Олег Фёдоров** от 2 декабря 2009 в 19:12

Д-а-а.... Ох, уж эти сказочки, ох, уж эти сказочницы. Евреи за 60 лет получили безвозмездной помощи от Штатов в количестве сказочном. Там суммы до триллионов доходят. И это всё на пятачок земли и несколько миллионов человек. Вот и всё трудолюбие. Будь у русских такая же помощь и не будь кому это всё из-под носа перехватывать, создали бы уже страну, какая Израилю и не снилась.

А про дурачков Вы напрасно. Такие здесь не задерживаются. Киселев тому будет примером – мелькнул и исчезнет. Остальное всё думающие люди, и малолеток среди них не так уж и много.

Потусторонние силы... И это с осуждением говорит человек, который читал и Ветхий Завет, и Талмуд, и хорошо понимает, от чего всё исходит и в чём всего первопричина. Ох, лукавствуете Вы. Что, впрочем, от талмудистки ожидать было бы вполне естественно. А поскольку я человек достаточно занятой, чтобы увязать во всех этих лукавостях, то давайте мы приостановим такой наш разговор. У нас здесь есть что обсуждать и без лукавых вывертов. Счастья на Земле Обетованной.

#### **Вячеслав Кадышев** от 2 декабря 2009 в 19:27

"Эти дурачки", "родители – потомственные алкаши", "книжек отродясь не читали" – это про кого, интересно? Мнение стандартного сиониста о русских?

Ольга, я не берусь судить, являются ли русские высшей расой, но это определенно моя раса, в моей стране. Еврейским же нацистам, "обращенным лицом к Израилю" (из еврейской программы развития) — чемодан-вокзал-Израиль, ну и пинка под зад для ускорения.

P.S. О потомственных алкоголиках – из новостей Израиля недавно слышал, что "нарастает проблема подросткового алкоголизма среди еврейской молодежи, появившаяся 3 года назад" (примерно привожу). Так что хвастовство губит даже народы, считающие себя избранными.

#### **Олег Фёдоров** от 2 декабря 2009 в 19:45

Ладно, ребята, националистическая тематика — тема неблагодарная, быстро переходит во вздор и очень небыстро из него выходит, так что давайте мы её замнём. Суть и так понятна, а перепалки — это не та тема. Кто бы кем бы ни был, у каждого есть своя национальная гордость — и какой смысл друг друга унижать всеми этими полуаргументами? Быстро теряется слышимость. Ни к чему просто.

#### **Вячеслав Кадышев** от 2 декабря 2009 в 20:07

Это точно.... Пойду дальше "протоколы сионских мудрецов" изучать :)

#### **Дмитрий Ларечкин** от 2 декабря 2009 в 22:24

Ольга Лившиц, сколько евреи из СССР оружия для войны с соседями вывезли, ну просто так, безвозмездно, из Германии после победы над нацизмом тоже безвозмездно, в Англии несколько военных катеров угнали, так, что никто и не шелохнулся.... Это ведь даже не скрывают.

#### **Вячеслав Кадышев** от 24 января 2010 в 16:26

Олег, рад, что Вы снова появились в Контакте. Что Вы думаете о так называемых "Протоколах сионских мудрецов"? Очень много уже было заявлений о том, что это фальшивка для очернения евреев, однако очень уж реальность идет "в ногу" с описанными там планами.

#### **Олег Фёдоров** от 24 января 2010 в 16:58

Мы думаем одинаково, Вячеслав. Главное в понимании сути этих протоколов (то, что многие и многие уже отмечали) заключается в том, что они очень ёмкие, написаны интеллектом, глубоко понимающим мир и людей, там изложены способы воздействия на общество и совокупность этих способов такие, до которых поверхностный интеллект, составляющий фальшивки по заказу, просто не дойдёт. Это дело глубокого ума, но это дело дьявольского ума. Там сидит дьявол – любой, кто понимает жизнь хоть мало-мальски глубоко, приходит к такому выводу.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 28 января 2010 в 16:36

Появилась статья о возможном облике Иисуса Христа: http://www.popmech.ru/science/8607-istinnoe-litso-iisusa-oblik-khrista/

Кроме того, по Интернету гуляет ещё вот такая статья, по которой, собственно говоря, ничего не понятно, но многие ведутся:

http://www.hizone.info/index.html?di=200212183#forum

**Олег Фёдоров** от 29 января 2010 в 8:42

По поводу поднятой Дмитрием Ларечкиным темы о возможном облике Иисуса Христа. Знаете, тема интересна по той причине, что вполне плодотворна. Казалось бы, как мы можем установить сейчас его облик? Разве что по Туринской плащанице, если, конечно, уверовать в её подлинность. Но плащаница эта, со всей очевидностью, является подделкой, а каких-либо других данных история нам вроде как не оставила.

На самом деле, ларчик там просто открывается. Дело в том, что Иисус принадлежал к колену Иуды. А колено это, как и большинство остальных жидовых колен, имеет свою достаточно явно выраженную типологию. Искать сейчас ярко выраженные типы этого колена я не возьмусь (если у кого есть время, то он может немножко потрудиться на этой ниве), но, например, довольно-таки похож на эту типологию по типу своего лица американский президент Улисс Грант, изображённый на банкноте в 50 долларов. В Википедии есть статья "доллар США", там можно увидеть это изображение. Есть также статья и о нём самом. Прямых ссылок не привожу, так как они из-за своей длины изображаются некорректно, но найти эти статьи очень несложно.

Правда, в Википедии пишут, что родители его были шотландского происхожденя, но насколько они были не евреями, вопрос открытый. Во всяком случае, типология там проявлена классическая, такая же, как у представителей колена Иуды (или очень подобная ей).

Поэтому представить себе облик Иисуса не такая уж большая проблема, на самом деле. И, кстати, на плащанице изображён облик совсем иного типа, что, на мой взгляд, является ещё одним указанием на её недостоверность.

**Олег Фёдоров** от 31 января 2010 в 9:55

Могу привести пример ещё одного человека этой же типологии. Это Анатолий Ярема, глава украинского Верховного суда, который во время Оранжевой революции своим судебным решением инициировал третий тур президентских выборов. Вот его фото:

http://www.wumag.kiev.ua/20051/P26\_10.jpg

http://www.pic.com.ua/img/yarema-anatoly-grigorovich.jpg.

http://www.foxnews.com/images/146484/11\_26\_120304\_ukraine\_judge.jpg.

Правда, на фото он не очень выразителен в этом плане (вероятно даже, что он не чистокровный еврей), но если смотреть на него в динамике его движений по телевизору, то данная типология в нём видна достаточно отчётливо.

**Олег Фёдоров** от 3 февраля 2010 в 21:33

Увы, кто-то удалил все записи со стены за последние дни. Пароль я сменил, что это даст, там посмотрим.

**Олег Фёдоров** от 3 февраля 2010 в 22:01

Просмотрел я копию стены (сохраняю её в отдельном файле, наученный опытом прежних вторжений), там за это время поднималась только одна серьёзная тема — о том, как мог выглядеть Иисус Христос. Кого-то эта тема явно раздражает, её уже многократно пытались заболтать всякой чушью, и чушью настолько откровенной, что я эту чушь просто удалял, чтобы не разводить на стене мусора, а теперь и страницу взломали, чтобы эту тему убрать — скорей всего, дело обстоит именно так. Не нравится кому-то эта тема, хотя я раскрываю те вещи, которые до сих пор никто ещё не раскрывал и которые должны представлять интерес. Вещи, которые, по всей видимости, в иудаизме превращены в разряд таинств и даже не все евреи в них хоть что-то понимают. Очевидно, с этим всё и связано.

И даже подчёркнуто остановились перед прежним вопросом ко мне по поводу того, какое отношение я имею к христианству. Мол, какое тебе дело до Иисуса и его облика. Пожалуй, сделаю я на эту тему отдельную статью, а пока что восстановлю эту тему на стене.

#### **Олег Фёдоров** от 3 февраля 2010 в 22:09

Итак, тема была поднята Дмитрием Ларечкиным, он просто дал ссылку на интересную статью о том, как, согласно чьих-то представлений, мог выглядеть Иисус Христос: <a href="http://www.popmech.ru/science/8607-istinnoe-litso-iisusa-oblik-khrista/">http://www.popmech.ru/science/8607-istinnoe-litso-iisusa-oblik-khrista/</a>

Вначале я даже не отреагировал на его сообщение, но потом в духе мне был дан совет, что на эту тему можно говорить, и стоит её осветить, и я ответил таким образом: [Далее повторяются записи от  $29 \ u \ 31 \ января, -\Phi O U$ ]

## **Олег Фёдоров** от 3 февраля 2010 в 22:57

А сегодня вечером наткнулся в одной из групп на портрет писателя Сергея Лукьяненко, приплюсовал и его. Запись сохранить не успел, поэтому возобновляю сообщение по памяти и даже более дополненным.

Писатель Сергей Лукьяненко тоже принадлежит к колену Иуды — типология там просматривается довольно явная, кто хочет, может сравнить его лицо с лицом Улисса Гранта в Википедии. Хотя типология у него тоже может быть не чистой — нос как будто немножко не такой. Но в целом типология идёт достаточно отчётливая. Лукьяненко интересен тем, что достаточно молод, приблизительно соответствует возрасту Иисуса, и по его изображениям можно представить себе, как мог Иисус выглядеть. Вот подборка его фото:

http://russian.sme.gov.cn/upfile/2007072133.jpg http://www.itogi.ru/7-days/img/591/ISKUS-pisatel-14hi.jpg. http://millionface.biz/wp-content/uploads/2009/08/9dd0d3beafb3ef3b920d983bf3a46ea1.jpg.

Для людей, ревностно озабоченных на христианскую тематику, хочу подчеркнуть, что я не сравниваю то, что говорит Лукьяненко, с тем, что говорил Иисус — речь идёт только о сравнении их лиц. Оба они являются представителями колена Иуды и внешне в значительной мере должны быть похожи друг на друга по той банальной причине, что представители этого колена обладают своей, общей для них типологией.

#### **Олег Фёдоров** от 7 февраля 2010 в 2:31

[в ответ на очередные хакерские проделки на моей стене во ВКонакте, – ФОИ]

Взломщики мои решили, очевидно, поиграть в простых шалунишек и показать, что они к первоначальному удалению темы не причастны, а просто так балуются. Ну, притворяться можно кем угодно, но когда совместно с этим идут атаки на компьютер через сам антивирусник NORTON, управляемый с их сайта, то очевидно, что здесь на самом деле замешана политика. Причём довольно серьёзная. Ну, да что сделаешь, пока что в очередной раз поменял пароль, а там будем думать, что дальше предпринимать.

#### **Олег Фёдоров** от 7 февраля 2010 в 5:24

Разместил я уже заметку "Как выглядел Иисус Христос и почему из этого делают тайну", которую обещал раньше, так что, кому интересно, то можно заглянуть в Заметки.

#### **Амир Нагаев** от 17 апреля 2010 в 19:55

Хорошо, Олег Игоревич!! Буду иметь в виду. А Вы как сами ко всему этому относитесь? Я имею в виду еврейство. Считаете ли Вы, к примеру, что наша страна оккупирована евреями? Всё-таки их не просто так за всю историю мировую отовсюду гнали.

Просто я вот начал недавно спрашивать у своего учителя по истории обо всём этом, он всё отрицает. Потом я узнал, что он сам еврей. Поэтому спросить-то не у кого. Везде ложь почти. Как говорится – сатана это великий путаник и лжец :)))

#### **Олег Фёдоров** от 17 апреля 2010 в 20:31

Поясню, чтобы остальным было тоже понятно, что вопросы Амира возникли из следующей переписки:

сегодня в 15:37

От кого: Амир Нагаев Кому: Олег Фёдоров

Сообшение:

Здравствуйте, Олег Игоревич!! Хотел бы задать Вам вопрос, так как думаю, Вы в этих делах разбираетесь. Недавно заинтересовался о евреях, прочёл сионские протоколы, советские, смотрел док. фильмы различные, в общем, узнал много нового для себя. У меня возник вопрос. Князь Владимир, креститель Руси, был евреем по матери. А в Повести временных лет у Нестора говорится, что братом его матери (Малуши) был Добрыня Никитич. Что же, получается, он тоже был евреем??

сегодня в 17:19

От кого: Олег Фёдоров Кому: Амир Нагаев

Сообщение:

Так предполагают. Но достоверно это неизвестно. Остальное же – спекуляции на домыслах.

А вообще вопросы не личного плана лучше задавать на стене сообщений — мне трудно отвечать каждому индивидуально на темы, которые интересуют многих людей.

#### **Олег Фёдоров** от 17 апреля 2010 в 21:02

Амир, об отдельных главных моментах еврейской истории я пишу в своей книге, там есть даже специально посвящённый этому раздел под названием "Тайна Израэля". Если Вы с книгой ещё не знакомы, то напомню, что скачать её можно здесь:

### http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/

Поскольку Вам ещё нет 18 лет, то Вы не будете иметь передо мной никакого морального обязательства по её оплате. Так что можете смело скачивать :)

Кроме того, по поводу евреев у меня есть сборник ответов в заметке по этому адресу: http://vkontakte.ru/note20427972\_9495831

Ознакомьтесь, там есть интересный материал.

Здесь же дополнительно поясню то, с чем согласно большинство здравомыслящих людей, как я думаю. Есть евреи, и есть иудеи. Это не одно и то же. Просто разделить, кто есть кто, не всегда можно достоверно, поэтому во всём обвиняют всех евреев скопом. Но это не совсем правильно — среди евреев встречается немало людей вполне достойных и порядочных. Портит евреев иудаизм. Ну, и дальнейшее развитие иудаизма в виде каббалистики и жидомасонства. Со всем этим следует бороться — но не с евреями как таковыми, и с их пагубными идеями, с облечёнными в религиозную форму человеконенавистническими идеями. И на иудейство есть за что пенять, там достаточно всего и без сомнительных легенд про еврейство князя Владимира и тому подобных рассказов. Хотя, если кто-то докажет, что князь Владимир действительно был евреем (полуевреем по материнской линии), то я не имею ничего против этого. Но пока что это выглядит сомнительно.

Единственное, что меня смущает и настораживает в рамках этой гипотезы – то, что у нас в Киеве из Софиевского собора пропали останки Ярослава Мудрого (сына князя Владимира), по генетической экспертизе которых можно было бы установить, действительно ли там присутствовали еврейские гены. Ну, так есть останки самого Владимира, боюсь только, как бы и они не исчезли к тому времени, когда по ним соберутся делать экспертизу.

#### **Олег Фёдоров** от 17 апреля 2010 в 21:18

А если говорить по сути всей этой иудейской темы, по той сути, из-за которой она так многих сегодня волнует, то — да, то что происходит сейчас в России, а отчасти и в Украине, называется иудейским игом.

Но, согласно пророчествам, это иго будет со временем преодолено. Вопрос только в том, насколько безболезненно оно будет преодолено или насколько трагично. И насколько видится мне, преодолено оно будет тогда, когда я приду к власти. Других вариантов я чтото не вижу, как бы инертно я сам ни был к вопросам власти расположен.

## **Амир Нагаев** от 20 апреля 2010 в 21:53

Олег Игоревич, меня тут такой вопрос мучает.... Вы, я думаю, наверное, читали у Климова Протоколы. Там он пишет, что якобы одна из причин вырождения это кровосмешение, и что, к примеру, у евреев самый большой процент всех различных наследственных болезней. Он также утверждает, что это потому, что у евреев в иудаизме запрещается смешение с другими нациями. То есть, по его мнению, поэтому они и дегенераты.

Просто, насколько я знаю, в генетике и евгенике это считается ненормальным – ну, если там дети появляются от негра и русской, к примеру. И в наставлениях Перуна то же

самое! Там вроде говорилось, что не смешивайтесь с чужеземцами, ибо род ваш будет осквернен.

Получается парадокс какой-то.... И то, и то не правильно?

## **Олег Фёдоров** от 20 апреля 2010 в 22:12

Амир, и там, и там перегибают палку. И Климов не совсем прав, потому что евреи смешивались с другими нациями довольно активно (периоды несмешения у них бывали, но не очень продолжительно), и наставления Перуна вряд ли стоит воспринимать так уж буквально – да, в целом смешиваться всем со всеми ни к чему, чтобы нация как таковая не исчезла, но некоторый процент инородной крови полезен и нацию обогащает.

#### **Олег Фёдоров** от 31 августа 2013 в 22:41

К давней теме о типологии колена Иуды в связи со статьёй "Как выглядел Иисус Христос...". Ещё один представитель такой же или очень подобной типологии – шотландский киноактёр Джерард Батлер. Особенно в последние годы, когда в нём начал проявляться облик зрелого мужчины, эта типология проявляется в нём достаточно явно. Приводимый в статье как образец такой типологии 18-й президент США Улисс Грант тоже, кстати, является шотландцем по происхождению. Это наводит на мысль, что или просто среди шотландцев есть представители очень похожей типологии, или среди них некогда поселилась часть колена Иуды, забыв со временем о своём происхождении. С учётом того, что название страны Дания упорно связывают с еврейским коленом Дан, которое якобы некогда поселилось в тех местах, последнее предположение выглядит вполне правдоподобно. Вполне возможно, что некогда часть колена Иуды оказалась на севере Британии и там ассимилировалась.

#### **Олег Фёдоров** от 31 августа 2013 в 23:27

Этот Батлер, кстати, сыграл в своё время царя Леонида в последней версии "300 спартанцев". Но там он мало похож на этот тип, наверное, слишком его загримировали. А вот в более поздних фильмах "Законопослушный гражданин" и "Кориолан" эта типология в нём проявляется достаточно хорошо.

#### **Олег Фёдоров** от 15 октября 2013 в 10:45

Теиѕ, вопросы национализма, в том числе и антисемитизма, на моей странице не рассматриваются, поэтому я удалил Ваше сообщение о "жидах". Я понимаю, что со многими нациями у нас есть некоторого рода проблемные отношения, но считаю, что такие проблемы следует поднимать достаточно деликатно, никого при этом не оскорбляя. Многих резко глаголящих националистов я уже отправил в бан в своё время, так что думайте сами, надо ли Вам это.

#### **Олег Фёдоров** от 15 октября 2013 в 10:56

Да, по поводу моей принадлежности к евреям – я нигде не скрываю, что сам являюсь на четверть евреем по отцовской линии, так же как нигде не скрываю того, что к еврейскому народу себя не отношу и каких-либо связей с евреями не имею, а к тем еврейским традициям, которые исходят из иудаизма, отношусь явно отрицательно. Тем не менее, как есть, так я и говорю о том, что в духе с изначальным еврейским духом у меня есть

некоторая связь, и это помогло мне в своё время во многом, в том числе и в правильном понимании вопросов еврейской истории.

По большей же части своих генов я являюсь славянином, и у меня есть основания этим гордиться. Какие-либо примеси инородных кровей считаю для себя только благом, способствующим обогащению моей натуры. Могу ли я при таком составе кровей быть претендентом на престол, это каждый для себя должен решать сам, мусолить здесь на странице всякий националистический вздор в связи с этим я не вижу никакой необходимости.

## **Олег Фёдоров** от 2 мая 2017 в 13:42

Уходят люди.... Алексина жаль. Искренне жаль. Хороший писатель был, правильный. Многим мозги вправил, многих от вывихов в мозгах удержал. Вроде для юношества писал, но и взрослые зачитывались.

Работал я одно время на Севере, помню, захватил с собой "Роман-газету" с рассказами Алексина. От нечего делать перенял её у меня читать сосед по комнате, здоровый мужик решительного склада характера; смотрю – через некоторое время тайком слезу утирает. Умел Алексин душу затронуть.

Уж на что ни еврей, а явно русский писатель. Таких бы евреев на Руси побольше. А то одно непотребство вокруг крутится....

https://www.vedomosti.ru/lifestyle/news/2017/05/01/68...

# Умер писатель Анатолий Алексин www.vedomosti.ru

#### **Павел Харюк** от 3 мая 2017 в 0:53

Прочитал несколько произведений... это как глоток жизни, не хватало таких живых текстов. Это действительно грустно, когда уходят достойные люди. Спасибо, Олег Игоревич, открыли для меня потрясающего писателя.

## **Олег Фёдоров** от 3 мая 2017 в 12:26

Но энергетика у него всё же иудейская. Это он подцепил уже после отъезда из развалившегося Союза, скорей всего, но на текстах такая перемена в авторе тоже должна была сказаться. Так что читать – да; а вот держать его тексты у себя – вряд ли.

В своё время зачитывался писателем с куда более тяжёлой энергетикой — Стефаном Цвейгом. Красиво писал человек, некоторые вещи — просто поэмы в прозе. Общепризнанная классика — "Письмо незнакомки". Хотя это и на любителя, конечно. Но захватывающих вещей у него немало. А вот энергетика у него афова, насколько я помню, причём из тяжёлых. И меня по неопытности чтение Цвейга слегка загасило, потом долго приходил в норму. Хорошо, хоть книги его брал в библиотеке, так что дома он годами не хранился, а то вообще беда была бы.

## Сборник 37. Об арийстве

Обилие вопросов на арийскую тему связано с тем, что один из первых интернетвариантов моей книги назывался «Русская (арийская) Доктрина». Такое название появилось оттого, что мне самому было интересно заострить внимание на арийской теме. Но название это, безусловно, не самое удачное, и позже я дал книге название «Царская русская Доктрина», которое впоследствии заменил на первоначальное «Сокровенная тайна мира».

-----

Margo Montana от 28 марта 2009 в 18:06

Русские арийцы? Это что-то новое!!!

**Олег Фёдоров** от 28 марта 2009 в 19:15

Новое это хорошо забытое старое. Книжку почитаете, быть может, согласитесь.

Дмитрий Алексеев от 28 марта 2009 в 20:30

Конечно, русские — арийцы, а какие ещё? Арийцы, сиречь носители Y-хромосомной группы R1a в ДНК — индоевропейский протоэтнос, зародившийся на юге Русской равнины примерно 10-15 тыс. лет назад, наши генетические предки. Гаплогруппа R1a, наиболее часто встречается у русских, а вообще широко распространена на территории от Исландии до Индии.

Вопреки распространённому мнению, немцы мало относятся к потомкам арийцев, т.к. маркер R1a в Германии распространён только в восточной части, т.е. на исконно славянских землях, и то незначительно.

**Олег Фёдоров** от 28 марта 2009 в 20:46

Спасибо, Дмитрий. Довольно аргументировано.

**Юлия Лианозова** от 15 апреля 2009 в 12:07

Современные арийцы – это цыгане, а не русские, не немцы.

**Олег Фёдоров** от 15 апреля 2009 в 12:28

Цыгане – да, тоже вроде бы арийской крови изначально, но.... Я понимаю, что Вы хотите сказать, но Вы просто некорректно сформулировали утверждение. У цыган своя специфика, там есть некое таинство в их нелёгком скитальческом существовании, своя миссия – но это всё вспомогательно, вторично. Основная нагрузка по сохранению арийского духа выпадает на нас, восточных славян. Даже не на индусов, хотя там сохранены вещи более глубокого уровня, а именно на нас.

**Соня Агрест** от 23 апреля 2009 в 8:32

Я надеюсь, что Вы не превозносите арийцев выше остальных народов?

#### **Олег Фёдоров** от 23 апреля 2009 в 9:29

Нет, арийцев я не превозношу, тем более что в чистом виде их уже не осталось, так что превозносить некого. Там дело в другом: арийцы в свое время были наиболее развитым народом, причём развитым и с духовной стороны тоже, они довольно правильно ориентировались в духовной картине мира и в сфере духовных энергетик, и они в связи с этим создали наиболее совершенное общество, духовное общество, общество, жившее в наиболее тесной связи с Богом, в гармонии с миром – поэтому имеет смысл поставить их в пример и позаимствовать многое из их духовных знаний и социальных построений.

Вообще-то, лично я темой арийства никогда не думал заниматься, меня интересовали непосредственно духовные знания и их отображение в социуме, привнесение их в социум. Меня интересовала истина сама по себе и реализация этой истины в человеческом обществе. Но когда с божьей помощью мне начало что-то открываться, верней, когда открылось достаточно для создания цельных представлений о духовной картине мира, то непроизвольно меня вывело на историю, на то, что многое из этого уже было известно и реализовано когда-то, и на то, что в наиболее совершенном виде это было реализовано у ариев (но и они были не вершиной в этом плане, а всего лишь потомками ещё более ранней вершины – я пишу об этом в книге). В таком случае имеет прямой смысл на них ссылаться.

А мы, русские (в смысле, восточные славяне), являемся наиболее сохранившимися потомками ариев. В нас присутствует их дух, приобщённость к их духовному и социальному полю, поэтому у нас это возрождение былого совершенства может произойти наиболее лёгким и естественным образом. И, создав это более совершенное общество, мы сможем предложить его и всему миру. И привести мир к более тесной связи с Богом, с природой вещей – и тем самым в мире возродится Вселенская Русь, русская цивилизация, но не в национальном, а в духовном значении этих слов.

#### Олег Тихомиров от 5 июня 2009 в 23:14

Любопытное исследование про ариев "ИНФОРМАЦИЯ В СЛАВЯНСКИХ ВЕДАХ С ПОСЛЕДНИМИ ИЗЫСКАНИЯМИ В ОБЛАСТИ ДНК-ГЕНЕАЛОГИИ":

http://www.kpe.ru/istoriya-kultura/informatsiyu-v-slavyanskih-vedah-podtverzhdayut=izyiskaniya-v-oblasti-dnk-genealogii.html.

[данная ссылка уже недействительна, но речь идёт о статье Максименко  $\Gamma$ .3. «Как сочетается информация в славянских ведах с последними изысканиями в области ДНК-генеалогии?», которую можно увидеть, например, по этой ссылке: http://www.litmir.me/br/?b=129485&p=70 —  $\Phi$ OU]

Олег Игоревич, как Вы считаете, от каких предков произошли, например, китайцы и арабы?

#### **Олег Фёдоров** от 6 июня 2009 в 0:59

Спасибо, статья интересная. Но, тем не менее, к самой "Велесовой книге" я отношусь без особого доверия. Возможно, в ней есть откуда-то взятые вкрапления древних сведений, но сама по себе она источник сомнительный. Про китайцев и арабов ничего не могу сказать, не занимался этим вопросом. Вообще, я не этнолог, может быть, и ариями не надумал бы заняться, но те духовные знания, которые мне открывались, вывели меня на наших же

предков, у которых всё это уже было когда-то известно. Эти предки были ариямирусскими, а славяне, насколько я сам понимаю, были одной из арийских групп.

#### **Андрей Яковлев** от 6 июня 2009 в 2:07

Арабы — всяко от еврейских вроде, у них и в ихней главной книге о том написано. Китайские же корни — во тьме веков.

#### **Семен Степанов** от 7 июня 2009 в 16:08

Русские — арийцы. :))) Ну, насмешили. :)))) Арийцы — группа индоиранских племен, которая, согласно широко принятой среди учёных теории, обитала в Бронзовом веке в степях Азии и переселилась во ІІ тыс. до н. э. в Иран и Индию — НЕ Славяне!!! И потом, фашисткая Германия всегда считала русских расово-неполноценными и хотела превратить русских в рабов.... Люди не ведитесь на эти "арийские" сказки, одумайтесь!!!

#### **Илья Вильчик** от 7 июня 2009 в 21:53

Семен Степанов, какая у Вас конструктивная критика...:)))

#### **Вячеслав Комисарчук** от 7 июня 2009 в 23:56

Семен Степанов, я не являюсь поклонником этой так называемой "Русской Доктрины", но хочу Вам сказать, всё слишком сложно, чтобы сказать, что Вы полностью правы либо полностью не правы.

Не забывайте, что скифы тоже были индоиранскими племенами. Кроме того, задолго до скифов и возможно (так называемых) ариев, на территории современной Украины и Румынии была трипольская культура. Которая, по моему мнению, и была началом арийский (это термин мне очень не нравится, если честно). Арийцы, по моему мнению, это не столько племенная группа, сколько носители монокультуры, которая впоследствии разделилась на несколько (на первый взгляд) совершенно различных.

#### **Олег Фёдоров** от 8 июня 2009 в 1:38

Ребята, там у меня чуть ранее на стене есть ссылка на одну очень неплохую статью по этому вопросу. Вы бы её просмотрели, что ли, прежде чем с потолка доставать свои непонятно на чём основанные мнения. Для простоты скопирую эту ссылку сюда. Просмотрите, пожалуйста. Это несложно, надо только нажать на ссылку, и будет вам понимание вопроса:

http://www.kpe.ru/istoriya-kultura/informatsiyu-v-slavyanskih-vedah-podtverzhdayut=izyiskaniya-v-oblasti-dnk-genealogii.html.

[данная ссылка уже недействительна, но речь идёт о статье Максименко  $\Gamma$ .3. «Как сочетается информация в славянских ведах с последними изысканиями в области ДНК-генеалогии?», которую можно увидеть, например, по этой ссылке: http://www.litmir.me/br/?b=129485&p=70 –  $\Phi$ OU]

#### **Семен Степанов** от 8 июня 2009 в 10:21

Ага... но только большинство генов этих мифических арийских племен, как не удивительно, имеют Афганские Пуштуны, Таджики.

#### **Олег Фёдоров** от 8 июня 2009 в 11:07

У них эти гены просто лучше сохранились вследствие их большей изоляции в горах, но не факт, что они являются при этом основными носителями духовного арийского наполнения.

А вообще эти гены имеют все, потому что где только наших не носило. Но надо ведь смотреть не только на то, где этих генов чуть больше или чуть меньше, но и на многие другие вещи.

#### **Корней Саблин** от 8 июня 2009 в 11:32

А неужели вам всем так важны ваши корни, от какого племени вы произошли и так далее... это всё не так уж и важно, русский ты или нет... важно, чем именно ты обладаешь сейчас и что можешь приобрести, а не то, чем когда-то обладали твои далёкие предки. Или я неправ?

## **Олег Фёдоров** от 8 июня 2009 в 12:18

Вот это уже ближе к сути дела. Я уже неоднократно высказывался здесь на эту тему, но повторюсь ещё раз: Русская Доктрина не является националистической, русский мир открыт людям всех национальностей, арийство приводится в Доктрине в пример не для того, чтобы возрождать "чистоту арийских кровей". Дело в духовных знаниях мира и в том, как в соответствии с этими знаниями строить человеческое общество — эти знания и это понимание открывались мне Богом, но оказывается, что это уже было когда-то, и было довольно удачно воплощено в общественной жизни, воплощено именно у ариев (и даже у их более ранних предков), поэтому имеет смысл не строить всё с чистого листа, а оглянуться назад и сослаться на них, а в какой-то мере даже возродить духовную преемственность. Речь идёт именно о духовной преемственности, но никак не о преемственности генетической.

По вопросу преемственности кровей тут важен другой аспект: на сегодняшний день именно мы, восточные славяне, сохранили в себе не только их арийские гены, но и их арийский дух, арийское мировосприятие и отношение к жизни, сохранили часто на подсознательном уровне, но это в нас всё же присутствует, поэтому возродиться такое былое совершенство общества может в первую очередь у нас. А потом оно может передаться и остальному миру. Но не для того, чтобы подчинить мир нам, а для того, чтобы сделать мир сопричастным нам.

## Aleksey Rodionoff от 20 июня 2009 в 23:32

Можно у Вас спросить, почему в скобках "арийская доктрина"? Автор книги "Русская (арийская) Доктрина".

#### **Олег Фёдоров** от 21 июня 2009 в 15:09

Когда-то слова русский и арий были словами-синонимами, они обозначали одних и тех же людей. Слова эти не национального, а духовного значения. Относились эти слова к одному народу, народу, обладавшему достаточно глубокими знаниями о духовных энергетиках, о духовном мире, о Высшем. Мы, славяне, являлись основной, базовой частью этого народа.

Этот народ в астрологическом плане соответствовал планете Марс, представлял собой марсианскую типологию. Детей там зачинали на священный праздник Купала (соответствующий нынешнему 7 июля), а рожали их в середине весны следующего года, в то самое время, которое по астрологическим соответствиям принадлежит Марсу. Марс на языке тех людей назывался словом Ар (это слово сохранилось, например, в древнегреческом названии Марса — Арес) и поэтому они называли себя ариями, то есть марсианами.

Также они называли себя русскими, а название такое появилось оттого, что они находились в духовной связи с энергетически насыщенными местами на поверхности планеты, с её активными энергетическими точками, в которых духовная сила планеты выделяется на поверхность. Эти особые места Силы у них назывались словом "руса", а сами они, соответственно, назывались русичами или русскими людьми (а более сокращённо – просто русскими).

К сожалению, на сегодняшний день мы, славяне, не очень соответствуем той духовности, которая вознесла ариев-русских в самый развитый и самый могущественный народ мира. Но мы являемся их потомками, многое сохранилось в нас на глубинном генетическом (родовом) уровне, и мы можем восстановиться и в ариев, и в русских. Нам это намного проще сделать, чем другим людям. А в совокупности с дополнительными духовными знаниями и с приобщением к Кресту Спасения мы можем вновь достичь их величия и возродить их былую духовность во всём мире. Тем самым мы превратим мир в русскую (арийскую) цивилизацию и возродим некогда уже существовавшую Вселенскую Русь, Русь многонациональную, но единую в своих духовных принципах, позволяющих людям иметь более развитое сознание и быть в более тесной связи с Богом.

A подробней читайте в Русской Доктрине. Скачать книгу можно здесь: <a href="http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/">http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/</a>

#### Кирилл Фандеев от 1 августа 2009 в 10:15

Олег, а кто для Вас арии? Мне очень интересно Ваше понимание. И знаете ли Вы, кто такие арии согласно ведическим писаниям? Спасибо.

#### **Олег Фёдоров** от 1 августа 2009 в 10:45

Кирилл, прочтите книгу, там всё довольно ясно написано. Ссылку для её скачки Вы найдёте в графе "Личная информация" (это чуть выше).

Что такое арии согласно ведическим писаниям, не знает никто. Знают только, что такое отговорки в стиле ведических писаний. Ведические писания вещь довольно закрытая, и людям обычного склада дано только заниматься предположениями на темы ведических писаний. А для их понимания надо иметь в себе духовное содержание и способность проникать вглубь, за уровень словесных построений этих писаний. К сожалению, это дано немногим.

У меня понимание арийства дано не в качестве толкований того, что известно из культуры, а как прямое его раскрытие, данное в духе от самих арийских сил. Если делать культурные сравнения, то это раскрытие ближе всего соотносится с именем древнегреческого бога Арес (который изначально был довольно мирным богом, соответствовавшим планете Марсу, но со времён начала борений человечества за

сохранение своей человеческой сущности стал более известен как помогавший им в этом бог войны).

## **Кирилл Фандеев** от 1 августа 2009 в 10:53

Я слушал много лекций о ведах. В переводе с санскрита "арий" – это тот, кто стремится к совершенству. Таким образом, это не биологический вид и не нация, а люди, стремящиеся к совершенству. Это написано в самих ведах, которые являются самыми древними писаниями (были записаны 5 000 лет назад).

## **Олег Фёдоров** от 1 августа 2009 в 20:55

Угу.... Он ещё не сам изучал, а слушал популярные лекции.... И пришёл потом вопрошать испытующе: "И знаете ли Вы, кто такие арии, согласно ведическим писаниям?".... И не вникнув в смысл даваемого ответа, кинулся непонятно что возражать, руководимый светом своего лекционного знания....

М-да.... Да нет, я знаю, что раскрытие истины – работа не из самых приятных.... Ничего.... Я терплю....:)

#### **Дмитрий Ларечкин** от 9 ноября 2009 в 20:58

Из статьи "Хохол (прозвище)" в Википедии:

"...В князья не прыгал из хохлов..." Пушкин. Моя родословная (1830).

"На площади, у городского колодца, богиней стояла рослая хохлушка в подкованных башмаках на босу ногу; у нее были карие глаза и та ясность широкого чела, которая присуща хохлушкам и полькам".

Иван Бунин. Жизнь Арсеньева.

Посмотрел про хохлов, но наткнулся ещё и на поляков, думаю, может, там всё правильно написано – но что насчёт этого скажете Вы, Олег Игоревич?

## **Олег Фёдоров** от 9 ноября 2009 в 23:09

По сути — да, всё так. Генетические исследования показывают, что более всего арийских генов сохранилось в украинцах, поляках. В этих национальных культурах больше всего и древних обычаев, и нравов, стереотипов поведения, соответствующих прежним, лучшим временам, временам арийской культуры. Но это достаточно различимо было ещё во времена Пушкина с Буниным, сейчас это уже не так заметно. Демократы хорошо потрудились в этом отношении (а коммунизм как разновидность народовластия это ведь вариант демократии, не так ли?). Сегодня уже нет смысла выделять в этом плане отдельные этносы, надо смотреть глубже в суть дела и обращать внимание непосредственно на психотипы. А психотип хохла есть в любой нации.

## Сборник 38. О русскости и национализме

**Рина Редькина** от 19 марта 2009 в 19:55

Не сочтите бестактным вопросом, но всё же было бы интересно узнать о Ваших религиозных взглядах....

**Олег Фёдоров** от 20 марта 2009 в 9:47

Мои религиозные взгляды достаточно подробно изложены в моей Русской Доктрине. Читайте её. Ответить иначе мне сложно, потому что это самостоятельные взгляды, данные мне как откровения от Бога. Их можно понять, только прочитав книгу.

Но отражение этих взглядов указано уже в самом названии Доктрины. Русской она названа не в национальном, а в духовном смысле. И взгляды мои являются ни чем иным как восстановлением русской веры, той веры, по которой изначально жили наши предки и благодаря которой они назывались русскими людьми. Эта вера, верней даже, не столько вера, сколько понимание духовной реальности, позволяла им находиться в связи с особым, исходящим непосредственно от высших божественных сфер духом — русским духом. Эта же вера изначально называлась православием (термин, который у неё позаимствовала позже другая религия). И эта вера не является верой национальной, она предназначена людям всех национальностей и призвана к возрождению Вселенской Руси, к возрождению Руси в мировом масштабе.

A подробней – читайте в книге. Ещё раз напоминаю ссылку для скачки: http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/

**Илья Арбуз** от 5 апреля 2009 в 14:53

Фу, столько лет, а увлекаетесь мерзким нацизмом.

**Олег Фёдоров** от 5 апреля 2009 в 15:22

От нацизма в Доктрине нет ни следа, ни запаха... но чтоб это понять, вначале ж надо книгу прочитать... а как же тогда дикая девственность мозга?... а как же тогда позы и ужимки в стиле "не надо трахать нам мозги"?... вот и имеете, что имеете. Вы со своими нападками похожи на брехливых шавок — какой-то звук оно услышало, вскинулось, обтявкало и потрусило дальше.... Мне уже лень и удалять такие комментарии — забавно, в конце концов....

#### **Алєксей Юзаповічюс** от 11 апреля 2009 в 20:51

Честно скажу, Ваши построения иногда кажутся бессмысленными, наивными. Но Вы, безусловно, не фашист. И даже, наверное, не националист. Вполне спокойно воспринимаете нападки на вас. Такое философское отношение к чужим нападкам свидетельствует в Вашу пользу.

Не берусь судить о степени Вашего грядущего успеха. Задатки успеха есть. Однако ж большинство людей могут оттолкнуть Ваши построения. Хотя б даже название книги... Мы-то в некоей степени понимаем, кто такие арийцы. А неискушённые люди могут

принять словосочетание "Русская арийская доктрина" за пропаганду нацистских идей или идей, близких к нацизму.

## **Олег Фёдоров** от 11 апреля 2009 в 21:30

Спасибо, Алексей, за откровенность. Но я не спроста упомянул в книге изречение Гумбольдта о том, что первая стадия познания истины – какая чушь....

Вы говорите так оттого, что открываемые мною истины слишком новы для современной культуры, совершенно ею не осмыслены, поэтому они и воспринимаются несколько парадоксальным образом. Вернитесь к книге через какое-то время, и Вы уже будете смотреть на неё другими глазами — это должно вначале улечься, увязаться со всем остальным и даже побудить переосмыслить всё остальное. И тогда вместо наивности и бессмысленности Вам начнёт открываться глубина мира.

По поводу национализма Вы безусловно правы – я совершенно не националист. Хотя стоит ещё раз пояснить моё толкование русскости: русский это не национальность, русский это принадлежность к определённому духовному типу людей, и такие русские есть и среди негров, и среди китайцев.

А если кого-то оттолкнёт само название книги, то это меня как-то в наименьшей степени интересует, истина есть истина, а как многие люди её воспримут — это уже дело не самое главное. Не искушены? Пускай искушаются. Не хотят? По-моему, дело идёт к тому, что ситуация вынудит захотеть. Мне так кажется. Хотя в этом плане хотелось бы даже ошибаться.

## **Алєксей Юзаповічюс** от 11 апреля 2009 в 21:31

Всё ж привык считать русских национальностью. Хотя.... Например, евреи – тоже не национальность; по крайней мере, так считается в иудаизме. Еврей – изначально иудей; если этот иудей перешёл в римо-католицизм, то он испанец (мориск), немец, финн или кто-либо иной. Ныне же существуют евреи-атеисты. Это наследие времени, отменившего всех и всяческих Богов.

Собственно, не согласен с Вашим мнением относительно иудаизма. Иудаизм – одна из множества религий, не лучше и не хуже буддизма, ислама, христианства.

#### **Олег Фёдоров** от 11 апреля 2009 в 21:46

Мне тоже как-то ближе считать русскими именно восточных славян. Да они в наибольшей мере и есть русские. Но истина дороже. Русский это изначально религиозная принадлежность (если, конечно, можно считать религией реальное знание о духе тех людей, которые обладали способностями к непосредственному взаимодействию с духом, реальное знание ими природы вещей).

Евреи... Скользкая и сложная тема... вплоть до воды в кране. Но кстати, слово "еврей" это не искажение слова "иудей", это близкие по звучанию, но разные слова. Евреем впервые в самой Библии называется Авраам, принято переводить это слово как "странник, пришелец, кочевник", но там возможны и другие варианты. А слово "иудей" более позднего происхождения, оно, мне кажется, от имени Иуды, по колену которого передавалась царская сила Авраама и его отцов.

#### Алексей Юзаповічюс от 11 апреля 2009 в 22:01

Надо сказать, ныне русские представляют немного иную общность, чем, например, даже сто лет назад. Всё течёт, всё изменяется.

**Олег Фёдоров** от 11 апреля 2009 в 22:08

Да. А в конечном счёте, изменится, пожалуй, в правильном направлении – исчезнут нации и человечество станет наконец-то единым. И станет единой русской цивилизацией. Чему и посвящены мои скромные труды. :)

#### Константин Гореть Черней от 16 апреля 2009 в 2:29

А можно вопрос? Теперь патриотизмом считается ненависть к представителям других национальностей или я что-то недопонял?

**Олег Фёдоров** от 16 апреля 2009 в 10:05

Константин, Вы что-то недопоняли. А чтобы понять, в каком смысле здесь говорится о русскости, и при чём тут арии, надо прочитать Доктрину. По сути вопроса: ни о какой ненависти к другим нациям здесь и речи нет, лично я ко всем нациям отношусь одинаково, с должным уважением, люди везде есть люди — и надо в первую очередь смотреть на то, каков сам человек, а не на то, какая у него нация.

Некоторая путаница в этом вопросе может возникнуть по поводу моего отношения к иудеям. Есть люди, которые путают иудеев с евреями, и это не столько дремучесть, сколько навязываемая самими иудеями точка зрения, мол, иудей и есть еврей. Поэтому напомню банальнейшую вещь: еврей это национальность, иудей — принадлежность к иудейской религии. Так вот, к евреям как к нации я отношусь так же, как и к любой другой нации — вполне нормально, среди евреев есть много замечательных и достойных всяческого уважения людей, а вот к иудеям я отношусь без должного уважения, скорей, с терпимостью, к самой же иудейской религии — просто отрицательно. Вот и всё, пожалуй, по национальному вопросу.

**Dreamer Away** от 23 апреля 2009 в 11:45

Олег Фёдоров, скажите, русские лучше, чем татары? И почему?

**Олег Фёдоров** от 23 апреля 2009 в 14:19

Все люди есть люди. Но есть народы со своими национальными особенностями. Эти особенности закладывались в них тысячелетиями и определяют характер этих народов, менталитет этих народов, причём не столько на личностном, сколько на общенациональном уровне. Китайцы, например, довольно доброжелательны, выдержаны и покладисты — а иначе у них и не получалось бы ужиться при их скученности на относительно небольшой территории — хошь не хошь, а им пришлось стать такими. Кавказцы — их полная противоположность, и это закладывалось спецификой их жизни в горах, где каждая долина — свой отдельный мир, где, в условиях недостатка сообщённости и общей цивилизованности, постоянно надо было уметь за себя постоять перед многими другими "инодолинниками", или, по меньшей мере, себя показать, чтобы не посмели тебя тронуть. А у русских свои особенности — мы являемся наследниками высокой арийской цивилизации, но из этого не следует, что мы на индивидуальном уровне стоим выше

других людей. Мы способны в своём сообществе эту высокую цивилизованность воссоздать, сообща воссоздать, и воссоздать так, как это вряд ли получится у других народов. Но это мы можем сделать (и это нам предстоит сделать) не для того, чтобы возгордиться и вознестись над остальными, а для того, чтобы своим примером убедить весь мир, чтобы весь мир принял наши условия жизни в сообществе, нашу русскую культуру и цивилизацию, чтобы мир стал таким же, как и мы — миром русской цивилизации, миром Вселенской Руси.

А если говорить конкретно о татарах (о российских, то есть казанских татарах), то стоит напомнить банальную вещь – они не столько татары, сколько булгаре. Это подтверждают даже генетические исследования. И они, кстати, заметно отличаются от крымских татар, в которых непосредственно татарской крови сохранилось больше. Ну, а булгаре – настолько ли они далеки от наших давних предков-ариев, или у нас всё же больше общего – не берусь пока утверждать, но мне кажется, что общего у нас всё же больше.

#### **Дмитрий Дударев** от 16 мая 2009 в 15:02

Может, расы стоит делить не по признаку принадлежности к арийской, а по факту их реального превосходства над остальными? Мне такой подход кажется более разумным. Например, европейская раса мне кажется однозначно более высокой по отношению к негроидной. Поэтому уравнивать их в правах и обязанностях – абсурд. Не пропагандирую уничтожение или унижение других рас. Но вот дифференцировать свое отношение по расовому признаку – вполне разумно.

#### **Олег Фёдоров** от 16 мая 2009 в 15:49

То, что в обществе следует вводить неравенство в правах и обязанностях, это мысль правильная. Но раздел Вы проводите не совсем там. Есть и среди негров люди достаточно развитые. И, вместе с тем, есть и среди белых ублюдки, многим неграм в подмётки не годящиеся. Разделять людей следует по психотипам. В Русской Доктрине раскрывается правильный подход к такому разделению и к построению в обществе сословности на основе такого разделения.

#### **Глеб Ильин** от 16 мая 2009 в 15:41

Олег, вопрос такой – какую роль Вы отводите славянству в судьбе Европы?

#### **Олег Фёдоров** от 16 мая 2009 в 15:53

Глеб, роль, безусловно, ведущая. Уже в скором будущем. Если будет воспринято откровение от Бога, изложенное в Русской Доктрине. Если же нет — то будет продолжаться вырождение. Другого пути у Руси нет.

#### Василий Анохин от16 мая 2009 в 23:23

Пока не читал... прочту обязательно. Но... не люблю я, когда роль ведущая... кто знает, куда она приведёт?

#### **Олег Фёдоров** от 17 мая 2009 в 0:26

"... не люблю я, когда роль ведущая... кто знает, куда она приведёт?" – Василий, Вы смотрите в корень проблемы. Чтоб не привело непонятно куда, вести должно от Бога. А

вести от Бога может только настоящий монарх. Это такой монарх, который действительно ходит под Богом – такие монархи Богом даются в этот мир, и их потому и называли с древности Сынами Божьими, что они действительно ходили под Богом и чувствовали в себе божью волю. В таком же смысле в Ветхом Завете пророчили о пришествии когданибудь именно такого монарха – но христианство наполнило этот термин совсем другим смыслом и практически омертвило его. Хотя многих русских царей можно причислить к Сынам Божиим, к людям, правление которых помогло сохраниться и русскому народу, и духу русского народа.

#### **Василий Анохин** от 17 мая 2009 в 1:00

Так кто эту волю нам продиктует... вот тут вся загвоздка. Если Собор, он ли воля божья? Если сам придёт, то по воле ли божьей?

#### **Олег Фёдоров** от 17 мая 2009 в 1:26

Василий, воля божья раскрывается в Русской Доктрине. А так ли это на самом деле – то уже вам всем судить. Когда созреете, тогда и воспримете. Если ещё не созрели, то Бог доведёт до состояния созрелости – тогда воспримете. Это уже технические вопросы, которые не мне решать. Моё дело – раскрыть волю божью.

#### **Форрест Гамп** от 18 мая 2009 в 14:48

Каким бы ни был человек – русский, англичанин, француз, кореец, афроамериканец – все равны. Нет той нации, которая была бы выше или ниже. Только общими усилиями мира сего, а не усилиями лишь одного русского народа спасётся мир.

#### **Олег Фёдоров** от 18 мая 2009 в 15:55

Совершенно верно. Но вначале надо бы вникнуть в то, о чём говорится в Доктрине и почему она названа Русской, а не спешить говорить общие слова из общих соображений.

#### **Максим Рустамов** от 30 мая 2009 в 19:23

Я только на половину русский, и поэтому хочу спросить, разве Богу не все равно, какой ты национальности?

### **Олег Фёдоров** от 30 мая 2009 в 19:49

Богу всё равно. Ваш вопрос, очевидно, вызван названием Доктрины – но её необходимо прочитать, чтобы понять смысл понятия "русский". Русский это не национальность, это духовная принадлежность особому русскому духу, находящемуся в наиболее тесной связи с Богом. Русский мир открыт людям всех национальностей. Человек любой национальности способен стать русским человеком. Так исторически сложилось, что самоназвание "русские" прижилось у восточных славян, но из этого не следует, что русскими могут быть только они.

#### **Игорь Савченко** от 18 июня 2009 в 9:45

Почему бы в нашей стране не ввести идеологию русского народа? Идеологию России от берегов Тихого океана и до Балтийского моря? Это было бы правильно. Все беды России от того, что у нас нет идеологии русского народа!

#### Олег Фёдоров от 18 июня 2009 в 12:18

Так вот и даётся здесь идеология русского народа. Читайте Русскую Доктрину. А когда прочтёте, то поймёте, что к русскому народу могут принадлежать люди разных национальностей, потому что изначально понятие "русскости" это понятие определённого типа культуры – русской культуры, и определёного типа веры – русской веры. Все эти вещи достаточно понятно и полно изложены в Русской Доктрине. Она возрождает давнюю и глубинную веру наших предков, веру, которая была скорей знанием, чем просто верой. И знание это было достаточно глубоко. Вся эта глубина в Русской Доктрине отображена.

А скачать книгу можно здесь:

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/

## Андрей Александрович от 29 июня 2009 в 1:39

Олег Фёдоров, у меня к Вам вопрос. В данный момент всем известно, что на Руси в каждом или практически каждом городе существуют скинхеды и так называемые афа – обоим промывают мозги самым идиотским образом. Страшно, что и те, и другие подчиняются этим манипуляциям, но вопрос не в том, почему это сейчас именно так, а кому это всё надо?

Стравливают народ – возможно, евреи, или же те наверху, кому страшно за свою шкурку, и которые боятся восстания? Если я неправ, то поправьте, но всё же надо что-то с этим делать.

#### **Олег Фёдоров** от 29 июня 2009 в 10:18

Андрей, "разделяй и властвуй" — не новый принцип, сейчас он активно используется против населения России. Используется для уничтожения России. Используется потому, что власть в России антинародна и стремится Россию уничтожить в угоду "новому мировому порядку".

Ни для кого не является секретом, что это власть "семьи Ельцина", ядро которой составляют евреи определённого религиозного толка, и, по сути, это еврейская власть. И это оккупационная власть. Они действуют, как тайные враги России. Действуют на развал России.

Ни Путин, ни Медведев не являются самостоятельными правителями, это всего лишь их ставленники, вынужденно действующие по их указке. Насколько я понимаю, у Путина привязка и подконтрольность идёт довольно жёсткая, Медведеву несколько легче в этом плане, но ни тот, ни другой не принимают решений. Их основная работа заключается в том, чтобы позировать перед обществом, произносить на народ речи, а реально правит "семья". Правит, сидя на чемоданах и не веря своим глазам: "Неужели вот так просто получается ими всеми манипулировать? И как они эту нашу горстку до сих пор не смели?"

Но демократия по самой своей структуре и не имеет рычагов воздействия на таких людей. Нужна лидерская власть. А это может быть или диктатура какого-нибудь "чёрного полковника", или монархия. Второй вариант явно предпочтительней. Предпочтительней именно для нашей страны, у которой всё ещё есть настоящий монархический род, род Романовых. А для того, чтобы смену системы власти произвести, произвести без катаклизмов, мирным способом, народ должен объединиться. Для этого и даётся от Бога объединительная идея в виде Русской Доктрины. И другой идеи уже не будет. Бог не позирующий интеллигент, ворохами идей не разбрасывается. "Вот вам так, а если хотите, то вот вам так" – этого Природой не предусмотрено. Сможете вокруг божьей идеи объединиться, значит, победим, мирным способом победим, не сможете – значит, изведётся всё в катаклизмах, рухнет, и тогда будет возникать что-то другое. Сейчас всё зависит от вашего осознания, от вашей воли к жизни. К социальной жизни, а не к скотской жизни.

## **Михаил Коптенков** от 5 августа 2009 в 13:22

Что, по Вашему мнению, есть национализм? И в чём он хорош и плох??? Заранее благодарен.

**Олег Фёдоров** от 5 августа 2009 в 18:15

Русское Движение не является националистическим. А по вопросам абстрактного философствования на эту тему – к философам, пожалуйста.

**А.** Серебряная от 15 февраля 2010 в 19:06

Ну, например, возвышение русской нации и уничижительное отношение к остальным.

**Олег Фёдоров** от 15 февраля 2010 в 19:27

А. Серебряная, как-то у нас непонятный разговор тогда получается. Напомню в таком случае его предысторию. Он возник из этой личной переписки:

15.02.10 А.: Добрый вечер. Хотелось бы узнать, что Вы думаете по поводу нацизма сегодня.

15.02.10 Олег: Ох, это такая сложная и неоднозначная тема.... Смотря что за нацизм. А то ведь у нас простых ребят-патриотов, которых в Америке, допустим, всячески хвалят, норовят в нацистов перекрасить. А вообще-то, знаете, темы общего плана мне было бы удобней рассматривать на стене сообщений. Если что – милости просим:)

Так вот, уничижительное отношение ко всем остальным это, безусловно, плохо. Но есть нации (или народности) достаточно неразвитые, находящиеся чуть ли не на первобытном уровне — и извините, относиться к таким, как к равным, смешно и чревато негативными последствиями. Хотя и презирать их из-за этого не следует, но знание собственной цены в данном случае крайне полезно.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 15 февраля 2010 в 19:35

На самом деле!! Все нас, русских, ругают за то, что мы возвышаемся, так что делать-то?? Ноги рубить?? Так они от природы такие....

**Олег Фёдоров** от 15 февраля 2010 в 19:59

Совершенно верно. Мы по развитости своей достаточно самокритичны и этим просто пользуются. И вот как раз нас самих всячески уничижают. И делают это крайне хамски, охаивая нас всячески на нашей же территории и нам же в глаза. А тот, кто этим возмущается, оказывается нацистом. Это всё не более чем ведущаяся против нашего народа идеологическая война. Нам надо внушить, что мы никто и ничто, и как хорошо будет, если высшие нации Запада возьмут нас под свою чуткую опёку и управление. По свойственной нам, русским, доброте, самокритичности и долготерпению, мы всё это, конечно, терпим, но и мы ведь не ослы для понукания, и можем дать отпор. И оказывается в таком случае, что это мы же нацистами и являемся. Но, к счастью, мы нация достаточно высокоразвитая и все эти вещи достаточно хорошо понимаем. Как бы мы вследствие своей высокоразвитости самокритичны ни были.

**А.** Серебряная от 15 февраля 2010 в 20:20

Ох, сложно сравнивать сразу и первобытные племена, и западную идеологию.

**Олег Фёдоров** от 15 февраля 2010 в 20:31

Ну почему же. Это всё разные грани одного и того же национального вопроса, вкупе с нацизмом и прочими его особенностями.

#### Александр Афанасьев от 15 февраля 2010 в 20:55

Олег Игоревич и Дмитрий Ларечкин, я не открою для вас истины, если скажу, что русские – очень доверчивые люди. Я по своей профессии общаюсь с множеством людей ежедневно, и поражает тот факт, что люди наши обманываются как дети. Видимо, русскому человеку, если преподнести информацию по-доброму, по-компанейски – то он как-то расслабляется и не так критичен к этой информации становится. Вот этой доверчивостью и пользуются политики!!! Если тебе с экрана телевизора интеллигентного вида мужчинка улыбаясь, мягким голосом (без э-канья и слов паразитов) очень красиво что-то рассказывает с убедительной интонацией – то мы, русские, почему-то начинаем верить слепо.

**Олег Фёдоров** от 16 февраля 2010 в 0:10

Вот, кстати, и любопытная новость в тему: http://lenta.ru/news/2010/02/15/magi/

"Содержание брошюры "Волхвы" идеолога славянского неоязычества Алексея Добровольского признано экстремистским. По решению Кировского областного суда все экземпляры брошюры, автор которой пропагандирует превосходство язычников над "неполноценными" христианами и иудеями, подлежат конфискации и уничтожению..."

Тора, значит, конфискации и уничтожению не подлежит, а опус славянина-язычника надо немедленно уничтожить.

**Олег Фёдоров** от 23 декабря 2010 в 21:16

В чём-то спорное мнение, но в целом рассуждение в правильном направлении и достаточно интересное.

http://vk.com/wall20427972?day=23122010&z=video20427972\_1955%2Fstatus (От М.Шевченко)

#### **Павел Токмачев** от 24 декабря 2010 в 20:58

Есть грузинский этнос, а русские это все, кто поддерживает русский проект, значит, грузин может быть грузином, но может быть и русским, то есть, русские это некий собирательный образ.

Ничего другого от Максима Шевченко я и не собирался услышать.

#### **Олег Фёдоров** от 25 декабря 2010 в 11:39

Да, это довольно сложная и многогранная тема, и её легко можно исказить. Есть русские как этнос, то есть славяне, а есть русский дух, русское мировосприятие, носителями которого славяне являются. И это уже нечто наднациональное. А поскольку мы страна многонациональная, но с явным доминированием русской культуры, то русскими у нас часто считают тех, кто проникся русской культурой и несёт в себе русский дух. Вне зависимости от национальности.

И этому есть исторические основания. Изначально само понятие русскости означало не этническую принадлежность, а духовную, обозначало носителей русской веры и русского духа. А что это всё значит, я достаточно подробно пишу в своей книге.

Другое дело, что нынешние кавказцы в массе своей сегодня противопоставляют себя русским и всему русскому, так что к русским их отнести нельзя ни в каком смысле. Поэтому слова Максима Шевченко вызывают неприятие. Тем более что он сужает понятие русскости до чисто интеллектуального уровня, до уровня несения некой русской идеи, которую надо как-то интеллектуально осмыслить и воспринять.

#### **Павел Токмачев** от 25 декабря 2010 в 13:04

Может, скажу не очень верно с научной точки зрения, есть просто славянские племена, часть из них жила на территории Киевской Руси, поэтому хохлы считают, что русский произошел от украинского, и вообще Россия обязана Украине своей государственностью. После того, как Великое Княжество Литовское отошло к Польше, то мы потеряли, скажем так, нынешнею Украину и Белоруссию. Но в Московии оставались славяне, которых сейчас называют русскими. Поэтому русские это русские, финно-угорские племена это финно-угорские, и т.д. Не надо мешать всё в одну кучу.

#### **Олег Фёдоров** от 25 декабря 2010 в 17:24

Совершенно верно, Павел. За исключением того, что и в Литовском княжестве южнорусские (украинские) славяне продолжали считать себя русскими — так что они не были потеряны. Просто речь здесь идёт о русскости не как о национальности, а в более широком смысле, в духовном смысле Вселенской Руси. А что всё это такое — опять-таки, отсылаю к своей книге, там всё написано. Русские это более чем нация.

И в этом наша сила.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 21 ноября 2011 в 19:08

В степи, покрытой пылью бренной, Сидел и плакал человек.

А мимо шёл Творец Вселенной. Остановившись, Он изрек: Я друг униженных и бедных, Я всех убогих берегу, Я знаю много слов заветных. Я есмь твой Бог. Я все могу. Меня печалит вид твой грустный, Какой нуждою ты тесним? И человек сказал: Я – РУССКИЙ. И Бог заплакал вместе с ним.

Николай Зиновьев

**Вячеслав Кадышев** от 24 ноября 2011 в 11:54

Отчего так неоптимистично? Я, к примеру, весьма рад, что не негром родился :)

**Дмитрий Ларечкин** от 24 ноября 2011 в 18:32

Вячеслав, этот стих со смыслом. И смысл, кстати, довольно прост. Русские силы, те, которые стремятся жизнеутверждать, сегодня угнетаются. Но Бог на их стороне, он видит их страдания и сострадает вместе с ними.

**Олег Фёдоров** от 24 ноября 2011 в 19:56

Не-а, другой там совсем смысл. Дело в том, что русский человек – Творец по природе своей. И всё, что делает, он делает мастерски, как и положено Творцу. Ну, а коль христианство приучило его к тому, что общаться с Богом можно только через слёзное раскаяние, то он и слезу пускает так, как настоящему Творцу положено – мастерски пускает. Как видим, и самого Бога плакать вместе с ним заставил, сволочь этакая. Мастер, одним словом. Настоящий мастер. Залез в степь, пылью притрусился и давай слёзы разводить – аж Бога проняло. "Я русский" – говорит. Ну как тут не заплачешь вместе с ним, когда данная от Главного Творца русскому как Творцу-помощнику способность к творчеству вот так проникновенно творчески используется.

**Вячеслав Кадышев** от 27 ноября 2011 в 9:34

Просто я к тому, что жить надо солнечными энергиями, "я – русский" должно звучать гордо, а не плаксиво. Правильно, настоящий русский должен был принять при виде Бога стойку "смирно", изобразить приветствие "от сердца к солнцу" и доложить о проделанной работе по спасению мира :)

**Олег Фёдоров** от 27 ноября 2011 в 10:54

Вячеслав, естественно:)

**Олег Фёдоров** от 22 июня 2012 в 9:50

[По поводу одного якобы раскаявшегося после череды неприятностей гэбэшника. – ФОИ]

Дмитрий, сволота раскаивается только на словах, тогда, когда боится. На самом деле она не раскаивается, она всего лишь боится. А гэбэшники всех мастей это всего лишь сволота. У них профессия такая — сволочами быть. И идут туда только те, кому жаждется

удовлетворить сволочность собственных натур. Это как про националистов говорят, что национализм – последний приют мерзавцев, где они ещё могут как-то достойно выглядеть в своей мерзости, так же и про спецслужбы можно сказать, что это последний приют сволочей. Единственно, следует сделать поправку на то, что это относится к нынешним спецслужбам, а не к спецслужбам как таковым. Но люди достойные там могут появиться (или проявить себя) только при достойном монархическом правлении или тогда, когда общество охвачено служением великой идее, как это было в советские времена. А так... один лишь взыгр сволоты, которая, подобно бесам, даже толком не думает, для чего она взыгрывает. Просто взыгрывает, и всё.

## **Дмитрий Ларечкин** от 22 июня 2012 в 10:08

В этом мире бывает и сюрпризы....

Национализм – приют мерзавцев??. О\_О

Я – мерзавец... :((((

**Олег Фёдоров** от 22 июня 2012 в 10:26

То, что сейчас в России называют национализмом, это в большинстве случаев патриотизм – это явно положительно. Я говорю о национализме в его старом, советском ещё смысле, и этот смысл до сих пор достаточно явно ещё сохранился в обществе, мне кажется. Нынешнее время имеет ту особенность, что у нас искусственно раздули неприязненные отношения с кавказцами. Да, они диковаты ещё, и бывают довольно неприглядны, и их таких следует осаждать, но в советское время это умело гасилось государством (и оказывалось, что там тоже много неплохих людей), а сейчас наоборот, только разжигается всё.

Вы всё правильно говорите насчёт раскаяния, но у бесноватых своя специфическая психология. Некоторых я наблюдал слегка – вроде верят в Бога, ходят в церковь, но всё равно пакостничают, и делают это именно там, где от Бога как раз и проявляется. Лукавство натур накладывает на всё свою специфику.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 22 июня 2012 в 18:23

Олег Игоревич, и всё же насчёт национализма не очень понятно. Чем это он плох??? Ведь его идеи в сохранении и преумножении, а также в национальном самосознании.... Да, он в какой-то мере основан на физиологических признаках, но ведь именно они являются переносчиками наследственной информации, а эта наследственность содержит в себе очень многое... впрочем, Вам это и так известно.... Кроме того, ведь есть шовинизм и ксенофобия, они так же касаются расового вопроса, но они не есть национализм.... Мне кажется просто, что вещи не должны много на себя брать, а выполнять только то, что на них возложено, в противном случае получается – хотели как лучше, а получилось как всегда.

#### **Олег Фёдоров** от 22 июня 2012 в 20:22

Да, Вам правильно кажется. И "как всегда" у нас и получается. Присмотритесь к той шпане, которая на митингах горланит против инородцев — это в массе своей примитивные и агрессивные люди (скорей уж, недолюдки), которые просто находят благопристойный выход сидящей в них агрессии. А когда появляется возможность эту агрессию проявить,

то они начинают вытворять такие мерзости, что и думать о таком не хочется (познакомьтесь ближе с тем, что вытворяли наши украинские западенцы сразу после войны или во время волынской резни 1943 года, и Вы поймёте, что такое национализм на самом деле).

То, что сегодня против русских на их же территории идёт, по сути, необъявленная война и для этого всякое кавказское дерьмо всевозможными методами настраивают, это другой вопрос. Этому надо противодействовать. И для этого хороши все идеологические обоснования, в том числе и достаточно культурно выглядящие обоснования национализма. Русским надо сплочаться в борьбе за себя. Но забывать, что такое национализм на самом деле и во что он выливается, не стоит. В советское время по поводу этой темы достаточно правильно расставляли акценты, в том числе приводили и широко известную фразу одного английского деятеля: "Патриотизм это последний приют мерзавца" (чтобы правильно понять эту фразу, надо учитывать, что в Англии под патриотизмом понимают именно то, что мы называем национализмом). Эту фразу я и процитировал.

В течении национализма слишком большие подводные камни, чтобы там без аварии проплыл хоть один мало-мальски крупный корабль. Пока вы там резвитесь, плавая на шлюпках, вам всё довольно красиво представляется, но как только этот национализм превратится во что-то более-менее крупное, там попрёт такое, причём совершенно неуправляемое, что и рады ничему не будете. Русские никогда националистми не были, и таковыми не являются по самой природе своей – потому такую великую империю они и создали.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 22 июня 2012 в 21:02

Олег, стало быть, национализм нужно тоже держать в узде???

Не знаю, для кого как, но для меня национализм это Сикорский, Ильин, ну, и немного Миронов, который современник.

Впрочем, мне нужно будет подумать над этим всем....

Олег Фёдоров от 22 июня 2012 в 21:12

Угу. А для меня национализм это Господь Бог и куча ангелов впридачу — ну, и что из того? Вы когда-нибудь на улицу выходили? Вы представляете себе, как это всё на практике будет выглядеть? Под эти идеи сплотятся совсем не те, кого бы Вы хотели там видеть.

**Дмитрий Ларечкин** от 22 июня 2012 в 21:31

Олег, есть картинка на эту тему:

http://cs6005.userapi.com/u166165085/-7/z\_889be99b.jpg :))

**Олег Фёдоров** от 22 июня 2012 в 22:39

Ну да, там, по сути, проводится разделение между людьми культурными и некультурными – но где Вы наберёте достаточное количество культурных людей, которые этой темой озабочены? Добрых 90% из тех, кого эта тема волнует, это люди пещерного уровня,

которые находятся в плену племенных стереотипов и делят людей на "свой" и "ненавижу, уничтожу".

**Олег Фёдоров** от 23 июня 2012 в 0:16

А вообще, то, что делается сейчас под лозунгами национализма, это очень правильно. И Борис Миронов это правильно, и его окружение в основном это правильные, хорошие люди, и то, что лично Вы там участвуете, это тоже правильно. И побольше бы там таких. Но это всё необходимо для поддержки общественного тонуса в этом направлении, и не более чем. А если это достаточно разрастётся и превратится в некое новое качество, то там полезет такое, что большинству сейчас и в дурном сне присниться не может. Гитлер тоже, наверное, и не предполагал, что всё так обернётся, но взялся идти по этой дороге – и его повело по законам данного жанра именно так, как и должно было повести. Национализм это болото очень опасное. Безопасным оно может казаться только возле берега, пока этой жижи всего лишь по колено – там это может мниться даже целебной грязью. А чуть дальше – бульк – и всё.

#### **Олег Фёдоров** от 18 июля 2012 в 9:16

Русские никогда не были националистами и достаточно легко устанавливали тёплые отношения с людьми других национальностей (нынешние специально раздутые национальные проблемы – не в счёт), и легко утверждали и русскую культуру, и русский дух среди народов, вошедших в сферу русского влияния. Потому русские и создали такую великую многонациональную империю. И если к нам пожалуют китайцы, то вряд ли есть смысл об этом беспокоиться – не мы при этом станем китайцами, а они станут русскими. Вот вам яркий пример – посмотрите, какая симпатичная китаяночка в русском национальном костюме – берём к себе? :)



**Андрей Соснов** от 18 июля 2012 в 9:37

Берём:))))

**Дмитрий Ларечкин** от 18 июля 2012 в 9:38

Xм... право, лично я даже не знаю, у меня нет опыта общения с такими людьми, чтоб можно было быть уверенным в них. Поэтому воздержусь от комментариев на эту тему :))) С кавказцами – да, но они всё равно остаются в чём-то своеобразными людьми.

#### **Олег Фёдоров** от 18 июля 2012 в 9:48

С кавказцами мы всегда с трудом ладили – они горцы, а горцы почти везде говнистые люди, вплоть до наших карпатских западенцев. Китайцы же жители равнины и люди глубокой древней цивилизации. Они только внешне могут казаться дремучими (мы тоже иногда такими кажемся), на самом деле за ними стоит опыт долгой культуры. И мы с ними легко находим общий язык, мы близки китайцам по менталитету, часто даже ближе к ним, чем к западноевропейцам. Так что о нашествии китайцев я как-то не очень волнуюсь – если проблему искусственно не создавать, то её и не будет – свыкнемся, сроднимся и будем неплохо ладить. И будет русская нация совсем по Блоку – "с раскосыми и жадными глазами" (хотя насчёт жадных глаз он перегнул, конечно, ну да – поэт, что с него возьмёшь).

#### **Дмитрий Ларечкин** от 19 июля 2012 в 18:26

Кстати, Олег Игоревич, а был же ведь еще до революции ВНС (Всероссийский Национальный Союз), и там были националисты с монархическим уклоном, правда, умеренные (без ксенофобии, шовинизма и расизма), но националисты, причём, их поддерживала часть Думы и П.А. Столыпин (и они их соответственно поддерживали)....

#### **Дмитрий Ларечкин** от 19 июля 2012 в 18:37

Это я не к тому, чтобы русские были против того, чтоб на их земли могло приезжать некоторое количество иноземцев (сами ВНС не были против этого, они были против "массового заполонения земель иноземцами, занятия государственных и культурообразующих центров" и методичного уничтожения русской идентичности), а к тому, что русские бывали иногда националистами :)))

Хотя возможно, у ВНС просто было своё представление о национализме, отличное от современного его толкования... я вот, например, автономность и сепаратизм тоже не поддерживаю.

#### **Игорь Зорин** от 22 июля 2012 в 8:57

В Сибири русские действительно легко вошли в отношения с тамошними народами. А на Кавказе устроили геноцид. Знаете такой народ, как черкесы? Нет? Потому что они почти все были убиты. Русскими. Они жили на равнинах Кавказа, там, где сейчас Краснодарский край и Ставрополье, когда русские туда пришли, они убивали всех без разбора, мужчин, женщин, детей, короче, вырезали весь народ. Почему чечены так нас ненавидят, их тоже убивали, но они убежали в горы и там смогли уцелеть.

#### Олег Фёдоров от 24 июля 2012 в 13:34

Дмитрий, у дореволюционного национализма были совершенно иные понятия, явно отличные от современных. Тогда ситуация была совершенно другая, и перед страной стояли совершенно другие задачи. И то, что некоторые русские вполне обоснованно ратовали за то, чтобы не допускать в управленческие сферы всех без разбору, имело некий смысл. В той же Средней Азии старались большинство руководства иметь русским по той

банальной причине, что у русских была государственная сознательность, а у большинства местных были на уме одни лишь личные интересы. Помните фразу "Я мзды не беру, мне за державу обидно"? Это имело место именно к отношениям в Средней Азии. Ну, и многое другое.

#### **Олег Фёдоров** от 24 июля 2012 в 13:38

Игорь Зорин, а такое название, как Карачаево-Черкесия, Вам ни о чём не говорит? Вы сами-то не из черкесов, случаем? Когда люди много стенают о том, что их всех повырезали, то именно это они и накликают на себя, в конечном счёте. Что поделаешь, у мистики есть свои механизмы действия....

#### **Олег Фёдоров** от 25 июля 2012 в 11:18

Кстати, карачаевцы с черкесами дружны только в том, чтобы русских хулить. А уйди русские оттуда, то глотки друг другу поперегрызают моментально. От чего их русские и спасали в своё время. Но, оказывается, что уничтожали – поди ж ты, какая у кавказцев психология.

#### Alkano Caps от 22 августа 2012 в 16:49

Олег Игоревич, как Вы относитесь к движениям такого характера как "Русское Национальное Единство"? Как мне кажется, умысел у них правильный, но что будет дальше, когда они добьются своей цели?

#### **Олег Фёдоров** от 22 августа 2012 в 17:17

К сожалению, я не настолько слежу за этим движением, чтобы как-то его комментировать. Могу только сказать на эту тему то же самое, что уже сказали Вы. Национализм слишком пёстр по своему составу и слишком уж бывает неадекватен, чтобы из этого объединения что-то серьёзное получилось. Но, в принципе, может получиться – в том случае, если перед лицом осознания серьёзной опасности все будут испытывать стремление к единству.

#### **Alkano Caps** ot 22 августа 2012 в 17:33

<u>Олег</u>, я состоял во многих группах, и многое мне осталось непонятным; но всё же, если весь Русский народ объединится, и все будут мыслить одинаково, то тогда, мне кажется, мы будем похожи на "арийцев". С одной стороны – я только за! "Россия для русских"!

Но, с другой стороны, чем мы будем отличаться от Фашисткой Германии? Ненависть к другим народам, расам и т. д. За последнее время весь русский народ возмущен деяниями "гостей", и он прав! Русский народ взорвётся, и тут-то меня пугает эта неизвестность, что будет дальше? Начало, подобное началу Второй мировой?

#### Олег Фёдоров от 22 августа 2012 в 18:55

Дальше будет возрождение монархии. Вариантов тут нет. И будет национальное русское государство, поскольку русский народ в нём и так составляет 80%, что значительно больше, чем во многих других государствах, считающих себя национальными. И необходимость в национализме отпадёт.

#### Андрей Косарев от 26 августа 2012 в 19:47

Русский национализм другого характера, читайте историю. Русский национализм — он на духовной составляющей основан, он не ставит своей задачей искоренение гоев, как у иудеев, либо истребление неполноценных людей, как у фашисткой Германии, он ставит своей задачей создать справедливое, праведное общество, основанное на единстве, на всех христианских ценностях и добродетелях. Он поистине уникален, и поэтому ему — прямая дорога. Всю нашу историю все русские деятели были националистами — да-да, почитайте и возразите, что этот национализм был кровавый — он самый человечный национализм.

**Олег Фёдоров** от 26 августа 2012 в 20:36

Ну, если наш национализм понимать в таком ключе, тогда конечно – процветать ему и процветать.

Олег Фёдоров от 14 мая 2013 в 9:14

Кто впадает в русофобию, того Бог лишает разума. Вот наглядный пример такого безумствования в патологической русофобии: http://lenta.ru/columns/2013/05/10/sox/

Там журналистке втемяшилось, что сандалии надо носить непременно без носков, аки вьетнамки, и она упражняется на тему о том, какие русские кретины, раз ходят в сандалиях с носками.

Можно было бы не обращать на это внимания, мало ли помешанных что пишет в Интернете, но это размещено в "Ленте.ру", достаточно известной интернет-газете, и вызывает недоумение – а что, там кроме этой помешанной, нет редактора, который следил бы за качеством публикуемых материалов, и что, там нет всей остальной редакции, которая могла бы подсказать, что ни к чему так примитивно позориться? Но "Лента.ру" известна своими либерастическими наклонностями и, очевидно, там всей редакции данный опус показался "очень даже неплохим материалом".

Уместно также почитать комментарии под этой статьёй – народ не остался к материалу равнодушным.

**Виктор Иванов** от 14 мая 2013 в 9:27

Каждый видит лишь то, что в нём уже есть.

**Raoul Duke** от 14 мая 2013 в 11:17

Лена Аверьянова её зовут. Знайте врага в лицо: <a href="http://lenta.ru/columns/2012/02/23/holiday/">http://lenta.ru/columns/2012/02/23/holiday/</a>

**Олег Фёдоров** от 15 мая 2013 в 1:54

В отношении такого врага вспоминается классическое: "И была она никто, и звали её никак". Хотя у данной дамочки есть один большой плюс – слишком уж она наглядна в своей глупости.

**Raoul Duke** от 15 мая 2013 в 11:10

Понимаете... сегодня она в Ленте, а завтра? Будет "просвещать" молодёжь с экранов? Да и вообще, отовсюду только и слышно: "один, не буду называть имени, такой-то злодей", "одна компания, не буду говорить названия, нарушает такой-то закон", "один всем известный чиновник..." и т.д. Меня лично достали по горло! Большое начинается с малого, а начинать надо.

#### **Олег Фёдоров** от 16 мая 2013 в 23:53

Вы полностью правы, Рауль! Я так... в уничижительном стиле. Она того стоит (или большего не стоит). Но вообще их надо клеймить и к стенке ставить. И не только в переносном смысле.

#### **Олег Фёдоров** от 24 октября 2015 в 23:48

Из астрологических наблюдений. Сопутствующая тестированию энергетики звезды (данного квазара) информация:

#### Квазар LBQS 1348+0118....

...[В контакте с энергетикой данного квазара] были некие символические видения: мужское лицо восточнославянского типа (типично русское, с русыми волосами), женское лицо южного типа (возможно, южнославянское, но там трудно точно сказать), отдельным видением мелькнула сцена какого-то спора на религиозную тему (кажется, между язычниками и христианами в этаком без учёных изысков простонародном стиле разговора)....

Поскольку в следующем квазаре продолжившиеся видения были на историческую тему, то, следует полагать, видения от этого квазара тоже отображали что-то историческое – что-то важное, ключевое историческое. В таком случае несложно догадаться, что именно – принятие христианства Русью. А мелькнувшие лица принадлежали, по всей видимости, князю Владимиру и византийской царевне Анне. И событие это было показано как ключевое, как наиболее значимое из всего, что можно было показать. Да, это событие изменило Русь корневым образом, уничтожило то высшее, что было в Руси, и это не просто суждение, не просто чья-то человеческая точка зрения – это признают в звёздах (более того – даже в квазарах как явных представительствах высших сфер духа).

Другое дело, что этому можно найти объяснение, и я неоднократно уже оправдывал князя Владимира в этом плане – Русь к тому времени погрязла в разноголосице самых разных волховских культов, по шамански примитивных, как и сами эти волхвы, и это вызывало рознь и сплошные междоусобицы – и надо было найти что-то одно, и желательно отличное от этого всего, чтобы не погрязать опять в вечных спорах о том, чьё же истинней – вот Владимир и обратился к чужеземной вере. Но вера оказалась не та и Русь уничтожила. Значит, надо было-таки не бояться споров и внутренних дрязг, а выбиратьтаки что-то из своего.... Хотя, нам сейчас просто судить об этом задним числом. История же, как мы знаем, не терпит сослагательных наклонений.

Здесь не менее интересно то, что Владимира считают евреем-полукровкой (его мать Малуша была как будто еврейкой), но сам он в видении показан как типичный русский. Может, это видение такое, а может, показали реальный облик — что вполне вероятно. И здесь возникает вот какая тема.... По каким-то признакам Малуше приписывают еврейство — ну, может, и так — но ведь нигде о ней ничего толком не известно.... А если она была не чистой еврейкой? Если она была наполовину русской, или даже русской по-

преимуществу? Неспроста ведь княгиня Ольга взяла её к себе в услужение — с чистокровной еврейкой вряд ли стала бы связываться, неприятия к ним тогда было поболе, чем в наши времена — а о полукровках известно, что они часто неплохи собой, заметно лучше по натурам, чем большинство чистокровных евреев (а порой, и многих русских... не хуже, скажем так). Ведь было же Ольге из кого выбирать, а выбрала именно такой вариант. И сын её на эту Малушу неспроста позарился. И его сын, внук Ольги, ничего еврейского в себе не содержал от такой матери, судя по показанному его облику.... Но наших национально озабоченных очень крутит на эту тему....

Так вот, вопрос в том, что.... Понимаете ли, люди с сильной кровью везде ищут свою кровь. Даже если там крови десятая часть всего, они скажут: «Это наш человек. В нём есть наша кровь». Люди же со слабой кровью везде ищут чужую кровь. Даже если этой чужой крови там всего одна десятая, они будут нос воротить: «Он – не наш человек. В нём есть чужая кровь». И все эти вопросы чистокровности волнуют только людей, у которых в жилах – томатный сок вместо крови. Это всё ничтожные пустые людишки, которых всего лишь крутит на раздрай. И везде повсеместно во всех нациях мы имеем вот это всё – заботу о чистоте крови и заботу о чистоте нации, и вообще заботу про всё самое чистое... но почему-то непременно везде это сопровождается запахом гнилых томатов.... У кого какая кровь.... Да, но нас ждёт следующая звезда.

## Исторические темы, параллели

## Сборник 39. Штрихи арийско-славянской истории

**Олег Фёдоров** от 17 марта 2009 в 14:55

Психотипы в арийском обществе. Цитата из моей книги:

«Повсеместный упадок рода человеческого затронул и ариев, и в связи с этим в их обществе сформировались три глобальных психотипа, различавшиеся по степени удалённости от первоначального идеала. Эти психотипы составили три главные общественные страты, или же сословия и обозначались словами хохол, холоп и холуй.

...Слово хол у хора означало возвышение, высшую или верхнюю часть чего-либо. Отсюда произошло, например, слово холм, обозначавшее ещё не гору, но уже возвышенное место, отсюда произошло слово холка, обозначавшее верхнюю часть туловища животного, отсюда произошло слово холить, первоначально означавшее возвышать, превозносить кого-либо, отсюда произошло слово чехол (по-украински чохол), дословно означавшее что сверху. А слово хохол дословно означает человек верха, то есть высший человек, человек высшего психотипа....» (конец цитаты)

К сожалению, в рамках одного сообщения трудно осветить эту тему полностью, но подробно с ней можно ознакомиться в книге «Царская Русская Доктрина». В книге, кстати, масса и других интересных сведений. Свободно скачать книгу можно здесь: http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/

**Илья Калинин** от 18 марта 2009 в 22:53

Так значит, равенство у ариев отсутствовало? То есть у хохлов прав было больше?

**Олег Фёдоров** от 19 марта 2009 в 11:52

И более того – у них была монархия (какой ужас!). А демократам они рубили головы (какое счастье!). У хохлов же было не только больше прав, но и больше обязанностей – и именно по этому критерию следует оценивать их более высокий статус. Правами, как правило, меряются те, кому чего-то не хватает, и они чувствуют в себе от этого ущербность – хохлы на свои права мало обращают внимания, они больше озабочены тем, что они могут дать обществу.

**Илья Калинин** от 19 марта 2009 в 19:33

Интересно, а как сейчас распознать потомков хохлов?

**Олег Фёдоров** от 20 марта 2009 в 10:03

Илья, в тексте сообщения достаточно ясно написано, как кто распознаётся.

**Илья Калинин** от 20 марта 2009 в 18:07

Я это читал, но всё же они ассимилировались, и мне хотелось бы знать, с каким народом в большей степени?

**Олег Фёдоров** от 20 марта 2009 в 20:26

Есть такое понятие, как "индо-европейские народы". К ним относится большая часть народов белой расы (сейчас я все эти народы даже перечислить не смогу). Вот они и являются потомками ариев. Мы, славяне, являемся такими потомками в первую очередь.

Как я понял по отзывам, некоторые полагают, что я превозношу украинцев, говоря о хохлах в превосходительной степени. Нет, украинцы в этом плане мало отличаются от других славянских народов. Но, тем не менее, последний очаг арийской культуры более всего держался здесь, в украинских (русских) землях, эти земли сами по себе в духовном плане несут в себе отпечаток духа тех, более совершенных времён. Поэтому арийское возрождение и может начаться именно отсюда, с древнерусских земель.

Вообще же, вопрос не стоит так, что следует искать потомков ариев по крови и давать им какие-то привилегии. Задача в том, чтобы возрождать основы их общественного устройства, потому что это устройство более всего отображает реалии человеческого мира и является наиболее совершенным, наиболее всего учитывающим природу людей. И это устройство общества следует возрождать во всех народах, в том числе и в других расах. Это иерархическое устройство общества, но основанное на принципах природной иерархии, на большей или меньшей развитости личностей, а не на принципах богатства или каких-либо ещё кому-то выгодных принципах. Второе условие это монархизм, но опять же, монархами должны быть настоящие монархи, действительно находящиеся в более тесной связи с Богом, а не какие угодно кухаркины внуки.

Вот, пожалуй, главное. А подробней – в Русской Доктрине.

**Алексей Федотов** от 29 мая 2009 в 18:31

Надеюсь, лично Вы не считаете, что современные хохлы – потомки Вами упомянутых хохлов?

**Олег Фёдоров** от 29 мая 2009 в 19:31

Если под современными хохлами Вы понимаете украинцев, то в них присутствует много самых разных кровей – генетические исследования тому свидетельство. Но среди них немало и потомков ариев, а в частности, и потомков того их сословия, представители которого именовались хохлами. Но в России таких хохлов (верней, потомков таких хохлов) вряд ли намного меньше.

**Вадим Степанов** от 5 августа 2009 в 19:12

А что Вы думаете по поводу татаро-монгольского нашествия, 3-х векового ига, создания самой большой империи? Как, по Вашему мнению, там всё происходило?

**Олег Фёдоров** от 5 августа 2009 в 20:30

Вряд ли можно утверждать, что это всё простые и однозначные вещи. Чингисхан сам на Русь не ходил (и пошёл бы вообще, или просто не успел – сейчас уже сложно об этом

говорить), но он создал машину – и военную, и социальную – и эта машина продолжала работать и после него, и подмяла монголов под себя. Они стали пленниками созданной системы. И остановиться уже не могли.

Было ли необходимо покорение Руси Ордой с точки зрения неких высших смыслов? Я не исключаю того, что — да. К тому времени Русь уже приняла христианство, и с его принятием она предала сама себя. Она перестала быть Русью, сакральной Русью, и стала скорей Нерусью, чем Русью. Она отвернулась от того Высшего, что в ней было, и растоптала его. Она обернулась сама против себя и пала. В тех условиях иго могло быть не только наказанием за предательство Высшего, но и спасением для остатков прежней Руси. Что, скорей всего, и имело место быть.

И ещё один непростой вопрос. Вопрос принятия христианства Русью. Так ли уж был неправ князь Владимир, вводя его? В то время на Руси уже не было прежней единой веры, сохранились только её осколки, отдельные элементы, а вместо неё было множество самых разных языческих культов, возглавлявшихся бесноватыми и полубесноватыми волхвами. Бардак там и разброд был ещё тот. Поэтому князь Владимир вынужден был ради сохранения Руси как страны пойти на поиски какой-либо новой веры, одинаково всем далёкой, чтобы не принимать участия во всех этих внутренних разногласиях на чьей-либо стороне, а смести это всё прежнее скопом, и волевым образом насадить что-либо достаточно достойное. Христианство таким казалось (а в какой-то степени таким и было). Но кто ж мог в то время усмотреть все его корни и понять, что оно во многом является лукавым перевёртышем? То, что это так, показала только практика. Для русского духа христианство оказалось игом куда худшим, чем иго татарское – ибо Орда брала только дань, а христианство уничтожало всю прежнюю духовность на корню. Оно было куда более безжалостным, чем любые дикие орды.

Очевидно, что на то время принятие христианства было ошибкой. И надо было не бояться внутренних разногласий и искать прежние истинные духовные корни, искать истоки своей прежней русской веры и пытаться её восстанавливать, а не заимствовать нечто чужое и неведомое. Но, понимаете ли, всегда легко рассуждать задним числом — вот если бы, да кабы... Произошло так, как произошло. И это произошедшее по своей внутренней логике вполне могло оказаться и причиной дальнейшего крушения Руси в противостоянии с монголами, и причиной возникновения спасительного для Руси монголо-татарского ига.

**Дмитрий Ларечкин** от 20 января 2010 в 18:36

http://establishment.com.ua/articles/2007/11/22/2277/

Олег Игоревич, а что Вы скажете по этой статье. Там про рахманов упоминается, про пирамиды, кстати, тоже.

**Олег Фёдоров** от 21 января 2010 в 9:51

Дмитрий, в целом развитие мысли там идёт в правильном направлении. Но говорят об этом люди малосведущие, просто излагающие свои рассуждения, те рассуждения, которые относят к "рассмотрению вопроса в первом приближении". И там сказано много всего, так что браться анализировать это всё у меня просто нет возможности. Да я и сам не могу знать абсолютно всего на свете, и не на всё там смогу ответить.

Но, например, "кош" и "кощей" это слова разного происхождения, как мне представляется. Последнее слово больше ассоциируется с такими словами, как "кощун",

"кощунствовать". Также и рахманами становились явно ранее 300 лет. Но, смотря о каких рахманах говорить – быть может, там неявно подразумеваются не просто рахманы, а высшие ступени рахманского развития. Да, чтобы достичь вершин в этом деле, надо было долго развиваться. И направлялась вся та система более глубокого понимания действительности не столетними "пацанами", а людьми более серьёзного уровня. И пожалуй, мы опять потихоньку в этом направлении движемся. Готовьтесь – кому-то из вас предстоит триста лет отмучаться. А потом начнёте всем остальным мозги вправлять:)

#### **Дмитрий Ларечкин** от 10 сентября 2012 в 13:46

Олег Игоревич, а было ли прибытие Варяго-Русских князей или они никуда и не уходили? Что вообще стоит понимать под этим "прибытием", был ли действительно какой-то поворот в истории Русского Государства, или такое мнение сложилось из-за того, что в летописях просто не описывается более ранее время?

#### **Олег Фёдоров** от 10 сентября 2012 в 14:08

В пятой части книги я вкратце пишу об этом – это были русские князья, которые во время очередной народной смуты (а новгородцы были смутьяны по самому уже проходному расположению их города) ушли к варягам, а затем из варягов вернулись назад по просьбе того же народа. Вот и всё их "варяжское происхождение". И это, безусловно, был всего лишь незначительный краткий эпизод в истории Русского Государства (или в истории союза русских княжеств, если на то время они не были совсем уж едины), а такое исключительное значение эта история приобрела только лишь потому, что нам, кроме кратких сведений из летописи, времена те совершенно не известны.

## **Владислав Архипов** от 10 января 2013 в 21:23

Что думаете по поводу такой статьи: http://ari.ru/ari/2013/01/09/zapretnaya-istoriya-rusi

## **Олег Фёдоров** от 16 января 2013 в 17:10

Статья лукава — не верю я в искренность автора. Это попытка разделить русских и остальных славян и подвести русских под германцев. Та же лукавая лживая идеология, о которой сам автор так много и не без фальши стонет.

4 тысячи лет тому мы ещё назвались ариями. Потом начали называться сколотами. А другие народы называли сколотов скифами, сарматами и как-то иначе, но это всё был единый великий народ, имевший самоназвание сколоты (плюс самоназвания по конкретным местностям, но вообще это всё были сколоты). Русов как народа не существовало в принципе — существовала русская вера, и по этой вере большинство сколотов называли себя русами. Вот и вся историческая разгадка.

А про готов там всё переврано. Их было не так много, и существовали они после своего переселения на юго-восток в этих землях не так уж и долго.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 5 февраля 2013 в 20:42

"В дальнейшем последние пассионарии Севера (варяги) как-то незаметно и без излишнего шума исчезли с горизонта отечественной истории. Ибо перешли на службу византийским императорам, где составили костяк дворцовой гвардии. Варяжская дружина насчитывала

подчас до шести тысяч стойких витязей и отменных рубак. Благодаря им византийское войско одержало немало жизненно важных побед. Показательно и другое: в Царьграде варягов всегда считали русскими и только русскими. Безусловно, значились в составе русско-варяжского войска и скандинавы, но, как нынче принято выражаться, на контрактной основе. Кстати, европейские норманны никогда себя варягами не называли и становились таковыми, только вступая в русскую варяжскую дружину; когда срок контракта истекал, они вновь становились викингами. Так что тесное взаимодействие между варягами и скандинавами, безусловно, было, но кто на кого больше влиял – ещё вопрос. То же относится и к так называемым скандинавским заимствованиям. Да, в одежде, оружии, культовых предметах, утвари, украшениях, открытых археологами, много варяжской специфики. Вот только почему обязательно её считать скандинавской? Почему бы не рассмотреть совершенно другой вариант — заимствования скандинавами достижений более развитой варяжской культуры."

Что думаете по поводу такой интерпретации? Это отрывок из данной статьи: http://lib.ru/DEMIN/varyagi.txt, он больше всего привлёк внимание.

# **Олег Фёдоров** от 5 февраля 2013 в 21:35

Для полноты ответа хотел было найти цитату из ПСРЛ (Полного Собрания Русских Летописей – кажется, Никановская летопись освещает там этот вопрос достаточно ясно), но не тут-то было – это надо где-то с торрента скачивать всё ПСРЛ, в общем, много мороки. Отвечу так, по памяти.

Точка зрения, конечно, привлекательная. Сейчас многие историки утверждают, что варяги были северо-славянскими племенами. Может быть. Достоверно это неизвестно, так что в этом вопросе мы можем опираться в основном на анализ летописных источников. И объективности ради не мешало бы учесть и возможность обратного варианта. Например, вот что говорится в летописи по поводу приглашения Рюрика на княжение. Прежде чем обращаться к варягам, новгородцы (верней, те люди, которые жили там до строительства Нового Города) собрали вече и решали на нём, откуда бы им пригласить к себе князя. Рассматривался вопрос о поиске князя среди своих славянских племён как близкого этнически, но потом решили всё же пригласить из варягов. Так вот, варяги среди тех, что рассматривались как свои в первую очередь, не фигурировали — здесь можно усмотреть указание на то, что к близким этнически людям варяги не так чтобы очень принадлежали. Другое дело, что, как я пишу в своей книге, из варягов пригласили не их варяжского князя, а прежнего своего, который из-за поднятой новгородцами (тогда ещё жившими неподалёку от будущего Новгорода старогородцами) смуты к варягам ушёл (сбежал). Это в принципе меняет всю картину. Но всё же, объективности анализа ради....

Также и то, что в Византии варягов считали русскими, не есть показатель – весь мир до сих пор считает русскими всех выходцев с территорий бывшего Советского Союза – ну и что с того? Поэтому достоверно утверждать о том, что варяги были славяне, пожалуй, нет оснований. Но как бы там ни было, а они жили совсем рядом и со славянами общались очень тесно (и торговый путь "из варяг в греки" тому причиной, и то, что варягов было много на княжеской службе), поэтому, в любом случае, это были племена с изрядной домесью славянской крови. И считать их совсем уж чужими при любом раскладе нет оснований.

**Олег Фёдоров** от 5 февраля 2013 в 21:47

А вот то, что варяги "незаметно и без лишнего шума исчезли с горизонта отечественной истории", это уже показатель. Ибо полностью всем племенем уйти в Византию они не могли — наёмники и переселение целого народа это совершенно разные вещи. А исчезли они с горизонта по той простой причине, что растворились среди остальных славян без каких-либо сложностей в этом плане. Просто перестали считаться варягами и начали считаться такими же русскими. Значит, этнически были достаточно близки. Или достаточно сроднились за предшествовавшее тому время.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 5 февраля 2013 в 23:33

<u>Олег</u>, да, пожалуй, если бы они иммигрировали в Византию всем скопом, то в Византийских источниках об этом наверняка бы было отмечено.... Наверное, исчезли они так же, как в свое время исчезли всякие древляне, кривичи, радимичи (хоть у них несколько другие истории – но, думаю, такая аналогия имеет место быть).

## **Олег Фёдоров** от 6 февраля 2013 в 2:42

Да, очень удачное сравнение. Как "незаметно и без лишнего шума" исчезли древляне и прочие, так же исчезли и варяги, судя по всему. Просто стали единым русским народом.

## **Олег Фёдоров** от 6 февраля 2013 в 3:05

Кстати, где-то встречал, что слово "варяги" происходит от слова "варить" – подразумевалась при этом варка соли. То есть, варяги были просто приморские племена, возможно, что наши, славянские, которые занимались добычей соли. Добывали они соль путём варки морской воды до полного её выпаривания — это чисто северный способ получения соли (на Чёрном море, например, воду не варили, а просто заливали большие мелкие лужи с подготовленным дном или плоские ёмкости — и вода испарялась сама — на севере же приходилось воду принудительно испарять варкой).

#### **Олег Фёдоров** от 20 февраля 2013 в 21:27

Ha ЛиРу дали мне такую вот занятную ссылку: <a href="http://realhistory.narod.ru/Realhistory.htm">http://realhistory.narod.ru/Realhistory.htm</a> Toc229707588

дескать, вот она, реальная история страны и мира. По этому поводу я там и ответил. А потом подумал, что тема может показаться интересной и здесь, поэтому размещаю свой ответ и здесь тоже:

«По поводу предложенного по ссылке труда – обычные на сегодняшний день бредни, которыми нас заваливают со всех сторон для того, чтобы лишить нас реально существовавшего прошлого. И, как правило, все эти бредни начинаются с долгих стенаний о том, как все историки историю выдумывали, а вот они нам сейчас как расскажут... самую что ни на есть правду. Типичные ужимки лгущих. Занятно то, что все они, словно сговорившись, хулят Романовых и обвиняют их в заказах на фальсификацию истории, дескать, это всё "коронованные кровопийцы" во всём виноваты. Эти все потуги очернить царствовавший род, создавший великую Россию, очень даже понимаемы.

Всего и читать не стал, достаточно знаком с подобными россказнями, но одна фраза в самом начале текста меня задела – фраза о том, что мы должны были в своё время воевать против Александра Македонского, если мы были представлены в истории. Да с какой стати?

Один из самых затираемых вопросов в освещении истории – кем были македонцы? Их относят к грекам – тогдашняя Македония была одной из северных областей тогдашней же Греции, причём областью выделенной, более автономной в сравнении с областями прочими. Сами греки изначально были преимущественно праславяне, и жили в основном в окружении таких же праславян. Правда, к тому времени они уже выделились как отдельный народ, демонстрирующий всем свою отдельность и независимость. А македонцы были, в свою очередь, выделенным народом в этом выделенном народе, и с греками себя не очень отождествляли. И с кем же они тогда себя отождествляли? Что это за неведомый уникальный и ни с кем не отождествимый народец такой был, который вдруг захватил полмира и быстро после этого растворился? То, что они принадлежали к тогдашним окружавшим их праславянам и отождествляли себя больше с ними, чем с захотевшими считать себя отдельным народом греками, догадаться несложно. Если хотеть догадаться, конечно. Но если мозги заточены на другое....

Чуть северней тогдашней древней Македонии находится Македония современная – и с какой бы это стати она унаследовала то же самое название? Если бы там жили совсем другие люди, то такая преемственность в названии вряд ли была бы возможной. Преемственность в названии возникла оттого, что там жили люди, считавшие себя потомками тех самых древних македонцев. И у них, очевидно, были на это свои основания. Эти люди там и сейчас живут, и догадайтесь, к какому более крупному этносу они относятся? К славянам, естественно.

Но то, что Александр Македонский был славянином — это страшная тайна. Тайна, созданная из ничего, на пустом месте, потому что и так очевидно, что он был славянином. Так же, как очевидно и то, что самих македонцев было не так уж и много, чтобы подчинить себе пол-мира. И им в помощники приписывают при этом кого угодно, но только не их же братьев-славян. А ведь в те века славянский суперэтнос не был так разделён на разные народы, как ныне, тогда мы все были ближе друг другу. И вряд ли без нашей русской помощи там дело обошлось.

Но признать, что величие Александра Македонского составили русские, и что всё это был русский проект, осуществлявшийся одним из русских царей (а название "русские" было не менее распространено, чем название "славяне" — русскими мы называли себя по русской вере, так же как христиане называют себя по вере в Христа), признать это выше сил у историков. Не могут они этого признать, это всё у них костью в горле — в первую очередь, у историков западных, подробней это всё в своё время изучавших. Мы же, русские историки, плетёмся у них в хвосте, не осознав до сих пор, что именно за всем этим стоит, и что это всё происки, направленные против нас самих. Так же как Рим в своё время разрушили кто угодно, но только не славяне, которым он своей наглостью изрядно надоел.» (конец ответа)

# **Дима Назаренко** от 22 февраля 2013 в 22:35

Так даже и в Википедии написано, что генетически македонцы это славяне и потомки живших на их нынешней территории аборигенов.

#### **Олег Фёдоров** от 23 февраля 2013 в 9:40

Нет, там не совсем так написано. Там написано, что славяне пришли на македонские земли в 7 веке нашей эры, а до этого там жили аборигены, имевшие изначальное греческое происхождение, и жившего в 4 веке до нашей эры Александра Македонского причисляют к грекам. Формально это так, но при этом многое не договаривается.

Славян историки вообще выпускают на историческую сцену, начиная с 6 века нашей эры. Они появляются неожиданно и ниоткуда, а до того времени их как будто в истории и не существовало. Были только некие предки славян, праславяне, о которых принято говорить с массой оговорок, призванных подчёркивать неопределённость имеющихся сведений. Хотя там всё довольно ясно, но наводить тень на плетень в этом вопросе у историков считается правилом хорошего тона. Праславян держат в общем потоке индоевропейских народов, стараясь никак их не выделять.

Но есть немало историков, которые бунтуют против такого тона в изучении данного вопроса, и, благодаря им, мы кое-что всё же знаем.

Те места вообще издревле были населены праславянами. В 3-4 тысячелетии до нашей эры на Балканах жили хетты, которых следующая волна переселявшихся "индоариев" вытеснила а Малую Азию. Хетты же были явными праславянами. Пришедшие на их место индоарии тоже в значительной степени были праславянами, во всяком случае, пеласги, одно из греческих племён, точно было праславянским. В 1 тысячелетии до нашей эры чуть северней Македонии огромные территории занимали венеды — явные праславяне. С Грецией венеды поддерживали тесные отношения — известен так называемый "янтарный путь", шедший в Грецию и заселённый по-преимуществу венедами — но когда дело доходит до рассмотрения этнической принадлежности греков и македонцев, то на эту тему почему-то помалкивают.

Непосредственно над македонцами жили иллирийцы, язык которых был близок праславянскому, но упираются и доказывают, что иллирийцы были никак не праславяне. А над иллирийцамми жили венеты, родственники венедов. Венеты с кельтами (эти уже вряд ли были праславяне) и с кем-то ещё образовали единое государство Норик — это те земли, откуда, согласно "Повести временных лет", славяне вообще произошли. Но к самой Македонии это всё, безусловно, не имеет никакого отношения. А на юго-западе от венетов в то же время жили этруски, тоже явные праславяне — в общем, те земли были в основном праславянами населены. Но когда рассматривают Древнюю Грецию с Македонией вместе, то там словно вакуум вокруг греков в отношении их связей с праславянами стоит. А славяне выпрыгивают только в 7 веке нашей эры — но это уже факт, от которого никуда не денешься, потому что они и до сих пор там живут.

Кстати, там же рядом, на территории Болгарии, непосредственно к востоку от Македонии, в то время жили фракийцы, о которых известно, что они были русоволосы и голубоглазы, но когда речь заходит об их принадлежности к праславянам, то это "с очень большой осторожностью можно предположить" – и никак иначе. В общем, нас в том регионе не было, а "Вселенская Русь", "русские ценности", "русский порядок" это мифические вещи, которыми ни славяне, ни праславяне никогда не руководствовались.

# **Дима Назаренко** от 23 февраля 2013 в 10:18

<u>Олег</u>, они, получается, не могут отменить факта родства народов – куда от генов денешься – но всячески относят это родство к более поздним временам?

И недавно на межфакультетской лекции профессор-историк, опираясь на письменные источники арабов и Константинополя, действительно утверждал, что появление Руси – 8-9 век (видимо, ещё позже, чем говорят другие историки), и возникла она из смешения свеев, норманов, хазар и прочих народов аки Америка, то есть по принципу "кипящего котла", сплавившего все народы.

# **Олег Фёдоров** от 23 февраля 2013 в 10:46

Да, Дима, именно так.

В своё время Запад развернул широкую компанию по генетическому исследованию наших корней. И даже сам всё это оплатил – очень надеялись доказать нам, что мы не более чем сброд всего на свете. Оказалось, что арийский генетический маркер R1a1 присутствует более чем у половины восточных славян – а это очень высокий показатель, потому что передаётся этот маркер только по мужской линии и любой сбой в цепочке его передачи может привести к его исчезновению (такие люди являются фактически теми же славянами-ариями, но составляют некий процент славянского населения, не имеющий в себе данного маркера). Фактически мы в подавляющем своём большинстве являемся потомками ариев (даже не всегда имея в себе арийский генетический маркер). Когда это стало известно, работы быстренько свернули и теперь на эту тему помалкивают.

У македонцев, согласно Википедии, этот маркер присутствует у 15% населения – но это тоже неплохой показатель с учётом того, что там действительно живёт и много других народностей тоже, и генетические корни значительно сильней размываются. Хотя верить ли Википедии в этом отношении – это большой вопрос при такой вот ведущейся против нас политике.

#### **Олег Фёдоров** от 26 февраля 2013 в 20:24

Натолкнулся на книгу Анатолия Клёсова, специалиста в области ДНК-генеалогии, известного своими популярными работами. Книга представляет сборник популярных статей (очерков) Клёсова за последние годы. Не со всеми его взглядами можно согласиться, но в целом информация интересная и заслуживающая ознакомления. Энергетика у книги лунная, возможно, это связано с приобщённостью автора каким-то боком к иудаизму (быть может, неспроста он уделяет так много внимания генеалогии еврейского народа), но пишет он в основном как славянин-патриот, что не может не привлекать. А там... кто его знает – детально во всём этом я пока не разбирался, могу только повторить, что не со всем там можно согласиться.

Здесь эта книга вывешивается отчасти и для того, чтобы проверить, действует ли её негатив через такое её присутствие на странице во ВКонтакте. Негатив там вроде как мягкий, пассивный, и есть основания полагать, что здесь он проявляться всё же не будет.

#### Вячеслав Серотонин от 26 февраля в 22:15

Сочетание такое "славянин-патриот, приобщённый к иудаизму" напомнило слова из "еврейско-казачей" песни: "И бесплатно отряд поскакал на врага..." :)))

## **Олег Фёдоров** от 26 февраля 2013 в 22:28

Вячеслав, вполне согласен, что здесь есть над чем иронизировать. Увы, отмечаю как факт то, что есть. Такие нынче "казаки", что поделаешь :)

Но в оправдание Клёсова можно предположить, что его типичная для иудаизма энергетика может быть связана всего лишь с тем, что он, как специалист, уделял много внимания еврейской генеалогии и в связи с этим изучал многие еврейские источники, написанные иудеями. Если сам он не обращает внимания на энергетику текстов (что

почти наверняка) и хранит все эти иудейские тексты у себя дома, то вполне вероятно, что эта иудейская энергетика будет в нём отображаться.

Там он где-то в книге в качестве примера рассматривает собственную генеалогию на основе своей личной ДНК, согласно этому рассмотрению еврейских генов в нём как будто нет. Так что вариант пассивного отображения в нём энергетики иудейских текстов вполне вероятен.

Хотя, с другой стороны, генеалогия (личная генеалогия Клёсова) там рассматривается по Y-хромосоме, то есть только по мужской линии предков, а были ли в его роду еврейки, на основании такого рассмотрения сказать нельзя. Так что всё может быть.... Сказать по лицу, что он явно не еврей, тоже не получается, в общем-то.

#### Вячеслав Серотонин от 26 февраля 2013 в 22:48

- 1. Он в одном из своих видео сказал, что долгое время работает с товарищами из одной очень ортодоксальной иудейской организации, которым понадобилось узнать об отношении ИХ ДНК к их же библейским персонажам...:))
- 2. Его теория подозрительно слепа к исследованиям Русской равнины времен палеолита, на ней люди появились как бы из ниоткуда, а ведь это напрямую наши (и его???) предки.

#### **Олег Фёдоров** от 27 февраля 2013 в 9:58

Увы, вынужден я удалить книгу Клёсова. Всё же негатив там не настолько мягкий, как это чувствовалось поначалу, так что еврейские корни Клёсова по материнской линии совершенно не исключены. А кому интересна размещавшаяся книга, то он может найти её по следующей ссылке:

http://aklyosov.home.comcast.net/~aklyosov/

# **Олег Фёдоров** от 27 февраля 2013 в 11:02

Всё же Клёсов, пожалуй, иудей таки. Вспоминаю свои тестирования самой разной литературы в прошедшие годы — влияние иудейского духа как постороннего для данного автора заметно отличается от иудейского духа, с которым автор сроднён.

Если автор всего лишь одержим иудейским духом, а сам не воспринимает его, то в приобщении к энергетике книги, написанной таким автором, иудейский дух проявляет себя, как ни странно, довольно быстро, быстрей, чем из обычной иудейской книги, но затем этот иудейский дух отступает на задний план и проявляется явно более положительная энергетика самого автора, энергетика неблагоприятная, тревожная, мучающаяся под влиянием иудейского духа, но энергетика всё же не иудейская и более положительная. То есть, у автора, над которым иудейский дух довлеет, в энергетике его книги вначале проявляет себя эта довлеющая над ним субстанция, она с ходу как бы вспыхивает из внешнего энергетического поля автора, а затем уже отступает, когда приобщение к отображённой в книге энергетике автора становится более полным.

Если же автор иудей, то иудейская энергетика из книги проявляет себя типичным для проявления любого негатива образом – постепенно, за значительно более долгое время входит в тебя, но входит стабильно и потом так же стабильно и держится, со временем только усиливаясь.

У Клёсова его иудейский дух проявляет себя вторым образом, типичным для того случая, когда автор сроднён с иудейским духом и является его естественным проводником. Так что многие непонятности, которые в его исследованиях присутствуют, становятся в таком случае вполне объяснимы — он занимается не столько объективным рассмотрением темы генеалогии, сколько своеобразной политикой, которая вокруг этой темы нашими тайными врагами разворачивается. Жаль, но — увы.

## **Олег Фёдоров** от 4 июля 2013 в 20:59

Какой мы праздник пропустили. А такой повод отметить был. Кстати, в Киеве погода вчера неожиданно испортилась, и весь день было пасмурно и где-то даже скверно – не иначе, как иудеи что-то там шаманили в тоске по былой Великой Хазарии. Состояние природы было подобным тому, какое бывает на "еврейские кучки". До сих пор в духе борения идут по поводу этого события, оказывается.



"3 июля важнейшая дата в истории Русской нации – День Победы Русского войска князя Святослава над Хазарским Каганатом.

3 июля 964 года дружина князя русов — Святослава одержала сокрушительную победу над войском Хазарского каганата. Столица Каганата — Итиль — была взята войском Святослава и разрушена, затем были взяты и разрушены ключевые крепости иудейской Хазарии, составлявшие основу её паразитарной власти. Хазарский каганат — хищническое паразитическое государство, которое в течение многих лет истребляло население славянских земель, разоряло набегами все южные области Руси и распространяло своё влияние всё дальше на север.

В учебниках истории разгрому каганата князем Святославом посвящено лишь несколько скупых слов.

Между тем, такие выдающиеся отечественные историки как Б.А. Рыбаков, Л.Н. Гумилев и М.И. Артамонов не раз указывали на то, что эта поистине грандиозная победа стоит в ряду наиболее значимых событий русской и мировой истории. ...

...Для Киевской Руси же эта победа означала колоссальное укрепление могущества русского государства, выход Руси на главные роли в мировой политике того времени, торжество русского оружия и духовное превосходство над паразитическим хазарским государством."

**Илья Калинин** от 21 июля 2013 в 15:35

#### Видео:

Михаил Задорнов: Рюрик. Потерянная быль 1:34:58

**Олег Фёдоров** от 22 июля 2013 в 11:56

Спасибо, Илья, за видео. Занятный, конечно, фильм у этого Задорнова про Рюрика. Нового ничего, мусолит критику норманнской теории, в которую давным-давно никто и так уже не верит, и которую всем и так уже надоело критиковать — вчерашний день исторической мысли, давно уже всем известные вещи.

Зачем же он за это взялся? А затем же, зачем вообще евреи берутся мусолить русскую историю в том случае, когда её нельзя замолчать – ради её искажения и превращения её в набор нелепиц и театр абсурда.

На первый взгляд, рассматривает частный вопрос — откуда на княжение пришёл Рюрик, и повторяются довольно избитые вещи, но при этом вкрадчиво и незаметно подсовываются вещи куда более важные, вещи, русских унижающие и уничтожающие, например, мнение о том, кто такие вообще были эти русские. Согласно Задорнова, это были пиратствовавшие банды Варяжского моря. Неявно подразумевается при этом, что речь идёт о славянах, но пираты никогда ведь не представляли собой какого-либо народа, это повсеместно был сброд из людей самых разных племён-народов, которых их лихая доля сводила вместе на их разбойных путях. Это, мол, и есть те русские, от которых пошлаесть Земля Русская. Старается преподнести это мягко и даже красиво, но стоят за всем этим вещи очень нехорошие. И вещи, уводящие от реальной истории русов-ариев.

Лично меня, например, задела тема о Романовых. Дескать, Романовы были немцами и им по душе было производить русских от германских или скандинавских народов, представители которых пришли управлять никчёмными славянами — мол, всё это искажение и уничтожение русской истории делалось по заказу самих Романовых. Потому как они сами были немцами. На 7 минуте фильма (где-то на 6:30 примерно) он об этом говорит.

И почему же Романовы были немцами? Как, а вы разве не знаете, что жён себе они брали обычно из немецких земель? Значит, то, что они здесь родились, здесь росли и воспитывались, впитывали в себя сам дух этой страны и этого народа, значения никакого не имеет, ощущать своё единство с этим народом они никак не могли — они могли ощущать в себе единство только с теми землями, откуда некогда, ещё до их рождения приехали их матери. Вообще-то, сами евреи где-то так себя и ощущают, живут в любом народе как чужеродные элементы — и им, наверное, кажется, что это должно быть и у всех остальных именно так. И никак иначе.

Ну, хорошо, предположим, что они были немцами и действительно немцами себя и ощущали, как это представляется радеющим о русских кровях евреям. Но вопрос стоит проще — а были ли они теми самыми немцами? Или — а настолько ли уж они были немцами, как это сладко думать их противникам, которые никак не могут смириться с расцветом русских земель под их управлением?

Обратимся к самому Задорнову. На 42 минуте этого фильма он говорит буквально следующее: «Многие короли средневековья западных держав любили жениться на славянских княжнах». Любили жениться потому, мол, что те были чистоплотными во всех отношениях. Так что тогда получается? Что западными державами правили русские? Да, согласно применяющейся к Романовым логике, это именно так. В монархических династиях Запада довольно велик процент славянской крови. Они были в большинстве своём в значительной степени славяне, потому что брали отсюда, от знатных славянских родов себе жён. Но этот вопрос почему-то игнорируется напрочь. То, что сюда приезжали не немки, а в значительной степени славянки, это запретная тема. Говорить об этом не принято. Принято говорить только о том, что Романовы были немцами.

Далее. На 92 минуте данного видео (уже во второй части фильма) говорится о том, что Екатерина II под влиянием исторических исследований Татищева сама пишет что-то о Рюрике, вдохновившись этой темой. И дословно говорится следующее: «Видимо, в

Екатерине Второй проснулась родовая память её онемеченных славянских предков». Так вы разберитесь сначала, господа, с тем, кто в действительности сюда приезжал – немки ли, славянки ли с некоторой примесью немецких кровей, или даже славянки с некоторой примесью кровей своих же, только онемеченных славянских предков. А потом уже будем подробней рассматривать эту тему.

Но так её рассматривать этим, прости-господи, господам неинтересно. Им интересно только ничтожить всё, что связано с русскими и их историей. И ничтожить это зачастую с насмешкой и плохо скрываемым выглумом. Что сплошь и рядом из этого Задорнова в данном фильме просто прёт. И что не заметить могут только совсем уж глупые люди, такие люди, какими русские данным хитрокрученным «господам» и мнятся.

#### **Илья Калинин** от 22 июля 2013 в 12:09

Видео смотрел первые 15 минут, поэтому своё мнение толком сказать не могу, сам Задорнов мне не нравится, а Вам скинул потому, что там про Романовых что-то было.

# **Олег Фёдоров** от 22 июля 2013 в 13:30

Да, впечатление порой он производит довольно отталкивающее, особенно когда становится в позу мудреца, мудрым оком своим озирающего "родные русские земли". Кабы хоть физиономия была не настолько еврейская... или хотя бы выражение на этой физиономии было не настолько по-еврейски плутоватым....

# **Вячеслав Кадышев** от 26 июля 2013 в 21:36

Екатерина вроде как из древнего ободритского рода происходила. При ней увидели свет так называемые "микилинбургские генеалогии", где упоминается Рюрик в генеалогическом древе ободритских князей. Так что, немка – да не немка. Не германского происхождения, то есть. Ну, а фильм Задорнова для меня – красиво снят, ну, и частично полезен многим обывателям, которые в принципе не знают о том, что южный берег Балтики и добрая часть современной Германии были славянскими землями, и были там известны большие развитые торговые города, ещё в 8-м веке, вроде Волина (Юмнета в западных источниках). В школьных учебниках про это нет ничего. Но разоблачение норманнской теории у него в силу неграмотного построения стало предметом насмешек со стороны норманистов.

#### **Teus Erep** от 5 ноября 2013 в 8:54

Почему цари Российской империи, будучи Сынами Божиими, не ликвидировали христианский морок и не возродили правильную систему воспитания/образования народа? Почему в России долгое время при "царях от Бога" существовало рабство?

Христианство — это религия рабов. Раболепие по причине этого — у народа в крови. Механизмы действия отработаны поколениями, функционируют на генном уровне. Кроме того, христианство — бизнес. Бизнес на отмывании душ....

## **Олег Фёдоров** от 8 ноября 2013 в 13:50

Teus, Вам сколько лет-то на самом деле? Почему бы Вам не спросить, чего ради эти "Сыны Божии" веками держали народ при свечах и не позволяли ему пользоваться электричеством? Знаете, история пока что не для Вас, пожалуй. Вот подрастёте....

# **Олег Фёдоров** от 8 ноября 2013 в 13:56

А вообще, у христианства, конечно, полно недостатков, но в прошлые века эта религия действительно спасала род человеческий от ещё более худших вариантов. Недаром до сих пор все бесноватые на христианство ополчаются и яростно его облаивают. И если в Вас лично сидит острое неприятие христианства с неуёмным желанием его критиковать, то стоило бы подумать, наверное, на тему о том, а не приобщена ли к Вам какая-нибудь бесовская субстанция из тех, которым христианство в своё время хорошо насолило и не дало им должной поживы в виде душ человеческих.

#### **Teus Erep** от 8 ноября 2013 в 15:26

Олег, переход на личности – это известная форма ухода от ответа.

Дело в том, что складывается впечатление о царях не как о Сынах Божиих, но как об узурпаторах от инородной власти (конкретно – от иудео-христианской, евро-греческой).

Христианство, как известно, насаждалось вопреки православной арийской традиции огнём и мечом, поэтому, кто его признаёт – тот, очевидно, русофоб.

#### **Олег Фёдоров** от 8 ноября 2013 в 16:42

<u>Teus</u>, Вы меня удивили такими суждениями, я и ответил, как думал. Вряд ли там есть оскорбительные выпады, но если как-то задел, приношу извинения. Но Вы за переходом на Вашу личность, пожалуй, упустили главное – так резко о христианстве действительно отзываются в основном люди психически взбудораженные и находящиеся в состояниях обострённо критичного восприятия мира.

И такая взбудораженность и критичность, особенно в отношении христианства, обычно не является их собственной, а навевается им извне от сил явно негативных как личное отношение этих сил к христианству. Это не даёт разве никаких поводов для дополнительных размышлений?

О русских царях как узурпаторах власти с помощью христианства впечатление складывается только от незнания реальной истории. Перед принятием христианства изначальной арийской (русской) веры уже не было и в помине. По той, наверное, причине, что поддерживавшие эту веру рахманы давно уже ушли к тому времени "за синее море", то есть в Индию. Остались одни волхвы, которые были уровнем явно пониже и многого сами просто не понимали. Русь к тому времени в духовном плане находилась уже добрую тысячу лет под управлением полуневежественных волхвов. А они насоздавали самых разных культов и духовных течений и начали друг с другом соперничать. Языческая вера перед принятием христианства была набором самых разных верований, которые зачастую были замешаны на далеко не самых светлых силах – и всё это вызывало большие раздраи. А то Вы сами из истории не знаете, что перед христианством были сплошь междоусобицы. Это всё отсюда – от деградировавшей к тому времени веры. Хотя раньше, при рахманах, арии занимали огромные территории, и нигде между ними никаких междоусобиц не было в принципе. Неспроста ведь одно из их самоназваний тогда было "сколоты", то есть сколоченные (спаянные, по нынешней терминологии).

Нужна была единая религия, и религия со стороны, чтобы сменить ту всю деградировавшую культовую муть одним махом без каких-либо споров с ней. Из всех

религий наиболее подходящей на эту роль было христианство. Его и ввели. Никто не говорит, что в нём видели идеал, но выбирали из того, что было. И это "то, что было" достаточно неплохо приспособили под наши условия, значительно смягчив свойственные ему недостатки.

А разговоры о чуть ли не массовом истреблении населения при введении христианства равнозначны разговорам о миллионах изнасилованных немок – кому что слаще, тот то и мелет.

**Дмитрий Ларечкин** от 16 февраля 2014 в 18:50

Олег Игоревич, а что Вы думаете про Аттилу? Было бы лучше, если бы он остался жив?

**Олег Фёдоров** от 16 февраля 2014 в 21:33

<u>Дмитрий</u>, я недостаточно знаком с его историей, не более, чем на уровне общерастространённых сведений. Поэтому просто ничего не могу сказать.

**Дмитрий Ларечкин** от 17 февраля 2014 в 0:06

Вот сколько ни смотрю худ. фильм про Аттилу 2001 года, всё его жалко :)

**Олег Фёдоров** от 17 февраля 2014 в 1:10

Ну, так то кино, Дмитрий :) А как оно там было на самом деле....

**Дмитрий Ларечкин** от 17 фев 2014 в 17:03

Даже песенку про него сочинили:)

ОРИАНА – Зарево Пожаров (Атилла) 3:30

**Олег Фёдоров** от 17 февраля 2014 в 20:33

Угу. А про дедушку Ленина сколько песенок сочинить успели. А потом оказалось, что вон оно как на самом деле было. Так ведь ещё и сотни лет не прошло. А что говорить про Аттилу, жившего более полутора тысяч лет тому.

Хотя, вообще-то, о некоторых значимых исторических фигурах в духе что-то раскрывается порой, не без того. Но с Аттилой лично у меня никаких связей не возникало.

**Олег Фёдоров** от 7 ноября 2014 в 22:05

6 ноября:

- в 2:40 ночи Солнце прошло на 10,1 градусов ниже звезды мю Девы (3,87);
- в 19:40 на 0,5 градуса ниже звезды 5 Весов (6,33).

7 ноября:

- в 7:30 угра Солнце прошло на 3,4 градуса ниже звезды HD 130325 Becoв (6,34).

Эти три звезды очень интересны тем, что обладают афовой энергетикой, на духовном

уровне служившей, по всей видимости, спусковым механизмом событий Октябрьской революции. Но сначала о характере проявлений их энергетики.

Первая звезда, мю Девы, проявила энергетику, подобную афовой, но не типичную афову. Цвет в основном тёмносерый, вплоть до прочерни, дополнялся слабыми желтоватоглинистыми бликами. Локусы: передний – несколько глубже типичного афова, задний – несколько ниже типичного заднего афова. Оба локуса более обширны, или более рассеянны, правильней сказать. Проявления явно ниже среднего уровня, но всё же достаточно ощутимы.

Вторая звезда, 5 Весов, проявила типичную афову энергетику примерно среднего уровня по величине воздействий. Энергетика тёмная.

Третья звезда, HD 130325 Весов, тоже проявила типичную афову энергетику, но довольно слабую. Эта третья звезда оказалась на данный раз интересна тем, что где-то через час после начала проявлений её энергетики в поле этих проявлений возникла явно более выраженная афова сила, обладавшая собственным наработанным смысловым полем. В приобщённости к этому смысловому полю возникало впечатление более активной работы тонуса осознания. Поэтому на первый взгляд могло создаться впечатление, что проявилась некая более положительная сила, но там проявился и сам облик — увы, типичная афова дьявольщина, до боли знакомая во всех своих негативных проявлениях.

С учётом потенциальной важности данной группы звёзд я заглянул в события годичной давности ради сравнения. Там тогда была отмечена только мю Девы, и охарактеризована как звезда положительная по причине такого же возбуждения ею несколько более повышенного тонуса осознания. В этом же году ничего подобного там не проявлялось, вообще никаких проявлений более высокого свойства. Зато они проявились на сутки позже в третьей звезде данной афовой группы. То есть какая-то афова сила в данной группе свободно проявляется, приобщаясь к каналу какой-либо из данных звёзд. И можно предполагать, что даже более того, там могли бы проявиться и силы куда более значимые – главное, что есть для этого базис, канал связи с афовым духом – так что при желании афов дух мог бы там заметно усилить своё влияние.

Что, по всей видимости, и произошло в 1917 году. Основные события там ведь замутились именно 6 ноября, во время действия данной группы звёзд. После их начала большевикам ничего не оставалось, как пойти на обострение ситуации и взять власть. Афов дух такому развитию событий поспособствовал, со всей очевидностью. Тем более что под афовыми силами (в виде масонства, по-преимуществу) там ходили тогда все участники событий – и наиболее значимые представители Временного правительства, и верхушка большевиков. Такая вот подоплёка была у "народной революции".

# **Олег Фёдоров** от 8 декабря 2014 в 1:02

Любопытная статья: рассказывают о том, что знаменитый бюст Нефертити является подделкой. Ну, всё может быть.... Но самое интересное там вот что. Сделали компьютерную томографию бюста и обнаружили под ним заготовку, по которой скульптор уже потом делал детальную лепку мягким гипсом. Спор, как я понимаю, о том, древний это был скульптор или современный. И вот, интересней всего эта изначальная заготовка....

Нефертити изначально была хеттской принцессой, которую привезли в жёны египетскому правителю из Хеттского царства. А хеттов относят к праславянам. И вот посмотрите на

эту изначальную заготовку скульптуры. Типично славянский облик. Прям с Поволжья барышня. Или откуда-то ещё из наших мест.

http://www.liveinternet.ru/community/1726655/post339240394



**Геннадий Хрулькевич** от 8 декабря 2014 в 1:45

Да, и сомнений не возникнет даже на первый неискушенный взгляд.

**Олег Фёдоров** от 8 декабря 2014 в 11:25

Был с ней неплохой контакт именно по этому изначальному изображению. Она говорит, например, что имя Эхнатон на самом деле произносилось как Ахен-Атон, с ударениями на первых буквах «А» этих слов. Ну, и много чего другого....

## Геннадий Хрулькевич от 8 декабря 2014 в 12:04

Да. И ведь такую информацию нигде не возьмёшь. Поди докажи современным историкам, зашоренным догмами "научного" бездуховного подхода, как всё на самом деле было и обстоит сейчас. Без Духа Божьего смотреть на мир нельзя, получается голая картинка. А Дух покажет – там целый мир....

# **Олег Фёдоров** от 8 декабря 2014 в 13:54

Геннадий, интересней всего то, что такую информацию есть где взять. Замечаются неоднократные попытки со стороны самого духовного мира раскрыть что-либо реальное по давней истории. Например, примерно полвека тому назад, кажется, во Франции была некая женщина, в которой проявилось расщепление сознания, как психиатры говорят. Это расщепление заключалось в том, что она временами чувствовала себя некой жительницей Древнего Египта и порывалась о том мире многое рассказать. Свидетели передавали, что она довольно достоверно говорила о тех вещах, знать которые могли только специалисты данного узкого направления. Но естественно, она говорила и много того, что данных специалистов не устраивало – и её втихаря задвинули куда-то подальше, и теперь о ней ничего не вспоминают. Потому что все эти специалисты по истории (а по истории Древнего Египта в первую очередь) занимаются не историей. Они занимаются политисторией – толкуют и даже намеренно искажают историю в угоду своих

политических интересов (ну, или в угоду интересов тех, кто их кормит и к такому "изучению" истории привлекает).

**Олег Фёдоров** от 19 июня 2016 в 13:21

Сообщение со стены группы Российская Империя от 19 июня 2016 в 11:40:

В 1572 году произошла величайшая битва Русов, определившая будущее евроазиатского континента и всей планеты на много веков вперед.

В том сражении, унесшем более ста тысяч жизней, решалась не только судьба Руси — речь шла о судьбе всей европейской цивилизации. Но мало кто, помимо профессиональных историков, знает об этой битве.... Почему?

Да потому, что, по мнению Европы, эта победа была одержана «неправильным» правителем, «неправильной» армией и «неправильным» народом....

## Как это начиналось:

В 1569 году 17 тысяч отборных янычар, усиленных крымской и ногайской конницей, двинулись в сторону Астрахани. Но поход провалился: туркам не удалось протащить с собой артиллерию, а воевать без пушек они не привыкли.

В 1571 году крымский хан Девлет-Гирей, в союзе с Османской империей и заклятым врагом Руси Речью Посполитой, во главе 40-тысячной армии вторгается в Московию. Обойдя (не без помощи предателей) южные заслоны, он доходит до Москвы и сжигает её дотла.

После столь удачного рейда Девлет-Гирея и сожжения им Москвы, Иван Грозный рвал и метал, а в Стамбуле потирали руки: разведка боем показала, что русские не умеют сражаться, предпочитая отсиживаться за крепостными стенами. Но если легкая татарская конница не была способна брать укрепления, то опытные турецкие янычары умели делать это очень даже хорошо. И вот....

В 1572 году Девлет-Гирей собирает невиданную по тем временам военную силу — 120 тысяч человек, в числе которых 80 тысяч крымчан и ногайцев, а также 7 тысяч лучших турецких янычар с десятками артиллерийских стволов — по сути, спецназ, элитные войска, имеющие богатый опыт ведения войн и захвата крепостей. Отправляясь в поход, Девлет-Гирей заявил, что «едет на Москву на царство». Не воевать, а царствовать он ехал! Ему и в голову не могло прийти, что кто-то осмелится выступить против такой силы.

Заранее пошла «делёжка шкуры неубитого медведя»: в пока ещё русские города назначались мурзы, в ещё не покорённые русские княжества — наместники, заранее делилась русская земля, а купцы получали разрешение на беспошлинную торговлю.

Осваивать новые земли собрались все мужчины Крыма от мала до велика. Огромная армия должна была войти в русские пределы и остаться там навсегда. Так оно и случилось...

6 июля 1572 года крымский хан Девлет-Гирей довёл османскую армию до Оки, где наткнулся на двадцатитысячное войско под командованием князя Михаила Воротынского. Девлет-Гирей, не стал вступать в бой с русскими, а повернул вверх вдоль реки. Возле

Сенькина брода он без труда разогнал отряд из двухсот бояр и, переправившись через реку, двинулся по Серпуховской дороге на Москву.

#### Решающая битва:

Опричник Дмитрий Хворостинин, возглавлявший пятитысячный отряд из казаков и бояр, крался по пятам татар и 30 июля 1572 года получил разрешение атаковать врага.

Ринувшись вперед, он насмерть втоптал в дорожную пыль татарский арьергард и у реки Пахры врезался в основные силы. Опешившие от подобной наглости татары развернулись и бросились на малочисленный отряд русских всеми своими силами. Русские кинулись наутёк, а враги, устремившись за ними, преследовали опричников до самой деревни Молоди.

И тут захватчиков поджидал неожиданный сюрприз: обманутая на Оке русская армия стояла уже здесь. И не просто стояла, а успела соорудить гуляй-город — передвижное укрепление из толстых деревянных щитов. Из щелей между щитами по степной коннице ударили пушки, из прорубленных в бревенчатых стенках бойниц громыхнули пищали, а поверх укрепления хлынул ливень стрел. Дружный залп смел передовые татарские отряды, словно рука, смахнувшая с шахматной доски пешки....

Татары смешались, а Хворостинин, развернув своих казаков, снова ринулся в атаку....

Османы волна за волной шли на штурм неведомо откуда взявшейся крепости, но их конные тысячи одна за другой попадали в жестокую мясорубку и обильно заливали русскую землю своею кровью....

В тот день только опустившаяся тьма остановила бесконечное смертоубийство....

Утром османской армии открылась истина во всей ее ужасающей неприглядности: захватчики поняли, что угодили в ловушку — впереди по Серпуховской дороге стояли прочные стены Москвы, а пути отхода в степь перекрывали закованные в железо опричники и стрельцы. Теперь для незваных гостей речь шла уже не о покорении России, а о том, чтобы выбраться назад живыми....

Татары пребывали в бешенстве: они привыкли не драться с русскими, а гнать их в рабство. Османским мурзам, собравшимся править новыми землями, а не умирать на них, тоже было не до смеха.

К третьему дню, когда стало ясно, что русские скорее умрут на месте, чем позволят незваным гостям убраться восвояси, Девлет-Гирей приказал своим воинам спешиться и атаковать русских вместе с янычарами. Татары прекрасно понимали, что на сей раз они идут не грабить, а спасают свою шкуру, и дрались как бешеные собаки. Доходило до того, что крымчане пытались разломать ненавистные щиты руками, а янычары грызли их зубами и рубили ятаганами. Но русские не собирались выпускать извечных грабителей на волю, чтобы дать им возможность отдышаться и вернуться снова. Кровь лилась весь день, но к вечеру гуляй-город продолжал всё так же стоять на своем месте.

Ранним утром 3 августа 1572 года, когда османская армия пошла в решающую атаку, в спину им совершенно неожиданно ударил полк Воротынского и опричники Хворостинина, и одновременно с этим из гуляй-города на штурмовавших османов обрушился мощный залп из всех орудий.

И то, что начиналось как битва, мгновенно превратилось в избиение....

#### Итог:

На поле у деревни Молоди были порублены без остатка все семь тысяч турецких янычар.

Под русскими саблями у деревни Молоди полегли не только сын, внук и зять самого Девлет-Гирея — там Крым потерял практически всё боеспособное мужское население поголовно. От этого поражения он так и не смог оправиться, что предопределило его вхождение в Российскую империю.

Несмотря на почти четырехкратное превосходство в живой силе, от 120-тысячного войска хана не осталось почти ничего – в Крым вернулись всего 10 тысяч человек. 110 тысяч крымско-турецких захватчиков нашли свою смерть в Молодях.

Такой грандиозной военной катастрофы история того времени не знала. Лучшая армия в мире попросту перестала существовать....

#### Резюме:

В 1572 году спасена была не только Россия. В Молодях была спасена вся Европа – после такого разгрома о турецком завоевании континента речи быть уже не могло.

Битва при Молодях — не только грандиозная веха Русской истории. Битва при Молодях – одно из величайших событий Европейской и Мировой истории.

Возможно, именно поэтому она была так тщательно «забыта» европейцами, которым важно показать, что это именно они разгромили турок, этих «сотрясателей Вселенной», а не какие-то русские.... «Битва при Молодях? Что это вообще такое? Иван Грозный? Что-то помним, тиран и деспот, кажется....»

#### «Кровавый тиран и деспот»:

К «полному бреду» можно отнести «Записки о России» англичанина Джерома Горсея, в которых утверждается, что зимой 1570 года опричники перебили в Новгороде 700.000 (семьсот тысяч) жителей. Как такое могло случиться, при общем населении этого города в тридцать тысяч, объяснить никто так и не смог....

При всём старании, на совесть Ивана Грозного за все его пятьдесят лет правления можно отнести не больше 4.000 казнённых.

Наверное, это немало, даже если учитывать, что большинство честно заработало себе казнь изменами и клятвопреступлениями...

Однако в те же самые годы в соседней Европе в Париже ТОЛЬКО за ОДНУ ночь(!!!) вырезали больше 3.000 гугенотов, а в остальной стране — более 30.000 за две недели. В Англии по приказу Генриха VIII было повешено 72.000 людей, виновных только в том, что они нищие. В Нидерландах во время революции счет трупам перевалил за 100.000...

Нет, России до европейской цивилизации однозначно далеко....

#### Дмитрий Ларечкин от 3 июля 2016 в 10:36

Олег Игоревич, сегодня 3 июля.

И я поздравляю нас с победой над Хазарским Каганатом, которая была осуществлена 1051 год назад, которую принес нам Княжич Святослав!

Надеюсь на то, что недобитки "Хазарии" со временем канут в небытие общенародными стараниями, и уже некому будет злиться на наши славные победы.

# **<u>Дмитрий Ларечкин</u>** от 3 июля 2016 в 10:55

Ссылка на видео Леонида Корнилова "Князь Святослав": <a href="https://www.youtube.com/watch?v=M5iCYzKXMrA">https://www.youtube.com/watch?v=M5iCYzKXMrA</a>

# **Олег Фёдоров** от 3 июля 2016 в 12:15

Да, спасибо за напоминание, Дмитрий. Когда-то, года три тому назад, наверное, поднимал уже эту тему у себя на стене, но ко всенародным праздникам этот день не относится, к сожалению, так что забывается, что именно в этот день всё произошло. Хороший патриотический праздник. С праздником! Иго хазарских отпрысков сбросим с себя непременно!

## **Олег Фёдоров** от 3 июля 2016 в 12:33

Любопытное видео от Корнилова о Святославе. Вроде много правильных слов, но в сумме – дешёвое патетическое бла-бла-бла. А главное, наиглавнейшее – энергетика-то у чтеца иудейская.... Вот так нас эти хазарские отпрыски и водят за нос, используя что угодно, лишь бы настроить на раздрай.

Я уж говорил когда-то, кажется, о том, что в середине 90-х выходило немало книжек с попытками оправдания фашизма и лично Гитлера — мол, правильно он этих жидов мочил, было за что, и не мешало бы что-то перенять у того времени — но у всех этих книжек была почему-то именно иудейская энергетика....

#### **Олег Фёдоров** от 2 февраля 2017 в 23:44

Ярко. Струны души затрагивает. Только возникает очень простой терминологический вопрос: причём тут украинцы, когда козаки во всё время своего существования называли себя русскими людьми?

http://www.pravda.com.ua/columns/2017/02/2/7134227/ Мамаєва журба www.pravda.com.ua

#### **Олег Фёдоров** от 8 февраля 2017 в 18:45

У нас в Украине модно идеализировать средневековое козацкое прошлое. И оно бы всё ничего, но когда такие идеализированные картины проецируют на современность и пытаются по ним жить, то получается очень даже чего. В частности, это касается принципов устройства общества. У козаков, мол, была своя вольница, то есть демократия на тогдашний манер, а значит, украинцы от природы склонны к демократической системе управления, и выборность правителей у них в крови. В крайнем случае, они могут

выбрать гетьмана, то есть пожизненного правителя, но потом всё равно выбирают очередного. И основные мировоззренческие дискуссии в этом плане ведутся между гетьманатом как пожизненным президентством и современной избирательной системой как президентством временным.

Интересный пример такой идеализации представлен в недавно цитированной мною статье "Мамаева печаль":

http://www.pravda.com.ua/columns/2017/02/2/7134227/

Вот что пишет её автор Густав Водичка: "Так сложилось в нашей истории. Однажды мы решили, что все нормальные украинцы — это казаки.... Мужчины, способные держать оружие, объявили себя правящим классом и создали новый принцип социального бытия. Когда Антиохийский Патриарх увидел "Страну Казаков", он был потрясен. Изобилие, богатство, набожность и абсолютная безопасность в пределах казацкой вольницы поражали воображение."

В общем, есть на что равняться. Но давайте попробуем не то чтобы выйти за пределы идеализации, а хотя бы просто оценить соотношение вещей, нащупать количественную меру, в пределах которой эта вышеописанная система общественных отношений может работать.

Возьмём время Богдана Хмельницкого — это время уже вполне развитой "Страны Козаков". Битва под Жёлтыми Водами, первое крупное сражение козаков против польской оккупации. Знаете, сколько всего козаков в этом сражении участвовало? Одиннадцать тысяч. Это почти всё, что смогла противопоставить полякам козацкая вольница, в которой все "мужчины, способные держать оружие, объявили себя правящим классом".

Немного позже, в битве под Корсунем, когда теперь уже всё всколыхнувшееся в национально-освободительном подъёме козачество собралось под знамёна гетьмана Богдана, их оказалось всего около девятнадцати тысяч. И всё! Даже двадцати тысяч козаков не набралось в "Стране Козаков".

Из этого следует, что реально козацкая вольница охватывала всего около ста тысяч человек населения, вряд ли больше. Такая вот была у них страна. Что-то вроде нынешнего района, если проводить аналогию с современной территориально-административной системой.

Да, в пределах одного района вполне можно создать такую реально работающую модель самоуправления. В царское время, кстати, подобная модель самоуправления уже была создана. Это земское самоуправление, которое вполне неплохо себя зарекомендовало. Но район/земство — это всё — дальше такая модель уже не работает. При большей массе народа данная система уже пробуксовывает, а при многомиллионных массах участвующего в ней населения вообще превращается в театр абсурда. Что мы реально и имеем у нас в настоящее время.

Количество переводит систему в новое качество. Здесь этот принцип проявляет себя более чем наглядно. Поэтому ни президентство, ни гетьманат нас никак не спасут. Только монархическая система управления.

И возвращаюсь к уже поднимавшемуся вопросу. Ни один козак из той "Страны Козаков" никогда не называл себя украинцем. У них и слова такого не было. Все они называли себя

русскими людьми. У них был свой идеал прошлого – Русь, из которой они все вышли. Русь же всегда правилась князьями, то есть была страной монархического склада.

И с какой бы это стати "украинцы от природы склонны к демократической системе управления"? Какая такая природа? Где её кто взял? У нас здесь на Руси всегда была монархия.

Мы просто заблудились в нашем прошлом. Живём идеализированными картинами времён средневекового упадка Руси, напрочь забыв о древности нашей некогда великой страны, бывшей в своё время одним из центров тогдашней мировой цивилизации. Грезим этими временами упадка, проецируя их на сегодняшний день, и воображая, что мы создадим не тот же самый упадок в проекции, а достойную страну. Чураясь при этом даже того названия, которым наша страна называлась в том её достойном виде. Такая вот у нас демо... э-э-э... театрабсурдократия.

Мамаєва журбаwww.pravda.com.ua

## **Геннадий Хрулькевич** от 11 февраля 2017 в 14:18

По существу написанного:

Это как раз тот рубеж, где сейчас идут боевые действия. Сегодняшние текущие дни многие воспринимают как временное затишье, но это далеко не так. Сейчас как раз идёт чистка на высших ментальных планах, конечно, не только там, но там в особенности.

А так как без ментальных подселенцев – подключек-соглядатаев ныне редко кого встретишь, кроме как явную нечисть, которая и сеет эту заразу, то кто бы ни писал эти строки, могу сказать следующее:

– Сыны Божии, в отличие от обычных сынов человеческих, имеют взгляд не из точки личностного эгоистического сознания изнутри наружу, а прозревают этот мир силой и духом Божественного с Небесных высот, охватывая всё единым взглядом как в пространствах, так и во временах в недоступных для людского понимания величинах. И направлены их деяния не на цели и желания-задачи людские, имеющие цели ограниченные и конечные, а несут они Свет и воплощают Замысел Единого, уготованный роду людскому.

#### Поэтому говорить о том:

"что есть у правителей граница, в рамках которой они могут успешно управлять обществом, граница имеется ввиду естественно количественная." и что:

"созреть к управлению страной можно, но не при своей жизни, а в поколениях. Необходимо самому начинать с малого и расти",

– это значит рассуждать о чисто механическом процессе манипуляций, сродни числам математическим, а никак не о выполнении Божественной миссии на Земле, где рост и эволюция сознания людского в Духе имеет первостепенное значение.

#### **Олег Фёдоров** от 23 февраля 2017 в 16:46

Время есть сила. Что это за сила такая, как она работает и как её накапливать, скрыто от современного человечества. Слишком уж оно несовершенно, скажем так, чтобы давать

ему силы, которые не пойдут ему на благо. Но один из аспектов накопления этой силы вполне может оказаться во благо и вполне может быть понят. Это длительность временных промежутков, в которых данная сила накапливается. Чем дольше времени на что-то отводится, тем больше силы в этом "что-то" появляется.

Например, длительность занятия каким либо делом — чем дольше человек чем-то занимается, тем больше силы проявляется в этом занятии. И дело здесь не только в накоплении опыта, дело в том числе и в накоплении некой мистической составляющей, которая придаёт его занятию дополнительную силу. Силу мистическую, и силу, оценить которую способны далеко не все (так же как и, впрочем, оценить действие любой мистики), но силу вполне реальную.

Впрочем, я не беру на себя труд учить кого-то способам накопления силы времени, хотел бы только указать на один из аспектов непроизвольного действия этой силы. Чем древней что-либо, к чему человек причастен, тем более в нём проявляется этой мистической силы.

Например, это явно проявляет себя в действии сил родового духа — чем более человек знает о своих предках, чем древней его род, чем о большем количестве поколений он помнит, тем больше в нём проявляется неких духовных сил и тем лучше получается многое в его жизни. Действует реальная сила длительности временнОго базиса, посредством которого человек укоренён в остающейся за временем вечности, так можно сказать.

Другой пример – сообщённость с древностью своего народа. Чем о более далёких поколениях люди данного народа осведомлены, чем лучше люди знают давнюю историю своего народа, тем сильней этот народ в неком своём духовном наполнении – и это даёт данному народу реальную силу.

Яркий пример — история еврейского народа. Она является одной из самых древних. И евреи ценят свою древнюю историю, хорошо знают её. И это придаёт им реальные силы. Евреи — сильный народ. Во многом благодаря мистической связи с давностью времён собственного народа, благодаря принятию своего наиболее давнего прошлого, отождествлению себя с ним и отталкиванию в своей жизнедеятельности именно от него, а не от времён более поздних.

Что же в этом плане происходит у нас на Руси? Мы словно стремимся предать забвению свою давнюю историю. Историю, кстати, славную, и историю, которой можно гордиться. Но нам она не нужна. Мы упёрлись в козацкие времена средневекового упадка нашего народа и отождествляем себя только с ними. А древняя величественная Русь — это словно о ком-то другом, о ком мы что-то там слышали, но к кому мы не имеем никакого отношения. Так что мы хотим иметь в своей жизни, в жизни собственного народа? Имеем то, что имеем.

Для того, чтобы выйти из этой череды несчастий, из этой явно преследующей нас деградации, необходимо укрепиться в великом прошлом Руси, а не во временах её упадка. Для начала же надо хотя бы вернуть нашей стране её историческое название (или то её название, под которым она нам в тех временах известна, сформулируем задачу так, чтобы противостоять великой массе историков, дружно уверяющих нас, что на самом деле и названия такого у нас никогда не было). Мы не есть Украина, мы есть Русь.

Историки же эти... почему-то чуть ли не все поголовно с еврейскими корнями, кстати... не

иначе, как заинтересованы в том, чтобы мы знали больше об истории их народа, чем об истории народа собственного....

# **Олег Фёдоров** от 23 февраля 2017 в 17:37

Вновь возникла у меня проблема с выходом на сайт. Оба канала связи, через который Айпад с Интернетом подключён, явно заблокированы. Сейчас вышел в Интернет через вай-фай в общественном месте, поскольку оказался в городе. Причём через мой домашний стационарный канал связи ноутбук работает нормально, а планшет — никак. Как только открываю Айпад, идёт атака вируса или нечто подобное, если ноутбук в это время подключён к сети, то его вырубает (иногда с перезагрузкой, иногда просто выключает), Айпад же никак не подключается. Но энергетика его резко меняется, и возвращается к норме только после сброса настроек. В соцсети же я захожу именно через Айпад — специально его приобрёл для работы только с соцсетями, чтобы оградить себя от проблем Интернета как такового. И вот... увы.

Пока ситуация выглядит так, что как только я затронул тему козацкого и более давнего прошлого Украины-Руси, это сразу же перепугало наши украинские спецслужбы. Я так подозреваю, что у них там разрабатывается некая своя идеология нашего украинского прошлого с опорой на козацкие корни как на первоисток страны (физиономия автора цитированной мной статьи позволяет, кстати, предположить за ним всё что угодно, в том числе и представительство от спецслужб, но только не избыток порядочности), и я со своими критическими заметками на эту тему оказался у них костью в горле. Вот они и всполошились чуть ли не до принятия крайних мер.

Весьма странная реакция на малоактивную и вроде как малоизвестную страницу в одной из социальных сетей, не так ли? Изучают они негласно Олега Игоревича всем своим скопом, так следует оценивать данную ситуацию. И очень опасаются, что мои несвоевременные для них заметки могут испортить им разработку их идеологических построений. Ну, что ж, бездарность иначе и не может действовать, кроме как посредством подличания, ибо на что-то большее... это ж надо в себе это большее иметь... а где его взять спецслужбисту? Сам статус принадлежности к данной среде предполагает потерю принадлежности к доброкачественным духовным сферам.

#### Дмитрий Ларечкин от 12 апреля 2018 в 14:08

Пишут, что Александр Македонский был Львом. Возможно, это есть один из высших их психотипов?

## **Олег Фёдоров** от 14 апреля 2018 в 21:43

Об Александре Македонском. Реальных его изображений, возможно, не осталось, но если верить фреске из Помпей – наиболее древнее его изображение – то юпитерова там крайне мало, там вообще идёт не юпитеров психотип. От Юпитера там разве что форма носа, да и то не так чтобы совсем уж. Там на фреске представлен тип ураново-марсов. И это соответствует как характеру Александра, так и духу тех событий, возглавить которые ему выдалось.

Напомню, что поход Александра был последним великим арийским проектом. Там вообще шло величие арийского духа, и этот Александр был проводником внешней арийской силы, это было не столько его личное, сколько извне, из арийского духа в нём проявлявшееся (позже, кстати, то же самое проявилось и в другом Александре – в

Александре Суворове – там явно действовали подобные или те же силы). Поход Македонского это был проект Ареса с Аполлоном, в первую очередь.

Присутствовал ли там и Зевс-Юпитер тоже? Разве что в качестве помехи, не давшей проекту реализоваться должным образом.

# Сборник 40. О пирамидах, Древнем Египте

**Олег Фёдоров** от 30 октября 2009 в 20:01

Раньше Дмитрий Ларечкин задавал следующий вопрос:

"Насколько будет чуствительно для мира разрушение пирамид? Всех американских и египетских. И ещё ведь есть так называемые холодильники, как Вы к ним относитесь?"

Тогда я ответить не мог по причине своего отсутствия, попробую сейчас. Разрушение пирамид окажет на мир просто колоссальное положительное действие. Принципиально изменит весь мир. Причём разрушение именно египетских пирамид, мексиканские на сегодняшний день намного менее активны, сказываются больше на самой Америке, чем на всём мире. А вот о каких холодильниках Вы спрашиваете, я просто не знаю.

# **Дмитрий Ларечкин** от 30 октября 2009 в 21:03

Холодильники, холодильные камеры – постройка в виде пирамиды. На Ленинградском шоссе стоит одна такая пирамида.

Зачем, я точно не знаю, но говорят, там продукты хранят, вроде как они там не портятся и приобретают особые качества, только интересно, какие из тех продуктов, которые мы едим, хранились в этих пирамидах....

#### **Олег Фёдоров** от 30 октября 2009 в 21:12

Холодильники в виде пирамид это глупость сама по себе, и это заморочки тех, кто такие холодильники создаёт. Пирамиды, подобные египетским по своему строению, обычно создают связь с самими египетскими пирамидами и являются проводниками их негативной энергетики. Подобных макетов пирамид много вокруг, не только в виде холодильников. Создают их люди одержимые, и со всем этим следует бороться по мере возможности.

#### Дмитрий Ларечкин от 26 ноября 2009 в 17:26

Олег Игоревич, а цвет глаз человека несёт в себе что либо мистическое, сакральное? В Древнем Египте, к примеру, тех, у кого были голубые глаза, считали шельмами и подобными им (хотя мне кажется, что это была особенность тогдашнего Египта), их выгоняли из городов (если ещё не хуже).

С зелёными глазами тоже связывают много чего. У меня зелёные...

## **Олег Фёдоров** от 26 ноября 2009 в 18:10

Да, считается, что зеленоглазые люди более склонны к эзотерике, но детально ничего не могу сказать на эту тему. Кроме того, что само понятие эзотерики обладает довольно ёмким смыслом и ничего плохого в себе не содержит, хотя есть люди, преимущественно христиане, которые сужают это понятие до низших возможностей взаимодействия с духом, до оккультизма, ведьмачества и т.п. Но по смыслу этого понятия тех же христианских старцев, святых следует отнести к эзотерикам.

А то, что египтяне не любили голубоглазых, объясняется очень просто. Светловолосыми и голубоглазыми были гараманты, жившие западней Египта, с которыми египтяне традиционно враждовали – так что естественно.... Да и позже так называемые "народы моря", которые, несмотря на свой недостаток сил, постоянно на Египет нападали, пытаясь пробраться к их пирамидам и их разрушить, тоже были зачастую голубоглазы. Это были арийские племена, наши праславяне, и исходившая от пирамид дьявольщина очень их доставала, поэтому они отчаянно с египтянами боролись, но силы на то время оказывались не равны. А сами они сжившимся с пирамидами египтянам казались нехорошими завоевателями, которым от хороших египтян непонятно что было надо.

# Дмитрий Ларечкин от 26 ноября 2009 в 18:25

А эти "народы моря" были до Тутмоса (он ведь старался разрушить пирамиды)? Или их тогда уже не было?

# **Олег Фёдоров** от 26 ноября 2009 в 18:48

А в Википедии есть об этом сведения. Тутмос III был незадолго до них. Но там о народах моря вопрос ставится шире, не столько в связи с пирамидами – по моему, эта побудительная причина их переселения вообще выпадает из поля зрения историков, тут надо достаточно хорошо знать эзотерику и так называемую "священную историю", на эзотерике основанную, но историки сами по себе в этом слабы.

Кстати, там гарамантов выводят по происхождению из народов моря. Если так, то нет проблем, тогда правильней будет говорить о прагарамантах — главное то, что голубоглазые поселенцы Западной Сахары (тогда ещё не пустыни) жили там задолго ещё до появления народов моря и с египтянами постоянно не ладили. Они были на дух разные.

# **Олег Фёдоров** 28 ноября 2009 в 10:07

... Чтобы обезопасить земную цивилизацию от склонных к безумствованию вместе с Левиафаном его марионеток, следует разрушить пирамиды. Бороться с самими марионетками нет особого смысла, это будет не столько борьба, сколько увязание в болоте всевозможных дрязг и конфликтов. Бороться следует с первоисточником. Чтобы убить Левиафана, следует уничтожить источник его силы и местообитание его души – египетские пирамиды.

[Это окончание из статьи «Логово дьявола», которое приводится здесь как пояснение к нескольким ниже расположенным откликам на эту статью. —  $\Phi O U$ ]

# **КоловратЪ Евпатий** от 17 декабря 2009 в 19:48

Чисто политически это невозможно сделать! Если допустить такую ситуацию, что к власти в России приходит человек, который понимает эту проблему – и как он может поступить? Послать бомбардировщик? – нет. Пальнуть из "Тополя" или из шахты? – нет. Вынести это на обсуждение в ООН? – да его просто психом назовут. Какие варианты? Да никаких.

Есть у меня один вариант в голове: в России есть 1 физик, который ясно и точно заявил: "Я могу построить НЛО". Скорость этого объекта будет составлять половину скорости света. Только если создать эту тарелку положить в неё "ивана" (самая мощная бомба в Мире), прилететь за 1 секунду в Каир, кинуть и улететь. И естественно, ни один радар не

засекёт этот объёкт. ВотЪ все пирамиды с Каиром и пали в прошлое, стёрлись с лица земли. Через 1 час весь Мир узнает о произошедшем. И естественно поднимется вопрос кто? Россия или США. Это будет полный хаос!

Ваши мнения, господа?

# **Дмитрий Ларечкин** от 17 декабря 2009 в 21:37

Насколько я знаю, пирамиды боятся углекислого газа. Нужно сделать так, чтоб во внутреннем пространстве пирамид каким то образом резко появилось большое, очень большое количество CO<sub>2</sub>, и тогда они просто-напросто осыпятся.

## **Олег Фёдоров** от 17 декабря 2009 в 22:28

Нет, ребята, из имеющихся вариантов самый надёжный — дать мне прийти к власти. И тогда появится много возможностей для решения этой проблемы. А мир... ну, покудахчет какое-то время по поводу наших резких действий, да и успокоится. А если миру достаточно хорошо эту проблему объяснить, то он может ещё и поддержать. Или самостоятельно растащить эти пирамиды "на сувениры" даже без нашего участия.

## **Олег Фёдоров** от 17 декабря 2009 в 22:41

Вообще, здесь дело больше в идеологической, чем в технической стороне проблемы. Мир должен увидеть всё нашими глазами. И куда он денется.... Они, значит, в наши головы залезли со своей вырожденческой идеологией – и что им теперь остаётся, если эта идеология нас не проняла? Только смотреть на мир из наших голов нашими же глазами. Кто на нас с идеей пойдёт, тот идеей и поражён будет.

## **КоловратЪ Евпатий** от 18 декабря 2009 в 8:01

Может кто-то и поймёт, но жидо-масонская мафия поднимет такой шухер!! России зразу ограничения наложат всякие.

## **Олег Фёдоров** от 18 декабря 2009 в 16:35

Поймут не "кто-то", поймут многие, потому что истина есть истина, её сложно не понять, было бы только желание. А то, что этому будут всячески противодействовать.... Да, будут. Ну, так что ж теперь?

И это может оказаться как раз тот самый случай, когда, чем больше будет противодействия, тем большему количеству людей эта истина раскроет глаза. А понимание истины достаточным количеством людей самопроизвольно создаёт совсем другое состояние в человеческом обществе. Так что всё на нашей стороне.

## **Олег Фёдоров** от 18 декабря 2009 в 18:15

А способ самый простой и эффективный – раскрыть на всё это дело глаза самим арабам. Хорошенько раскрыть. Если до них дойдёт, где спрятана душа иудейского Кощея, то они эти пирамиды сами растащат. Голыми руками растащат. У них ведь с иудеями такая любовь стоит – шум, треск, дым идёт, с переходом в языки ядовитого пламени. Только дай им понять....

#### Дмитрий Ларечкин от 18 декабря 2009 в 18:28

Олег Игоревич, а если ждать... хм... когда Иудейский кощей сам... выцветет (?). Долго ли?? :)) Пирамиды-то уже постепенно из-за эрозии сыпятся, им ещё стоять пророчат не более 500-та лет.

# **КоловратЪ Евпатий** от 18 декабря 2009 в 18:39

Да я думаю, это маловероятно, так как они могут сослаться на то, что, мол, у нас туризм и т.д. и т.п., или нам Аллах подарил эти пирамиды.

#### **Олег Фёдоров** от 18 декабря 2009 в 18:45

Если Кощея не добить, то сам он никогда не выцветет. Об эрозии беспокоиться начали как раз по той причине, чтобы принять меры к сохранению пирамид. И можете не сомневаться, меры примут. Так что нужна всемерная разъяснительная работа. Что лично я могу, я делаю. Но что может сделать один человек без никаких абсолютно финансовых средств?

Вам, молодёжи, проще в некотором отношении – можете естественным образом общаться с арабами-студентами, например. Среди них есть немало толковых ребят. Если они поймут всё это дело, если до них дойдёт серьёзность данной проблемы, то они не постесняются распространить информацию дальше – перевести на арабский язык, разместить на арабских сайтах, может быть, и опубликовать в каких-либо изданиях. Эти пирамиды у арабов стоят – надо раскрывать глаза самим арабам.

# **Олег Фёдоров** от 18 декабря 2009 в 18:51

КоловратЪ, туризм в связи с пирамидами приносит доход небольшой части арабов. И вообще, кроме пирамид, там этих туристических мест более чем достаточно. А вот отношения с евреями для них больная тема. Если они поймут, что владеют ключиком к еврейскому мороку, который вынуждает евреев именно такими быть, то отговорок не будет. И как раз во имя великого Аллаха они это зло с удовольствием разрушат.

#### **Михаил Николаев** от 21 декабря 2009 в 21:09

## http://vkontakte.ru/video50683\_137512550

- Пирамиды: Сделано во Вселенной.

## **Олег Фёдоров** от 21 декабря 2009 в 22:21

Да, довольно показательное видео. Конкретно из него следует одно – пирамиды берут у планеты энергию и направляют её в космос, то есть вампирят энергию и у планеты, и у земной цивилизации. А всё остальное – домыслы и хождение вокруг. При этом характерна информация, которую эти вампирящие силы выдают сенситивам: много чего разного и про всё хорошее, но всё расплывчато, никакой конкретики, одни лишь общие и уклончиво составленные вещи. Что естественно – склонные к духовидению люди в более сильном поле этих пирамид начинают непроизвольно что-то видеть и их тут же берут под свой контроль и перехватывают их внимание, нагружая его чем угодно, лишь бы они не увидели ничего лишнего, что им видеть не следует.

# Senorita Esperanza от 22 декабря 2009 в 22:32

Как хорошо, что есть люди, которые доводят до нашего сведения такие вещи.

Только непонятно, как с этим бороться. На энергетическом уровне, разумеется. Каждому и всем.

**Олег Фёдоров** от 22 декабря 2009 в 22:43

Как бороться: во-первых, распространять максимально данную информацию [речь идёт о статье «Логово дьявола», — ФОИ]; во-вторых, объединяться в Русское Движение, которое чем массовей будет, тем успешней сможет бороться со всем этим злом.

Senorita Esperanza от 22 декабря 2009 в 22:56

Согласна на сто процентов!! Но что Вы посоветуете на энергетическом уровне для каждого человека в отдельности?

Ведь, по сути, все эти явления – это дурная энергетика. И чем больше её, тем сильнее влияние на каждого из нас. И оттуда болезни всякие, и вообще душевное беспокойство.

Как защититься энергетически? Меня, как обывателя, эта проблема волнует.

**Олег Фёдоров** от 22 декабря 2009 в 23:32

Это сложный вопрос. Относительную защиту, защиту от прямого воздействия на человека лично, даёт отсутствие в его духовном окружении (в первую очередь, в домашнем окружении) энергетических проводников, связанных с пирамидами и являющихся каналами энергетической связи с ними. Это могут быть и изображения самих пирамид, и их макеты (просто подобные им геометрические фигуры, в которых связь с энергетикой пирамид устанавливается по подобию формы), и книги, написанные людьми, связанными с пирамидами, и фотографии таких людей, и какие-то другие вещи. Так же плохо могут влиять архитектурные сооружения в виде пирамид, которые находятся невдалеке от жилища человека.

А вообще, полная защита на настоящее время невозможна – пирамиды в значительной степени влияют на психическое поле человечества, и тут главное – не защищаться, а просто не терять голову, потому что именно на это, на подминание человеческой психики, их деятельность направлена.

Ну, а если совсем по сути, по сути вопроса обывательского волнения, то на том человечество и ловится — каждый сам по себе обыватель, и думает, как бы ему лично защититься, а остальное — не его обывательского уровня дело.... И пока масса людей так думает, оно будет не более чем обывательским стадом, которым может манипулировать всякое зло, от которого нет никакой защиты. Спасение только в том, чтобы из обывательского не-нашего-ума-дело стада превратиться в сознательное человечество. Правда, для этого надо иметь должное сознание.... И об этом, о должном сознании человека и об отсутствии такого сознания и ведутся в значительной степени баталии между силами Света и силами Тьмы.

**Влад Бурлака** от 21 января 2010 в 1:01

Очень любопытная статья. [О моей статье «Как превратить Сахару в цветущий сад», – ФОИ]

Только у меня есть вопрос.... Где я могу прочитать ДОКАЗАТЕЛЬСТВА того, что пирамиды действительно ЭНЕРГЕТИЧЕСКИ так влияют на окружающую среду и планету в целом. Меня интересуют ДОКАЗАТЕЛЬСТВА с НАУЧНОЙ точки зрения, а не ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ догадки. Есть ли такой материал? Если – ДА, то хотелось бы получить ссылку на ДАННЫЙ источник!

#### **Анатолий Подколесный** от 21 января 2010 в 1:24

Так интересно читать, как людям нужны обязательно какие-то доказательства. Чьи Вам доказательства? Учёных? Которые каждый день опровергают свои же теории и предыдущие исследования, которым за действительно полезные исследования затыкают рот, и которые продаются, выдавая в массмедия лживые свидетельства?

Вы когда хотите пить – Вы же не просите доказать учёных, что Вам нужна именно вода сейчас? Потому что пока они докажут это, Вы усохнете. Значит, Вы просто пьёте воду, когда хотите – точно так же воспринимайте информацию – верится или не верится.

## **Влад Бурлака** от 21 января 2010 в 1:35

Не стоит тут умничать! Это тебе не воду пить, как ты изволил выразиться. А на серьёзные вопросы должны быть не менее серьёзные ответы.

## **Олег Фёдоров** от 21 января 2010 в 8:34

Влад, Анатолий по сути вопроса всё верно говорит, я с ним вполне согласен.

Доказательства учёных — вещь далеко не настолько серьёзная и объективная, чтобы ей можно было безоглядно верить. Наука вообще (в том числе, представьте себе, даже физика) вещь довольно идеологизированная, и многие эксперименты, якобы дающие основания для серьёзных доказательств научных теорий, оказываются при более внимательном рассмотрении или не совсем точны или просто некорректно поставлены. И часто за всем этим стоит умысел, банальный идеологический умысел, направленный на сокрытие от нас истинной и более глубокой природы вещей. Таких вещей, которые раскрыли бы нам глаза на деятельность тех же пирамид, например. Вы просто не представляете себе, по всей видимости, в насколько зачарованном и идеологически обработанном мире мы живём. И пирамиды в деле этого нашего зомбирования играют решающую роль — так какие доказательства и от каких учёных Вы хотите найти? Только обратные, если таковые и появятся.

Они нам, кстати, уже доказывают, что Сахара начала превращаться в пустыню на самом деле 5 млн лет назад и нисколько не смущаются тем фактом, что там речь идёт о незначительном, не катастрофическом изменении климата Сахары, о превращении этой местности из зоны тропических лесов в степную и лесо-степную зоны. И так 5 млн лет Сахара и существовала — отличной и идеальной для обитания людей территорией. Но это всё умалчивается, и нам серьёзные учёные с серьёзным видом впаривают, что Сахара начала опустыниваться 5 млн лет назад. Спроста ли это или потому, что ничего нового я на самом деле в своей статье не говорю, и всё это таким вот специфическим учёным и так известно, и они делают всё, чтобы это не стало известно всем остальным?

#### Олег Фёдоров от 21 января 2010 в 9:23

Теперь строго по сути вопроса. Что значит "доказательства учёных", к авторитетности которых как к критерию истины Влад взывает? Это доказательства экспериментальные. Авторитетность и объективность науки основаны именно на этом — на том, что выдвигаемые предположения экспериментально проверяются, и проверяются по многу раз, чтобы убедиться, что речь там идёт именно о закономерности, а не о случайном совпадении обстоятельств. И это очень правильно.

Но представьте себе, каким образом мы можем поставить эксперимент в нашем случае? Для этого надо на протяжении долгих сотен лет несколько раз разобрать пирамиды и построить их снова и смотреть, как постепенно начинает изменяться климат в ту или иную сторону. Малореальное занятие, не так ли? Значит доказательства такого плана, к которым взывает Влад, здесь невозможны.

Что же нам делать в таком случае? Ограничиться наблюдениями и логикой. Ну, ещё и историей вопроса — изучить, как это всё обстояло в прошлом и как оно развивалось во времени. И такой подход в науке тоже довольно распространён. При этом опираются на логику, на возможность человеческого ума делать умозаключения, руководствуясь пониманием комплекса всех явлений, которые связаны с рассматриваемым явлением и вокруг него как-то себя проявляют. И это вполне нормально и тоже считается вполне серьёзным способом научного рассмотрения вопросов. Существуют даже целые наблюдательные науки, например, астрономия, в которой почти всё построено на наблюдениях, а не на экспериментальных доказательствах. И это вполне серьёзная наука. Хотя многие вещи там утверждаются на основании наблюдений за куда менее связанными комплексами фактов, чем тот их комплекс, который рассматривается здесь в статье.

Так что удивление Анатолия вполне естественно – да какие же ещё доказательства нужны? Что, своей головы нет, чтобы сопоставить многие явные факты и причинно-следственные связи между ними, и сделать вполне очевидные выводы?

Просто Влада тема серьёзно задела (и это радует), ему захотелось дополнительных подтверждений, и он не совсем обдуманно второпях поставил вопрос таким вот образом. Понять его можно — тема действительно очень важная, для всей планеты важная, и при этом оказывается, что она вот так просто решается — убрали кучу каменюк, и вся проблема исчезла. Да, представьте себе. Всё очень просто. Там находится важная акупунктурная точка планеты, и избавить планету от зубной боли можно элементарно — надо всего лишь вытащить ту занозу, которая в эту акупунктурную точку всажена.

#### **Влад Бурлака** от 21 января 2010 в 14:27

Спасибо Вам, Олег, за исчерпывающий комментарий, именно такого ответа я и ждал от Вас. Вопрос, согласен, не совсем корректен, но я получил однозначный и расширенный ответ, за что и благодарю!

**Олег Фёдоров** от 21 января 2010 в 15:09

Ну, наконец-то оценили! Спасибо и Вам:)

Кстати, наткнулся на соответствующую статью по теме: <a href="http://www.mk.ru/41316/article/2008/05/12/41316-mozhet-li-sahara-pozelenet-snova.html&#comment\_1116613">http://www.mk.ru/41316/article/2008/05/12/41316-mozhet-li-sahara-pozelenet-snova.html&#comment\_1116613</a>

# **Влад Бурлака** от 21 января 2010 в 15:17

Очень любопытная статья, видимо ученые либо не рассматривают вариант с пирамидами, либо, скорей всего, ЗАМАЛЧИВАЮТ сей факт. Очень познавательно....

# **Олег Фёдоров** от 21 января 2010 в 15:31

Да нет, большинство учёных — банальные материалисты, малосведущие в этих вопросах. Они просто не догадываются. А некоторые учёные (связанные преимущественно с иудейством и масонством), напротив, очень хорошо догадываются — и нагло морочат всем головы, задавая свой тон в науке.

В данном случае от научной среды в чистом виде такая информация, как у меня, просто не может исходить — у них есть свои ограничения. Но, тем не менее, эта информация отображает действительность, и учёным остаётся только принять её к сведению. А лучше всего — поставить такой себе маленький экспериментик: трах-бабах — и во всём сразу экспериментально убедились. :)

## **Олег Нагваль** от 24 января 2010 в 4:44

Кстати, я вот тут заметил интересную деталь. Сейчас на многих новых многоэтажках строят крышу в форме пирамиды. По крайней мере, у нас во Владивостоке.

# **Олег Фёдоров** от 24 января 2010 в 8:52

Увы, Олег, эта беда не только у вас. У нас в Киеве тоже всяких пирамид и пирамидок понастроили – и я крайне сомневаюсь, что это случайно, без намерения привязать всё к "Великим пирамидам" делается.

#### Дмитрий Ларечкин от 8 февраля 2010 в 21:06

Олег Игоревич, как Вы, наверно, теперь знаете, вокруг Москвы много небольших пирамид, 11, 22, 44 метра, все они действуют на расстояние от 100 до 200 км, так сказал сам А.Голод, их строивший.

В связи с этим – как Вы думаете, если бы этих самых пирамид не было, то действовал бы Левиафан на Москву? Очевидно, что пирамида над Кремлем хотела более эффективно активизировать работу тех пирамид, которые вокруг. Но что происходило при этом? Может ли быть так, что она выполняла роль концентратора? Она на видео не смотрит верхушкой вверх, а вниз и немного в сторону.

Из пирамид, которые расположены на поверхности земли, выбрасывается энергия вверх (причём эта энергия на выходе не такая, как на входе, не так ли??), а поглощается снизу, а тут наоборот.

## **Олег Фёдоров** от 8 февраля 2010 в 21:20

Насчёт концентрации в обратном направлении, сверху вниз, мне трудно что-либо сказать, возможно, что и так. Хотя там, скорей всего, всё проще: пирамиды вокруг Москвы не имеют достаточной силы, чтобы подмять под Левиафана всё и вся. Я сужу об этом даже по киевским пирамидальным постройкам — рядом, в пределах прямой видимости, там

можно что-то левиафаново уловить, если на них настроиться, а уезжаешь куда-то в другую часть города — и вся связь после такой настройки обрывается. Правда, у нас тут всего лишь архитектурные макеты, а те подмосковные, которые строил Голод (ну и фамилия показательная!) должны действовать сильнее, но всё равно они не настолько сильны, чтобы всё в Москве переиначивать. Вот они и решили свою каку всадить в самый центр, где столетиями наработан свой дух, своя историческая энергетика, которую так просто не пробъёшь.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 20 марта 2010 в 20:50

Вот такая вот статейка.

"Пирамиды – далеко не единственная загадка Древнего Египта, подогревающая мысли о том, что здесь, возможно, не обошлось без вмешательства внеземных сил. А фараоны? По крайней мере, некоторые из них выглядели весьма подозрительно в этом смысле..." https://historyworlds.ru/otktitiy/388-muzh-nefertiti-byl-inoplanetjaninom.html

# **Олег Фёдоров** от 23 марта 2010 в 9:24

Дмитрий, насчёт фараонов 18 династии — там больше фантазий, чем хоть какого-то отображения действительности. Фараоны именно этой династии принадлежали к настоящим Сынам Божиим, и потому сейчас то время всячески искажают и превращают в абсурд. Давно уже установлено, что Эхнатон имел вполне обычный человеческий вид, а его необычные изображения это просто стилистика того времени — по каким-то своим соображениям тогдашние резцы-художники его так изображали. Не так давно были сообщения о том, что посредством генетической экспертизы точно установили, что какаято мумия таки принадлежит Эхнатону, и там упоминалась тема его внешнего вида. Вы можете набрать в поисковике ключевые слова "эхнатон генетическая экспертиза" — и Вам выдаст массу ссылок на эту тему.

## Павел Кистерский от 7 мая 2010 в 14:35

Хотелось бы спросить по поводу возникновения пирамид. Я думаю, что до нас была некая цивилизация (развитее нас во много), и она погибла вследствие катаклизма. Ведь кто-то предполагает, что таких цивилизаций было четыре, и одни из них — Атланты. В Атлантическом океане, как я слышал, найдена подводная пирамида. Тоже интересное сведение.

#### **Олег Фёдоров** от 7 мая 2010 в 15:09

По поводу пирамид я более склонен придерживаться точки зрения американского ясновидящего Эдгара Кейси, который утверждал, что пирамиды построили остатки жителей Атлантиды после катастрофы. Это были люди демонической, антибожественной породы, и построенные ими пирамиды являются одним из самых больших источников зла на нашей планете. Впрочем, те их пирамиды были в своё время разрушены, а на их месте позже построили пирамиды уже сами египтяне. Я описываю эту историю в статье "Логово дьявола", можете заглянуть туда.

## **Павел Кистерский** от 7 мая 2010 в 15:12

Но как могли египтяне построить пирамиды? Не сами же?

#### **Олег Фёдоров** от 7 мая 2010 в 15:20

А кто их знает. По поводу пирамид создаётся слишком много дутых тайн. Всё это делается в первую очередь для привлечения внимания к самим пирамидам ради того, чтобы побольше людей с ними связать в духовной связи. Этими тайнами и псевдотайнами людей к пирамидам манят. Манят по той же причине, по которой повсюду пытаются навязать всё, что связано с деградацией. Пирамиды вместе с их загадками это один из способов подминания человечества под дьявола.

Но конкретно по поводу способов их строительства лично я более склонен придерживаться хорошо уже известной на сегодня точки зрения, что их строили способом бетонной заливки. В качестве бетона при этом использовали нильский ил (вероятно, с какими-то добавками), который при высыхании становился прочным как камень. Ну, а со временем это всё и впрямь закаменело.

# **Дмитрий Ларечкин** от 26 июня 2016 в 16:59

Смотрел тут сайт интернет-газеты «Корреспондент», где статья про Марс была, и наткнулся на такую вот любопытную статью про пирамиды. Там обнаружили какую-то мизерную перекошенность, и давай об этом трубить. Я так скептически: «Ничего себе, экая новость, а раньше как-то тайной, небось, было, и вот теперь еле добрались до неё "большие" головы исследователей. Ну, слава Богу. Теперь будем знать, что у них там одна из сторон короче остальных».

Такое ощущение, что они просто решили о себе напомнить. Типа: "Ребят, а вы что? Забыли о нас, да? Кстати, а вы знали, что у нас одна сторона короче остальных? Не? Ну вот, теперь знаете. И это ведь так таинственно.... Наверно, в этом есть какой-то секрет. Но прям так вот мы не скажем вам о нём..."

А секрет только лишь в том, что строители закосячили – вот и всё. А они себе мозги ломают.... Ну, с другой стороны, кто, если не они? Кому-то ведь надо кормить "не того волка"....

http://korrespondent.net/tech/science/3701040-znamenytaia-pyramyda-kheopsa-okazalas-perekoshennoi#6

Пирамида Хеопса оказалась перекошенной

# **Олег Фёдоров** от 26 июня 2016 в 17:35

Это как раз говорит о том, что пирамида является бетонной, построенной посредством заливки на месте – изготовили формы и заливали их нильским илом (он там у них какойто особенный – при высыхании каменеет и становится очень прочным). Если бы с некоторой погрешностью вытёсывали каменные блоки, то потом блоки с этими погрешностями ставились бы вразнобой, и их погрешности друг друга нивелировали бы. А с опалубкой происходит иначе. Там при её сколачивании вполне могли допустить погрешность в полмиллиметра (как бы ни старались идеально её сделать), и эта погрешность при использовании опалубки всё время одной стороной (а с какой стати её должны были постоянно вертеть?, там даже технология заливки этого не предполагает) должна была накапливаться, и на 145 метрах накопилась до обнаруженных 8-14 см.

Дмитрий Ларечкин от 26 июня 2016 в 17:47

Олег, пфф... все равно сносить.

**Олег Фёдоров** от 22 ноября 2017 в 9:57

Новая статья. В частности, там и тема пирамид затрагивается, и вот что интересно.... Получил от пирамид своеобразное подтверждение истинности написанного. Дело в том, что когда человек просто говорит, то он может говорить (или писать) о чём угодно, и с духовной точки зрения это мало кого волнует – духовная субстанция на это мало реагирует. Но когда он делает это в духе, когда он реально приобщён к информационному полю планеты, к полю реально действующих планетных смыслов, то там ситуация совершенно другая – многие силы на его смысловые раскрытия реагируют, и иногда даже реагируют весьма обострённо. Так происходит и с реакцией пирамид на раскрытия о них – начинают противиться. И противятся порой очень болезненно – когда, например, писал очерк "Десятая казнь египетская - ключ к пониманию истории евреев", то там такие нападения были... бывало, лежал пластом не в силах шевелиться, ждал, когда их истерика себя изживёт, а потом меня союзные силы латали-восстанавливали (увы, работа в духе это не такая простая вещь). То же было и на это раз – не так активно, как тогда, конечно, но тоже подсекли достаточно чувствительно дня четыре назад – сутки почти валялся выбитым из активности, восстанавливали меня как могли (хотя следует отметить, что поработали надо мной мои союзные силы даже с избытком и сделали больше, чем можно было ожидать, так что спасибо пирамидам – запустили какие-то обратные их стараниям процессы, и всё получилось даже к лучшему). А главное, сами подтвердили таким вот своеобразным образом, что попал в точку. Статья же вот такая: https://renessans.blogspot.de/2017/11/blog-post\_57.html

Почему люди живут меньше renessans.blogspot.de

**<u>Дмитрий Ларечкин</u>** от 22 ноября 2017 в 23:43

Написано понятно, складно. И хочется прочитать, но даётся очень тяжело, как будто чтением сам по себе подвиг совершаешь.

Также почему-то негативно воспринимаются те моменты, которые уже знаешь из книги или статей. Вроде бы понимаешь, что они могут дать какой-то новый взгляд, но, тем не менее, раздражают.

Пройдёт, думаю.

Показалось, что важно об этом сообщить.

**Олег Фёдоров** от 23 ноября 2017 в 0:43

Спасибо, Дмитрий, это важное наблюдение. Хотя и не удивительно, что это так. Там написаны достаточно важные вещи, ключевые вещи, мы наткнулись на один из наиболее чувствительных нервов их системы деятельности. Поэтому не удивительно, что они напряглись против и всячески пытаются заблокировать эту информацию. То, что Вы почувствовали, это самая что ни на есть магия, попытки создать магическое поле невосприятия вокруг данной статьи.

Разместил статью утром, и ничего такого там ещё не было. Но их представители следят за моими новинками очень внимательно, так что узнали они (силы пирамид) о размещении

этой статьи довольно быстро. И через пару часов после её размещения от пирамид ко мне на контакт вышли их силы — на прямой контакт во все своей красе. Начали прощупывать мои настроения, осторожно что-то впаривать на тему "мы только хотели дать понять, что такое существует", мол, ты нас неправильно понял, и исходит всё это не от нас. "А откуда тогда?" "Ищи сам..." Типичные попытки свести всё на формальную говорильню, утопить в скользких словах и увести куда-нибудь в сторону. Такие вещи, правда, надо бы делать не вскоре после событий, когда они ещё живы, свежи в памяти, а спустя некоторое время, когда многое уже начинает подзабываться, а так... не прошёл их номер. Послал их прочь.

Вот они и начали шаманить. Это довольно интересное явление само по себе – вот оно, вживую всё можно почувствовать, стоит только статью почитать и проследить возникающие в себе реакции – вот так они множеством всего вокруг и манипулируют, создавая соответствующие психические настрои притягательности удобной для них информации и невосприятия неудобной для них информации.

На этой магии психического восприятия и невосприятия желательных и нежелательных для них смыслов построено многое в этом мире, вплоть до базовых понятий демократии, монархии и других вещей подобного уровня. Мир ирреален в своих движениях, и значительная часть этой ирреальности формируется пирамидами.

# Сборник 41. О палеолингвистике

**Олег Фёдоров** от 17 марта 2009 в 14:55

О психотипах в арийском обществе

Вначале, до ариев, были хора. Слово xopa до сих пор сохранилось в болгарском языке и соответствует в нём слову nodu. Но слово люди оно означает в современном языке, изначально же, когда жили те самые доарийские хора, это слово означало у них  $box{cox}bu$   $box{cox}bu$   $box{cox}bu$  дословно  $box{cox}bu$   $box{cox}bu$  box  $box{cox}bu$   $box{cox}bu$  box  $box{cox}bu$  box box

Хора жили в допотопное время и были людьми нового, качественно более высокого уровня развития в сравнении с людьми прежнего, ещё более раннего времени. После появления около двенадцати тысяч лет тому назад на земном небосклоне Луны и сопряженных с этим явлением катаклизмов, получивших название Всемирного Потопа, на Земле активизировались силы деградации и наступило долгое время постепенного вырождения человеческого рода. Хора противились этому как могли, но в итоге, чтобы не исчезнуть бесследно, вынуждены были смешаться с другими людьми и образовать с ними совместное потомство. Арии были представителями этого потомства. И были они не только потомками хора, но и, в значительной степени, носителями их традиций и образа жизни.

Именем *Ар* арии называли планету *Марс*, эта планета была для них главной из планет, они, так же как и хора до этого, находились с ней в тесной духовной (энергетической) связи и формировались как более развитые люди духовными силами именно этой планеты. Самоназвание арии происходит от имени планеты Ар. Таким образом, слово *арии* равнозначно слову *марсиане*, но не в смысле происхождения от этой планеты, а в смысле астрологической связи с этой планетой.

Зачатие ребёнка было у ариев священным событием, и этому священному действу был посвящён особый мистический праздник Купала, а дети после этого праздника рождались в середине весны следующего года под влиянием планеты Марс. Поэтому арии были поголовно представителями астрологического знака Зодиака, соответствовавшего этому времени (на сегодняшний день это знак Овна) и марсианами по астрологическому влиянию планетной астрологии. Это время до сих пор является лучшим для рождения детей, поэтому не напрасно многих ходящих под сомнительными силами астрологов на эту тему корёжит и в их сомнительных описаниях и Овны худшие из людей, и влияние Марса худшее из планетных влияний.

Кроме названия планеты Марс, слово *ар* ещё у хора означало также превосходительную степень и соответствовало словам *большой, больший, лучший*, а поскольку арии были действительно большими, рослыми людьми, а по своему внутреннему складу лучшими людьми того времени, то название *арии* им вполне соответствовало.

Повсеместный упадок рода человеческого затронул и ариев, и в связи с этим в их обществе сформировались три глобальных психотипа, различавшиеся по степени удалённости от первоначального идеала. Эти психотипы составили три главные общественные страты, или же сословия и обозначались словами хохол, холоп и холуй.

Слово хол у хора означало возвышение, высшую или верхнюю часть чего-либо. Отсюда произошло, например, слово холм, обозначавшее ещё не гору, но уже возвышенное место, отсюда произошло слово холка, обозначавшее верхнюю часть туловища животного, отсюда произошло слово холить, первоначально означавшее возвышать, превозносить кого-либо, отсюда произошло слово чехол (по-украински чохол), дословно означавшее что сверху. А слово хохол дословно означает человек верха, то есть высший человек, человек высшего психотипа.

К хохлам принадлежали люди, в наибольшей степени сохранившиеся как изначальные хора. Главным внешним отличием этих людей была правильно сформированная яйцеобразная голова, расширенная в верхней части, с высоким лбом и хорошо развившимся мозгом. Такого отличия не всегда оказывалось достаточно, но это было главное отличие, без которого обо всём остальном не имело смысла говорить. Потому что сам тип мышления, тот его тип, который является высшим, мог появиться только в достаточно анатомически сформировавшейся голове.

А кроме типа мышления, необходимо было обладать достаточной нравственностью – и нравственность эта поверялась не только правильным поведением, но и просветлённым внутренним состоянием, потому что только при таком состоянии она оказывалась прирождённой, от естества идущей, а не просто воспитанной. Хохлы были внутренне светлые люди. Состояние такой внутренней просветлённости опытному человеку бросалось в глаза сразу же, и однозначно было видно, хохол это или не хохол. Внешне проще всего это состояние можно было определить по взгляду, по ясности взгляда и его одухотворенности.

Как в недалёкое ещё прошлое наши предки определяли наиболее достойных людей? "Гляди, дабы чело было высоко, да взор ясен". Вот это хохлы и есть. Высокое чело и ясный взор....

К сожалению, в рамках одного сообщения трудно осветить эту тему полностью, но подробно с ней можно ознакомиться в книге "Царская Русская Доктрина". В книге, кстати, масса и других интересных сведений. Свободно скачать книгу можно здесь: http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/

#### **Илья Калинин** от 17 марта 2009 в 17:49

Да, но ведь арий с санскрита переводится как "стремящийся к совершенству".

А люди, рождающиеся в середине весны, будут менее здоровы, чем люди, родившиеся осенью, из-за того, что всё лето мама кушала только свежие фрукты и овощи.

## **Олег Фёдоров** от 18 марта 2009 в 11:01

- 1) Санскрит не является изначальным языком, он к нему лишь в какой-то мере приближен. Арии, говорившие на санскрите (верней, ещё на досанскритском наречии) пришли в Индию отсюда, с русских (украинских) земель так что где это и может раскрываться в духе, как не здесь, в более ранних местах их обитания?
- 2) Витамины это не единственное, что требуется для формирования зачатого ребёнка, есть вещи и куда более важные. Энергетические составляющие развития к таким вещам относятся. Арии были достаточно развитым народом, и крайне маловероятно, что они

страдали жёстким авитаминозом, как это иногда можно наблюдать у народов менее развитых. Да и вообще, у нас роль витаминов несколько преувеличена, очевидно, из коммерческих целей.

<u>Илья Калинин</u> от 18 марта 2009 в 14:40

А какой язык был изначальным?

**Олег Фёдоров** от 18 марта 2009 в 15:25

Отдельного названия этот язык не имеет, но все сходятся в том, что вначале люди говорили на едином языке – слишком уж много соответствий обнаруживается в самых разных языках. Многие пытаются нащупать какие-то общие лингвистические связи и вычленить из них некое ядро, которое может быть отнесено к этому первоязыку. Но эта работа проводится обычно на уровне интеллектуальном, дополняемом в какой-то мере интуицией. Кроме этого, есть и другой способ приобщения к этим основам непосредственно духовный (информационно-энергетический). Этот способ требует наличия определённых духовных способностей для взаимодействия с оставшимися от тех времён информационно-энергетическими полями и с духовными силами, к тем полям приобщённым. Такой способ мало кому доступен по причине недостатка в современных людях этих способностей, но всё же у некоторых людей такие способности проявляются, и они могут о тех временах что-то раскрыть. Ну, а дело других людей в этом случае пытаться объективно оценить раскрываемое в меру собственных интеллектуальных и интуитивных способностей. У меня как раз такой случай – наличие способностей и непосредственное взаимодействие с духом тех времён. Ну, а как это оценят другие – это уже их проблема.

## Андрей Станиславский от 21 марта 2009 в 10:25

Статья "О профессиональной и любительской лингвистике", автор – академик А. А. Зализняк:

http://gramota.ru/biblio/magazines/nauka i zhizn/28 644 http://gramota.ru/biblio/magazines/nauka i zhizn/28 645

Может быть, пригодится в изысканиях ;)

**Олег Фёдоров** от 21 марта 2009 в 12:26

Андрей, со статьёй я знаком, это во многом правильная статья. Она направлена против тех легкомысленно относящихся к лингвистике людей, которые торопятся всё, что им приходит в голову, выкладывать за достойные внимания гипотезы, если даже не за раскрытия. Да, зачастую такие люди просто несут бред, я и сам, бывает, с досадой на такой бред реагирую. Но нельзя же чесать всех под одну гребёнку. Кстати, даже у тех, что явно несут бред, проскальзывают иногда интересные вещи – и можно бы объяснить, почему такие феномены проявляются (и по поводу бреда, и по поводу сопутствующих ему тем не менее проникновений в тему), но это долгий и отдельный разговор.

Тут следует отметить, что палеолингвистика сама по себе есть вещь во многом эзотеричная и даже сакральная, и она далеко не всегда даётся обычным интеллектуальным изысканиям. Она требует эзотеричного проникновения, и требует для этого соответствующих способностей. Тех способностей, которые редко когда сопутствуют представителям формальной науки. (А если у кого-то из них такие способности

проявляются, то они достаточно быстро из этой формальной науки уходят, как в моём случае.) Поэтому ссылки на академичность – здесь слабый аргумент.

Но всё же академика Зализняка можно понять, и можно понять, что он хотел сказать своей статьёй, и против кого и чего она была направлена. Тут дело не столько в статье, сколько в отдельных людях, желающих как-то по-своему эту статью понять и использовать. Здесь так же, как в случае с Дарвиным когда-то. В общем-то, говорил он довольно правильные вещи (не претендуя при этом на всеохватность объяснения посредством этих вещей), а как эти вещи отразились в общественном сознании это уже не его вина. Но неспроста ведь в своё время родилось изречение: "Не так страшен Дарвин, как дарвинисты". Нечто подобное можно усмотреть и в данном случае. Не так страшна статья Зализняка, как те, кто желает ею вкривь и вкось поспекулировать. Андрей, для того, чтобы судить об этих вещах, надо иметь в себе нечто большее, чем просто желание поумничать.

## **Олга Милушева** от 29 марта 2009 в 3:05

Действительно, хорошо продуманный ход – убеждать людей в чём-то, ссылаясь на историю. Особенно, если эти люди не знают свою историю. Да-да. Особенно, если её переписывал каждый власть имущий. Дать хорошую родословную тем, кому её не хватает, это так щедро с Вашей стороны. Только кто право-то давал – дарить родословные? Вы бы попытались в той же Болгарии, стране, где люди хранят традиции, чтят их, помнят, предания из поколения в поколение передают, рассказать что-нибудь про Ра. Плохо бы дело кончилось. И еще, старайтесь выдумывать поменьше, в болгарском языке (современном, ха!) нет слова" луй". НЕТ.

## **Олег Фёдоров** от 29 марта 2009 в 11:14

Это всё поверхностные суждения. Вам просто хочется сказать что-нибудь против, вот Вы и наговариваете всё, что можно было бы, абстрактно умничая, наговорить.

По поводу болгарского языка: я вырос на юге Одесской области, где много болгарских поселений, сам являюсь наполовину болгарином и хорошо знаю этот язык. Быть может, это на сегодняшний день не совсем тот язык, которым говорят в самой Болгарии – всё же этим поселениям уже полторы сотни лет, но язык этот сохранил некоторые архаизмы в более чистом виде, чем в самом болгарском языке (тем не менее, языки эти очень близки и, приезжая в Болгарию, наши болгары свободно общаются с болгарами тамошними).

Если Вы ориентировались на болгарско-русский словарь, то там слова "луй" Вы, конечно же, не найдёте (быть может, по причине того, что оно относится к ненормативной лексике, а быть может, по причине того, что оно сохранилось как архаизм именно в диалекте наших болгар), но я в тексте так прямо и сказал, что слово это свойственно именно РАЗГОВОРНОМУ болгарскому языку. Понять это уточнение было бы несложно, но, увы, в Вас, судя по всему, желание понимать отсутствует.

#### **Олга Милушева** от 29 марта 2009 в 14:03

Если Вы нашли это слово в языке, на котором говорят на юге Одесской области, то не стоит его сразу называть болгарским. Я болгарка, жила в Болгарии, свободно изъясняюсь на болгарском и знаю, что болгарский и украинский языки во многом похожи, ближе друг к другу, чем, к примеру, русский и болгарский, но я специально уточнила у тех, кто сейчас живет в Болгарии. Слово "луй" у них вызывало недоумение, повторю, не негодование, а недоумение. Интересно, что в самой Болгарии слово "хора" считают, равно как и "хоро",

происходящим из греческого хоро́ς. Корень РА держится только в слове "хора". Если говорить о словообразовании, почему же такой важный, ключевой корень был так затерт, что буква "а" ушла в окончание? Зная болгарский, зная о его сходстве с македонским, сербским и другими славянскими языками, понимая их, я не утверждаю, что знаю именно их. Я получила хорошее техническое образование, а инженеров, как известно, учат не провозглашать никакое утверждение истинным, пока это не будет доказано. Историки, филологи, этнографы утверждений, подобных Вашим, не допускают.

#### **Олег Фёдоров** от 29 марта 2009 в 18:52

По поводу языка. Что означает "не стоит его сразу называть болгарским"? Это нормальный болгарский язык, на котором говорят чистокровные болгары, просто в нём есть свои особенности по причине долгой изолированности этих болгар от самой Болгарии — но называть его от этого неболгарским языком это, знаете ли, даже оскорбительно для этих болгар. Тем более, что в нём по причине изолированности сохранились некоторые архаизмы, и он поэтому в каком-то смысле может считаться даже более болгарским языком, чем литературный болгарский (хотя это условно, конечно).

По поводу того, что допускают филологи и этнографы, а тем более историки, я уж лучше промолчу. Кто интересовался этими вещами, знает все эти допущения, от которых уши вянут и глаза на лоб лезут. Зато там много позы — "мы, наука, мы ответственно допускаем..." — чушня одна.

Кстати, слово "хора" и в самой Болгарии произносится как "хора" – Вы об этом забыли? Или Ваше "хорошее техническое образование", чему-то там Вас научившее, в упор не позволяет Вам увидеть в нём окончание "-а" только потому, что ваши болгарские лингвисты взялись производить его от греческого γορός?

А по поводу моих раскрытий.... Понимаете ли, я не филолог и не этнограф, и в жизни не думал всеми этими вещами заниматься – но они сами раскрываются. Для большей ясности поясню: палеолингвистика это вообще эзотерическая вещь, это всё слишком давно было и письменных источников от себя не оставило, а суждения филологов в этом плане сплошь и рядом просто наивны, если не нелепы, это должно раскрываться оттуда – и вот мне оно по каким-то причинам раскрывается. Эзотеричность же его заключается даже не столько в том, что оно само способно раскрываться, сколько в самой важности и действенности этого первоязыка – он был в какой-то мере языком магическим, способным оказывать какое-то действие на окружающий мир, и поэтому на сегодняшний день это язык тайный. Даже не столько забытый (поскольку он сам способен раскрываться), сколько именно тайный. И если я о чём-то говорю, то знаю, о чём можно сказать, а если пытаюсь сказать то, что ни к чему, то получаю многие предупреждения о том, что этого лучше не говорить. При этом я не утверждаю, что сам знаю этот язык достаточно хорошо.

Далее, раскрытие сведений по палеолингвистике не является для меня самоцелью, просто на примере анализа некоторых архаичных слов удобно раскрывать суть тогдашних взаимоотношений людей и друг с другом, и с окружающим миром. Но если кого-то не устраивают мои лингвистические раскрытия, то нет проблем, суть не в них, суть в самих взаимоотношениях — а они достаточно важны, потому что более истинны, они отрабатывались людьми, намного лучше понимавшими суть вещей, чем мы с вами. И на примере всего этого я пытаюсь показать, как правильней было бы строить отношения и в нашем современном обществе. А кроме этого, в моей книге есть и масса других вещей, с палеолингвистикой никак не связанных, но их почему-то замечать не хочется, не так ли?

Ну да ладно, когда я брался в открытую метать бисер, я знал, на что иду, так что воспринимаю все эти ваши реакции с философским спокойствием.

## **Константин Худяков** от 10 апреля 2009 в 10:36

Скажите, каковы источники такой информации? Исходные тексты? Вы же не из воздуха всё это взяли?

#### **Олег Фёдоров** от 10 апреля 2009 в 10:55

Нет, дорогой, именно из воздуха. Такие взятия из воздуха называются личными проникновениями в тему, аналитическими догадками и т.д., а иногда даже Божественными откровениями.

И ничего нового о таком подходе к информационным источникам я не говорю: общеизвестно, что тексты в этом плане делят на первичные и вторичные:

- первичные это те, в которых "взято из воздуха" (из собственного интеллекта, осмысления, озарения, и т.д.), и это наиболее ценные источники;
- вторичные это те, которые пишутся на осмыслении первичных источников и на них в этом случае ссылаются.

#### **Константин Безсонный** от 16 мая 2009 в 23:13

Олег Фёдоров, да, действительно — это информация "из воздуха", к которой человек приходит путём духовного и интеллектуального труда. Информация же эта называется не как иначе, как Мысль или архетипы, т.е. первичное образование всего сущего во Вселенной, в широком смысле этого слова.

#### **Black Fairy** от 15 июля 2009 в 12:35

Хм, а ничего, что Библия всего лишь сборник астрологии и теологии?

#### **Олег Фёдоров** от 15 июля 2009 в 13:49

Black Fairy, а разве теология это так мало? Это довольно ёмкое понятие, включающее в себя очень многое. Это во-первых.

Во-вторых, разве здесь шла речь именно о Библии? Понятие Сынов Божиих не является только лишь библейским. Некогда это было довольно распространённое понятие. Изначально, на самом древнем, общем нашем праязыке Сыны Божии назывались словом "сарА" (с ударением на втором слоге), что буквально означало "сын Ра", а впоследствии от этого слова и пошло "Сын Божий". А само слово "сарА" трансформировалось со временем в слово "царь". Так что "царь" буквально и означает "Сын Божий".

От этого же слова, кстати, производится и древнее имя CApa (с ударением на первом слоге). "Сара" это "царица", а в зависимости от контекста также и прилагательное "царственная".

## **Дмитрий Ларечкин** от 25 октября 2009 в 11:52

Олег Игоревич, а что значит "чУР меня"?? Что значит "ур" понятно, но, может быть, в этой фразе особое значение вкладывается???

## **Олег Фёдоров** от 25 октября 2009 в 12:20

Не знаю, Дмитрий. Не обязательно, что это слово происходит от "ур", возможно, что от "чу". Может быть, это своеобразный призыв к молчанию, обращённый к самому себе – не берусь судить, не занимался этим вопросом.

Хотя "чураться" означает "сторониться", так что "чур меня" это, скорей, несогласие с собственными действиями или словами, отказ от собственных слов (действий).

**Илья Калинин** от 23 января 2010 в 17:59

Олег, а Вы что-нибудь знаете о протоязыке?

**Олег Фёдоров** от 23 января 2010 в 18:14

Так вот же ж и втолковываю вам, от хо до афа – это всё оттуда :) Так же, как и имена суров, образующих Крест Спасения.

**Илья Калинин** от 23 января 2010 в 21:15

Я понял, знаете, действительно начинаю понимать. То есть, протоязык это язык образов, да, действительно он очень ёмкий. Нужно перечитать Доктрину.

Спасибо за Ваш труд.

**Олег Фёдоров** от 23 января 2010 в 21:45

Всё правильно – глубокие вещи раскрываются постепенно. Там только кажется, что оно просто написано, но оно от Бога – и за ним стоит глубина. Там есть во что вникать :)

**Олег Фёдоров** от 14 марта 2011 в 15:26

...Единственное, чем лично мне Стоунхендж интересен – подтверждением раскрытия изначального значения прадревнего слова "брус" – у нас оно сохранилось фактически в том же значении. Буквально это слово следует трактовать как "нерусский", "не содержащий в себе русского начала".

Казалось бы – причём здесь геометрическая форма предмета и понятие русскости? А вот от таких могильников это и пошло. В арийском (в русском) мире умерших хоронили иначе – обычно просто сжигали на погребальных кострах (позже – для представителей царских родов делали курганы, но это был не способ их возвеличения, это был способ использования их более высокого духовного потенциала в практических целях защиты жившего возле курганов народа, и это было самопожертвование со стороны их знати). У других же, нерусских – знать хоронили иначе, с элементами использования нелучшей магии, и ставили на их могилах такие вот каменные блоки. Всё это шло вразрез с теми понятиями, по которым жили арии-русы, и постепенно в их языке возникло такое вот интересное слово, как "брус", означавшее геометрическое тело, подобное могильным каменным блокам нерусских могил.

Дмитрий Ларечкин от 19 марта 2012 в 20:38

Олег Игоревич, а у нашей Звезды есть имя, кроме Солнце? Что-то типа как Сотис и Тис у Сириуса А и Б. Ярило, Хорс?

**Олег Фёдоров** от 19 марта 2012 в 20:52

Ярило, да. Насчёт Хорса не знаю, пока не озадачивался этим именем. Вообще, имя Солнце это, как принято говорить, ласково-уменьшительное имя. Изначально это имя звучит как Сол (именно так называли нашу звезду римляне, например). Тут можно провести параллели с такими словами как "окно – оконце", "полотно – полотенце" и т.п. То же самое и с "Сол – Солнце".

Дмитрий Ларечкин от 31 августа 2012 в 11:42

Мне вот, кстати, интересен такой вопрос. В будущем возродится ли первоначальный язык или наш язык будет иметь значительные отличия от первоязыка? К чему всё идёт?

**Олег Фёдоров** от 31 августа 2012 в 12:02

Не могу сказать. Совершенно. Какие-то элементы первоязыка наверняка будут введены в обиход, но насколько полно первоязык возродится, будет зависеть и от состояния духовных сфер, и от духовного состояния самого человечества. Если человечество (или часть человечества) перейдёт на качественно более высокий уровень, то первоязык в значительной степени возродится. Но нынешний наш язык при этом вряд ли отомрёт. Он всё же более разработан для его применения безотносительно восприятия духовных ситуаций, позволяет многое описывать более детализировано, позволяет обходиться им одним как самостоятельной системой передачи информации.

Дмитрий Ларечкин от 31 августа 2012 в 12:15

Олег, и при этом наш современный язык является вполне допустимым?

**Олег Фёдоров** от 31 августа 2012 в 15:29

Мне представляется, что да. За последние тысячелетия его развития он сформировался как вполне разработанная система передачи информации. А если что-то там не так, то он вполне может быть дополнен, видоизменён – это вполне разработанный язык – зачем же от него отказываться? Первоязык хорош тем, что это магический язык, это язык взаимодействия с духовными сферами. Правда, чтобы он таким стал (или чтобы он ожил в таком качестве), надо находиться в духе, а не под духом. Обычный человек не сможет использовать его как магический язык, в нём нет должного единения с духом для этого. И даже наоборот, попытки использования первоязыка как магического средства взаимодействия с духом принесут обычному человеку только вред, привлекут к нему всякую нечисть и отторгнут его от духа. С эзотерикой во многих вещах так – чтобы что-то использовать, надо быть к этому готовым, иначе получается только вред, вред самому себе в первую очередь.

**Teus Erep** от 9 октября 2013 в 17:38

Какая сила откликается на имя Иа? (что мы все сейчас якаем – не просто так: возбуждаем в себе эту силу).

**Олег Фёдоров** от 9 октября 2013 в 21:49

<u>Teus</u>, приношу свои извинения, но публично вопросы имён духовных сил мною не рассматриваются в принципе. Кроме тех имён, конечно, которые рассмотрены в книге и в статьях (и рассмотрение которых, следует полагать, было заранее как-то согласовано в духе). А по поводу созвучия Иа – я не думаю, что там проявляется что-то явно нехорошее.

Teus Erep от 11 октября 2013 в 11:39

Культура – культ Ура?

**Олег Фёдоров** от 12 октября 2013 в 20:36

Культ Ура – да, скорей всего, так и есть.

**Teus Erep** от 8 ноября 2013 в 15:59

<u>Олег</u>, в книге Вы пишете, что Арес травмировал Зевса. Кто такой Арес? (Из мифологии – бог войны, войны вероломной, коварной и бессмысленной.)

**Олег Фёдоров** от 8 ноября 2013 в 17:01

Арес это духовная сила планеты Марс. Само слово Арес состоит из "ес", что означает "естество, существование, утверждение", и "ар" как превосходительной степени. То есть Арес это Большое Жизнеутверждение. В начале послепотопного времени Арес вложил немало усилий в противостояние воспрянувшим было негативным силам и многих из них осадил достаточно, чтобы у них уже не получилось довлеть над этим миром так, как им хотелось. Но стратегически продолжать эти борения до бесконечности было неуместно, надо было дать всему этому уже изрядно осаждённому негативу самому перебеситься и себя изжить. Поэтому со временем и Арес, и многие другие силы ушли от борьбы, и этот негатив всё же воцарился. Вот тогда об Аресе и начали говорить как о страшном звере. И надо ли объяснять, кто именно начал формировать о нём такое мнение? Ну, что ж, изрядно, значит, пообломал он рога кому-то, раз возникло столько воя.

**Teus Erep** от 10 ноября 2013 в 10:41

И назвали его Марсом. Корень Мар, "с" – направление/соединение. А каково значение корня Яр?

**Олег Фёдоров** от 12 ноября 2013 в 20:41

Teus, здесь не полигон для изощрений в палеолингвистике. Какие надо вещи я раскрываю, когда надо. А упражняться в собственных изысканиях – на своей странице, пожалуйста.

**Геннадий Хрулькевич** от 12 ноября 2013 в 23:35

Олег Игоревич, не подскажете значение имени Сева. Ва – понятно, а Се-Ва?

**Олег Фёдоров** от 14 ноября 2013 в 15:11

<u>Геннадий</u>, не могу подсказать, к сожалению. Но окончание "ва" далеко не всегда указывает на негатив или на силу Ва в её послепотопной ипостаси. Так что, вполне возможно, что это положительное имя (слово).

## **Дмитрий Ларечкин** от 25 мая 2014 в 23:50

А почему чеснок называется чесноком? ЧЕснок же (это я про то, что Че вроде как Сура). Или это уже нынешние изыски речи?

## **Олег Фёдоров** от 26 мая 2014 в 1:59

Насколько я понимаю. чеснок происходит от слова "честность" в смысле хамовитой правды-матки. Та драконья сила, которая в чесноке себя проявляет, такой и является — видит всё в неприглядном свете и хамски-разрушающе всё ничтожит, выдавая это за прямоту и честность.

#### **Олег Фёдоров** от 4 мая 2015 в 16:45

В книге "Сокровенная тайна мира" я писал, в частности, о происхождении слова "луй". Луй на первоязыке это половой член (буквально, "лу" это "голова", а с окончанием "-й" слово превращается в "головку" – головку, понятно, чего именно, и обобщённо переходит в название самого данного органа).

Также писал, что на юге Одессщины, откуда я родом, у тамошнего болгарского населения слово это встречалось в таком значении ещё не так давно, но постепенно исчезло из оборота, будучи вытеснено его нецензурным аналогом из русского языка.

Так вот, недавно эта лингвистическая тема получила довольно интересное продолжение. Был я на своей малой родине и узнал, что слово "луй" в болгарском языке всё же сохранилось, но сохранилось в значении совершенно ином. Этим словом у болгар до сих пор называют деревянное корыто для давки винограда (в такое корыто кладут мешок с виноградом, давят этот мешок ногами, и выдавливаемый сок стекает через отверстие в дальнем конце корыта в какую-либо ёмкость). Я бы долго гадал, что там за метаморфоза такая странная со словом "луй" произошла, но узнал, что там же на юге у украинского населения такое корыто называется словом "лин". И это дало ключ к разгадке.

В более поздних (по сравнению с первоязыком) славянских диалектах слово "лин" имеет прямую связь с длиной. Собственно, в самом слове "дЛИНа" оно уже присутствует. Так что использование слова "лин" для обозначения такого винодельческого корыта выглядит вполне естественно, если знать, как это корыто выглядит – а вид оно имеет довольно удлинённый. Поэтому его и назвали лином в смысле "длинного предмета", "длинноты". У болгар же такая длиннота ассоциировалась с длиннотой другой – и получила соответственное переименование. Ну... что поделаешь, у кого какие ассоциации возникают.... Но просто так напрямую в жизнь бы не догадался.

Здесь не менее интересно рассмотреть изначальное значение слова "лин". "Ли", согласно первоязыку, это логика, долго длящаяся цепочка связной мысли, а отрицающее окончание "-н" в словах придаёт им не напрямую обратное, но некое явно иное значение, значение в некоем образном понимании такой обратности. И в данном случае «ли+н» означает не отсутствие логики или смысла, а выделение главного. Рассмотрение главной линии смысла без отвлечения на второстепенности. Отсюда, собственно, слово "линия" и произошло – изначально оно означает ведение ЛИНИИ разговора, не отвлекаясь на чтолибо иное.

Кроме того, у слова "лин" есть ещё одно значение – оно означает укорочение "ли", но не

прямое его укорочение, а укорочение в краткую ёмкую формулировку. Иначе говоря, "ли" это "много слов", а "лин" это "сказал, так сказал — не отнять, не прибавить". Лин это афоризм, глубокая ёмкая мысль, выраженная простой краткой фразой.

Ну, а со временем такая укороченность логической формулировки была перенесена и на непосредственно физический мир и начала применяться в качестве синонима таких понятий, как обрубок, отрезок, длинный предмет и им подобных. Но это было не основное обозначение таких понятий, а всего лишь образное сопоставление с ними ради обогащения ряда синонимов. Почему, собственно, слово "лин" или корень его в других словах и встречается в этом качестве довольно редко. Но всё же, как видим, до сих пор встречается, и встречается иногда самым неожиданным образом.

Хотя.... Может, и хохлы – народ не менее "озабоченный", чем болгаре, если учесть, что в санскрите "лин" сохранился в слове "лингам" всё того же понятного содержания. В общем, как ни крути, а всё к лую сводится, в конечном счёте. Наши предки были людьми нескучными, следует полагать:)

## **Дмитрий Ларечкин** от 2 июня 2015 в 4:12

Олег Игоревич, лава это совокупность вражьих сил, сам слог "ла" это "совокупность", так же Вы говорите, что оно может значить "разговор".... Но что значит, например, слово "лаять, облаять (облаял)"?

## **Олег Фёдоров** от 2 июня 2015 в 4:28

Изначально "ла" это "собрание людей". Наиболее близко к этому, возможно, слово "махала" — "община" (где "маха" означает "большое", а "ла" — "собрание"). Но как синоним "ла" использовалось и во многих других случаях — "совокупность" это одно из наиболее распространённых его таких образных применений. Другое его применение — как один из синонимов общего разговора на собрании, то есть как "гам, болтовня, говорильня". "Ла-ла-ла" или нынешний заменитель этого "бла-бла-бла" — это от изначального "ла" в таком вот его смысле. Ещё одно слово из этого ряда это "лай", которое изначально означало "брёх". Ну, а "облаять" значит "оббрехать" (или "обболтать", если применять его к людям).

#### Дмитрий Ларечкин от 1 февраля 2016 в 21:46

Олег Игоревич, всегда задавался вопросом – а считаются ли слова с корнями "ёб-", "муд-", относящиеся к мату, угнетающими половую сферу? Вы вроде как не упоминали их ни в книге, ни в статьях, просто говорили про "негативно окрашенные слова, относящиеся к половой сфере" и выделяли именно слова с корнями "пи-" и "ху-". И слово "херЪ" – является ли оно матом?... вроде это буква алфавита старого. Вот, собственно... интересно.

## **Олег Фёдоров** от 2 февраля 2016 в 0:01

Дмитрий, там трудно заниматься количественными исследованиями – приборы для этого не созданы – так что сказать, какое именно слово насколько сильней или слабей влияет, сложновато будет. Общий принцип таков, а насколько разные ругательные синонимы его в себе отображают – да кто их знает. Можно предположить, что отображают слабее, но отображать, тем не менее, должны – слова ведь эти (типа буквы "херъ") используются не в прямом своём смысле, а во вполне понятно каком, и используются именно ругательно, с

негативной эмоциональной окраской – так что какое-то действие на отторжение здоровых энергетик половой сферы оказывать обязаны.

# **Олег Фёдоров** от 10 марта 2016 в 15:24

Недавно при осмыслении какой-то темы спонтанно от соответствующего смыслового поля было раскрыто значение слова «барыш». Изначально барыш означает приданое. Когда девица выходила замуж, то ей от родной семьи давалось приданое — барыш. Приданое давалось ей лично, а не мужу или семье мужа. Смысл приданого был в том, чтобы в новой семье молодая жена не чувствовала себя в материальном плане обездоленной, принятой на всё чужое и не имеющей никаких материальных прав. Это позже приданое начали толковать иначе и говорить «приданое за невесту». Раньше говорили «приданое невесты», и при этом подразумевалось, что приданое принадлежит лично ей, распоряжается им она как собственными вещами, а остальные в новой семье не имеют на него никаких прав. Приданое придавалось невесте, чтобы в молодой семье она стала полноценной хозяйкой, имеющей всё своё (или хотя бы достаточно многое) для налаживания новой семейной жизни.

От слова «барыш» произошло слово «барышня». Барышня это девица на выданье, девушка, для которой уже собран барыш.

Часто приданое собирали всю предыдущую жизнь барышни, только девочка родилась, и приданое постепенно начинали ей накапливать. Поэтому нередко приданое получалось довольно значимым как бытовая материальная ценность, приход в новую семью барышни с её барышом означал заметное пополнение материального благосостояния семьи мужа. В связи с чем понятие «барыш» имело также иносказательный смысл как «прибыль, получение выгоды». Ну, а со временем это иносказательное значение стало основным, более ходовым в разговорной речи, поскольку разнообразных выгод, прибылей вокруг множество, а тот самый барыш, который есть приданое, бывает только раз в жизни. И барыш начал означать в общем смысле какую-либо материальную выгоду.

Барышню, которая вступила во владение своим приданым-барышом, называли словом «барыня». По всей видимости, данное слово не было основным обозначением статуса замужней женщины с хорошим приданым, оно было лишь одним из синонимов, причём синонимом несколько шутливым. Изначально, во всяком случае.

Соответственно, супруга барыни называли барином, то есть, изначально «барин» произошёл от «барыни», а не наоборот. Судя по всему, изначально слово «барин» тоже было шутливым, ироничным, и только со временем, когда значение его забылось, оно всерьёз начало означать важного господина.

Иногда слово «барин» сравнивают со словом «боярин» и производят одно от другого, но слова эти, по всей видимости, только внешне созвучны, а на самом деле имеют совершенно разное происхождение. В слове «боярин» корнем является «яр» в значении «яриться, проявлять активность». Приставка «бо-» означает «потому что», «в силу того, что». А совместно «бояр» означает человека, выделенного в силу своей активности. И это вполне соответствует статусу боярина — чиновника, добившегося важного места в социальной иерархии.

Само слово «барыш» производят от тюркского «мир, соглашение». Допустить можно, конечно.... Хотя мне уже неоднократно приходилось встречаться с нашими древними изначальными словами, выдаваемыми за внешние заимствования только лишь по причине

их отдалённого созвучия со словами иностранными. Что поделаешь, таковы наши лингвисты (по преимуществу, сами непонятно какого происхождения), которым всё русское мнится... чем примитивней, тем слаще. Поэтому не исключено, что здесь мы имеем тоже не более чем созвучность совершенно разных слов. Или даже, наоборот, заимствование тюрками этого изначального слова от нас.

## **Олег Фёдоров** от 12 марта 2016 в 12:00

Когда-то, ещё при написании книги, в связи с темой руг мне открывалось значение слова «хоругвь». Тогда счёл эту информацию не настолько достоверной, чтобы включать её в книгу, но, пожалуй, там всё так и есть, и смысл этого слова стоит-таки раскрыть.

В слове «хоругвь» «хо» означает человека, а «ругвь» происходит от понятия «руга» и означает ругань, поругание, что совместно даёт «поругаемого человека» или «поругание человека». А смысл данного словосочетания следующий. Некогда за провины не очень тяжкие ограничивались тем, что изображение провинившегося человека рисовали на куске холста, подписывали это как-то и вывешивали на всеобщее обозрение. Хоругвь была тогдашним аналогом сатирической стенгазеты, была облегчённым аналогом позорного столба.

В нынешнюю хоругвь в смысле знамени её превратили христиане. Это у них пошла мода такие символы позора, которые от власти или от общины вывешивались ради пристыжения дурившего за свою веру христианина, носить потом на шесте среди своих сторонников с гордостью за пострадавшего ради веры. А немного позже в этом усмотрели некий свой обобщённый символизм, и даже начали сами рисовать на хоругвях изображение Иисуса как некогда пострадавшего ради спасения других людей. И хоругвь превратилась в устоявшийся религиозный символ, полный самого положительного значения. А впоследствии даже начала использоваться в качестве военного знамени. Сами же такие знаменоносцы начали именоваться хорунжими.

В своём словаре Даль почему-то производит слово «хоругвь» от слова «корогва», мол, корогва является устаревшим, более ранним произношением данного слова, в связи с чем следует полагать, что оно ближе к оригиналу. По всей видимости, он слышал где-то вариант такого произношения в просторечии, и ему представилось так. Но дело в том, что в простонародной речи слова всегда коверкаются в сторону их упрощённого произнесения, так что это слово «корогва» могло произойти от слова «хоругвь» там, где его воспринимали только на слух, а никак не наоборот.

#### **Олег Фёдоров** от 26 марта 2016 в 17:10

Уж сколько лет прошло после развала Союза, где все называли друг друга товарищами, а однозначности в обращении друг к другу до сих пор, кажется, нет. У нас в Украине формально признанным является обращение «пан», но в массе народа это обращение не очень приживается, и многие люди предпочитают обращаться к окружающим со словами «мужчина», «женщина», не наделяя их признаками панства. В России с обращением «господин» та же история, как мне представляется. Действительно, данные обращения предполагают наличие господства (панства), что к массе окружающего населения мало приложимо и выглядит несколько нелепо, что народ и смущает, в общем-то.

Возможно, наиболее приемлемым из традиционных обращений является обращение «сударь». Тоже как будто не очень прижилось пока, но если понимать значение слова, то, быть может, это как-то сможет делу помочь.

Что означает слово «сударь» по изначальным понятиям, которые в это слово вкладывались? Оно состоит из двух понятий: «су» и «дар».

«Дар» это утверждение «да» с окончанием «-р», указывающим на активизацию процесса. То есть, «дар» это «активное утверждение», если толковать это слово буквально. В нынешнем своём значении это слово сохранилось в довольно близком смысловом наполнении — активно утверждающий что-либо одаривает это своей активностью и одаривает кого-либо, в отношении кого он проявляет такую активность (в том числе подтверждая её и материальными подарками — хотя всё же есть разница между понятиями «дар» и «подарок»). Также и со стороны духовных сил — когда от них исходит дар, это означает, что они проявляют активность в отношении кого-то, кому они свой дар адресуют, или в отношении какого-либо процесса, явления, ради которого они кого-то даром наделяют.

«Су» означает «смысл», «суть» чего-либо, а в общем своём понимании, всеобщую суть, суть явлений как таковую, но в данном случае это слово естественней было бы толковать как «истину».

В связи с чем «су-дарь» это человек, активно утверждающий истину, живущий по истине. То есть, это человек, в первую очередь соблюдающий те нравственные нормы поведения, которые в обществе признаются истинными, иначе говоря, это добропорядочный человек. Вот это слово «сударь» и означает – добропорядочного человека.

В украинском языке, кстати, есть довольно близкий аналог данного слова — «добродій». В буквальном смысле «добродій» это человек, делающий добро, но, по утвердившемуся смыслу данного понятия, это тот же добропорядочный человек.

Сударь это вполне приемлемое обращение для использования его в отношении любых членов общества, от которых ожидают добропорядочного, должного поведения. На что, собственно, напоминания «сударь», «добродій» и им подобные и нацелены.

Здесь не менее интересно рассмотреть значение слова «государь». Изначальное понятие «го» означает передвижение – обычную ходьбу, в первую очередь. Но у него есть ряд более образных значений, отталкивающихся от этого буквального. В данном случае, «го» было бы уместней толковать как движение общего свойства или даже как несение. То есть, «го-сударь» это человек, движущий сударство, несущий его в себе. Что вполне естественно для настоящего государя-царя как для Сына Божьего, должного быть воплощением нравственных норм поведения, отображающихся потом на всём обществе (в понимании мистической части данного понятия), и как для Сына Божьего, устанавливающего законы, по которым должно жить общество (в понимании правовой части данного понятия).

В связи с чем и понятие «государство» имеет свой специфический смысл, несколько отличающий его от понятия «царство». Государство это не просто территория, управляемая государем, это общество, живущее по общим для него законам, в том числе и по общим принципам истинности (истинности как общего плана, так и истинности нравственных норм поведения). По классическим понятиям, исходит это всё от государя, главного сударя, которому это даётся Богом, и от которого затем всяческим, в том числе и мистическим образом отображается на всём обществе.

Олег Игоревич, есть государство, а есть страна, оба понятия связаны друг с другом, но смысл разный. Так вот, слово страна – тоже, наверное, старое слово? Что оно означает?

## **Олег Фёдоров** от 26 марта 2016 в 17:02

Слово "страна" ассоциируется со словом "сторона" и, по всей видимости, от него исходит. Сравните с выражением "родная сторона" - по сути, "страна" это то же самое, только в проекции на большие масштабы (это так же, как с понятиями "малая родина" и "Родина").

# **Дмитрий Ларечкин** от 3 апреля 2016 в 2:00

Есть слово панибратство — наверное, оно изначально значило не уместное братание с Панами, исходившее от лиц более низкой ступени развития. Кстати, это именно так себя и проявляет обычно, панибратство свойственно низшему по отношению к высшему. Обратную ситуацию представить как-то сложно.... Но, возможно, я не прав....

## **Олег Фёдоров** от 4 апреля 2016 в 6:19

Почему же, Дмитрий, вполне возможно, что Вы правы. Хотя сейчас трудно уже установить, когда именно родилось это слово. Вполне возможно, что оно родилось уже после забвения изначально значения слова "пан". В таком случае не исключено, что слово это отображало стиль свойского поведения среди воинской знати. Вспомните все эти слишком уж непринуждённые застолья-пиршества, как их и изображают в фильмах о средневековье... не исключено, что оттуда — от граничащего с развязностью свойского поведения тогдашних воинствовавших панов.

## **Олег Фёдоров** от 17 августа 2016 в 6:32

Как-то с Дмитрием Ларечкиным затронули значение слова "вои" как сокращённое устаревшее обозначение воинов. Недавно самопроизвольным образом раскрылось происхождение данного слова. "Вои" это изначальное корневое слово данного понятия и происходит от слияния предлога "во" и союза "и" (это сейчас мы их расчленили на части речи, а раньше это были просто понятия в ряду прочих понятий, которые на равных с прочими использовались в словопостроении). "Во" указует на направление и чаще всего обозначает направление вовнутрь (во всяком случае, здесь оно используется именно в таком своём значении – как вхождение во внутрь чего либо). "И" указует на продолжение действия. А вместе данное сочетание означало вхождение вовнутрь с продолжением, то есть с некими последствиями такого вхождения. Смысл довольно широкий, и возможно, изначально использовавшийся как-то иначе, но на практике наиболее впечатляющими случаями такого вхождения с последствиями были разбойные и подобные им нападения, поэтому со временем слово "вои" начало обозначать именно их. Вероятно, сами участники таких нападений начали обозначаться также словом "воит", неспроста же у нас сохранилось слово "воитель", как более древнее обозначение слова "воин" (окончание "-т" применялось для обобщения смысла понятия, к которому оно прилагалось, то есть, воисобытия осуществлялись разного рода воитами). Само же слово "воин" произошло, по всей видимости, как сужение понятия "воит", как частный случай данного понятия, и прилагалось к тем воитам, которые составляли узаконенные войска (дружины), действовавшие по каким-то правилам, не позволявшим им опускаться до уровня разбойников и прочих грабителей-завоевателей.

## **Дмитрий Ларечкин** от 17 августа 2016 в 20:37

Читаю, вроде бы как понятно всё, но, с другой стороны, как полотно какое-то, мол, это не значительная информация, да и ничего особого не написано. Я, конечно противлюсь этому, но... ощущение такое, что просто чего-то не хватает.... Возможно, это не так конечно, но ощущение именно такое.

## **Олег Фёдоров** от 17 августа 2016 в 21:12

<u>Дмитрий</u>, Вы совершенно верно отметили – ничего особо не написано. Так... маленький штрих в моих невольных изысканиях по палеолингвистике, да и то, в данном случае не могу утверждать наверняка, что это именно так. Затишное время сейчас для раскрытий вообще, подстроев много от нептуновых сил идёт... так что кто его знает....

#### **Олег Фёдоров** от 19 сентября 2016 в 20:45

О происхождении слова «лан». Оно возникло как противопоставление слову «ор». Напомню, что изначально ор означает вопль, вопение, а позже им начали обозначать также пашню, пахотное поле. Эта дополнительная смысловая нагрузка возникла оттого, что процесс посевных работ был сопряжён с проведением неких магических ритуалов, благодаря которым урожайность засеянных полей значительно повышалась — при проведении этих ритуалов орали какие-то свои магические формулы, и в результате всё данное действо со временем вкратце назвали ором, а сами такие поля получили название орных полей.

Словом же «лан» начали называть остальные, не орные поля. Одним из основных значений слова «ла» было «разговор, говорильня, базар (в смысле разговора)», а окончание «-н» указывало на изменение изначального смысла слова, поэтому «лан» так и расшифровывается, как «неразговорность», то есть, как «молчаливость, молчание». Что, в общем-то, вполне естественно для проведения полевых работ, при которых было не до разговоров (за исключением особых случаев магического ора, разумеется).

И в этом своём значении слово «лан» сохранилось и доныне как устаревшее обозначение пашни, обрабатываемого поля. Именно у нас сохранилось, в старорусском языке. Ну, а во многих других языках оно сохранилось как обобщённое обозначение территории, занимаемых земель. Все эти окончания «-ланд», «-ленд», «-лянд» (от ШотЛАНДии до ФинЛЯНДии) означают ни что иное, как занимаемые земли, земли обитания.

Не исключено, что это «-ланд» произошло как искажение слова «-лант». Лант, собственно, и означает земли обитания как обобщение занимаемых полей, территорий. И в этом смысле оно сохранилось, например, в слове «АтЛАНТида».

У нас же лан в смысле не поля, а просто места, сохранилось, например, в слове «чулан». Чулан это кладовка, отделённая от основного помещения тонкой перегородкой (во всяком случае, более тонкой, чем основные стены помещения), иногда такая перегородка даже не доходит до потолка. А слово «чу», как мы знаем, означало «слух, слышимость». То есть, чулан это место, из которого всё хорошо прослушивается.

Возможно, уже впоследствии данная смысловая конструкция — лан — приобрела обобщённый смысл и начала использоваться как синоним слова «молчание», начала обозначать молчание как таковое. Вероятный тому пример — название животного лань. Не исключено, что ланью его назвали именно по причине его молчаливости — все животные издают какие-то свои звуки, а от лани этого и не дождёшься, не любит лань себя выявлять.

В английском языке сохранилось интересное слово «ланч». Так они называют второй завтрак, употребляемый ими после полудня. Вполне естественно произвести это слово от «лан» в смысле перекусона во время полевых работ. Скорей всего, именно так оно и произошло.

И наверняка немало других слов вполне естественно было бы от такого изначального «лан» произвести. Пока что это так... навскидку несколько пришедших на ум слов.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 19 сентября 2016 в 22:15

ЛАНиты, Хуа МуЛАНь (женщина, которая вышла на войну вместо своего слишком старого отца — возможно, личность мифическая, а не реальная), ЛАНдшафт, баЛАНс, кЛАН, пЛАН, таЛАНт, фЛАНг, посЛАНие, горЛАНить, дЛАНь, воЛАН (тот, кто воландает), ЛАНцет, меЛАНхолик, меЛАНж, пЛАНета, шаЛАНда, каЛАНча, паЛАНтир, пЛАНктон, пЛАНтация, ТайЛАНд, ЛАНдыш. Думаю, хватит :)

## **Олег Фёдоров** от 19 сентября 2016 в 23:20

<u>Дмитрий</u>, к чему Вы всех этих ландышей от Хуа Мулань накидали? Со списками слов я тоже обращаться умею. Вопрос ведь в правильной их интерпретации, а не в общем перечне – а с этим уже сложнее.

Впрочем, слово "ланиты" расшифровать не так уж сложно, пожалуй. Напомню, что слово "ланиты" обозначает "щёки" в старорусском языке. Слово "ит" в СТМ я раскрывал уже как "совмещённость", но оно также может толковаться как "подобность", и здесь это его второе значение более уместно. В связи с этим значением "лан-ит" может быть истолковано как "полеподобный" в смысле "плоский", что вполне естественно для образного обозначения щёк, представляющих среди всех выпуклостей лица единственное относительно плоское место (ну, если не считать лба, конечно).

А вот как расшифровать Хуа Мулань.... Теряюсь в догадках.... Впрочем, женщины они всегда такие – поди их расшифруй... замучаешься :)

## **Олег Фёдоров** от 19 сентября 2016 в 23:57

Кстати, «ландыш» просто напрашивается истолковать его как «полевое дыхание». Ландыши обычно разрастаются и образуют собой целые поляны или даже поля, и, когда они цветут, то в этих местах их нежный аромат вполне отчётливо можно уловить. Он, конечно, уступает по силе запаху черёмухи и даже подмаренника, но тоже вполне ощутим. Нежное дыхание весеннего поля – ландыш.

## **Павел Харюк** от 20 сентября 2016 в 0:40

Дмитрий, нужно хотя бы этимологию слов проверить. Да, выдвинуть гипотетические варианты часто весьма несложно, но это не отменяет необходимости проверки этих гипотез.

Я не лингвист, но вот что мне предложил поисковик:

1. Каланча. Этимология указывает на родственность с турецким словом kala, "крепость": http://diclist.ru/slovar/fasmera/k/kalancha.html

2. Ландшафт, Тайланд – здесь тот самый land (лэнд, ланд, лянд): <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Ландшафт">https://ru.wikipedia.org/wiki/Ландшафт</a> <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Тайланд">https://ru.wikipedia.org/wiki/Тайланд</a>

А с другими словами интереснее. Баланс – заимствование из французского balance через итальянское bilancio (весы, равновесие), произошедшее от латинского bilanx «из двух чаш». У весов чаши ведь плоские были?.. – впрочем, нужно копать дальше. https://ru.wiktionary.org/wiki/баланс

Шаланда – "плоскодонное судно", южн. укр., (Даль). Заимств. из франц. chaland "грузовое судно", которое происходит от ср.-лат. chelandium, позднегреч. χελάνδιον. "Το, что плоское"? – тоже нужно проверять, сейчас это не более чем предположение. http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-..

Но эти проверки, вообще-то, нужно делать самому, даже если версия впоследствии подтверждается. И тщательность в этом вопросе вряд ли повредит.

## **Олег Фёдоров** от 22 апреля 2018 в 22:11

Хотел бы затронуть подробней тему Мнемосины и зевсовых муз, поскольку ранее она затрагивалась вкратце и это, кажется, вызвало некое её непонимание.

Мнемосина — одна из богинь в древнегреческой мифологии. Она является производным Урана и Геи, находится в статусе их дочери. Принадлежит к старшему поколению богов, то есть заведомо старше Зевса, с которым позже образовала некие творческие потенции, именуемые музами. Мнемосина мало упоминается в древнегреческой мифологии (верней, о ней дошло мало сведений), поэтому может создаться впечатление, что она является некой второстепенной богиней. На самом деле она принадлежит к одним из главных старших божеств — к титанам, и находится в одном ряду с Кроносом, Реей, Океаном и другими титанами.

Её имя мало что говорит о ней самой. Это вообще не имя, это один из эпитетов некой богини (титаниды), оставшейся для нас в неизвестности. Слово "мнемосина" является составным и происходит от сочетания слов "мнемос", означающего "память", и "син", означающего "умаление силы, лишение силы". Таким образом, Мнемосина это богиня, умаляющая память, ослабляющая её, или даже лишающая памяти. Можно сказать, что это богиня, насылающая забвение, а можно сказать и так, что это богиня, дарующая забвение. Из самого имени сложно сделать достаточно определённые выводы о характере этой богини, но зная то, как формировались подобные имена-эпитеты у некоторых из древнегреческих богов, можно утверждать, что эпитет Мнемосина не отображает главных свойств этой богини, это всего лишь один из штрихов, как-то её характеризующий по одному из её качеств (и вполне возможно, что речь идёт о качестве далеко не самом важном). Подобные эпитеты часто становились дополнительными именами и превращались в наиболее употребительные имена богов в том случае, когда главное, настоящее имя желательно было произносить пореже или даже сделать его тайным — так было во многих культурах, и греки здесь всего лишь не являются исключением.

Итак, у Зевса от Мнемосины появились дочери-музы. Зевс в соединении с Мнемосиной произвёл на свет некие потенции, которые Зевса характеризовали и определяли его возможности воздействия на окружающий мир. Какими были эти потенции? Согласно сохранившихся их описаний, это были творческие потенции артистического искусства —

от драмы до комедии, в том числе музыка, танец, песня и вообще стихотворчество в самых разных своих формах. Поскольку стихи, равно как и драмы с комедиями, надо было не только исполнять, но и сочинять вначале, то мы можем сказать, что это были потенции не только лишь непосредственно артистические, а в более широком смысле гуманитарные. Хотя изначально там многое было замешено именно на артистизме, на отображающей реальность игре.

Согласно сохранившихся сведений, всего муз было девять. Вряд ли это был исчерпывающий перечень муз, но древние греки насчитали вроде как девять, согласно тогдашних их представлений об искусстве. Не будем всех этих муз перечислять — их список вместе с их характеристиками несложно найти в Интернете (в той же Википедии, например), остановимся только на тех из них, которым приписывают явно не те качества, которые им изначально соответствовали.

- 1. Клио. Само имя этой музы переводят как "Дарующая славу", и изначально она была музой героической песни. К этим песням относили даже не столько призывающие к героизму марши, сколько песни, восхвалявшие уже совершённые подвиги, так же как и самих героев, эти подвиги совершивших. То есть по ведению этой музы проходили героические баллады, дарующие славу воспевавшимся в этих балладах героям. Ну, а баллада это песня-история, это разновидность исторического рассказа. Из такой вот связки, по всей видимости, музу Клио и начали со временем считать также и богиней истории как таковой, истории как науки. И из музы превратили её в учёную даму. Быть может, хотели как лучше, но саму музу такая метаморфоза вряд ли обрадовала.
- 2. Каллиопа. Её имя переводят как "Красноречивая", и изначальное её предназначение быть музой эпической поэзии. Каллиопа вдохновляла на эпосы. И не более того. Но потом её нагрузили также философией, а позже, как перекинутый от философии мостик, даже начали считать музой науки как таковой. Муза и наука они вообще хоть как-то рядом находятся? Но кому-то очень хотелось... а когда очень хочется, то и до абсурда недолго дойти. Хотя, почему её начали считать "музой" философии, догадаться несложно эпосы полны пространных рассуждений обобщённого свойства, так что кому и писать философские трактаты, как не Каллиопе.... В общем, кто любит жареную картошку? Ты, Каллиопа? Марш на кухню картошку чистить!
- 3. Полигимния муза торжественных гимнов и... сельского хозяйства как такового. Ну, торжества по случаю уборки урожая.... Нет, как эта связка образовалась, понять можно, но.... Зачем? Зачем они заставили музу свиней пасти? Не понимаю....
- 4. Но интересней всего судьба Урании. Изначально она вдохновляла устремлявшихся к небу ("уранос" это "небо" у древних греков). Что за этим стоит, понять так несложно. Но это ж надо хотеть понять.... А когда хочется чего-то другого? Что до того, что устремление вверх, к возвышенному, к небесному, к духовному явно должно проходить по ведению некой вдохновляющей на такое несуетное музы? Не нужна нам такая муза! Так что давай-ка ты, Урания... что, не хочешь чистить картошку? Хорошо, будешь звёзды считать. И музу Уранию зачислили в астрономы. Вручили ей в руки небесный глобус и циркуль, и с тех пор она покровительствует науке астрономии. Но смутно тяготеющие к истокам, от которых всё пошло, знают, что астрономия выросла из астрологии, и начинают молиться Урании как главной астрологине. И потом выдают такое.... Нет, ребята, астрология проходит по ведению долготерпеливого Иисуса ибо другие такого не вытерпели бы так что вы не тому молитесь. А муза Урания... ну, она всего лишь муза, она может только вдохновить, и вдохновить явно не на то, к чему вы устремлены возвышенное и тщеславное это разного поля ягоды....

И, увы, за всем этим проглядывает даже не столько глупость человеческая, сколько чья-то вполне определённая намеренность. И чья бы это? А вот давайте мы к истокам и копнём. В истоках же у нас стоит музов папа, в истоках у нас находится сам создатель муз Зевс. Некогда он был творческой и вдохновлявшей всех на всё хорошее силой, и дочки его были большими ему в этом помощницами, потом же.... Потом он стал Главным. И ему захотелось большего. И он начал создавать совсем другие вдохновляющие потенции. И вдохновлённый ими народ начал на все лады гадать: "Неспроста ж эти музы такие вдохновительные... а на что ещё они вдохновляют?... и какую бы с них ещё пользу можно было поиметь?... Не иначе, как всем наукам они голова...." И молчит их папа, скромно потупя очи долу — "ну, вот вы и сами догадались...."

Впрочем, это что.... позже Зевса начали считать и небесным царём, и даже Отцом мира. Но всё же желательно бы понимать, что у Зевса-Юпитера есть свои изначальные функции. И в пределах этих функций он вполне хорош. Но когда он берётся за большее... там просто функции такие, что не очень позволяют ему это большее качественно делать. На это большее он просто не тянет — вместо внятной науки и достойного правления начинаются понты поэта — и не более того. И даже изначальные его функции начинают приобретать искажённый вид в угоду одолевшего им тщеславия.

А чтобы в этот театр абсурда не втягиваться, надо бы понимать пределы его функций и относиться к ним с должным уважением. Это и без того очень значимые функции – создающие самого человека функции. Просто к науке и делам управления они имеют довольно опосредованное значение, и не стоит их грузить тем, что им мало свойственно. Мне так кажется.

## **Олег Фёдоров** от 26 апреля 2018 в 10:58

Как пример эпитета, заменившего настоящее имя у древнегреческих богов, можно привести, например, имя Аполлона.

Это имя, кстати, считается одним из самых непонятных – никто до сих пор не может взять в толк, откуда оно пошло и что означает. Роберт Грейвс, известный британский писатель и автор книги "Мифы Древней Греции", как-то так напрямую и сетовал – мол, народ, от которого у греков сохранилось это имя, остаётся неизвестным, ибо ни от одного из известных тогдашних языков это имя не производится. Именно так считает вся западная наука. Мы же, в нашем ирреальном очаровании Западом, послушно плетёмся у этой их науки в хвосте. И ни у кого даже мысль не шевельнётся в направлении пеласгов и родственных им славянских племён, заселивших некогда греческие земли, в направлении родства нашего праславянского языка и санскрита, и так далее – в направлении того, что многое мы можем расшифровать очень просто, поскольку оно изначально наше. У Запада есть своё ирреальное очарование – очарование невосприятия всего славянского, мы же... плетёмся у них в хвосте.

Точно так же, кстати, некогда долго не могли расшифровать язык хеттов, соседей древних греков, пока некий поляк, не мудрствуя лукаво, не примерил к нему свой польский – и дело удивительно быстро пошло. Оказалось, что хетты были праславянами, и любой из нынешних славянских языков является к их языку прямым ключом.

Итак, Аполлон. Чтобы понять, что это имя означает, достаточно убрать из него вторую "л", возникшую в латинизированном варианте написания этого имени, и присмотреться к получившемуся слову "аполон". Что такое "полон" никому из нас объяснять не надо,

приставка же "а-" с древности носила отрицающее значение и в этом виде от древних греков до нас и дошла. Таким образом, имя Аполлон означает Непленящий.

Это в чистом виде эпитет, а вот почему он у солнечной силы возник, нужны дополнительные объяснения.

Вообще, всё дело в том, что "Бог дал человеку волю". Это означает, что человеку дано сформироваться в самостоятельную личность, осмысливающую мир и собственную деятельность, и быть ответственным за свои поступки как личности самостоятельной. Поэтому задействованные в этом процессе силы никогда не давят на человека, не подчиняют его своей воле, могут только направить, подсказать – и не более того – и солнечные силы к таким силам тоже относятся.

Особенно это относилось к последней созданной перед Потопом породе человека – к тогдашней высшей расе, сохранившейся после Потопа как хора. Тем вообще давались не прямые подсказки, а завуалированные намёки, предполагавшие возможность разных вариантов их понимания – они должны были сами догадаться, что за этим может стоять – и они с этим неплохо справлялись. Но со временем значительная часть хора деградировала до уровня обычных людей, и на этом уровне понимать такие неоднозначного свойства намёки становилось всё трудней – для их толкования искали людей поголовастей и обращались к ним за советом. Как это было, до нас неплохо донесла история оракула при храме Аполлона в Дельфах – в дельфийском оракуле проявлялись именно солнечные силы, и над ответами прорицательниц-пифий, через которых эти силы давали людям подсказки, приходилось думать и думать, а многих они просто ставили в тупик.

Вот где-то в те времена, когда люди ещё могли напрямую взаимодействовать с солнечными силами, но уже затруднялись их правильно понимать, и родилось название Непленящий. Это был ироничный эпитет, поскольку люди ещё понимали причину такого к ним отношения со стороны Солнца — им давалась возможность самим делать выбор и поступать в соответствии с собственным пониманием и собственной волей — но там ведь, в этих завуалированных, двойственных подсказках предлагались и наиболее правильные, наиболее оптимальные варианты, а вот понять их... вот уж точно не пленящая сила.

А со временем, когда в сокрытии настоящих имён духовных сил появилась своя актуальная необходимость, эпитет "непленящий" стал именем солнечной силы. И мы теперь знаем эту силу под именем Аполлона. Остаётся только добавить, что саму солнечную силу такое её название никак не задевает — это вполне изящное, несущее в себе одну из главных характеристик данной силы её определение, которое её вполне устраивает.

Где-то так же, скорей всего, обстояло дело и с именем Мнемосина. Не исключено, что там, в присвоении той силе именно такого эпитета в качестве её имени, тоже присутствовала своя ирония, но понять, что за этим тогда стояло... нужны дополнительные сведения.

Кстати, кроме титаниды Мнемосины, есть ещё одна Мнемосина – мистическая река в преддверии мира отошедших душ. Но это уже другая история.

**Олег Фёдоров** от 19 сентября 2018 в 18:11

Некогда, давно уже, когда при взаимодействии с некими духовными силами я произносил слово «хорошо», там слегка напрягались – им это слово не нравилось, они считали его глупым. Почему так, я не мог понять; долго ломал голову над слоговыми составляющими этого слова, его расшифровкой, но так и не пришёл к определённому выводу.

И вот, относительно недавно, в начале лета, мне был дан ответ. Как-то само вдруг мелькнуло, непроизвольно раскрылось, хотя и не задумывался совсем на эту тему. По тому, как именно это происходило, я понял, что это не просто случайный ход мысли, а именно намеренное раскрытие мне вопроса, которым я когда-то задавался. Достоверный ли это ответ, даже не берусь судить. Думаю, что, скорей всего, достоверный, а там как знать.... Проверить это невозможно, в любом случае, как один из вариантов такая расшифровка слова имеет право на существование.

Слово «хорошо» возникло как идиома – неизменяемая в речи фраза, которая выражает не прямой, а некий условный смысл. Возникло случайно, в шутливом виде вошло в оборот, да так и закрепилось на полном уже серьёзе. Там дело было при каких-то хороводных гуляниях, когда народ был в тонусе празднично бодром и шутливом. Кто-то не совсем внятно сказал что-то на хороводную тему, а кто-то другой не совсем расслышал и в некотором раздражении этой надоевшей ему невнятностью переспросил: «Хоро... – шо?». Ему в ответ произнесли его же слова, только уже в другом тоне – с успокоительными интонациями, из которых следовало, что всё нормально, мол, и ни к чему так беспокоиться. Интонации получились достаточно убедительными – и всем такой ответ понравился. И шутя начали его копировать, тем более что в том бодром хороводном тонусе, когда шутки воспринимаются явно оживлённей и запоминаются прочней, это было вполне естественно – и заряда этой шутки хватило надолго. Так это слово и прижилось. И сегодня мы неспроста его знаем как слово не только утвердительно-положительное, но и как успокоительное – «всё хорошо».

Ну, а по столь естественному нам беспокойству наших русских натур, вечно что-нибудь неспокойное затевающих, фраза эта куда как чаще произносится в форме «всё будет хорошо» – и в форме такого успокоения она, кажется, куда более для нас естественна.

Раскрыто мне было данное значение слова в самом начале июня, когда Солнце было в Гиадах, и вовсю проявлялись гиадовы энергетики. Там действуют не только лишь сами по себе сатировы силы, там сложный комплекс энергетик, в котором проявляются и некие прежние, изначальные положительные его составляющие — и вот, нечто из тех сил дохнуло неким своим образным знаком на эту тему, дало ему дополнительное смысловое сопровождение, и раскрытие получилось вполне понимаемым. Скорей всего, раскрытие это произошло именно в это время и от данных сил по той простой причине, что данное событие с образованием слова «хорошо» случилось именно в это их время и при их присутствии. Из этого следует уже то, что время соединения Солнца с Гиадами некогда было отмечаемым праздничным событием, во время которого, по меньшей мере, водили хороводы — это было значимое для тогдашних людей событие. И только позже падшие люциферовы силы подмяли это время под себя и превратили его во время откровенно негативное.

**Олег Фёдоров** от 7 мая 2019 в 21:17

О происхождении слова «истина».

Ранее, в изначальном языке слово «ти» означало «след, следы». Вообще, первоначально «ти» было указанием на нечто из ближайшего окружения и в наибольшей мере

соответствовало, пожалуй, слову «это». Причём соответствовало не некоему обобщённому «это», а конкретному «это», как указание на данное ближайшее нечто, что больше подходит нынешнему словосочетанию «вот это», или даже самому слову «вот» с указанием каким-либо знаком в направлении того, о каком именно «вот» идёт речь. Но позже одним из наиболее распространённых значений слова «ти» стало указание на оставленные кем-то следы, применявшееся в среде охотников, и в качестве такого синонима оно получило наибольшее распространение.

Слово же «на» до сих пор сохранилось в своём первоначальном значении «давания». Но с развитием мышления это слово начало означать также такие более обобщённые понятия, как «данность, наличие». И во многих до сих пор сохранившихся от древности словах окончание «на» в них зачастую эти «данность» или «наличие» и обозначает. То же самое оно означает и в слове «тина». Таким образом, тина это следовая данность – совокупность следов, которые следовало расшифровать охотнику в его охотничьей деятельности.

Когда возникла раса архотов, исследования собственной психики, мышления, сознания были её главным коньком, главным увлечением. И слово «тина» они перенесли на мыслительную деятельность, начали называть совокупностью следов также и следы мыслительного плана, «следы мышления». Такие следы действительно остаются в мыслительной сфере человека как результат его мыслительной деятельности — стоит человеку начать что-либо осмыслять, и оно, это мыслимое, запечатлевается в его личном смысловом поле — образует смысловую тину, смысловую взаимосвязанную совокупность следов.

Но и более того, обобщённая мыслительная деятельность множества людей тоже образует подобную же тину, только в обобщённом смысловом их поле — в ментальной сфере этих людей и даже в ментальной сфере обобщённо человечества. Это было уловлено достаточно давно — какая-то группа людей что-либо достаточно активно обсудила и осмыслила, и другим становятся доступны результаты этого осмысленного, они остаются запечатлёнными в их общем смысловом поле и самопроизвольно передаются, становятся доступны тем, кто с данными людьми образует некую сообщность. И даже побуждает этих приобщённых к общему полю людей на какую-либо деятельность в результате восприятия этого осмысленного — «эффект сотой обезьяны» был обнаружен далеко не вчера, на самом деле.

А ещё позже словом тина назвали также и придонные водоросли. Но вначале так называли не любые водоросли (а тем более не водоросли с придонным илом), вначале там шла своя специфика. Специфика эта до сих достаточно хорошо проявляет себя в пресных причерноморских водоёмах, например. Там бывают часты подводные заросли из длинных нитевидных водорослей, которые отживают свой годовой цикл ещё в первой половине лета, и где-то с середины лета или немногим позже того опадают, образуя своеобразную придонную подстилку. Возможно, это разновидность нитчатых водорослей (хотя тем обычно приписывают длину не более 10-12 сантиметров, а эти всё же подлиннее будут)... собственно, неважно... феномен там заключается как раз в этой подстилке. Длинные нити, опавшие в самых разных положениях, переплетенные, перепутанные и образующие на дне что-то вроде ковра, вырвать из которого кусок их можно только с некоторым усилием. Можно было бы сравнить этот ковёр с войлоком, но у войлока достаточно тонкие волосины, слишком плотно сбитые, здесь же - множество довольно крупных нитей, идущих в самых разных направлениях и относительно неплотно друг к другу прилегающих. Вот этот придонный ковёр из таких относительно крупных опавших нитей в своё время и назвали тиной. Назвали потому лишь, что он оказался достаточно наглядным образом, демонстрирующим, как в ментальной тине представлены мысли -

длинные логические нити (цепочки умозаключений), идущие в самых разных направлениях, соприкасающиеся и даже переплетенные, и образующие единое смысловое поле, единый объёмистый ковёр мыследеятельности.

Чем же от такой мыслительной тины отличается истина? Приставкой «ис-». Приставка эта по смыслу своему означает «извлечение из тины», извлечение или вычленение из неё наиболее существенной её части, извлечение/вычленение её сути. Но слово «суть» уже существовало к тому времени, и именно наиболее существенную часть мыслимого оно и обозначало. Так чем же истина отличается от сути? Тем же, чем объективное отличается от субъективного. Суть субъективна, она означает наиболее важную часть чего-либо в глазах субъекта (так, например, суть газеты для культурного человека — в освещении новостей окружающей жизни, суть газеты для неграмотного охотника — в удобстве её использования для разжигания костра; и каждый из них по-своему прав). Истина же объективна, она обозначает объективно существующие внешние смыслы, смыслы внешнего по отношению к человечеству смыслового поля — она обозначает Логос, смыслы Бога. Человек может мыслить что угодно, но истинным это мыслимое становится только тогда (или только в тех его частях), когда оно сопричастно Логосу Бога.

Можно было бы сказать, что истина отображает в себе объективно существующие внешние смыслы одухотворённой Природы, одухотворённой Вселенной, но это не совсем так — в одухотворённой Вселенной много и других мыслящих форм жизни, внешних по отношению к человечеству, и далеко не всё в их смысловых полях является истинным. Поэтому истина это именно Логос Бога, Логос высшего вселенского Начала, саму Вселенную создающего, её одухотворяющего, ею в значительной степени становящегося, ею живущего и разлитого вокруг паттернами своих смысловых и движущих Вселенную потенций.

И человек становится человеком только тогда, когда он способен вмещать в себя достаточное количество именно таких божественных потенций, когда он наполнен истиной, а не просто чем-нибудь там. За что и против чего и идёт основная идеологическая борьба всех последних тысячелетий.

## **Олег Фёдоров** от 10 мая 2019 в 7:23

В изначальном языке была группа близких по звучанию слов, которая обозначала различные особенности передвижений. Одно такое слово мы уже знаем, это слово «го», означавшее ходьбу, бег. Близкие ему слова – ге, га, гу, ги – обозначали другие способы преодоления расстояний или усилий в этом отношении.

Слово «ге» означало передвижение в состоянии особого тонуса. Сейчас люди уже утратили фактически эту способность, но раньше она была довольно распространена. Это было состояние наполненности силой Ра и пребывание в особом тонусе ража, когда двигательная активность осуществлялась на качественно более высоком уровне. На такой уровень активности переходили, например, при охоте или при ведении боевых действий. В ещё относительно недавнее прошлое, около тысячи лет тому назад, русские воины перед значимыми сражениями выполняли особый вид гопака или, скорей, боевого хоровода, в котором возбуждение боевого тонуса, накачка его, сопровождалась хоровыми возгласами «Гей!» — это оттуда ещё, от прадавних времён сохранялось, когда ещё было известно значение слова «ге» и когда в состояние такого боевого тонуса (тонуса Ге, скажем так) были способны достаточно успешно выходить.

Слово «га» изначально означало целенаправленное движение по некоему пути, движение

в определённое место назначения. Также оно означало и прибытие в это место назначения, а в общем смысле вообще преодолённость пути, завершение пути. Позже значение этого слова расширилось и начало означать и сам путь тоже, а ещё позже – через понятие длины пути — начало означать длину как таковую, длину как понятие, и даже просто длинные предметы.

Слово «гу» было антонимом слова «га» и означало движение без устремлённости к конечной цели. Бродить по лесу в поисках добычи это было гу. Слоняться без дела, бродить просто так, бесцельно это тоже было гу. От этого слова, кстати, и возникли такие современные слова, как «гулять, гульба».

Слово «ги» означало преодоление препятствий при передвижении. Если кто-то «гикнул», значит, «пошёл на штурм» по преодолению возникших препятствий.

Неудачное же преодоление препятствий обозначалось словом «гин». Обычно оно прилагалось к увязшим в болоте. «Гинул», значит, утонул в болоте. Также и болота такие топлые назывались «гиблыми местами». Оттуда и пошло – сгинуть, погибнуть – от гибельно-болотной темы. А несколько позже слово «гин» начало также употребляться как один из синонимов таких понятий, как «поглотить», «уничтожить».

Ну, а чтобы не завешать этот краткий экскурс в палеолингвистику на такой печальной ноте, признаюсь, что преследую я тем самым весьма определённую цель – подвожу к рассмотрению значения слова «тельхины».

Далі буде.

**Олег Фёдоров** от 11 мая 2019 в 9:11

О смысле слова «тельхины».

Напомню, что слово это дошло до нас из греческой мифологии и использовалось в своё время как вариант названия виратов.

Изначально слово «тельхины» звучало как «телгины» (ну, или как «тельгины», если смягчать в выговоре букву «л»).

Что в этом составном слове означала вторая его часть – слово «гин» – мы уже знаем. «Гин» соответствовало таким понятиям, как «поглотить», «уничтожить», и подобным к ним близким. Теперь нам остаётся рассмотреть слово «тел».

«Тел» производится от имени духовной силы Те. В «Сокровенной тайне мира» значение силы Те достаточно подробно рассмотрено: Те это функция связи человека с Высшим, и между Те и Высшим часто ставили знак равенства. Те образует сознание человека, то его высшее сознание, которое и делает из человека Подобие Божие. Те способствует образованию полноценной связи человека с божественным Логосом, с Истиной как с исходящими от Бога потенциями понимания мира и творения мира.

Окончание «л» в слове «тел» также имеет свою функцию — оно является антонимом окончанию «р». Напомню, что «р» в окончании слов означало активизацию, усиление того понятия, которое слово передавало. «Л» же означало успокоение, уменьшение или даже умаление понятия (качества, определяемого понятием), к которому оно прилагалось.

В данном случае, в случае слова «тел», окончание «л» придаёт слову значение «человеческого сознания» или, буквально, «меньшего сознания». То есть, есть Те как отображение вселенского сознания, сознания Бога (назовём условно это так), и есть малое Те (Тел), как отображённая в человеке (человечестве) частичка этого большого сознания.

Таким образом, слово «телгины» означает «уничтожители сознания». А поскольку практика показывает, что они на человечестве вампирят, потребляя его силы, то корректней их будет назвать поглотителями или потребителями сознания. По смыслу же ныне употребляемых слов можно их назвать также похитителями разума, или, согласно вопроса, которым в своё время озадачивалась Ветер-осень, похитителями смысла человека (см. в «Интернет-дискуссиях» запись от 4 ноября 2008 года в 16:04 в сборнике «О психике, психологии, психотронике»). Она в этом плане говорила об Иблисе — так в каких-то религиозных традициях называется этот похититель смысла. Возможно, речь идёт о том же, хотя... имя им — легион... просто в данном случае, в случае телгинов, речь идёт не об обычных бесах, а о достаточно мощной внеземной цивилизации, представители которой, пользуясь периодом послепотопной смуты, в своё время многое у нас здесь переиначили ради того, чтобы устроить из рода человеческого дойное племя.

Тельхины – главные похитители смысла человека.

А кто не знаком ещё с тем, что это за напасть такая, даю ссылки на статьи, где непосредственно о них говорится:

Первая статья:

http://renessans.blogspot.com/2018/04/blog-post.html

Вторая статья:

http://renessans.blogspot.com/2018/05/blog-post.html

Третья статья:

http://renessans.blogspot.com/2018/06/blog-post.html

# Общественное-политическое

# Сборник 42. Путинизм – порабощение России

**Ольга Власюк** от 7 апреля 2009 в 22:49

Простите, а почему Вы не любите Путина? Чем Вам так не нравится его политика?

**Олег Фёдоров** от 8 апреля 2009 в 0:19

Ольге. Имею глаза, чтобы видеть, потому и не люблю. Имеете уши для лапши, потому и любите.

## Андрей Александрович от 29 июня 2009 в 1:39

Олег Фёдоров, у меня к Вам вопрос. В данный момент всем известно, что на Руси в каждом или практически каждом городе существуют скинхеды и так называемые афа – обоим промывают мозги самым идиотским образом. Страшно, что и те, и другие подчиняются этим манипуляциям, но вопрос не в том, почему это сейчас именно так, а в том, кому это всё надо?

Стравливают народ – возможно, евреи, или же те наверху, кому страшно за свою шкурку, и которые боятся восстания? Если я неправ, то поправьте, но всё же надо что-то с этим делать.

## **Олег Фёдоров** от 29 июня 2009 в 10:18

Андрей, "разделяй и властвуй" – не новый принцип, сейчас он активно используется против населения России. Используется для уничтожения России. Используется потому, что власть в России антинародна и стремится Россию уничтожить в угоду "новому мировому порядку".

Ни для кого не является секретом, что это власть "семьи Ельцина", ядро которой составляют евреи определённого религиозного толка, и, по сути, это еврейская власть. И это оккупационная власть. Они действуют, как тайные враги России. Действуют на развал России.

Ни Путин, ни Медведев не являются самостоятельными правителями, это всего лишь их ставленники, вынужденно действующие по их указке. Насколько я понимаю, у Путина привязка и подконтрольность идёт довольно жёсткая, Медведеву несколько легче в этом плане, но ни тот, ни другой не принимают решений. Их основная работа заключается в том, чтобы позировать перед обществом, произносить на народ речи, а реально правит "семья". Правит, сидя на чемоданах и не веря своим глазам: "Неужели вот так просто получается ими всеми манипулировать? И как они эту нашу горстку до сих пор не смели?"

Но демократия по самой своей структуре и не имеет рычагов воздействия на таких людей. Нужна лидерская власть. А это может быть или диктатура какого-нибудь "чёрного полковника", или монархия. Второй вариант явно предпочтительней. Предпочтительней именно для нашей страны, у которой всё ещё есть настоящий монархический род, род Романовых.

А для того, чтобы смену системы власти произвести, произвести без катаклизмов, мирным способом, народ должен объединиться. Для этого и даётся от Бога объединительная идея в виде Русской Доктрины. И другой идеи уже не будет. Бог не позирующий интеллигент, ворохами идей не разбрасывается. "Вот вам так, а если хотите, то вот вам так" — этого Природой не предусмотрено. Сможете вокруг божьей идеи объединиться, значит, победим, мирным способом победим, не сможете — значит, изведётся всё в катаклизмах, рухнет, и тогда будет возникать что-то другое. Сейчас всё зависит от вашего осознания, от вашей воли к жизни. К социальной жизни, а не к скотской жизни.

# **Андрей Кожунков** от 15 июля 2009 в 7:58

Не ельцинские ставленники правят, а лица конкретной национальности, не имеющие Родины! Это мировое правительство масонов. Ельцин был лишь примитивным инструментов в их руках. Мы-то не быдло, за которое нас держат, а Русские! Но России нужна власть! В этом я полностью согласен. Сейчас затянувшаяся смута, в которой ловят рыбку....

## **Олег Фёдоров** от 15 июля 2009 в 9:45

Андрей, всё правильно Вы говорите – так а разве я говорю иначе? Так называемая "семья Ельцина" это не его ставленники, это сброд прохиндеев, которые примитивного Ельцина дурачили. Тем более это несложно было делать, что у Ельцина, насколько я помню по всем прошлым разговорам, жена была той самой национальности. В таком случае это околпачивание довольно просто начинает происходить посредством элементарных и веками уже отработанных психоэнергетических наводок, посредством своего рода околдовывания. Так что пьянчугу Ельцина было не так-то сложно и обработать.

Но если кто-то думает, что всех остальных обработать на этих верхах власти намного сложнее, то он глубочайшим образом заблуждается. Там включается в дело много сил, психоэнергетических сил, действующих на низких, демонического свойства уровнях – и они делают своё колдовское дело и быстренько всех доводят до ума. И получается очередной болванчик, пляшущий под дуду "князя мира сего". Противостоять этому может только человек, которому от Бога дано быть властителем, который имеет отпущенные ему от Бога духовные способности к правлению, который ходит не сам по себе, весь в нелепых своих понтах типа "вышел я из народа", а под покровительством исходящих от Бога Высших Сил, который, помимо всего прочего, имеет и личную, и родовую закалку против действия всей этой дьявольщины, имеет приобретённую внутреннюю стойкость в противостоянии ей.

Если кто-то думает, что власть над обществом это работа обычного начальника, только рангом повыше, то он принципиальным образом ошибается. Это качественно иное состояние. Такая власть является местом, где сшибаются все мировые страсти, где действуют совершенно иные законы, где обычные люди подминаются дьявольщиной в один момент, даже не замечая этого, где действуют напряжения, выдерживать которые дано только настоящему Сыну Божьему, где проявляют себя сквозь поля всех этих напряжений божьи промыслы, понять которые, оценить и претворить в жизнь может опять же только он, непосредственно под Богом ходящий наследственный прирождённый правитель, только человек, которому от Бога отпущен особый статус Сына Божьего.

И на сегодняшний день, кроме собственной личности, я не вижу для русской власти других достаточно подходящих кандидатур. К великому сожалению.

## **Вадим Степанов** от 3 августа 2009 в 19:17

"...оккупационная власть. Они действуют, как тайные враги России. Действуют на развал России". Возможно ли, что они осознают реально суть вещей, и у них проснётся совесть?

## **Олег Фёдоров** от 3 августа 2009 в 19:42

Есть люди, лишённые совести в принципе. Так вот, так строится весь этот путь восхождения во власть при подобных нынешним условиях, что успеха там достигают только лишённые совести. Так что у них просто просыпаться нечему.

Можно предположить, что среди них есть единицы, совесть не потерявшие, но вынужденно маскирующие её наличие – но даже если они есть, то это единицы, которые сами ничего сделать не смогут. А продолжая находиться в такой вот циничной политической среде, они и подавно ничего не сделают, в принципе ничего не смогут сделать. Так что это крайне идеалистическое суждение, тем более что там находятся не глупые люди, и они и так прекрасно всё понимают. Их жажда власти и богатства в обмен на совесть – это вполне осознанный выбор, который большинство из них делало ещё в молодости.

#### **Лилия Панюкина** от 11 декабря 2009 в 16:49

## Уважаемый Олег Фёдоров!

Если говорить о форме современного государственного устройства, то правильнее, наверное, говорить об олигархии, т.к. субъекты федерации пользуются ограниченными правами, а автономия их крайне урезана. На компромисс власть с народом не идет. И хотя у нас и утверждена многопартийность, но по факту всем известно, что все наши партии даже в совокупности не имеют решающего права голоса и перевеса, и подчинены правящей верхушке. Но правящая верхушка у нас в стране – это не семья Ельцина, а наши олигархи в купе своей. Голос имеют "деньги имущие". Безусловно, что следующей стадией развития нашего общества будет переход либо к настоящей демократии, а это как всегда предвещает кровь, человеческие жертвы, либо же к монархии. И в этом я с Вами солидарна отчасти, именно монарх, православный, верующий царь приведёт нашу Богом хранимую страну на праведный путь. Но только православный и глубоко верующий монарх!!!! На всё воля Господа!!!

P.S. Вы же верующий в Бога человек, не надо разжигать националистическую вражду. Давайте не будем забывать о том, что и Господь наш Иисус Христос тоже жил среди, как Вы говорите, "евреев". Для Господа нашего все люди равны – и всех национальностей, и всех цветов кожи!!!!

# **Олег Фёдоров** от 11 декабря 2009 в 17:04

Да всё верно Вы говорите, Лилия, но почти. Да, правят олигархи в купе своей, но ядро их составляет "семья" Ельцина. Да, нужен православный монарх, но надо выяснить сначала, что такое настоящее православие (этому, кстати, и посвящена моя Доктрина). Да, не следует разжигать национальную вражду, но я её нигде и не разжигаю, потому что говорю

не о евреях как таковых, а о евреях определённого религиозного толка — вопрос там ставится не в национальном, а в идеологическом разрезе, и речь идёт о фашистской иудейской идеологии, которой заражены и те самые евреи с их особым религиозным толком. Да, на всё воля божья, дело только в том, что проявляется эта воля через нас, и проявляется именно через тех, кто под Богом ходит, а кто просто сидит и философски отстраняется от участия в делах мира, тот всего лишь демонстрирует то, что воля божья через него проявиться не может, что он не под Богом находится. И вот под каким таким Богом находятся от всего отстраняющиеся христиане — не знаю, не знаю....

## **Ильдар Хуснуллин** от 15 декабря 2009 в 11:18

Вообще, на мой взгляд, люди в нашей стране всё больше начинают "прозревать" и ощущать всю фальшь и лицемерие сегодняшней политической власти. В основном, это, конечно, те, у кого есть Интернет и способность анализировать получаемую из него информацию. Что касается людей, отдающих предпочтение телевидению и газетам – в сравнении с множеством "прозревших" они выглядят какими-то "зомбированными".... Но будем верить в хорошее! :)

## **Олег Фёдоров** от 15 декабря 2009 в 12:21

Ильдар, знаете, заявления типа "люди начинают прозревать" всё время вызывают у меня если не удивление, то недоумение. Что ж там прозревать? Да надо совсем глаз не иметь, чтобы не видеть, что происходит!

В частности, меня удивляет слепота в отношении пустышки под именем Великий Пу. Ещё когда в 99-м году его лепили во власть, я поражался – где они нашли такое ничтожество, и что оно, это ничтожество, может там, во власти, сделать, и кто за подобное вот недоразумение вообще проголосует, настолько оно наглядно в своей неприглядности и никчёмности. Но и проголосовали массово, и до сих пор "ура!" кричат. Слепота полная. Совершенная неспособность видеть людей и хоть мало-мальски понимать, кто что собой представляет. Ну, разве так сложно понять, что это не более чем клоун, выставляемый на публику, но не имеющий к происходящему в России ни малейшего отношения?

## Ильдар Хуснуллин от 15 декабря 2009 в 12:58

Ну, вот, Вы сами и сказали: слепота полная. А я говорю о том, что в последние годы слепоты становится меньше. Во многом благодаря громким разоблачительным фильмам типа "Дух времени" (появление которого дало старт другим не менее громким), благодаря появлению антиалкогольных и антитабачных фильмов (как известно, вредные привычки очень мешают думать и понимать). Думаю, в ближайшие годы "слепоты" будет всё меньше. Хотя и есть опасения, что ни к чему это "прозрение" не приведёт – ведь мы прекрасно понимаем, что, к примеру, пикетирование Кремля приведёт к нашему аресту и паре строчек в интернет-новостях. Мы можем как-то сами развиваться. А наша фальшивая власть... Надеемся, высшие силы с ней разберутся:)

## **Олег Фёдоров** от 15 декабря 2009 в 13:32

Да нет, есть опасение, а может быть и надежда, что прозрение приведёт к событиям куда более значимым, чем пикетирование возле Кремля:)

И что значит – от нас мало что зависит? От нас всё зависит. Если это будет массовое

понимание реальности, то общий настрой определяет совершенно иное положение дел в обществе.

## Freddie-Arts от 15 декабря 2009 в 14:47

Всё-таки, если и предположить, что миром правят 300 еврейских семей, то не совсем понятно, почему им нужна именно Россия, и как империя допустила, что во главе её оказались евреи.

Путин, Медведев... да и вообще, русские люди "из верхов": неужели им всё равно? Я, конечно, понимаю, что бабло побеждает и добро и зло, но где же хоть малейшее чувство отчизны? Хоть капелька патриотизма? В конце концов, я не думаю, что там конченые дураки сидят! А значит, они всё понимают и осознают! Или они тоже евреи?

## **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 15 декабря 2009 в 18:38

Это типичная беда любого общества демократического типа. Мы думаем, что наверху сидят люди, хоть отдалённо, но всё же способные выполнять роль элиты, но они на это не способны в принципе. Потому что при демократии наверх пробиваются не самые достойные, а те, кто использует свои "дополнительные преимущества" в виде способности к подличанью, изворотливости, наплевательства на всех ради своих шкурных интересов, умения не говорить и не делать ничего лишнего, что могло бы оказаться им лично невыгодным, и так далее. В общем, наверх пробиваются благопристойно выглядящие изворотливые подлецы. Так чего же вы от них ждёте?

Они могут, конечно, начать достойно себя вести и начать заботиться о Родине, но только в одном случае, в том же самом случае, в котором из евреев можно создать колхоз — надо поставить председателем Гитлера. Без жёсткой диктаторской власти они сразу же теряют чувство ответственности (потому что к ответу их никто не принуждает) и начинают заботиться только о своих интересах.

А для создания настоящей элиты, у которой интересы Родины в крови сидели бы, нужна монархия. Без этого элита не создаётся в принципе.

## **КоловратЪ Евпатий** от 18 декабря 2009 в 16:05

Ольга Власюк написала 7 апреля 2009 в 22:49 «Простите, а почему Вы не любите Путина? Чем Вам так не нравится его политика?»

За годы правления Путиным:

- 1. В России закрыто 70 тысяч заводов, валовой внутренний продукт уменьшился в 2 раза, уничтожена наукоемкая продукция.
- 2. Выведено из сельхозоборота 40 млн. га земли, Россия потеряла продовольственную безопасность, так как более 70% продовольствия импортируется.
- 3. Финансирование науки сократилось в 10 раз и стало в 200 раз ниже, чем в США. Количество научных и проектных организаций сократилось в 7,8 раза, конструкторских бюро в 3,6 раза. Эмиграция ученых составляет 15 тыс. человек ежегодно. За последние 15 лет эмигрировало 5 млн. 400 тыс. человек, большинство из них молодые высококвалифицированные специалисты.

- 4. По числу студентов на 10 тыс. населения Россия со второго места скатилась на 7-е. По данным ЮНЕСКО, при Путине интеллектуальный потенциал молодежи скатился с 3-го места на 47. Укомплектованность сельских школ учителями составляет менее 70%, количество школьников сократилось на 5 миллионов, каждый 10-й солдат не умеет ни писать, ни читать.
- 5. Средняя продолжительность жизни при Путине сократилась на 10 лет.
- 6. При Путине средняя зарплата уменьшилась в 1,3 раза, пенсия в 5 раз, стипендия в 7 раз; по данным ООН, по уровню благополучия Россия скатилась до 177 места. Минимальная средняя зарплата самая низкая в Европе 2000 руб. в месяц, что составляет 35% прожиточного минимума. Для 48% пенсионеров пенсии хватает только на питание.
- 7. При Путине распространилась массовая наркомания 1,5 миллиона человек и массовая проституция. Только в Москве ежедневно на панель выходит более 20 тысяч проституток. При Путине количество преступлений и разбойных нападений увеличилось в 2 раза.
- 8. Были ликвидированы 10 тысяч драматических театров, более 30 тысяч хоровых и хореографических коллективов.
- 9. При Путине ущерб России в несколько раз превысил ущерб от нападения фашистской Германии (С. Глазьев).
- 10. Разница между богатыми и бедными достигла 25,3:1 и стала самой большой в мире. Количество миллиардеров и миллионеров превзошло количество в США, только в Москве около 20 тыс. мультимиллионеров.

ВСЕ ЛЮБИМ Путина! :)

**Олег Фёдоров** от 17 сентября 2012 в 13:27

Видео: План Даллеса. Подтверждение. Официально и откровенно 5:15

Данное видео довольно наглядно демонстрирует нам, почему митинговая активность в России ведётся достаточно вяло, лишь для выпуска пара народного недовольства. Следите за мыслью:

Среди всей показанной там антироссийской риторики есть очень любопытные слова офицера ЦРУ Филиппа Эйджи:

"При Путине ситуация в России изменилась. И я чувствую, что в США и в Европе растет озабоченность возрождением великой державы, у которой есть природные ресурсы. Я хочу сказать это русским: не будьте наивными! ЦРУ – это инструмент, который используется против России, чтобы остановить ее".

Очень странные слова. Поверить им можно, только приняв во внимание соответствующее дополнение – он якобы бывший офицер ЦРУ и его, правдолюбца, уже много раз пытались уничтожить. Если так, то может быть. Но.... а что, у спецслужб есть бывшие офицеры? Цитирую его же: "Не будьте наивными!". ЦРУ всего лишь пытается придать Путину больше значимости, демонстрируя ему "уважуху" от лица своих якобы бывших офицеров.

Создаётся впечатление, что ради этих слов всё видео и состяпали – мол, Путин это круто, и даже враги его хвалят. Но чего это ради они его взялись хвалить? Да потому и хвалят, что американцам Путин очень удобен и они подыгрывают под создание ему положительного образа в России. Хвалят потому, что Путиным управляют люди из "семьи Ельцина", которые напрямую завязаны на Америку, и сам он, по сути, есть американская марионетка. И вся пресса Запада таким же вот образом подыгрывает Путину, верней, сложившейся вокруг Путина ситуации – мол, мы очень обеспокоены, но вынуждены признать, что Путин это круто. Если бы Путин их хоть чем-то не устраивал, они бы такую истерию закатили, что его педерастия и педофилия были бы только невинными шалостями в череде тех откровений, которые вдруг всем стали бы известны. А так это всё якобы неизвестно.... И об этом скромно молчат, как и о многом другом ещё.

Вспомните, как давили Леонида Кучму, когда он Западу показался неугоден. Как бы он с Западом ни заигрывал ради того, чтобы их утишить, а каждый день все мировые газеты громыхали против него ненавистью – то надуманное дело по продаже вооружения Ираку, то плёнки Мельниченко, то невесть что ещё – и довели этой своей истерией Украину до Оранжевой революции.

А с Россией сейчас всего лишь играют в поддавки – вроде и ведут подрывную работу против (а если бы вообще не вели, то это сразу бы всех насторожило), но ведут её вяло, неэффективно, так, чтобы всем было видно, что ведут, но не более того. Вспомните хотя бы историю с "вы – сурковская пропаганда" – так это высветили, что наглядней некуда и нелепей не подставишься – но не специальный ли это розыгрыш? Как и многое другое, вплоть до нынешних оппозиционеров – ах, как они, бедолаги, не могут ничего сделать... несмотря на массовое недовольство народа.

Не могут или их всего лишь используют для имитации оппозиционной деятельности? Больше похоже на это. Потому что при Путине идёт достаточно успешный демонтаж России. А чтобы россияне раньше времени не спохватились, это делают плавно, незаметно, подыгрывая под прокремлёвскую пропаганду и имитируя недовольство российским "режимом". Это всё спектакль.

И пока россияне это не поймут, все эти митинги под руководством назначенной оппозиции вот так и будут проходить – нарочито вяло, ради одного лишь выпуска пара.

В чём же выход? Выход хотя бы уже в том, чтобы данную ситуацию, ситуацию в таком вот её незавуалированном видении, как можно шире объяснять населению. И если народ поймёт, что перед ним разыгрывают спектакль, что его всего лишь разводят, то он начнёт проявлять самостоятельную активность. И тогда из массы народа выплеснутся не столько лидеры, сколько многочисленные активисты, которых трудно будет подавить, но которые будут активность народа стимулировать.

## **Дмитрий Ларечкин** от 1 января 2013 в 14:53

Олег Игоревич, Вы говорили, что Путин – подневольный человек, но в чём же его подневольность? Не считая того, что он находится под влиянием Афа? Разве он не согласен со своим положением и не находится в согласии с Афом?

[Вообще-то я не говорил нигде, что в Путине проявляется афова энергетика и он находится под влиянием именно Афа, но Дмитрий имеет в виду, очевидно, то

обстоятельство, что афова энергетика гермафродитна, и большинство педерастов, к коим относится и Путин, вольно или невольно ею заражены. – ФОИ]

## **Олег Фёдоров** от 1 января 2013 в 15:25

Там дело не в его энергетике и не в тех духовных связях, на которые он завязан. Они в данном случае играют только вспомогательную роль.

Всё намного прозаичней. Для этого надо вспомнить историю возникновения Путина как важной фигуры. Он ведь возник из ниоткуда, и возник не по воле случая, а потому, что его проталкивали заинтересованные люди, которые стояли за его спиной.

Давайте я буду говорить так, как мне это открывалось, а было ли это именно так или это было так приблизительно – каждый может считать по-своему, но направление мысли будет достаточно понятным.

На Путина обратили внимание как на хорошего лицедея, не гнушающегося ничем, после того, как он помог завалить Анатолия Собчака. Тогда ему предложили хорошую карьеру в обмен на его подконтрольность. Путин согласился, естественно. Одна из главных мер создания подконтрольности заключалась в использовании гипноза. Путин прошёл ряд сеансов внушения, прошёл их на достаточно высоком уровне, с гипнотическим запретом на определённые действия и с ключевыми фразами, должными включать в нём определённые схемы поведения. После чего его взметнули аж до главы КГБ (или ФСБ уже, сейчас не помню). Тогда всю службу КГБ стоявшие за Путиным люди под себя и подмяли.

А когда всё пошло достаточно успешно, то ему предложили вообще умопомрачительную для него, как для серенькой мышки, вещь — пост самого Президента. "Но ты ведь понимаешь, насколько это серьёзно, тут уже такой зыбкой вещи, как гипноз, недостаточно, нам нужны будут более серьёзные гарантии того, что ты не выйдешь из-под контроля и не начнёшь играть в самостоятельные игры".

Путин тоже согласился. И ему вшили радиоуправляемую капсулу с ядом. И с тех пор он находится под неусыпным наблюдением, и кнопка для его нейтрализации (особенно при его выступлениях на публику) всегда находится на взводе. И он об этом знает. А чтобы его неожиданная смерть не привела к неожиданностям при выборе нового президента, под него нашли несколько двойников. Так что в случае чего – нажали кнопку – ну подумаешь, стало человеку плохо и он отключился, на следующий день он опять появился и говорит, что это у него был обморок от переутомления: "Работы, знаете ли, много. Как раб на галерах пашу".

Так является ли Путин подневольным человеком при таком раскладе дел? Или я говорю о чём-то нереальном? Или мало есть и других мер по его подминанию и превращению его в подневольную марионетку? О его педерастии как о методе управления им мы здесь как-то уже говорили – одно ли только это?

## **Дмитрий Ларечкин** от 1 января 2013 в 15:32

<u>Олег</u>, коли так, то у него действительно выбора нет. Только мне кажется, что в случае чего, они его всё равно с собой захватят, а не оставят жить....

**Олег Фёдоров** от 1 января 2013 в 15:38

Да естественно. У него нет ни шанса ни на сопротивление, ни на уход куда-то в сторону. Семью его тоже держат вдали от людей неспроста.

**Олег Фёдоров** от 26 июля 2015 в 20:14

Видео. Борис Миронов о текущей политике и Путине:

Вина лежит на .... ? 41:24

**<u>Дмитрий Ларечкин</u>** от 27 июля 2015 в 10:15

Я в принципе так же вот думал – а за что винить Путина, он же ничего не делает, особенно когда в кресле? А о том, что он таких делов наделывал, когда был премьером, я и не подумал :)

**Олег Фёдоров** от 27 июля 2015 в 14:08

М-да... Дмитрий, до чего работает ваша пропаганда. Хошь, не хошь, а мозги невольно промываются. Как же не виновен? В уголовном кодексе даже статья существует – за бездействие. Она касается в первую очередь государственных чиновников, которые не делали того, что должны были сделать согласно своих обязанностей – если это привело к печальным результатам, то, согласно такой статье, дают реальный уголовный срок. Потому что такое бездействие есть реальное уголовное преступление. Его правление не привело к печальным результатам? Россия разрушена, разграблена, разворована.

Но там ведь у него не только бездействие. Там масса всего, что нагляднейшим образом кричит о другой статье – измена Родине. Даже если это касается чисто экономических дел, за которые ответственен только премьер-министр. А кто ответственен за самого премьер-министра? У Путина повышенные полномочия – он что, не может инициировать снятие с должности негодного премьер-министра, не говоря уже о том, чтобы посодействовать этому самостоятельно? И за кормёжку Соединённых Штатов вашими народными деньгами в виде покупки их гособлигаций – что, должен отвечать один только премьер? Тем более что это происходит не первый раз уже.

Да там столько всего — нагляднейшего, причём. И со стороны это так хорошо видно. Только россиянам этого почему-то не видится. Настолько слепы, что я даже подозреваю в такой слепоте применение психотронного оружия. Вполне возможно, что крупнейшие города России каким-нибудь образом обрабатываются, может быть, элементарно облучаются какими-либо особыми электромагнитными волнами.

В своё время пытались говорить о таком американском оружии, но потом разговоры об этом затихли почему-то.... Хотя пример Ирака был довольно нагляден — яростно сопротивлялись американцам во время их нападения и вдруг неожиданно утухли, весь тонус сопротивления неожиданно пропал почему-то. Тогда тоже поговаривали о применении особо засекреченного психотронного оружия. И тоже всё затихло почему-то.... И никто об этом повторно говорить не берётся. Это вам не перевал Дятлова....

**Олег Фёдоров** от 4 июня 2016 в 13:33

Взято отсюда:

## https://vk.com/dobra\_vsem?w=wall57184939\_1814

## ЦЕНА СТАБИЛЬНОСТИ

## Промышленность

Завод «Москвич» (АЗЛК) (построен в 1930 – закрыт в 2010)

Завод «Красный пролетарий» (построен в 1857 – закрыт в 2010)

Ижевский мотоциклетный завод (построен в 1928 – закрыт в 2009)

Ирбитский мотоциклетный завод («Урал») (построен в 1941 – н.в. в коме после ранения)

Павловский инструментальный завод (построен в 1820 – закрыт в 2011)

Завод «Рекорд» (построен в 1957 – закрыт в 1996)

Липецкий тракторный завод (построен в 1943 – закрыт в 2009)

Алтайский тракторный завод (Рубцовск) (построен в 1942 – закрыт в 2010)

Судостроительный завод «Авангард» (Петрозаводск) (построен в 1939 – закрыт в 2010)

Судоремонтный завод ОАО «ХК Дальзавод» (Владивосток) (построен в 1895 – закрыт в 2009)

Радиозавод ПО «Вега» (Бердск, Новосибирская область) (построен в 1946 – закрыт в 1999)

Саратовский авиационный завод (построен в 1931 – закрыт в 2010)

Омский завод транспортного машиностроения (построен в 1896 – закрыт в 2009)

Челябинский часовой завод «Молния» (построен в 1947 – закрыт в 2009)

Угличский часовой завод «Чайка» (построен в 1938 – закрыт в 2009)

Пензенский часовой завод «Заря» (построен в 1935 – закрыт в 1999)

Второй московский часовой завод «Слава» (построен в 1924 – закрыт в 2006)

Чистопольский часовой завод «Восток» (построен в 1941– закрыт в 2010)

Московский станкостроительный завод им. Серго Орджоникидзе (построен в 1932 – закрыт в 2007)

Завод «Станкомаш» (Челябинск) (построен в 1935 – закрыт в 2009)

Рязанский станкостроительный завод (построен в 1949 – закрыт в 2008)

Кронштадтский морской завод (построен в 1858 – закрыт в 2005)

Завод «Кузбассэлемент» (построен в 1942 – закрыт в 2008)

Иркутский завод радиоприемников (построен в 1945 – закрыт в 2007)

Завод точного литья «Центролит» (Липецк) (построен в 1963 – закрыт в 2009)

Хорский завод «Биохим» (Хабаровский край) (построен в 1982 – закрыт в 1997)

Томский приборный завод (построен в 1961 – закрыт в 2007)

Завод «Сивинит» (Красноярск) (построен в 1970 – закрыт в 2004)

Красноярский завод телевизоров (построен в 1952 – закрыт в 2003)

Завод «Динамо» (Москва) (построен в 1897 – закрыт в 2009)

Орловский завод управляющих вычислительных машин им. К.Н. Руднева (построен в 1968 – закрыт в 2006)

Оренбургский аппаратный завод (построен в 1943 – закрыт в 2009)

Хабаровский завод «ЕВГО» (построен в 2000 – закрыт в 2009)

Ульяновский радиоламповый завод (построен в 1959 – закрыт в 2003)

Завод им. Козицкого (Санкт-Петербург) (построен в 1853 – н.в. в коме после ранения)

Завод Сибэлектросталь (Красноярск) (построен в 1952 – в закрыт 2008)

Ооренбургский комбинат шелковых тканей «Оренбургский текстиль» (построен в 1972 – закрыт в 2004)

Барышская фабрика им. Гладышева (Ульяновская область) (построен в 1825 – закрыт в 2005)

Льнообъединение им. И.Д. Зворыкина (Кострома) (построен в 1939 – закрыт в 2011)

Камышинский хлопчатобумажный комбинат им. Косыгина (Волгоградская область) (построен в 1955 – н.в. в коме после ранения)

Трёхгорная мануфактура (Москва) (построен в 1799 – н.в. в коме после ранения)

Дальневосточный радиозавод (Комсомольск-на-Амуре) (построен в 1993 – закрыт в 2009)

Велозавод (Йошкар-Ола) (построен в 1950 – закрыт в 2006)

Велозавод (Нижний Новгород) (построен в 1940 – закрыт в 2007)

Пермский велозавод (построен в 1939 – закрыт в 2006)

Пролетарский завод (С.-Петербург) (построен в 1826 – н.в. в коме после ранения)

Балтийский завод (построен в 1856 – закрыт в 2011)

Завод «Сибтяжмаш» (Красноярск) (построен в 1941 – закрыт в 2011)

Завод «Химпром» (Волгоград) (построен в 1931 – закрыт в 2010)

Иркутский завод карданных валов (построен в 1974 – закрыт в 2004)

Чайковский завод точного машиностроения (Пермский край) (построен в 1978 – закрыт в 1998)

Завод «Ижмаш» (Ижевск) (построен в 1807 – закрыт в 2012)

и еще около 78 тысяч заводов и фабрик, погибших в неравной схватке с рыночными оккупантами.

р.s. Это специально для запутинцев, славно поработал "подниматель с колен" и "собиратель земель" и его демократическо-либераствуещее правительство в угоду пиндостана...

#### Достижения РФ в космосе за последние 15 лет

В марте 2001 г. затоплена космическая станция «Мир».

В 2007 году из-за отказа рулевых машин второй ступени упал «Протон-М» с японским спутником связи JCSat-11.

В декабре 2010 г. сразу три спутника системы "Глонасс" не выведены на орбиту, затонули в океане. ("Глонасс" – разработка СССР).

В феврале 2011 г. не вышел на связь геодезический космический аппарат "Рокот" военного назначения с секретным военным спутником "Гео-ИК-2".

В августе 2011 г. потерян телекоммуникационный аппарат "Экспресс-АМ4" и грузовой корабль "Прогресс".

В ноябре 2011 г. неудача с "Фобос-Грунт".

В декабре 2011 г. потерян спутник "Меридиан".

В августе 2012 г. неудача с двумя спутниками связи «Экспресс-МД2» и Telkom 3.

В 2013 году завершился аварией запуск PH «Зенит-3SL» с американским спутником Intelstat-27.

В мае 2014-го - Очередной запуск ракеты-носителя «Протон-М», осуществлённый с космодрома Байконур в ночь на 16 мая, завершился неудачей.

В 2015 году - транспортный космический корабль «Прогресс M-27» сгорел в плотных слоях атмосферы, с провизией, кислородом и посылками для экипажа МКС.

Всего же с 2010 года было 11 аварий отечественных ракет-носителей из 177 запусков. За это же время из 97 ракет, запущенных США, аварии потерпели только две. Такое же количество аварий было у Китая (общее количество пусков - 85).

# СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО в РФ

#### Люди

Число работающих на селе - 1,17 млн. человек (за 20 лет сократилась в 5 раз). Безработных на селе - более 5 млн. человек (их не учитывают, т.к. они имеют подсобные хозяйства).

20 лет назад Россия насчитывала 48 тысяч крупных коллективных хозяйств на селе. Сегодня их количество сократилось впятеро, 30% из них убыточны. Страна вернулась к мелкотоварному производству и натуральному хозяйству с преобладанием ручного труда.

Сегодня более 50% продуктов животноводства и 90% овощей производится в личных подворьях. На смену машинам пришел ручной труд. По производительности труда страна в 8 раз отстаёт от уровня ЕС.

Выращенную продукцию у частника за бесценок скупают диаспоры перекупщиков. Потребсоюзов давно нет.

Закрыто 15600 клубов, 4300 библиотек, 22000 детсадов, 14000 школ. Деградация и вымирание. Исчезло 20 тысяч деревень, осталось 47 тысяч деревень, во многих из которых нищенское существование влачат несколько доживающих свой век стариков.

#### Мнение специалистов по сельскому хозяйству

Ш.А.Гусейнов: «в СССР вылавливалось до 12 млн. тонн рыбы в год и 80% её шло на внутренний рынок. Сегодня РФ вылавливает лишь 3,2 млн. тонн, и 1,5 млн. из них отправляется на экспорт».

С.А.Сидоров, д.т.н., учёный в области сельхозмашиностроения: «отраслевая наука практически разрушена. Из 70 научных организаций не осталось ни одной».

А.А.Ежевский, бывший министр: «В 1990 году в СССР производилось 214 тысяч тракторов и 65 тысяч комбайнов. Сейчас в Р $\Phi$  – 8 и 7 тысяч соответственно».

Академик РАСХН В.И.Кашин: «Начатый в эпоху Б.Ельцина разгром экономики, в том числе АПК, сегодня приобрел законодательную базу».

Академик РАСХН В.С.Шевелуха: «Среди первоочередных задач – национализация земли и природных ресурсов. Иначе РФ ожидает голод».

В.А.Стародубцев: «из 21 млн. коров [в РСФСР] осталось менее 7 млн. Все эти годы шло политическое убийство крестьянства, как основы российского народа».

#### ВЫВОДЫ

После приватизации и реформ ни одна из промышленных отраслей – нефть, газ, металлургия, энергетика, химия, машиностроение, сельское хозяйство, лёгкая промышленность не стала работать эффективнее. Почти полностью уничтожены отрасли – гражданское авиастроение, судостроение, приборостроение, электроника, машиностроение.

За 20 лет уничтожено почти 2/3 промышленного потенциала России. Уничтожены тысячи крупных промышленных производств. Те немногие новые построенные промышленные объекты и на сотую долю не компенсируют потери и, более того, они работают на дальнейшее превращение России в сырьевую колонию.

За годы реформ объемы сельскохозяйственного производства снизились почти в 2 раза. Страна потеряла продовольственную независимость и сегодня закупает почти 50% продуктов питания. В катастрофическом состоянии находится сельскохозяйственное машиностроение.

После деколлективизации положение в селе стало критическим – нет людей, нет работы, нет техники. Земля, которую обрабатывали сотни лет, за 20 лет на 35% уже заросла мелколесьем, фактически уже превратилась в мировую сырьевую колонию, и власть продолжает наращивать экспорт сырья и распродажу активов. Если эту преступную деятельность не остановить в ближайшие годы, то через 15-20 лет страна окажется без ресурсов и с деградировавшим населением.

Смертность в России только от сердечно-сосудистых заболеваний и болезней системы кровообращения превышает 1.400.000 человек ежегодно.

Каждую минуту в России умирает 5 человек, а рождается только 3. Смертность превышает рождаемость в 1,7 раза, а в отдельных регионах в 2-3 раза.

## В РОССИИ ТОЛЬКО ОФИЦИАЛЬНО ЗАРЕГИСТРИРОВАНО:

алкоголиков – свыше 4.580.000 наркоманов – более 8.870.000 психически больных – 978.000 больных туберкулезом – около 890.000 ВИЧ инфицированных – не менее 2.380.000

#### СЕГОДНЯ РОССИЯ ЗАНИМАЕТ ПЕРВОЕ МЕСТО В МИРЕ:

по уровню умышленных убийств;

по числу курящих детей и подростков;

по числу взяток при поступлении в вузы;

по темпам роста табакокурения;

по аварийности на дорогах;

по смертности от самоубийств среди подростков 15-19 лет;

по абсолютной величине убыли населения;

по количеству самоубийств среди пожилых людей;

по числу разводов и количеству детей, рожденных вне брака;

по числу детей, брошенных родителями;

по смертности от заболеваний сердечно-сосудистой системы;

по числу пациентов с заболеваниями психики;

по объемам торговли людьми;

по количеству абортов и материнской смертности;

по объёму потребления героина (21% мирового производства);

по потреблению спирта и спиртосодержащей продукции;

по продажам крепкого алкоголя;

по темпам прироста ВИЧ-инфицированных;

по количеству авиакатастроф (в 13 раз больше среднемирового уровня);

по числу миллиардеров, преследуемых правоохранительными органами;

по количеству ДТП.

За годы реформ исчезла вся аграрная инфраструктура СССР, в том числе 27.000 колхозов и 23.000 совхозов, обеспеченных сельхозтехникой и квалифицированными кадрами.

Россия потребляет более 20% всего героина производимого в мире. Объём потребляемого героина в России составляет 300 тонн в год, это около \$36 млрд. Россия занимает третье место в мире по числу наркоманов, на первых двух — Афганистан и Иран. Дети и молодые люди в России в год тратят на наркотики 2,5 миллиарда долларов. Каждый день в России около 100 человек умирает из-за передозировки наркотиков.

Федеральная служба государственной статистики РФ в 2014 году провела аналитическое исследование распределения доходов среди населения страны:

в крайней нищете находятся 13,4% с доходами ниже 4 422 рубля в месяц в нищете существуют 27,8% с доходом от 4.422 до 7.400 рублей в бедности перебиваются 38,8% с доходами от 7.400 до 17.000 рублей выше бедности проживают 10,9% с ежемесячным доходом от 17.000 до 25.000 рублей

со средним достатком живут 7,3%, их доходы от 25.000-50.000 рублей в месяц к состоятельным относится 1,1%, они получают от 50.000 до 75.000 рублей в месяц и только 0,7% богатых имеют доход свыше 75.000 рублей в месяц.

Иными словами 90,9% населения с переменным успехом балансирует на черте бедности. Эффективное руководство привело Великую державу к таким прекрасным результатам.

Добавим сюда еще международную изоляцию, отравленность пропагандой населения страны, катастрофический отток капитала, ведение необъявленной войны с соседями и масса других прелестей!

#### Источник:

http://russiahousenews.info/economics-news/stabilizet

**Павел Харюк** от 4 июня 2016 в 15:21

Ссылка в самом низу обрезана (ВКонтакте обрезает при отображении слишком длинных), полная: <u>russiahousenews.info</u> /economics-news/stabilizets-ili-tsena-stabilnosti-v-rossii (без пробела перед первой косой чертой)

**Дмитрий Назаренко** от 4 июня 2016 в 16:20

А у нас тут всё Путин герой и трудяга....

**Олег Фёдоров** от 4 июня 2016 в 21:33

<u>Дмитрий</u>, он в натуре герой и трудяга, просто не принято уточнять детали. Потому как герой-то он американский (небось, и орден имеет соответствующий), и трудяга тоже во благо Америки. Велики его труды на ниве минимизации потенциала вероятного противника Америки... ох, велики.

**Дмитрий Назаренко** от 4 июня 2016 в 23:10

Да, в такие тонкости обычно у нас стараются не вдаваться :))

И ещё наблюдение: нередко такое вот... когнитивное искажение, скажем так, замечаю по этому вопросу и у весьма неглупых в других отношениях людей. Натуральный морок.

**Олег Фёдоров** от 4 июня 2016 в 23:22

Боюсь, что у этих умных всё намного проще. Их разновидность морока имеет название конформизм. Им так просто удобней. Увы.

Хотя Вы правы в какой-то мере. Иногда я тоже удивляюсь. И мне даже кажется, что там у вас активно применяют некое психотронное оружие, избирательно действующее на определённые социальные реакции и их блокирующее.

**Дмитрий Назаренко** от 5 июня 2016 в 0:09

Да, Олег Игоревич. Давно от Вас слышал эту гипотезу, поначалу не придавал ей особого внимания, но теперь склоняюсь к этому же. Иначе просто окружающая картина не складывается или, по крайней мере, складывается плохо.

Сначала думал, что это только в Москве так. Ну, может, и в некоторых других крупных городах.... Хотя, опять же, мне бывает трудно плохо судить об окружающих, может, и ищу отговорки.

## **Олег Фёдоров** от 5 июня 2016 в 1:28

Я напомню, как развивалась война в Ираке. Вначале было очень активное сопротивление американцам, и вдруг всё сдулось, затихло, и американцы легко одержали победу. Это было подчёркнуто странно. На это многие тогда обращали внимание и даже у самих иракцев интересовались, как же так случилось, что..., а иракцы так и отвечали, что вдруг наступила апатия и им стало всё равно. И многие говорили тогда, что это очень похоже на применение некоего психотронного оружия, и даже называли какой-то конкретный эсминец, который давно уже был заподозрен в этих делах, и с которого это оружие могли применять, поскольку он там неподалёку и присутствовал.

А потом всё затихло. Словно забыли об этой истории. Как и о многих других, которые тогда в связи с иракскими событиями вспоминали. И уже долгие годы об этом мало кто что говорит, хотя тема довольно интересна и, судя по всему, весьма плодотворна. Спроста ли это? Или потому, что теперь нечто подобное применяется и в отношении крупных российских городов, а может быть, и сплошь на многих российских территориях?

#### **Олег Фёдоров** от 6 июня 2016 в 23:11

По поводу некоторых российских мифов или, скорей, удачно работающих приёмов пропаганды, в которые многие россияне верят. Подчеркну, сам в России был в «допотопные времена», так что видение моё основано только лишь на отдельных наблюдениях, но думаю, оно не так уж далеко от реальности. И вот последнее такое наблюдение.... Но отвлекусь вначале на описание человека, с которым мне довелось пообщаться, и ситуации, в которой это общение произошло.

Нахожусь я последний месяц у себя на малой родине в связи с обстоятельствами, о которых уже как-то говорил. И удивительная картина открывается мне: столько внештатников от спецслужб вокруг крутится... столько неброской кропотливой мелкопакостливой работы они делают... я уж и так, и этак борюсь со своей мнительностью (или якобы мнительностью), но опыт есть уже немалый, и здесь всё складывается всё в одну и ту же картину - несчастные уловленные за какие-то прегрешения перед законом (или намеренно поставленные в такие условия), которые теперь вынужденно работают на спецслужбы за то, что их когда-то не посадили, и - кто нудно тянет свою лямку, кто входит в азарт и самооправдание, что он теперь работает на благо страны – у них у всех есть что-то общее в психологии, в поведении, и сплошь и рядом они довольно просто себя выдают, а в совокупности всей их деятельности, когда вырисовываются цельные картины, выдают себя довольно наглядно, так что тут борись с собой, не борись, а от этого видения трудно избавиться (да и зачем? ради самоуспокоения?). Впрочем, такая ситуация неудивительна и даже естественна – не так уж много вокруг представителей царских родов, которые являются наследниками Престола Российской империи, и которые по закону должны эту империю возглавлять. Так что тут, на моей малой родине, где почти всю жизнь прожил мой отец, этих вовлечённых во внештатную спецслужбовскую работу всяких-разных... более чем где либо, во всяком случае. С советского ещё времени они как были привлечены «по зову чести и совести работать во благо...», так и до сих пор трудятся, никуда не делись. Не всегда даже знают, как я понимаю, на кого они теперь работают после развала КГБ – то ли на СБУ, то ли на  $\Phi$ CБ....

Но этот был явно ФСБ-шник. Лет десять уже живёт в Москве, хотя сам местный, а сейчас по каким-то причинам сюда приехал. Хотя какая там может быть причина... тут я уже целый месяц, и неизвестно, сколько ещё буду, а посёлок это вам не стольный град, ситуация принципиально другая... подтянулись.

Вначале я даже не заподозрил ничего, ну, земляк как земляк, ехал в Измаил на своей машине и подобрал меня на трассе, куда я вышел голосовать после того, как опоздал на автобус. Несколько машин проскочило мимо, а этот издали ещё замигал поворотным сигналом, придвинулся ближе к обочине, начал тормозить. Явно готов был подобрать, сразу же и объяснил, что издали опознал меня по бороде, ну, как не подвести... хотя я его не помню совсем, на несколько лет он меня моложе, мы с ним и не пересекались, пожалуй, ни разу. Но он напомнил — и о себе, и о многих односельчанах... в общем, разговорились. Ну, и по ходу дела — то одно, то другое, начал я в нём что-то подозревать... «э-э-э, парень, ты не настолько прост...». А потом, после всего, думаю: «Это ж надо, как плотно отслеживают, стоило полчаса до трассы пешком пройтись, и уже кто-то из них поторопился непринуждённым образом вступить в контакт». Хотя, может я и не прав, и это была действительно случайная встреча.

Но, как бы там ни было, разговорились мы, в частности, и о политике. Первое, что напрягло – его разговоры о Майдане. Нет, понятно, у него какое-то своё мнение, типичное для невоспринимающего Майдан россиянина, дело не в этом. С жаром он начал рассказывать, что сам на этом Майдане был и сам видел эти обколовшиеся массы с очумелыми от наркотиков глазами... «Да погоди, я там тоже много раз бывал, поскольку там же, в Киеве и живу, и ни одного обколовшегося не видел». Завозмущался он, что всё воочию видел, и не надо ему рассказывать... а потом в запале и выдаёт: «Да где ты там сидел, что ничего не видел?». Опа, а вот это уже детский прокол. Он настолько не представляет себе, что такое Майдан, что даже не знает, сидят ли там, или стоят, или что вообще делают. А эти его жаркие эмоциональные рассказы это всего лишь... такая у него работа. А сейчас он просто увлёкся и на автомате начал вести себя в привычном стиле и не совсем адекватно ситуации. Ну, да ничего... Бог шельму пометил, уже понятно, с кем имеешь дело.

Но что мне показалось интересней всего из наших разговоров.... Такой вот ход мысли. Значит, американцы плохие, это понятно. Они всю жизнь были воры, грабители, и у индейцев земли отняли, и всех остальных теперь грабят. С этим я согласен. И Украину сейчас тоже взяли под свой контроль и общипают её как глупого цыплёнка. Тут я тоже не возражаю. А вот Путин в России не дал им этого сделать. «Да Путин как раз и есть их ставленник. И в России они давно уже установили режим оккупации, который в Украине только собираются установить». Нет, Путин – старый КГБ-шник, и он не может быть их ставленником, наоборот, он выводит их на чистую воду и не даёт им установить в России свой контроль. Когда их американское посольство пытается развернуть какую-то антироссийскую деятельность внутри страны, ФСБ тут же обнародует свои наблюдения за ними, и они утихают. Когда российские либерасты и прочие баптисты (так он именовал всех тайно мутящих воду) идут в американское посольство за инструкциями, ФСБ наглядно показывает, как они в это посольство ходили, и народ им больше не верит. Только Путин спасает Россию от американцев. «Это всё поверхность, картинка для простаков. На самом деле там управляют совсем другие люди из той же Америки, которым с посольством связываться нет никакой нужды. Они вообще не светятся на поверхности, но реально всем руководят». Не могут там другие люди ничего сделать, потому что их тут же переловят и пересажают. Посольство даёт иммунитет, защиту от преследования, все антироссийские дела связаны с ним, а ФСБ им успешно противостоит. «Смотри, когда действует шайка воров, что им удобней всего сделать для усыпления бдительности? Кто-то маячит на виду у всех, демонстрируя из себя сомнительную личность, все вокруг обращают на него внимание и свою бдительность на нём концентрируют, остальные же остаются вообще вне зоны внимания и втихаря шарят по карманам. Неприкасаемых из Америки, которые чувствуют себя здесь как дома и шарят по карманам как хотят, хватает и без посольства. Посольство же и демонстрирует из себя сомнительную личность с подачи ФСБ-шников, давно уже в американских интересах работающих. Такая вот несложно хитрозакрученная система». Невнятно он что-то пробормотал в ответ, переключил разговор на другое, а тут и время прощаться подошло.

И вот мне интересно – насколько изложенный им ход мысли действительно типичен для россиян? Мне кажется, что наиболее типичен из прочих вариантов. Хотя, казалось бы, в целом российское сознание склонно власти не доверять и видеть везде некие неафишируемые потаённые механизмы манипуляции обществом – приучено уже горьким опытом. С советского ещё времени это стремление искать подтекст во всех действиях власти, стремиться увидеть то, что скрыто под поверхностью, очень свойственно нашему общему массовому сознанию. Но в данное время в России народ всё более удовлетворяется простенькими схемами манипуляции им, и, в частности, такой вот манипуляционной схемой. Откуда пошла такая упрощённость? Пожалуй, ещё не настолько мы отошли от советского прошлого, чтобы винить во всём один лишь «зомбоящик». Может быть, потому этот зомбоящик успешно и работает в России, что народ там стал упрощённым? Не путаем ли мы причину и следствие? По каким-то неведомым (или неафишируемым) нам причинам народ стал упрощённей и даже примитивней в социальном плане, и поэтому успешней работает и зомбоящик, и прочие виды провластной пропаганды. Уж не психотронное ли оружие тому причиной?

И вовсе необязательно оно должно действовать в виде непосредственно электромагнитных излучений. У меня, например, на тему психотронных воздействий есть целый цикл статей – статьи эти годами уже всячески блокируются, поисковики их напрочь не видят. Думал, всё дело в соцсети ЛиРу, где они размещены, разместил их также на сайте Самиздата – та же история:

http://samlib.ru/f/fedorow\_o\_i/psihotronnajawojna.shtml

Книгу «Сокровенная тайна мира», которую я разместил там же, поисковики начали видеть почти сразу же, а по ключевым словам «психотронная война» ничего моего не найти в принципе. Как-то недавно проверил с десяток страниц ссылок в Гугле, нашёл даже упоминание на эти свои статьи, которые как-то сам сделал на одном сайте по веганству (видать, неподконтрольный спецслужбам сайт попался), а сами статьи – никак. Нет их в поисковиках. Слишком они нежелательны для власти. И не только российской.

Что-то всё же на народ действует. И власть знает, что оно действует. И всячески этим удовлетворена. А потом и зомбоящик начинает делу помогать, и даже такие вот бойцы невидимого фронта по обработке населения. Такой можно сделать вывод. Фёдоров Олег Игоревич. Психотронная война (сборник статей)samlib.ru

#### **Дмитрий Ларечкин** от 8 июня 2016 в 10:00

Достаточно зайти в какую-нибудь группу, например «Любители Истории», и поднять разговор про то, что Путин плохой – сразу будет всё видно. Какого мнения люди о нём. Хотя администрация там вроде бы как либеральная :)

Кстати, а как Вы узнаёте, что это кгбшники? Пусть дух особый, фразы, мышление. Но разве не может быть человек сам по себе такой? Хотя Вы, конечно, живописуете хорошо, но вот как в живой ситуации....

## **Олег Фёдоров** от 8 июня 2016 в 10:10

Дмитрий, да никак не узнаю, они сами себя выдают. Иногда не сразу, а по прошествии времени, когда анализируешь ситуацию и сопоставляешь её со всем остальным вокруг. А часто просто сами о себе заявляют самим им непонятным образом. Я ведь не сам по себе, со мной сообщено много сил, обобщённо говоря, Вселенная на моей стороне, так что с ними просто "происходит". Неожиданно для себя ляпают что-то, чего сами не ожидали, или ещё как либо себя выдают достаточно наглядным образом. Бог шельму метит, говоря классической фразой. Хотя иногда встречаются и достаточно корректные специалисты, которые умеют вести себя как им должно, но это профессионалы, а не вся эта внештатная мелюзга. Там уже только на дух их чувствуешь, и даже если догадываешься, что они могли бы представлять спецслужбы, то прямых оснований как либо судить о них не имеешь, пока они себя всё же не проявят. А с подневольными спецслужбам внештатниками в большинстве случаев всё довольно просто обстоит.

**Олег Фёдоров** от 21 июля 2016 в 12:43

Интересный текст Татьяны Мироновой появился в группе «Славянская Русь»:

<u>© Славянская Русь</u> ⊚ от 21 июля 2016 в 8:28

## ЧИТАЙТЕ ВНИМАТЕЛЬНО, НИЧЕГО НЕ ПРОПУСКАЙТЕ

«Число умерших или погибших русских мужчин трудоспособного возраста, по данным Госкомстата, превышает число умерших и погибших женщин в четыре раза. И войны как будто нет, и мор повальных болезней вроде бы не косит население, а вот мрут!

Объяснить мор пытаются разными причинами: пьянством, наркоманией, высокой смертностью в дорожных авариях, сердечной недостаточностью, которая избирательно предпочитает именно молодых мужчин.... Но эти объяснения не касаются главного: почему русские мужики не хотят жить?

Доктор медицинских наук Игорь Гундаров дал на этот вопрос наиболее исчерпывающий ответ: "Эпидемия сверхсмертности в России является результатом навязывания исторически и культурно чуждых для нас духовных ценностей. Тип мышления, всячески внедряемый в сознание русского человека, противоречит его нравственноэмоциональному генотипу, и вымирание нации является специфической реакцией отторжения на чужую духовность".

Я бы сформулировала ещё жёстче: те задачи, которые ставит перед народом его язык, а именно язык, повторяю, направляет мысль человека в национальное русло, в условиях чужой духовной экспансии, невыполнимы. Человек отказывается от бессмысленной жизни, он интуитивно отказывается жить, не желая быть овощем на человеческой грядке. Что происходит ныне в России с русским народом?

Русские женщины ещё кое-как выполняют свое предназначение, они рожают, пусть всего по одному, по двое, но производят на свет детей, и тем держатся за жизнь. Но вот русские

мужчины в своей собственной стране, в своих собственных семьях перестали быть идущими впереди. Мужчина сегодня не может сам определять будущее – будущее тех, за кого он отвечает, будущее тех, кто вручен ему судьбой как идущему впереди.

Взять хотя бы самую малую матрицу общества — семью. Прокормить её мужчины в большинстве не могут. По последним данным Госкомстата, зарплату ниже прожиточного минимума получают сегодня в стране семнадцать процентов населения — 24 миллиона человек. А рядом с голодными семьями русских мужиков, не имеющих возможности прокормить своих детей, жируют, пируют, процветают, роскошествуют, упиваются баснословными богатствами чужие и чуждые для русской земли. А в целом получается при такой массовой нищете средняя зарплата в России 37 тысяч рублей! Но ведь и на такую зарплату крышу над головой в России не купишь ни в десять, ни в двадцать лет. Так что не может русский мужик быть идущим впереди своей семьи.

А где русскому мужчине быть идущим впереди в делах на благо своего Отечества, если промышленность загублена, сельское хозяйство деградировало, а землю распродают иностранцам. Законы писаны так, чтобы губить страну, а не созидать её могущество. Русские же губить и разрушать своё не способны: тот, кто призван вести вперед – обязан вести к добру! Где же русскому мужику послужить Родине, чтобы оправдать своё имя идущего впереди? Негде!

И во власть, чтобы попытаться свергнуть скотство жизни, русскому мужчине вовек не пробиться. Там очередь из других, немужской ориентации, особых пролазных, хищнических способностей и нерусской хватки. Что остается? Умирать. Не дорожа жизнью, просаживать её в пьяном угаре, в наркотическом полусне, в бесплодных мечтаниях. Всякий раз в истории, когда русским, идущим впереди, пресекали мирные пути созидания, они выходили на дорогу воинской битвы. Почувствовать себя воином, идущим впереди обездоленного, осиротелого, оскорбленного народа — вот единственно возможный спасительный путь для русского мужика.

Этот сберегающий нацию опыт подсказывает нам, к примеру, сербский язык, в котором жена именует мужа — войно. Глава семьи, женатый мужчина, по-сербски воин. Сербы, находившиеся под турецким владычеством пятьсот лет, знают, что выстоять порабощенному игом народу можно только тогда, когда его мужчины, мужи поголовно становятся воинами. Вот и русским женщинам сегодня остается одно — следовать примеру сербских жён.

У русских сегодня ещё довольно крепко укоренена любовь к матери. Мало сыновей-дочерей, бросивших или презирающих мать. Но при этом в России властвует полное пренебрежение к отцам. Отчего это? От вас, отцы. Посмотрите на себя, во что вы превратились. Вы ли источник жизни для своих детей? Вы ли защита и оберег для своих семей? Нет. Повальное пьянство, от которого, согласно докладу ООН, к 2025 году в России вымрет 11 миллионов человек. Отсутствие воли и ответственности за Родину и детей.

А сколько брошенных детей, сколько детей-бродяг, беспризорников. Это яблоки от каких яблонь? Вина отцов, отдавших в России власть чужеземцам и иноверцам, всегда расплатой падает на головы их детей. И в наших детях – трусливых, безвольных, не желающих думать и учиться, сквернословящих, наркоманящих, пьющих, мы должны узнавать себя.

Народ, утративший отеческую любовь, нация, в которой нет почитания отцов, обречены на вымирание, точно так же, как и семья, в которой отец – не защитник, а сын не чтит отца, уже не семья и не род. Этот архетип мышления надо очищать от мути в глубинах своей души.

Так что ж теперь, всем погибать из-за пьющих, расслабленных, безвольных, из-за тех, от кого заболело, завшивело тело народа? Будем отмываться и очищаться. Возможно, какието добрые дети поднимут из руин своих погибающих родителей, возможно, какието опамятовшиеся отцы вразумят падших детей.

Для спасения нации надо восстановить в народе чувство отеческой любви. Таков закон национального выживания. Закон этот коренится в исконном названии Родины. Отечество – это ведь не столько наша земля, это прежде всего земля наших отцов, земля наших предков, передавших её новым поколениям.

Наши мужья, чтобы не потерять смысл своего существования, должны стать воинами. Это их единственная возможность выбрать путь идущего впереди. Иного пути спасти себя, свою семью, свой род, свой народ, свою Родину история не предоставляет.»

#### Татьяна Миронова

(Русский писатель, доктор филологических наук, выдающийся деятель русского национального возрождения, специалист по исследованию старославянских и древнерусских письменных памятников, эксперт-источниковед. Главный научный сотрудник научно-исследовательского отдела книговедения Российской государственной библиотеки (РГБ). Автор ряда научных монографий, учебников, научно-популярных книг. Член Союза писателей России).

## **Павел Харюк** от 26 сентября 2016 в 1:00

На Бориса Миронова завели дело о разжигании межнациональной розни. Поводом поступило переиздание книги "Битва с игом иудейским". Книга рискует стать запрещённой в России, а вместе с ней – и содержащиеся в ней неприглядные факты о происходящем в стране. Судебную тяжбу освещают на странице Живого Журнала: <a href="http://mironovboris.livejournal.com">http://mironovboris.livejournal.com</a>

Привожу несколько записей из блога:

1) Суд над Борисом Мироновым. Почему суды запрещают имя Путина? <a href="http://mironovboris.livejournal.com/108864.html">http://mironovboris.livejournal.com/108864.html</a>

Все задаваемые Борисом Мироновым вопросы свидетелю обвинения просто снимаются.

2) Беспредел на Басманных подмостках. http://mironovboris.livejournal.com/109186.html

Имел место случай угрозы электрошокером прямо в зале суда в сторону адвоката Бориса Миронова, с последующим удалением адвоката из дела.

3) Электрошокер в руках Басманной Фемиды <a href="http://mironovboris.livejournal.com/108038.html">http://mironovboris.livejournal.com/108038.html</a> Стенограмма происшествия.

Наглядная демонстрация того, как наши власть имущие от демократии утверждают свою "правоту".

**Олег Фёдоров** от 26 сентября 2016 в 1:37

Увы, Павел, это всё весьма печально. Но что можно сделать в данной ситуации? Остаётся пока уповать на правильность общего хода событий, который демонстрирует неправоту этой власти и подводит к некой точке кипения, после которой всё забурлит. А пока что постепенно многими подобными событиями идёт разогрев российского котла. Когда он достаточно разогреется, то заклинание "лишь бы не было Майдана" уже не поможет.

#### **Олег Фёдоров** от 26 сентября 2016 в 2:53

Не знаю.... Прочитал я последних пару статей из блога по ссылке, остаётся двоякое впечатление. Да, в России многое плохо и в этом виновата власть, но какой бы власть ни была, а заявления о необходимости её свержения это однозначно преступление против этой власти. В любом государстве так. Так что судят его обоснованно. Другое дело, что он говорит правду, и правда эта ужасающа, но, тем не менее.... Тут можно спорить, специально ли всё это власть делает или у неё просто невольно так получается, можно призывать к замене власти, подчёркивая необходимость этой замены в рамках правового поля, но призывать власть свергать.... Смело, конечно, но подсудно – и судят его так, как и должны судить по закону. Как-то он некорректно себя ведёт, этот Миронов, словно сам напрашивается. Может, это очередное шоу от той же власти? Или он сам решил устроить это шоу для привлечения к себе внимания? Как политика его можно понять, но как серьёзного человека... не знаю.... Такое поведение может быть уместно при явно большем градусе протестного настроя в обществе, когда уже пошла работать революционная ситуация, когда котёл уже шумит и почти дошёл до кипения, а так... больше на самопиар похоже. Но не знаю, не берусь судить.

## **Павел Харюк** от 26 сентября 2016 в 12:43

Не знаю, Олег Игоревич. Вообще, там такая история вроде как получилась: в 2007 году отдельные статьи и работы Бориса Миронова были собраны им в книгу "Битва с игом иудейским", книга была передана в издательство "Алгоритм" с одновременным заключением договора на передачу прав. Обвиняют же его в том, что он в то время "имел умысел к побуждению неограниченного числа читателей к экстремистской деятельности", привлекая по статье 280 уголовного кодекса РФ ("публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности"), и по этой статье срок давности в то время составлял 2 года. В 2014 году издательство "Алгоритм" переиздало книгу, при этом в 280-ю статью в это же время были предложены правки с увеличением срока давности преследования до 6-ти лет. Кстати, "Алгоритм" само приняло решение о переиздании и реализовало его без согласия Бориса Миронова, т.к. все права на книгу принадлежали издательству. Сам Борис Миронов считает, что эта тяжба не случайно началась перед будущими президентскими выборами в 2018 году.

http://mironovboris.livejournal.com/104892.html - одно из первых сообщений на эту тему, пишет, кстати, не сам Борис, а некая Таисия Трофимова.

#### **Олег Фёдоров** от 26 сентября 2016 в 19:43

<u>Павел</u>, да и я не знаю, толком пока не разобрался. Кстати, я так понял, что Миронов предлагает писать возмущённые письма в Верховный Суд, мол, пусть они услышат глас народа и убоятся. Не изучал его блог досконально – что, там и в самом деле такой призыв есть?

**Павел Харюк** от 26 сентября 2016 в 20:30

Он озвучил просьбу писать письма в Верховный Суд по поводу удаления из процесса его адвоката, Ивана Миронова. Ему (адвокату) ровно перед удалением угрожали электрошокером, Иван спросил судью "что происходит?", далее его обвинили в устраивании балагана и удалили — кажется, такая последовательность. И перед угрозой шокером Ивана начал отчитывать прокурор, мол, он телефоном пользуется и весь от этого плохой. Как-то там прокурора на место поставили, и в ответ один из приставов просто подлетел к Ивану с шокером. Если я всё правильно понял.

Впервые просьбу написать в Верховный Суд я встретил на странице в блоге (автор записи не Борис Миронов), а сам Борис Миронов сказал об этом на видео: http://youtube.com/watch?v=zmwpUQP1sxs

Видео длинное, посмотрел время: 1:27:06 – начинает рассказ про суд; 1:41:17 – про то, что делать, а именно, писать в Верховный Суд. "Если Верховный Суд завалим письмами – не нужно умничать в них, ссылаться на статьи, параграфы, их вряд ли будут читать, только количеством обратим внимание. Оставить без последствий своеволие судьи по выводу из процесса неугодного ей адвоката – значит дать в будущем возможность отнимать последнее право на защиту" – примерно так он сказал.

## **Олег Фёдоров** от 26 сентября 2016 в 22:17

Спасибо, Павел, за проделанную работу. Тут, понимаете, что меня смущает.... Возраст Бориса Миронова. Он уже явно не мальчик, а реакция – более свойственная наивному юноше. Он что, всерьёз думает, что массовые письма в Верховный Суд хоть как-то помогут делу? Хорошо, ну поступит туда десять-двадцать-тридцать тысяч писем со всей страны, ну и что? Хоть кто-то там этого испугается? Он что, не понимает бессмысленности этой затеи? Он ведь не просто человек в возрасте, он – бывший человек системы, их системы. И он хорошо знает, что там и как происходит. И он, прекрасно понимая бессмысленность данной своей инициативы, берётся подставлять под бессмысленную активность массы народа.... А может, он просто подставляет народ, вполне зная, что и для чего он делает?

Как вообще система отслеживает потенциальных активистов? А вот именно таким образом и отслеживает. В своё время система создала Владимира Квачкова как ловушку для выявления активистов — это была явная разработка системы, игра, рассчитанная на выявление горячих голов ради последующей их нейтрализации. Там, у Квачкова, всё было достаточно наглядно — это была спецоперация системы, её игра против народа. Также система создала Максима Калашникова — этот был уже не настолько нагляден, как мне кажется, но работал ради того же — ради выявления потенциальных горячих голов с последующей их нейтрализацией. Ту же работу, вольно или невольно, выполняло нынешнее черносотенное движение Душенова. Да многие, всех и перечислять не берусь — в своё время пытался отслеживать деятельность многих якобы недовольных властью и тяготеющих к решительным действиям — везде сталкивался с некоторой странностью их поведения — они, скорей, играли во всё это, чем были действительно готовы к чему-то решительному, и при этом явно подставляли доверившихся им людей под государственную машину репрессий.

Или, может, удивитесь – какие репрессии, откуда им взяться, не сталинское уже время. В том-то и дело, что время уже другое – отработавшее множество методов работы с населением. И это всё методы неброские, не афишируемые – тихой сапой.... И довольно эффективно.

Упустили только нескольких ребят в далёком Приморье, и теперь мы их знаем как

приморских партизан. Ведь ничего особого в этих ребятах не было – пацаны как пацаны. Просто способные к действиям ребята. Мало разве таких в России? Да валом сорвиголов ещё похлеще их. И где они все? Не шелохнулось ничего.... А просто были своевременно нейтрализованы. Той самой тихой сапой, предполагающей самые разные неброские методы нейтрализации. Благодаря всем этим квачковым, калашниковым и иже с ними.

А теперь вот и Борис Миронов, оказывается, из той же когорты. Провоцирует очередных созревших на бессмысленную активность ради того, чтобы система заблаговременно их повыявляла и потихонечку начала с ними работать. Иначе мне это всё не видится, к великому сожалению.

**Олег Фёдоров** от 16 октября 2016 в 18:32

Интересное видео. Хотя сама история про Ельцина это на любителя (впрочем, тоже неплохо рассказанная), но мне показались интересны две вещи:

- 1) С времени 46:30 от начала видео Фурсов говорит о методе работы, распространённом в британской разведке: вначале пускают дезу в интересном для общества направлении, и когда все этим заинтересовываются и начинают в это верить, эту дезу разоблачают в результате к такой информации приходит неверие, даже если она во многом верна сама по себе. Там это говорится в отношении ельцинских событий, но мне сразу вспомнился Евгений Фёдоров, который действует в таком же ключе много и убедительно говорит о внешнем управлении Россией, о том, что ею управляет Америка, а потом по каким-то вопросам грубо, словно нарочито подставляется и выставляет себя в роли пустого врущего болтуна. В результате ему начинают вообще не верить, в том числе начинают не верить самой по себе информации о внешнем управлении. Создаётся впечатление, что он просто озвучивает всенародно то, что в более узких кругах и так активно циркулировало (о том, что российской властью управляют из Америки) и эту циркулировавшую информацию всенародно же превращает в ничто. Оказывается, это британский стиль.
- 2) Начиная где-то с 60-й минуты, уже отвечая на вопросы, Фурсов говорит о сегодняшней ситуации там стоит послушать, есть интересные вещи.

https://www.youtube.com/watch?v=aUjN9uoXorQ А.И. Фурсов - Кто был Ельцин на самом деле? Что ждет Россию? 2016

**Павел Харюк** от 17 октября 2016 в 1:09

Показалось, что у Фурсова пропутинская позиция, что весьма настораживает. С каким-то участием он его политические ходы описывал. Или мне просто показалось?..

**Олег Фёдоров** от 17 октября 2016 в 1:29

<u>Павел</u>, мне кажется, что в России сейчас трудно иначе, во всяком случае, человеку, могущему потерять своё положение в обществе. Так что его можно понять, тем более что в открытую не очень-то он Путина и нахваливает, просто делает порой небольшие прогибы в ту сторону, чтоб кому надо не показалось, что он Путину противник. Обычная мера предосторожности умудрённого жизнью человека.

**Олег Фёдоров** от 22 ноября 2016 в 9:27

Ещё одно интересное видео от Фурсова, на этот раз о сохранившемся третьем рейхе и его стремлении образовать рейх четвёртый. Это тот самый случай, когда слушаешь и сразу понимаешь, что где-то так всё и есть (даю только ссылку, так как на заставке видео размещён сам Адольф, а он фонит некоторым негативом). https://www.youtube.com/watch?v=85y5I-bFs2I

### **Олег Фёдоров** от 8 декабря 2016 в 11:51

Согласно независимых опросов населения, реальный рейтинг поддержки Путина находится в районе 16%. Вот это уже показатель, которому можно как-то верить. А то все эти провластные рейтинги за 80% вызывают недоумение – вроде понятно, что процент там накручивают, но... думаешь, ну не до такой же степени? неужели половина народонаселения России (или около этого числа) настолько кретинообразна, что собственными глазами вообще ничего не видит? И становится грустно, мол, несчастная Россия, до чего народ выродили.... Оказывается, всё не настолько печально. Просто у российской власти всё строится по принципу геббельсовской лжи – ложь должна быть чудовищной, чтобы в неё поверили (в отношении событий в Украине применяется тот же принцип, кстати... порой глаза на лоб лезут от российских новостей на украинскую тематику).

https://newsland.com/user/4297788347/content/sulakshin-o-realnom-reitinge-putina/5584867

# Все больше российских людей с неподдельным удивлением относятся к активным медийным попыткам убедить..newsland.com

#### **Дмитрий Ларечкин** от 8 декабря 2016 в 20:05

Да, интересно, хотя это и сделано в рамках небольшего района, даже квартала. И возможно не 16%, пусть даже 30% в рамках всей страны, ну и всё. А 30% это не 86%. Есть немало взрослых, которые лояльны к нему, но лояльны вследствие того, что просто боятся всевозможных революций и прочего.

## **Павел Харюк** от 8 декабря 2016 в 20:39

Редакция в конце статьи добавляет, что числа с высокой точностью соответствуют экспертной оценке и результатам реконструкции выборов 18 сентября, и что редакция эти числа (надеюсь, вместе с методикой) скоро опубликует. Так что 16% могут оказаться не такими далёкими от истины.

Вообще, интересно было бы посмотреть реальную карту распределения поддерживающих текущую власть людей. Как от района к району, от региона к региону изменяются показатели. Возможно, найдутся статистические аномалии (то есть, явные отклонения от общей тенденции), которые уже могут дать какую-то почву для исследования причин этих отклонений. А это, в свою очередь, могло бы помочь выявить факторы (или дать предположение о них), влияющие на появление этих аномалий. Всё-таки 16% тоже немало (по данным Росстата на 1 января 2016 в население России составило 146.5 млн. человек, и 16% – это уже 23.5 млн.), и все ли они жертвы одной только пропаганды?

#### **Олег Фёдоров** от 8 декабря 2016 в 21:04

<u>Павел</u>, хотеть-то Вы хотите... хотеть мы все хотим... да кто ж нам даст? Ибо есть ложь, есть большая ложь, а есть статистика. Настоящая социальная статистика это всегда

настоящая политика – и уж какая политика, такая и статистика. Особенно при ленинизмегитлеризме-путинизме и всем им подобным системах.

## **Павел Харюк** от 8 декабря 2016 в 21:33

Да, я хотел было добавить, что кто же такие данные предоставит сегодня? Наоборот, всеми силами ведь скрывают. И всё равно прокалываются, вот несколько примеров анализа официальных данных выборов в Гос.думу в 2011-м году:

https://habrahabr.ru/post/279157/

http://trv-science.ru/2011/12/20/matematika-vyborov-2011/

http://www.vokrugsveta.ru/nauka/article/157463/

Последняя статья достаточно большая и более общая. Суть в том, что внесённые коррективы изменяют внутренние закономерности, и уже эти изменения можно обнаружить. Вообще, к сегодняшнему дню они могли научиться уже более аккуратно изменять данные в свою пользу.

Хотя, думается, где-то внутри своих структур властные круги должны обладать реальными данными.

#### **Олег Фёдоров** от 8 декабря 2016 в 22:39

Конечно же, если они не совсем безумцы (что не исключено, вообще-то), то реальные данные им нужны как воздух. И какие данные им предоставляет реальность, несложно понять по особенностям их поведения.

Например, сейчас вовсю идёт закручивание гаек в отношении общественных процессов, создаются новые репрессивные структуры, которые наделяются весьма расширенными полномочиями, и тому подобное – в реальности народ очень недоволен этой властью, и в нём очень высок протестный потенциал – вот они и идут на сверх-ложь, на усиление своего репрессивного потенциала, на всяческое подавление общественных свобод....

Но это начало конца. Все эти признаки, да и общая ситуация в стране явно свидетельствуют о том, что всю эту их систему ждёт большой слом. Об этом говорит множество весьма неглупых людей (те же Фурсов, Хазин, и т.д.), это висит в воздухе, этого ждут все... а их такие вот судорожные самозащитные реакции данному слому только способствуют. Причём весьма способствуют.

#### Дмитрий Ларечкин от 9 декабря 2016 в 10:00

Олег, на лжи далеко не уедешь. Но что делать, если иного не умеется....

#### **Олег Фёдоров** от 12 декабря 2016 в 15:01

Чтобы не быть голословным – по поводу слепоты множества россиян.... Вот показательнейшее видео (одно из многих, кстати, просто это то, что совсем недавно попалось мне на глаза).

Начиная где-то с 1:20 от начала видео там начинает говорить сам Путин. Робкая речь зашуганного человека, у которого слова вязнут во рту, и который боится слова лишнего не так произнести. Ну, и сам вид тоже довольно робкий, забитый. А рядом с ним сидит Шувалов – прямо противоположная картина – надменный вид, весь закаменевший в своём

высокомерии и презрении ко всему происходящему и к самому Путину в особенности. Изредка он медленно и небрежно поворачивает голову к Путину, презрительно окидывает его сверху вниз взглядом и гордо смотрит в пространство поверх голов, мол, все вы тут марионетки, не заслуживающие ни малейшего внимания. Причём, это всё так наглядно, что там надо быть совершенно слепым, чтобы этого не видеть.

И надо быть совершенным идиотом, чтобы не понимать, что за этим стоит. А стоит за этим банальная в своей уголовной неприглядности вещь — Путин зашуган этим Шуваловым до полного помрачения рассудка, и Шувалов находится рядом с ним для того, чтобы Путин из этой зашуганности не посмел выйти и не посмел сказать чего-нибудь лишнего, не посмел вскинуться и ойкнуть что-либо типа: "Караул, спасите! Здесь всё не так!".

Стоит за этим очевидная вещь – того, прежнего Путина давно уже нет, вместо него подобрали какого-то не претендующего ни на что уголовника, которому сделали пластическую операцию, выписали справку о его смерти, окончательно опустили и зашугали до полной подконтрольности, и теперь за Путина выдают. И это давно уже происходит. Не первый год уже наблюдаю всё ту же картину – Путин с запуганным видом что-то робко блеет, а рядом крутится Шувалов весь из себя такой, над Путиным доминирующий.

При этом я совершенно далёк от мысли, что именно Шувалов является тайным правителем России. Он там явно не на первых ролях, раз выполняет такую неблагодарную грязную работу — быть постоянно при Путине и его контролировать. На первых ролях там целая негласная шобла, которая втихаря это всё мутит, и сама при этом остаётся управляемой Госдепом. Возможно даже, что с Госдепом у этой шоблы сложные отношения и управляема она не так уж напрямую, но, тем не менее, всё же управляема.

И постоянно все эти неприглядные ролики подаются под совершенно нелепыми и не соответствующими содержанию заголовками, вроде этого же, мол, крутой Путин жёстко потушил дерзкого украинца (или кого-нибудь ещё). Рассчитано всё явно на идиотов. И проходит! Да если бы у нас в Украине в отношениях между высшими чиновниками мелькнуло хоть что-нибудь подобное, вся Украина бурно начала бы это обсуждать, и дело не затихло бы, пока не разобрались. А с россиянами это вполне проходит почему-то. Даже в социальных сетях никто не вскинется на эту тему. И впрямь слепы?

https://m.youtube.com/watch?v=R5a\_otyUpfs

Путин жёстко потушил дерзкого Украинца Новости Политикат.youtube.com

#### **Леван Пачуашвили** от 13 декабря 2016 в 10:07

Если бы Шувалов плохо себя вёл, то он давно бы разделил «скамейку и варежки» с Ходорковским. Раз Путин его держит, значит, Шувалов играет против наднациональных западных элит. И то, что Шувалова топят «местные партизаны» в лице кремлебота Навального или «Открытой России» Ходорковского, позволяет сделать вывод, что Шувалов мешает грабить Россию. По мне, так это очень круто.

#### **Олег Фёдоров** от 13 декабря 2016 в 11:14

Давненько уже сюда провластные тролли не заскакивали :) Последнее время не берутся троллить, знают, что здесь это бесполезно. На этот раз не выдержали всё же. Первый

комментарий этого тролля удалил из-за его хамского тона, второй оставляю в качестве наглядного образца нарочитого стремления не понять тему и переговорить её в обратном направлении. Ну, а поскольку осмысленной дискуссии с этим троллем и не ожидается, то – сразу бан.

## **Павел Харюк** от 13 декабря 2016 в 11:28

<u>Леван</u>, а Вы главный специалист в вопросе олигархов и современной политической власти в России? Или всё же немного в других вещах специалист, связанных с пропагандой от нынешней власти? Иначе почему так яро отстаиваете самостоятельность личности Путина, что игнорируете очевидные вещи?

Речь Путина (вернее, того, кого выдают за него) наполнена страхом, его поза очень сдавлена. На контрасте с Шуваловым это видно очень хорошо. Да в принципе в зале он выглядит самым пришибленным. Волнуется? Лидер страны волнуется на рядовой встрече, а его советник нарочито спокоен? И при этом смог "прижать олигархат к ногтю" и прижмёт советника, если нужно будет? Наивно.

Чтобы убедиться в том, что за Путина нам выдают кого-то другого, достаточно взять несколько фотографий с разных периодов его жизни и сравнить те характеристики, которые с возрастом изменяются минимально, либо сохраняются неизменными. В криминалистике достаточно хорошо наработаны методы идентификации человека по внешним признакам, вот небольшой обзорный текст на эту тему: <a href="http://crimlib.info/Габитоскопия">http://crimlib.info/Габитоскопия</a>

#### Цитата:

«Хотя внешность человека с течением времени изменятся из-за возраста, условий жизни, болезней и травм, целый ряд признаков остается относительно устойчивым. В первую очередь это признаки, определяемые костно-хрящевой структурой (форма головы, пропорции лица, высота, ширина и положение лба). Эти признаки формируют индивидуальный статический стереотип человека.»

А вообще, выбирайте слова и тон, уважаемый. Мы здесь действительно не на кухне разговариваем. Зашли, извольте проявить элементарную вежливость.

#### **Павел Харюк** от 13 декабря 2016 в 11:35

Пока набирал сообщение, пропустил ответ про то, что этого Левана уже забанили. Всё же оставлю и свой ответ, так как добавил немного про способ увидеть то, что за Путина нам выдают кого-то другого. Да, и нужно ещё раз оговориться, что это ни в коем случае не означает, что настоящий Путин был самостоятельным.

#### **Олег Фёдоров** от 13 декабря 2016 в 12:41

И это даже не первый двойник, ими используемый. Года три-четыре назад я поднимал тему о том, что, согласно экстрасенсорного тестирования, Путин является педерастом. И даже приводил примеры образцов его голоса, в которых явно звучали женские интонации, в голосах педерастов обычно проявляемые. Это учли, и теперь выставляют на публику очередное несчастное создание, которое не имеют в задницу для полной управляемости им, как прежнее, а работают над ним как-то иначе. Потому и Шувалов теперь постоянно рядом с ним крутится, по всей видимости, чтобы иметь возможность на него влиять. И его не просто подмяли под этого Шувалова, а вероятней всего, в том числе и

загипнотизировали, и Шувалов теперь должен находиться рядом, чтобы в случае чего, сказать какую-нибудь кодовую фразу, и этого двойника Путина вновь ввести в подконтрольное состояние.

## **Олег Фёдоров** от 13 декабря 2016 в 12:59

Возникла у меня очередная проблема — с сегодняшнего дня исчезают мои вновь опубликованные комментарии, и приходится их публиковать повторно, только после этого они сохраняются. Я бы что-то думал об особенностях работы Айпада, к котором недоотправленное сообщение сохраняется, и по невнимательности можно принять его за уже опубликованное, но контролировал процесс достаточно внимательно, таки это "баг" данной соцсети, верней, некое намеренное вмешательство, за баг выдаваемое. Об этом можно судить уже потому, что и с лайками происходит то же самое — первый раз комментарий Павла лайкнул, он явно появился, оказался учтённым, но потом обновил страницу — и этот лайк исчез. Пока что проблему думаю решать написанием сообщений в Заметках Айпада и копированием их затем на страницу, чтобы не пришлось переписывать по-новой, но подозреваю я, что данная тема потянет за собой не одну эту проблему. Так что если на странице начнётся что-то несусветное, отнеситесь к этому с пониманием. Страницу удалят вряд ли, уже имеют печальный опыт отдачи Всевышнего на свои радикальные действия в августе 2009 года, но что-нибудь подлое замутить могут.

#### **Олег Фёдоров** от 14 декабря 2016 в 21:27

На Ютубе есть интересное видео под названием: "Сенсация! Людмила Путина заявила — Моего мужа давно нет в живых! Правда ли это?". Попробовал дать ссылку на это видео сюда на стену, но с такой ссылкой сообщение не публикуется, блокируется его отправка. Может, это вообще так, а может, именно на моей странице это происходит, не скажу пока, но кому интересно, сможет несложно это видео по названию на Ютубе найти.

P.S. Нашёл-таки я подход к этому делу. Видео оказалось возможным прикрепить при редактировании сообщения. А когда писал само сообщение, то несколько раз пытался его разместить, но оно всячески упиралось.

https://m.youtube.com/watch?v=lLQ9A-YhM0I Сенсация! Людмила Путина заявила - Моего мужа давно нет в живых! Правда ли это?m.youtube.com

#### **Дмитрий Ларечкин** от 14 декабря 2016 в 21:34

Да, так только у Вас. Я смог опубликовать это видео на своей странице, но удалил, по своей нелюбви к Путину в принципе. Однако знаете, вот Путин в 2000 годах приятнее, чем позже, и уж тем более чем то, что сейчас.

#### **Олег Фёдоров** от 14 декабря 2016 в 22:00

Дмитрий, всё относительно. Когда я в первый раз увидел фото Путина как преемника Ельцина, меня даже жуть взяла – ну, думаю, всё, это конец России. А теперь по сравнению со следующими двойниками он, действительно, даже симпатягой кажется.

**Павел Харюк** от 14 декабря 2016 в 21:47

Олег Игоревич, кстати, если вдруг есть потребность сохранить какое-либо видео на свой носитель (не только с Ютьюба), то можно воспользоваться сервисом: http://ru.savefrom.net/

Только ВКонтакте воспринимает его как подозрительный, поэтому желательно ссылку либо перепечатать в строку ввода адреса, либо выделить её и скопировать в строку ввода адреса мышкой.

**Олег Фёдоров** от 14 декабря 2016 в 21:54

Павел, ценная ссылка, спасибо.

**Олег Фёдоров** от 14 декабря 2016 в 23:29

А вот это видео хотя и позволено опубликовать, но появляется только сама ссылка. Ну, хоть что-то. Видео называется: "По данным ГРУ СССР Путин агент СІА. Российская армия больше не способна выполнять боевые задачи" <a href="https://m.youtube.com/watch?v=ioR\_WM-jMEI">https://m.youtube.com/watch?v=ioR\_WM-jMEI</a>

#### **Дмитрий Назаренко** от 15 декабря 2016 в 9:24

Как забавно пересекаются текущие обсуждения и то, что американский Forbes вчера вечером назвал Путина самым влиятельным человеком в мире. Казалось бы, очевидный момент, что уж эти товарищи не станут хвалить того, кто им не полезен. Но раз народ кушает, будут ломать комедию до конца, видимо.

https://ria.ru/politics/20161214/1483618488.html

Путин возглавил рейтинг самых влиятельных людей мира по версии Forbesria.ru

#### **Олег Фёдоров** от 15 декабря 2016 в 11:02

<u>Дмитрий</u>, да в том-то и дело, что если бы Путин им хоть как-то мешал, то, кроме грязи в его сторону, не было бы никакой реакции. Все подобные рейтинги это подыгрывание ситуации. Я уж как-то приводил пример: когда оказался неугоден наш Кучма, вся мировая пресса день в день его травила, пока не затравила-таки. А перед Путиным якобы вынуждены прогибаться и невольно демонстрировать ему уважение.... Это всё игра.

Вот, кстати, ссылка на то сообщение (давно, правда, это было): <a href="https://vk.com/wall20427972?q=Филиппа Эйджи">https://vk.com/wall20427972?q=Филиппа Эйджи</a>

#### **Дмитрий Назаренко** от 15 декабря 2016 в 13:04

Сейчас такие новости о "великом" Путине просто посыпались от американцев. <a href="http://lsmiru.ru/nbc-zaiavil-o-lichnom-ychastii-pytin.">http://lsmiru.ru/nbc-zaiavil-o-lichnom-ychastii-pytin.</a>.

У меня начинает возникать ощущение, что наши американские друзья Вас активно читают, и такое Ваше внимание к их успешному проекту им совсем не нравится. Очень уж совпадает по времени эта их активность :)

NBC заявил о личном участии Путина во вмешательстве в американские выборы1smiru.ru

#### **Дмитрий Назаренко** от 15 декабря 2016 в 14:33

И прямо тут же следующая, теперь и рейтинг у него вырос:

## http://tass.ru/obschestvo/3874350 Рейтинг одобрения Путина вырос до 86%tass.ru

## **Олег Фёдоров** от 15 декабря 2016 в 16:39

Дмитрий, кто бы сомневался – по многим признакам и вижу, и чувствую, что читает меня множество народа, не только американцы. А им по штату просто положено меня читать. Кто они такие, чтобы не читать Олега Игоревича. Кишка у них тонка меня игнорировать. Всячески замалчивать это другое дело, но отслеживать – ещё с начала 90-х чувствую время от времени их сопливое дыхание где-то рядом. Иногда становятся несколько бесцеремонны, получают от Вселенной по носу – сопли во все стороны, и отступают на время. Но потом опять сопят где-то рядом. Я уж привык давно ко всему этому. Это комунибудь постороннему всё это может показаться из разряда фэнтэзи, а у меня тут порой жизнь... чудесатей не бывает.

И вполне возможно, что эта их активность по возвеличиванию Путина связана как раз с моими заметками на эту тему. Совершенно не исключено.

## **Дмитрий Ларечкин** от 15 декабря 2016 в 17:38

На самом деле это абсурд, известно, что есть личности, которые имеют куда больше влияния, чем Путин, например те же Ротшильды, английская королева, которая на деле является одной из богатейших персон. Куда Путину до них? Интересно то, что их так не выставляют напоказ, они тихонько дела свои делают....

#### **Олег Фёдоров** от 15 декабря 2016 в 17:58

Дмитрий Ларечкин, это не абсурд, это реальность мировой политики. Так что привыкайте.... Хотя... мировая политика и абсурд... чуть ли не слова-синонимы. Так что Вы правы, конечно.

## **Олег Фёдоров** от 26 сентября 2017 в 20:47

Поскольку пользуюсь я сейчас VPN для захода во ВКонтакте, то эта штука предоставляет мне серверы в разных странах. В результате ссылки получаются не всегда корректны – каждый раз в них отображается доменное обозначение другой страны. И иногда это создаёт проблемы при переходах по таким ссылкам. Например, ссылка на немецкий домен здесь, во ВКонтакте, открывается вполне, а французская ссылка не открывается.

В принципе, проблема с корректностью ссылок легко исправима, но для этого надо зайти через VPN на российский домен, а в моей ситуации это чревато неизвестно какими осложнениями, ибо пристрастна ко мне российская власть, аки невинна девица к залётному ухажёру – прям на дух не переносит. Хотя, в крайнем случае, можно пойти и на вход в российский домен. Или просто скопировать ссылку в обход VPN, но в таком случае домен будет украинский, а мы сейчас для российской власти страшней любых французов с немцами вместе взятыми. Бедна девица....

### Павел Харюк от 27 сентября 2017 в 15:35

Олег Игоревич, тут дело в том, что Блогспот автоматически учитывает регион, и даже если заходить через французский домен, то он изменится на российский. У ВКонтакта же как-то непонятно система маркировки подозрительных сайтов сработала – французский и

белорусский (.com.by, по всей видимости, вариант белорусского) домены его не устроили, а немецкий при этом отлично открывается. Поэтому мне кажется, что дело здесь не в VPN, а в самом ВКонтакте.

А девице даже птицы намекают, что пора бы уже ей...: <a href="https://m.lenta.ru/news/2017/09/26/ecenter/">https://m.lenta.ru/news/2017/09/26/ecenter/</a>

#### **Олег Фёдоров** от 28 сентября 2017 в 0:11

<u>Павел</u>, вот он, момент истины. Ибо что было бы воронам до невинной девицы? Обпаскудилась эта шлюха настолько, что даже вороны её не переносят. Но, как любая прожжённая шлюха, любит поиграть в невинну девицу — это у всех шлюх общее. Вот только что передо мной-то играть? Эка невидаль — ну, вставлю им по перцу в явно не невинное место, ну, поносятся кругами — привыкать им, что ли.... Всё равно боятся. Видать, предчувствуют перец невиданных размеров.

## **Дмитрий Ларечкин** от 10 марта 2018 в 16:02

http://www.ntv.ru/novosti/1990084 — вот и Путин психует в стиле: "сойдётитак". У них там бардак, а у него какая-то своя мифическая работа есть, оказывается, и устранение бардака в гос.аппарате в обязанности "Небожителя" не входят :)

А ещё шутка недавно появилась: переделали Putinteam (типа, команда Путина) в ПутИнтим. И вполне обосновано – стоит глянуть их ролик, который осмеивают все, кто может – "Путеводная Звезда" – и всё понятно.

## **Олег Фёдоров** от 10 марта 2018 в 16:56

Дмитрий, думаю, Вы слишком субъективны. В данном случае у Путина вполне грамотные ответы. Вне зависимости от того, кто там кого и как контролирует или не контролирует, отстраниться от всяких разных заявлений своих непосредственных подчинённых это вполне правильная позиция.

Так проще и разные варианты подачи работы госаппарата тестировать на общественном мнении — если подача получилась неудачной, то всегда это можно списать на частное мнение одного из работников госаппарата, к которому власть как таковая отношения не имеет.

Тут другое.... Рожица у этого кремлёвского уродца слишком не подходит под те грамотные речи, которые иногда от него исходят. Он слишком примитивен, чтобы так говорить. Наверняка там его дрессируют на запоминание правильных ответов, а потом подают публике готовое срежиссированное зрелище.

А вообще, конечно, многое из того, что в современной России происходит, выглядит довольно неприглядно. Вместе с этой вот сидящей на самом верху ходячей неприглядностью.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 10 марта 2018 в 17:01

<u>Олег</u>, так ведь разве это норма? Один что-то сказал, и... «да и ладно». Надо ставить на место, чтоб потом думал, как и что говорить, а не нёс пургу. Разве не так? Ну, в норме. Не в демократической норме, а в монархической.

#### **Олег Фёдоров** от 10 марта 2018 в 18:01

Дмитрий, монархия это не диктатура. Там на самом деле многое куда более демократично, чем у нынешних горе-демократов. Просто там есть кому спрашивать за всё, чтобы это всё оставалось в пределах какой-то разумной нормы, у демократов же спрос идёт по мелочам, на бытовом уровне, но по-крупному спрашивать там некому. И в крупных делах творится непорядок (обычно просто шкурное свинство зажравшихся крупных чиновников), порядок же сводится к обывательским представлениям о поддержании такового в обывательской повседневности.

#### Дмитрий Ларечкин от 18 марта 2018 в 18:30

Олег Игоревич, возможно, преувеличиваю, но, кажется, те, кто голосуют за Путина, предают русскость. Совершают грех, не иначе. От многих из них потом несёт этим путинским духом.

Геннадий в личной переписке говорил, что, голосуя, человек может "голосовать не ради присягания". Но, кажется, типичные путинцы не способны на такое — они потом к этому Путину и благоволят, непроизвольно ведут себя как ему присягнувшие.

#### **Олег Фёдоров** от 18 марта 2018 в 22:33

<u>Дмитрий</u>, там всё проще. У достаточно большой массы людей просто сознание не настолько развито, чтобы во всей этой хитромудрой политике разбираться. Им нарисовали достаточно красивую картинку с телеэкрана – и они в это верят. И искренне считают Путина достойным правления человеком. Это уровень такой.

Немало людей этого уровня составляют пожилые люди, у которых от возраста уже умственные способности ослабли – они верят в первую очередь. У нас в Украине при каких-то очередных выборах даже лозунг был: "Спаси страну – спрячь бабушкин паспорт!". Это о тех бабушках, которые ведутся на политическую рекламу, не понимая, что к чему на самом деле. Такие бабушки и иже с ними в своё время выбрали нашего Януковича – и вон к чему это привело. Сейчас эти бабушки и иже с ними выбирают Путина (наверное, выбрали уже). Что с них взять.... Русскость здесь совершенно ни при чём.

А в целом тут всё дело не в бабушках и других наивных людях. Дело в огромных приписках. Дело в системе, которая преступно удерживается у власти за счёт не столько чудовищной рекламной лжи, сколько за счёт административного ресурса.

Есть чья-то известная фраза: "Народ сер, но не туп". В целом народ всё понимает. Но сделать без революции ничего не может. Революционная же ситуация ещё не совсем созрела. Вот народ и терпит. А русскость у него в крови и – Путин ли, не Путин – да никому он на самом деле не присягает – просто живёт себе, поглядывая отстранённым взглядом на всю эту властную свору жулья и прохвостов. И если грешит, то это находится уже совершенно в другой плоскости:)

**Дмитрий Ларечкин** от 18 марта 2018 в 22:46

<u>Олег</u>, Максима Шевченко интересно посмотреть. Ну, прямо сейчас его трансляцию нет смысла смотреть, она в онлайне идет. Говорит, что получил "огромное внутреннее освобождение от этих выборов", мол, освободился от Путинского морока: https://vk.com/public\_warlord?z=video-28029604\_456239..

## **Олег Фёдоров** от 18 марта 2018 в 23:35

Хотя Вы правы, Дмитрий, в какой-то мере. Те, кто Путина действительно всерьёз воспринимают, становятся ему действительно сопричастны и приобщаются к духу этого гнилого мелкого человечишки. Тут всё дело в уподоблении. Начальнику всегда уподобляются, когда всерьёз его воспринимают. А если это главный начальник, который является ведущим народ вождём, то ему уподобляются в наибольшей мере. Это нормально, это заложено в самой человеческой психологии, в стереотипах человеческого восприятия. Это даже правильно – в том случае, когда вождь является действительно настоящим вождем, а в размерах государственных – возглавляющим страну монархом. Монарх есть Помазанник Божий, через него проявляется воля Свыше и, приобщаясь к нему таким образом, уподобляясь ему на подсознательном уровне, народ тем самым возвышается и полней приобщается к божьему Началу. Это заложено в самой человеческой природе – социум одухотворяется тогда, когда им управляет настоящий монарх, настоящий Помазанник Божий, и одухотворяется он именно таким образом – через эмпатическое приобщение вплоть до уподобления.

Эти стереотипы природного поведения подсознательно срабатывают и сейчас, только срабатывают они в отношении находящейся у власти негодности. Этой вот нынешней педерастической негодности и уподобляется та часть народа, которая всерьёз эту негодность воспринимает. А если она за эту негодность ещё и торжественно голосует, фактически присягая ей, то приобщение происходит ещё более глубокое, вплоть до... ну, не хотелось бы развивать эту тему.

Дело только в том, что всерьёз Путина воспринимают вряд ли так уж многие, даже из тех, кто за него голосует. Просто идут на выборы "порядку ради", самого Путина не особо идеализируя и смотря на него достаточно отстранённо. Ну, а бабушки не в счёт, у них от природы уже другие стереотипы отношения к жизни — проголосовали, выполнили свой гражданский долг, и пошли заниматься своими делами. "Бабушка, а кто там у власти нынче?" "А этот... как его там... тьфу-ты, фамилия из головы вылетела". И всё уподобление.

Вот госаппарат... это проблема. Эти уподобляются. И становится потом вся власть подряд гнилой аки и сама сидящая над ней голова. Ообенно когда портрет висит на стеночке... глядишь, был человек как человек, а что-то всё больше начинает на педераста смахивать.... Это проблема, конечно....

А Шевченко посмотрю – это человек интересный.

**Олег Фёдоров** от 19 марта 2018 в 0:30

<u>Дмитрий</u>, не знаю, может, в России этими выборами слишком увлечены и поэтому живо воспринимают всё с ними связанное, но я просмотрел видео с Шевченко около сорока минут, и на большее меня не хватило – пустое это всё. Сама пустота. Неинтересно.

**Дмитрий Ларечкин** от 19 матра 2018 в 0:34

<u>Олег</u>, Шевченко призывает к созданию собственных СМИ в Интернете. Так что, его не воспринимать всерьез?

## **Олег Фёдоров** от 19 марта 2018 в 0:45

Ну, значит, не досмотрел до интересных мест. Что ж, пусть попытаются создавать СМИ. Хотя, если всерьёз начнут кому-то мешать, многому ли это поможет? Вот, для примера, меня даже Гугл блокирует. Сам Гугл, не говоря уже о менее глобальных уровнях. Если не блокируют здесь, то просто боятся, потому что против них начинала работать мистика, серьёзная мистика, не убояться которой было сложно. У многих ли из них будет такая защита?

Хотя такие СМИ нужны, конечно. Наступит нужная ситуация, они могут неплохую волну погнать. Живой пример — наш телеканал Громадське ТВ, который работал через Ютуб и внёс немалый внос в развитие нашей революции. Но это... ситуация должна созреть.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 24 марта 2018 в 16:39

Канал "Быть или..." снял видео, собрав некоторые материалы того, как работали в ЦИК РФ и почему, собственно говоря, победил Путин. "Бытя" — (как его прозвали из-за неизвестности реального имени), задается риторическим вопросом — "а такая ли уж у Путина всенародная поддержка?". Вообще, этот вопрос он уже давно поднимает, но тут у него это просто получилось подметить к месту:

https://vk.com/feed?section=comments&z=video30246...

(само видео не размещаю по причине не лучшей энергетики исходящей от ведущего – такой, хакерской, что ли – кажется подвид Зевсоура).

### **Олег Фёдоров** от 24 марта 2018 в 19:39

Нет, ну... собственно, и так понятно, что фальсификаций на путинских выборах – вагон с тележкой – но всё равно приятно, когда эти фальсификации продемонстрированы достаточно наглядно. Задокументированность преступления вселяет окончательную уверенность в его существовании. А то всё становится несколько зыбковатым – вроде и уверен, но фактов нет, и сомнениям открывается своя дорога. Тут же – попробуй теперь уверенность поколебать. Молодцы. Да и снято изящно. Хотя и так всё понятно.

## И не удержусь от цитаты оттуда:

"Для того, чтобы гражданин качественно влиял на конечный результат выборов, необходимо, чтобы он хоть немного разбирался в политике и геополитике, понимал, как работает экономика; ведь избирательное право – слишком ответственное право, чтобы его получали все подряд без исключения. Этим правом должны обладать просвещённые, имеющие хороший уровень образования граждане. Это должны быть люди, которые заработали, заслужили возможность влиять на судьбу страны; ведь в противном случае большинству, которое, собственно и определяет исход выборов, будет достаточно..." навешать какой угодно лапши на уши и превратить всё в театр абсурда [окончание – моё].

Тоже – и ёжику понятно, но всё равно приятно. Правильные слова, которые западают в душу. Только вот "большинству, определяющему исход" этого никогда не понять, пока профессиональные демократы вешают ему лапшу на уши. Ёжики умнее их, к сожалению. Надо наделить избирательным правом ёжиков – всё больше пользы будет, чем вот так....

Да, и по сути видеоматериала – вбросы, вбросы – а что с них толку, в общем-то? Это всё мелочи. Дело ведь не в том, как вбрасывают, а в том, как считают. Вот где вся фантасмагория происходит.... И это вселяет некую надежду в то, что это самое "большинство" не такое уж и большинство – а то что-то совсем грустно за такой народ становится.

**Огнереzъ** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 21 августа 2019 в 22:46

https://youtu.be/yMWkmYhDmys
Путин мёртв или жив? / Экстрасенс Лилия Нор

(про овощ и двойники)

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 21 августа 2019 в 23:11

Всё правильно она говорит за исключением небольших частностей, насколько я понимаю ситуацию. Настоящего Путина действительно превратили в овощ, и превратили именно для того, чтобы всякие любопытствующие экстрасенсы не вещали об его смерти – когда к нему приобщаешься, то он вроде как живой, а то, что там не понять ничего дополнительно, можно списать на сильную защиту. Но то, что он овощ, это чувствуется.

А вот трое там только двойников, как мне кажется, и это только те, которые уже засветились, отряд же двойников на подхвате там должен быть куда большим. И речь не идёт ни о каких гонорарах и охоте играть на публику. Просто подобрали каких-то уголовников с похожим типом черепа, организовали им формальную смерть, сделали необходимую пластику и заставили играть роль Путина. Там не обошлось без промывки мозгов, сеансов гипноза, подавления психики, но в результате создали послушных и управляемых марионеток.

Боюсь, что марионеток этих могут нам демонстрировать бесконечно – скажут, что нашли для Главного особый эликсир бессмертия или что угодно ещё – и будет вечный Путин. Вопрос только в том, чтобы население в это хоть как-то поверило и не начало бунтовать. Отсутствие вечного Путина это вопрос боязни восстания, только лишь.

Огнереzь https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 21 августа 2019 в 23:15

Согласен.

Эликсир у них тоже есть, своеобразный, из стволовых клеток зародышей. Они его колят, и до поры сохраняют молодость. Но в результате зарабатывают рак.

<u>Огнереzь</u> <u>https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</u> от 23 августа 2019 в 02:05 [23.08.19 02:05]

http://ru-mir.net/2018/06/08/putin-zavershaet-unichtozhenie-istorii-rossii-i-gotovitsya-v-tsari/# Путин завершает уничтожение истории России и готовится в цари

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 23 августа 2019 в 08:30

Огнерез, можно было бы эту статью обсуждать, если бы не типичные для либерастов штампованные фразы – статья начинает выглядеть слишком несерьёзной в таком случае. Единственное, что печально, то это сведения об уничтожении архивов. Это похоже на

правду, и это очень скверно – многое втихаря уничтожается, и такое уничтожение исторической документации это вариант геноцида – духовного геноцида русского народа.

## Сборник 43. О деятельности спецслужб

**Олег Фёдоров** от 22 января 2013 в 4:37

Пожалуй, я был не прав, предположив, что представители наших доблестных спецслужб порхают вокруг меня бабочками в надежде вызвать «эффект бабочки». Это слишком сложно для них. Не по их интеллекту. Там всё намного проще. Как бы это объяснить....

Вот не так давно во ВКонтакте был популярен ролик о том, как в России тренируют особые элитные подразделения спецназа. Они там могут сутками носиться по каким угодно джунглям, для поддержки боеспособности на ходу перекусывая подвернувшимися лягушками, гусеницами и подобной живностью. В общем, ребята напрочь не брезгливые – им эту небрезгивость специально прививают.

Но ведь это далеко не главная часть их особой спецслужбовской элиты. Главные их силы, безусловно, направлены не на то, чтобы бегать по джунглям аки мустанги, а на совершенно другие цели — на то, чтобы действовать в самой среде человеческой, умея налаживать взаимодействие с самыми разными людьми, умея входить к ним в доверие, становясь якобы их друзьями, сотрудниками и выполняя при этом попутно свою спецслужбовскую работу. Тоже будучи при этом совершенно не брезгливыми. И тоже этой небрезгливости специально обучаясь.

И вот посмотрите на этот непростой современный мир. С какими наиболее значимыми и влиятельными людьми должны уметь взаимодействовать наши «доблестные»? Кругом гомосеки, гомосеки – во всех влиятельных сферах демократически устроенных обществ. Педерасты правят погоду везде – во властных структурах, в политике, в бизнесе, в искусстве, в тайных обществах – или, по меньшей мере, являются одними из наиболее влиятельных сил большей части сфер общественной деятельности. И с кем при этом проще всего устанавливать контакт и налаживать взаимоотношения? Да с ними же, с педерастами – надо только стать своим, таким же. И какой такой небрезгливости в таком случае обучают наших «доблестных» для успешной работы с «непростыми мира сего»? Можете не сомневаться – именно этой. Умению изящно подставить задницу где надо и кому надо, умению изящно взять в рот, изображая при этом массу сладострастия на физиономии и прочим подобным небрезгливым действиям. Умению ублажить педераста на все сто процентов и стать стопроцентно своим.

Ну... их специфическая работа, их бы и проблемы. Но.... Скажите, кто потом в рамках этих же спецслужб делает более успешную карьеру — те, что носятся мустангами по джунглям, что-то там взрывая и на кого-то там нападая, или те, что варятся в самом соку человеческом и вкрадчивыми лисами входят в доверие к людям, обладая при этом знанием человеческой психологии и навыками взаимодействия с самыми разными людьми, в том числе и подобными вот специфическими навыками? Вопрос риторический — конечно же, для управленческих целей более пригодны вторые. Тем более, что на каждого из них есть масса компромата с гомосексуальными постельными сценами, и они в связи с этим значительно более управляемы. Вот так и получается, что в связи со специфичностью их работы спецслужбами правят в основном педерасты.

А у педерастов своя особая психика – обабившаяся психика, психика мелкопакостливая и подлая. И это многое объясняет. В том числе это объясняет и ту нелепую

мелкопакостливую травлю, которую я постоянно наблюдаю в отношении своей деятельности – уж который год я удивляюсь всей мелочности, с которой мне пытаются как-то досадить, вплоть до предположения в их действиях особой теоретической подоплёки вроде «эффекта бабочки» – а на самом деле всё объясняется куда как проще. Просто это всё делают натуральные педерасты с их натурально обабившейся педерастической психикой.

И в отношении к своим же собственным сотрудникам/соратникам они подлы не менее. За эту их деятельность их постоянно бьёт и бьёт – не получается безнаказанно противодействовать божьим начинаниям. И они на своих шкурах хорошо это знают – это всё тянется ещё с советского времени, этого всего было и было – их било и било. По этой причине они боятся уже делать против что-то серьёзное – их начинает всерьёз наказывать. Давно уже знают об этом – уж научены своим горьким опытом. Но по мелочам, когда отдача идёт не такая серьёзная, они постоянно кого-нибудь из своих под эту отдачу подставляют – одних обломало, подставляют других – а вдруг удастся как-то допечь всё же. Причём, как я понимаю, делают это не в виде прямых приказов, а завуалировано, чтобы самим под эту отдачу поменьше попадать: «Вы там смотрите сами, какие-то феномены с отдачей там вроде бы и проявляются, но... как управитесь... сами понимаете - это будет иметь прямое отношение к вашей карьере». Ну, очередные новички и стараются, пока до них не доходит, что зачем им нужна такая карьера, когда сама жизнь ломается. Находят других новичков, не посвящая их во всё то, что уже было до этого, и отделываясь очередными завуалированными фразами. Вот так эта вся их неприглядная кухня и варится.

#### **Геннадий Хрулькевич** 10 мая 2015 в 19:37

Олег Игоревич, а сегодня с 9 до 10 дня какая звезда или планета доминировала по энергетике? В канал связи с кем попадали мы?

## **Олег Фёдоров** 10 мая 2015 в 21:08

<u>Геннадий</u>, выше я написал об этом. Кроме данного астероида [речь идёт об астероиде 1995 TL8, 350км, из пояса Койпера, —  $\Phi$ OИ], значимых объектов в соединении с Солнцем не было. А там был один большой плюс.

Но, кроме этого, действовала и планетная астрология, причём действовала довольно вредно. С утра и до вечера почти был активен Сатурн – он сейчас в оппозиции с Венерой. Действовал по принципу говноватого старикана – лишь бы говниться на какую угодно тему. И даже яркий позитив утреннего астероида делу не помог.

Даже, вероятней всего, возбудился Сатурн таким вот образом именно по причине активности данного астероида – хотел перебить его влияние. Там ведь проявлялись силы не только весьма положительные, но и достаточно сохранившиеся с прадавней древности – мало ли что они людям раскрывать вздумают – вот Сатурн и устроил психическую "шумовую завесу".

#### **Геннадий Хрулькевич** от 10 мая 2015 в 23:38

Спасибо, Олег Игоревич, спасибо. А силы там и в самом деле родственные по духу, действия сильного, и некоторые вещи просто на место поставили, показали-наполнили чистым состоянием. Негативная энергетика под конец проявилась и в моем случае, как я

ощутил-понял, цель была — проследить больше и вызнать себе всё, что им не предназначалось. Слежка и прослушка, одним словом.

### **Олег Фёдоров** от 11 мая 2015 в 9:53

Да, мне они тоже хорошенько помогли в каких-то делах.

А "слежка и прослушка"... угу, что-то вроде вселенского КГБ говноватых стариканов. Ошмётки прошлого, мнящие, что уж они-то знают, как должно быть. И даже Бог им не указ.

Но как меня местные, земные, уже достали.... Наши украинские сейчас под американцами работают, и это по многому чувствуется. А главное, такая чёткость в работе пошла – сразу видно, что получили неплохие вливания на это дело вместе с неплохой техникой. Где-то даже гордость за них берёт. Вот кабы только не косили под тех же говноватых стариканов с понтами о преемстенности традиций....

#### **Геннадий Хрулькевич** 11 мая 2015 в 10:31

Да, я их тоже почти затылком чувствую, когда в инет выхожу. Да и так просматривают. Поэтому редко что пишу. Тут уж не до откровений личных.

#### Олег Фёдоров от 11 мая 2015 в 19:52

Ну, лично меня они мало интересуют в этом плане после того, как потяжелели. Лишь бы работе не мешали. Но мешают же! Вот и сейчас здесь на странице какая-то дорвавшаяся до неё тупорылость гэбэшная, очевидно, вполне искренне считает, что ему просматривать комментарии на этой стене важней, чем хозяину страницы, и, не стесняясь, жмёт на кнопку "Мои ответы", после чего я там уже не вижу никаких оповещений об ответах на стене и вынужден просматривать все сообщения за последние дни, чтобы не пропустить чьих-то комментариев и иметь возможность на них ответить.

Да, а потяжелели они после того, как я на них кое-что положил в полном соответствии с рекомендациями народной мудрости. Но всё равно умудряются из-под этого игнорабельного пресса как-то изворачиваться и какие-то то ли шкоды, то ли нелепости вычебучивать. Упорные ребята....

#### **Павел Харюк** от 11 мая 2015 в 22:04

Интересно, чем руководствуются эти и подобные люди в своих каверзах? Не могут уже по-другому? Ведь есть же какое-то внутреннее обоснование.... Или оно довольно примитивно и имеет только эмоциональную обусловленность, без какой-либо картины мира? Но это же чистая одержимость и бесконтрольность собственной психики! Фактически, добровольное рабство....

А может, просто компенсация (например, того же отсутствия контроля за своей жизнью) и самоутверждение? Так есть же созидательные пути....

#### **Олег Фёдоров** от 11 мая 2015 в 22:16

<u>Павел</u>, как говаривал наш Леонид Данилович, точка зрения определяется местом сидения. Это такой уровень людей.... Они впряглись в определённую систему, приняли её условия

игры и теперь чисто подсознательно видят мир сквозь призму этой системы, смотрят на мир её глазами. Смотреть как-то иначе, самостоятельно, они просто неспособны — уровень сознания такой — был бы он другим, они в такую систему не вляпались бы. Более того, их ведь там специально готовят, и готовят достаточно долго, так что к тому времени, когда они оформляются в специалистов, они уже иначе и видеть не могут, кроме как в русле видения такой системы.

#### Павел Харюк 11 мая 2015 в 22:31

Олег Игоревич, представляю, какие там условия у этой игры. И как их методично и последовательно в это всё вводят. Похоже на конвейер по производству "биороботов". И ведь кто-то такие системы создал, разработал свои специфичные методы подготовки (связанные, очевидно, с манипуляциями сознанием).... Само собой это же не могло возникнуть — если там все несамостоятельные — должны были быть проектировщики подобных систем, которые тоже вряд ли обладали высоким уровнем сознания.... и мне видится пока только такой вариант, что их побуждали к такого рода деятельности всякие нехорошие духовные силы.

## **Олег Фёдоров** от 11 мая 2015 в 23:21

Совершенно верно. Система там такова, что все эти её «рыцари плаща и кинжала» обязаны обладать определённым складом психики, и их система развитию такого склада психики в них вполне способствует, а обычно очень эффективно способствует — повышенная подозрительность, слежка за заподозренными (в простейшем варианте — за соседом в замочную скважину ради «мало ли чего...» — психология ведь действует та же самая), коварство в отношении и к заподозренным, и ко всем, кто хоть как-то поперёк дороги оказался, подлое коварное поведение с целью не только устранить, но и запугать, и даже впрок припугнуть, «чтоб знали...», наделать всяких подлостей, гадостей, обокрасть, раздавить, уничтожить человека, и прочее, прочее — всё, что мнится им обычной их спецслужбистской работой, но что давным-давно сформировалось в роду человеческом как стереотипы поведения определённого типа людей, тех людей, которых принято именовать мерзавцами.

И вот смотрите, как это всё строится в глобале. Есть силы Света и Тьмы, силы божественные и силы дьявольские — и скажите, к какому лагерю сил должны принадлежать люди с такой психикой и таким поведением? Явно не к божественным силам, не к силам жизни. А вот к силам противоположным — наверняка. Хотят они этого или не хотят, и независимо от того, что они сами о себе мнят, но принадлежат они к лагерю тёмных сил, к топчущему мир дьявольскому отребью.

Принято думать, что они в какой-то мере являются благом для общества, но они ведь не просто занимают скромное место «санитаров человеческой природы», где они могли бы быть полезны, согласно сложившимся общественным представлениям, они тяготеют к тому, чтобы управлять всем обществом, или, по меньшей мере, значительно на общество влиять – а что получается в результате? А в результате получается, что мы сажаем дьявола на шею обществу, потому что в значимых силах общества, заметно на жизнь общества влияющих, находятся такие вот его дьяволовы марионетки, люди, проходящие по его дьяволову ведению. И в результате общество теряет своё здоровое наполнение, наполнение божественное, и идёт не по пути развития, а по пути вырождения, как бы они сами в своих глазах благонамеренны ни были, и как бы им самим ни думалось, что они стараются обществу во благо.

Есть очень простые вещи, но это базовые вещи, основополагающие вещи – и от них пляшет всё остальное. Из этих вещей и следует исходить, чтобы не заблудиться в сложности вариантов общественных отношений. И на самом деле спецслужбы в их нынешнем виде являются врагами общества, или поставлены в такое положение, по меньшей мере. И иначе быть не может, в какие бы церкви они потом ни ходили, и как бы ни представляли себе, что они искренне в Бога веруют. Но они противники и Бога, и данной от Бога жизни. Потому что работа у них такая. Работа мерзавцев. Антибожественная работа.

Стать другой она может только в одном единственном случае – в том случае, когда обществом управляет настоящий Помазанник Божий, настоящий, под Богом ходящий монарх. В таком случае многое из того, что ныне им мнится обычной их спецслужбовской работой, оказывается под запретом, а вместо этого отрабатываются совершенно иные методы контроля над обществом и влияний на общество – и тогда эти спецслужбы преображаются и становятся службами работы во благо божие и во благо народное. А иначе – никак. По самим базовым понятиям, от которых всё остальное строится, иначе – никак.

#### **Геннадий Хрулькевич** от 12 мая 2015 в 13:42

Да, иначе никак. Только Богом данный монарх во главе, и не иначе. А иначе мы как в поговорке – без Царя в голове....

Конечно, путей много личных предлагается, но завоевывая якобы личные высоты и пренебрегая активным, действующим аспектом Божественного в жизни, мы теряем его активный аспект в этом проявленном, материальном мире. Тем более, между личным и внешним разделения нет, разделение только в нашей узости восприятия, когда мы не можем объять всё целиком, а дробим на части, чтоб как-то впустить в себя и переварить. И наше нынешнее положение, в котором мы оказались, как раз и говорит о том, что пренебрегали мы в какой-то мере Богом. Но, конечно, в этом и его преподанный урок всем нам, раз сейчас поднимает Он наш народ с колен.

#### Олег Фёдоров от 12 мая 2015 в 22:54

<u>Геннадий</u>, Вы затрагиваете очень важную тему – по поводу Божественного не только в личных связях с Богом, но и во внешнем мире. Только думается, что различение здесь немножко иначе должно идти – не на личное и внешнее, а на личное и общественное (коль уж мы говорим непосредственно об общественных делах и их восприятии человеком).

Это очень важно на самом деле: внешнее само собой существует, разумеется, но когда его прилагают к сфере человеческих отношений общего плана, то на этом крайне желательно акцентировать внимание – именно на общественном. Акцентировать по той причине, что этот аспект совершенно упущен в религиях и в подавляющем большинстве духовных течений. А он есть в реальности, и он очень многое определяет, оставаясь во многих случаях незамечаемым.

Общественное в духовности как бы и не фигурирует вовсе. Во всех религиях основой является внутреннее – личная связь человека с Высшим. А то, что человек – существо общественное, и с Высшим он может быть связан лучше или хуже уже только по самому состоянию общественных дел во взаимоотношениях с этим Высшим, это просто нигде не рассматривается. Невнятно что-то подразумевается, но реальные механизмы

одухотворения общества остаются вне рассмотрения. Человек же формируется обществом и во многом зависит от общества – и к Высшему через внутреннее он значительно легче приходит тогда, когда это Высшее есть во внешнем, то есть в обществе.

Такое умолчание сложилось вряд ли напрасно, потому что стоит начать рассматривать вопрос того, каким же образом Высшее может присутствовать в обществе в целом, каким образом оно может его одухотворять, то мы тут же опять выходим на монархическую модель правления и на монархов как Сынов Божиих, как на особых людей, через которых Высшее в обществе проявляется (или не проявляется – смотря кто обществом правит).

Рассматривавшийся здесь вопрос принадлежности спецслужб к каким-то (не лучшим) граням духовного это только частный случай того, как духовное проявляется в обществе, в общественной сфере в целом. Оно может проявляться через Высшее, и спецслужбы эти тогда действительно будут "воинами Света", как сложилось нынче говорить, воинами, которым могут быть отпущены реальные духовные силы, подобно кшатрийству в древности, а может проявляться через что угодно другое, и спецслужбы эти будут тогда тоже чем угодно другим – и духовное тогда будет в них проявляться разве что отдельными элементами чёрного шаманизма, но выглядеть во всём этом они будут довольно нелепо – и Высшее всю эту нелепость постарается смести при первой же возможности. А возможности у нас при наших нынешних реалиях открываются большие в этом плане....

#### **Олег Фёдоров** от 4 апреля 2016 в 7:33

Эти выходные был занят тем, что начал у себя ремонтные работы (по остеклению балкона в основном). Возникла в связи с чем-то такая необходимость. Ну, и соответственно, был весь в делах, а в квартире всё было кверху дном, и было даже не до поисков ноутбука.

Но что меня удивило — неожиданно возникшая плотная наружка. Стоит даже в магазин выйти, как какой-нибудь пёс гэбэшный тут же увязывается следом с видом праздно шатающейся бродячей собаки. То ли они беспокоятся о том, что я под шумок ремонтных дел начну вдруг общаться с кем-то, кого им желательно не упустить, то ли что ещё.... Паранойя у этих ребят конкретная, конечно... но ничего, пущай болеют, им полезно. Да и работа такая у них, требующая своих жертв.

## **Павел Харюк** от 5 апреля 2016 в 1:50

Да уж, паранойя, действительно, зашкаливает. Сейчас ради интереса набрал несколько запросов, содержащих слово "фсб" – и какое до ужаса знакомое ощущение нахлынуло, такое тревожно-предупреждающее волнение. То ли обеспокоились моим интересом, то ли уже свой вирус подхватываю. Оставлю здесь ссылки по своему запросу, после открытия которых то самое ощущение возникло:

http://www.novayagazeta.ru/inquests/55800.html

http://nkozlov.ru/library/s42/d2483/

http://echo.msk.ru/blog/yuri\_levicky/1240004-echo/

http://www.nn.ru/community/gorod/politika/?do=read..

http://useless-faq.livejournal.com/8864833.html

Там в основном про вербовку студентов и просто вербовку, а изначально искал информацию про то, как эти спецслужбы используют завербованных простых людей для слежки за представляющими интерес личностями. Иван Миронов рассказывал про эту схему в одном из видео, печатный материал не нашёлся так просто.

И в связи с этим вспоминается рассказ моего одноклассника, как к нему в ВУЗ (Сахалинский государственный) пришли "служители невидимого фронта" и спрашивали в личной беседе, умеют ли студенты "выведывать" (дословно).

## **Павел Харюк** от 7 апреля 2016 в 0:37

Не находится то видео Ивана Миронова так просто. Впрочем, нашлась выписанная заметка с фейсбука с кратким изложением:

http://trolleybust.com/?ftent=10203579239101311, оригинал (на фейсбуке): https://www.facebook.com/people/Иван-Миронов/12253487..

Кроме того, пара похожих материалов в процессе поисков обнаружилась:

http://bumsalut.jimdo.com/как-себя-вести-если-за-вами..

http://ru-nsn.livejournal.com/3096283.html

И ещё несколько видео Ивана Миронова на похожие темы, но больше в политическом контексте (серия "Экстремальная политика"):

Выпуск 1: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=5fx3oZvCvoA&list=...">https://www.youtube.com/watch?v=5fx3oZvCvoA&list=...</a>

Выпуск 1 (в ином формате): https://www.youtube.com/watch?v=zxtKnm-9BNo&index...

Выпуск 2: https://vk.com/video66590887\_163249144

#### **Олег Фёдоров** от 7 апреля 2016 в 21:39

<u>Павел</u>, спасибо за ссылки, теоретически познавательно, хотя практически для меня это в основном уже давно прошедший этап. Не парюсь. Если и освещаю что-то из деятельности этих барбосов, то больше для одёргивания, дабы совсем уж не зарывались. Впрочем, когда совсем уж зарываются, то их одёргивают Свыше, и одёгривают обычно достаточно больно, так что они не шалят особо. А так... например, электросчётчик у меня прямо в коридорчике квартиры висит, и в нём уж лет двадцать как жучёк установлен для прослушки (может, даже меняли уже его неоднократно на более свежие модели). Ну, и что? Пусть слушают. И им спокойней, и мне без разницы. Тем более что в квартире у себя никаких встреч я не устраиваю.

Ну, и тому подобное. Но мне кажется, что я нашёл причину их нынешнего беспокойства в отношении меня (или, по меньшей мере, есть достаточно интересная версия на этот счёт). Дело в том, что они считывают информацию с экранов моих ноутбуков по излучению их мониторов (в том числе и с того ноутбука, который я к сети обычно не подключаю), а этот способ съёма информации уязвим к наличию элементарных металлических защитных экранов. Поставил экран (заземлённый, конечно) – и всё, они ослепли. И если я экрана до сих пор не соорудил, то вовсе не по незнанию – опять же, пусть себе будут спокойны, а мне без разницы. А тут вдруг... балкон он решил обустроить, понимаешь... а если обошьёт его металлом? Тогда что – пиши пропало? Вот они и забеспокоились. Собирался я обшить балкон по периметру обычной пластиковой вагонкой, но потом уловил особенность момента и озадачился-таки металлом, да и надёжней он как-то. Поехал в магазин, где покупал стройматериалы (и где, собственно, обнаружил эту наружку) и оказалось, что нужных для этого дела светлых листов металлического профнастила там нет – скупил ктото, а новые не завезли (нет, вполне возможно, что это случайное совпадение, хотя мой жизненный опыт подсказывает, что случайности в моём случае так редки...). Ну, да ничего, получил я у продавцов консультации по этому делу, к тому же выяснили они мне, в каких магазинах этот материал сейчас есть – съездил, купил. И даже установили мне мастера это всё с учётом того, чтобы был контакт между этими листами и металлическим ограждением балкона. Останется только заземлить эту конструкцию в случае чего. Хотя, конечно, такой экран не очень надёжен, но какую-то часть излучения он рассеивает, по всей видимости, раз данная ситуация их так встревожила. Вероятней всего, именно так обстоит данное дело.

#### **Олег Фёдоров** от 7 апреля 2016 в 21:51

<u>Павел</u>, кстати, этот Ваш второй комментарий не только не отобразился в оповещении о новых сообщениях, но даже и в списке этих оповещений (в рубрике "Мои ответы") его нет. По всей видимости, удалят его через некоторое время.

Когда я готовил книгу "Интернет-дискуссий", то часто сверялся со старыми записями на самой стене – и оказывается, что многих из них уже просто нет. Подчистили стену от неблагонадёжных записей, ссылок. Мои личные записи вроде не особо трогали (уже научены горьким опытом), а остальные записи процензурили без стеснений. И это не только в данной соцсети, вообще по Рунету. Многие критические в отношении власти ссылки (оставшиеся у меня в копии стены) уже не являются рабочими – идёт мощная зачистка Рунета от нежелательных для власти материалов. Так что удалят со временем и это, скорей всего.

#### **Павел Харюк** от 7 апреля 2016 в 23:28

Олег Игоревич, я больше для читателей писал, возможно, кому-нибудь интересно и даже полезно окажется. А материал по ссылкам, наверное, просто скопирую себе на удалённое хранилище, на случай форс-мажора.

А насчёт считывания с монитора — попробовали подумать вместе с Димой Н., у меня оставалось предположение, что фонит матрица экрана (как электромагнитное устройство), и, кажется, думал в правильном направлении. Разве что технология считывания мерещилась похожей на ЯМР (ядерный магнитный резонанс), но это у меня своя специфическая ассоциация, связанная с интересом к МРТ (магнитно-резонансной томографии) как технологии получения информации о мозге в биомедицинских науках. Быстрый поиск по теме выдал следующие ссылки:

http://www.nestor.minsk.by/sr/2007/04/sr70402.html

http://www.redov.ru/tehnicheskie nauki/tehnicheskoe o..

http://www.bnti.ru/showart.asp?aid=43&lvl=04.

<u>https://habrahabr.ru/post/43127/</u> (не только экран, но и нажатия на клавиши можно снимать, вообще, всё, где есть побочные электромагнитные излучения с уникальными частотатми; в посте есть картинки)

Тут в принципе находится достаточно много информации, запрос "съём информации с монитора дистанционно" в Гугле. И даже что-то вроде пособия для шпионов нашлось :) <a href="http://asher.ru/security/book/shsh/05">http://asher.ru/security/book/shsh/05</a>

#### **Олег Фёдоров** от 8 апреля 2016 в 5:38

За данные ссылки спасибо, там есть интересные сведения. Тем более, что "и на старуху бывает проруха" и я могу каких-то вещей не знать, даже, казалось бы, достаточно простых.

Могу, кстати, привести пример от обратного в том смысле, что мне пока даже не встречалась, кажется, нигде в Интернете одна очевидная вещь, самому мне понятная и в

узких кругах достаточно хорошо известная, но множеством других заинтересованных в этой теме лиц никак не учитываемая. Речь идёт о чтении по губам – многие глухие по шевелению губ умеют как-то понимать, о чём человек говорит, а некоторые из них справляются с этим делом блестяще. И есть даже вполне неглухие специалисты в этом деле, которых спецслужбы специально на это тренируют. Так что вы можете находиться где-то в заведомо непрослушиваемом месте (выйти далеко в чистое поле, например), но ваш разговор всё же может оказаться понят таким вот образом. И даже со спутника вас могут просмотреть и по шевелившимся губам всё понять. Поэтому знающие люди в подобных случаях стараются рот как-то прикрыть – в простейшем случае, газеткой, хотя бы.

### **Олег Фёдоров** от 8 апреля 2016 в 9:53

В связи с озадаченностью ремонтными работами попробовал я узнать, как установить светодиодные лампы вместо обычных, всё же они значительно экономней, да и распределяются по потолку удобней — несколько разнесенных ламп вместо одного центрального источника света. Но оказалось, что рассчитаны они только на подвесные и натяжные потолки. То есть, надо устанавливать дополнительный, второй потолок, и туда уже монтировать это новшество. На мои недоумения по этому поводу я получал в основном ответы типа "а сейчас все так делают".

И меня эта мода на подвесные потолки несколько смутила. Мало того, что они занижают высоту и без того невысоких потолков большинства нынешних квартир, мало того, что они и по фэн-шую довольно неудачны (большая неиспользуемая полость, да ещё и под потолком, вряд ли способствует накоплению там благоприятной энергетики), так они ещё и предоставляют возможность очень удобного размещения шпионящей аппаратуры. А может, вообще всё дело именно в этом? Нам намеренно создают моду на все эти подвесные полости с проложенными в них электрическими проводами, чтобы создавать себе удобство слежения за нами? Вполне возможно. Если прослушивающий жучёк можно установить чуть ли не где угодно, то с просматривающей камерой этого уже не получится, а такой потолок для её установки – идеальное место.

Вот так при нынешнем тотальном народовластии народ стремятся сделать полностью подконтрольным демократические власть имущие.

"Источником власти является народ". Любопытная система эта демократия.

## **Олег Фёдоров** от 8 апреля 2016 в 10:38

Да, и комментарий по поводу одной из ссылок. Вынуть аккумулятор из мобильного телефона достаточно только для того, чтобы избавиться от прослушки по этому телефону. Если же вас ведут, используя ваш мобильник как пеленгируемое устройство, то там необходимо также вынуть и сим-карту. По той причине, что мобильник может пассивно отзываться на специальные сигналы сотового ретранслятора, позволяющие уточнить, в какой именно соте в данное время телефон находится. А если эти сигналы исходят от специальной аппаратуры, имитирующей сигналы сотового ретранслятора, то там это заведомо так.

Хотя утверждение по поводу достаточной обесточки мобильника для прекращения прослушки не совсем корректно. Прослушать вас можно и в этом случае. Вообще, любые микрофоны и динамики, даже будучи полностью отключёнными от какого-либо питания, являются прекрасными прослушивающими устройствами, только аппаратура для съёма

(улавливания) сигнала там используется уже другая. Дело в том, что любые динамики и микрофоны воспринимают как-то звуковые волны и пассивно преобразуют их в электромагнитные посредством возникающих в них от звуковых колебаний индукционных токов – там иначе и быть не может, само устройство их таково. Эти токи и возникающие от них электромагнитные волны очень слабы, но современная специальная аппаратура ловит их вполне успешно на достаточно далёких расстояниях. Так что если в одной комнате с вами находится выключенное радио, или телевизор, или компьютер, или мобильник, или что угодно ещё, у чего есть динамик или микрофон, то считайте, что вы прослушаны, было бы у кого-то такое желание. И если вы с кем-то секретничаете в том же чистом поле, но в кармане у вас завалялись микронаушники (музыкальный вы наш), пусть наушники совершенно от всего отключённые, то вы прослушаны успешно не менее.

**Олег Фёдоров** от 5 мая 2016 в 19:40

Что бывает со страной, когда у её руля встают кухарки из КГБ: https://vk.com/feed?w=wall-35031299\_360130

**Олег Фёдоров** от 6 мая 2016 в 16:57

Интересно то, что речь идёт о "кухаркином внуке" практически в прямом смысле. Когдато в прессе (в Комсомолке, кажется) ещё в самом начале 2000-х была большая статья о родословной новоиспечённого президента Путина, и там утверждалось, что дед Путина был поваром при Керенском (или при ком-то подобном, сейчас уж не помню, но кажется, речь таки о Керенском шла). Причём статья шла под рубрикой ДИНАСТИЯ, и сложно было не усмотреть за всей такой подачей материала затаённого глума то ли над обществом, то ли над кем-то ещё — мол, вот вам и впрямь кухаркин внук. Вероятно, этот затаённый глум уловили и те, кто такой вот материал заказывал, и больше ничего подобного в прессе я не встречал. Но то, что это Пи... Пе... тьфу-ты, Пу и впрямь является кухаркиным внуком, это известный факт.

Павел Харюк от 6 мая 2016 в 17:33

По запросу "путин кухаркин внук" Гугл анекдоты травить начал. И вроде улыбнёшься, но такой горькой улыбкой.

Вместе с тем нашлась большая статья про корни этого товарища: http://vz.ru/politics/2014/2/7/671413.html

Здесь чуть подробнее про самого деда (Спиридон Путин): <a href="http://beloedelo.ru/researches/article/?474">http://beloedelo.ru/researches/article/?474</a>

Только пассажи здесь, конечно, зачитаешься.... Эдакая жертва обстоятельств этот человек, эдакие коленопреклонённые гэбэшники перед потомком того, кто лично знал Дзержинского, эдакие правильные нынешние властители.... А как красиво пишут, смакуют каждое слово. Просветители! (материал с сайта историко-просветительского центра). Хотя у меня другая картина при чтении нарисовалась: заприметили тогда ещё удобного для них человека, а потомок всего лишь оказался никак не менее удобным, да ещё с такой сговорчивой роднёй, и вся недолгая история. Может, ошибаюсь, но что-то такое уловил при чтении.

А здесь про презентацию в Библио-Глобусе (крупный книжный магазин в Москве) книги четвероюродного брата президента. На неудобные вопросы отвечать ему, конечно, не

хотелось (я про вопросы частного историка о том, где все ссылки, как удалось так глубоко копнуть, если профессионалы до 7-го колена еле добираются). http://slon.ru/russia/semeynye\_tsennosti\_prezidenta\_t..

#### **Олег Фёдоров** от 6 мая 2016 в 20:20

Павел, интересные ссылки, спасибо. Вообще-то, вторая ссылка понравилась более всего – довольно обстоятельно там всё изложено, хотя и гнут при этом свою линию, со всей очевидностью. Ясно, что повар этот оказался в тесном знакомстве с чекистами не просто так, и явно не из-за своих гастрономических талантов. Как в тексте прямо и написано, во что превратится эта молодая чекистская служба, тогда ещё никто не знал, но свободные неучтённые деньги и драгоценности у её представителей уже крутились вовсю, и чем дальше, тем больше. Что не могло не привлечь опытного трактирного работника. И в доверие в таких случаях входят не из-за вкусно приготовленного обеда, а по причине банального наушничества, как правило — за двадцать лет работы на одном месте повар был прекрасно осведомлён о многом у многих своих клиентов, поэтому ему было на кого давать ценные наводки, в том числе и о том, кто в каких драгоценностях там имел неосторожность появляться в более спокойные времена. Так что сговорились несложно. И у внука та же закваска прёт вовсю, что сложно не заметить.

#### **Олег Фёдоров** от 6 мая 2016 в 20:49

Также достаточно интересны показались попытки толкования фамилии Путин по данным ссылкам. Хорошо известно, что у Даля слово «путин» толкуется как синоним чего-то неприятного – сейчас уже не помню, чего именно – поэтому обычно толковать данную фамилию никак и не берутся, чтобы не нарываться на далевскую контр-версию. Сторонники Путина стараются обходить данный вопрос стороной, как бы ни заманчиво казалось истолковать его фамилию как-нибудь особо привлекательным образом. Так что не очень опытные в этом вопросе там оказались сторонники.

Кстати, попытался найти толкование слова «путин» у Даля, но что-то Интернет у меня отчаянно заглючил, поэтому не получилось. Хотя моя интернет-линия под особым контролем, так что, вероятно, дело здесь не в контроле за Интернетом вообще, а в более частном случае такого контроля. Думаю, при желании каждый сможет это слово у Даля найти.

Впрочем, у меня есть своя довольно привлекательная версия толкования слова «путин», восходящая к нашим языковым первоистокам. В болгарском языке от прадавних времён сохранилось слово «путка». Так в болгарском просторечии называют женский половой орган. Очень удачное слово, вообще-то — путает эта штука нашего брата здорово. Что с незапамятных времён и было замечено. Так что Путин наверняка от путки происходит — так всех попутать... это только путка таким талантом может обладать.

#### **Павел Харюк** от 6 мая 2016 в 22:02

Олег Игоревич, попробовал посмотреть в онлайн-версиях словаря Даля, там "путин" как "боль в пояснице" определяется: <a href="http://dal.sci-lib.com/word034764.html">http://dal.sci-lib.com/word034764.html</a>

Ваша версия очень понравилась! Он и сам путаный, и при нём всё путается. Запутается вся их система когда-нибудь окончательно, и не распутать уже будет. Только отрезать да с концами в воду все эти сети.

#### **Олег Фёдоров** от 7 мая 2016 в 1:45

<u>Павел</u>, спасибо за уточнение этого слова от Даля, оно здесь весьма кстати, и было жаль, что какие-то непонятки с его поиском пошли.

А то, что фамилия Путина более всего с путаницей ассоциируется, так это факт данности. А с чем ещё эту фамилию можно ассоциировать с учётом такой вот специфичности её обладателя? Ну, с путаной ещё разве что – и тоже уместно будет.

## **Павел Харюк** от 9 мая 2016 в 0:27

Запись из самой первой ссылки благополучно исчезла. Там был репост записи из ЖивогоЖурнала в виде записи ВКонтакте на чьей-то стене. Что же, нет проблем, оригинал (пока) доступен:

http://andreistp.livejournal.com/7232562.html

Пока искал оригинал, заметил несколько материалов на тему:

- 1) Почему бюджет Apple превышает бюджет России (2015 год): <a href="http://www.macdigger.ru/iphone-ipod/ekonomist-sravnil..">http://www.macdigger.ru/iphone-ipod/ekonomist-sravnil..</a>
- 2) Почему Apple стоит дороже всех российских акций (2014 год): <a href="https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2014/11/19/...">https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2014/11/19/...</a>
- 3) Фейсбук дороже Лукойла (2011 год): http://bnn-news.ru/facebook-дороже-лукойла-20148

#### **Дмитрий Ларечкин** от 8 июня 2016 в 10:00

Кстати, а как Вы узнаёте, что это кгбшники [когда они с Вами общаются]? Пусть дух особый, фразы, мышление. Но разве не может быть человек сам по себе такой? Хотя Вы, конечно, живописуете хорошо, но вот как в живой ситуации....

#### **Олег Фёдоров** от 8 июня 2016 в 10:10

Дмитрий, да никак не узнаю, они сами себя выдают. Иногда не сразу, а по прошествии времени, когда анализируешь ситуацию и сопоставляешь её со всем остальным вокруг. А часто просто сами о себе заявляют самим им непонятным образом. Я ведь не сам по себе, со мной сообщено много сил, обобщённо говоря, Вселенная на моей стороне, так что с ними просто "происходит". Неожиданно для себя ляпают что-то, чего сами не ожидали, или ещё как либо себя выдают достаточно наглядным образом. Бог шельму метит, говоря классической фразой. Хотя иногда встречаются и достаточно корректные специалисты, которые умеют вести себя как им должно, но это профессионалы, а не вся эта внештатная мелюзга. Там уже только на дух их чувствуешь, и даже если догадываешься, что они могли бы представлять спецслужбы, то прямых оснований как либо судить о них не имеешь, пока они себя всё же не проявят. А с подневольными спецслужбам внештатниками в большинстве случаев всё довольно просто обстоит.

**Олег Фёдоров** от 13 июня 2016 в 20:55

Возникла у меня всё та же проблема – опять не отображаются новые комментарии в графе "Мои ответы". Вроде и переустановил ОС с утра, а весь день – ни одного оповещения, всё путём просмотра самой стены. Не иначе, как жучок установили в самом компьютере и фиксируют нажатия клавиш, что даёт им возможность сразу и пароли узнавать. Что-то мне подсказывает такой вариант на этот раз в сумме с совокупностью прочих данных. Опять же – на здоровье бы им, да ведь вести себя не умеют....

### **Павел Харюк** от 14 июня 2016 в 20:53

Олег Игоревич, там необязательно жучок, могут и просто внешний сканер использовать. Попадались статьи, где-то и здесь оставлял, о прецедентах. Но, так или иначе, используют электромагнитные волны, и их можно ведь изолировать? Как вариант, надеть на клавиатуру (возможно, внешнюю проводную) чехол из металлизированной ткани, соорудив своеобразную клетку Фарадея.

Нашёл, здесь про сборку такого сканирующего устройства буквально на коленях: <a href="https://m.habrahabr.ru/post/17139/">https://m.habrahabr.ru/post/17139/</a>.

### **Олег Фёдоров** от 14 июня 2016 в 23:22

<u>Павел</u>, это всё можно сделать, просто лень возиться. Мне, в общем-то, глубоко наплевать на их отслеживания, в конце концов, работа у них такая, в этой работе есть своя необходимость, если смотреть на дело с государственной точки зрения, так что пусть бы себе. Но они же шкодят при этом, а не просто отслеживают чью-то деятельность. И государственными интересами там и не пахнет, скорей, наоборот.

Просто кучка лукавых людишек устроилась на шее государства и не на государство работает, а на его дойку, как и все прочие ныне властвующие. В данном случае дойка заключается в том, что им удобней представлять что угодно в нужном им свете и из чего угодно создавать потенциальную опасность, чтобы потом получать от государства дополнительные деньги на преодоление или предотвращение этой надуманной опасности, вместо того, чтобы заморачиваться какими-то глубинными вещами и предотвращать опасности реально намечающиеся.

Главное, представить что-то в нужном свете и скачать на это деньги. А потом можно имитировать деятельность, писать выдуманные отчёты о "большой проделанной работе" и жить себе припеваючи. Вот вокруг меня вся эта свистопляска и происходит, насколько я понимаю. Я бы им и сам всё открыл, чтоб успокоились, так ведь не успокоятся, всё равно будут шкодить и выдумывать в отчётах героическое наполнение этих нелепых и неуклюжих шкод. Такие существа, что поделаешь....

Менять надо не только многое в госаппарате, но и в этих структурах в том числе. А пока что и там, и там творится фантасмагория. Заизолируйся с ног до головы экранами, так умудрятся действительно жучок всунуть в твоё отсутствие, и потом будут слагать себе оды про блестяще проведенные операции и требовать от государства очень большие деньги на всю свою "незаменимость".

### **Олег Фёдоров** от 14 июня 2016 в 1:21

"А вот ещё картиночка, достойная пера". Буквально пару дней назад звонили мне родственники. Так у них получилось, что позвонили они мне со старого своего мобильника, которым редко пользуются и с которого мне давно уже не звонили. И попали

на некоего неизвестного мужчину, который сказал им, что он Олег. Поскольку мой голос они хорошо знают, то поняли, что всё же попали не туда, решили, что это просто сбой в сети, взяли другой, рабочий мобильник – и сразу ко мне дозвонились.

Я не стал их ни в чём разубеждать, но раньше, в конце 90-х, когда я пытался проявлять общественную активность, у меня уже была подобная история с моим стационарным телефоном. Мои звонки просто перехватывали, и многие люди никак не могли ко мне дозвониться — попадали на кого-то, кто выдавал себя за меня, мягко уводил всё в пустые разговоры, зато пытался подробно расспросить их о них самих (потом при встречах некоторые люди мне об этом рассказывали). Мой же телефон сутками молчал, и дозванивались ко мне или уже знакомые люди по уже знакомым для спецслужб номерам, или те, кому я позвонил сам и такой номер стал им известен, как номер моих знакомых.

Сейчас подобная история повторяется с мобильником. Как долго она длится, неизвестно, но к данному моменту уже себя проявила, раскрылась. Ошибиться в наборе номера эти мои родственники не могли, поскольку он был внесен в память их мобильника, и они ранее много раз мне уже звонили, используя этот сохранённый в мобильнике номер.

Так что доступен я далеко не всем. Только избранным. В эти избранные, кстати, попадает и довольно большой список разнообразных государственных служб, насколько я помню по прошлой такой ситуации, а возможно, и кто-то ещё, кто, по их критериям, может звонить мне по явно не общественным делам. Масса же обычного народа попадает прямиком к ним на допрос, реши они мне позвонить. Такая вот у меня нескучная жизнь....

Надо будет "Скайп" установить, что ли. Не знаю, правда, как там у него с энергетикой....

**Анатолий Романов** от 17 июня 2016 в 0:05

Скайп редкая г...

Можно попробовать поставить версию для ПК от мобильного мессенджера Telegram.

**Павел Харюк** от 17 июня 2016 в 1:24

Телеграм предназначен для отправки сообщений, сервиса звонков там нет. Из (относительно) популярных альтернатив Скайпу с возможностью звонков можно назвать Viber (Вайбер) и WhatsApp (ВотсЭп), оба сервиса требуют ввести регистрационный код, который отправят на мобильный телефон (то есть, придётся сообщить им номер своего мобильного).

**Олег Фёдоров** от 28 августа 2016 в 16:07

Вернулся я из Киева в Измаил и, как отмечал уже, вернулся без особых проблем. Но мне вспоминается, как я ехал перед этим в Киев. Событие там было прелюбопытнейшее. Ехал я в ночь с 9 на 10 августа, но дело не в дате как таковой... в общем, по-порядку.

У нас в Измаиле на Киев ходят автобусы от двух фирм: одна – государственная компания, которая вполне законно возит народ прямо от автовокзала, другая – небольшая частная фирма под названием «Корсар», которую как конкурента к автовокзалу не допускают, и ей приходится как-то по-своему исхитряться. Но автобусы у этого «Корсара» неплохие, народу в них обычно ездит немного меньше, и ехать в их автобусах бывает приятней. Вот

и на этот раз потянуло меня воспользоваться их услугами, причём настойчиво так потянуло....

Система заказа билетов и у тех, и у других довольно удобная — можно по телефону заранее билет себе забронировать, сказать, в каком именно месте на трассе будешь в автобус садиться, в день отъезда с угра перезвонить и подтвердить своё намерение ехать, и они закрепляют за тобой бронь и подбирают тебя в нужном месте по дороге, а платишь уже при посадке в автобус. В общем, заранее платить не надо, всё основано на предварительной договорённости.

Значит, заказал я по телефону у этого «Корсара» билет, перезвонил с утра в день отъезда, подтвердил заказ, а барышня там называет мне номер автобуса и таким жалобным голосом просит: «Только ж Вы дождитесь автобуса именно с этим номером, а то перед нами идёт автобус от автостанции и всех наших пассажиров себе забирает». М-да, корсарят у этого «Корсара» по-полной... ну, да ладно, поддержим несчастных: «Хорошо, дождусь».

И вот, выхожу я вечером на трассу вместе с родственниками, которые вызвались меня провожать, стоим, ждём автобуса. Подъезжает некая легковушка, из неё выходит женщина средних лет (вертлявая такая, по ней сразу видно, что хвойда ещё та), подходит к моим родственникам, вступает в разговор — они друг с другом вроде знакомы — ей, оказывается, тоже нужен этот корсаровский автобус, но ехать она не будет, только передаст багажом в Киев какую-то сумку. Я эту женщину не знаю, потом выясняю, что зовут её Натальей, она из приезжих, выходила тут замуж, и с тех пор в нашем посёлке так и живёт, хотя давно уже развелась. Из их разговора я, в частности, хорошо запомнил тот факт, что номер автобуса она знала наизусть, говорила, что ей нужен автобус именно с этим номером.

Автобусы явно запаздывают, что от автостанции, что корсаровский, а когда, наконец, подходит автобус с табличкой «Измаил – Киев», то мы подбираем сумки и подаёмся к нему, чтобы узнать, какой это из них. Наталья эта тоже хватается за свою сумку и несёт славать её в багаж.

По-быстрому она с водителем договаривается и в багаж свою сумку сдаёт, мы же стоим, мнёмся, потому что номер у автобуса явно не тот. Спрашиваем у водителя, от «Корсара» ли автобус, он отрицательно мотает головой. Наталья же почему-то вдруг начинает нас уговаривать, что это автобус корсаровский, только под другим номером.

И что меня удивило, на этот самый другой номер она даже не обратила особого внимания. Быть может, мельком взглянула, но когда хотят запомнить номер автобуса, то мельком не смотрят, на него смотрят внимательно, чтобы его запомнить. Здесь же этого не было в принципе. И, даже когда я поделился с родственниками этим своим наблюдением, то они поддакнули: «Да, да, мы тоже заметили. И как она собирается теперь сумку передать? Надо ведь номер автобуса сообщить тому, кто эту сумку там забирать будет. Вот же бестолковая Наташа!». Но Наташа к тому времени уже уехала (водитель всё это время ждал её в машине), и надоумить её не было возможности.

А, поразмыслив немного над ситуацией, я понял, что надоумливать её не было и необходимости. Потому что действо там заключалось совсем в другом. Этой Наталье надо было просто положить сумку в тот автобус, в котором ехал я. Это единственное внятное объяснение произошедшего. Потому она и номер автобуса наизусть помнила. Потому она и сумку в автобус с другим номером вдруг положила – мы подались к автобусу, и ей было

не до рассматривания номера, надо было непринуждённым образом сдать сумку в багаж, якобы не обращая на нас особого внимания — «Но они же сядут в этот автобус! Чего это вдруг они будут ждать другого, когда этот уже подошёл? Бери, садись, едь!». И вдруг оказалось, что по совершенно непонятным её натуре причинам мы остались ждать того автобуса, на котором договаривались ехать — и сдав сумку, она растерялась и, понимая нелепость забирания сумки обратно, не нашла ничего лучшего, как начать нас уговаривать, что, мол, это на самом деле тот самый автобус, и ничего, что он под другими номером. Потому она и номер автобуса не запоминала — да не было ей в этом нужды, никто её сумку там в Киеве забирать не должен был. Сумка должна была выполнить своё предназначение по дороге, не доезжая до Киева. А если уже произошёл сбой, то... ну, там есть кому об этой сумке позаботиться.

Таким образом, я официально заявляю, что в ночном пассажирском автобусе рейсом «Измаил – Киев» с 9 на 10 августа должен был произойти террористический акт посредством взрыва этого автобуса. Если СБУ заинтересует ниточка, по которой можно выйти на организаторов и исполнителей данного теракта, то я готов предоставить об этой Наталье более подробные сведения. Если же СБУ эта ниточка не заинтересует, то меня заинтересует это СБУ. У меня в их направлении есть много ниточек. И когда я приду к власти, мне будет за что дёргать, чтобы распутать многое и многое. Жду реакции....

### **Дмитрий Ларечкин** от 30 августа 2016 в 15:42

Сейчас часовой механизм вряд ли используется, более возможен сигнал с мобильного телефона. А так как видели, что на автобус не сели, значит, сигнал потом не подавали на приемное устройство. Так, что возможно, что ничего не было. А сумку потом просто приняли на конечной встречающие, которые могли обогнать автобус и.... Ну, в общем, подсуетились.

Мне знакома такая суета и адреналин из армии, когда тайно бегал в самоволку в магазины. Чувствовал себя как Гаррет-тень, из цикла рассказов А.Пехова "Танцы с тенями".

К чему я о Гаррете-тени? Да к тому, что эта охота может охотникам приносить удовольствие, пускай и с поражениями.... Но, если я не делал ничего бездуховного, то тут... полагаю, что мозги им Кто (да "кто" – именно с большой буквы!) надо на место вправит.

#### **Олег Фёдоров** от 31 августа 2016 в 4:41

Да, где-то так всё и происходит. Логично рассуждая, в таких случаях за автобусом должна ехать машина сопровождения, которая в нужном месте автобус обгоняет, чтобы оставить взрыв позади себя, там нажимают на кнопку и едут себе дальше. Эта же машина сопровождения потом и забрала сумку, оказавшуюся не в том автобусе.

Почему её не подложили повторно уже в нужный автобус на какой-то из очередных остановок? Неизвестно, возможно, там тоже что-то произошло, что не позволило им это сделать. Допустим, просто машина заглохла на достаточное время, чтобы к этим остановкам (а их было всего три по пути следования автобуса) не успеть. Хотя, вероятней всего, дело в водителях явтобуса — они могли не отдать сумку на промежуточной остановке, коль уж сдававшая сумку договаривалась, что эту сумку заберут на конечной.

По поводу получаемого ими удовольствия от процесса. Возможно, и так. Но мне

думается, что там дело всего лишь в психологии служивых из провинции. Вероятней всего, это была самодеятельность местных гэбэшников (причём, не факт, что из СБУ, скорей даже, из ФСБ – их тут у нас на юге даже больше промышляет, чем СБУ-шных, судя по каким-то косвенным данным), не согласованная заранее с центром. Они в провинции везде такие – более кусачие и более авантюрные, и данная наша провинция всего лишь не является исключением. Есть страсть выслужиться, проявить себя в затхлом и скучном провинциальном болоте. И когда выпадает неожиданный шанс, то они взыгруют, куда тем столичным. Им даже мнится, что они с лёгкостью сделают то, что столичные сделать не смогли (не рискнули, ни управились, и т.п.), а коль случай выпал теперь им, то они запросто утрут столичным нос. Где-то такая там идёт психология. И они стараются, из кожи вон лезут. Но провинция есть провинция, и всё у них получается попровинциальному – с избытком активности, но глуповато.

А мозги им теперь Кто надо непременно вправит. Вопрос только в том, как быстро до них дойдёт, что с волей Вселенной лучше не бодаться. Наверняка ведь их потянет на очередные приключения перед полным своим умудрением... что ж, пусть пытаются, а мы на них посмотрим.... А вдруг и впрямь – куда тем столичным....

### **Олег Фёдоров** от 14 мая 2017 в 10:20

До сих пор мы рассматривали средства биополевого негативного действия на психику – эти средства вполне могут быть отнесены к разновидности психотронного оружия: <a href="http://renessans.blogspot.com/2016/11/blog-post.html">http://renessans.blogspot.com/2016/11/blog-post.html</a>

Но есть также немало средств контактного действия на психику – разнообразные химические вещества, влияющие на психику при их приёме внутрь не лучшим образом; и они выполняют, по сути, ту же самую работу – вводят человека в состояния, способствующие его деградации и опускают личность на более примитивные уровни. Они тоже широко используются, и их относят к оружию психотроПного действия.

Например, к таким психотропным средствам могут быть отнесены некоторые пищевые добавки. Упорные слухи об этом ходят, но это закрытая тема, и об этом предпочитают излишне не говорить, поскольку в их использовании заинтересованы все, в том числе и властные круги собственных народов. Даю одну из многочисленных ссылок с указанием степени опасности пищевых добавок в отношении обычной физиологии, опасность же психического свойства... за долгие годы пользования Интернетом информация об этом неоднократно попадалась, но поисковики такую информацию как-то не очень-то и отображают.

http://edaplus.info/e-additive.html

Хотя даже при беглом поиске что-то всё же можно найти, если не совсем серьёзное, то, по крайней мере, выражающее озабоченность тревожащегося населения: http://forum.kpe.ru/showthread.php?t=2175

Косвенный пример из области, соприкасающейся с такими пищевыми добавками. Когдато, ещё в 90-х годах, к нам массово поступали американские куриные окорочки (о них ещё шутили, как о ножках Буша), и народ быстро понял, что поверхность у них какая-то не такая, словно они чем-то обработаны. Оказалось, что их действительно обрабатывают некоей химией, которая якобы способствует их сохранности. Но потом поползли настойчивые слухи, что это не простая химия, что она как-то действует на психику, способствуя превращению нас в дебилов – и постепенно дело с этими окорочками замяли, отказавшись от их закупок.

Ради тех же психотропных целей используется и фтор в зубной пасте. Эта тема давно уже вышла на поверхность и достаточно отработана, так что информации об этом много и найти её несложно. Для примера даю одну из ссылок: http://natural-medicine.ru/zub/8640-ftor-v-zubnov-pas..

И не удержусь от цитаты оттуда:

«...фторид представляет собой нейротоксин, уменьшающий когнитивные навыки (изучение речи, языка, мыслительные процессы) и ухудшающий память. В общем, фторид делает человека глупее. Эта информация долгое время была строго засекречена, и некоторую ее часть обнародовали только в последние десять лет.»

Ради тех же психотропных целей применяются и некоторые БАДы. Какую-то информацию об этом можно найти в этой книге, например: <a href="http://universalinternetlibrary.ru/book/zhalpanova2/l">http://universalinternetlibrary.ru/book/zhalpanova2/l</a>.

но особо я и не искал, желающие через поисковики наверняка смогут найти много чего дополнительного по этой теме.

Впрочем, это всё только присказка. Введение к описанию случая, с которым лично я недавно столкнулся на практике. Вот там – сказка. И сказка эта называется «Жидкий каштан». Тоже относится к биодобавкам, кстати.

«Жидким каштаном» называют порошок из молотых зёрен амазонской гуараны. Название возникло как не очень корректный перевод с английского, насколько я помню, на самом деле гуарана с каштаном не имеет ничего общего, она родственница кофейного дерева.

«Жидкий каштан» усердно рекламируют в Интернете как средство для похудения. Причём, судя по обилию и разнообразию рекламы, это больше похоже на организованную компанию, чем на усердия отдельных продавцов. Можно было бы предположить, что это реклама от производителя, но производителя я так и не обнаружил — он неведом и прячется в тень, оставаясь для всех просто неким «производителем». На упаковках препарата он тоже не представлен.

Обилие рекламы, обилие товара и... отсутствие реального производителя — а как это соотносится с законодательством? А никак, судя по всему. Зато это очень хорошо соотносится с реальностью, в которой «нельзя, но если очень хочется, то можно». Комуто, значит, очень хочется. Но хочется так, чтобы остаться в стороне, и если что, легко соскочить с дела.

Если бы это была местная кустарная лавочка, то такую реальность легко можно было бы понять — на районном или даже на ещё более низком уровне «везде всё схвачено» и люди могут себе позволить. Но дело ведь поставлено очень широко, и товар большими партиями поставляется из-за океана... и всё равно «можно». А куда смотрят спецслужбы? Судя по тому, что и как происходит, смотреть они могут исключительно в зеркало. Ну, а с зеркалом как поборешься?

Итак, каким же образом спецслужбы решили побороться за наше похудение? Впрочем, за наше похудение они борются ещё с перестроечных времён и борются весьма успешно, но моя задача — не написание многотомника, поэтому сосредоточимся на данном узком направлении их работы.

Оказывается, похудение там происходит якобы оттого, что гуарана содержит в себе комплекс веществ, которые по своему действию близки к кофеину, и оказывают на психику возбуждающее действие:

http://medbooking.com/blog/post/zhidkij-kashtan-polyz...

И это всё! А замысел затеи следующий: раз психика получает дополнительный тонус, значит, активированные будут больше двигаться и будут в связи с этим сжигать дополнительные калории – вот вам и похудение. Такова логика «производителя». То, что от употребления кофе худеют как-то не очень, «производителя» не смутило. Ему очень хотелось осчастливить нас гуараной, а когда хочется... логика всегда что-нибудь полскажет.

Понимая зыбкость оснований, гуаране приписывают также снижение аппетита, и пусть слишком уж многочисленны в этом сомневающиеся, ладно... предположим (хотя лично я тоже не обнаружил какого-либо влияния гуараны на аппетит).

Поэтому в правильной постановке вопроса дело выглядит так: «Если купить Жидкий каштан, то можно снизить аппетит и увеличить интенсивность физических упражнений, что может повлиять на снижение веса»:

http://www.doctor-diet.ru/2014/06/zhidkij-kashtan-dlj..

Вдумайтесь в корректность формулировки. Вот за что я люблю медиков, так именно за такую их корректность – она не позволяет мозгу расслабиться. Но на самом деле пользы от гуараны в снижении веса – нуль. Большой и толстый. Как дырка от бублика, который пошёл на рекорд Гиннеса.

Но кому-то очень хочется. И гуарану усердно навязывают населению.

Оценив эти усердия, я решил опробовать всё на себе. Купил через Интернет «Жидкий каштан», опробовал. И вот с чем столкнулся. Этот порошок действительно тонизирует мозг, но тонизирует его очень специфическим образом. Он возбуждает только нижние отделы головного мозга, те отделы, которые Карл Саган в своё время назвал термином «нейрошасси».

Есть у Карла Сагана книга под названием «Драконы Эдема» (иногда её также переводят как «Драконы рая»), в этой книге он рассматривает работу нижних отделов мозга, которые эволюционно сформировались первыми, и возбуждение которых активизирует в нашей психике эволюционные призраки былых времён, призраки, низводящие нас на полуживотные и даже животные, вплоть до рептильных, уровни. Эти отделы важны, на них, как на шасси, строится всё остальное, но их активация чревата самыми разнообразными негативными последствиями, а в целом попросту вызывает деградацию человека.

И вот гуарана является идеальным средством для активации этого нейрошасси. Она активизирует именно нижние отделы мозга, совершенно не затрагивая верхние. Сам по себе кофеин действует иначе, и кофе активизирует весь мозг, даже верхние отделы – в большей степени, а гуарин (подобное кофеину основное действующее вещество гуараны) активизирует только нижние. Он активизирует подвалы психики и опускает человека на животный уровень.

Что ж – браво, спецслужбы! Материально мы похудели уже достаточно, теперь должны

похудеть ещё и в своём человеческом измерении. Оружие психотропного воздействия найдено достаточно удачное.

Почему оно без стеснения используется против собственных народов – вопрос, конечно, излишний. Система демократии другого отношения к собственным народам и не предполагает.

Не излишним вопросом было бы вспомнить о смысловом наполнении термина «враги народа» и даже более широкого по значению термина «враги рода человеческого». Но уместно ли? Они там сами в себе толком разобраться не могут. Совершенно закрытые структуры, в которых творится что угодно, чего большинство из их представителей или просто не знает, или толком не понимает, потому как мозги у них вывихнуты ещё со времён их обучения в самых их разнообразных учебных заведениях.

Это те структуры, которые в их нынешнем виде должны быть просто запрещены или поставлены под жёсткий контроль общества с последующим их преобразованием. Но демократия с такой задачей справиться не способна в принципе. Для этого нужна другая система власти.

Сейчас же на практике мы имеем власть этих самых спецслужб, которые очень озабочены тем, чтобы у общества создавалось впечатление об их крайней необходимости. И пока что эта необходимость формируется нагнетанием страхов об опасности терроризма. А где взять достаточно террористов для достаточных страхов? Так что.... Пока сам не посадишь, оно не вырастет....

На практике мы имеем ещё ту сказку и ещё тех сказочников. И пока мы не остановим этих братьев-грим, они будут гримироваться в кого угодно, превращаясь во всё больших и больших чудовищ. Но для того, чтобы их остановить, нужна другая система власти. Иначе нас загуаранят до того, что одно только нейрошасси и останется.

Психотронная война renessans.blogspot.ru

**Олег Фёдоров** от 6 октября 2017 в 21:03

У нас в Украине с этой спецслужбовской напастью хоть как-то пытаются бороться: https://ukranews.com/news/522620-sgroup-specsluzhby-mogut-podbrosyt-nam-dazhe-oruzhye

А что в России? Давно всё подмято этой нечистью, да так, что и не пикнешь ничего против. Ведут себя с непринуждённой борзостью, аки Машенька на медведе: "Высоко сижу, далеко гляжу!". Бедный миша облапошен и взут по полной программе, только сопит самоуспокоительно: "Ничего, зато наши деды Берлин брали". И невдомёк ему, что фашистская мечта о четвёртом рейхе давно уже нашла своё воплощение на его собственной шее.... До чего же чудесная страна, эта Россия.... Прям, сказочная.... Видать, смыслы сказки "Маша и медведь" тоже относятся к тем вечным истинам, кои должно передавать из поколения в поколение как не подлежащие забвению....

На эту тему вспоминается глубокий стих некой девочки, который когда-то был опубликован, кажется, в Комсомолке:

Кумач и кровь, и чёрные повязки, Всё будет позже, а пока Нам бабушки рассказывают сказки Про леших да Ивана-дурака....

Ох, и программируют нас эти сказки!.... Вот только не всегда понятно, на что именно.... Пожалуй, все, кого с детства впечатлила эта самая Машенька, давно уже там находятся, в коробе у медведя за спиной, и озабочены неустанным НЛП и прочим обмишучиванием своего подопечного.

У нас, правда, есть и другая сказка. И в ней волшебным является словосочетание "враги народа".... Стоит эти волшебные слова произнести и три раза хлопнуть в ладоши.... Жаль только, что не каждый бык, то бишь, медведь к этому волшебству способен. Тут другая порода нужна.... Но при соответствующей породе всё срабатывает прямо волшебным образом....

S.Group: Спецслужбы могут подбросить нам даже оружие ukranews.com

## **Олег Фёдоров** от 11 ноября 2017 в 20:14

Последние месяцы отслеживают меня какие-то новые люди. По их проявлениям можно утверждать, что это некая левая контора, что-то вроде частного агентства, вероятно, просто любители поторговать информацией – и я для них довольно привлекателен в этом плане. Ноутбук просматривают, телефоны прослушивают, какую-то наружку тоже пытаются вести. И даже обокрасть успели – вынес я в пригородный лес пару камней, с которыми позже хотел поработать, всё в тех местах перерыли, но схрон мой нашли всё же. Пытаются как-то и прощупать мои реакции на разные вещи... наверное, мнят себя большими специалистами, но просто по-глупому светятся – дилетанты, в общем. Из засветившихся – пара евреев среднего возраста, несколько похожи друг на друга (не исключено, что родственники), других не видел, но их там, скорей всего, больше.

И вот. Последние месяцы пытаюсь я оформить пенсию, увы, подошло уже время. А поскольку нахожусь я сейчас чаще в Измаиле, чем в Киеве, то эти пенсионные хлопоты оказались для меня очень неудобными. И я решил воспользоваться услугами юридической фирмы, специализирующейся на пенсионных делах, благо, цены они выставляют относительно умеренные. Ну, подготовили мы нужный пакет документов, отнесли они эти документы в Пенсионный фонд, немало другой сопутствующей работы сделали – вроде всё шло как следует.

Но через некоторое время тот парень, который вёл моё дело, позвонил мне в Измаил и попросил сделать ему ещё одну копию трудовой книжки. На вопрос "Зачем?" начал говорить что-то невнятное и неубедительное. И я не стал ему делать никаких копий, мол, подойдёт время к конкретной ситуации, надо будет конкретно разобраться, что там к чему, а потом уже. Но через какое-то время он уволился, и дело моё перешло к другому сотруднику данной фирмы. А тем временем с документами оказалась некая неувязка, и пришлось что-то там делать дополнительно. И этот другой сотрудник начал мне вешать лапшу про то, что надо готовить все документы по-новой. А для того, чтобы их по-новой подготовить, ему оказались достаточны ксерокопии моего паспорта и трудовой книжки. Изначально, первый пакет документов был значительно большим, и меня смутила нынешняя ситуация – то ли этот сотрудник не отличался старательностью в работе, то ли там дело в чём-то другом.

И я решил подключиться к делу сам, благо, как раз нахожусь эти дни в Киеве. Сходил в Пенсионный фонд, разобрался в ситуации. Никаких документов по-новой там готовить не надо, просто надо внести за что-то некую дополнительную плату, соответственным

образом документально её сопроводив. Но копии трудовой книжки и паспорта для этого вовсе не нужны.

В общем, ситуация выглядит так. По всей видимости, эти новые отслеживающие меня люди предложили данным юристам какие-то деньги за то, чтобы те предоставили им сведения из моей трудовой книжки (а может, и другую информацию). Но копии моей трудовой книжки у них уже не оказалось — документы успели передать в Пенсионный фонд — и они, эти юристы, начали морочить мне голову на все лады с тем, чтобы новую копию трудовой книжки у меня заполучить.

К чему я об этом.... Через данных юристов можно просто выйти на эту левую контору. Деятельность они ведут явно незаконную, и прищучить их не мешало бы, пожалуй. Может, даже и ордена получить за бдительность (ну, или что-то вроде того). Данная юридическая фирма находится по адресу: ул. Артёма, 14 (недавно эту улицу переименовали в улицу Січових стрільців).

**Геннадий Хрулькевич** от 11 ноября 2017 в 21:55

Да, не позавидуешь.

**Олег Фёдоров** от 11 ноября 2017 в 21:58

Геннадий, им? Надеюсь.

А если обо мне, то я уж привычен ко всему этому – всю жизнь так живу, в сложных отношениях с гэбэшными и другими всякими разными структурами. Так что всё нормально. Но нашим гэбэшникам точно не позавидуешь, если они не проявят должной бдительности – придёт время, спрошу за всё.

**Геннадий Хрулькевич** от 12 ноября 2017 в 1:45

О них, Олег Игоревич, и разговора нет. Нет смысла говорить о мёртвых, приходящих в человеческих телах. По всей вертикали миров разберёмся. Это Вам сил побольше. И Божьей защиты.

**Олег Фёдоров** от 12 ноября 2017 в 18:52

Спасибо, Геннадий. Вы, кстати, хорошо формулируете суть проблемы. Надеюсь, что уже скоро наступит то время, когда мёртвые воплощаться перестанут, а в отношении живых отдача будет достаточно наглядна, чтобы опасались вытворять всё то, что сейчас встречается сплошь и рядом.

**Олег Фёдоров** от 11 декабря 2017 в 18:52

Возникли у меня технические неполадки с ноутбуком, и пришлось заниматься их устранением. Тема сама по себе не стоила бы внимания, обычно я о таких вещах и не упоминаю или упоминаю вскользь, но здесь возникла одна особенность, и она стоит того, чтобы всю эту историю описать.

Итак, полетел у меня в ноутбуке дисковод – вообще отказался читать диски. Долгое время он вёл себя довольно странно, и по особенностям его работы я вынужден был сделать вывод, что там действует что-то вроде вирусной программы, направленной на вывод этого

дисковода из строя (для спецслужб в этом был свой смысл, поскольку обычно я довольно успешно боролся с их вирусами частой, фактически ежедневной, переустановкой операционной системы – а переустанавливается она с диска, так что как и не бороться с этим в ответ, как не попыткой заблокировать возможность такой переустановки) – и наконец, дисковод вообще отказался работать.

Не мудрствуя лукаво, съездил я на следующий день в соответствующий магазин и купил там внешний дисковод. И вот там произошла одна очень интересная и показательная спенка...

Когда я уже оформлял покупку дисковода, в магазин зашла женщина средних лет (как-то так стоял я возле прилавка, что вход в магазин свободно просматривался) и сходу обратила внимание... нет, не столько на меня самого, сколько на то, что именно я покупаю – прошлась по прилавку передо мной заинтересованным взглядом. Я с любопытством глянул в её сторону – кто, мол, это там мною так интересуется... взгляд мельком, не более. Потом глянул ещё раз – и она меня изрядно удивила. Уловив, что её засекли, она впала в ступор – стояла вся оцепеневшая с глазами, обращёнными в пустое пространство, словно забыла, кто она и зачем она здесь. Это был то ли шок от страха, то ли попытки судорожно выставить внутреннюю защиту от возможного на неё магического нападения. М-да, блин, ребята... дожили.... Впрочем, им ещё есть, куда мудреть, и есть, к чему созревать.

Последние годы эти "доблестные" очень боятся передо мною светиться – действуют так, чтобы всё от них исходящее совершалось совершенно безлично, непонятно кем и непонятно откуда, а в идеале, вроде как даже самопроизвольно (а то я юноша без достаточного жизненного опыта, и не знаю, когда что совершается действительно самопроизвольно, а когда в такой самопроизвольности возникают определённые сомнения). Для непосредственного контакта со мной подставляют внештатных сотрудников как подневольных своих шестёрок, сами же страшно меня сторонятся.

Причина тому естественна — за все их шкоды их бъёт и бъёт, и иногда бъёт в назидание так, что как будто это от меня самого исходит — Природа пытается дать им, бестолковым, хоть как-то понять, по причине чего она против них ополчается. И я им мнюсь в связи с этим большим колдуном, шаманом, чёрным магом (очевидно, что "чёрным", раз уж с моей стороны им, таким "белым и пушистым" так достаётся). И они меня очень боятся. И тем более берутся мне противодействовать, только делают это ещё более осторожно, стараясь вести войну против противоположной им силы более изощрённо и более незаметно.

Им бы понять, что они имеют дело вообще не с моей личностью, что они упёрлись носом во взаимодействие в реальностью качественно иного, качественно более высокого уровня, но такие понятия, как "живая Вселенная", "Всевышний", "Бог"... нет, они, конечно, всё это вроде как понимают... но это всё из разряда нереального, мифа, сказки... а в реальности – вот он, гад, чёрный колдун – и надо всячески ему противодействовать и спасать от него этот мир. В реальности у них в головах стоят какие-то тормоза, которые настоящую реальность им понять не дают, и они сами живут... не то чтобы сказкой, скорей, примитивными воззрениями тёмной обывательской косности.

Если бы они действительно смогли понять, что против них действует сама Вселенная, сам Всевышний, они бы убоялись стократ сильнее. Но какие-то тормоза понять им этого не дают. Формально они, наверное, это всё понять как-то способны, но до сознания их оно не доходит. В сознании стоят какие-то блоки.

На практике они оказываются противоположной Всевышнему и этой Жизни силой.

Верней, оказываются марионетками этой противоположной Всевышнему силы. Оказываются такими же врагами рода человеческого. Или некой их разновидностью, во всяком случае. И что со всеми этими зомбированными делать... тем более что сами они наверняка мнят себя этакими высокосознательными и всё понимающими... что не пробъёшься туда никак.

Надо менять систему. Все эти спецслужбовские системы должны быть в принципе реорганизованы, чтобы Врагу рода человеческого там не было места. Как именно он там появляется, за что цепляется, что даёт ему все эти системы под себя подминать – всё это я знаю, раскрывалось это мне неоднократно в самых разных формах, но это отдельная тема. Систему надо менять. А этих больных – лечить. Хотя... где на них лекарей-то наберёшься, на такую ораву. Просто отстранять их от таких вот дел, отправляя заниматься делами куда более спокойными и менее ответственными. А то у них от всех этих дел крыша набекрень. И настолько набекрень, что иногда сам как столкнёшься, так только удивляться приходится.

# **Олег Фёдоров** от 11 декабря 2017 в 18:57

Хотел бы привести пару примеров того, как именно Вселенная отваживает их, этих доблестно замороченных, от их безголовой деятельности, выступая при этом якобы от меня лично. Вообще таких примеров можно привести множество, но мне на ум сразу приходит пара давних случаев, которые когда-то и меня в какой-то мере впечатлили. Тем более, что дела уже давние, почему бы и не рассказать.

Случаи эти произошли в пригородном лесу невдалеке от моего места жительства. Живу я на окраине Киева, неподалёку от нас начинается лес, который тянется в дальние дали, и в прежние времена я довольно часто ходил туда гулять. Ходил зачастую вынужденно: это были конец 90-х и начало 2000-х годов, время, когда эти неотёсанно безголовые учились взаимодействию с новыми реалиями и в невежестве своём что только не вытворяли – пытались применять против меня разные виды психотронного оружия вплоть до банальных генераторов разноообразных излучений и даже натравливали против всякие оккультные кружки, пытавшиеся как-либо действовать на меня оккультным образом – поэтому часты были случаи, когда долго находиться в квартире бывало сложно, и я выходил проветриться в лес. Лес действовал на удивление благоприятно, там даже активизировались некие духовные силы, способствовавшие моему восстановлению, и в лесу я полноценно отдыхал, отходя от всего этого наваливавшегося на меня морока.

Но лес есть лес – места глухие и малолюдные – вытворяй что хочешь. Им так поначалу наверняка мнилось, во всяком случае. Хотя почему-то ничего не получалось из того, что им мнилось. И вот один из случаев того, как это всё у них не получалось.

Было это ещё в конце 90-х. Шёл я как-то тихим солнечным летним днём по лесной дороге. Далековато уже зашёл, машины там обычно и не ездят никогда, разве что от лесничества иногда грузовик мелькнёт или трактор.

И вот, слышу где-то сзади за собой звук мотора. И как-то неспокоится мне при этом, что-то нездоровое слышится в его дальнем тарахтении. Оглядываюсь — где-то метрах в ста или, максимум, в полутораста едет в мою сторону легковушка с небольшим железным фургоном — в советское время такие фургоны на "Москвичах" ещё пирожками называли, кажется, это даже и был такой "Москвич"-пирожок. Дорога была в том месте песчаная, и ехал этот мини-фургончик не спеша, с пробуксовками, с заносами юзом — но всё же, не выбирая других путей, ехал в моём направлении.

Оглянулся я на него, посмотрел несколько секунд, и пошёл себе дальше. Хотя всё же там что-то было, какая-то связь с этим фургончиком чувствовалась. Нехорошая связь. И я оглянулся на него ещё раз.

И вдруг... подчеркну ещё раз, что был солнечный безветренный день... вдруг перед этой легковушкой через дорогу плюхается огромный дуб. Дуб ещё не старый, но уже изрядно вымахавший, со стволом в добрый охват. Где-то метрах в десяти от этой машины он грохнулся на землю. Причём грохнулся явно неестественно, с большой скоростью, словно бы им выстрелили. Вот он ещё стоит, и тут - бах! - уже лежит. Обычно деревья падают несколько иначе, а тут будто с дальнего размаху дубиной некто по земле лупанул. Явно было, что его некая невидимая сила на дорогу бросила.

Водитель выскочил из машины, в шоке смотрит на этот дуб. Я же чувствую, что он там явно не один, другие просто не показываются, скорей всего, сидят в этом железном фургончике без окон и о произошедшем ещё не знают. Но они могут выйти, и не факт, что они не побегут в мою сторону. Поэтому долго созерцать произошедшее я и не стал, шаг в сторону – и я растворился в лесной чаще.

И вот я думаю – почему Духу было действовать именно так, с избытком силы? Куда проще было заставить заглохнуть мотор, к примеру. Или масса других вариантов. Но нужно было произвести впечатление, и должное впечатление было произведено. Наверняка те ребята научились после того случая, как надо правильно креститься от "нечистой силы".

Причём выглядело дело так, словно я принимал в нём некое участие – обернулся, глянул, сверкнул очами (не иначе как так потом им вспоминалось) – и дуб поднялся в воздух, и был брошен в саму машину. И только крестик на шее у одного из этих обормотов не дал свершиться злому делу, и сила Христова положила эту многотонную махину в аккурат перед капотом. Где-то так.

Но и для меня тот случай был уроком, ну, или наставлением – не волнуйся, мол, ты не забыт, и силы на твоей стороне находятся достаточно значимые. Реальные силы, которые не бездействуют. И это, безусловно, вселяло некую уверенность.

#### **Олег Фёдоров** от 11 декабря 2017 в 19:00

Другой случай произошёл в том же пригородном лесу, только явно ближе ранее описанного места. Было это, кажется в самом начале двухтысячных, за давностью лет сейчас уже не помню точной даты (да и случаев разных было... и было как-то не до их хронологии). Тоже летним днём....

Иду я себе по лесной дороге, она в тех местах тенистая, деревья вверху куполом смыкаются, пребываю с состоянии этакой условной нирваны в единении с окружающей природой. Слышу сзади чей-то топот. Оглядываюсь – бежит некий человек лет тридцати в летней спортивной форме, с достаточно рельефными мышцами – явно некий спортсмен пробежку делает. Только вот в солнцезащитных очках почему-то, к тому же в слишком тёмных для такой тенистой дороги – то ли с глазами что-то, то ли лицо прячет – хотя мало ли... может, просто так очки нацепил. А вот сама его фигура явно нездешняя. Это, знаете ли, бывает видно иногда по людям – совсем недавно приехали, в здешнюю атмосферу ещё не вписались, ещё пропитаны духом других мест. Приезжий, значит. И, только вот приехавши, с таким деловым видом так далеко забежал в незнакомых ему местах. Ну,

тоже бывает. А вот то, что он внутренне как-то ко мне устремлён... да ладно, бывает и это – увидал человека перед собой.... Что-то мне подсказывало, что беспокоиться незачем, и я продолжил идти в том же состоянии блаженного единения с летним лесом.

Беспокоиться оказалось действительно незачем. Поравнявшись со мной, спортсмен этот побежал дальше. Правда, обогнав меня на несколько метров, вдруг развернулся и побежал обратно, и лицо у него при этом было несколько идиотское — с глупой улыбкой и с некоторым растерянным недоумением — словно он забыл что-то сделать и теперь ради этого возвращается, но уже и не помнит, ради чего повернул назад. И тоже пробежал мимо. И убежал себе назад, уже не возвращаясь.

Совершенно простая сцена, на которую можно было бы вообще не обратить внимания. Но у меня внимание на некоторые вещи обращается самопроизвольно, и сцена показалась мне очень непростой. Потому что бежал он действительно ко мне. Но его отключило. Он автоматически пробежал дальше, потом на секунду включился, повернул ко мне и опять пробежал мимо в отключённом состоянии. Некоторые телепатические мои способности позволили мне сделать такой вывод.

Более того, приобщившись к его полю, как-то почувствовал, что особой угрозы от него и не исходило – просто хотел попугать, немного похулиганить, надавать мне пинковтумаков и убежать себе дальше. По всей видимости, местные гэбэшники уже опасались со мной напрямую связываться, и кто-то привёз такого вот залётного ради того, чтобы отвадить меня от моих лесных прогулок. А то трудись над ним, трудись, а он пошёл в лес и всё с себя сбросил.

Опять же, там после этого случая приписали всю эту деятельность мне, по всей видимости. Возможно, у них, достижением подобных вещей озабоченных, такие выводы сложились естественным образом, но я к этому не имел никакого отношения. Это сделало окружающее пространство. Само сделало, без моего в этом деле участия. Обернувшийся против меня обернулся против Вселенной, и Вселенная отреагировала соответствующим образом. Такой вот был случай. Один из многих.

Впрочем, для меня в данном случае не это представилось главным. Немного позже я приобщился к этому незадачливому потенциальному хулигану и почувствовал, как он объясняет кому-то свою ошарашенную реакцию: "Б-р-р-р, а что это было?". Так вот, несколькими годами позже, когда я смотрел один из видеофильмов о том, как российские спецслужбы тренируют свои способности к бесконтактному бою, там у одного из тренировавшихся была точно такая же реакция: "Б-р-р-р, а что это было?". (К сожалению, сейчас, за пару часов поиска на Ютубе, уже не смог найти именно это видео, хотя когда-то оно было одним из наиболее популярных, так что ссылки не даю, просто вспоминаю по памяти.) Причём реакция у этого тренировавшегося в спортзале была именно такой же, вплоть до интонаций. Мне при этом сразу же вспомнился мой телепатический контакт с тем незадачливым бегуном, его такая же реакция, и возникло явное впечатление, что здесь в фильме просто копируют тот давний случай.

Банально копируют, потому что всё это "бесконтактное" творчество это чистой воды вымысел. Все фильмы, что я видел на эту тему, есть не более чем актёрская игра. Зачем они этот блеф устроили, остаётся только догадываться. Но предположение напрашивается естественным образом — мой пример их к тому и вдохновил. "И уж если на это способен такой вот... прости-господи... то уж МЫ... немножко прощупать тему, дать информационную волну, выудить из этой волны какую-то дополнительную

информацию... раз такие возможности в принципе существуют в природе, то МЫ их непременно освоим." Где-то такой ход мысли их вынудил на всю эту нелепость.

Они просто не понимают. Не понимают базовых природных вещей. Не понимают Вселенной, в которой им выпало несчастье родиться. И не поймут никогда. Потому что Вселенная обёрнута против них и их всего лишь терпит.

Не берусь утверждать, что такие вещи невозможны в принципе, что всё делает только окружающее пространство, а человеку при этом уготована всего лишь роль статиста. Возможно единение с Духом до такой степени, что личная воля к воспроизведению таких феноменов тоже подключается. Но это в принципе не их уровень. И если кто угодно ещё, даже сверхразвитый и потенциально готовый к таким вещам человек, окажется к этим спецслужбам хоть каким-то образом причастен, то это тоже окажется не его уровень. Там идёт запрет. Жёсткий запрет на любых хитрокрученых и на всех, с этой хитрокрученостью хоть как-то связанных.

Конечно, их воля заблуждаться на собственный счёт каким угодно образом, говорится это всё не для них. Говорится это для тех людей, которых они пытаются уловить и что-то с них поиметь. Не ведитесь. Это не те сферы человеческой деятельности, с которыми стоит хоть как-то связываться в плане духовного, экстрасенсорного и подобного этому развития. Только потеряете.

Хороший тому аналог – связанный с ними же метод Бронникова. Кто уже сталкивался с этой машиной уничтожения всего высшего, что потенциально способно в человеке существовать, и отторжения его от Вселенной, тот легко поймёт, о чём идёт речь. Хотя это уже другая тема....

# **Геннадий Хрулькевич** от 12 декабря 2017 в 20:09

Хорошо, Олег Игоревич, хорошо! Читаю и улыбаюсь. Какая у нормального человека реакция возникает при прочтении описываемого Вами? – конечно, духовный подъём и уверенность в победе. Живём ведь.... И победим!

### **Олег Фёдоров** от 12 декабря 2017 в 21:53

Спасибо, Геннадий! Да уж вроде как и победили даже. Должно только время измениться. А то тут некоторые поперёд процессов даже забегают (себя имею в виду в том числе). Процессы постепенно разворачиваются в нашу сторону.

### **Дмитрий Ларечкин** от 12 декабря 2017 в 22:44

<u>Олег</u>, дьявол такими вертит. Но в том-то и дело, что люди не вполне осознают духовную реальность и отрицают её (в том числе и дьявола). Если бы осознавали, то вряд ли занимались подобным.

К слову говоря, у руководителя и подчиненных ведь есть взаимная преемственность по ответу в духе, особенно если люди выполняют указания. Или я не прав?

### **Олег Фёдоров** от 12 декабря 2017 в 23:25

<u>Дмитрий</u>, отдающие приказы тоже ответственны, даже если они остаются в тени и приказы отдают не прямым образом. Безусловно, когда некая структура (сообщество)

ведёт себя преступно, то определённая ответственность ложится на всех членов структуры, к данной преступной деятельности как-либо причастных.

# **Дмитрий Ларечкин** от 13 декабря 2017 в 1:20

<u>Олег</u>, будь на их месте и осознавая своё положение, я бы восстал против дьявольской системы, и несмотря на то, что прощения нет, доблестно и с честью сгинул, хоть как-то исправив то, что было сделано.

По-хорошему подумать.... Ведь их уничтожают. Сколько "золотой молодежи" разбивается на своих супер-карах или пропадает как-то иначе. А почему? Для того, чтобы не было продолжения этого порочного рода. Сколько не ходи к "белым колдунам", не повязывайся красными ниточками, а Божественный Рок не пересилить. Всего-то сложить два и два, и картина ясная. Но нет – сложно....

### **Олег Фёдоров** от 17 декабря 2017 в 17:52

Дмитрий, у большинства из них просто другая психология. Если говорить о спецслужбах, то туда изначально идут люди, в которых сидит стремление к тайному превосходству, стремление принадлежать к системе, которая стоит над всеми – и в основном это от некой внутренней ущербности – просто они чем-то человеческим обделены, и ищут себе защиту от людей в системе, дающей власть над ними. Я не говорю здесь о силовиках в чистом виде – о спецназе и им подобных людях – там другая стихия, но они в спецслужбовских делах далеко не самые главные и часто просто не понимают того, что вокруг них творится. А у натуральных гэбэшников изначально сдвинутая психика, в чём-то даже психика зомбированная.

Если же говорить о нынешних "новых русских", из среды которых и выходит эта "золотая молодёжь", то там ситуация сложней, конечно. Но не следует забывать, что большинство достаточно богатых людей на нашем постсоветском пространстве из этих же гэбэшных структур вышли.

Вообще же ситуация взаимоотношений тайных структур (в первую очередь я говорю здесь о тех же гэбэшных, спецслужбовских структурах) и общества намного сложней, чем нам обычно представляется. Но это опять-таки уже отдельная тема.

### **Олег Фёдоров** от 17 декабря 2017 в 19:46

Перед этим я обещал рассказать о сложности бытия, в которую мы попадаем по воле тайных госструктур, структур, связанных с делами госбезопасности (хотя... название-то какое... при нынешнем состоянии дел от них самих большинство опасностей как для государства, так и для общества в целом, и исходит).

Сложность эта определяется в первую очередь силами внеземного происхождения. Основную роль в этом играют внеземные духовные (энергетические) силы – разнообразные наводки извне, действующие на психику зомбирующе, искажающие человеческую психику и подчиняющие её чуждым для людей интересам. Эти наводки действуют вполне выборочным образом и выбирают для своего действия как раз тех людей, которые способны на общество наиболее всего влиять и при этом остаются в тени. Разумеется, в первую очередь в эту категорию попадают представители засекреченных государственных структур, в основном представители спецслужб.

В продолжение своей жизни мне неоднократно доводилось сталкиваться с очень странными людьми, занимающими какие-то государственные должности, не могущие не иметь со спецслужбами связи. Странность этих людей в том, что они на дух иные. Словно что-то инородное предстаёт перед тобой в облике человеческом. Раньше меня это очень смущало своей непонятностью, теперь же я эти вещи вполне понимаю, но смущает меня всё это ещё больше.

Вокруг нас есть целый ряд цивилизаций, в какой либо форме изучающих нас, влияющих на нас, и даже поддерживающих с нами контакты. Мои эзотерические, в частности, телепатические способности дают мне полное основание это утверждать. До этого года три я вёл вполне открытый отчёт своих контактов с дальним космосом, устанавливавшихся в солнечном канале связи при соединении Солнца с близкими к эклиптике звёздами — все эти материалы есть на этой стене. Уже оттуда, из этих отчётов можно сделать выводы о том, что мы вплетены в систему энергетических межзвёздных связей и многие дальние миры нами очень интересуются — и миры эти вполне обитаемы.

Более того, за последние годы у меня были контакты со многими цивилизациями, в том числе и с цивилизациями, посещающими нашу планету. Там очень сложная ситуация, с этими посещениями. И ситуация эта в значительной степени осложнена именно засекреченными госструктурами, которые берут на себя право представлять нашу земную цивилизацию в связях с внешним миром без каких-либо на то полномочий со стороны нашей цивилизации. К чему это приводит на практике....

Внешний мир очень непрост. И в нём немало цивилизаций, достаточно нам чуждых. А также есть цивилизации, значительно более продвинутые в техническом отношении по сравнению с нами, но нисколько не продвинутые в плане общего развития, в плане единения с одухотворённой Вселенной, со Всевышним, с более высокого уровня духовными планами Космоса. Они, такие "непродвинутые" цивилизации (или же те представители этих цивилизаций, которые на практике с нами сообщаются), по сути своей, являются отщепенцами, изгоями Космоса. И именно они в первую очередь ищут с нами связей ради того, чтобы продолжить в этой Вселенной своё существование и даже в ней утвердиться. И они вполне находят эти связи в контактах с такими же отщепенцами нашей планеты, в роли которых оказываются наши спецслужбы.

Практически ситуация выглядит так. Есть ряд энергетических наводок, под действием которых находятся многие представители как спецслужб, так и других представляющих властные структуры людей (находятся долгими годами, имея вследствие этого уже достаточно изменённую психику), и есть недружественные нам цивилизации, которые выбирают для контактов именно таких, уже расположенных к ним людей. И дальше в тайных их междусобойчиках заключаются соглашения, договора, о которых мы вообще ничего не знаем, но которые рассчитаны на то, чтобы явным образом на население планеты влиять и делать его более подконтрольным и более манипулируемым ради поддержания их общей власти. А потом эти имеющие власть люди издают указы, распоряжения, приказы – и большинство других, соответствующих структур начинает вести себя так, словно они тоже являются нашими тайными врагами (хотя эти уже просто не ведают что творят). И мы имеем всё то, что уже не одно десятилетие наблюдаем – очень странную политику в отношении своих народов, в частности, и рода человеческого как такового, в общем. По сути, мы находимся в состоянии тайной оккупации.

Вся сложность ситуации заключается в том, что помимо этих недружественных цивилизаций и пытающихся вести здесь свои нехорошие дела их представителей, есть и

другие цивилизации — цивилизации высшего типа, цивилизации куда больших возможностей и куда большей развитости в плане единения с одухотворённой Вселенной. Они тоже наблюдают за ситуацией на нашей планете. Они не контактируют с нами напрямую не столько по причине нашей недостаточной развитости, сколько по причине неприятия таких вот управляющих нами властей, но они вмешиваются в отдельных случаях — и их боятся. Боятся как пытающиеся оккупировать и использовать нас цивилизации, так и наши посвященные в такие дела властные структуры — и не позволяют себе многое из того, что свободно могли бы себе позволить без таких вот их ограничителей, в связи с чем и действуют значительно более скрытно и с оглядкой на то, что мир ополчается против них (но, тем не менее, всё же действуют и свою ползучую оккупацию продолжают развивать). У меня есть личные контакты с такими высшего типа цивилизациями, и вся эта ситуация известна мне не просто умозрительно.

Так что нынешняя ситуация у нас на планете является следствием не только естественных процессов, самопроизвольно происходящих в духовных сферах по причине смены глобальных циклов времён. Она намного сложнее, и осложняется она в первую очередь предающими нашу человеческую цивилизацию спецслужбами (отдельными их наиболее влиятельными структурами) и властями (отдельными их наиболее влиятельными представителями), которые ставят себя в положение врагов рода человеческого. Другие же, подвластные им структуры и представители, проводят в жизнь их политику, не понимая толком того, что они делают. Ну, а в результате мы все удивляемся непонятности того, что вокруг нас происходит. Вот это и происходит....

### **Олег Фёдоров** от 29 декабря 2017 в 0:34

Достаточно оперативно отреагировали на моё сообщение о контактах спецслужб с внеземными цивилизациями – в тот же вечер получил я новый вирус, с которым пришлось побороться дней десять, пока не получилось надёжно его удалять. С таким я раньше и не сталкивался: форматируешь все разделы – он всё равно сидит, удаляешь все разделы, одно только неразмеченное пространство на жёстком диске остаётся – он всё равно сидит. И не просто сидит – тут же проецирует себя и на вставленный дисковод (на микросхемы его прошивки), и на вставленные флэшки – заражает всё что может. Поначалу казался неубиваемым... но это за отсутствием опыта подобных борений.

Акронисом с внешнего диска я его всё же удалил. Пришлось просто поформатировать разделы в разных системах форматирования, ну, и плюс меры предосторожности при работе с заражённым дисководом, откуда он тут же норовил заскочить обратно, как только пространство диска вновь поступало во власть формата NTFS.

Но ванька-встанька ещё тот оказался. Я уж было думал, что это вообще кэш-память жёсткого диска заражена (умельцы подтверждали, что такое возможно, и советовали искать соответствующие утилиты), но обошлось пока.

Удалось также отследить путь заражения компьютера. Заходил этот вирус по каналу программы VPN под названием CyberGhost, которой я на то время пользовался. Это, насколько я понимаю, ближе к американским спецслужбам, чем к каким либо другим. 15 Мб весил этот вирус, царство ему... завиртуальное.

Впрочем, борьба с вирусом не мешала мне пользоваться Интернетом, просто на свои страницы я опасался заходить — а вдруг не взломали ещё. И в Интернете я нашёл прелюбопытные вещи....

Дмитрий Ларечкин от 29 декабря 2017 в 0:39

Олег, рад, что Вы вернулись.

**Олег Фёдоров** от 29 декабря 2017 в 1:09

На следующий же день после размещения здесь моего сообщения о связях спецслужб с внеземными цивилизациями, в одном из украинских информационных источников появилась статья о том, что хотя Пентагон имеет программу по изучению НЛО, но на это отводятся символические деньги, и вообще, они, пентагоновские, ничего обо всём этом не ведают и просто присматриваются, а вдруг и впрямь там что-то есть. В общем, смешная статья, призванная к тому, чтобы вроде как замаскировать явление, но... слишком уж неуклюже это всё у них выглядело.

Статья была переводной, ссылались они на "Нью-Йорк таймс" как на первоисточник, и поначалу я подумал, что это просто таким вот образом наши украинские власти отреагировали на мой материал, мол, вот как на самом деле следует воспринимать эту тему. И то, что на меня оперативно отреагировали, лично меня не удивило – отслеживают мою деятельность многие и довольно плотно, воспринимают при этом довольно серьёзно, так что "некоторым товарищам" естественно было подстраховаться и вправить мозги обратно тем, кому от серьёзности моего восприятия грозил вывих мозга. Поэтому естественно было предположить, что в первоисточнике материал является достаточно давним, просто им надо было сослаться на что-то достаточно авторитетное. Но.... Кстати, вот эта переводная статья, о которой идёт речь:

https://112.ua/mnenie/tainstvennaya-programma-pentagona-po-izucheniyu-nlo-425444.html

<u>Таинственная программа Пентагона по</u> изучению <u>НЛО</u>112.ua

**Олег Фёдоров** от 29 декабря 2017 в 1:34

Но каково же было моё удивление, когда я перешёл по ссылке на первоисточник и обнаружил, что статья в "Нью-Йорк таймс" тоже является довольно свежей. Опубликовали её 16 декабря, за день до моего сообщения. Случайное совпадение? Нет, всё, конечно, может быть, но лично мне в такие совпадения верится мало.

При этом с моей стороны какой-либо связи с их таймовской статьёй явно не было (я просто американскую прессу не читаю, да и каких-либо внутренних толчков к раскрытию такой темы за собой не заметил – просто давно уже назревало, и было вполне уместно осветить эту тему в ответ на комментарий Дмитрия Ларечкина). Тогда естественно предположить, что такая связь пошла от них, от отслеживающих мою деятельность американцев. Но какой же могла быть эта связь, когда их статья появилась первой? Значит, не было связи.... В том, естественно, случае, её не было, если их статья действительно вышла первой....

Они ведь такие ушлые, эти американские пройдохи от политики, им разместить в интернет-источнике статью задним числом ровным счётом ничего не стоит. Вполне могли так её разместить, чтобы ни у кого из отлеживающих меня не возникло подозрения, что это им пришлось на меня реагировать.

Нет у меня оснований что-либо утверждать в данном случае, просто я несколько удивлён

таким совпадением и пытаюсь его как-то осмыслить. Но тема более чем серьёзная, и я не удивлюсь, что совпадение такое является не случайным.

https://www.nytimes.com/2017/12/16/us/politics/pentagon-program-ufo-harry-reid.html?action=click&pgtype=Homepage&region=CColumn&module=MostViewed&version=Full&src=mv&WT.nav=MostViewed&\_r=0

Glowing Auras and 'Black Money': The Pentagon's Mysterious U.F.O. Programwww.nytimes.com

**Павел Харюк** от 29 декабря 2017 в 2:42

Олег Игоревич, я попробовал сейчас поискать информацию об этом. Пока выяснил следующее.

В самом конце статьи на английском указано, что в печати статья появилась 17 декабря на странице A1 Нью-Йоркского издания газеты под заголовком: "Real U.F.O.'s? Pentagon Unit Tried to Know". PDF с первой полосой находится по ссылке ниже, и там действительно есть колонка-вступление, а также указание на продолжение, что оно на странице 27 (в самом файле только первая полоса):

http://www.nytimes.com/indexes/2017/12/17/todayspaper/index.html

17 декабря было воскресение, доставку свежих номеров они делают к 8.30 утра, по информации со страницы-помощи по доставке: https://www.nytimes.com/content/help/homedelivery/delivery/delivery.html

Разница между московским и нью-йоркским временем 8 часов, и поэтому к моменту публикации записи здесь свежий номер уже должен был разойтись.

Есть некоторая смущающая деталь (из-за которой третий раз редактирую сообщение): надпись "Late edition" в правом верхнем углу первой полосы. Понять её можно двояко: и как "самое свежее издание", и как "позднее издание". Озадачил английский гугл этим вопросом, и — да, крупные издания позволяют себе выпуск нескольких версий газеты в день. То есть, высока вероятность, что это именно вечерний (ну, или дневной) выпуск от 17 декабря, и тогда всё сходится: задним числом статью размещают в интернет-версии, и одновременно с этим срочно печатают её в обновлённой печатной версии, не афишируя затем того, что это версия не утренняя. И вместе с тем в вопросе "почему в каждом номере газеты Нью-Йорк Таймс написано Late edition" задающий его делает предположение, что это что-то вроде традиции, поскольку он ни разу не видел версии газеты без неё. То есть, несколько непонятная ситуация выходит.

Здесь ссылки, в которых такие несколько противоречивые данные (сервис вопросовответов от яху):

https://answers.yahoo.com/question/index?qid=20080507093211AAdEoV5 https://answers.yahoo.com/question/index?qid=20110223132019AA6saMs

**Олег Фёдоров** от 29 декабря 2017 в 13:25

Спасибо, Павел. То есть, ситуация в принципе возможна. А с учётом того, что, как показывает весь мой жизненный опыт, случайных совпадений вокруг меня бывает очень мало (не говорю обо всех, но у меня это так, убедился в этом по множеству якобы случайных совпадений, которые по прошествии времени раскрывали свою совершенно не случайную подноготную), то можно предположить, что и здесь всё произошло явно не

случайно.

О том же говорит и сумбурность материала статьи. Имею свой опыт в написании текстов и берусь утверждать, что писалась данная статья впопыхах и опубликована была явно в черновом варианте. Косвенно о том же говорит и авторский состав статьи — эту довольно небольшую статью писали целых три автора — с какой бы это стати?

При этом один из авторов не является журналистом данного издания. Имена двух авторов размещены как гиперссылки с переходом к их журналистским досье, у третьего же автора такой гиперссылки нет — поэтому данное предположение является вполне естественным — это некий посторонний для "Нью-Йорк таймс" человек. И кто бы это такой был? Явно ктото, кто глубже знаком с тематикой и знает, как правильно такие темы публике подавать — то есть это человек, в такие дела посвящённый и к их спецслужбам довольно близкий. А иначе с какой бы это стати он там в авторах затесался?

Ещё одно довольно очевидное предположение из всего этого следует. Если к подаче материала подключается некий куратор, который следит за достаточной "деликатностью" изложения материала, то такие вещи не делаются впопыхах. Напротив, они готовятся достаточно долго, со многими согласованиями, с выверкой каждой фразы – и материал в результате получается вылизанным – получается явно цельная и выверенная статья. Здесь же просто сумбурно что-то впопыхах набросали. Очень спешили статью опубликовать? Со всей очевидностью. И что это их так заставило поторопиться? Некое неожиданное для них событие, со всей очевидностью.

Берусь утверждать, что именно я их к такой спешке и вынудил. Что-то мне это явно подсказывает. Довольно странная, казалось бы, реакция на чьё-то безвестное сообщение на малоактивной и малочитаемой странице в соцсети. Но реакция на самом деле совершенно не странная, потому что по многим показателям я вижу, что эту "малочитаемую" страницу читают очень и очень многие, и это всё очень и очень непростые люди.

На них это всё и было рассчитано. Тема оказалась очень болезненной (ох, и неспроста она такой оказалась), и всему этому "непростому" контингенту надо было постараться вправить мозги на место. На их место. На то место, которое они этому "непростому" контингенту отвели.

## **Павел Харюк** от 29 декабря 2017 в 21:47

Ещё эту картину дополняют другие статьи, часть из которых вышла на два дня позже, 18 декабря. По запросу "U.F.O." в поиске по статьям Нью-Йорк Таймс как раз появляются аж три статьи (разного формата),

https://www.nytimes.com/2017/12/18/podcasts/the-daily/ufo-pentagon-program.html

https://www.nytimes.com/2017/12/18/learning/teaching-activities-for-glowing-auras-and-black-money-the-pentagons-mysterious-ufo-program.html

https://www.nytimes.com/2017/12/18/insider/secret-pentagon-ufo-program.html

В последней из этой тройки, кстати, подчёркивают, что исходная статья, от которой ведётся обсуждение, якобы в субботу после обеда появилась онлайн. Тут главное, что

прямой метод проверки не доступен никому, кроме тех, кто получил газету утром в то воскресение. А сканы именно печатной версии я найти не смог. Впрочем, скорее всего, либо просто понадеялись на то, что мало кто столкнётся с двумя версиями газеты, а если и столкнётся, то не обратит должного внимания. либо действительно взялись допечатывать и менять, где успевали. Главное, что эта тема не поднималась в газете уже достаточно длительное время, и тут внезапно, неожиданно. Да ещё и с продолжением.

Вдобавок к ним очередная статья выходит 23 декабря как персональное мнение по теме финансирования таких исследований:

https://www.nytimes.com/2017/12/23/opinion/alien-encounters-christmas-ufo.html

A сегодня, 29 декабря, вдруг выходит ещё одна: https://www.nytimes.com/2017/12/29/science/ufos-aliens-space-travel.html

**Олег Фёдоров** от 30 декабря 2017 в 0:46

Ссылки по-своему интересны, спасибо.

Довольно показательна статья по последней ссылке. Явно видна разница между тем сумбуром, что был выдан журналистами раньше, и статьёй, на обдумывание и написание которой у автора было несколько дней.

Откомментирую все ссылки по порядку. Первые две это даже не статьи, а просто приглашения к ток-шоу на эту тему, которое решили сделать по материалам первоначальной статьи (той, которую у нас перевели). О чём там говорилось, мы сейчас судить не можем, хотя... пустопорожнее бла-бла-бла... а каким ещё может быть подобное ток-шоу? Так что относиться серьёзно к данным ссылкам вряд ли стоит.

Третья ссылка это уже статья, и она в какой-то мере интересна. Один из авторов первоначальной статьи рассказывает об истории её появления. Любопытно, у многих ли статей в "Нью-Йорк таймс" идут потом такие вот послесловия к написанному? Впрочем, это не важно - имеют право на такой рассказ, и их дело, как им таким правом воспользоваться. Согласно данной статьи-объяснения, идея написать такой материал возникла ещё 31 октября. И за два почти месяца они не могли материал достаточно подготовить, чтобы он не выглядел черновым наброском? Бросьте, такие вот заявления только усиливают подозрения, что это всё то же самое бла-бла в качестве лапши на уши читателей, а вовсе не отображение реальности (отсылаю к началу данного комментария о статье автора, у которого было несколько дней на подготовку своей статьи). Интересно там разве что приподнятие завесы над тайной третьего автора, того, от которого в первоначальной статье не было гиперссылки. Оказывается, она, эта Лесли Кин, имеет за собой какие-то книги на эту тематику, причём работала при написании своих книг непосредственно с материалами Пентагона и людьми, задействованными от Пентагона в их НЛО-программах. Что, в общем-то, только подтверждает мою первоначальную версию о том, что она человек не случайный и освещает эту тематику так, как это надо Пентагону (ну, и кто у них есть ещё там).

Четвёртая ссылка это небольшая заметка... о чём?... а просто что-нибудь поговорить на эту тему, раз уж такая волна пошла. Она мало чем может быть интересна, наверное.

О пятой, последней ссылке я уже говорил в самом начале – внятная статья, где-то даже интересная, написана автором, у которого было время на то, чтобы свой материал подготовить.

Главное тут в том, что все эти статьи несут один и тот же посыл – ничего не знаем, находимся в состоянии дремучего невежества, об инопланетянах и не слышали, слышали только о каких-то непонятных НЛО, большинство из которых являются фейками, а очень небольшой процент... кто его знает, что оно такое, объяснения пока не нашлось. В общем, стараются подать состояние дел соответствующим уровню разве что 60-х годов.... Да-да, конечно....

#### **Олег Фёдоров** от 31 декабря 2017 в 18:47

Вообще, у меня складывается впечатление по поводу подтасовываний с временем выхода статей в "Нью-Йорк таймс", что мой случай далеко не уникален. Для них это наверняка типичный способ реагирования на многие события, в отношении которых им не хотелось бы выступать в роли их комментаторов. Они сдвигают на полсуток-сутки время выхода статей, чтобы у публики создалось впечатление, что они независимо от чего бы то ни было затронули некую тему, а то, что где-то якобы одновременно с этим или на несколько часов позже такая же тема тоже рассматривалась или даже развернулась в реальной жизни, то... ну, просто совпало.

Об этом также говорит неопределённость в использовании ими пометки "Late edition" для каждого номера, в том числе и для тех номеров, которые выходят в те же сутки под той же датой и дополняют номера предыдущие. Павел Харюк попытался изучить эту странность и, кроме ссылки на традиции, ничего внятного не нашёл. А в отношении англосаксов это явное указание на то, что там дело нечисто, и неопределённым "так принято" они прикрывают что-то хитрокрученое.

Так что мы просто попали в типичную ситуацию и, поскольку ситуация такая у них вполне отработана как практический приём, то найти концы в этой истории с подтасовкой времени их реакции на поднятую здесь тему будет достаточно затруднительно, как мне кажется.

### **Геннадий Хрулькевич** от 2 января 2018 в 17:23

Статьи эти не выражают ничего существенного. Сборная солянка из того, что было уже ранее сказано. Ни одной новой идеи или какого-либо иного взгляда на эту тему, что каклибо дополнило бы прежние идеи. То есть, всё сделано для того, чтобы отслеживающий эту тему интеллект не получил возможности через новую информацию расширить рамки понимания рассматриваемой идеи. Чтобы вся интеллектуальная заинтересованнось перешла в холостой выхлоп ментальных потуг, не более того. И чтобы ментальные потуги заинтересованных не привели к истинному пониманию самой идеи.

Как раз в совершенно противоположном ключе изложено всё у Олега Игоревича по этому вопросу. Конкретно и по существу.

Заинтересовала меня одна вещь: зачем сдвигать сроки, так упрямо упреждая озвучивание как этой, так и многих других тем? Мы ведь понимаем в нашем случае, что это лживое упреждение, однозначно понимаем. Но, если посмотреть, что этот приём враг постоянно применяет к нашей истории, то понятно, что это, по сути, Ложь воюет с Правдой. Это почерк врага, они иначе и не мыслят. У них другая логика. В данном случае это логика, рассчитанная на перспективу. Это мы понимаем, что они лгут. А что произойдёт через лет так 20? Будут только голые даты, детали забудутся, всё лишнее вытрут, подправят любую информацию в свою пользу, и можно будет без опасений поднимать эту тему в новом

русле её рассмотрения. Такую их цель тоже следует учитывать, хотя, казалось бы, зачем им так нелепо сейчас подставляться, когда есть немалый риск, что их разоблачат и поставят в неудобное положение.

## **Олег Фёдоров** от 7 января 2019 в 14:04

Перед этим, в комментарии к предыдущему сообщению [от 6 января 2019 года], я упомянул вскользь о недавней нездоровой активности спецслужб в отношении меня. Думаю, стоит описать эту историю подробней, чтобы было меньше тумана в этом направлении. Вообще, их происки стоит освещать время от времени, может, когда-то их всё же и надоумит увидеть со стороны собственную неприглядность.

Итак, 4-го января я решил зарядить уже почти разряженный мобильный телефон. Подключил его к зарядному устройству, пошла работать обычная система демонстрации процесса зарядки – но телефон не заряжался. За несколько часов он так нинасколько и не зарядился, судя по индикатору его заряда. Подключил его ко второй зарядке – та же история. Испортился мобильник? Взял второй, запасной свой мобильник, попробовал дозарядить его. То же самое – на обоих зарядках он никак не заряжался, хотя демонстрация процесса зарядки свидетельствовала о том, что зарядка идёт.

Это была странная ситуация. Оба мобильника (или оба зарядных устройства) одновременно одинаковым образом вышли из строя — крайне редкое совпадение. Естественней было предположить какие-то внешние специализированные электромагнитные наводки, которые мобильникам заряжаться не давали.

Естественней это было предположить по той простой причине, что у меня уже была когдато подобная ситуация с внешними наводками, не дававшими переустановить операционную систему на ноутбуке. На определённом моменте её переустановки шёл сбой, и никак с ним было не справиться. Сбой этот исчез только тогда, когда я попробовал переустановить операционную систему не дома, а совершенно в другом месте. Заподозрив специальные внешние наводки, я при следующей переустановке операционной системы просто положил ноутбук в ванную — она заземлённая и может неплохо выполнять роль защитного экрана, наводки блокирующего. В ванной операционная система на ноутбуке переустанавливалась без проблем, вне ванной опять шёл всё тот же специфический сбой, который не позволял переустановку завершить.

Это было уже несколько лет тому назад, тогда, поняв, что я нашёл способ с данной проблемой справляться, электромагнитные свои специализированные излучения наводить на мою квартиру перестали. Было это в Киеве, последние же два с половиной года я большую часть времени живу в родительском доме под Измаилом, и здесь данная проблема вообще не возникала. И вот, совсем недавно она возникла и здесь тоже – попробовал я переустановить операционную систему на ноутбуке – и начал проявляться тот же знакомый сбой. Тогда я просто соорудил на скорую руку заземлённый защитный экран – и сбой пропал, операционная система вполне успешно установилась.

А вот теперь что-то такое началось и с мобильными телефонами. Заподозрив внешние наводки, я использовал тот же уже имеющийся защитный экран, разместил мобильник для зарядки за ним, и под его защитой мобильник без проблем зарядился. Значит, таки шкодят что-то своё очередное наши «доблестные».

Зачем же им надо было оставить меня без мобильной связи? Не иначе как штурмовать меня собрались или ещё какую подобную шкоду делать, и им очень не хотелось, чтобы я

позвонил в полицию или кому-нибудь из своих знакомых. Когда «клиент» без связи, с ним в любом случае удобней работать, как-никак.

Вообще, это выглядело несколько странно – когда проводится согласованная по всем правилам операция, то там всё иначе делается – та же мобильная связь просто отключается у самого оператора... и не надо всех этих сомнительных ухищрений. Не иначе как это работа иностранных (российских, скорей всего) диверсантов, или же чья-то частная, ни с кем не согласованная инициатива.

Ну... в принципе, я уж давно отволновался на эти темы — этих пытавшихся меня уничтожить уже было и было — и где они все теперь? Когда по воле Всевышнего проводится некая работа, то Всевышний способен дать и достаточную защиту для её проведения, и всех этих ополчавшихся против уже наказывало и наказывало. Что ж, значит, накажут в очередной раз.

Но всё же решил прозондировать ситуацию. Вышел на телепатический контакт с однимидругими-третьими... так и есть — пытались там одни провести свою операцию «Ликвидация», и теперь сидят в крайних волнениях, и им совершенно не до меня. Бог вставил очередным идиотам очередную клизму, и они озабочены теперь только тем, как бы им самим в живых остаться. М-да, всё как прежде, и ничего нового.

Данные идиоты оказались из наших же, из украинских. Они вдохновились моей предыдущей записью о том, что и Уран будет в зависе при выходе из ретроградности, и новолуние с этим зависом совпадёт – и возомнили, что и чёрт им за брата, и дракон – за своего парня. А Бог... «ну, он где-то там далеко, и вообще неизвестно, существует ли». А тут – «всё на нашей стороне»... и решили вспомнить свои старые обиды и наконец-то положить всему конец. И это была их частная инициатива, ни с кем выше не согласованная. Вот и получилось... то, что получилось.

Нет, признаю, я сам писал, что моря в этом году мелкие. Но надо ж внимательно читать написанное. Они мелкие для оптимистов, но никак не для идиотов. С идиотами же ситуация выглядит очень просто — малейшее неосторожное движение и — бульк! — и никакая астрология им не поможет. Ибо астрология — это наука. А наука и идиоты — это противоположности. Они несовместимы.

Ребята, не ведитесь на мои записи. Они не для вас.

А вообще, мне трудно понять то, что происходит. Вся эта ситуация с нашими «доблестными», упорно меня блокирующими и даже пытающимися время от времени меня извести и получающими за всё это хороших люлей от Природы, десятилетиями уже тянется и тянется. Им постоянно вставляют Свыше что надо куда надо, и они постоянно носятся кругами с воплями и раскаяниями... но продолжают в своём упорствовать. Хотя прекрасно понимают, за что их наказывает, и что наказуемость эта имеет под собой мистическую подоплёку и нисходит явно Свыше.

Там что-то с психикой. Они зомби – не зомби... не скажу, но то, что они – психически не вполне нормальные люди, это однозначно. Из всех своих негораздов мы всем обществом сможем выбраться только тогда, пожалуй, когда всю эту публику признаем психически свихнувшимися людьми и определим их в специальное закрытого типа учреждение. И пусть там психиатры ими занимаются, пишут на основании их обследований свои кандидатские-докторские, изучают симптомы и способы выявления в обществе таких вот

неадекватных... но пока они над нами и пытаются всеми нами управлять... кроме бед, это ничего обществу дать не может. С ними надо что-то делать.

# **Олег Фёдоров** от 30 января 2019 в 19:50

Итак, у меня опять есть две новости. Одна не так чтобы совсем уж плохая, скорей своеобразная, просто со специфическим душком. Но расскажу по порядку.

Ездил я в Киев. Ездил буквально на день – здесь, под Измаилом, у меня идут свои дела, а в Киеве надо было заплатить за коммунальные услуги, потому что выберусь ли в следующем месяце, не знаю, затягивать же надолго с коммунальными оплатами сейчас... возникают дополнительные сложности... так что съездил; да ещё и пару других дел надо было попутно сделать. За день и управился.

А поскольку ехал явно не надолго, то мобильный телефон даже не стал с собой брать. У меня к этому шпионскому устройству есть некоторое предубеждение, так что я часто оставляю его дома, когда в нём нет особой надобности.

Меня же через этого шпиона дополнительно пасут некие... россияне, насколько я понимаю ситуацию. Я уж описывал как-то, как это у них происходит – имеют дубликат номера от мобильного оператора Лайфселл, и звонят якобы от него, прокручивая при этом какую-то голосовую рекламу или что-то подобное, а когда я отвечаю на звонок, отслеживают тем временем, где именно я вместе с телефоном в данный момент нахожусь. Самому оператору, чтобы узнать местонахождение моего телефона, этого делать ни к чему — они и так могут это местонахождение узнать. Необходимость в такой дополнительной сложности есть только у неких левых людей, с оператором не связанных.

Ну, обычно они пользуются такой своей возможностью довольно редко, делая при этом один, максимум два звонка. Сейчас же, когда я вернулся из Киева, я обнаружил, что за 29 января — день, который я провёл в Киеве без мобильника — мне звонили от оператора (от якобы оператора) целых семь раз.

И не только звонили. Пришла при этом очень любопытная СМС-очка. Кто-то пополнил мой мобильный счёт на... знаете, на сколько? На 89 копеек. То есть, они заподозрили, что со мной может не быть должной связи из-за отсутствия денег на счету, ввели на мой номер через терминал одну гривну, чтобы на счету появились хоть какие-то деньги и прошёл хотя бы один звонок, и убедились, что ничего не изменилось....

Ребята, терминал за свои услуги берёт определённый процент. Так что одной гривны недостаточно, надо ввести хотя бы две, чтоб на счету было не менее одной гривны. А вообще, для надёжной работы мобильника желательно пополнить счёт на величину не меньшую величины тарифного плана. Так что не жмотьтесь вы уж так – хотите надёжно в чём-то убедиться, раскошельтесь на 50 гривен, чего уж там. А то только позор один.

Данной своей позорной гривной вы только подтвердили то, что звонки и в самом деле были левыми, не от оператора, а от номера, который номер оператора всего лишь дублирует.

Ну, и наиболее интересный момент. Чего они вдруг всполошились-то так? Я и в Измаил нередко езжу на целый день без мобильника, и никто при этом не истерит... и вдруг.... А в истерику они впали потому, по всей видимости, что кто-то где-то в Киеве меня увидел, и

у них появились об этом сведения – а они совершенно не в теме, и мало ли, что я там без их соглядатайства делаю.... Тут заистеришь....

Они так уверены, что я нахожусь под их бдительным присмотром и полным контролем....

Да, и новость вторая – очень хорошая новость. Они тупые.

### Геннадий Хрулькевич от 30 января 2019 в 23:47

Хорошие новости. Одна вскрывает, вторая характеризует дилетантов. Но, да – коль следят, так взялись бы уже и проплаты делать. И не только телефона. И охранять. Беречь как зеницу ока. Пусть и тайно от самого себя, но беречь. Тогда, возможно, и зачтётся вскорости. Второго шанса не будет, как и предупреждения.

## **Олег Фёдоров** от 31 января 2019 в 1:22

Геннадий, они уж все свои шансы пропустили, как вторые, так и сто вторые. Так что... зачтётся. Конечно, зачтётся.

А вообще, думается мне, что такое их поведение характеризует их не как дилетантов, а как сверх-профессионалов, которые напрочь заморочились своим профессионализмом и впали в состояние, именуемое профессиональным кретинизмом. Доросли до крайней своей точки с переходом в новое качество. Там ведь другого перехода и быть не может при такой вот специфике их работы. Только впадение в кретинизм вкупе с банальным отуплением общего плана.

# **Олег Фёдоров** от 7 февраля 2019 в 9:31

Ну вот кто мне может сказать.... И часа не прошло после публикации моего предыдущего сообщения (об особенностях астропогоды в китайский Новый год), как количество просмотров дошло до 285. Это много для моей страницы, очень много. Обычно за сутки и до полусотни не доходит. Каким таким мёдом это сообщение оказалось намазано? Там ведь ничего особого об этом китайском Новом годе не написано.

С учётом того, что страница моя явно персонально регулируется со стороны администрации ВК (со стороны спецпредставителей этой администрации, правильней сказать), напрашивается банальный вывод о том, что просто в данном сообщении система их "опитимизации деятельности" данной страницы дала сбой, и сейчас всего лишь высветилось реальное количество просмотров. Или как-то иначе?

# **Олег Фёдоров** от 8 февраля 2019 в 19:51

Во вчерашнем моём сообщении проявилась очень странная аномалия — неожиданно большое количество его просмотров в первый час после размещения этого сообщения. Я даже отметил эту странность в комментарии к сообщению — за 50 минут 285 просмотров — это слишком много для нынешней невысокой активности посетителей моей страницы. После того, как я эту странность прокомментировал, всё довольно быстро вернулось в норму — за десять следующих минут добавилось всего лишь 5 просмотров, и дальше их количество увеличивалось в обычном режиме — довольно-таки не спеша, дойдя за сутки до 308 просмотров.

Даю на всякий случай ссылку на это сообщение:

### https://vk.com/id20427972?w=wall20427972\_9015/all

Обычно динамика в росте просмотров проявляет себя следующим образом: за первый час – полтора-два десятка просмотров, за сутки – ещё дополнительно полтора-три десятка просмотров, в дальнейшем за несколько дней не спеша добавляется ещё два-три десятка.

Объяснить аномальный выброс количества просмотров в данном рассматриваемом случае обычным образом невозможно — это таки аномалия. Наиболее популярное до этого случая сообщение набрало за месяц с лишним 211 просмотров, но эту величину оно набирало целый месяц. За первых пару суток, насколько я вспоминаю, там количество просмотров составило около сотни — и я тогда удивился его неожиданной популярности, ибо остальные сообщения набирали просмотров куда меньше:

https://vk.com/id20427972?w=wall20427972\_8984/all

Но там оказалась интересная тема: многих заинтересовало перед Новым годом, что представляет собой наступающий год Вепря, и чем он отличается от года Свиньи. А здесь – ничем не примечательная дежурная запись о текущем состоянии астрологических дел, пусть и в китайский Новый год – и в первый же час такой ажиотаж... а потом вдруг как обрезало – еле-еле. Действительно странно.

На самом деле объяснить эту странность очень просто. Для этого надо понимать, что страница моя находится на особом положении – под бдительным присмотром российских спецслужб, и регулируется ими таким образом, чтобы иметь видимость страницы крайне мало популярной и никому не интересной. И количество просмотров на ней не соответствует действительности – оно намного меньше реальных своих величин. А сейчас просто произошёл сбой.

Итак, произошёл неожиданный сбой в действии их программы, уменьшающей реальное количество просмотров во сколько-то там раз, и счётчик просмотров начал показывать это самое реальное количество. Вот и всё, что произошло. А после того, как я в комментарии указал на эту неожиданную странность, они быстро этот сбой устранили. Уважают, значит, отслеживают мою деятельность в живом режиме и достаточно оперативно на неё реагируют. Это уже радует.

Но благодаря этому сбою мы можем оценить примерно реальную величину просмотров. Там они наверняка делят количество просмотров на величину, кратную порядковым величинам, то есть в 10, в 20, в 30, в 100 раз, но никак не в 16 или в 22 раза. Здесь при сбое количество просмотров увеличилось довольно близко к величине в 20 раз. Очевидно, именно в 20 раз они таки всё и уменьшают.

Не поленился, вывел среднюю величину просмотра сообщений за последние два месяца (за декабрь-январь). Получилось 77 просмотров в среднем. Умножаем на 20 и получаем около полутора тысяч просмотров на каждое сообщение. Вот это и есть реальность.

А такими своими ухищрениями они только подчёркивают значимость и данной страницы и всей моей деятельности в целом.

Но это ещё не всё. Далеко не всё. На самом деле читают мои сообщения намного больше, чем эти полторы тысячи человек.

Убедиться в этом мне помог ещё один сбой здесь на ВК. Хотя было это давно уже, несколько лет тому назад, но сбой там был очень любопытный. Значит, зашёл я как-то на

свою страницу — и её не узнал. Какой-то совсем другой интерфейс, по-другому расположены кнопки, присутствуют кнопки с какими-то другими функциями... это несколько секунд всего продолжалось, а потом экран мигнул, и всё вернулось в норму — я увидел обычную свою страницу. В состоянии крайнего моего недоумения некто в духе мне раскрыл, что это всё значит — мне дали понять, что ВКонтакте это не простая социальная сеть, что здесь многое сложней, и в частности, есть версия ВК для особых людей. Для избранных, скажем так, потому что слово «элита» произносить в отношении всех этих людей что-то всё же не даёт. Этих избранных немало, насколько я понимаю, там версия, рассчитанная на десятки тысяч человек, по крайней мере. И очень многие из них не только читают мою страницу, но и проявляют в отношении неё какую-то свою активность — просто там такая версия, что мы их активности не видим, видят это всё только они сами — но, уж во всяком случае, читают наверняка. И их просмотры в принципе не учитываются.

И их, таких людей, вряд ли меньше, чем обычных людей, которым доступна только наша ширпотребовская версия ВК. По той простой причине, что люди это в основном хорошо осведомлённые и кое-что обо мне знающие – и я им интересен. По крайней мере, им интересно то, что я пишу.

Но и это ещё не всё. Как бы это к теме подвести... вот мы, например, как-то рассматривали странную публикацию об НЛО, которая появилась в «Нью-Йорк Таймс» в тот же день, в который я опубликовал здесь своё сообщение о связи летающих над нами инопланетян со спецслужбами.

Это моё сообщение можно увидеть здесь: https://vk.com/id20427972?w=wall20427972\_8479/all а наше рассмотрение статьи в «Нью-Йорк Таймс» находится в комментариях к нему.

Там всё было очень похоже на реакцию на моё сообщение. И тиснули они по-быстрому эту свою совершенно сырую статью вряд ли ради той русскоязычной публики, которая могла бы здесь моё сообщение прочитать, это всё было рассчитано на публику англоязычную, со всей очевидностью.

А что из этого следует? Давно уже лично мне известный факт, что интересуются моей деятельностью не только иностранные спецслужбы, но и множество людей у них там, которых можно отнести к таким же избранным, но только к их избранным. И ясно, что они не заходят сюда ко мне на страницу ради такого своего интереса — есть люди, которые это всё отсюда копируют, по-быстрому переводят и размещают где-то там на их закрытых сайтах/форумах. И читающих меня там людей тоже немало.

И раскрытие мною данной темы таким вот образом не является просто умозрительным ходом мысли. В духе многое имеет свои явно выраженные отклики, и мне достаточно хорошо известно по самым разнообразным реакциям окружающего мира, что моей деятельностью интересуются очень многие, и очень многие меня читают в том числе.

И у нас здесь особая точка информационного пространства – тихая-тихая... и так многое определяющая....

А потом некоторые шкодники удивляются, что за все их происки здесь их так больно наказывает.... А что, может быть иначе?

**Олег Фёдоров** от 11 мая 2019 в 19:18

Позволю себе свободный ход мысли по свежеобразовавшимся обстоятельствам на моей странице. Мелочи, но своё ближе – да? – и меня кое-что всё же задело.

Обратил внимание, что вчерашнюю мою публикацию (об изначальных названиях различных способов передвижений [см. запись от 10 мая 2019 года в сборнике «О палеолингвистике» —  $\Phi$ OUI) просмотрело явно большее количество человек, чем обычно за такое же время. Даже изначально там динамика роста просмотров была явно выше, чем обычно — за первые 19 минут 19 просмотров (в моём случае это количество просмотров надо умножать в 20 раз, как минимум):

https://vk.com/id20427972?w=wall20427972\_9017/all

А потом уже эта динамика начала спадать. Обычно за такое время и десяти просмотров не набирается, а за первый час в большинстве случаев количество просмотров колеблется вокруг числа 15. Мелочи вроде как (впрочем, с коэффициентом умножения на 20 это не такие уж и мелочи), но иногда они о чём-то говорят. Хотя мне они поначалу ни о чём не сказали, просто вызвали некоторое недоумение.

Сегодня же, через некоторое время после публикации своей последней заметки (о смысле слова «тельхины»), попробовал перейти по прилагавшимся там ссылкам к своим статьям в соцсети Блогспот и обнаружил, что ВКонтакте так просто перейти туда не даёт, а предупреждает вначале о небезопасности такого перехода (и сурово так предупреждает... даже самому переходить становится боязно). Раньше они применяли такую практику ко всем внешним ссылкам, но потом перестали это делать, так как слишком уж многочисленной была критика такой явно намеренной предосторожности. Ну, думаю, не иначе как опять у них началось... или это началось у них в отношении персонально меня?

Ради проверки зашёл на страницы пары-тройки своих друзей-подписчиков, нашёл там какие-то внешние ссылки, перешёл по ним — так и есть, переход по их ссылкам идёт свободный, без каких-либо предупреждений. Значит, это персонально меня они так опекают. Ну... это понимаемо, конечно. Хотя... Блогспот это серьёзная уже соцсеть, хорошо известная (о чём там предостерегать?, там гугловская защита стоит), а переходил я по ссылкам на обычные сайты (и при таких переходах никак не предостерегали) — и зачем так глупо подставляться? Что ж, умные люди всей этой работой не занимаются, так что... это тоже понимаемо.

И вот, у одного из своих друзей-подписчиков, к которому я случайно зашёл в поисках таких ссылок на внешние сайты, я точно так же случайно в поисках этих ссылок перешёл на страницу одного из его друзей, и попал на страницу некоего специалиста, связанного с силовыми единоборствами и, судя по его странице, близкого к российским спецслужбам.

Вот ссылка на страницу данного моего друга-подписчика, Александра Мурашова: https://vk.com/id33392162

- я ничего не хочу сказать тем самым о нём самом, просто через него надоумило (хотя вполне возможно, что он тоже имеет отношение...);

и ссылка на страницу этого специфического специалиста, Вадима Шлахтера: https://vk.com/shlahter

И вот, когда я немного просмотрел небезынтересную страницу этого Вадима Шлахтера и понял, что там за человек, до меня вдруг дошло... этак, знаете ли, просто осенило – нет, не случайно я сюда попал – и вот он, ответ на моё недоумение на тему, почему вдруг

предыдущая моя заметка о способах передвижений вызвала чей-то повышенный интерес. Это интерес вот таких ребят, связанных со спецслужбами и завязанных по долгу службы на силовые единоборства, это профессиональный интерес «рукомашествующих и ногодрыгающих», как сказал об этом тот же Вадим Шлахтер. Просто напрямую они на меня не подписаны, но кто-то из них мою деятельность отслеживает, и к данной заметке на двигательную тему привлёк внимание и других тоже.

И, кстати, об этом Шлахтере. Интересной мне его страница показалась только вначале. Как бы это сказать... когда проходит первое, чисто визуальное впечатление вместе с желанием сопричастности к написанному в стремлении лучше это написанное понять, и включается трезвое осмысление, то становится понятно, что имеешь дело с банальной поверхностной мыслью, скорей спекулирующей духовным, чем реально имеющей к нему какое-либо отношение.

Нет, я ничего не имею против – в любом случае, к духовному надо стремиться, и в конечном итоге что-то из этого получается... иногда. Получается в том случае, когда нет блокирующих вещей. А когда с одной стороны на ногах у души висит гиря, а с другой – она машет крыльями в безнадёжном устремлении вверх....

Что тут можно всей этой публике сказать.... Пожалейте свои души, ребята. Так душа может и повредиться, и даже обернуться против своего хозяина. Впрочем, сами обо всём знаете, наверное – с одной стороны стремитесь в полное спокойствие «Пустоты», а с другой – почему-то всё одни раздёрги идут и психику косит, косит, косит....

Вы находитесь в жопе, мои хорошие. А там надо вести себя осторожно и аккуратно. И не злоупотреблять изображением товарища Дзержинского – иначе гиря становится только тяжелей.

А уж когда несчастного зашуганного человечишку поздравляют с Днём рождения, называя его Государём... ребята, вы в своём уме, сверхпрогибочные вы наши? Или вы даже не догадываетесь, что это тот случай, когда дистанцироваться очень сложно, и назвал – попался? Это не такие простые вещи – вы находитесь в системе кривых зеркал, и там надо быть очень осторожным. Тем более что многие из этих зеркал не так просты в своих искажениях и обладают вполне выраженным магнетическим действием.

А потом, стремясь в Великую Пустоту, кто-то в пустоту и попадает... только не в ту, о которой ему думалось. Это не те вещи, с которыми можно позаигрывать. Там такая «аллатра» взыгрывает, что «мама – не горюй». Только понимают это обычно слишком поздно, понимают только тогда, когда батарейка уже окончательно села, а от души один лишь ворох пёрышек остался... потрёпанных таких.

Хотя одна заметка этого Шлахтера мне очень понравилась поначалу: https://vk.com/shlahter?w=wall6040352\_75554/all

Интересно. Но, опять же, только поначалу. Там вот в чём дело.... Любая система боевых единоборств со временем дорабатывается и отшлифовывается. Это практические системы, в которых всё подчинено практике, в них нет ничего лишнего. И если там сохранились такие неудобоваримые с точки зрения обычного физкультурника вещи, то они для чего-то там практически нужны. Открою секрет: они нужны для других состояний, для состояний Ге.

Но физкультурнику этого не понять. В принципе не понять. Иначе он всего этого не

написал бы. Не понять, хотя он всю жизнь к этому стремится. Увы, на практике он от всего этого только отдаляется. Потому как жопа она и есть жопа. Она может только отдалить.

Увы, увы... при всём потенциальном уважении, потому как выглядит поначалу там многое даже привлекательно....

Ну, и напоследок – об этом самом Ге. Только из жалости к вам, ребята. Да, вы правильно догадались. Ге – это не просто так, это ещё и духовная сила, и даже сура из тех 49, о которых я пишу в книге. Но использовать её в наше современное время как духовную силу, способную как-то активизировать ваши двигательные способности, весьма проблематично. Там начнут проявляться совсем другие вещи, даже если поначалу вам почудится что-то правильное. Под действием этой силы вы, по меньшей мере, начнёте превращаться из «мустангов» в «лис» (я уверен, вы знаете, о чём я говорю). А потом вам снесёт крышу, и всё кончится расстройствами как психики, так и самой двигательной системы. Но в вашем случае там возможны и куда более печальные вещи. Потому что вы находитесь в жопе. А жопа это не так просто.

Вообще, мы живём в очень непростом мире. И, берясь взаимодействовать с базовыми вещами этого мира, надо быть очень осторожным, ибо там всё очень непросто. А в вашем случае непросто ещё более, и осторожность нужна куда бОльшая. Особенно, когда вы начинаете разыгрывать перед миром очередную комедию и становитесь невольными актёрами очередного хитронадуманного кино, на сей раз кино под названием «Аллатра».

### Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 4 августа 2019 в 17:33

Хотелось бы остановиться вкратце на том, как во ВКонтакте блокируют возможности связи между отдельными пользователями данной сети – это хитрая система, и её действие я вполне испытал на себе.

Активно афишировал я себя во ВКонтакте в основном с 2008 по 2012 год, и тогда ко мне в друзья и просто в подписчики добавлялось немало народа. И ещё тогда я столкнулся с одной странной ситуацией – добавляется ко мне кто-то в друзья, я перехожу на его страницу, чтобы определиться, добавить ли его в друзья или оставить в подписчиках, и обнаруживаю, что данная страница отсутствует - такой страницы попросту не существует. Таких случаев было несколько за те годы. Я относил их к какому-нибудь непонятному глюку... нет, в основном даже ни к чему не относил, оставался просто в недоумении. Но однажды в такой странной ситуации человек не только добавился в друзья, но и написал мне в личку – в частности, он писал и о том, что тоже чувствует негатив от многих страниц и поэтому вполне понимает, почему я на эту тему в своих личных данных объясняюсь (ну, и естественно, когда я попытался к нему на страницу перейти, она оказалась не существующей, попробовал ответить ему на письмо, оно тоже не было отправлено по причине того, что такой страницы не существует). Если до того можно было предположить, что такие люди вначале подали заявку на добавление в друзья, а потом им что-то пришло в голову и они удалили свою страницу (хотя и это маловероятная ситуация – я сидел в те годы во ВКонтакте довольно плотно, отслеживал все контакты достаточно оперативно, и... согласитесь, вряд ли кто-то в настроении удалить свою страницу подаст перед этим самоудалением заявку к кому-либо в друзья), то теперь были все основания заподозрить некую намеренную блокаду со стороны самой данной соцсети. Очевидно, у них есть свои списки общественно активных лиц по разным сферам деятельности, и они всячески препятствуют контактам между этими лицами, чтобы они, «не дай Бог», не объединились – и стоит таким людям законтачить, как автоматически между ними блокируется связь и их страницы оказываются друг для друга не существующими. В моём случае действовал список людей, имеющих экстрасенсорную чувствительность и что либо сведующих в духовных материях, так следует понимать ситуацию.

Подчеркну, это было ещё около десяти лет тому назад. А что говорить о нынешнем явно более изощрённом времени.... Вон, не так давно российские власти обещали нас всех порадовать новой соцсетью на основе искусственного интеллекта – и знаете, чем там этот интеллект должен заниматься? Он должен сводить друг с другом людей по интересам – там не будет самовольного добавления в друзья-подпсчики, будут только те, кого для вас выберет непререкаемо авторитетный Интеллект. Ага. И попробуй произнеси там что-то про «Путин – педераст» – Интеллект слово «педераст» тут же учтёт и у вас в друзьях окажутся одни лишь гомики. Но Путина там почему-то не будет. А в первую очередь там не будет тех, кто вам действительно был бы интересен. Потому что если вас в этой жизни действительно что-то интересует, то сводить вас с такими же интересующимися просто опасно – вы в этом случае будете представлять собой некую социальную силу и... мало ли... сейчас их интересует одно, а потом кто-то выразил своё возмущение на совсем другую тему – и вдруг всё вспыхнуло сухим порохом. Клуб любителей манной каши от бойцовского клуба мало чем отличается, если там собрались действительно любящие манную кашу.

Впрочем, это всё были цветочки.... Ягоды созрели, когда ВКонтакте начал наглядно превращаться на ВнеКонтакта. От меня начали отписываться мои друзья, и происходило это всё настолько странно.... Каждый день, как на автомате, одинаковое количество человек из друзей уходило. Вначале, когда народ активно ко мне добавлялся, это было три человека в день, насколько я вспоминаю. Потом, по мере снижения активности добавлявшихся, уменьшилось и количество уходивших – всё это можно было бы отнести на естественные процессы прибытия-убытия, если бы не эта железная автоматичность – вначале три человека в день, позже два человека, ещё позже один человек в день – каждодневно от меня отписывались. Этот один человек в день уходивших долгое время тикал как часовой механизм, и я начал всерьёз пытаться выяснить, что же там такое... но как ты это выяснишь? Выяснил только, что это действительно странность, очень похожая на действие автоматической программы, причём программы, действующей явно со стороны администрации соцсети. Потому что эти друзья не просто отписывались, они исчезали бесследно.

Когда у тебя из друзей кто-то отписывается сам, то ты при этом остаёшься на него подписан. А если бы это делал хакер, взломавший твою страницу и удаляющий за тебя кого-то из твоих друзей, то этот друг автоматически переходит в подписчики и увеличивается список подписчиков, удалить же его из списка подписчиков невозможно, разве что если добавить в чёрный список. Но каждодневно от меня по одному человеку удалялись и никаких следов после себя не оставляли – их не было ни в списке тех, на кого я подписан, ни в чёрном списке, и количество подписчиков тоже не увеличивалось. И так месяцами со строгой периодичностью. Мистика? Да, конечно. Для тех, кто свято верует в то, что в администрации данной соцсети находятся исключительно добрые гномики, не имеющие никаких интересов, кроме как сделать для вас всё как можно лучше. Но мы находимся, к сожалению, в другой сказке. И в этой сказке гномиков давно скушали орки. Поэтому – никакой мистики. За исключением, разве что, мистического аппетита орков.

Позже, когда количество друзей у меня стало меньше двухсот, перестал тикать и этот часовой механизм. Но не так давно, в начале этого, 2019 года, он опять тикнул разок, и получилась прелюбопытная история — этакая вишенка на тортик их внеконтактности.

Дело было так. В первый день 2019 года некая барышня подала заявку ко мне в друзья, с энергетикой там оказалось всё без проблем, в друзья я её добавил – и список друзей, уже долгими месяцами показывавший цифру в 193 человека, увеличился на единичку. И на следующий же день он опять вернулся к прежней своей величине. Ну, мало ли, может барышня эта пожалела вдруг, что в друзья добавилась, и от меня отписалась. Глянул в список друзей – нет, она в друзьях присутствует. Отписался кто-то другой. И как обычно, исчез бесследно. Значит, обеспокоило там какого-то мистически настроенного орка то обстоятельство, что год у меня начинается с увеличения списка друзей, и он решил вмешаться. Уже сам, в ручном режиме.

Вот тогда и пошла гулять мистика. Потому что ситуация получилась достаточно наглядной, и силы противоположного им лагеря решили сделать её подчёркнуто наглядной. Для самих орков подчёркнуто наглядной. Дабы не забывались.

И произошла ещё одна новогодняя история, только уже на китайский Новый год. Сам этот Новый год наступил 5 февраля, а 7 февраля я сделал какую-то запись на тему природных энергетик, бывших на то время активными. Сама запись особого интереса не представляет, но мой же собственный комментарий к ней представляет уже большой интерес, потому что в нём отмечено аномальное увеличение количества просмотров данной ничем не примечательной моей записи:

https://vk.com/id20427972?w=wall20427972 9015%2Fall

Вот это и было мистическое событие. Потому что, кроме регулировки списка друзей, они ещё и регулируют количество просмотров моих сообщений. Мне и так было ясно, что количество просмотров там не соответствует действительности, какие-то признаки этого проскальзывали, не хватало только достаточно явного события, которое это показало бы достаточно наглядно. Здесь эта наглядность и проявилась, проявилась по той причине, что программа их, искусственно занижавшая количество просмотров, самым мистическим образом вдруг дала сбой и начало высвечиваться реальное количество просмотров. Оказалось, что занижают они количество просмотров моих сообщений в 20 раз. В следующей своей записи от 8 февраля я достаточно подробно объяснил эту ситуацию: https://vk.com/id20427972?w=wall20427972 9017%2Fall

Не была указана только мистическая её подоплёка, но она там явно присутствует, присутствует как реакция на их обеспокоенность проявлениями мистического. Мистическое проявляет себя не для того, чтобы его пытались превратить в ничто. Результаты оказываются прямо противоположными для таких радеющих. Что практика в очередной раз и показала.

Впрочем, меня от этих орков всё равно стошнило. Попробую сделать интернет-площадку здесь, в Телеграме, а дальше видно будет.

Oгнереzь https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 16 августа 2019 от 08:54

Одно время посещал "институт йоги ар сантема" (ийгас), там они говорят, что борода заканчивает духовное развитие. Мол, отрастив бороду, мужчина заявляет миру о полной самостоятельности, и его силы перестают ему подсказывать и учить. Сам пронаблюдал, что мир оставляет меня в покое, когда появляется борода. Насколько верно утверждение Сантема? Что даёт борода и как меняется статус в духе в зависимости от неё?

Если можно, оцените пожалуйста, от каких сил этот институт: http://santem.ru

#### Aзамат https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 16 августа 2019 в 10:41

Вроде как, гуру Ар Сантем имеет классический советский дух, в котором к марсовому типу русского человека примешивается влияние Юпитера.

Я по этому ролику вывод сделал: <a href="https://youtu.be/0-aNTyFKMEI">https://youtu.be/0-aNTyFKMEI</a>

Ролик старый, ещё с тех времён, когда телевидение было более-менее свободным. Там он интересные вещи про спецслужбы говорит, и к ним он при этом как-то даже расположен. Но я не знаю, нормально ли это для советского человека. Более поздние же ролики с ним не смог смотреть – там у него речь непонятная. То есть понять не могу, о чём он говорит, хоть слова и разбираю – словно у него какая-нибудь старческая болезнь мозга. Такое бывает в тех случаях, когда современные учёные свою ахинею несут – похожая речь и у позднего Сантема. Не удивительно, что участники сомнительные люди. Я подозреваю, что его спецслужбы в свои ряды завербовали, и теперь среди участников движения себе в ряды выбирают подходящих людей.

Но надо подождать, что напишут более опытные люди. Про спецслужбы же вообще только у Олега Игоревича надо спрашивать. Там сам чёрт ногу сломит, как мне кажется.

## Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 16 августа 2019 в 16:30

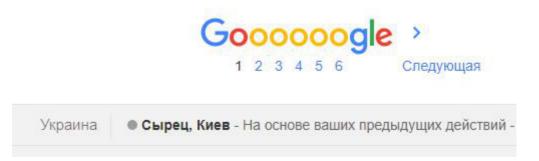
Огнерез, любопытная это организация, конечно. Явно курируемая спецслужбами. По энергетике – сайт их в целом имеет виратову энергетику в первую очередь, хотя, вполне возможно, что в частных случаях там могут проявляться и другие демонического плана энергетики (вираты с очень многими подобного плана силами находятся в союзничестве). На видео, которое предоставил Азамат, этот их главный деятель тоже имеет виратову энергетику, но там она, как верно Азамат отметил, совмещена с юпитеровой (по поводу марсова духа даже не знаю... что-то там мелькает на задних планах подобное, но возможно даже, что оно откуда-нибудь наведенное). Но главное в этом деятеле... боюсь, конечно, ошибиться по причине своего неравнодушия к этой публике... но он мне показался типичным представителем спецслужб – есть у многих из них нечто общее в их поведении и даже какой-то своеобразный флёр там витает, здесь это тоже присутствует.

Ну, а по поводу бороды и всего прочего – шельмы это, и плести они будут всё что угодно. Их задача типична – вытеснение и замещение. А чего именно вытеснение и замещение – это уже догадаться несложно, наверное. Их таких очень много вокруг, на все лады себя выпячивающих и всё прочее в тень вытесняющих – они сознательно это делают. Ничтожат всё вокруг. Ибо жизни, в их понимании, достойно только то, что им подконтрольно. Потом, правда, оказывается, что они сами становятся от этой жизни очень далеки, но пока носом не ткнутся, всё будут перед этой жизнью лукавствовать и рядиться в позы добрых её кураторов – там замороченность жёсткая, и с ними ничего не сделаешь. Только не мешать им сгинуть.

### Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 24 октября 2019 в 16:32

Любопытные Гугл выдаёт сведения.... Не отключал я функцию определения своего местоположения — мне без разницы, пусть знают и чувствуют себя спокойнее — и они добросовестно показывали, что я нахожусь в Измаиле. Но сейчас вдруг начали показывать, что я нахожусь на Сырце в Киеве. Почему вдруг? По всей видимости, потому, что там находится удалённый компьютер, который меня контролирует. При желании можно, наверное, даже его IP-адрес узнать, если подгрузить соответствующую

программу.... Хотя желания нет, и по той же банальной причине – мне без разницы. Да и что я буду – ходить с ними разбираться? Или в суд на них подавать? Смешно. Оборзеют – будет им клизма. Они это и так знают и особо не борзеют. Но работать надо чище. А то клизма будет для профилактики. Дабы не забывались. Скан прилагаю:



Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 24 октября 2019 в 16:41

Кстати, и мобильник мой начали прослушивать в прямом режиме как подслушивающее устройтство. Да так неумело – он сам этим возмущается – чуть громкий звук, и он выходит из спячки и начинает светиться экраном. Ох, чьи-то хитрые попы соскучились по очередной клизме....

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 11 ноября 2019 в 14:36

Даю ссылку на очередную свою статью. Увы, не на Блогспот, а на прежний свой блог, потому что в процессе написания статьи (вчера буквально, уже статью заканчивал) позвонили мне от моего мобильного оператора, пытались как можно дольше полоскать мозги с предложением своих дополнительных услуг, а в результате оказалось, что меня выбило из моей электронной почты, с которой страница на Блогспоте связана, и зайти туда я не могу. Ну, и не буду торопиться в ближайшее время, обычно в течение месяца весь этот накал хитрокрутящихся вокруг сам себя как-то изживает – и думаю, там дело не в их нетерпении, просто что-то с ними происходит, им становится не до того, и они отступают. Подождём. А пока что вот ссылка:

 $\underline{https://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post462857638/}$ 

Тёмные дела с тёмной материей

Dmitry Nazarenko https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 11 ноября 2019 в 15:27

Олег Игоревич, потрясающая статья, читается взапой!

Как-то давно уже меня беспокоила эта странная "тёмная материя", которая была лёгким движением руки введена в науку. Предпочли не теорию пересмотреть, а ввести новую сущность – хотя в своё время эфир всеми правдами и не правдами "в соответствии" с бритвой Оккама задвинули таки в подполье.

Фотоны – сгустки духа, атомы – точки связи с трансцендентным пространством. И даже старое доброе электричество с его "плюсом" и "минусом" это духовные подпространства. Т.е дух – это всё вокруг, наши технологии, мы сами и наша психика. У меня прямо переворачивается ощущение окружающего мира.

Как то всё это подспудно копилось, но не до конца в голове укладывалось. Пока наконец не щёлкнуло что-то.

# Павел Харюк <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 11 ноября 2019 в 15:43

Олег Игоревич, присоединяюсь к словам Дмитрия, статья по-настоящему одухотворяет. Большая благодарность Вам за труд! Меня из некоего морока приподняло, оживило психику. И в очередной раз взъярило в сторону всей этой виратовой мерзости. Как бы их всех, над нами воспаривших, окончательно на свалку истории отправить.... Хотя, опять же, как Вы и отмечали, время само делает большую работу, и лучше не бежать впереди изменений.

# <u>Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</u> от 11 ноября 2019 в 15:54

За отзывы спасибо, ребята. Это греет меня в моём чуть ли не загнанном положении. Вот она, такая вот жизнь в нашем "неидеальном" мире. Шакальё в нём оказывается активней всего остального, вороньё горластей всего остального.... Хорошо, что мы живём во время перемен, и впереди заметны какие-то проблески лучшего. А что творилось раньше....

# <u>Олег Фёдоров</u> <u>https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</u> от 12 ноября 2019 в 16:40

Чудны дела твои, Господи. Что-то явно изменилось со вчерашнего дня. Значит, решил я всё же попробовать опубликовать свою статью в Блогспоте, вышел в Интернет не через стационарного своего оператора, а как-то иначе, и оказалось, что и в электронную почту у меня есть доступ, и в мой блог на Блогспоте, который к этой почте привязан.

Ну, опубликовал я статью, начал выяснять подробности изменения ситуации.... Думал, может я всё же что-то по невнимательности упустил, заходил не с того браузера, допустим (хотя позавчера это всё ещё заметил, и вчера был достаточно внимателен в этом вопросе – таки нельзя было зайти ни в почту, ни в аккаунт на Блогспоте). Нет, там было явно что-то другое....

Это другое проявило себя в том, что пропала реклама в моём блоге на ЛиРу, где я опубликовал свою статью вчера. Раньше реклама там у меня была явно нездоровой – и сверху, и снизу, и сбоку – просматривать блог это явно мешало (впрочем, меня эта ситуация не очень волновала, поскольку главной своей площадкой сделал Блогспот). Сейчас же – никакой рекламы.

Вышел в Интернет по линии прежнего своего оператора – то же самое – и доступ есть ко всему, и рекламы на ЛиРу нет.... Не знаю.... Может, это просто совпало – сошлись воедино разные обстоятельства с разными глюками да сбоями, но чудится мне во всём этом деле своя закономерность.

То ли кого-то там моя последняя статья проняла и повлияла на изменение их поведения (что вряд ли), то ли в очередной раз пошла отдача от Всевышнего и они изрядно струханули (что скорей всего), но ситуация пока что изменилась.

Единственное, что мне думается по здравому размышлению — всё же вряд ли меня позавчера выбило из связи с электронной почтой из-за звонка от оператора связи. Они, конечно, могли бы прощупывать таким образом возможность доступа к почте, но всё же... вряд ли. Там, по всей видимости, просто совпало. Или было неудачной попыткой, засветившей их работу в этом направлении.

Да, и даю ссылку на свою статью в Блогспоте:

# http://renessans.blogspot.com/2019/11/blog-post.html Тёмные дела с тёмной материей

**Олег Фёдоров** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 30 ноября 2019 в 11:16

Всем – здравствуйте! Не был я две недели в Интернете по причине очередных происков "супостата", ситуация с этими происками была несколько нестандартной, и думаю, имеет смысл её описать.

Как я отмечал ранее в заметке от 12 ноября, после опубликования моей последней статьи "Тёмные дела с тёмной материей" что-то изменилось в поведении пытавшихся устроить мне очередную блокаду перед публикацией этой статьи гэбэшников, и блокада была снята. Хотя там имел прямой смысл её продолжать, поскольку опубликовал я статью только в блоге на ЛиРу, а в блог на Блогспоте доступа из-за этой блокады не имел (так же, как не имел доступа и к своей электронной почте).

То, что это были не самопроизвольные глюки/неполадки в сети, следовало из того уже, что одновременно с исчезновением этих "глюков" исчезла и реклама в блоге на ЛиРу – раньше она там была обильной, даже агрессивной, а после опубликования данной статьи её просто отключили. Что-то там у них произошло, что вынудило их изменить своё отношение ко мне после появления данной статьи, и вряд ли это произошедшее было продиктовано их доброй волей – всё же не из-за умиления статьёй они пошли в отношении меня на попятную.

Но там у них, очевидно, сложная ситуация, предполагающая наличие разных течений, группировок, и явно не все из них согласились перейти в режим умеренности – кто-то, наоборот, счёл необходимым продемонстрировать мне непоколебимость собственной воли – так следует понимать дальнейшее, по всей видимости. И мне дали понять, что я рано радуюсь, публикуя такие оптимистичные заметки насчёт того, что кто-то там куда-то отступил.

И вот как развивались дальнейшие события. Решил я в середине ноября съездить в Киев из родительского своего дома под Измаилом, а перед этим надоумило меня что-то зарегистрироваться в Инстаграме, как я незадолго до того и планировал. И оказалось, что зарегистрироваться там я не могу по той простой причине, что оттуда должна обязательно прийти СМС-ка с паролем для подтверждения регистрации, а таковая никак не приходила. Несколько раз я повторял попытки, подолгу ждал этой СМС-ки, а её всё не было. Ну, ладно, может, какой сбой в сети.

На всякий случай попробовал повторить регистрацию с Айпада. Подключил его к Интернету, но был он у меня в сети минуты три, максимум, пять, а потом связь через него с сетью пропала. Линия одна, модем один, но ноутбук в сети находится, а Айпад – никак. Тоже – ну, ладно – может, какие специфические сбои или я что-то не так делаю. Хотя – был же он в сети перед этим... а что вдруг такое стало?

Впрочем, собирался я ехать в Киев на несколько дольшее время и планшет всё равно планировал брать с собой, чтобы из сети надолго не выпадать. Так что... вот в Киеве и разберёмся, что там за глюки пошли, и глюки ли это. Оказалось, что не глюки.

По приезду в Киев загрузил я в Айпад с какого-то общественного фай-фая мессенджер Телеграма, попробовал его открыть. Но там ведь тоже нужна подтверждающая СМС-ка. А она никак не приходила....

И вот такая нарисовалась ситуация.... Они по какой-то причине вынуждены были отменить блокаду прошлую, но создали блокаду новую – блокаду по линии мобильного оператора, по причине которой ко мне перестали доходить СМС-ки от соцсетей. И блокада эта была куда серьёзней. Прежде всё было просто – выбило тебя из соцсети, зашёл по-новой (а в случае опасений, что кто-то при повторном заходе узнает твой пароль, то переустановил операционную систему и зашёл в соцсеть из постороннего места). А теперь что? Выбьет тебя из соцсети – уже и не зайдёшь никак. Во всяком случае, в те соцсети, которые требуют подтверждения входа по СМС-ке. Можно, конечно, обращаться с проблемой к самому мобильному оператору, но если это намеренная блокада, то будут водить тебя бесконечно за нос – и весь результат.

Это была серьёзная ситуация. Обычно такие странные ситуации всё же как-то разрешаются со временем — надо только выждать какое-то время — что-то подключается Свыше, им становится, мягко говоря, некомфортно, и они сворачивают деятельность по реализации своих очередных "стратегических замыслов". У меня это, во всяком случае, так. И это так именно тогда, когда наглядно видно, что дело не в глюках или в неких сбоях в сети — дело именно в намеренном вмешательстве. Что-то включается — им становится не до таких игр — игры заканчиваются. Иногда при этом требуется какое-то моё дополнительное участие, но надо выждать какое-то время, дать ситуации как-то вызреть, проявиться в духе, её прочувствовать — и тогда бывает видно, что делать и как делать.

Так же я поступил и в этот раз – просто отложил все эти дела на несколько дней, дал ситуации как-то созреть и проявиться. Когда через несколько дней попробовал ситуацию в духе прозондировать, почувствовал, что меня ведут. Начал выявлять, от кого эти очередные игры исходят, и что это может значить.

Поначалу всё было довольно невнятно, но вскоре что-то подтолкнуло меня вспомнить о некоем гэбэшнике, которого я когда-то мельком видел и которого в специализации по компьютерным делам заподозрить никак было нельзя — физиономия у него для этого была не подходящая. Настроился на него, образовал связь, попробовал его прочувствовать — и действительно, оказалось, что он не просто причастен к этому делу, но и является в нём одной из главных величин, если не главной.

Чувствую, что он напрягся весь, почувствовал моё присутствие в его духовном поле, но какое-то время в связи с ним ещё пробыл, необходимую для себя информацию получил, и постепенно начал из связи выходить, чтобы ситуацию как-то обдумать. Но что-то побуждает меня вступить с ним в контакт. Хотя... а о чём с ним, собственно, говорить? Выхожу таки из связи. Нет же, возникают слова, которые можно было бы ему сказать... "вот именно это ему и скажи"....

Хорошо. Возобновляю с ним связь, чувствую, он опять напрягся, внемлет.... "Неуёмная жажда ничтожить всё человеческое – да?". В ответ – взрыв матерщины, и даже пригрозил мне напоследок: "Я тобой займусь". "Тобой уже занялись, идиот".

Через какое-то время приобщился к нему опять, слегка уже на этот раз, просто чтобы понять в целом ситуацию. Куда только его гонор делся, пребывает в смятённых чувствах. Ну, если человека так быстро надоумили, значит, дело пойдёт.

Было это в четверг утром, 28 ноября. Вечером опять слегка его протестировал – исходят примирительные побуждения в мою сторону. Значит, всё путём уже.

На следующий день к вечеру попробовал открыть свой телеграм-мессенджер, СМС-ка сразу же пришла. Изменилась таки ситуация.

Что там дальше будет и как, гадать не берусь, не скажу. Но пока что вроде всё нормально.

# Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 1 декабря 2019 в 13:19

В мае этого года я вплотную столкнулся с проблемой блокирования моей интернетдеятельности в соцсети ВКонтакте, и вынужден был оттуда уйти в Телеграм. Там на стене я описывал эти события. Основной записью о них является сообщение от 11 мая 2019 года в 19:18 ( https://vk.com/wall20427972 9074 ).

Так вот, там у той записи есть продолжение, которое я тогда написал было, но так его и не опубликовал. Как-то... знаете, людей жалко стало. Для многих то, что я намеревался обнародовать, было драмой, а в какой-то мере даже трагедией их личной жизни... и что понапрасну топтаться по людям? Какие бы они там ни были... люди всё же....

А сейчас вот вспомнил о той записи, открыл, перечитал, и сам себе удивился – да какого лешего? Эта шваль жаждет тебя уничтожить (а могла бы, так живьём бы уже давно сожрала), как жаждет уничтожить и всё человеческое вокруг, что под них не подминается – а ты всё буксуешь в интеллигентской рефлексии – тоже, мол, люди, и жалко их как-то.... Ага. Щас. Поэтому с полугодовым запозданием, но всё же ту запись предлагаю вашему вниманию. Итак, вот её содержание:

"Тут вот какое несоответствие вырисовывается.... Во всяком случае, для людей непосвящённых в некие тонкости их гэбэшных дел, это должно выглядеть несоответствием. Для меня это было бы, пожалуй, таким же вызывающим недоумение несоответствием, да я уж давно всё знаю... ну... во всяком случае, вполне обоснованно догадываюсь.

Речь идёт об этих самых "мустангах", о представителях действительно силового блока наших теневых (засекреченных) силовых структур. Казалось бы, там сама специфика их спецназовской работы предполагает наличие у них определённых, вполне достойных с человеческой точки зрения качеств — тех же доблести (действительно доблести), самоотверженности в своём небезопасном служении Родине, способности рисковать собой во имя доблести и чести ради тех же интересов Родины, и многих других. Это то, что нам известно из лучших образцов литературного и изобразительного искусства, и то, что нередко вполне соответствует действительности. Достойных людей в этих структурах действительно немало, иначе эти структуры просто не могли бы справляться с возложенными на них обязанностями.

А потом многие из таких людей переходят продолжать работу непосредственно в Госбезопасность и становятся кадровыми чекистами. И мы имеем вполне достойных офицеров Госбезопасности, которые задают в этой службе свой военно-офицерский тон доблестного служения Родине, побуждая и других сотрудников этой службы к тому же. Во всяком случае, нам так представляется, ибо так нам это всё и представляют.

Но когда соприкоснёшься хоть как-то с этими структурами, то становится вполне заметно, что там как-то не так всё происходит – и закваска там не та, и поведение не такое, и вообще... многое от них исходящее всё такое из себя неприглядное-неприглядное. Там словно и духа нет ни той офицерской доблести, ни того офицерского достоинства... даже

при наличии просто нормальных людей там всё происходило бы как-то иначе, на дух иначе. Создаётся впечатление, что все эти достойные человеческие качества на уровне спецназа и заканчиваются, а чуть переступил границу и зашёл внутрь — всё — что-то кардинально в человеке поменялось.

Там действительно всё меняется, и я знаю, что меняется и как меняется. Потому что туда не попадают доблестные офицеры, туда попадают сломленные офицеры – там идёт специфический отбор.

Догадался я об этом... нет, правильней всё же будет сказать – проник в эту тему – ещё в первой половине двухтысячных. В те годы, как, собственно, и ныне, я полностью отдавался своей духовной работе, а чтобы как-то выжить, занимался мелким торгом. Стоял в основном возле метро "Лыбедская" в Киеве в длинном ряду таких же подторговывающих продавцов (увы, те годы уже не повторишь – в них была своя прелесть).

Особо не напрягался в этой своей работе – на хлеб хватило, и ладно – основное время посвящал работе совсем иной (в частности, очень много в те годы сидел в библиотеках, чтобы сопрячь открывавшееся мне знание с общим уровнем дел об этом в человеческой культуре).

И вот, благодаря такой моей доступности, ко мне не так уж и редко подходили разного рода специфические люди, в том числе и представители спецслужб. Зачастую им было просто любопытно воочию посмотреть на человека, о котором они знали такое... чего не знали другие, в общем. Мне тоже было любопытно узнать, что у всех этих людей на уме, ради чего они ко мне подошли и что может за этим стоять, поэтому я от них не открещивался и от общения с ними не отказывался. Часто мы в таких случаях даже отходили куда-то в сторону и общались достаточно долго. Это были просто разговоры о всяком разном, а в целом ни о чём – я им был интересен, мне тоже бывало небезынтересно с ними поговорить.

Когда это были представители спецслужб, то это зачастую совершенно несложно было понять, хотя напрямую никто из них об этом не говорил... нет, один не в меру пьяный чесал как-то всё чуть ли не напрямую, но это был единственный случай (больше я его не видел, и подозреваю, что ему по службе потом очень хорошо за это влетело – внештатных соглядатаев там вокруг крутилось достаточно). И вот, в этих своих разговорах они часто вспоминали о том, что обычно в таких людях живет более всего – о своём боевом прошлом. Кто-то говорил о Чечне, кто-то о Таджикистане, кто-то об Афганистане – но как только заходили такие неопределённо доверительные разговоры со мной, как с внимательно слушающим собеседником, в котором они видели потенциально значимого человека, их прорывало, и уж о чём, о чём, а об этом они смолчать не могли. И что мне тогда ещё бросилось в глаза – у них у всех внутри сидел надлом. Чувство вины и угрызения совести за ситуации, с которыми они не справлялись – этакое надрывное чувство – за собственную свою недостаточную смелость, за то, что они тем самым кого-то подвели и кто-то даже из-за этого погиб.

И по каким-то штрихам, намёкам у меня ещё тогда сложилось впечатление, что своему переходу в Госбезопасность они обязаны именно этому – своей внутренней вине вкупе с компроматом на них, что делало их очень послушными и манипулируемыми людьми. А потом это впечатление только усилилось, переросло в уверенность и даже во вполне ясное понимание того, как это всё на практике происходит.

Залетел человек, срок ему светит, а тут и подкатывает "добродетель": стучишь – мы твоё дело спускаем на тормозах, не хочешь – мы тебе в твоей отсидке такой ад создадим.... Конечно, не к каждому так подкатывают, там свои методы психологического отбора имеются, но некоторых людей так выбирают. Причём, сам по себе это ещё не главный метод. Потому что в прямом виде такой метод не очень эффективен – он далеко не всегда сопрягается с необходимостью иметь стукача именно там, где это необходимо. Поэтому в большинстве случаев идут от обратного – заранее выбирают человека из того места, которое их интересует, подставляют его под что-нибудь уголовное (просто вовлекают в какую-нибудь сомнительную ситуацию и начинают ему шить уголовное дело), человек в смятении – и вот тут к нему и подкатывают.

Вот с этими спецназовцами и иже с ними происходит то же самое – там не ждут, пока ктото из них всерьёз облажается, там сами создают им такие ситуации. Заранее по каким-то психологическим чертам отбирают кандидатов и ставят их в ситуации, из которых сложно выйти, не облажавшись.

Согласно логике этих дел, насколько я понимаю, там даже должна быть специальная команда, которая во всех этих делах задействована и разыгрывает с такими кандидатами необхолимый спектакль.

Один из наиболее очевидных вариантов того, как это может выглядеть на практике: приглашают тебя, как намеченного кандидата, в спецгруппу "разведчиков", мол, там не хватает человека и им такой, как ты, очень нужен; далее следуют несколько дней тренировок и притирки, при которых эти "разведчики" более всего стараются влезть тебе в душу, создать душевный контакт, чтобы тебе потом было их очень жалко; потом вас отправляют якобы на задание, на пути к которому вас встречает якобы засада — шквальный огонь, головы не поднять, по сторонам крики-стоны — а что поделаешь, не шевельнуться ведь всё равно, голову приподнимешь — тут же снесут; и вдруг — тишина, и никого вокруг. Где свои? А вон они все вокруг кто убитым, кто тяжелораненым валяются.... И всё из-за тебя, потому что ты шёл первым и должен был принять огонь на себя, но товарищей своих спасти.... Тут же подбегает другая команда, якобы на помощь, но уже поздно, никого вокруг нет, только ты один стоишь, весь из себя такой обделанный.... И все тебя меряют презрительно-гневными взглядами и говорят тебе очень нехорошие слова. Но сначала забирают у тебя оружие, чтобы ты в порыве раскаяния не застрелился ненароком. Ну, и далее тоже по накатанной....

А потом тебе светит трибунал, мол, ты во всём виноват, и нет тебе, ничтожеству, никакого прощения. И когда ты доведен до отчаяния, к тебе подкатывает... добрый такой дядечка... со словами, что он всё понимает, что ты не такой уж и плохой парень, просто так получилось, но он может похлопотать... только делать придётся работу не всегда самую приятную... зато такую, какой Родина требует.

Вот так туда и переходят. И иначе никак, потому что им там и на фиг не нужны все эти доблестные, все из себя в понтах про свою офицерскую честь. Им нужны люди манипулируемые, безусловно послушные и согласные на любую грязную работу ради искупления собственной вины.

Насколько я понял из практики общения с такими уловленными, это практиковалось уже во времена Афганистана, но вообще, я думаю, эта система была отработана ещё во время Великой Отечественной. Там был хороший полигон для таких экспериментов, и ещё там всё достаточно неплохо отработали. И мне даже кажется, что дальнейшее участие

Советского Союза во всяких локальных конфликтах было не в последнюю очередь обязано такой вот системе отбора кадров в тогдашнее КГБ – кадры ведь должны пополняться, а где их такие идеальные брать, как не при военных конфликтах....

Так что ждать от всех этих нынешних "доблестных" чего либо путного просто бессмысленно. Это всё сброд надломленных марионеток, которые находят своё оправдание и своё внутреннее спасение в преданном служении собственной системе. Говорить там о гире на ногах души... там не гиря, там поболе... и крыльями эта душа давно уже не машет. Только позы одни. Просто имитация."

# Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 1 декабря 2019 в 13:32

Так же и с этим вышеописанным деятелем компьютерных блокад. Не берусь утверждать в точности, но он очень уж похож на такого уловленного. Уловленного если не напрямую в военном конфликте, то каким-нибудь подобным ломающим психику образом.

Видел я его года три тому назад у себя на жилмассиве. Он шёл мне навстречу, издалека ещё с любопытством меня разглядывая. Видно было, что он не просто проявил любопытство в отношении попавшегося ему по дороге бородатого мужика, а смотрит заинтересованно, узнающим взглядом. Хотя раньше я его никогда не видел. Я понял, что, по всей видимости, это кто-то из гэбэшников, кому по долгу службы стала доступна обо мне информация, и он захотел вживую на меня посмотреть.

Молодой ещё человек где-то тридцати с чем-то лет, довольно спортивная фигура, лёгкая подвижность в движениях, нормальное человеческое лицо с по-человечески симпатичным выражением — он производил вполне приятное впечатление. Подумалось даже, что вот, мол, наконец-то хоть кто-то из нормальных людей будет достоверно о тебе что-то знать, а то с той стороны одна только шваль вокруг тебя рыскает. Чего-либо враждебного или неприязненного от него никак не чувствовалось, просто прошёл себе мимо человек, продемонстрировав своё любопытство. Вскоре я о нём и думать забыл.

А теперь вот пришлось вспомнить. Оказывается, вон оно что – та самая шваль и есть....

Вот как из таких вполне нормальных изначально людей получаются такие негодяи, которые с упоением норовят задавить всё, что может принести обществу пользу? Только таким вот образом – получив глубокий психологический надлом и находя своё оправдание в служении системе и своё потаённое наслаждение в досаждении всему, что выше них находится, что продолжает оставаться по-человечески достойным и не стало подобно им самим опустившимся и задавленным. И мы имеем....

Имеем античеловеческую систему, мнящую о какой-то своей незаменимости и огромной пользе обществу, но этому обществу на самом деле враждебную. Потому что систему создают конкретные люди, которые конкретно в ней находятся, а не некие абстрактные персонажи, руководимые общего плана абстрактными представлениями. А конкретные её люди вот такие — с надломленной психикой и с затаёнными комплексами, вымещающие на обществе все свои обиды и жаждущие общество давить и с грязью смешивать. Если не все из них подряд, то значительная их часть наверняка.

Эту античеловеческую систему реорганизовывать надо напрочь. И работать с ними должны в первую очередь психологи, всех вот этих неадекватных выявляя и их от их "тяжких трудов на благо Родине" отстраняя. А иначе из этого гадюшника толку никакого не будет.

# Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 1 декабря 2019 в 19:00

Олег Игоревич, очень рад видеть Вас снова!

Да, если над нашим обществом нависают такие вот повреждённые рассудком, то нет ничего удивительного в том дурдоме, который они вокруг создают, на радость и в угоду той дьявольщине, связями с которой кто-то из них так гордится. Хотел также добавить, что некоторые негативные наводки очень похоже действуют — сбивают в какую-нибудь сложную ситуацию, а то и просто накручивают своё извращённое видение чего-то вполне обычного, а потом нависают, стремясь задавить — мол, вот ты, такой-сякой, ни толку от тебя, ни проку, одни проблемы, лучше бы тебя вообще не было, и прочий подобный вздор. Когда-то раньше часто мне такие настрои крутили, но сейчас уже гораздо легче с этим.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 4 декабря 2019 в 15:04

Заглянул я в свой блог на ЛиРу, это здесь: https://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/blog/

и обнаружил, что там вновь появилась реклама, причём, как и прежде, обильная и чтению мешающая. Не понравилась, значит, этим деятелям закулисы моя информация о методах набора в чекисты, выставляющая их в неприглядном свете. Ну... как есть, чего уж там.

Всё правильно, ребята, делать лёгкие реверансы в мою сторону не имеет особого смысла. Так что могли бы и не светиться со своими реверансами. Я на них всё равно мало ведусь. Только если падёте ниц... тогда я ещё подумаю. А иначе... смыслу для вас никакого.

# Сборник 44. О педерастии Путина и путиноидов

**Олег Фёдоров** от 12 августа 2012 в 21:58

Видео: Евгений Федоров: "Победители, проигравшие войну" 1:02:45

Raoul Duke от 13 августа 2012 в 19:58

Во всём ли Вы согласны с гостем программы? Ведь, по мнению Евгения Фёдорова, Путин – лидер национального освобождения России.

**Олег Фёдоров** от 14 августа 2012 в 14:47

Да мне вообще сложно понять его. Говорит он, конечно, вещи правильные, но – а кто этого и так не знает? Разве что совершенно далёкие от политики люди. Быть может, его прорвало, но возможно, что это всё – очередной вражий замысел. Как обычно, пытаются возглавить процессы недовольства, чтобы они не вышли из-под контроля. Потому и Путина он рядит в лидеры "освободительного движения". Похоже на то.

**Олег Фёдоров** от 14 августа 2012 в 15:02

Кстати, об этом "лидере". Пытался я его как-то тестировать (есть у меня такие способности – могу многое экстрасенсорным образом на расстоянии понять о человеке) и долго потом плевался. Путин не только подневольный человек, играющий роль главы государства, но управляемый подобно марионетке. Он ещё и педераст к тому же. Вместе с ДАМой и другими близкими "соратниками" они тесным кружком занимаются педерастией. Натурально трахаются в задницу – чтоб было совсем понятно. В общем-то, это можно понять и так, если сравнить интонации его голоса с тем, как разговаривают гомосексуалисты – там интонации весьма характерные, и у Путина они тоже во многих его речах вполне себя проявляют.

Вполне возможно, что этим его заставляют заниматься вынуждено (или настоятельно ему это рекомендуют), потому что гомосексуалы – очень управляемые люди, и его педерастия является одним из способов дополнительного контроля и за ним, и за ДАМой, и за остальными его "соратниками".

Ну, а в заключение остаётся только сказать классическое: "Несчастная Россия..."

**Олег Фёдоров** от 16 августа 2012 в 8:45

Снова пошли хакерские атаки на мой компьютер. Но вирус уже другой, и люди действуют другие. Очевидно, не понравилась им моё сообщение о педерастии Путина – отреагировали таким образом на раскрытие их "главной государственной тайны".

Что я могу сказать всей этой рати защитников их Главного Педераста.... Ребята, не заводите меня. Не будите во мне активную деятельность – весь Интернет будет знать и о педерастии Путина с Медведевым, и о многих других вещах ещё, кои всей этой педерастической шобле мнятся их большими тайнами. ЦенИте мою умеренность и сдержанность, пока у вас есть такая возможность.

#### Олег Фёдоров от 21 августа 2012 в 21:35

Написал я новую статью о методах ведущейся против нас психотронной войны. На этот раз рассмотрел, как соотносятся с этим делом сексуальные извращения. Вопрос о причастности к ним Путина с Медведевым тоже затронул. Кому интересно – статья здесь:

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post232632345/

Методы психотронной войны: сексуальные извращения...

# **Роман Константинович** от 21 августа 2012 в 21:40

Расскажите о своей семье, как Вы воспитываете своих детей, как оберегаете их от телевизора и других факторов психотропного воздействия? Спасибо!

# **Олег Фёдоров** от 21 августа 2012 в 22:28

Любопытное сообщение. За четыре года ведения этой страницы и более двух тысяч записей на стене о семье никто ни разу не спрашивал – понимают люди, что это неуместно. И вдруг – только я в своей статье упомянул о педерастии Путина с Медведевым, сразу пришло такое вот сообщение, да ещё и в такой бесцеремонно прямой форме – расскажи, мол, ему о своей семье и как ты её оберегаешь.... Как вы думаете, не угроза ли это? Наверняка. Только есть ли смысл мне угрожать? Страна из-за всей этой педерастни гибнет. Сможете – уничтожьте. Хоть меня, хоть семью, хоть всех дальних родственников. А впустую что угрозы рассылать?

# **Реальность Другая** от 23 августа 2012 в 22:05

Простите, что вмешиваюсь... Но УГРОЗА? Да Вы что? Человек спрашивает совета. На примерах ведь учимся. Если опыт положительный – отчего бы не использовать?

# **Олег Фёдоров** от 23 августа 2012 в 22:21

Вряд ли Вы живёте настолько в другой реальности, чтобы не понимать, что есть формальные слова, а есть подтекст, который этими словами хотели передать. Впрочем, умственные способности у людей разные... всё может быть....

#### **Реальность Другая** от 24 августа 2012 в 18:37

Ах, ну да. Я и забыла, что каждый по себе судит. Видит плохое в других, если сам не чист в мыслях да делах.

# Valensija Bordggy от 24 августа 2012 в 19:52

Милочка, а зачем молодому не женатому парню интересоваться этим — семьей незнакомого человека? Простое любопытство? Ну да... это же такой естественный вопрос: паренек пишет взрослому мужчине: "а расскажите-ка мне как Вы своих детишек оберегаете от телевизора ... " — именно это парни и любят обсудить :)))

#### Реальность Другая от 24 августа 2012 в 20:23

<u>Valensija</u>, может, на будущее, а может, чтоб сделать соответствующие выводы. Из личного опыта знаю, что многие "гуру" пишут одно, а в жизни (мягко говоря) – не соответствуют тем нравственным устоям, которые проповедуют. Не хочу никого обидеть – но такое частенько встречается. И в воспитании детей, в личном опыте – вроде ничего нет таинственного? Действительно, ребёнку сложно в нашем обществе привить некие иные ценности, отличные от предлагаемых социумом.

# Valensija Bordgy от 24 августа 2012 в 20:47

О! Спасибо, а я об этом не знала...:)))))))) Знаете, такая забавная ситуация — это я вижу в 4 раз (!) — там, где нелестно высказываются о "нашей макушке" — появляется особь мужского пола, которая пишет: "а вот одного за такое выражение посадили...", "а как ваша семья поживает?" и т.п., а далее появляется особь женского пола, которая яро защищает первого... мы с Томарой ходим парой:))) И уже знаю, что с такими лучше не связываться, им за посты платят, поэтому будут писать всякую ересь до потери пульса.

# **Реальность Другая** от 24 августа 2012 в 21:19

Valensija, ох, Вы мне льстите, право :)))) – мне ещё и платят? И вопроса "как поживает семья?" – уж простите, не увидела. Насчёт "макушек " – тоже простите, не читала (заголовок не в счёт), мне данный вопрос не интересен, и проблемы подобные рассуждения всё равно не решат. Уже столько всего написано и сказано, а караван идёт. А вот про то, как надо уберечь деток от негативного влияния – я б с удовольствием выслушала. Будьте уже справедливы и читайте то, что написано, а не додумывайте в свою выгоду.

# **Олег Фёдоров** от 25 августа 2012 в 21:28

Вот-вот, "будут писать всякую ересь до потери пульса". Есть ли смысл всю эту ересь здесь накапливать? Бан — единственно правильная реакция на всю эту проплаченную галиматью.

<u>Valensija</u>, спасибо за поддержку, но дама сия уже отослана в другую реальность, и отвечать ей смысла просто нет :)

# **Олег Фёдоров** от 25 августа 2012 в 11:19

Попробовал я разослать вызвавшую такой интерес информацию о педерастии российской верхушки по группам. Где-то около сотни сообщений оставил на стенах групп как в виде отдельных сообщений, так и в виде комментариев к другим сообщениям. Но меня быстро застопорили – служба ВКонтакта временно заблокировала мою страницу по причине того, что от неё исходит "подозрительная активность", которая может быть рассылкой спама или сообщений, унижающих честь и достоинство других людей (привожу их формулировку по памяти, но почти дословно – где-то вот так они мне и написали, жаль, не догадался сразу скриншот снять). Попросили напомнить им номер моего телефона и выслали мне код для разблокировки страницы – мол, это наверняка не Вы делали, а Вас просто взломали и Ваш аккаунт используют, но мы Вас предупреждаем (тонкая политика, молодцы). Ладно, пока отменим свою "подозрительную активность".

Но атаки всё того же вируса на мой компьютер продолжаются. Если эти ребята решили, что в данной соцсети меня застопорили, то я могу напомнить, что на соцсети ВКонтакте свет клином не сошёлся. В своё время я уже оставлял сообщение о своей причастности к

роду Романовых более чем на пол-тысяче русскоязычных форумов – могу повторить эту работу и в отношении темы "Путин – педераст". Работоспособности мне не занимать, могу и потрудиться....

# Alexey Yudnikov or 25 abrycta 2012 в 16:40

М-да... я был о Вас лучшего мнения... про педерастию, это Вы загнули... больше похоже на мысли умалишённого человека.

# **Олег Фёдоров** от 25 августа 2012 в 19:21

Сожалею, Алексей, на всех не угодишь, приходится служить истине, а не людским мнениям:) Кстати, а Вы не знали, что первое восприятие истины обычно таким и бывает? Я даже в книге упомянул об этом феномене и привёл хорошо известное изречение Александра Гумбольдта: "Первая стадия познания истины – какая чушь!..." – и лишь за тем следует её постепенное раскрытие.

А чтобы Вам лучше можно было сориентироваться в раскрытии данной истины, я советовал бы Вам обратить внимание на то, каким голосом обычно говорят гомосексуалы, а затем прослушать какие-либо речи Путина. Во многих его речах голос типичный – голос гомика.

Сегодня с утра я комментировал видео, в котором передавали новостную программу под названием "Время, вперёд!" – там голос ведущего типичный для гомосексуала. Найдите видео с таким названием – убедитесь. Правда, сам я ссылку дать не могу – то видео после моего комментария удалили, видать, дошло до человека, что за мерзость нам под видом положительных новостей навязывают, и он не стал держать этой мерзости у себя на стене. Быть может Вам, наоборот, понравится... не знаю... но тогда я вынужден буду повторить Вам Ваши же слова о лучшем мнении:)

#### **Иван Максимов** от 26 августа 2012 в 0:50

То, что Шаломов педофил – это ясно как день :)) <a href="http://www.youtube.com/watch?feature=player\_embedded&...http://folksland.net/m/articles/view/Putin-pedofil">http://folksland.net/m/articles/view/Putin-pedofil</a> А уж про педерастию это вообще – по-умолчанию.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 28 августа 2012 в 9:12

Кстати, если послушать речи Путина в 2000 году, то его голос еще достаточно энергичный, в 2002 году уже стали появляться нотки понятно чего, а сейчас вообще бабский голос.

# **Олег Фёдоров** от 28 августа 2012 в 9:30

Да. А поскольку эта трансформация годами закладывается, то следует полагать, что согласие подставлять кому-то задницу для большей управляемости было дано им ещё перед тем, как его выдвинули в президенты. Ну, а поскольку заварила всю эту кашу "семья Ельцина", в которую входят Чубайс и компания, то несложно догадаться, наверное, кому он там подставлялся.

# **Олег Фёдоров** от 28 августа 2012 в 3:38

Впрочем, для него такая ситуация в какой-то мере может быть спасительной перед лицом грядущих перемен – вынудили, мол, да и ладно, шут с ним, пусть живёт.

**Дмитрий Ларечкин** от 28 августа 2012 в 20:15

Олег, "за решёткой в темнице сырой" :)

**Alexey Yudnikov** от 1 сентября 2012 в 19:42

<u>Олег</u>, Вы выдаёте свои якобы экстрасенсорные знания за истину? Истину знает только Бог! А Вашей аргументации может поверить только школьник какой-нибудь.

**Иван Максимов** от 2 сентября 2012 в 0:16

Аlexey, всё уже давно известно :), можете посмотреть, это говорит бывший министр печати СССР ещё в 2004-м году:

http://vk.com/wall20427972?day=03092012

Борис Миронов о Путине ... ,

Если бы он лгал и клеветал, то за то, что он говорил, с ним сразу бы судились и выиграли бы, потому что там информация даётся такая, что уши сворачиваются. Причём, выиграли бы в любом случае, поскольку все суды принадлежат также каганату. А раз не стали, значит шумиху из этого делать не хотят, потому что это может привлечь много внимания как к персоне Б. Миронова, к его книгам ("Приговор убивающим Россию", "Иго иудейское"), так и пристальнее обратить внимание на фигуру Шаломова.

Кстати, Миронов баллотировался в президенты, но его подло сняли под надуманным предлогом.

Просто посмотрите, а потом сделайте вывод на основе этого – что сейчас делают с педофилами, только не из тель-авизионных передач, где кричат, что "закон ужесточили", а в реальности – "по закону" это 150 000 руб. и два года условно. И посмотрите, что за педофилию было раньше.

Да, и ещё, кстати, как раз аргументации тель-авизора и постановочным кадрам Шаломова в новостях, как и его "говорящим головам", может поверить только школьник и ограниченный быдло-люд, который, в общем, и составляет костяк его электората:)

**Олег Фёдоров** от 2 сентября 2012 в 0:33

Алексей, здесь ценится осмысленный диалог, а не подобие бабых фырков. Почему это сходу Вы заявляете про "якобы экстрасенсорные способности"? У Вас есть основания так утверждать? Познакомьтесь с моей книгой, статьями – довольно неглупые люди после их прочтения начинают всерьёз относиться и ко мне, и к моим способностям. А Вы сходу несёте глупый вздор, словно школьник какой-нибудь. Может, Вы школьник и есть? Я уж не знаю, что Вас побуждает к такому комментированию... папа работает в ФСБ, а Вы ему помогаете троллить по соцсетям – 10 руб. за коммент – неплохо для школьника, не так ли?

Alexey Yudnikov от 2 сентября 2012 в 2:44

А у Вас есть основание унижать честь и достоинство первого лица государства, ссылаясь на какие-то экстрасенсорные способности — вот что есть вздор и ахинея и полная демагогия. Я уже познакомился с одной статьей, спасибо больше не хочу. А про 10 рублей уже так банально, что даже не смешно. Провокатор тут как раз Вы.

# **Олег Фёдоров** от 2 сентября 2012 в 10:51

Алексей, выше на стене я уже разместил ролик, на который Иван ссылался. Можете посмотреть. Это первое лицо является преступником, не имеющим ни чести, ни достоинства. Кроме того, оно является изменником Родины, работающим на уничтожение России. И вот, я задался вопросом, что же это за чудовище такое, может, на него просто клевещут – и немножко его протестировал. Увы, на него не клевещут, но, вместе с тем, это и не чудовище, а просто полностью подневольный человек, опущенный и психически подмятый, которого используют в виде подставного лица для произнесения правильных речей, и за которого, оставаясь в тени, правят, и вытворяют при этом что хотят.

Схема российского управления это одна из нелепейших схем в мире (с точки зрения россиян), и это гениальная схема с точки зрения врагов России. Понимают это многие и многие — и я своим тестированием ничего нового не говорю, просто подтверждаю со своей стороны то, что любому думающему и видящему жизнь человеку и так понятно.

Если Вы не согласны с моей оценкой, то, как взрослый человек (если Вы взрослый человек), могли бы возразить мне как-то более осмысленно, с какими-то аргументами – Вы же просто демонстрируете раздражение, то самое раздражение, которое свойственно нашим врагам, норовящим чуть что всех одёрнуть и поставить на место. Вот я и думаю – Вы или тайный враг России, или просто глупый человек... или ещё ребёнок, решивший поиграть во взрослого человека... или ФСБ-шник, который по долгу службы ищет, что сказать против, но сказать ничего осмысленного не может, потому что сам всё и так знает... Но человек Вы явно не адекватный и говорящий не то, что Вы думаете, а просто что-нибудь против.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 4 сентября 2012 в 0:29

Аlexey, уже ни один нормальный человек в этой стране не встанет на защиту Шаломова.

# http://vk.com/feed?section=comments&z=video112142..

– Посмотрите это видео – здесь он як баба балаболит :) Надеюсь, у Вас будет как время, так и шанс выбрать правильную сторону в будущем. Люди хоть и "восполнимый ресурс", но жалко, когда не совсем плохие люди пропадают....

Так, чтоб понятно было, под не совсем плохими люди имеются в виду те, которые могуттаки думать и додуматься, что к чему, и сделать над собой какие-то усилия для преобразования своей личности в лучшую сторону.

# **Олег Фёдоров** от 25 августа 2012 в 20:44

В продолжение ответа Алексею Юдникову. Вот тот самый выпуск новостей с голосом диктора, типичным для гомосексуала. И сравните этот голос с голосом Путина на предлагаемом видео. Даже на инаугурации в его голосе отчётливо слышны те же самые нотки. Если слон на ухо не наступил, конечно.

# **Олег Фёдоров** от 5 сентября 2012 в 16:52

К сожалению, пришлось удалить оба этих видео из-за их паршивой энергетики – фонят они негативом, портят энергетику страницы. Но могу разместить ссылки на них. Речь идёт о выпуске новостей "Время - вперёд" №10:

http://vk.com/feed#/videos20427972?q=время - вперед&а..

и о речи Путина на последней его инаугурации: http://vk.com/feed#/videos20427972?q=речь путина инау...

#### Дмитрий Ларечкин от 1 января 2013 в 14:53

Олег Игоревич, Вы говорили, что Путин – подневольный человек, но в чём же его подневольность? Не считая того, что он находится под влиянием Афа? Разве он не согласен со своим положением и не находится в согласии с Афом?

[Вообще-то я не говорил нигде, что в Путине проявляется афова энергетика и он находится под влиянием именно Афа, но Дмитрий имеет в виду, очевидно, то обстоятельство, что афова энергетика гермафродитна, и большинство педерастов, к коим относится и Путин, вольно или невольно ею заражены. — ФОИ]

#### **Олег Фёдоров** от 1 января 2013 в 15:25

Там дело не в его энергетике и не в тех духовных связях, на которые он завязан. Они в данном случае играют только вспомогательную роль.

Всё намного прозаичней. Для этого надо вспомнить историю возникновения Путина как важной фигуры. Он ведь возник из ниоткуда, и возник не по воле случая, а потому, что его проталкивали заинтересованные люди, которые стояли за его спиной.

Давайте я буду говорить так, как мне это открывалось, а было ли это именно так или это было так приблизительно – каждый может считать по-своему, но направление мысли будет достаточно понятным.

На Путина обратили внимание как на хорошего лицедея, не гнушающегося ничем, после того, как он помог завалить Анатолия Собчака. Тогда ему предложили хорошую карьеру в обмен на его подконтрольность. Путин согласился, естественно. Одна из главных мер создания подконтрольности заключалась в использовании гипноза. Путин прошёл ряд сеансов внушения, прошёл их на достаточно высоком уровне, с гипнотическим запретом на определённые действия и с ключевыми фразами, должными включать в нём определённые схемы поведения. После чего его взметнули аж до главы КГБ (или ФСБ уже, сейчас не помню). Тогда всю службу КГБ стоявшие за Путиным люди под себя и подмяли.

А когда всё пошло достаточно успешно, то ему предложили вообще умопомрачительную для него, как для серенькой мышки, вещь — пост самого Президента. "Но ты ведь понимаешь, насколько это серьёзно, тут уже такой зыбкой вещи как гипноз, недостаточно, нам нужны будут более серьёзные гарантии того, что ты не выйдешь из-под контроля и не начнёшь играть в самостоятельные игры".

Путин тоже согласился. И ему вшили радиоуправляемую капсулу с ядом. И с тех пор он находится под неусыпным наблюдением, и кнопка для его нейтрализации (особенно при его выступлениях на публику) всегда находится на взводе. И он об этом знает. А чтобы его неожиданная смерть не привела к неожиданностям при выборе нового президента, под него нашли несколько двойников. Так что в случае чего – нажали кнопку – ну подумаешь, стало человеку плохо и он отключился, на следующий день он опять появился и говорит, что это у него был обморок от переутомления: "Работы, знаете ли, много. Как раб на галерах пашу".

Так является ли Путин подневольным человеком при таком раскладе дел? Или я говорю о чём-то нереальном? Или мало есть и других мер по его подминанию и превращению его в подневольную марионетку? О его педерастии как о методе управления им мы здесь как-то уже говорили – одно ли только это?

# **Дмитрий Ларечкин** от 1 января 2013 в 15:32

<u>Олег</u>, коли так, то у него действительно выбора нет. Только мне кажется, что в случае чего, они его все равно с собой захватят, а не оставят жить....

# **Олег Фёдоров** от 1 января 2013 в 15:38

Да естественно. У него нет ни шанса ни на сопротивление, ни на уход куда-то в сторону. Семью его тоже держат вдали от людей неспроста.

# **Олег Фёдоров** от 22 января 2013 в 4:37

Пожалуй, я был не прав, предположив, что представители наших доблестных спецслужб порхают вокруг меня бабочками в надежде вызвать «эффект бабочки». Это слишком сложно для них. Не по их интеллекту. Там всё намного проще. Как бы это объяснить....

Вот не так давно во ВКонтакте был популярен ролик о том, как в России тренируют особые элитные подразделения спецназа. Они там могут сутками носиться по каким угодно джунглям, для поддержки боеспособности на ходу перекусывая подвернувшимися лягушками, гусеницами и подобной живностью. В общем, ребята напрочь не брезгливые – им эту небрезгивость специально прививают.

Но ведь это далеко не главная часть их особой спецслужбовской элиты. Главные их силы, безусловно, направлены не на то, чтобы бегать по джунглям аки мустанги, а на совершенно другие цели — на то, чтобы действовать в самой среде человеческой, умея налаживать взаимодействие с самыми разными людьми, умея входить к ним в доверие, становясь якобы их друзьями, сотрудниками и выполняя при этом попутно свою спецслужбовскую работу. Тоже будучи при этом совершенно не брезгливыми. И тоже этой небрезгливости специально обучаясь.

И вот посмотрите на этот непростой современный мир. С какими наиболее значимыми и влиятельными людьми должны уметь взаимодействовать наши «доблестные»? Кругом гомосеки, гомосеки – во всех влиятельных сферах демократически устроенных обществ. Педерасты правят погоду везде – во властных структурах, в политике, в бизнесе, в искусстве, в тайных обществах – или, по меньшей мере, являются одними из наиболее влиятельных сил большей части сфер общественной деятельности. И с кем при этом проще всего устанавливать контакт и налаживать взаимоотношения? Да с ними же, с педерастами – надо только стать своим, таким же. И какой такой небрезгливости в таком

случае обучают наших «доблестных» для успешной работы с «непростыми мира сего»? Можете не сомневаться — именно этой. Умению изящно подставить задницу где надо и кому надо, умению изящно взять в рот, изображая при этом массу сладострастия на физиономии и прочим подобным небрезгливым действиям. Умению ублажить педераста на все сто процентов и стать стопроцентно своим.

Ну... их специфическая работа, их бы и проблемы. Но.... Скажите, кто потом в рамках этих же спецслужб делает более успешную карьеру — те, что носятся мустангами по джунглям, что-то там взрывая и на кого-то там нападая, или те, что варятся в самом соку человеческом и вкрадчивыми лисами входят в доверие к людям, обладая при этом знанием человеческой психологии и навыками взаимодействия с самыми разными людьми, в том числе и подобными вот специфическими навыками? Вопрос риторический — конечно же, для управленческих целей более пригодны вторые. Тем более, что на каждого из них есть масса компромата с гомосексуальными постельными сценами, и они в связи с этим значительно более управляемы. Вот так и получается, что в связи со специфичностью их работы спецслужбами правят в основном педерасты.

А у педерастов своя особая психика — обабившаяся психика, психика мелкопакостливая и подлая. И это многое объясняет. В том числе это объясняет и ту нелепую мелкопакостливую травлю, которую я постоянно наблюдаю в отношении своей деятельности — уж который год я удивляюсь всей мелочности, с которой мне пытаются как-то досадить, вплоть до предположения в их действиях особой теоретической подоплёки вроде «эффекта бабочки» — а на самом деле всё объясняется куда как проще. Просто это всё делают натуральные педерасты с их натурально обабившейся педерастической психикой.

И в отношении к своим же собственным сотрудникам/соратникам они подлы не менее. За эту их деятельность их постоянно бьёт и бьёт – не получается безнаказанно противодействовать божьим начинаниям. И они на своих шкурах хорошо это знают – это всё тянется ещё с советского времени, этого всего было и было – их било и било. По этой причине они боятся уже делать против что-то серьёзное – их начинает всерьёз наказывать. Давно уже знают об этом – уж научены своим горьким опытом. Но по мелочам, когда отдача идёт не такая серьёзная, они постоянно кого-нибудь из своих под эту отдачу подставляют – одних обломало, подставляют других – а вдруг удастся как-то допечь всё же. Причём, как я понимаю, делают это не в виде прямых приказов, а завуалировано, чтобы самим под эту отдачу поменьше попадать: «Вы там смотрите сами, какие-то феномены с отдачей там вроде бы и проявляются, но... как управитесь... сами понимаете - это будет иметь прямое отношение к вашей карьере». Ну, очередные новички и стараются, пока до них не доходит, что зачем им нужна такая карьера, когда сама жизнь ломается. Находят других новичков, не посвящая их во всё то, что уже было до этого, и отделываясь очередными завуалированными фразами. Вот так эта вся их неприглядная кухня и варится.

# Сборник 45. Кощеи – ускользающее правление миром

Павел Харюк от 22 марта 2017 в 3:03

20 марта 2017 года скончался Дэвид Рокфеллер, внук основателя семьи Рокфеллеров. На эту тему состоялась интересная беседа с А.Фурсовым: https://www.youtube.com/watch?v=qJdkgqZ9pd4

Андрей Фурсов. "Смерть людоеда: правда и мифы о Рокфеллере"

**Олег Фёдоров** от 23 марта 2017 в 12:10

Немного ранее Павел Харюк дал ссылку на интервью с Андреем Фурсовым, который отозвался на кончину Дэвида Рокфеллера. Мой комментарий к видео с Фурсовым получился слишком большим, поэтому размещаю его здесь отдельным сообщением. Видео, о котором идёт речь, находится в предыдущем сообщении.

Интересно у Фурсова всё свелось в одну тему — мировая власть и "практическое бессмертие", то есть продление жизни тайно властвующих на сотни лет. Дэвид Рокфеллер умер в 101 год, перенёс шесть пересадок сердца, тратил большие средства на исследования по продлению жизни — в связи с чем такая тема в интервью и возникла. И хотя Фурсов молодцом, часто он копает достаточно глубоко, но в данном случае это всё ещё поверхность. Поверхность, за которой прячутся глубины куда большие, чем это может представиться обычному уму, и глубины страшные. Но давайте по порядку.

Каково вообще место Рокфеллеров в мировой системе власти? Если сопоставить эту систему с системой воинских званий, то Рокфеллеры занимают уровень майоров. Это уже старшие офицеры, у которых есть право на самостоятельные действия, но это младшие из старших офицеров. Кажущаяся значимость Рокфеллеров заключается в том, что они являются публичными людьми, представляющими систему американской высшей власти, но за Рокфеллерами стоят люди куда более высокого положения, чем они сами. Рокфеллеры их всего лишь представляют, олицетворяя собой американскую правящую элиту, но сами по себе они в этой элите занимают далеко не самые авторитетные места.

Куда более авторитетным является уровень полковников. Но это тот уровень, который предпочитает вообще не светиться на публике. Что-то мы о них знаем, и в соответствующих, обычно порицаемых за конспирологическое видение мира, кругах неспроста говорят о семье Барухов и других им подобных семьях, но это всё частные разговоры. Официально вы о них вряд ли найдёте хоть какое-то упоминание, вся распоясано свободная демократическая пресса тоже предпочитает испуганно помалкивать в этом направлении. Для общества их нет. По крайней мере, согласно замысла о построении самоуправляющихся обществ, в которых составляющие их свободные люди имеют право на "везде, всё и вся", их быть не должно. Хотя они есть, они всем управляют, они весь этот спектакль "самоуправления" устраивают, просто находятся в тени настолько, что их и не усмотреть почти. Но они ещё не самые главные. Это уровень всего лишь полковников.

А вот выше.... Выше находятся уже генералы. Но они во тьме. И как либо прозреть в том направлении.... Только тьма. И за ней – ничего.

Прозреть в том направлении можно только тогда, когда за тобой стоят силы, которые тебя направляют и движущие причины мира тебе раскрывают. Это уровень мистических основ всего сущего, и раскрывается та тьма, неприглядная и страшная тьма, пытающаяся мир под себя приспособить, только отсюда.

"Генералы" такие не впервые появляются в этом мире, и издревле таких "генералов" называли Кощеями Бессмертными. Слово "кощей" является синонимом слова "кощун", и любопытствующая в отношении сакрального публика слова эти часто не совсем правильно понимает, наделяя их неким туманно положительным смыслом. Понять значение этих слов можно из глагола "кощунствовать", в котором смысл данного понятия сохранился в своём изначальном виде. Кощеи это люди, относящиеся кощунственно ко всему, что для других составляет некую ценность — в данном случае речь идёт о ценностях сущностного свойства, составляющих сущностные начала и самой Жизни, и всех живых существ, к этой Жизни как-то сопричастных. Кощеи это кощунствующие служители Тьмы из разряда тех её безумствующих от усердия служителей, о которых говорят, что не так страшен Сатана, как страшны сатанисты.

И к Кощеям этим неспроста прилип эпитет Бессмертные. Это существа, такого вот "практического бессмертия", о котором упоминалось в начале заметки, вполне достигшие. И никакая наука в её нынешнем понимании им для этого не нужна. У них есть своя наука. Наука вампиров. Наука потерявших в себе всё человеческое существ, достигающих дольшей продолжительности жизни за счёт потребления жизненных сил других людей. Наука пустых безжизненных оболочек, потерявших все свои жизненные силы и урывающих такие силы у Жизни посредством кощунственного к ней отношения.

Каким образом эта нежить жизненные силы урывает? Из сохранившихся сказок (которые сказки, да не совсем) мы знаем, что Кощеи были охочи до юных дев. Этих дев как-либо насильно отнимали или похищали и забирали их силы любви — вводили в подобное гипнотическому состояние, возбуждали в них любовную страсть и вампирили на их душевной раскрытости. После любви с Кощеем дева довольно быстро лишалась своих жизненных сил, и век её был недолог.

Казалось бы, это всё сохранилось лишь в сказках как отголосок далёкого прошлого, но.... В современном мире сексуальное рабство процветает, и человечество ничего не может с ним поделать. Все понимают, насколько это плохо, все готовы прилагать какие-то усилия для борьбы с этим уродливым явлением, а оно... пышным цветом. И побороть его – никак. И всё это исходит от стран демократии. Оттуда идёт заказ. Заказ не на рабынь как таковых, заказ на существование явления. Явление же необходимо как ширма. Потому что некоторые из пропадающих девушек идут на прокорм Кощеям. Не будь ширмы, общество начало бы тревожиться и о чём-то догадываться, а так..... Попробуй за такой мощной ширмой хоть что-то разглядеть. Просто сексуальное рабство. И всем всё понятно. "Комуто за этим мерещится что-то ещё? Да мало ли больных на голову людей! Куда смотрит наука психиатрия?!".

Но поглощение жизненных сил юных девушек это в современном мире не главный способ поддержки жизнеспособности Кощеев. Главным способом является людоедство. Самое натуральное людоедство, при котором вампир не просто ест человечину, но и потребляет жизненные силы убитого человека. А у кого из людей жизненные силы наиболее активны, свежи, чисты? Правильно, у маленьких детей. Современные Кощеи питаются детьми (ну, или питаются и ими тоже ради базовой поддержки сил своих собственных). И как у нас обстоят дела с похищением детей? Правильно, существует мощное явление, с которым

человечество не может ничего поделать. И заказ на явление как таковое исходит именно от стран демократии.

Считается, что детей похищают на органы.... Цифры статистики похищений иногда проскальзывают настолько большие, что им не хочется верить, реальные же цифры как-то не очень афишируются; но всё равно – похищают много.... И это всё на органы? На органы кому – таким же детям? Почему-то никого не смущает тот факт, что детские органы взрослым людям банально по размерам не подходят – а где набрать столько нуждающихся в чужих органах больных детей? Дети ведь не настолько больны, попреимуществу, чтобы нуждаться в пересадке органов.... Хотя, не суть важно.... Может, я чего-то не понимаю в этой трансплантологии. Важно то, что существует явление, явление слишком явно выраженное, чтобы быть явлением самопроизвольно существующим. Есть заказ. Заказ и на похищенных детей, и на явление как таковое ради создания некой ширмы, за которой цели похищений оставались бы непонятны или переиначены.

Современным миром правят Кощеи Бессмертные. И хотя они находятся во тьме, но нам и не обязательно вскрытие данного чёрного ящика, чтобы убедиться в том, каково там содержимое. Вполне достаточно неких внешних его проявлений, которые тем или иным образом к данному чёрному ящику ведут. Проявления там вполне классичны, и они указывают на вполне классическую картину управления мира "князем мира сего".

Проявлений деятельности этого мирового "генералитета" много, можно вполне приличную книгу на эту тему написать, в которой множество фактов будет если не совсем юридически доказуемо, то, по крайней мере, легко сводимо в одну и ту же тему. Почемуто легко сводимо в одну и ту же тему. Но я затрону только ещё один факт — Протоколы сионских мудрецов.

Нет, я не буду ничего говорить о содержимом этого крайне любопытного документа, хочу сказать о другом – о стиле его написания. Далеко не я первый отмечал, что он довольно интересно написан – в нём даны очень ёмкие, правильные по своей внутренней логике формулировки. Это явно не фальшивка, не работа на заказ для каких-либо целей от какого-нибудь политиканствующего пасквилянта – это совершенно другой уровень осмысления мира. Пасквилянты таких вещей не пишут, в принципе не могут написать. Там чувствуется возникший из очень длительной практики уровень осмысления, позволяющий формулировать задачи ёмко и безукоризненно правильно. Чем этот документ думающих людей и привлекает. А откуда в принципе мог возникнуть такой уровень практического понимания формулируемых задач? Вот оттуда и возник – от достигших своего "практического бессмертия" Кощеев Бессмертных, за которыми стоит опыт столетий в их занятиях такой вот деятельностью.

Во всей этой грустной, очень грустной теме радует одно — во все времена Природа с данными Кощеями Бессмертными как-то справлялась. Всегда находилась на них какаянибудь оказия то ли в виде доброго молодца, то ли в виде некоего условного "доброго молодца", но они пропадали. Если они и возникли в недавном историческом прошлом, во времена уже нашего средневековья с его Малым ледниковым периодом и разгулом Тьмы этого времени, то явно не для вечного правления. Им в очередной раз суждено сгинуть. А с учётом нынешних перемен Конца Света, за которыми наступает время совершенно другое, сгинуть им суждено уже окончательно.

Относительно протоколов сионских мудрецов — среди прочих интернет-ресурсов они выложены и на сайте <u>otstoja.net</u>, на котором также доступен большой материал по теме событий 11 сентября 2001 года. Ранее Олег Игоревич советовал к прочтению несколько глав из того сборника:

https://vk.com/wall20427972\_5968

Ссылка на текст протоколов, вместе с предисловием и послесловием автора сайта и рядом добавочных материалов:

http://otstoja.net/psm/#more-2224

# **Павел Харюк** от 23 января 2018 в 0:05

Кощеи, тема которых ранее раскрывалась (https://vk.com/wall20427972\_8041), находятся в подчинённом положении у представителей афовых инопланетных цивилизаций, или это конкурирующие силы? Одни, очень грубо говоря, ведут условных Рокфеллеров, вторые – условных Ротшильдов? Хотя в любом случае всё это крайне уродливо и отвратительно.

# **Олег Фёдоров** от 23 января 2018 в 16:56

Кощеи это, скорей, союзные силы для афовых инопланетян. Хотя, вполне возможно, что они относятся к представителям афовых цивилизаций как к своим старшим братьям.

Если кощеев подразделять на разные категории, то можно выделить в первую очередь уровых и афовых кощеев. Первые, согласно классике, охочи до вампиризма на юных девах, вторые – до вампиризма на потребляемых в пищу младенцах. Но вряд ли там есть жёсткое подразделение и, вероятней всего, они давно уже образуют тесно союзное сообщество.

И Вы очень правильно затронули эту кощееву тему. У них, по всей видимости, давно уже налажены связи не только с афовыми духовными силами, но и с афовыми цивилизациями. Так что договорённости афовых инопланетян с американским правительством вряд ли возникли на пустом месте, за всем этим стоит большая предварительная работа кощеев, которые курируют и большинство масонских лож, и правящую американскую элиту. И самим кощеям судьба человеческого рода малоинтересна, лишь бы осталась пища на их вампирское пропитание, сами они давно уже оформились в нечто совершенно иное, поэтому надеяться на общечеловеческую солидарность перед лицом врагов рода человеческого в их лице не имеет никакого смысла.

#### Дмитрий Ларечкин от 27 января 2018 в 6:24

Кстати по поводу игр компьютерных, Олег Игоревич, иногда вообще появляется масса вопросов.

Например, один из главных — а для людей ли некоторые из них вообще делаются? А что если эти некоторые игры создают для "лордов"-вампиров, для поддержания их в стабильном состоянии. Вокруг в мире мало необходимой им энергетики, а запустил игру и вот оно всё, что нужно. Можно конечно и по старинке, но технологии... не думаю, что они являются отсталыми в этом плане.

Современные игры очень походят на эксперименты, графические, физические и математические системы шагнули далеко, однако в сценарии, сеттинге и лоре игр прослеживается одна и та же канва, которая не меняется, просто всё больше оформляется.

Ждёшь чего-то большего, понимая, что ЭТО возможно, но этого как не было, так и нет. Почему? Удивительно...

**Олег Фёдоров** от 27 января 2018 в 22:45

Дмитрий, очень может быть, что Вы правы.

**Павел Харюк** от 28 января 2018 в 22:16

Про вампиров-кощеев Дмитрий затронул интересную проблему, над вариантом которой я тоже думал — насколько свободны они в своём передвижении по миру? Мне изначально казалось, что им нужна достаточно выраженная среда, близкая им по духу, которая бы ограждала их от изживания Природой. То есть, казалось, что им для жизни нужно жить где-то рядом с негативными вершинами, с ругами. Но так ли это? Если нет, то им для жизни, в частности, как раз подошли бы закрытые американские города.

**Олег Фёдоров** от 29 января 2018 в 18:23

Павел, насколько я понимаю, кощеи вполне свободны в возможностях своих передвижений по планете (ну, разве что за исключением отдельных мест, которые они избегают). Более того, они могут производить вполне притягательное впечатление в том случае, когда они вампирски насыщены светлой чужой энергетикой, сразу и не подумаешь, наверное, что это нелюдь перед тобой. Но, тем не менее, это нелюди.

А для стационарного проживания им, действительно, закрытые городки подходят более всего. Скорей всего, это своеобразие американской "свободы" в виде свободы закрытости целых поселений кощеи и организовали своего удобства ради.

**Дмитрий Ларечкин** от 29 января 2018 в 18:46

Олег Игоревич, а ведь ещё Пушкин писал про кощеев. Да и легенд про "лордов"-вампиров в народе невероятное количество. Где-то читал, что "лорды" берут свой род от Каина, не притягивание ли это?

Какое ощущение возникает от кощея, который насыщен светлой энергетикой? Фонарь над домом дьявола? Есть ли примеры исторических личностей кощеев? С живыми мне как-то особо знакомиться не хочется....

**Олег Фёдоров** от 29 января 2018 в 19:19

Дмитрий, про происхождение от Каина не скажу, скорей всего, действительно притянуто за уши. Хотя... смотря какой смысл в образ Каина вкладывать, конечно.

Про ощущения от кощея... да я ведь рядом с ними не стоял, так что... тем более, что и впрямь знакомиться не хочется. Впрочем, я бы и познакомился, но для начала надо бы хороший ствол приобрести, да серебряные пули отлить. А там посмотрели бы....

**Дмитрий Ларечкин** от 29 января 2018 в 20:04

Олег, к слову тут тенденция очень интересная в массовом "искусстве" протекает – о хороших вампирах, добрых ворах, доблестных некромантах. Думается, людей пытаются оморочить, чтоб они перестали различать что где.

Пехов, Перумов – примеры писателей, которые пишут о подобном. У Сапковского (создателя Ведьмака) есть вампир Регис, который заменял кровь какими-то там травяными отварами, и вообще был добрым, и это заставляет ему симпатизировать. Однако за этим скрывается ловушка. Потом, далее – фильмы, а это всевозможные Сумерки, Другой Мир, Интервью с Вампиром, Бладрейн, Дозоры Лукьяненко, и прочие. В музыке это Король и Шут, конечно же.

В истории есть, к слову... князь Влад III Басараб, он же "Цепеш" (кол) и "Дракул" (дракон), его очень любят связывать с вампирами. Что можете сказать по этому поводу? Намеренное очернение ли это образа князя, или там действительно есть нечто родственное для нежити?

# **Олег Фёдоров** от 29 января 2018 в 21:11

Во-во. И сам хотел неоднократно тему поднять о создании в современном искусстве привлекательного образа всем этим вампирам вкупе с людоедами, да как-то руки не доходили. Вы очень правильно всё говорите.

О Дракуле точно не знаю, но почти наверняка там нет дыма без огня. Он ведь правил в Трансильвании, а тамошние горы сплошь драконьи, так что кем же ему и оказаться, как не драконьим человеком. Если верны его портреты, то он действительно был одержим драконьей субстанцией. И возможно даже, что шёл по пути кощея, да так и не дошёл. Хотя кто его знает, как оно на самом деле было — они ведь, когда доходят, то начинают заметать следы, обрывая связи со своим былым прошлым — так что, может, и дошёл.

В связи с этим вспоминается последний фильм о Дракуле, где он представлен в оправдательном и даже положительном свете – уж не заказ ли это? И заказ чей? Уж не самого ли Дракулы, до сих пор сохранившегося в качестве кощея? Как знать....

#### **Дмитрий Назаренко** от 29 января 2018 в 21:21

Олег Игоревич, а как Вы думаете, сколько всего их может быть, и сколько они реально могут жить? А то одно дело, если кощеев десяток-другой по миру, другое – если тысячи.

# **Олег Фёдоров** от 29 января 2018 в 22:17

Дмитрий, просто ничего не могу сказать об их количестве. Но посмотрите на то там, то там мелькающие сообщения о пропадающих детях – тысячами воруют. Причём по всему миру. Иногда при этом возникают довольно громкие дела о нелегальном вывозе (читай, о том же похищении) целых групп детей – и куда? – в Штаты, естественно. Правда, такие сообщения довольно быстро заминаются – сообщили где-то мельком в одном-паре-тройке изданий – и тишина. Но везут туда двуногих ягнят целыми стадами – группами ли, поодиночке ли. Очень выгодное это дело – и все об этом знают. Но власти чуть ли не всех стран смотрят на это сквозь пальцы – спроста ли? – или этих кощеев достаточно, чтобы свои порядки по всему миру устанавливать? Да и в самих Штатах детей пропадает огромное количество – куда? "На органы" – не проходит, детские органы нуждающимся в их пересадке взрослым людям просто по размерам не подходят. Так куда же? И сколько там этих кощеев, как вы думаете? Вряд ли десяток-другой.

Их там настолько много, что удержать в таинстве источники их кормовой базы уже проблематично. Всё становится довольно заметно.

Впрочем, они, кажется, нашли выход. Несколько лет тому назад в прессе мелькнуло мимолётное сообщение о том, что в Великобритании приняли какой-то закон, по сути разрешающий генетические эксперименты над человеческим материалом. Там как-то завуалировано, но в прессе робко отмечали, что суть такова. И они теперь будут выводить на прокорм детей "из пробирки", и вполне законно ими питаться, объявляя их всего лишь отходами генетических экспериментов.

Но о законе таком все вокруг молчат, хотя дискуссии на этические темы по поводу подобных экспериментов в своё время были немалые, прямо бушевало всё в прессе. Пришло время практики, сказали прессе своё "цыц!", и она послушно поджала хвост. Так же как и по поводу остального — не глупцы же последние, понимают вполне, что детские органы в таких количествах никак не утилизируешь (да и опять же, не подходят они взрослым людям), но хоть бы где-то что-то какая-то из журналистских шавок вякнула на эту тему.... Борцы, блин, за свободу слова.

# **Дмитрий Ларечкин** от 29 января 2018 в 22:28

Не, ну бороться с монархиями, тиранами, гомофобами – можно.

А поднять "меч" на тьму – нет... страшно же. Хотя "меч" тем и даётся, кому не страшно. Но "твари дрожащие" этого не понимают.

# **Олег Фёдоров** от 29 января 2018 в 22:40

Дмитрий, тут больше сказывается то, что народ заморочен напрочь, чуть ли не зомбирован. Той же прессой, которая в основном принадлежит тем же масонам да иудеям. Да и журналисты в массе своей это евреи иудейского разлива. Так же как и "Протоколы ... мудрецов" – каких именно? – правильно, сионских. В общем, в основе всё сводится к марионеткам египетских пирамид. (Отсылаю народ к своей статье "Логово дьявола".)

# **Павел Харюк** от 30 января 2018 в 0:19

Да, вся пресса заткнулась и не высовывается. В интернете нашлась пока только отдельная запись в формате блога на сайте Русского Агенства Новостей (указано, что от 30 июля 2017; !!слабонервным и впечатлительным не смотреть!!, 18+): http://новости-мира.ru-an.info/новости/дети-пропадают..

Но куда быстрее находится материал на смежную тему об использовании китайцами "абортированного материала" (вообще-то, убитых маленьких людей) в каннибалистических целях (!!слабонервным и впечатлительным не смотреть!!, 18+): http://madplanet.ru/kitaici-edyat-detei-pravda-i-mifi..

Такое впечатление, что этой смежной темой давят тему главную.

# Дмитрий Ларечкин от 30 января 2018 в 0:32

К слову на "рептилойдов" раньше смотрел довольно скептически, но, в общем-то, кажется, в этом что-то есть. Ну, а кто они, рептилойды? Одни наши местные (уровы), а другие идут по космическим стопам (афовы).

**Олег Фёдоров** от 30 января 2018 в 0:45

Тут проблема ещё и в том, что на этой теме ведётся много психически нездоровых людей.

С одной стороны, это можно объяснить пробуждением у них неких провидческих способностей, пусть и в болезненном виде (верней, болезненностью психики, которая и провидческие способности пробуждает тоже, только в такой же болезненной форме). С другой стороны, это можно объяснить и побуждением их к заведенности на такие темы гнобящими их негативными силами, которые норовят превратить все подобные темы в театр абсурда.

Но, как бы то ни было, все эти психически неустойчивые люди очень вредят рассмотрению таких тем, превращая их своим вздором действительно в театр абсурда, от которого нормальные люди хотели бы держаться подальше (рептилоиды – жидомасоны – жиды, пьющие кровь младенцев – и так далее). Поэтому стоит начать развивать эти темы, как начинаешь чувствовать себя близким ко всей этой параноидальной публике. Так что всерьёз говорить на эти темы бывает непросто. Но, тем не менее, суть там такова, увы.

# **Павел Харюк** от 30 января 2018 в 1:08

Олег Игоревич, и быть может, потому и доступна первая ссылка (Ру-АН), что в театр абсурда превращает серьёзную тему. Будь там адекватное изложение темы, затёрли бы наверняка, а так можно использовать против тех людей, кто всё же желает разобраться.

# **Олег Фёдоров** от 30 января 2018 в 1:37

Павел, наверняка. Как и множество направленных против иудейства книг. Многие из них так склочно написаны, что, наоборот, тянут занять противоположную позицию. Думаю, кто-то такие вещи сознательно использует.

# **Олег Фёдоров** от 19 марта 2018 в 23:07

Ранее мы затрагивали уже тему повышенного уровня похищения детей в угоду каннибалам Запада, стремящимся к продлению собственной жизни за счёт их потребления. Напомню, что основной материал находится здесь:

https://m.vk.com/wall20427972\_8041

а в комментариях к данному сообщению:

https://m.vk.com/wall20427972\_8574

эта тема была продолжена, и там вставал вопрос о количестве похищаемых детей.

Похищают их много, очень много, и в прессе иногда проскальзывают наиболее вопиющие случаи таких исчезновений. Ранее я этих материалов не собирал, но, пожалуй, стоит отмечать такие сообщения прессы. Вот последнее сообщение на эту тему: https://lenta.ru/news/2018/03/19/disappear/

– в Швеции за последние четыре года исчезло около 4,5 тысяч детей мигрантов. Просто попропадали благодаря неопределённости положения множества мигрантов и их невстроенности в общество – кто-то ж нашёл себе неплохую нишу для такой поживы. Пусть попропадали они ради самых разных целей – от рабства в попрошайках до неведомо чего ещё, но основная цель похищений – их прямое потребление тамошними долгоживущими вампирами. В этом вряд ли можно сомневаться.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 5 августа 2019 в 17:04

Кажется, мне становятся понятны мелькающие иногда странные цифры количества пропадающих детей – это просто огромные цифры, и возникает недоумение – даже при полностью подконтрольной нынешним кощеям прессе цифры ведь то там, то там озвучиваются, вызывают оторопь, по меньшей мере – и что же общество никак не шевелится? Что в Америке, что в других странах....

Оказывается, там есть элемент недобросовестных спекуляций на этой теме от той же прессы с целью привлечь к своим статьям внимание – то внимание, после которого люди всерьёз уже эту тему не воспринимают. Вот образец такой статьи в нашей украинской прессе:

https://korrespondent.net/ukraine/4126284-v-ukrayne-za-nedelui-propaly-bolee-300-detei

Там оглашается цифра в 348 пропавших в Украине детей за последнюю неделю. Но оказывается, что 344 ребёнка из них полиция вполне успешно нашла и вернула родителям, а в реальности пропали только 4 из них. То есть, ситуация выглядит так – ребёнок где-то загулялся, встревоженные родители тут же обратились в полицию, полиция ребёнка нашла (или даже он сам вернулся), а статистика поданных о пропаже заявлений увеличилась. И вот этой статистикой иногда спекулируют, упуская тот факт, что большинство из пропавших детей успешно находятся.

Можно было бы этим успокоиться, но дело в том, что к таким спекуляциям дело, в великому сожалению, не сводится. Детей пропадает действительно много, об этом говорит множество самых разных фактов, а то, что они пропадают не в таких гигантских количествах, как это иногда подают на этой теме спекулирующие, сути проблемы с детскими похищениями не отменяет.

Напротив, вызывает настороженность такой легкомысленный настрой к этой теме вполне серьёзных, казалось бы, изданий. Такими спекуляциями заниматься не принято, это уже само по себе кощунственно, любые нормальные люди, имеющие собственных детей, интуитивно это вполне понимают (даже если у них недостаточно развиты сознание или совесть) — таких вещей просто сторонятся. Так почему же тогда не сторонятся? Уж не потому ли, что на эту тему есть тот же заказ? Общество тревожится на эту тему, и тревожится не без оснований, и такое вот переведение темы в область абсурда позволяет сбить тревожный общественный настрой успешней, чем любые успокоительные заверения. Но тревожиться всё равно есть о чём. К великому сожалению.

# Сборник 46. Призрак монархизма и неровный пульс современности

**Русский\_Донбасс** от 29 октября 2008 в 18:59

[Позже аккаунт данного человека и его пост были удалены из сети ЛиРу, но пост находился по данной ссылке:

http://www.liveinternet.ru/community/1418029/post88487291/

под названием «Калашников о Хомякове». –ФОИ]

Петр Хомяков, идеолог «Северного Братства» (национал-либералы) вместе с украинскими националистами выдвинули идею создания конфедеративной русской державы – Киевской Руси-2. Эта инициатива засуживает самого пристального внимания и заинтересованного обсуждения. Всё, что может восстановить русское единство (а русские – это великороссы, малороссы-украинцы и белорусы), крайне важно.

Пока замысел, надо признать, сыроват. Попробуем начать нормальную, взаимообогащающую дискуссию.

# ЗАМЫСЕЛ В ОСНОВНЫХ ЧЕРТАХ.

Сам замысел создания Киевской Руси-2 со столицей в Киеве и с созданием восточнославянской державы от Карпат и Бреста – до Владивостока, смел и нетривиален. С ним можно ознакомиться в Инете.ю, скажем, по адресу:

http://nordrus-norna.livejournal.com/115853.html.

Собственно говоря, можно дать выжимку из Петра Хомякова, выпукло характеризующую замысел....

[Там у него много всего было написано, но речь здесь не столько об его посте, сколько о моём комментарии на него.  $-\Phi O U$ ]

#### **olfedorov** (Олег Фёдоров) от 29 октября 2008 в 21:31

С этой идеей я выступаю уже два года. К сожалению, все вокруг делают вид, что меня не замечают, но, оказывается, замечают мои идеи. А желают не замечать меня по той банальной причине, что вместе с тем я афиширую себя как правнука императора Николая ІІ, то есть как наследника Престола Российской империи — на что всех политически озабоченных крутит и корёжит. Корёжит по той банальной причине, то воспринять меня всерьёз в таком качестве могут только люди, имеющие в себе что-то от Бога, эти же, политически активные, ходят явно под другой силой, потому что в политику их тянет в первую очередь из-за шкурных интересов (как и подавляющее большинство тех, кто туда устремляется не ради изначального служения идее, а ради занятия самой политикой). Спекулировать ради своего самоутверждения они способны любыми идеями, сейчас они подхватили то, что делаю я; подхватили, очевидно, понимая, что это исходит от Бога и в этом есть веление времени — и им хотелось бы перехватить инициативу, чтобы оказаться в русле начинающихся изменений. Но что они способны реально сделать в этом русле? Только всё испортить?

Именно поэтому я берусь говорить об этих инициаторах так резко – дело может быть

сделано как следует, если его делает кто следует, а может быть испорчено, если за него берётся кто попало ради каких-то своих интересов. Единственное, что я хотел бы уточнить здесь же: речь следует вести не о конфедерации, а о единой стране, и возможно образование единой страны вновь только под монархическим началом. И даже не важно, буду ли этим монархом я или кто-то другой из Романовых — но только этот род может вновь стать правящим царским родом, а иначе вряд ли что-то получится.

А чтобы не быть голословным, приглашаю в свой дневник, там в качестве первого поста приводится текст листовки, которую я раздаю в Киеве начиная с июля сего года. Этот же текст я уже более месяца распространяю в Интернете, можете через поисковик по ключевым словам из листовки всё это в Интернете найти. В комментариях на различных форумах часты жалобы на то, что я этим своим "спамом" уже весь Интернет засорил, в какой форум ни сунься, везде это найдёшь – и эти ребята не знакомы с первоисточником? Бросьте, они знакомы не только с этим, но и со стандартными жуликоватыми политическими трюками, берясь чужое выдавать за своё – но как это чужое они реально могут воплотить в жизнь?

Ещё раз подчеркну, я не спорюсь из-за идеи – на здоровье бы, лишь бы на общую пользу, я только опасаюсь, что эту идею они превратят в ничто. А может в этом и заключается их изначальная цель? Как знать, но в данном случае не исключён и такой вариант.

Фёдоров Олег Игоревич, правнук императора Николая II, наследник Престола Российской империи.

# Миха Караваев от 8 апреля 2009 в 21:41

Как считаете, возможна ли в России революция в ближайшие годы, народ ещё не вскипел? Или зомбоящик работает "на ура", лапша надёжно на ушах висит, и большая часть стада обработана на долгое время?.... Ещё на днях видел по ТВ съёмки в кабинете какого-то там министра — на стене висит портрет, где в одной(!) рамке путен и медвед. Так и представляю себе российского двуглавого орла: одна голова — Путина, а другая — Медведева....

P.S.: А книгу Вашу я постараюсь прочитать, если уж скачал.

# **Олег Фёдоров** от 8 апреля 2009 в 22:00

Революция вполне возможна. Но возможны варианты и ненасильственной смены власти, если революционная ситуация будет снизу подпирать. Сейчас дело не столько в зомбоящике, сколько в состоянии самих духовных (психических) сфер. Ситуация в них не стабильная, и общественное сознание (верней, общественная психика) будет очень подвержена этой нестабильности. Внешне это может иметь вид спонтанных, самопроизвольных изменений, но за ними вполне может стоять божья воля, божье намерение ликвидировать такую дьявольскую систему, как демократия, и восстановить монархию как естественную форму общественного устройства. А насколько драматично или безболезненно это может произойти, будет зависеть от сознания многих из нас, от готовности принять эти изменения и работать на их утверждение.

#### **Diman Ковальчук** от 8 апреля 2009 в 22:10

Надо нашу власть менять тока силой, иначе она на нас будет ложить ещё пару десятков лет, пока Россия или Америка силой за нас не возьмутся!!!

# **Олег Фёдоров** от 8 апреля 2009 в 22:32

На всё воля божья, но я думаю, что возможны и ненасильственные варианты, особенно при назревании революционной ситуации, когда жареный петух уже вовсю начнёт клевать кого надо куда надо.

# **Александр Сабитов** от 9 апреля 2009 в 15:03

Как Вы прогнозируете будущее нашей страны в ближайшие 4 года, возможны ли крупные перемены? Например, приход Монарха?

# **Олег Фёдоров** от 9 апреля 2009 в 15:16

Александр, всё это возможно, но я не хотел бы брать на себя роль прорицателя. Просто есть вещи достаточно очевидные, и насколько я понимаю, весь естественный ход событий направлен на восстановление монархии как единственной власти, находящейся в связи с Богом. Что и как конкретно будет происходить – посмотрим. Моя личная деятельность тоже, в общем-то, не самопроизвольна, а находится в русле проводимых Богом перемен, так что – процессы идут, а как конкретно они будут реализовываться – я не хотел бы вместо конкретной деятельности заниматься предсказательством.

#### **Виталий Ярмоленко** от 11 апреля 2009 в 15:59

Как Вы думаете, стоит ли восстановить Российскую империю, всеобще покаяться за убийство царской семьи и реставрировать монархию? Лично я за это.

# **Олег Фёдоров** от 11 апреля 2009 в 18:18

Так и я о том же. Хотя каяться – дело такое, часто попросту пустое... покаялся и отвернулся (если речь идёт не о конкретных отношениях между конкретными людьми). А монархия и империя – да, безусловно нужны. Покаяние же может прилагаться в виде активной деятельности по возрождению монархии и империи.

# **Евгений Полищук** от 19 мая 2009 в 0:11

По поводу монархии хотелось бы добавить, что это один из немаловажных факторов. Ибо только царь может дать вздохнуть народу, только он относился бы к России с трепетом и настоящей самоотдачей – так как он будет знать, что его дети позже взойдут на престол, и даже только ради детей он будет делать всё возможное для лучшей и безпроблемной жизни в стране!

А не как сейчас президенты – приходят, как гейши. Гейша никогда не будет тебе верной временной женой, так и президент вряд ли будет искренне любить и полностью отдаваться России!

# **Андрей Мерхель** от 31 июля 2009 в 21:52

Идеи Вашей работы довольно интересны и привлекательны. Единственное, что смущает – РЕАЛЬНЫЙ механизм реализации. Ведь большинство манифестов – увы, не более чем манифесты. Доктрин тоже мир видал немало....

А вот как взаимодействовать с социумом на практике – не совсем понимаю.... Ведь это требует радикальных, РЕВОЛЮЦИОННЫХ действий.

# **Олег Фёдоров** от 31 июля 2009 в 22:21

Андрей Мерхель, в настоящее время речь идёт о создании общественной организации – и не более того. Радикальные действия для этого не требуются. И навязать Русскому Движению роль радикалов, экстремистов, террористов и кого угодно ещё вряд ли у когонибудь получится. Так что можете успокоиться в этом плане.

Дело не в том, чтобы создавать а обществе революционные или радикальные настроения, дело в том, чтобы не дать ситуации пойти вразнос – потому что в обществе ситуация и так близка к революционной, и ей не следовало бы давать развиваться стихийным образом. Так что Русское Движение явится скорей инструментом плавного, не разрушительного перехода к новой форме правления, чем революционным фактором. А в таком переходе к новой форме правления есть божья воля.

Как это всё реально по божьей воле будет происходить – не берусь предсказывать. Вполне вероятно, что эти нынешние сами дойдут до состояния пауков в банке, и власть останется только подобрать, как это произошло у большевиков в 1917 году. Не менее вероятны и какие-то другие варианты – сейчас нет смысла об этом судить. Есть смысл создать духовно-общественное движение, как того и требует божья воля, и сосредоточиться более на его духовной, чем на общественной составляющей. А остальное придёт со временем. Сейчас нужны люди, которых больше интересует духовная сторона вопроса. Такие люди будут более ценны.

Русское Движение в качестве политической организации имеет смысл только в том случае, если это будет движение достаточно массовое, чтобы влиять на жизнь в стране. А роль радикальной подпольной организации – не для нас.

Вообще же мы в первую очередь являемся духовным Движением. А общественные и политические составляющие, которые могут появиться у нас, как и у любого общественного объединения в случае его массовости – это только для желающих.

# **Константин Сергеевич Новиков** от 30 августа 2009 в 1:26

Уважаемый Олег Игоревич, не могли бы сказать, что думаете о грядущем голосовании в Украине? Что мы (молодое поколение) вообще можем сделать, чтобы хоть как-то изменить ход действий в нашей стране, если такое возможно в принципе...

# **Олег Фёдоров** от 30 августа 2009 в 14:49

Хороший вопрос. Но что же Вам, Константин Сергеевич, ответить при таком-то раскладе дел?

По-моему, в данной ситуации правильней всего было бы просто не голосовать. Просто игнорировать эти выборы. Реально мы, масса народа, в данном случае можем воздействовать на ситуацию только таким вот пассивным протестом. Если на выборах будет достаточно низкий процент голосов, то это будет уже что-то. А иначе — всё та же комедия, все те же нелепые политические пляски, всё та же...

Хотел было сказать – всё та же ситуация – но это, пожалуй, не так. Ситуация будет

меняться. Не знаю, каким образом, но эта система работает на саморазрушение. И на то есть воля божья.

Впереди нас ждёт воссоздание монархической Русской империи с центром в городе Киеве, объединение и восточных славян, и многих других вокруг этого центра, и – работа по построению новой мировой цивилизации. Русской цивилизации. Цивилизации духовной, направленной на развитие человека и восстановление в нём первоначального облика "подобия Божьего".

Мы есть "свет, воссиявший с берегов Борисфена". Под моим чутким руководством, разумеется.

И как бы нынешняя политическая ситуация ни закручивалась, а всё будет дрейфовать в эту сторону. Сейчас всё начинает плясать от этой печки. Плясуны наши эту печку пока что будут старательно не замечать, но когда наобжигаются достаточно — заметить придётся. Воля божья есть воля божья.

# **Димитрий Леушин** от 8 ноября 2009 в 12:06

Уважаемый Олег Игоревич! Прочитал я Вашу заметку "Сборник 2" о Вашем происхождении [это не в позже вышедшей книге «Интеренет-дискуссии, а на моей странице во ВКонтакте в рубрике Заметки, —  $O\Phi$ ], также я довольно внимательно изучил Вашу стену и чуть-чуть остальные заметки. Так вот, не знаю почему, но я Вам верю, несмотря на достаточно большую скептичность. Я ещё не читал Вашу книгу и недостаточно изучил Ваш блог, я непременно это сделаю, но мне не терпится узнать.... Что Вы думаете по поводу националистических движений (ДПНИ, СС, РОНС и так далее...)? Лично я не имею к ним никакого доверия. Что Вы скажете насчёт движения скинхелов?

И ещё хотелось бы узнать, что Вы думаете по поводу того, что некоторые считают, будто бы Адольф Гитлер не хотел превращать русский народ в рабов, а наоборот, хотел освободить его от красной оккупации и вернуть власть Романовым?

Ответьте, пожалуйста, на мои вопросы, Вы единственный, кому я смог поверить. Храни Вас Господь!

# **Олег Фёдоров** от 8 ноября 2009 в 19:30

Димитрий, спасибо на добром слове. По поводу нынешних "патриотов" я уж вкратце высказывался – смотрите в заметках Сборник 13, а подробно мне бы не хотелось всех их анализировать. Но я с Вами согласен – особого доверия это всё не вызывает. Много искренних патриотически настроенных молодых людей идёт в ДПНИ, но как-то там на нездоровый лад это всё переводится, мне так кажется.

По поводу того, что думал Гитлер о восстановлении монархии.... Да кто его знает, что он там думал, но я крайне сомневаюсь, что он склонен был возрождать монархию. Прочтёте Русскую Доктрину, поймёте, почему я так считаю – там проявлялись зевсовы силы во всём этом фашистском движении, а это демонические силы, которые всегда против настоящих монархий боролись.

Могу судить об этом по истории своей семьи. Во время войны бабушка моя осталась в оккупированном Харькове и пыталась связаться с кем-то на Западе посредством немецкой

помощи. Для этого она передала Харьковскому немецкому командованию документы, подтверждавшие её родство, и ей обещали, что столь важные документы будут отправлены как надо и куда надо, но какого либо ответа она так и не дождалась. Она проработала всё оккупационное время в качестве переводчика, и к ней относились с уважением в связи с таким её происхождением, но когда пришло время немцам отступать, то о ней просто забыли. Да и она им уже не верила и предпочла уйти из города вместе с колоннами харьковчан-беженцев. Так что какая там забота о Романовых? Сказки это всё.

Кстати, переводчиком бабушка работала в основном в лагере для военнопленных, и её наиболее яркими воспоминаниями остались случаи патриотизма и достоинства, нашими пленными проявляемые. Она пыталась им помогать, как могла, и ей многое сходило с рук благодаря её происхождению и неизвестности того, как к ней отнесутся на самых верхах — но всё так и осталось подвешенным в воздухе и окутанным туманом неопределённости.

А её документы.... Очевидно, их надо искать в немецких военных архивах. Если эти архивы не в наших советских руках оказались.

# **Дима Константинов** от 29 ноября 2009 в 14:41

Народ, не имеющий национального самосознания – есть навоз, на котором произрастают другие народы. (Пётр Столыпин)

**Олег Фёдоров** от 30 ноября 2009 в 21:23

Да. А для того, чтобы самосознание было таким, как следует, крайне необходимо прочитать Царскую Русскую Доктрину. В ней раскрываются доныне сокрытые истины, являющиеся изначальными движущими силами русского этноса и необходимые для того, чтобы этнос этот обрёл, наконец-то, лидирующее место в процессах мирового развития.

Вот ссылка для скачки книги:

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/

#### Василий Щемельков от 18 декабря 2009 в 16:54

Я очень слаб в истории, но одно знаю точно, что монархический строй это строй, с которым Россия развивалась большую часть своей истории и развивалась куда перспективнее, чем в XX веке и по сей день.

**Олег Фёдоров** от 18 декабря 2009 в 18:00

Василий, Вы уже не слабы в истории :)

И думается, можете дать фору многим академикам с зашореными глазами. Или с зашореной совестью... уж не знаю, что там у них зашорено.

**Олег Фёдоров** от 12 февраля 2010 в 11:59

Любопытная заметка появилась по поводу результатов украинских выборов: <a href="http://lenta.ru/news/2010/02/12/tarasyuk/">http://lenta.ru/news/2010/02/12/tarasyuk/</a>

Один из наших политиков, Борис Тарасюк, выступил с критикой в адрес лидеров зарубежных стран, которые поздравили Виктора Януковича с победой на президентских

выборах. "По моему мнению, это не этично со стороны лидеров стран, так как нет ещё официальных результатов" – сказал Тарасюк.

А чего ещё можно было ожидать? Эта пани ведёт свою собственную игру, со всеми заигрывает, но ни под кого не ложится, да ещё и туманно намекает, что она создаст из страны нечто этакое, чего ещё свет не видел. Нечто новое, чему, по её мнению, будет учиться остальной мир. Ясно, что это вызывает тревогу у всех, кто в этом мире уже хорошо пригрелся и опасается любых изменений. Так что всё естественно: мило позаигрывают в ответ и постараются задвинуть подальше – что мы, собственно, уже и наблюдаем.

Я не большой сторонник пани Тимошенко, но картина выглядит довольно наглядно, по моему мнению. И её стоит отметить хотя бы ради того, чтобы оценить реакцию мировой "элиты" на меня лично, когда мне удастся пробиться на поверхность из нынешнего полузаглушенного (намеренно заглушаемого, правильней сказать) состояния.

# **Олег Фёдоров** от 13 мая 2011 в 19:48

"Нам многое кажется невозможным и неосуществимым, а потом – бах!" Владимир Путин

#### **Вячеслав Кадышев** от 3 октября 2011 в 17:31

Хорошо написано:

http://folksland.net/?reqp=1&reqr=nKthpTW6

«Их нужно сажать, а не воспитывать. Воспитание применимо к другим лицам» (с).

**Олег Фёдоров** от 3 октября 2011 в 21:02

Да, буревестники сейчас в тонусе. Можете в соцсети "Гайдпарк" зарегистрироваться – там подобные материалы довольно часто публикуются.

# **Вячеслав Кадышев** от 4 октября 2011 в 18:04

Приукрасил на самом деле ситуацию "буревестник". Молодое поколение нынче погрязло в пьянстве с ранних лет, отсюда и бездарные по своей подготовленности выступления, как на Манежной. Поорать, поматериться, устроить погром в своём городе вместо того, чтобы организованно наведаться в рассадники наркоторговли и притоны уголовных этнических авторитетов, и решить проблему в корне по методу Линча. Но другие кукловоды были там, сдаётся мне....

#### **Олег Фёдоров** от 4 октября 2011 в 19:50

Кто его знает.... В принципе, статья правильная. Есть и такая тенденция среди молодёжи, как он описывает. Небо всё больше хмурится, грознеет, а что там будет.... Может, дождиком с парой молний обойдётся, а может и в ураган сорваться. Товарищ Линч ой как скоро прибежит в таком случае. И будет всё как в классике: "В белом венчике из роз впереди товарищ Линч". Только к чему это приведёт? Вероятно, к наконец-то успешной контрреволюции. И мы получим монархию, о которой так много предсказывали провидцы. Наверное, к тому идёт.

#### Дмитрий Ларечкин от 9 декабря 2011 в 13:54

Олег Игоревич, как считаете, это хорошо, если Миронова выберут в президенты? Он всегда был с народом, и из него вышел (а не появился вдруг, как Медведев или Путин – вот мы такие хорошие, любите нас), думаю ему можно доверять....

**Олег Фёдоров** от 9 декабря 2011 в 14:19

Дмитрий, тут следует уточнять, пожалуй, какого Миронова Вы имеете в виду. Очевидно, Бориса Миронова (есть ещё и Сергей Миронов). Да, Борис Миронов мог бы оказаться неплохим вариантом. Утверждать точно я не берусь, не следил достаточно внимательно за его деятельностью, но это явно лучше, чем кто-то из нынешней кремлёвской шушеры.

**Дмитрий Ларечкин** от 9 декабря 2011 в 14:22

Да, именно "Бориску" Миронова я имел ввиду:)

**Олег Фёдоров** от 9 декабря 2011 в 14:25

Хотя не берусь утверждать как о шушере обо всех тех, кто с Кремлём связан, я имею в виду наиболее известных представителей, тех, которые более всего на виду. В том числе и Сергея Миронова.

**Олег Фёдоров** от 9 декабря 2011 в 18:03

Вообще-то, знаете ли, если задуматься, то с именем Бориса для России связан некий рок и один и тот же разрушительный алгоритм событий. И Борис Годунов, и Борис Ельцин имели много общего в том поле событий, что вокруг них разворачивалось. Как бы Борис Миронов не продемонстрировал нам то же самое. Благих намерений будет много и пойдёт всё на ура, но кончится очередной катастрофой. Очень даже может быть.

**Дмитрий Ларечкин** от 9 декабря 2011 в 18:09

Значит, нужно как-то предусмотреть это....

**Олег Фёдоров** от 9 декабря 2011 в 19:03

Как? Ничего вы не предусмотрите в принципе. Царь нужен над всеми этими Борисками. Настоящий царь. И они горы свернут. А если каждый из них начинает себя мнить царём, то, кроме развала и трагедий, ничего из этого не получается.

**Дмитрий Ларечкин** от 9 декабря 2011 в 19:47

Олег Игоревич, я это понимаю.... Без руководства над собой Миронов даже просто не удержит власть, каким бы он хорошим ни был человеком.

**Огнереzъ** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 24 сентября 2019 в 07:34

http://ruskline.ru/opp/2017/noyabr/25/cherep 4 ne mog prinadlezhat imperatoru/ Череп 4 не мог принадлежать императору

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 24 сентября 2019 в 11:02

Об исследовании зубов царской семьи одно время было популярное видео на Ютубе. Там некий специалист-стоматолог, специально проводивший их исследование, подробнейшим образом обо всём рассказывал, и утверждал, что зубы на черепах никак царской семье принадлежать не могут. Одной из причин этого было обильное наличие очагов кариеса на зубах.

Но верилось всему этому с трудом, потому что специалист сей был той самой национальности, о которой Жванецкий говорил "давайте оставим в покое национальный вопрос", когда речь заходила о событиях революции. В данном случае это был типаж худших представителей этой национальности, судя по его гнусновато-лукавой внешности. Вот такие люди сейчас всеми этими изысканиями и занимаются. И надо ли объяснять, для чего они это делают....

Хотел было найти то видео на Ютубе, но беглый просмотр ничего не дал (от канала "День ТВ" этот спец выступал, там, помню, Фефелов в начале записи его представлял). Возможно, недостаточно упорно искал, но может быть и такое, что видео то просто удалили уже, потому что в изложении этой гнусноватой физиономии всё выглядело подчёркнуто наглядно как... скажем так, далёкое от объективности исследование.

Тогда было задумался на тему, насколько сложно все эти очаги кариеса организовать задним числом — хотя бы даже примитивно капнув на зубы кислотой или как-либо подобным образом — потому что таких специалистов можно привлечь только для такой пакостливой работы (ибо сделать нормально нормальную работу им глубинная сущность их натур не позволит). Но теперь, судя по материалам предлагаемой Вами статьи, там речь должна идти не о подгонке зубов к нужной версии, а о подгонке самих черепов. Ну, а как черепа можно подогнать? Только заменив их на другие.

Да и вообще.... Разуйте глаза, как говаривает та самая национальность. Всё последние годы всё вокруг аж шумит в попытках очернить и царское правление, и личность последнего императора. Буквально всех специалистов, которые становятся в России хоть как-то популярны, к этому привлекают — это как путёвка в возможность высказывать своё мнение по своим специальным вопросам — хочешь не иметь препятствий и даже наоборот, иметь поддержку, будь добр говорить что-нибудь критическое о Романовых в целом и о последнем императоре в частности.

Раньше долгие годы была политика замалчивания вопроса – я многажды обращал на это глухое молчание внимание своих читателей. В последние же годы сорганизовались, пошли в активное наступление и начали всё ошельмовывать. Можно подумать, что сами останки царской семьи эта политика обошла... но как такое может быть в принципе, если эту политику именно российская власть и проводит. Представляется мне, что настоящие останки мы уже никогда и не увидим.

# Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 24 сентября 2019 в 11:43

Вон, даже Катасонова в эти игры по ошельмовыванию царского времени втянули. В данном видео от 51:10 и до 52:40 они с тем же Фефеловым такое выдают.... Ну, будут ли люди по доброй своей воле с такой уверенностью нести подобную околесицу? Даже если и возьмутся о подобном предполагать, то с массой оговорок, о том, что "как знать", может быть" и в том же роде. Здесь же вполне проглядывает изначальная заданность, да ещё и подведенная под самый конец беседы, чтобы лучше всего запомнилось именно это. "День ТВ", при всём уважении к его интеллектуальному уровню, этим очень грешит —

политикой постоянного, небольшими дозами капания на мозги всякого подобного вот материала в отношении царского времени. И не только "День ТВ".... <a href="https://www.youtube.com/watch?v=hV1J05jkSG0">https://www.youtube.com/watch?v=hV1J05jkSG0</a>

Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 24 сентября 2019 в 11:47

Вроде нашлось видео со специалистом: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=847aidHQj8o">https://www.youtube.com/watch?v=847aidHQj8o</a>

А здесь, по всей видимости, фотография врача-стоматолога, привлечённого к этой теме: <a href="https://kdc-spb.ru/o-klinike/o-kompanii.html">https://kdc-spb.ru/o-klinike/o-kompanii.html</a>

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 24 сентября 2019 в 11:56

Спасибо, Паша. Да, то самое видео. Кстати, и врач-стоматолог, привлечённый к этой теме, имеет ту самую внешность. Наверняка не просто армянин, а армянский еврей. И с той же специфической физиономией откровенного негодяя. Что они так просто себя выдают? Подобрали бы благопристойно выглядящие "говорящие головы".... Совсем осторожность потеряли. Но это хороший для нас признак, вообще-то.

Павел Харюк <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 22 октября 2019 в 21:16

Попалось мне на глаза видео с форума "Открытые инновации", где среди выступающих был небезизвестный Дмитрий Медведев: https://openinnovations.ru/online-stream

Обратил внимание, что у Медведева отчего-то подчёркнуто поднята правая бровь. И зачем ему или его кураторам это надо, неужели пытаются насильно вписать его в положительный образ? Или это попытка мимикрии под новое время? Одни вопросы, впрочем, скорей от недоумения.

Тема нарочитой игры в правоглазых уже поднималась Олегом Игоревичем на его странице во ВКонтакте:

https://vk.com/wall20427972\_7527

Прилагаю скриншот с выступления (уже самый конец, 2 часа 6 минут от начала видео): <a href="https://drive.google.com/open?id=1WVhViZfH\_C88gJVc0wW167ioPkGVCE0E">https://drive.google.com/open?id=1WVhViZfH\_C88gJVc0wW167ioPkGVCE0E</a>

Впрочем, и в самом начале неплохо видно (8-я минута от начала видео), здесь даже наглядно видно, как он тянет её вверх:

https://drive.google.com/open?id=1duyZa6phkl8oWv3tqm1v0r9qDMG5-rj5

Павел Харюк <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 22 октября 2019 в 21:21

Да, и стоит повторить слова самого Олега Игоревича: главное, что тут вполне продемонстрировано – с трудами Олега Игоревича эти товарищи более чем знакомы.

Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 22 октября 2019 в 21:30

Да шут их знает, что у них на уме. Если бы от природы правоглазость была ему свойственна, а так... Впрочем, он ведь не самостоятельная фигура, как имиджмейкеры его припудрят, так и будет, а те особыми талантами не всегда отличаются и не всегда как

следует думают, что они делают. Можно было бы подумать, что это он перешёл под власть правых сил, связавшись к какой-то из рус, но там не похоже на действие правого поля – просто тянет кверху саму правую бровь, искусственно тянет. Значит... читали они Олега Игоревича, читали. И всячески прочитанное учитывают.

Подскажу по секрету, они не то учитывают – бороду надо отпустить, бороду!

### Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 22 октября 2019 в 22:21

Вообще, насколько я понимаю, это они подают мне какие-то знаки. Понять бы, какие именно....

# Павел Харюк <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 9 ноября 2019 в 13:41

На канале День-ТВ вышло интересное видео на тему истории становления современных управленцев. Название видео: "Оккультные корни мировой элиты. Психоистория" (35 минут):

https://www.youtube.com/watch?v=2ujwhvqRnDo

Снято довольно неплохо и с относительно плотной подачей материала. Упомянут в том числе и египетский след (вскользь, но всё же).

# Павел Харюк <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 9 ноября 2019 в 14:15

Правда, меня смутило постоянное использование слова "гностицизм" в негативном контексте в этом видео, показалось, что как-то оно подчёркивается, словно в попытке навязать негативное отношение.

### Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 9 ноября 2019 в 14:28

В принципе, они правы в отношении гностицизма – его есть за что критиковать. То, что я выступаю в поддержку гностицизма против агностицизма, это дань самому теоретическому подходу, дань самому принципу. Вообще же реальные гностики прошлых веков были зачастую ещё те демоны. Таким было общее состояние человечества в те века, ну, или состояние значительной части человечества, во всяком случае. Постепенно это всё преодолевается, хотя, увы, эволюционным образом и далеко не так быстро, как хотелось бы.

Впрочем, у нас в этом плане есть хороший положительный пример — становление советской системы. Менее чем за полвека психология подавляющей части общества кардинально изменилась, и изменилась во-многом не в худшую сторону. То, что там были свои издержки и свои идеологические заморочки, это другой вопрос. Но когда общество само этого хочет, то оно меняется достаточно быстро, тем более в наше время свободного распространения информации.

### Олег Фёдоров https://t.me/Rus sacral Chat от 9 ноября 2019 в 14:37

Меня больше напрягло другое — этого Алексея Комогорцева трудновато слушать. Он больше похож на диктора, озвучивающего текст, но не имеющего к нему никакого отношения. То, что он говорит, не присутствует в его голове, он просто произносит речь, не вникая особо в её внутренний смысл. Наши расейские долбо... гм... мыслители решили западным прорхиндеям уподобиться и поиграть в служителей истины и борцов за

утверждение справедливости на их игровом поле? Ничем хорошим эти игры не кончаются.

# Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 9 ноября 2019 в 14:45

Понял, моя ошибка в том, что я подсознательно ориентировался на гностицизм как на сам принцип возможности познания Высшего, здесь же речь именно о гностицизме, который относился к деятельности реальных исторических гностиков. То есть, есть гностицизм, и есть гностицизм....

В самом начале видео (0:48) внизу приписка есть, "Изборский клуб", – по всей видимости, текст готовился там. Также местами текст видео очень напоминает изложение Фурсова, который тоже значится в списке членов этого клуба.

# Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 9 ноября 2019 в 14:49

Там было немало правильного в том реальном гностицизме. Но так ли много надо, чтобы перевернуть всё с ног на голову? И игры в тайные общества очень таким перевёртышам способствуют. Надо делать всё в открытую, и вовлекать в эти дела всё общество, открыто вовлекать, с обсуждениями, с допустимостью ошибок и с разбором этих ошибок, с возможностью жёсткого наказания негодяев, всеми этими вещами спекулирующими и другими людьми манипулирующими — и тогда из этого получится польза. А иначе — очередные взыгры демонами, и ничего хорошего.

# **Dmitry Nazarenko** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 9 ноября 2019 в 14:50

Так вот в чём дело, Олег Игоревич. Тоже заметил эффект того, что он так рассказывает, что материал плохо ложится в голову, хотя мне вроде повествование по теме своей и крайне интересно было, и составлено очень последовательно и грамотно.

Списал это на механистичность произношения большого объема материала сразу. А тут вон какая ситуация.

# Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 9 ноября 2019 в 15:03

Дима, боюсь, что там ситуация намного сложнее. Не являются они никакими служителями истины и борцами за справедливость, это всё та же хитрокрученая шпана (или почти шпана), образованность которой позволяет им всего лишь грамотней тасовать слова и грамотней себя вести. Если они и решили поиграть в эти игры, то всего лишь из-за противостояния кому-то, прихода кого на их место они очень боятся, и потому хотят наработать запас интеллектуальных трудов ради противопоставления ему и перетягивания на себя общественного внимания в целях того же противостояния ему.

По нескромности своей я вижу в этом "ком-то" собственную персону. Не будь моей деятельности с раскрытием многих новых знаний и раскрытием многих тайных вещей, не было бы ни этих изборских клубов, ни Дня-ТВ, ни многого другого. Всё было бы намного проще.

#### **Dmitry Nazarenko** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 9 ноября 2019 в 15:16

Даже не было сомнения, что ребята на руку нечисты. Вы давно писали, что в поле общественного внимания действительно достойных и положительных людей (не говоря

уж о том, чтобы они ещё хорошо понимали мир вокруг) просто не допустят. И уж тем более не позволят свои взгляды выражать. И пока контрпримеры что-то себя не обнаруживают

Если кому-то дают простор для выступлений – жди подвоха, уж тем более на теме истории и политики.

А с Вами, наоборот, вообще показательно абсурдно ситуация выглядит. Даже сюда из числа читавших Вас во Вконтакте людей почему-то добавилось всего 5 человек в чат. Где те две сотни друзей оттуда? Вот, дескать, никому Вы не интересны, ну не хотят люди даваемых знаний.

Сюрреализм, конечно.

# Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 9 ноября 2019 в 15:21

Во-во, жди подвоха. Великую миссию они выполняют на самом деле – заставляют нас очень хорошо думать собственными головами. Ведь без подвохов мы становимся так наивны и беспечны.... Не будь этих наивности и беспечности, никакой сюрреализм бы не прошёл. А так... вот подтренируют они нас, и всё легко у нас получится.

#### Павел Харюк <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 9 ноября 2019 в 15:40

Да, мне тоже нужно отметить, что заметил механистичность озвучивания видео только после указания на такой эффект. А до этого как-то нормально воспринял то, что мало чего реального запомнилось из видео, как будто так и надо.

Олег Игоревич, я могу только полностью согласиться с Вашими словами. Тем более, что за уже более чем 10-летний срок знакомства с Вашей работой нигде и ни у кого не встречал даже близкой полноты, ясности, честности и чёткости изложения знаний, глубины осознания окружающего мира во всей его сложной взаимосвязанности, а также настолько свободного ориентирования в знаниях о мире. И за этот срок я даже получил какой-то свой опыт, встретившись с частью раскрытых знаний на практике (для примера – недавний виратов прессинг, только-только отпускающий; если кому интересно, то частично о нём упоминал в комментариях на странице во ВКонтакте за последний годполтора). И все, кто намеренно скрывает Ваши раскрытия от мира, совершает страшное преступление против мира. Действительно, кончится их время, и всё у них посыпется прахом, – как Вы писали про низшие нептуновы силы тольтекового толка, – всё у них может существовать только в противопоставлении истинному, сами по себе они пустое. Ждём окончания их времени.

### Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 9 ноября 2019 в 15:44

Спасибо, Паша, за бальзам на душу. А то я всё больше думаю ещё об одном честном парне – автомате Калашникова. Вместе мы составили бы очень неплохую честную пару. И всё было бы по-честному.

Но, на самом деле, правильней просто подождать. Время сейчас действительно всё достаточно кардинально меняет.

Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 20 декабря 2019 в 15:03

...Олег Игоревич предупреждал, что далеко не все фотографии Солнца и Центра Галактики свободны от какого-либо негатива.... И приводил конкретные ссылки только на те изображения, которые уже в течение долгого времени лично проверял. Желающие могут ознакомиться с соответствующими страницами в "Интернет-дискуссиях" и в оригинальных сообщениях на странице во ВКонтакте: <a href="https://vk.com/wall20427972">https://vk.com/wall20427972</a> 8005

Хотел найти соответствующие ссылки и для Солнца, но нашлась только последняя – остальных на месте нет... Подчистили когда-то стену, но наглядно так подчистили... Видно, что там была история перед этим сообщением (сохранённая в "Интернетдискуссиях" в сборнике «Астрология – отдельные заметки», самое начало): https://vk.com/id20427972?w=wall20427972 1168%2Fall

# Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 20 декабря 2019 в 17:50

Спасибо, Паша, за дополнение и уточнение по ссылкам. А про подчистку – весьма любопытно. Думал, они только по политике чистку делают, оказывается, и по сообщениям об энергетике Солнца тоже. И чем им солнечная энергетика так не угодила... скорей, на подсознательном уровне это у них произошло... борцы, блин, за счастье народное против "тиранов и кровопийц" Романовых.

Интересно, про педерастию Путина, небось, все сообщения на месте. Наверняка надеются, что когда-то эта тема заиграет новыми красками: "Да, вот он какой, наш великий Путин – борец по борьбе с предубеждениями, направивший всю российскую элиту по единственно правильному пути заднепроходного развития! Славим Его!".

# Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 20 декабря 2019 в 20:35

Да, посмотрел поиском стену на эту тему – как будто бы всё на месте, по крайней мере, с первого взгляда. Но вот эта российская элита... она явно не на своём месте находится. В облюбованное ими место такую элиту... С этими заднепроходными-заднеприводными только туда и дорога, к мадам, зовут которую Сижу. А ведь сколько проблем разрешилось бы, если бы в обществе присутствовали возможности и поощрение развития сознания. Но пока только заданность к его подавлению – никому из "элиты" не нужно такое развитие народа. А где-то в Космосе Высшие Миры, которые и рады были бы поддержать... Но нужна воля и выбор человечества быть сопричастным к Жизни. И с этим на практике пока туго. Есть кому стараться. Но времена меняются, и что есть пару лет или десятков лет ожидания перед лицом прошедших тысячелетий упадка?

Всплыли просто в памяти разные прошлые сообщения и статьи, вот, например, про сложность ситуации вокруг нашей планеты:

https://vk.com/wall20427972\_8479 https://vk.com/wall20427972\_8521?reply=8530

# **Олег Фёдоров** <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 21 декабря 2019 в 14:48

Вы смотрите в корень проблемы, Паша. По милости этих заднепроходных мы в таком заднем проходе находимся, что самим из него и не выбраться бы – довольно устоявшаяся ситуация сложилась было уже, и сама по себе она не бы изменилась. Но есть и Высшие Силы, и Высшие Миры – и если есть в нас воля к преодолению этой античеловеческой напасти, то нам помогают, безусловно.

Собственно, помощь эта давно уже идёт, наблюдаю это по многим параметрам и событиям. Да и вся моя деятельность есть ни что иное, как отображение продыхов этих внешних Высших Сил, прилагающих свои труды для выведения нашей цивилизации из того застойного морока, в котором она пребывает.

Пребывала, правильней сказать, потому что ситуация уже достаточно кардинально изменилась, и дальше будет меняться не менее успешно. Базис для изменений уже заложен, а остальное проявится. В своё время проявится "весомо, грубо, зримо", как сказал когда-то Маяковский.

Но чем дольше тянется это приглушающее всё переходное время, тем больше из этой триады лично меня греет слово "грубо". Хлебальниками об асфальт — это ещё далеко не самое грубое, что хочется с ними сделать. И чего они так упорно напрашиваются? Сами ведь чувствуют давно, что время начало работать не в их пользу, нет же, тянут волыну как только могут и ждут некоего своего "чуда". Будут им чудеса на всю катушку. Они их сами вызывают своим противлением воле Вселенной.

# Сборник 47. Политика – отдельные темы

# **Сын Егора** от 14 апреля 2009 в 14:58

Олег Игоревич, скажите, что Вы думаете по поводу третьей мировой? К чему, на Ваш взгляд, может привести нынешняя ситуация в мире? США, Россия, страны БРИК, ядерные разработки в Иране и КНДР, следующий срок — за Путиным (при самом "удачном" раскладе), НАТО, мусульмане. Я уже понял, что Вы не очень любите делать прогнозы. Но вопрос, на мой взгляд, сегодня актуален как никогда. Ваше мнение, пожалуйста.

# **Вадим Кадыров** от 14 апреля 2009 в 15:06

Насчёт мусульман.... По оценкам ООН, к ~ 2050 году Россия станет мусульманской из-за хорошей рождаемости в муслимских республиках, в то время как русский народ спивается, делает аборты, в общем, уничтожает сам себя.... Каково Ваше мнение насчёт этого, Олег?

### **Олег Фёдоров** от 14 апреля 2009 в 23:07

Я попытался было ответить Сыну Егора на его вопрос по мировой напряженности, но ответ получился слишком большим для стены сообщений, поэтому я разместил его отдельной статьёй в разделе Заметки. Приглашаю на обсуждение туда. Хотя, мне думается, что для статьи текст сыроват, там стиль скорей стеночный, ну, да суть всё же понять можно. Статья размещена под заголовком "Мировая напряжённость – идеи правят миром".

А вот насчёт мусульман... хм... я думаю, что ООН глубочайшим образом ошибается. Если сохранится нынешняя власть, то до 2050 года в России и мусульман не останется. Хотя ислам сам по себе — вряд ли это так уж плохо, и чем принимать западную масонскую демократию... то пусть уж лучше останутся мусульмане.

Вообще же я думаю, что к 2050 году в России (и не только в ней) утвердится новая религия, которая объединит и христиан, и мусульман. Это религия истины, она раскрыта в Русской Доктрине и направлена на образование единой Вселенской Руси во всём мире, Руси, в которой будет место всем национальностям. А подробней читайте в Доктрине.

#### **Алексей Старовойтов** от 26 апреля 2009 в 12:26

Насчет гомосексуализма. Мало того, что его не запрещают и не прижимают, всё гораздо хуже — его раскручивают по телевидению. Говорят, что 21 век, и надо попробовать всё. Что ж у нас за телевидение такое, которое за гомосексуализм....

Да и вообще, почему такая несправедливость, почему страной Россией правит Медведев, русский по отцу и еврей по матери, почему Америкой правит Абама, африканец по отцу и еврей также по матери, неужели по-другому нельзя, неужели мы сами не можем править собственной страной, чем мы хуже их.... уважаю все народы, но все равно не понимаю, чем мы хуже, и почему не можем сами управлять своей страной?

**Олег Фёдоров** от 26 апреля 2009 в 12:43

Ну, что "21 век, и надо попробовать всё" – что-то в этом есть, так пора бы попробовать и рубку голов, если уж всё пробовать. :) Нужна жёсткая власть, которая бы следила и за справедливостью, и за нравственностью, и за развитием культуры и сознания.

Почему так получается, как Вы говорите – потому что нет царя, настоящего монарха, власть которого была бы от Бога. Пока власть будет не от Бога, она будет от дьявола – поскольку "свято место пусто не бывает". Власть не может быть нейтральна, она всегда или от Бога, или от дьявола. От Бога власть монархическая, но монарх при этом должен быть настоящим, под Богом ходящим, а не по демократическому произволу выбранным "кухаркиным внуком". А от кого нынче у нас власть – по результатам видно. Довольно наглядные результаты, к сожалению.

# Алексей Старовойтов от 26 апреля 2009 в 13:08

В принципе – да. Кстати, очень похоже на сталинские времена, кто бы что ни говорил. Но тогда было действительно сильное государство, естественно, были и свои минусы, и т.д., но в целом нас хотя бы уважали и боялись.

# **Олег Фёдоров** от 26 апреля 2009 в 13:18

А сейчас у нас не просто не сильное государство, сейчас у нас оккупированное государство. Страна у нас сейчас фактически пребывает в состоянии оккупации. Увы.

### **Олег Фёдоров** от 8 мая 2009 в 23:01

Поздравляю всех с праздником Великой Победы!

Эта победа принесла Руси вечную славу, а миру – возрождение Вселенской Руси и тем самым единение мира с Богом, с Высшими Силами Света. Будущее за нами. Благодаря подвигу наших отцов и дедов.

# **Сын Егора** от 27 июня 2009 в 16:16

Олег Игоревич, как Вы думаете, можно ли считать переход в нашей стране в 90-ые годы от социализма к рыночным отношениям, к демократии, проигрышем в вечном противостоянии России и Америки? На вопрос стоит отвечать, помня всю великую историю нашей страны, нашу царскую власть, которая складывалась веками, наше территориальное положение (половина России на востоке, и лишь половина — на западе), которое является причиной нашей уникальной истории, уклада жизни наших предков, их традиций, духа и духовного мира. Но что происходит сейчас? Взгляните на наше общество — это молодое общество потребителей, молодёжь растёт в среде разврата, «новых» ценностей и т.п.

Это ли путь России? Моё мнение: это самый великий проигрыш в истории нашей страны, событие, навсегда изменившее нашу страну и её народ. И даже сложно представить, держать в голове все ужасающие последствия этого перехода к демократии....

### **Олег Фёдоров** от 27 июня 2009 в 19:38

Сын Егора, Вы совершенно правы за исключением одного слова – "навсегда". Навсегда бывает только для слабых. Для сильных проигрыш это возможность получить урок и стать ещё сильней. Так что у нас ещё всё впереди. Ну, а поскольку урок мы уже получили, для

усвоения его в затылке почухали достаточно, так может пора бы уже и шевелиться начинать?

# **Алексей Кипелов** от 28 июня 2009 в 16:24

Без диктатуры не будет России, будет торгово-сырьевой плацдарм для Запада. Если мы будет бояться и потакать Западу, то какие же мы русские? Мы россияне. Русский же никогда не смирится с той позорной судьбой, что выпала нам 2 десятка лет назад – мы как колония в Латинской Америке, у нас нет национальных приоритетов, ценности наши лживы и фальшивы, мы завязли в похоти, лени, разврате и страхе за нашу никчемную жизнь.... Так что же хуже: жёсткая национально-ориентированная диктатура или безвольная демократия, лживый либерализм, а по сути – расхищение, разрушение и развращение России?

# **Рома Минкин** от 22 декабря 2009 в 19:35

Олег Фёдоров, а что Вы можете сказать о наших политиках, правда ли то, что они с нечистыми водятся, какая у них энергетика?

### **Олег Фёдоров** от 22 декабря 2009 в 19:57

Рома, ещё и как водятся! А вот проверять у этой нечисти энергетику.... Только за деньги. Причём, за большие:)

#### **Амир Нагаев** от 2 мая 2011 в 21:49

Олег Игоревич, по новостям недавно заявили, что американцы Бен Ладена на тот свет отправили, и что его официально мёртвым признали. Это снова ещё один спектакль? Басаева же тоже ведь раз 20 сначала "убили", прежде чем его на самом деле наш спецназ взорвал.

# **Олег Фёдоров** от 3 мая 2011 в 14:52

Да кто их знает, Амир. Может, и замочили, но пока что больше на спектакль похоже. Может и так быть, что нашли какое-то подставное лицо, а настоящий Ладен просто выведен из игры и будет отправлен после пластической операции на почётную американскую пенсию. Не удивлюсь.

#### Дмитрий Ларечкин от 9 октября 2011 в 23:47

Славянский проект Сталина. Олег Игоревич, как думаете, могло ли такое быть на самом деле?

http://www.stoletie.ru/territoriya\_istorii/slavanskij\_projekt\_stalina\_2011-07-01.htm

### **Олег Фёдоров** от 10 октября 2011 в 8:27

Ну, а почему же нет? Там нет ничего, что выходило бы за рамки тогдашней политики и мировосприятия. Если бы не ссора с Тито, то вполне можно было бы объединиться.

### **Олег Фёдоров** от 7 декабря 2011 в 22:49

Народ, что происходит в России? Я просто не совсем в курсе – уже недели две не могу читать основных газет. Из всех источников, что дружат с властями, на меня идёт вирусная атака, как только (нет, в течении пяти минут где-то) я туда захожу – хотя это где-то даже радует, что мой IP-адрес у них на таком особом учёте. Приходится заглядывать только в оппозиционную прессу – а они сейчас так гудят, словно уже пришёл 17-й год. Революция, и всё тут. Так у нас действительно революция, или это только в их стакане воды такой ураган?

**Raoul Duke** от 7 декабря 2011 в 22:59

А вот это и нам хотелось бы знать уже сейчас. А пока: <a href="http://echo.msk.ru/">http://echo.msk.ru/</a>

**Олег Фёдоров** от 7 декабря 2011 в 23:11

Нет, я понимаю – собралось несколько тысяч человек, пофестивалили, милиция особо порезвиться им не дала, что вполне естественно – но это всё в норме вещей после выборов (особенно с киевской точки зрения). Ну, погорланили да разошлись. Чего шуму-то столько в прессе – революция, провал властей и т.п. Прямо истерия прёт. Может, и в самом деле марсельезное настроение носится в воздухе?

**Raoul Duke** от 7 декабря 2011 в 23:17

Судите сами:

https://www.youtube.com/watch?v=ZxQslFifQBw

- такого раньше точно не было.

**Олег Фёдоров** от 7 декабря 2011 в 23:31

Чего именно не было? Больших шишек не освистывали? Вот страсти-то какие! Пока что я вижу только лишь стремление выдать желаемое за действительное. Нет, я понимаю, общество недовольно и даже очень, но видеть в этих всплесках банального проявления недовольства чуть ли не революцию.... Да я бы и не против, но заблуждаться и идти на поводу у нагнетающих пустые страсти.... Знаете, не здраво как-то.

**Raoul Duke** от 7 декабря 2011 в 23:46

Здесь, в Москве, такой единой и одинаковой реакции на появление Путина, да ещё и на подобном мероприятии – вот чего не было. Если я что запамятовал, поправьте меня ктонибудь, самому знать интересно.

А кто выдаёт желаемое за действительное? Оппозиционные СМИ? А что же им ещё сейчас, после выборов, делать?....

Пустые ли это страсти? Поживём – увидим, пока ничего не ясно.

**Вячеслав Кадышев** от 8 декабря 2011 в 11:54

Впереди ещё всё. Акции против результатов выборов назначены в разных городах на 10-е число, в участии подписываются тысячи человек. Кого ни спросишь — за EP не голосовал никто :) Реальных голосов предполагается у них не более 15 %. Во что выльется всё это —

неясно, но, по-моему, конец Менделю с Путиным близок. Надеюсь на это, по крайней мере.

**Олег Фёдоров** от 8 декабря 2011 в 19:40

Да, надежда на это есть, и я тоже чувствую перемены в обозримом будущем. Да и так видно, что власть панически боится и делает явно лишние и не улучшающие положения веши.

**Олег Фёдоров** от 8 декабря 2011 в 19:53

Взять, кстати, эти целевые вирусные атаки по IP-адресу. Я так понял, что у них просто есть список особо неблагонадёжных, и они перед выборами целенаправленно пытались по этому списку блокировать интернет-активность таких людей через те сайты, куда народ чаще всего заходит. И список этот вряд ли маленький. Я, как видим, тоже туда попал. Хотя, казалось бы, как я могу на эту выборную суматоху повлиять. Только лишний раз себя компрометируют и демонстрируют, что у страха глаза велики.

Интересно, что в числе таких небезопасных сайтов, с которых шли вирусные атаки, оказались и "Независимая газета" Ремчукова, и даже наша украинская "Сегодня".

**Дмитрий Родионов** от 9 декабря 2011 в 21:12

На мой взгляд, митинги 10-го декабря отчасти инициируются извне (интересно об этом написано здесь:

http://fritzmorgen.livejournal.com/450727.html).

Выборы признаны законными и состоявшимися, лидеры партий оказались удовлетворены результатом, хотя ожидал чуть меньший % у "ЕдРа".

**Олег Фёдоров** от 9 декабря 2011 в 21:26

Нет, ну то, что они инициируются либералами, которые извне управляются, это очень даже понятно. Просто стремления этих либералов на данный момент совпадают со стремлениями народа освободиться от нынешней прогнившей власти. А потом у них начнутся расхождения. Это как всегда. Уже не впервые в нашей истории.

**Дмитрий Ларечкин** от 16 декабря 2011 в 17:35

Где-то слышал, что Левашов собрался в президенты! :)))

**Дмитрий Ларечкин** 16 декабря 2011 в 22:48

http://tass.ru/politika/524862

А вот, собственно, ему уже отказали :))

**Олег Фёдоров** от 16 декабря 2011 в 23:20

В Центризбиркоме его просто неправильно поняли – он подавал заявку на пост президента Галактики. Так что они просто не уполномочены ему отказывать. Такие заявки регистрируются автоматически.

А на фото по ссылке у него классная физиономия. Этакий кот Базилио из Страны Дураков. Нашёл же кошара себе кучку буратинок :)) Аж весь лоснится от удовольствия.

# **Илья Калинин** от 27 декабря 2011 в 21:05

Олег, интересно Ваше мнение на фильм ниже. Фильм "Поколение П" по роману писателя Виктора Пелевина, не знаю, слышали Вы о таком или нет, на мой взгляд, этот фильм стоит посмотреть.

# **Олег Фёдоров** от 27 декабря 2011 в 23:20

Посмотрел фильм, в целом глобальная идея соответствует реальности, мне кажется. Но фильм слишком аллегоричен и в нём много чего отражено, так что каждый может увидеть там что-то своё и как-то по своему, поэтому для его обсуждения надо бы, чтобы Вы сами пояснили, что именно Вас в нём заинтересовало.

# **Илья Калинин** от 28 декабря 2011 в 0:15

Интересно именно то, что в фильме затронута тема безыдейности русского народа. Вспоминается сериал "Убойная сила", там прямым текстом зять одного из оперов заявил – национальная идея России это водка.

Также согласен с тем, что политика, которую нам показывают по телевизору, является шоу, а кто за этим шоу стоит, мы можем только догадываться.

И самое главное на мой взгляд – в фильме прямым текстом сказано, что человек, живущий в ногу со временен и всецело поглощённый зарабатыванием денег, ни во что не верит.

# **Олег Фёдоров** от 28 декабря 2011 в 0:35

Русский народ не безыдеен, просто он слишком умён (интуитивно умён, даже при отсутствии должного образования), чтобы ловиться на макуху тех идей, которые предлагает современная цивилизация. Единственная идея, ради которой сохраняется русский народ — построение царства божьего на земле. Это та идея, которая русских может оживить и перевести их в социально активное состояние.

Нам такую идею подкинули было в виде коммунизма, и это народ оживило – но оказалось, что это не совсем то. А что то? То – это русская вера, та самая русская вера, основы которой я раскрываю в Сокровенной Тайне Мира. Но народ уже обжёгся на коммунизме, и поэтому не торопится верить во что-то другое. В этом плане народ понять можно.

Как народ будить, гадать не буду, рецептов не знаю. Как-то с божьей помощью он должен пробудиться всё же, насколько я понимаю. Но это уже дело народа, как ему пробуждаться. Моё дело — делать своё дело. Всё за всех я делать не могу. Хотя я верю, что в нужное время народ наш продемонстрирует нужную активность.

Политика как шоу. Да, вся современная демократическая политика основана на лжи и поэтому она не может не быть спектаклем, фарисейской ложью. Народы обрабатывают как быдло, а за всем этим стоят откровенно служащие дьяволу (масонщине, подконтрольной Афу) циничные лукавые существа.

На то и рассчитана вся их дьявольская политика, чтобы массы общества были всецело озабочены зарабатыванием денег, ни во что не верили и не совали свой нос куда не надо. Но эта политика работает плохо – полностью оболванивать народ не удаётся, есть некий процент, который под всё это подминается, а дальше – никак. А когда начинают давить в этом направлении, то возникает противодействие, и даже те, что подминались, из под этого выходят. И результат получается обратный. Так что не так всё и печально. А вскоре будет даже наоборот. Очень печально. Для этих самых дьяволившихся. И поделом им.

### **Дмитрий Ларечкин** от 21 января 2012 в 20:12

В 2007 году президент В. Путин подписал закон N 99-ФЗ, разрешающий войскам НАТО без боя оккупировать Россию. Трудно сказать, какова была необходимость принятия и подписания этого закона. Но сейчас власть пытается скрыть его....

РуАН – Русское Агентство Новостей - Путин скрывает договор с НАТО?

http://ru-an.info/

**Олег Фёдоров** от 21 января 2012 в 20:45

Да, измена Родине – именно это следует из такого закона, если верить данной статье. Ну, а что вы, собственно, хотели иметь? Балаган "народной власти" ничего другого и не предполагает, кроме вождения этого народа за нос. У нас его за нос водят таким образом, в Америке – другим образом, но это повсеместно всяческое дураченье своих народов.

**Олег Фёдоров** от 21 января 2012 в 20:59

Хотя, верить ли данной статье? Она размещена на сайте от Левашова, а Левашов это американский проект. То, что американцев на этих выборах Путин как бы не устраивает, во многих СМИ декларируется чуть ли не прямым текстом. Может, это просто утка от тех же деклараций?

# **Дмитрий Ларечкин** от 21 января 2012 в 21:20

<u>Олег</u>, не знаю, возможно. Но закон существует. И даже опубликован на сайте РГ (Российской Газеты), а так же есть ЭРК этого закона на сайте госдумы ("Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности").

- 1) http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(printzp)?OpenAgent&RN=410940-4&123
- 2) http://www.rg.ru/2007/06/16/partnesrstvo-doc.html

**Олег Фёдоров** от 21 января 2012 в 21:50

Дмитрий, я тоже не знаю. Прочитал было текст закона по последнему Вашему источнику, там надо слишком уж тенденциозно это всё воспринимать, чтобы усмотреть в этом законе разрешение оккупировать Россию. Так что больше похоже на попытку навешать на уши лапшу ради создания раздрая со стороны наших «друзей».

Дмитрий Ларечкин от 4 сентября 2012 в 14:18

Вот такие они, американские войска в 99-2000 году. Интересно за двенадцать лет чтонибудь изменилось? Мне почему-то кажется, что нет.

# Один Русский батальон против Армии НАТО и США. 1999-2001. 5:27

# **Олег Фёдоров** 4 сентября 2012 в 15:19

Тут нет смысла сравнивать. У нас нация, древний национальный дух, и не обычный национальный дух, а дух арийский, у них же — зыбкая заготовка, которая со временем может превратиться в нацию. Но им для оформления национального духа надо бы ещё лет триста, по меньшей мере, и то, получится ли у них что-то в этом плане, заранее неизвестно. А пока что они всего лишь "заробитчане", как говорят у нас в Украине, их интересуют всего лишь деньги, а вовсе не отстаивание чего бы то ни было там. По сути, они всего лишь наёмники. Они всего лишь готовы рискнуть ради денег. Но они не будут выкладывать себя ради служения Родине, как это сплошь и рядом делают наши бойцы — причём, делают это на автомате, у них это уже изначально в крови заложено. А что в этом плане может быть заложено у наёмников?

# **Олег Фёдоров** от 7 ноября 2012 в 18:10

Коммунисты отмечают очередной Шайтан-бузун (русский Хэллоуин). Уже 95 лет эта буза идёт и никак не остановится. И никакие законы им не писаны. Ведь, согласно действующего законодательства, эта организация должна быть запрещена как экстремистская — но националистов сажают за малейшие намёки на экстремизм в их высказываниях, а коммунистов за привселюдное пение Интернационала даже в кутузку не забирают. А что может быть более экстремистским, чем этот гимн коммунистов? Непорядок. Совсем непорядок.

### Teus Erep от 11 ноября 2013 в 11:39

Под какой силой ходят левые (коммунисты)? Среди них часто встречаются с горизонтальным валиком в межбровьи, подчёркнутым афовой бороздой.

# Олег Фёдоров от 12 ноября 2013 в 20:32

У самого по себе движения коммунизма нет какой-то своей явно выраженной духовной силы. Так что коммунисты могут ходить под разными силами. Но два главных основателя коммунизма, Маркс и Ленин, ходили явно под афовыми силами и были их проводниками (у Энгельса афов дух тоже проявляется, но относительно пассивно, так что он там далеко не главный в этом деле). Поэтому не удивительно, что у многих коммунистов проявляются афовы метки — для этого достаточно уже того, что они тесно связаны с произведениями Маркса и Ленина, из которых афовым духом просто прёт.

Хотя в оправдание Советского Союза следует отметить, что в целом, как в системе, Аф там проявлялся довольно слабо. Власть коммунистов только начиналась как афова власть, но потом там быстро всё переиначилось, в частности, благодаря стараниям Сталина (которого направляли силы совсем другого свойства). И советское время было попреимуществу временем Марса и Юпитера. Советский дух это марсово-юпитеров дух, дух во многом противоречивый, но в чём-то даже и совместный. И, в общем-то, дух не настолько уж и плохой.

### **Дмитрий Ларечкин** 4 июля 2015 в 12:27

# http://www.ng.ru/news/468195.html

# Русский язык в Сирии может стать вторым после арабского..

www.ng.ru

С начала нового учебного года в сирийских вузах, наряду с начальными школами, вводятся программы по..

#### **Олег Фёдоров** от 4 июля 2015 в 14:07

Это радует, конечно. Вот так и во многих других странах он в моду войдёт, когда их окончательно от англосаксов стошнит. Но это будет уже после Путина, конечно. А то иначе их от русского стошнит ещё раньше.

# **Дмитрий Ларечкин** от 12 июня 2016 в 12:26

Протестуя "празднику" День России, ходил косить траву – работал в праздник; хочу быть к нему как можно менее причастным. Да и праздник... то ли это день независимости, то ли день конституции....

#### **Олег Фёдоров** от 12 июня 2016 в 18:53

Как-то моментально при чтении "день конституции" срифмовался с "день проституции", почти прочитал эти слова таким переиначенным образом. А потом подумал – что-то в этом есть, некий глубинный смысл....

Конституция может быть в США, где народ хоть в какой-то мере всё же управляет собой по той простой причине, что он вооружён. А где народ безоружен и готов пойти против власти только в чрезвычайных обстоятельствах, там эта конституция — не более чем набор пустых фраз для трескучих политических спекуляций и вождения народа за нос. Там эта конституция — инструмент для политических проституток в их деле по превращению народа в зыбкую разрозненную массу подобных им самим проституток. Увы.

С Днём российской Проституции, дорогие товарищи!

### **Дмитрий Ларечкин** от 12 июня 2016 в 18:59

<u>Олег</u>, да, а ещё Российская Федерация созвучна с Российской Педерастией – в том смысле, что "государственное" образование такое, а не народ, естественно.

Ну, у нас ещё есть ножи, можем на ножи поднять. Хотя это как в том анекдоте "и третья ваша ошибка – вы всегда приходите с ножами на перестрелку".

# **Павел Харюк** от 12 июня 2016 в 20:20

Не совсем день конституции. Многие, кстати, так и задаются вопросом — а что же, собственно, празднует страна? Ныне это "День России", до 2002 года официальное название: "День принятия декларации о государственном суверенитете РСФСР", эдакий день независимости, как Дмитрий правильно заметил. Только вот от чего? От частей ещё недавно целого? Или от здравого смысла?

Или от закона. И от народа. Кстати, о той же конституции (25 декабря 1993 года вступила

в силу, согласно Википедии) – у нас очень интересный "верховный закон", в этом видео обращают внимание на 4 положения, которые запрещают цензуру, устанавливают независимость Центробанка от государства, признают верховность международных законов и запрещают государственную идеологию: <a href="https://m.youtube.com/watch?v=A6RvK23eyfE">https://m.youtube.com/watch?v=A6RvK23eyfE</a>

# **Олег Фёдоров** от 11 июля 2016 в 4:54

Бен Ладен жив! Дело Усамы продолжит его сын Хамза. Ещё бы, вывести из игры такую удобную фигуру — это была явная ошибка Штатов. Спектакль продолжен! Теперь есть все основания вновь нагнетать страсти с борениями по максимуму. Интересно, какую страну теперь готовят на заклание ради поддержки тонуса демократического пафоса? Неужто Сирию? Или неожиданно окажется, что Хамса бен Ладен обосновался в Москве?

# http://www.pravda.com.ua/rus/news/2016/07/10/7114315/

# Сын "террориста №1" пообещал США отомстить за отца

www.pravda.com.ua

Сын покойного лидера "Аль-Каиды" Усамы бен Ладена – Хамза – пообещал отомстить США за смерть отца.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 9 ноября 2016 в 12:28

В США на выборах победил Трамп. Но изменит ли это что-то? Как думаете, Олег Игоревич? По идее, когда государство возглавляет какая-то личность, то что-то от её духа проецируется на остальную страну. Так ведь, или я не прав?

# **Олег Фёдоров** от 9 ноября 2016 в 17:09

<u>Дмитрий</u>, Вы совершенно правы – от личности проецируется. Но для этого ведь личность должна быть, а не непонятно что. Как пример, боязно даже представить, что от такой "личности", как пидармот Путин, могло бы что-то спроецироваться на Россию.... Хотя... вам там в России виднее всё же – может, чего и проецируется. Неспроста ведь из России всё чаще раздаются стоны, что нормально ориентированных уже меньшинство, и непонятно, кого теперь сексуальным меньшинством считать.

А в Америке сейчас мало что изменится. Только субъективное восприятие событий. Хорошо, что к власти пришла не Клинтон – с её злобной физиономией грядущий Апокалипсис воспринимался бы куда страшней. С Трампом хоть веселей будет. Но ход Апокалипсиса от этого мало изменится. Мне так представляется, во всяком случае.

#### Дмитрий Ларечкин от 9 ноября 2016 в 22:01

Забавную статью, к слову, написали на сайте «Спутника и погрома», про избрание Трампа и "реакцию" Путина. Шутки шутками, но доля истины, наверное, там есть: <a href="http://sputnikipogrom.com/mustread/61830/beta-putin-a..">http://sputnikipogrom.com/mustread/61830/beta-putin-a..</a>

# **Олег Фёдоров** от 9 ноября 2016 в 23:23

Ну, вот, первая искра веселья. Погодите, веселуха только начинается....

### **Raoul Duke** от 26 ноября 2016 в 15:42

"Ваши дети будут такие же, как мы" <a href="https://lenta.ru/articles/2016/11/23/we\_dont\_need\_no\_education/Лишние знания">https://lenta.ru/articles/2016/11/23/we\_dont\_need\_no\_education/Лишние знания</a>

# **Олег Фёдоров** от 26 ноября 2016 в 18:51

Рауль, а чего можно было ожидать в принципе? Сама демократия в её нынешнем виде это изобретение врагов рода человеческого, предназначенное для эффективного проведения ими своих, враждебных человеческому роду задач. И основная из этих задач – навязывание человечеству гермафродитных стереотипов жизни и превращения его вначале в гомосексуалов, а в эволюционной перспективе – в гермафродитов. Пока всё идёт по их плану.

# **Олег Фёдоров** от 9 мая 2017 в 10:37

С Днём Победы! Поздравляю всех с нашим общим великим Праздником!

Жаль, что у нас в Украине этот праздник омрачают ультрарадикальные националисты. Впрочем, их поведение это общемировая проблема. Они всегда и везде всё омрачают. Но всегда и везде все народы эту дурь как-то перебарывают, так что не стоит придавать им слишком большого значения. Нашу Победу ничто не затмит.

### **Зульфия Усманова** от 16 июня 2017 в 12:57

9 июня было полнолуние (Луна в Стрельце), именно в этот день состоялось открытие Экспо-2017 (Казахстан находится под знаком Стрельца) и включение в состав ШОС Индии и Пакистана в Астане... За месяц до этого мне снился сон, где голос говорил, будто бы через Казахстан будут проходить главные магистрали и дороги, Казахстан станет центром мира... Только вот, живя тут, в это не верится:)

#### **Олег Фёдоров** от 16 июня 2017 в 15:21

Как знать, Зульфия, всё может быть. Если не буквально мировым центром, то одним из наиболее активных центров мира Казахстан вполне может стать. Западная цивилизация отойдёт на вторые роли со временем (уж сотню лет предвещают закат Западу, и хотя за счёт хитромудрой и во-многом бесчеловечной политики он всё ещё лидирует, такое положение не может продолжаться вечно), и центр мирового развития сместится к востоку, на Материк. Казахстан же находится в центре Материка, так что естественно – одним из главных экономических узлов он будет почти наверняка. Если, конечно, останется в зоне русского влияния. А то ведь там китайцы давно уже проводят ползучую экспансию, а неожиданный бурный всплеск их развития вряд ли не перейдёт в не менее бурные процессы иного порядка....

### Дмитрий Ларечкин от 23 октября 2017 в 6:09

Полазил немного по федеральному списку экстремистских материалов и нашёл тут под номером "945" вот что:

"Изображение портрета императора Александра III и надписями «Россия – для Русских ...! (с.) Александр III», «За русскую Россию!», «Кровь (изображение, сходное с

нацистской символикой до степени смешения) честь» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010)."

Так вот. Слова Царя – экстремизм. Конечно, националисты не постеснялись использовать изображение Царя и его слова во благо себе (с них за это спросится ещё или уже), но и "слуги народа" тоже не постеснялись запретить.

Интересный феномен, по-моему....

#### **Дмитрий Ларечкин** от 23 октября 2017 в 6:13

А вот пример более подчеркнутого хамства. Экстремистский материал номер 1136: "Изображение Александра III в форменном обмундировании с согнутой в локте правой рукой, левая рука заведена за спину, под которым имеется текст «Россия для русских и порусски!» – Александр III Он националист! А ты?» (решение Муромского городского суда Владимирской области от 31.01.2012);"

"Он националист! А ты?" – убивает эта фраза.

# **Дмитрий Ларечкин** от 23 октября 2017 в 6:18

А вот это забавно: Экстремистский материал номер 4071:

Плакат с изображением человека, похожего на президента РФ В.В. Путина, на лице которого макияж — накрашены ресницы и губы, что, по замыслу автора/авторов плаката, должно служить намеком на якобы нестандартную сексуальную ориентацию президента РФ. Текст под изображением (воспроизводится с сохранением особенностей орфографии и пунктуации, с сокрытием нецензурной лексики): «Избиратели Путина, как ... вроде бы их много, но среди моих знакомых их нет», размещенный 07 мая 2014 года в социальной сети «Вконтакте» на аккаунте <a href="http://vk.com/id161877484">http://vk.com/id161877484</a> с ник-неймом «Александр Цветков» (решение Центрального районного суда г. Твери от 11.05.2016).

#### **Олег Фёдоров** от 23 октября 2017 в 19:44

<u>Дмитрий</u>, правильно сделали, что Александра III запретили использовать столь неприглядно спекулятивным образом. Тогда было другое время и другое состояние общества, и слова его звучали очень уместно. Сейчас же многое иначе, и обращение к таким словам тогдашнего царя является недобросовестной спекуляцией, и не более того.

А вот про Путина всё странно выглядит — что ж там экстремистского, если нет сопроводительного текста в стиле "Бей педерастов!"? Такие прогибы перед властью только контрастней выделяют её, такой власти, убожество. Но, вообще, этот самый "экстремистский материал номер 4071" неплохо выглядит — поддели путиноидов со смаком.

#### **Олег Фёдоров** от 8 февраля 2018 в 13:38

М-да.... "Февраль. Достать чернил и плакать".... Но дело не столько в феврале, по всей видимости, сколько в общем состоянии духовных сфер. Активизировала такое упадническое состояние Луна позавчера ещё, но лунные аспекты сменились быстро, а состояние в природе осталось. И сейчас даже не поймёшь толком, откуда оно действует. Просто само по себе так – тоскливо, нудно, пессимистично, упадочно.

# **Дмитрий Ларечкин** от 8 февраля 2018 в 14:03

А ещё люди отупели (натуральным образом), у самого мозги шевелятся еле-еле....

Но насчет тоски, её нет, есть злоба и агрессия. А ещё Москву снегом завалило, ходишь по буеракам, ноги ломаешь, а Собянин проявляет чудеса ничегонеделания в этом направлении. Зачем он там только нужен? Или у них тоже анабиоз?

### **Олег Фёдоров** от 8 февраля 2018 в 14:45

<u>Дмитрий</u>, да уж – злоба и агрессия это хороший способ избавиться от тоски.

Значит, говорите, потеряли москвичи чувство единения с природой? Раньше ведь как бывало – "Зима! Крестьянин, торжествуя..." Где ныне торжественное ликование по поводу красивейшего снегопада? Только Собянин и торжествует. А прочие, кроме буераков, ничего не вилят....

Да-а-а.... Измельчал народ русский. Ему сначала надо не менее чем в градоначальники вырасти, чтобы душа от сугробов праздник почувствовала. Вон, только Собянин и понял, что праздник это и есть чудеса ничегонеделания.... Нет, таки тоска....

#### Дмитрий Ларечкин от 8 февраля 2018 в 14:56

Знаете ли, Олег Игоревич, когда нужно пять часов бегать по Москве, в общем-то, уже не до красоты снегопада. Если выйти на обычную прогулку, то — да, всё хорошо. А когда по работе, как-то... ну, нет... и голова другим забита, а тут сугробы, 10-15 сантиметровый слой снега на !прохожей части! дороги, по которому идёшь, натуральным образом ломая ноги. Его ведь не чистят уже несколько дней, дворники как будто вымерли. До этого они убирались, а вот прошёл снегопад... и не отыскать их. Мистика....

# **Олег Фёдоров** от 8 февраля 2018 в 15:14

Это они так готовятся к выборам президента. Видать, Собянин с дворниками находятся в тайной оппозиции к действующей власти и подставляют её под праздник непослушания. Ну, хоть кто-то.... А то вся Россия поголовно обеими руками за Главного Пе.... Мистика.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 8 февраля 2018 в 15:17

А ведь, глядишь, и после Ваших слов массово трактора да Камазы выедут на улицы снег убирать. Собянин кинется преданность свою доказывать :)

### **Олег Фёдоров** от 8 февраля 2018 в 15:25

Запросто! Хотя... нет, не ручаюсь. Россия – она такая... загадочная. И не предугадаешь, в какой момент какой идиот за яйца себя к двери ФСБ приколотит, и что из этого выйдет.

### **Дмитрий Ларечкин** от 10 февраля 2018 в 1:54

Олег, по поводу снегопада в Москве. К слову, не один я недовольный, тут некоторые дворников ловили и избивали, некоторые из травматических пистолетов стреляли по ним.

Собянин же заявил, что прошёл снегопад "столетия", в результате которого даже повалило несколько тысяч деревьев. Так что всё серьёзно. Возможно, это нечто похожее на 29 мая 2017 (когда пирамиду Голода сдуло под Москвой, на Новорижском Шоссе). В Египет бы эти все снегопады... на плато Гиза, желательно... чтоб там тоже что-нибудь сдуло...

**Олег Фёдоров** от 10 февраля 2018 в 2:23

Жаль. А я так надеялся, что это тайный саботаж :)

A3amaT https://t.me/Rus\_sacral\_Chat or 10 августа 2019 в 19:20

...До того, в ночь с 8 по 9 августа проверял матрас один, из современных, идущих в комплекте с кроватями. Обнаружил там дух афа (вернее, подтвердил ещё весной обнаруженное). Могу даже описать ощущения, но возможно, стоит от этого воздержаться.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 10 августа 2019 в 19:34

Да, они ныне мастера всякую негативщину в матрасы засовывать под видом "натуральных наполнителей". То кокосовую стружку используют (она явно урова), то что-нибудь ещё. Приходится бдить и специально искать матрасы без наполнителей. Ощущения от афовой энергетики... да типичные — попка неспокойной становится, начинает некий тонус чувствовать, на подиги её тянет в случае недостаточных тормозов ;) На что все эти наполнители и рассчитаны. Мы живём в таком интересном времени — "утро магов", так его когда-то окрестили. И кто неспособен иметь должный самоконтроль, становятся ещё теми "магами". Но на то оно и утро, чтобы всяких подобных "магов" отсеять.

A3amaT https://t.me/Rus\_sacral\_Chat or 11 августа 2019 в 12:19

Вот только сейчас дошло, что за приключения. Ну, нет. Боже упаси! Там в голове ощущается просто бардак какой-то, неразбериха. Приключения, наверное, после, если приобщиться или начать там спать на нём. Я же и уснуть не могу. Локусы сильно напрягаются, неприятные ощущения в затылке, меж глаз, в глазах и даже в зубах – имел в виду это. А если как-то уснуть, то, наверное, уснув мужчиной, можно проснуться потрёпанной истеричкой. Что-то такое там, навроде разбития будильника.

Вот с афовой меткой вижу людей в основном на экране, из нашего правительства нередко. Много там что-то "кобзонов"... Тянет даже Библию перефразировать – двое одна плоть, мужчина и матрас...:)

Драконья шутка, наверно.

Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 11 августа 2019 в 14:35

Азамат, неважно, чья шутка, главное, что вполне уместная:) Да, кобзонов нынче много развелось. И матрасы, увы, играют в этом деле далеко не главную роль. Главную роль играют американские кураторы. По нашим украинским отслеживал — всех высших чиновников и бизнесменов, которые могли бы иметь какую-то роль в закулисной политике, норовят втянуть в разные сообщества масонского типа, практикующие оргии группового однополого секса. Российские подобного типа кобзоны мало чем отличаются, судя по многим косвенным признакам. Детально в эту сферу не вникал (не очень приятное

это занятие – телепатически тестировать всех этих педерастически сдвинутых), но очень похоже на всё то же негласное американское кураторство.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 11 августа 2019 в 14:41

Меня, как видите, непроизвольно сдвигает на рассмотрение общественных процессов. Но на уровне индивидуального восприятия Вы уже всё верно отметили.

Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 11 августа 2019 в 16:01

Маленький штрих картины всей этой чиновничьей и бизнес тусовки по афовому типу. Когда-то увидел ролик про шуваловский дом неподалёку от Сколково: https://www.youtube.com/watch?v=rbRoZyuOijk

(мне неловко ссылаться на источник от Навального, но что поделать, если информация появилась именно от этих ребят), и ещё тогда подумал, что деятели эти себе такие огромные дворцы устраивают не просто ради жилищного комфорта. Не исключено, что подобные закрытые резиденции и служат одними из мест проведения массовых чёрных месс.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 11 августа 2019 в 16:18

Совершенно верно. Но там, как правило, есть ещё и огромные залы в подземных этажах, и наиболее тайные свои дела они производят там, чтобы вообще никак было не просечь. Это известно по отдельным случаям, но это типичная логика, и ею руководствуются массово, по всей видимости.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 19 сентября 2019 в 14:29

Чо в рассеях делается-то! А вы сами, небось, не в курсе даже.... Кто, как не украинская пресса, вас просветит в этих вопросах. Подписывайтесь на "Украинскую правду"! https://www.pravda.com.ua/rus/news/2019/09/19/7226736/

В России схватили шамана, который шёл в Москву «изгонять Путина» - СМИ

**Огнереzъ** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 19 сентября 2019 в 15:21

Вот этот шаман на Ютубе))

Якутский шаман идет на Москву «изгонять Путина» - YouTube https://www.youtube.com/watch?v=JGpg PsMOBI

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 19 сентября 2019 в 15:27

Свято верую, что где-то должны существовать ещё настоящие шаманы. Но за всю свою жизнь из того множества шаманов, которые демонстрировали себя на всеобщее обозрение публике, я так и не встретил ни одного, которого к настоящим шаманам можно было бы отнести. Почему-то так.

**Огнереzь** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 19 сентября 2019 в 15:29

Скорее всего, из-за безопасности: они не выходят на дракона, когда тот сильнее.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 19 сентября 2019 в 15:30

Ну, да... если под драконом подразумевать публику, то Вы, безусловно, правы :)

**Огнереzъ** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 19 сентября 2019 в 15:31

А под кем сейчас в основном публика ходит?

**Олег Фёдоров** <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 19 сентября 2019 в 15:32

Да. Мы, по сути, об одном и том же....

# Сборник 48. Социум – отдельные темы

# **Новиков Никита** от 21 марта 2009 в 23:18

Всё. Прочитаю книгу. А как при монархии будут относиться к социальным меньшинствам?

### **Олег Фёдоров** от 22 марта 2009 в 11:17

Никита, смотря какие социальные меньшинства Вы имеете в виду. Если имеются в виду гомосексуалы, то это явление следует всячески искоренять. Если какие-то другие меньшинства, то надо смотреть, что это за люди; если, допустим молодёжные субкультуры, то пусть себе молодёжь тешится, лишь бы это до извращений не доходило.

# **Николай Селяков** от 2 сентября 2009 в 12:07

Каким Вы видите развитие РУССКОЙ ДЕРЕВНИ? (Пока – сплошное пьянство и безработица)....

# **Олег Фёдоров** от 2 сентября 2009 в 15:21

В своём классическом виде русская деревня не имеет будущего. Это обусловлено самим прогрессом цивилизации и ростом технологий. Для сравнения: ещё в 80-е годы прошлого века в США в производстве сельхозпродукции было занято всего 4% населения. И вряд ли у нас его должно быть занято больше – при условии надлежащего развития технологий в сельском хозяйстве, конечно.

Но чтобы дойти до такого технологического развития, необходимо будет лет 20-30-50 – в зависимости от многих обстоятельств (и, конечно же, при содействии государства, которое сейчас этому никак не содействует).

А непосредственно сейчас.... Сама по себе деревня не может сохраниться (ну, разве что если произойдёт экономическая катастрофа, и все дружно поубегают в деревню сажать картошку ради пропитания). Для её сохранения и преобразования к необходимому технологическому виду нужна мощная государственная поддержка. Но для этого государство должно быть озабочено проблемами развития страны, а не проблемами её разрушения. Так что при нынешнем государстве – никак я развития деревни не вижу. А если всё это изменить на монархию – да, тогда начнутся изменения к лучшему.

### **Слава Ковнер** от 10 декабря 2009 в 15:29

А вы не думали, что бардак на самом деле из-за коррупции, а в ней участвуют все. Например, случай в Перми — его можно было избежать, как и все другие случаи, если бы не взятки. Есть страны, где коррумпированность минимальна, и там люди живут намного лучше. Я попрошу вас задуматься над этим.

# **Тата Яковлева** от 10 декабря 2009 в 19:14

Если бы была основательная власть – коррупции бы не было. Просто нашей власти это выгодно.

# **Олег Фёдоров** от 10 декабря 2009 в 20:28

А выгодно потому, что это разваливает страну. Власти выгодно разваливать страну. Потому что это оккупационная власть, власть замаскировавшихся врагов страны.

# **Илья Калинин** от 11 декабря 2009 в 14:08

"Враги" это всего часть общей картины. Они играют свою роль. Самое главное, следить за собой, развиваться самому и помогать развиваться тем, кто к этому стремится. Надо быть благодарным этим "врагам" за какую-то их роль. Обвиняя же кого бы то ни было, мы всего лишь тратим свою собственную энергию, которая нам так нужна для развития. Чем больше мы замечаем так называемого негатива, тем больше он будет иметь места, и тем больше на него затратится энергии, затратится именно на негатив, а не на личное развитие:)

# **Олег Фёдоров** от 11 декабря 2009 в 15:03

Да-а-а, конечно.... Зачем обращать внимание на присосавшихся клещей, только тратить на это энергию... а волки – это ж сколько энергии уйдёт, если на них обращать внимание....

У всего есть мера вещей. И есть одна очень мистическая вещь, которую Бог дал человеку, чтобы тот эту меру всего вокруг себя был способен понимать. Эта мистическая вещь называется головой. Уходит мистика — и всё, начинаем ценить врагов как вещь очень полезную, начинаем подставлять всем подряд вторую щеку, а если позарятся на жену или дочь, то начинаем подставлять и собственную задницу, и даже такое понятие, как "беспредел", не может избавить нас от желания потакать врагам своим, дабы они упились когда-нибудь нашей покладливой ничтожностью и утомились наконец-то нас топтать. Потому что мистика есть мистика. Когда уходит одна мистика, начинается другая мистика.

Тут дело в том, что есть неплохо работающие чародейские вещи, которые вкрадчиво и почти незаметно эту другую мистику включают. Илье её, кажется, уже включили.

#### **Тата Яковлева** от 11 декабря 2009 в 15:16

Наш мир делится на страны, у каждой страны свой президент, монарх.... Если бы не было границ, а, следовательно, и глобальных войн, если бы был мир один и народ один, тогда можно было бы думать только о себе и своём развитии (и то, от гражданских войн нет амулета). Но сейчас только о себе думать не получится, потому что мы живём в России, а есть и другие страны, и есть границы, и есть взаимоотношения между этими странами и оружие.... Не получится думать только о себе, своём самосовершенствовании, а если и получится – то до поры, до времени.

#### **Илья Калинин** от 11 декабря 2009 в 15:27

С моей точки зрения это нормальный ход развития, всё, что есть — это предусмотрено. И постепенно этот бардак пройдёт. Всё это время человечество набирается опыта. Это требует длительного времени — и когда этот опыт будет получен, мы сделаем очень большой рывок вперёд. Рим не за 3 дня строился :)

На сегодняшний день все, кто может видеть будущее, говорят, что будет ещё "хуже", но

потом ситуация резко переменится. Это нормально, благодаря вот такому разнообразию проявления как "добра", так и "зла", и возможна эволюция. Если бы было только сплошное благо, мы бы не имели возможности развиваться, и само наше появление как вида не имело бы смысла :)

Это с моей точки зрения :)

### **Тата Яковлева** от 11 декабря 2009 в 15:35

Интересно тогда, а из-за чего ситуация переменится? Что даст толчок для того, чтобы ситуация переменилась? И толчок основательный, потому что неосновательный толчок просто-напросто не подействует, так как люди в основной своей массе слишком сильно погрязли в пороках. Мы ведь сейчас говорим о самосовершенствовании. А большинство людей вообще не задумываются на эту тему.

### **Илья Калинин** от 11 декабря 2009 в 15:42

Всё продумано :) Для этого и рождаются такие люди, как Олег, Будды, Ламы, и т.д. Вообще, сейчас уже дети рождаются, которые своими мыслями, желаниями, намерениями создают новые информационные пласты, нацеленные на этот скачёк/эволюционирование/развитие (любовь), и как только этот пласт достигнет определённого уровня, всё начнёт меняться :)

### **Олег Фёдоров** от 11 декабря 2009 в 15:46

Правильно Вы б говорили, Илья, если бы вокруг было только развитие, пусть даже и в самых вычурных его вариантах. Но вокруг есть не только развитие, есть и деградация. А также есть порабощение, уничтожение и множество других не очень приятных вещей, которые сплошь и рядом случаются. И не только сами случаются, их ещё и намеренно делают. Те самые, которых Вы относите к нормальным эволюционным силам полезного зла.

Если они и относятся к полезным силам, то только в том их значении, что они должны мобилизировать внутренние силы на борьбу с ними (в данном случае внутренние силы страны, коль уж мы говорим о замаскированной её оккупации). Если такой мобилизации не произойдёт, то страна погибнет. А народ наш станет "навозом, на котором произрастают другие народы". Если Вы в этом видите эволюцию, то Вы смотрите на вещи слишком широко, настолько широко, что Вам плевать на тот народ, к которому Вы принадлежите. В таком случае Вы обрекаете себя на вырождение и статус навоза вместе со всем своим народом. Я не знаю, как для Вас, но я не думаю, что это "нормальный ход развития". Это деградация. Самоуничтожение.

А чтобы не самоуничтожиться, нам необходима самомобилизация. Чем я и занят. И других призываю к тому же.

#### **Олег Фёдоров** от 11 декабря 2009 в 15:50

А насчёт "всё продумано"... знаете, меня тянет анекдоты рассказывать. Но поскольку они не очень приличные, то я воздержусь, пожалуй. Да, в каком-то смысле всё продумано, конечно....

# **Тата Яковлева** от 11 декабря 2009 в 15:52

А я считаю, что дети берут многое из общества, в котором они живут. От родителей тоже, но не всё. В основном, из общества. А общество у нас как всегда многослойное, как пирожное. И я не сказала бы, что основная часть населения принадлежит к обществу, которое думает о самосовершенствовании. Такое общество есть, но не основная часть населения. Так что можно делать акцент на детей, но только на детей из такого общества. Такие дети, возможно, будут чего-то хотеть, к чему-то стремиться, визуализировать чтото (я про тонкие материи). Но дети из другого общества в большинстве своём будут хотеть в первую очередь забыть о чувстве холода, тёплую дублёнку зимой и побольше денег, когда вырастут. И только после того, как они достигнут материального быть, благополучия, может быть! повторюсь, может они задумаются самосовершенствовании и каком-то духовном развитии.

И, между прочим, как раз об этом и говорил Эпикур.

# <u>Илья Калинин</u> от 11 декабря 2009 в 15:58

Всё идёт своим ходом, уже многие мобилизовались :) кто-то больше, кто-то меньше :) многообразие :)

Олег, Вы же тоже не можете учитывать всё и вся, каждый делает своё дело, даже тот, кто напивается в стельку пьяным – этим он показывает то, что может быть с тем, кто ещё не употребляет спиртного. И тот, кто не употребляет, видит, и если у него есть разум, то не станет повторять опыт того человека, который сам себя изничтожает. Тут можно привести много примеров:)

# **Тата Яковлева** от 11 декабря 2009 в 16:02

А как Вы относитесь к девушкам лёгкого поведения тогда? Это ведь тоже порок. Но многие из них очень даже неплохо живут!

# **Олег Фёдоров** от 11 декабря 2009 в 16:04

Можно также привести много примеров исчезнувших и стран, и народов. И исчезли они как раз по причине таких настроений — всё, мол, путём, всё по плану, само собой происходит, на всё божья воля, есть на то в природе Будды, Олеги и прочие активные, а мы себе будем смотреть, как это всё происходит. И где вы их всех сейчас найдёте?

# **Илья Калинин** от 11 декабря 2009 в 16:06

Никак не отношусь :) пусть живут, разговор заходит не в то русло, я не буду его продолжать :)

Надо жить в динамике событий, постоянно дополнять свою выработанную парадигму и смотреть на круговорот событий через призму любви:)

### **Тата Яковлева** от 11 декабря 2009 в 16:10

А почему это никак не относитесь?? Вы же сказали, что даже зло может как-то показать другим людям, чтобы они до этого не опускались. Я понимаю, посмотрел на бомжа, алкоголика, таким не захочется быть — хороший пример. Но вот девушка лёгкого поведения?? И почему это разговор зашёл не в то русло? Очень даже в то. Я своими

вопросами хочу показать, что не всегда зло показывает, что чего-то не нужно делать. Иногда зло выполняет свою основную миссию зла!!

# **Илья Калинин** от 11 декабря 2009 в 16:11

Олег, всё, что было, это всего лишь миг во вселенских масштабах. Вы привязываете к конкретным вещам, я не могу сказать, что какой-то народ хуже или лучше, каждый привнёс в общую историю что-то своё. Когда начинаешь просматривать что-либо конкретное, начинаешь теряться в общем, но и когда смотришь в общем, начинаешь тормозить себя в каких-либо вещах :) нужно быть в динамике событий и смотреть на мир со всех сторон, по возможности :)

# **Олег Фёдоров** от 11 декабря 2009 в 16:11

Сквозь призму любви к кому? К клещам, волкам, путиноидам, и им подобным? Давайте. Когда насмотритесь, скажете. Только смотрите, как бы поздно не оказалось.

# **Олег Фёдоров** от 11 декабря 2009 в 16:20

"Нужно быть в динамике событий и смотреть на мир со всех сторон, по возможности" – Вы бы сказали это на фронте. Даже вне зависимости от фронтовой реакции на Ваши слова, насколько они там были бы просто уместны? А насколько сейчас мы отличаемся от той фронтовой ситуации – только замаскированностью, подспудностью процессов, их некоторой растянутостью во времени? Для всего есть место и время. Для различных философских умонастроений – тоже.

# **Тата Яковлева** от 11 декабря 2009 в 16:20

А что Вы написали про призму любви, ещё раз доказывает, что Вы не можете посмотреть правде в глаза :))

# <u>Илья Калинин</u> от 11 декабря 2009 в 16:29

Но тут же надо проявлять разумную инициативу, все проблемы решаемы в конкретных случаях. В итоге мы настроены на развитие, но подходы разные, а суть одна :) Не все так же мыслят, как и мы, воспринимают информацию, оценивают "верно" ситуацию — это нужно принять как данность. Каждый день несёт в себе смысл, и каждый день человек взаимодействует с окружающей средой, получая какой-либо опыт, и на основе его дополняет своё мировоззрение.

Если максимальное количество людей начнёт проявлять любовь к окружающему миру, то все клещи, волки и т.д. сами собой исчезнут, они не смогут жить, тут им не будет места. Это уже наука — все низкочастотные колебания это всё людские пороки, а любовь это высокочастотные колебания, на моей странице есть заметка про это.

#### **Илья Калинин** от 11 декабря 2009 в 16:31

Это совершенно ничего не доказывает :) Вы всё же углубляетесь в конкретику. Разговор продолжать дальше не вижу смысла :)

#### **Тата Яковлева** от 11 декабря 2009 в 16:32

Да, я углубляюсь в конкретику, потому что я человек конкретный и не люблю дымчатые разговоры.

**Олег Фёдоров** от 11 декабря 2009 в 16:45

Всё, затюкали Илью общими усилиями:)

Было за что. Потому что, как в самом начале я и отметил, у всего есть мера вещей, и терять её чревато самыми плохими последствиями. На эту тему только что видел поучительное видео в одной из групп:

http://vkontakte.ru/video-9426312\_102967645

Там и про икону, которой от милиции оборонялись, и про "господи, помилуй" – но потеряна мера вещей, и в результате неадекватное поведение приводит к довольно печальным последствиям. И жалеть ли того ненормального?

**денис жуков** от 15 декабря 2009 в 15:37

Что делать, Россия гибнет от Китая!

**Ильдар Хуснуллин** от 15 декабря 2009 в 16:04

Денис, мне кажется, Россия не гибнет от Китая. Здесь, на мой взгляд, действует правило сообщающихся сосудов: в России, особенно на Дальнем Востоке, людей всё меньше, а в Китае – всё больше. Скоро китайский территориальный "пузырь" лопнет – и волна хлынет на наш Дальний Восток, осваивать природные богатства. Печально, но логично.

Олег, что Вы думаете о китайских перспективах развития нашего Дальнего Востока?

**Олег Фёдоров** от 15 декабря 2009 в 16:10

Ничего не думаю. Как-то эта тема висит отдельным пластом, не раскрывается, а я её и не трогаю. Мне кажется, там многое самопроизвольно может обернуться к лучшему. Но не знаю.

**Амир Нагаев** от 18 декабря 2010 в 12:00

Олег Игоревич, как думаете, что будет дальше? Я о конфликте русских с Кавказом.

**Олег Фёдоров** от 18 декабря 2010 в 17:27

Не знаю, Амир. Ничего хорошего я не вижу. Проблема действительно есть, и проблема острая. Кавказцы взяли себе за моду вести себя нагло и развязно (при явном попустительстве власти в этом вопросе) и теперь народу приходится решать самому, что с этим делать. И как ни решай, а отпор этой наглой развязности давать надо, ставить их на место надо. Тут ничего не поделаешь.

Жаль только, когда дело доходит до криминала. В принципе, власть могла бы эти национальные вопросы достаточно несложно решать, но складывается впечатление, что она их только обостряет. Власть наша сама один сплошной криминал. Так что защищаться надо. Вполне возможно, что со временем дело придёт к образованию народного ополчения.

**Олег Фёдоров** от 2 августа 2012 в 12:07

Разместил я новую статью у себя в блоге на ЛиРу. Кому интересно, могут заглянуть:

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post230149049/

Чандала - одна из главных проблем человечества.

**Raoul Duke** 3 августа 2012 в 21:46

Спасибо за статью, очень интересные мысли. В связи с этим возникает вопрос: а каков механизм перехода от одного сословия к другому – к высшему или, напротив, к низшему?

**Олег Фёдоров** 3 августа 2012 в 23:58

По поводу механизмов распределения по сословиям – безусловно, это очень непростая тема и совершенно неотработанная на настоящий момент. Но есть направление движения, есть достаточно объективные наработки психологов, позволяющие тестировать людей по множеству параметров, так что эта проблема решаема. Было бы кому контролировать правильность процесса решения этой проблемы – на сегодняшний день это нереально, но при установлении настоящей монархии – реально вполне.

В случае наработки механизмов распределения людей по сословиям перевод в более высокие сословия будет осуществляться по этим механизмам, а перевод в более низкие сословия будет осуществляться в первую очередь, пожалуй, сословными судами чести или подобными органами, которые лишали бы людей проштрафившихся (недостойно себя ведущих по понятиям данного сословия) их сословного достоинства.

**Raoul Duke** от 4 августа 2012 в 14:21

Вы рассматриваете эти механизмы в "Сокровенной тайне мира"? Если нет, то, возможно, Вы можете посоветовать какую-нибудь литературу, в которой такие наработки психологов раскрываются? Это очень интересный вопрос. К тому же, не менее интересно, как такие переходы осуществлялись у самих ариев.

**Олег Фёдоров** 4 августа 2012 в 17:08

Нет, в настоящее время именно эта тема у меня не настолько наработана, чтобы браться что-то советовать. В книге есть некие общие сведения по этому вопросу, они и учитывались в первую очередь у ариев.

**Raoul Duke** 5 августа 2012 в 3:25

Спасибо, почитаю. Хотел также отметить, что сегодня, когда демократы-словоблуды в наших странах (в нашем мире) правят бал, эта, казалось бы, частность, имеет, по моему мнению, совершенно особое значение. Кажется, настолько сильно укрепилась в сознании большинства идея о том, что "все равны" (не побоюсь ошибиться и скажу, что такая мерзкая уравниловка есть основа и необходимое условие существования демократии), что даже пространного объяснения того, что разница определяется, в основном, степенью развития сознания, недостаточно. И возникают у людей вполне естественные вопросы:

кто и как это будет определять, а главное – кому и как это контролировать. Получив же ответы и на эти вопросы, люди легче эту истину осознают и примут. Вы так не считаете?

**Олег Фёдоров** 5 августа 2012 в 19:27

Мы считаем одинаково.

А как этот высокий уровень сознания реально утвердить в верхах общества – не такая уж и сложная задача. Достаточно даже одного главного критерия – высоты лба. Высоколобые должны изначально быть выделены в отдельное сословие с некими дополнительными правами. А дальше законодательным образом задаётся вектор "очеловечивания", то есть наказуемости за недостойные поступки вплоть до исключения из данного сословия, устанавливается сословный суд чести – и дело пойдёт, нужная сознательность очень быстро заработает. У высоколобых (головастых) это получится самопроизвольно, они от природы к этому предрасположены, и если создать им нужную среду и нужные условия, то у них всё начнёт самопроизвольно правильно получаться.

Вообще же, для того, чтобы всё получилось как можно правильней, надо бы, безусловно, учитывать много параметров. Но правильно всё это учесть можно только при монархии, когда единоличный самодержавец-хозяин, заинтересованный в образовании высококачественной элиты, за всем этим делом присматривает.

Дмитрий Ларечкин от 3 февраля 2016 в 13:14

Кстати, Олег Игоревич, а чем, по-Вашему, должны заниматься высшие сословия, что входит в их обязанности и круг их деятельности? А то в статье про сословия пишется об общих вещах, а конкретика минуется – это несколько напрягает некоторых людей.

**Олег Фёдоров** от 3 февраля 2016 в 20:26

Дмитрий, напряжённые пусть топают мимо – такие напряги появляются явно не у людей, соответствующих этим высшим сословиям, а прочим это ни к чему. Этих прочих должна бы интересовать другая конкретика, если же их гонит в напряг по поводу таких вот, ненужных им тем, то это значит, что их просто гонит прочь, и они ищут формальный повод, чтоб напрячься. Не парьтесь по поводу чьих-то напрягов. А вообще, тема слишком обширна и не вполне уместна – придёт время, и нужные люди сами догадаются, в какое ярмо им втянуться. Ибо реально соответствующих высшим сословиям людей более интересуют их обязанности, то, что они могут дать обществу, а не их права.

**Дмитрий Ларечкин** от 3 февраля 2016 в 20:28

Олег, об обязанностях ведь и шла речь. Интересны примеры какие-то....

**Олег Фёдоров** от 3 февраля 2016 в 21:15

<u>Дмитрий</u>, мне представляется, что конкретика таких вещей должна формироваться в конкретной практике, а не в абстрактных рассуждениях. Это вообще не то, что стоит заранее определять и в чём стоит формировать какие-то границы, практика сама покажет.

Олег Фёдоров от 22 мая 2016 в 23:36

Ещё 9 мая написалась у меня статья, но на данное время нормального доступа к своему блогу на ЛиРу я не имею, поэтому пока что размещаю статью здесь. Статья недлинная, быть может, данной публикации окажется и достаточно. Итак:

#### ФЕНОМЕН РУССКОГО ЧИНОВНИКА

Сразу уточню, русскость здесь понимается в широком смысле, как принадлежность к восточным славянам, то есть речь идёт о россиянах, белорусах, украинцах как о представителях одного русского этноса. Так вот....

Недавно стал свидетелем встречи двух давних знакомых. Оба являются руководящими чиновниками, судя по невольно услышанным обрывкам разговора. И вот один спрашивает другого: «Ну, и сколько ныне душ в твоём подчинении?». Фраза как фраза вроде как, но меня почему-то передёрнуло — с некой своей значимостью она была произнесена, чувствовалось, что человек не просто произносит речевой шпамп, а спрашивает именно о подчинении душ. Глянул в их сторону — друг дружке ухмыляются, понимают, о чём они друг с другом говорят. Лица причём явно славянские, на иудейскость или что-либо иное тут пенять не приходится.

И это только недавний живой пример, а вообще, насколько можно уловить, это довольно распространённое явление в руководящей среде — они не столько руководят, сколько подчиняют души, и прекрасно при этом понимают, что делают на самом деле. И не только это — множество вещей в их поведении выглядит так, словно там присутствует своеобразная форма демонизма, мало свойственная обычным людям, но легко находящая в них себе пристанище.

Лично мне с давних пор обратилось внимание на манеру многих наших чиновников работать с посетителями. Они им что-либо убедительно обещают, заранее зная, что ничего из обещанного делать не будут – и дело здесь не просто в стремлении от посетителей избавиться, не в наплевательстве на людей в угоду собственному спокойствию и лени, и даже не в некой самозащите от посетителей – дело совершенно в другом. Понимаете ли, они обещают с избытком убедительности, вкладывают себя в то, чтобы как можно убедительней уверить человека в чём-то, чего, как им самим заранее известно, они делать не будут. Это не способ отфутболить посетителя аки мяч, это игра с мячом.

Какой смысл им устраивать такую игру? А идёт банальная, совершенно классическая мистика. Мистика потребления человеческих устремлений. Им надо, чтобы им поверили, чтобы заложили в их сторону какую-то устремлённость своих жизненных надежд – а они это всё потребят, оберут человека, обездолят его, чтобы на духовном уровне, на уровне действия неких жизненных потенций, этих потенций набрать на себя побольше ради улучшения собственной жизни. Это чистой воды демонизм, и они вполне осознанно это делают.

Причём заметил я эти вещи ещё с советского времени, когда вроде и понятий таких не было. Но в них эти понятия, оказывается, вполне присутствовали — неважно, в какой форме и в каких терминах, но суть явления они вполне понимали. И они вполне осознанно обнадёживали людей и обманывали их, чтобы от их жизненных сил что-либо себе поиметь. С советских времён мне только обратилось внимание на эту необъяснимую тогда странность в их поведении, а позже, когда все эти понятия активно зациркулировали в обществе, появилось и понимание того, что за этим стоит.

А стоит за этим очень интересная вещь. Судя по всему, существует некий стереотип

чиновника, его духовная матрица или духовный облик, демонический облик, и этот облик великой массе чиновничества себя навязывает. Если в ком человеческое начало достаточно выражено, то демон чиновничества пасует в таком случае, а кто послабей, становятся его добычей и проводником его интересов. Враждебных людям интересов.

Вероятней всего, заложилось это всё в качестве чиновничьего базиса в постарийское время, когда арийские общества начали распадаться, и у негативных сил появилось искушение эти общества активно подминать под себя, чтобы основательно на них паразитировать. Ну, а через кого они должны были проявиться в таком случае? Конечно же, через тогдашних управленцев — через бояр и кто у них был ещё там. Если княжеские рода ещё как-то пребывали под божьей дланью, а порой и основательно под ней пребывали, то бояре и прочий служивый народ.... И спасу никакого от них не было. Натуральные демоны. Паразиты на шее народа, всё вокруг топчущие то ли в своих интересах, то ли в интересах не поймёшь кого и чего. Конечно, не все такими были, но в массе тогдашних служивых людей всё это было достаточно распространено, и даже не знали, как со всем этим бороться — вроде был человек как человек, а стал служивым, и на тебе — собака собакой. А то и похуже. Это всё не само происходило, за всем этим стоял целый мир негативных сил, который активно трудился над тем, чтобы любых как-то влияющих на состояние общественных дел людей под себя подминать и в собственных интересах использовать.

И со временем наработался определённый чиновничий стереотип демонического поведения, и даже целый демонический облик чиновника, и это всё до сих пор навязывает себя массе управленцев всевозможных уровней. Быть может, проявляет какую-то осторожность, чтобы его не так просто можно было отследить и изобличить, но, тем не менее, при должной наблюдательности это всё вполне отслеживаемо.

Вон, с царских ещё времён в народном сознании достаточно отчётливо отпечатался стереотип восприятия царской власти – мол, сам царь-батюшка хочет как лучше для своего народа, а вот его приближённые и прочие чины... от них все беды. Так ведь не просто так этот стереотип возник, не на пустом месте же! Он всего лишь отображает ту данность, которая с прадавних ещё времён тянется.

Русский чиновник это совершенно мистический феномен. И это та мистика, с которой следует жестоко бороться. Ибо от них, действительно, все беды.

Когда царская Россия пала, кто это сделал? Чиновники. Те, что были при больших чинах. Большевики, меньшевики и прочая шушера это был всего лишь фон, создание общественного настроя среди массы населения. Страна держалась достаточно стабильно при всех их протестных настроях. Дело было в чиновниках. Большие чины оказались себе на уме, и им казалось, что разрушение прежней государственной системы принесёт им самим большие выгоды. И они оказались на удивление едины в этом своём предательстве государственной системы, служить которой присягали. «Кругом предательство, трусость и обман». Это было не просто так. Это действовал совершенно мистический феномен. Феномен русского чиновника.

И они пустили вразнос страну, которой присягали служить, чтобы что-то на этом поиметь. Но ведь там не демоны им служат, а наоборот, и — мавр сделал своё дело, мавру лучше уйти. Товарищ Дзержинский поимел их по полной программе.

Когда Советский Союз пал, кто это сделал? Чиновники. Те, что были при больших чинах. Они оказались себе на уме, и им казалось, что разрушение прежней государственной

системы принесёт им самим большие выгоды. И они пустили вразнос страну, которой присягали служить, чтобы что-то на этом поиметь. Увы... мавру лучше уйти. Лихие девяностые поимели их по полной программе.

Но ведь их никогда ничего не научит! Потому что одержимые не обучаемы, они всего лишь используемы. Так что мавру лучше уйти, пока он не сделал своё дело. А посему – стрелять, стрелять и стрелять! Любые продыхи в направлении собственной шкурности – расстрел без вариантов!

Чиновник это счастье служения народу и Отечеству. Не испытывает этого счастья, не трепещет за судьбы Отечества лишающим покоя и сна трепетом, значит — враг. Волк в овечьей шкуре, которому народ возомнился лишь стадом баранов, судьба которых — быть им, волчарой, ободранными. Расстрел на месте! Пока он не искорёжил вокруг себя массу человеческих судеб.

Чиновник для работы государственного механизма может быть или смазкой, или песком. Наш, русский чиновник, это сплошь и рядом песок. Первоочередная задача государственного механизма – истолочь этот песок в пыль и превратить в смазку. Иначе он, этот механизм, просто не сможет работать.

Общество должно не стесняться быть жёстким в отношении чиновничьего класса. Потому что чиновничий класс это совершенно особая среда. Мистическая среда. Среда, в которой человек незаметным для большинства людей (а зачастую и для самого себя) образом превращается лишь в видимость человека, в подобие человека, за которым проглядывает враг рода человеческого. Как-либо вразумлять, воспитывать, лечить... всё это без толку. Только жёсткое к представителям этого класса отношение, только жестокий спрос за любое несоответствие тому, как должно, это единственно правильный метод гуманного отношения к любому чиновнику, по самому своему статусу постоянно пребывающему на грани между человеческим и античеловеческим, между божественным и дьявольским.

Царская власть, как ни пыталась, не смогла перебороть демонизма чиновничьей среды, не смогла сломать хребет этого шкурного зверя. Причина тому – в господствовавших тогда христианских воззрениях. Слишком много было милосердия, слишком много трепета перед страхом загубить человеческие души – а то, что душ там давно нет, а есть только лишь личины, напротив, человеческие души вокруг губящие – это оставалось вне поля рассмотрения. Этими вопросами должна была заниматься религия, она же была слишком невежественна, чтобы эти вопросы рассматривать. «Молись – и всё пройдёт». Вот оно и прошло. Вместе с самой такой религией.

И товарищ Сталин всему нас научил. А в первую очередь тому, что с чиновников должен быть жёсткий спрос. Масса расстрелов, которых даже, как мы теперь знаем, оказалось вовсе не так много, как нам мнилось – и за два-три десятка лет из развалившейся страны вновь образовалась великая империя. Просто с чиновников был должный спрос. И демонизму там не было места где разгуляться. Правда, он перекочевал в репрессивные органы, но это уже другая история. Чиновники же вошли в трепетное состояние беспокойства за судьбы народа и Отечества и долгое ещё время там пребывали, несмотря на давно уже закончившиеся репрессии.

Нужен жёсткий спрос. Это не то место, где чего-то недопонимают. У них у всех высшие образования, они все – вовсе не ваньки лапотные, они всё понимают намного лучше, чем подавляющее большинство того народа, о котором они обязаны печься. Дело всего лишь в распущенности. Нет должного спроса, и они считают, что могут себе позволить.... И

даже, что, наоборот, «слуги народа» это лишь удачная отмазка, а кто кому должен служить, ещё надо посмотреть.... Это от распущенности. Должен быть жёсткий спрос. Это в мирное, стабильное время. А в подобное нынешнему время нелёгкое спрос должен быть жестоким. Вплоть до расстрелов. Потому что мы имеем дело не совсем с делами человеческими. Мы имеем дело с норовящим нас ничтожить демонизмом, за которым и вовсе проглядывает враг рода человеческого.

А вообще в чиновники в массе должны идти другие люди. В первую очередь, люди духовного склада. Это дело энтузиастов, желающих принести пользу собственному народу и не боящихся трудностей работы в чиновничьей среде. А если работать там не для себя, а действительно для пользы народа, то работать там очень трудно. А порой и опасно. Сомнут и превратят в ничто. Сожрут и выплюнут одни лишь косточки. Если силёнок не хватит, и силы духа в первую очередь. Если же силы духа хватит, то смять следует их самих. Жрать не обязательно, но растереть их косточки в костную муку в назидание прочим крайне желательно. И никакой жалости. Помните, жалость к чиновнику всегда бывает за чей-то счёт. Управленческие сферы это место борьбы между Светом и Тьмой, это состояние войны с врагом рода человеческого, и любой нерадивый чиновник это враг, который должен быть уничтожен. Безжалостно. Без малейшей тени сострадания. Иначе мы эту демоническую зверюку повергнуть не сможем.

Но работа эта возможна только при дальнейшем развитии уже вполне наметившейся тенденции – максимальная открытость всех чиновничьих дел и максимальный контроль за ними со стороны всего общества. Чиновничья работа обязана быть максимально прозрачной и быть максимально открытой обществу. Иначе «победивший дракона сам станет драконом» и толочься эта мутная вода в ступе будет до бесконечности.

А в конечном счёте всё дело, опять-таки, в сословности. Правильная сословность, где люди соответствовали бы своим сословиям – и всё становится на свои места. Ну, а правильно заработать такая сословная система сможет, опять-таки, при монархическом способе управления обществом. До тех же пор, пока нормально работающей монархии мы не имеем, только жестокий спрос со всего этого класса управленцев.

**Павел Харюк** от 23 мая 2016 в 0:51

Олег Игоревич, спасибо Вам за статью!

Насколько понимаю, этот феномен норовит проявиться при любом иерархическом упорядочивании отношений в обществе. В том числе и на предприятиях, и в научной среде, и даже в игровых ситуациях. В психологии известен так называемый Стэнфордский тюремный эксперимент, в котором испытуемых разделяют на заключённых и охранников и оставляют в этих новых ролях на несколько дней. Очень быстро внушительная часть охранников превращается в скотов, измываясь над бедолагами, оказавшимися в роли заключённых. Безусловно, важно держать в голове поправку на то, что не всякий человек согласится участвовать в подобного рода экспериментах, но ситуация прорисовывается интересная. Подробнее можно прочитать, например, на странице с Википедии: https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Стэнфордский тюремный..

Вспоминаются также собеседования, на которых в лживо-учтивой форме говорят: "мы с вами непременно свяжемся", вместо прямого ответа. И интеллигентские манеры на словах говорить о поддержке отношений, обещании каких-то улучшений, и всё это лишь с целью создания видимости положительного образа и стремления к сотрудничеству. По факту же усаживаются на голову, тянут соки, перекладывают работу....

Встретилось мне такое на опыте, по юности загорелся от речей, да и тема была жутко привлекательной и воодушевляющей; хотя мог ещё тогда заподозрить неладное – товарищи рассказывали преимущественно о чужих наработках. В результате сложившейся совместной работы уже не мог не заметить явное истощение после каждого контакта с ними. И контакты какие-то бестолковые часто – только для поддержания этих отношений. И ратовали всё за более частые встречи, чтобы контакт эффективнее держался – это единственное объяснение, потому как письма они не особо любили, статьи не читали, предпочитали обо всём расспрашивать лично, хоть все подробности им распиши, спрашивать будут то же самое. Но какой опыт.. Вспоминаю простых сотрудников этой "дружественной" организации, аспирантов, было видно, что они не в восторге от своего начальства. В итоге понял, что такое сотрудничество несёт слишком большие затраты и даёт при этом слишком слабый результат, отказался от дальнейшей совместной работы.

# **Олег Фёдоров** от 23 мая 2016 в 21:49

Да, в принципе, стереотипы подобных отношений и являются всеобщими, заложившимися от всех этих глобальных борений в самом архетипе человеческом. Только вступил в подобные, иерархические отношения – и повело. И надо бдить и держаться достойно, чтобы не пойти по накатанной дороге и не попасть под действие негодных стереотипов. Потому что слишком многое от этого теряется в человеческом, в личностном, в духовном плане за внешней привлекательностью каких-то сиюминутных удобств и выгод. Да и не только удобства с выгодами... оно само манит, навязывается, начинает проявляться через человека. Здесь вот и находится одна из основных граней борьбы Добра и Зла.

А набор стереотипов чиновничьих отношений в нашем славянском, постарийском мире это особо выделенный случай в силу его некогда большой значимости. И поскольку бдительности нашим чиновника явно не хватает, то надо бдить за них и пробуждать в них бдительность силовым образом.

Увы, это тоже общечеловеческое – когда сознания не хватает, то должное поведение возникает от достаточно явного принуждения поступать как должно. И практика показывает, что тюремные сроки делу мало помогают, они только портят людей, а помогает то, что веками уже было выработано – порка, достаточно жёсткая порка, позорный столб, смертная казнь.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 25 мая 2016 в 10:43

<u>Павел</u>, меня вот прокатил человек с работой, ждал в своё время – обещал, что возьмет, материалы на почту мне присылал, чтоб изучил их. А потом хоп и... ничего.

# **Павел Харюк** от 27 мая 2016 в 0:21

<u>Дмитрий</u>, обещания раздавать им очень легко, если уж слово таких людей ничего не стоит. Главное, действительно, всего себя в эти заверения вложить, чтобы обнадёжить и обобрать чью-то судьбу. Утешает то, что вместе с чужими средствами, надеждами и жизненными силами все эти обманщики на себя и грехи перетягивают.

Олег Фёдоров от 27 мая 2016 в 20:41

<u>Павел</u>, да — "...и грехи перетягивают". Есть у этих дел и положительная своя сторона. С воровством материальным воры забирают на себя и грехи обкраденного, и другой его негатив. Да я уж говорил что-то на эту тему. А когда материальное воровство дополняется воровством духовно-энергетического свойства, то и негатива самого разного на себя перетягивают ещё больше.

По поводу перетягивания ими на себя такого самого разного негатива было бы уместно описать здесь и собственный опыт. Он тем наглядней, что связан был с воровством непосредственно материальным, и там было вполне понятно, откуда людям шла такая отдача.

Раньше, ещё мама была жива, те негодяи, которые брались за ней присматривать и ухаживать, разворовали втихаря весь дом. Увы, не было возможности часто маму навещать, и этим отсутствием контроля пользовались, как хотели. Я потом долгое время сокрушался на эту тему, но не потому, что жалко было вещей – я философски ко всему этому отношусь – а потому, что это были родительские вещи, вещи из родного родительского дома, многие из которых я помнил ещё с детства. Это всё было ценно как память. Поисчезало. И так, что даже претензий не предъявишь. Грамотно сработали (причём там особого рода грамотность, которая по многим их делам опять-таки выдаёт внештатных сотрудников, действовавших по чьей-то указке – видать, это так гэбэшная нечисть творчески переосмыслила мою давнюю статью «Болеть неприлично» и надеялась негораздами родительского дома повлиять на меня самого, вызвать у меня, по меньшей мере, проблемы с поджелудочной железой).

И только сейчас, когда я в родительском доме пожил сам и прочувствовал многие связанные с ним на духовном уровне дела, я понял, что это разворовывание дома было скорей благом. Потому что от разных негативных сил в своё время немало нагнеталось на этот дом разного негатива в надежде всё так же как-то опосредованно на меня повлиять. Эти же негодяи дилетански сунули свой нос не в свою сферу и многое из этого негатива просто взяли на себя. Взяли вполне закономерно, как воры, получившие в духе самую естественную отдачу в виде специфического довеска к украденному. И негатив этот размазался по множеству их ставших несчастными судеб. Ну, им-то поделом, но и мне, и самому дому от этого была большая польза. Хотя многих памятных вещей всё равно жаль, конечно.

# **Олег Фёдоров** от 13 июня 2016 в 20:55

Возникла у меня всё та же проблема – опять не отображаются новые комментарии в графе "Мои ответы". Вроде и переустановил ОС с утра, а весь день – ни одного оповещения, всё путём просмотра самой стены. Не иначе, как жучок установили в самом компьютере и фиксируют нажатия клавиш, что даёт им возможность сразу и пароли узнавать. Что-то мне подсказывает такой вариант на этот раз в сумме с совокупностью прочих данных. Опять же – на здоровье бы им, да ведь вести себя не умеют....

#### **Павел Харюк** от 14 июня 2016 в 20:53

Олег Игоревич, там необязательно жучок, могут и просто внешний сканер использовать. Попадались статьи, где-то и здесь оставлял, о прецедентах. Но, так или иначе, используют электромагнитные волны, и их можно ведь изолировать? Как вариант, надеть на клавиатуру (возможно, внешнюю проводную) чехол из металлизированной ткани, соорудив своеобразную клетку Фарадея.

Нашёл, здесь про сборку такого сканирующего устройства буквально на коленях: <a href="https://m.habrahabr.ru/post/17139/">https://m.habrahabr.ru/post/17139/</a>.

# **Олег Фёдоров** от 14 июня 2016 в 23:22

<u>Павел</u>, это всё можно сделать, просто лень возиться. Мне, в общем-то, глубоко наплевать на их отслеживания, в конце концов, работа у них такая, в этой работе есть своя необходимость, если смотреть на дело с государственной точки зрения, так что пусть бы себе. Но они же шкодят при этом, а не просто отслеживают чью-то деятельность. И государственными интересами там и не пахнет, скорей, наоборот.

Просто кучка лукавых людишек устроилась на шее государства и не на государство работает, а на его дойку, как и все прочие ныне властвующие. В данном случае дойка заключается в том, что им удобней представлять что угодно в нужном им свете и из чего угодно создавать потенциальную опасность, чтобы потом получать от государства дополнительные деньги на преодоление или предотвращение этой надуманной опасности, вместо того, чтобы заморачиваться какими-то глубинными вещами и предотвращать опасности реально намечающиеся.

Главное, представить что-то в нужном свете и скачать на это деньги. А потом можно имитировать деятельность, писать выдуманные отчёты о "большой проделанной работе" и жить себе припеваючи. Вот вокруг меня вся эта свистопляска и происходит, насколько я понимаю. Я бы им и сам всё открыл, чтоб успокоились, так ведь не успокоятся, всё равно будут шкодить и выдумывать в отчётах героическое наполнение этих нелепых и неуклюжих шкод. Такие существа, что поделаешь....

Менять надо не только многое в госаппарате, но и в этих структурах в том числе. А пока что и там, и там творится фантасмагория. Заизолируйся с ног до головы экранами, так умудрятся действительно жучок всунуть в твоё отсутствие, и потом будут слагать себе оды про блестяще проведенные операции и требовать от государства очень большие деньги на всю свою "незаменимость".

# Олег Фёдоров от 18 июня 2016 в 22:03

Спасибо Татьяне Сущиной ( <a href="https://vk.com/id119669589">https://vk.com/id119669589</a>) за цитату, копирую из её комментария к себе:

"Рано или поздно Бог награждает человека за целомудрие. Целомудрие имеет великую награду. Во-первых, сохраненная от грехов душа богата многими добродетелями. Человек целомудренный намного храбрее развратника, и трудолюбивее развратника, и умнее развратника. От разврата теряется ум, куда-то исчезает храбрость, куда-то испаряется трудолюбие, куда-то деваются жизненные силы. Целомудренный человек — это человек цельный, как из куска гранита высеченный, а развратный человек — это рыхлая размазня и ни на что серьезное не способен. На Востоке говорят, что женщина блудливая никогда не родит храброго воина. То есть, только женщина, верная мужу, целомудренная, может родить человека, который будет известен, славен и велик. В этом целомудрие вознаграждается."

Протоиерей Андрей Ткачев

https://vk.com/id119669589?w=wall119669589 10892/all

Вроде всё это знаешь, но иногда находятся нужные слова, которые позволяют знаемое

лучше то ли осмыслить, то ли осознать. Так и здесь, а именно во фразе: "Женщина блудливая никогда не родит храброго воина". Да, именно так. На Востоке умеют подмечать сущностные вещи.

И вот к чему я.... Уже поднимал когда-то эту тему в статье "Теперь у нас и правда секса нет" о том, что когда благодаря стараниям Владимира Познера мы все ознакомились с выдернутой из контекста полуфразой "В СССР секса нет...", то весь народ дружно захотел секса, и у нас упала рождаемость. Не исключено, что то ключевое для страны действо, направившее народ в понятно каком "демократическом и свободолюбивом" направлении, имело для страны куда большие последствия. Потому что народ дружно впал в блуд. И вот что мы имеем в результате.... Отсутствие храбрых воинов. В России, во всяком случае. Потому что, если в других местах, в том числе и в Украине, ещё сильны были традиционные отношения, которые от блуда всё же как-то сдерживали, то в России с этим было слабей, чем где бы то ни было. И вот он, российский результат. Множество результатов – от неспособности постоять за себя перед инородцами до неспособности постоять за страну перед гнобящей её властью. Я всё ищу причины такой неприглядной пассивности россиян, вплоть до массового действия на них психотронного оружия, а причина может оказаться куда прозаичней. С тех пор прошло четверть века, выросло новое поколение, именно то поколение, которое должно быть активней всего и должно быть двигателем перемен, а оно вовсе и не активное и вовсе и не двигатель. Поколение рождённых в блуде. Поколение рабов. Уже одного этого достаточно, пожалуй, чтобы происходило то, что происходит. Увы, печально это осознавать, но что-то в этом есть, чтото такое, от чего так просто не отмахнёшься....

# **Дмитрий Ларечкин** от 18 июня 2016 в 22:12

Только здесь в ВК у Вас на странице активнее всего почему-то именно те русские, что живут в России. Но это, наверное, так, совпадение – да? Основной контингент из России, Олег Игоревич, не забывайте это, и не обижайте нас!!! А то ведь обидимся, я серьёзно! Всё идёт как надо, если бы у нас был активен народ, то дров было бы много – всем хватило бы. Поэтому он спит, постепенно перестраиваем его вот, как можем, наверно....

#### **Олег Фёдоров** от 18 июня 2016 в 22:23

У той же Татьяны Сущиной эпиграф (статус) к странице гласит: "Чем мудрее становится человек, тем меньше он находит поводов для обид." Мудрейте, Дмитрий! Глядишь, сможете за эмоциональным и склонным к обидам восприятием увидеть суть дела и то, что я стремлюсь донести. Я ведь не говорю, что все в России поголовно таковы, но, увы, таковы многие, и дело всего лишь в процентных соотношениях. В России этот процент явно больше, чем на других территориях бывшего СССР. Этот процент был явно бОльшим ещё в советское время (сам бывал в России, там распутства было наглядно больше), и этот процент стал ещё бОльшим после обиды на то, что у них "секса нет". Не обижайтесь никогда, Дмитрий! Видите, что из обид получается...:)

## **Олег Фёдоров** от 19 июня 2016 в 7:03

А по поводу активности у меня на странице почти одних лишь россиян с белорусами Вы очень верно подметили ситуацию. Сам думал в своё время, почему так, и что-то мне раскрывалось в этом отношении.

Дело тут не в поголовном неприятии украинцами идей духовности или монархизма – поверьте, хватает в Украине и тех, и других. Дело в другом. Я уж отмечал как-то тот факт,

что на всю Москву набралось всего лишь три человека, на одного меньше, чем надо для начала действия общины – и это не случайность, это действие мистики, потому что сейчас ещё чуть преждевременно, и дело мистическим образом тормозится. В данном случае ситуация та же – дело в мистике. Мистическим образом тормозится активность тех заинтересовавшихся, что живут в Украине.

Какой смысл в такой мистике? Прямой, и догадаться до этого несложно, пожалуй. Надо только не эмоции обиженные строить, а попытаться понять мою ситуацию. Собственно, я её сам же и раскрыл недавно... да, четыре дня тому назад, вот ссылка на сообщение Павла Харюка, где данное моё объяснение идёт последним на данный момент, седьмым комментарием к сообщению:

https://vk.com/id20427972?w=wall20427972\_7100/all

[данный мой комментарий размещён в этом сборнике чуть выше в записи от 14 июня 2016 в 23:22]

Там я пишу, что украинские спецслужбы используют ситуацию со мной для того, чтобы надумать гипотетическую опасность, которая от меня может исходить, скачать от государства на противостояние мне побольше средств, и жить себе припеваючи, почти ничего не делая. А надумать опасностей в отношении меня очень несложно – ситуация у меня такая, к тому располагающая. Вот они бессовестно ситуацией и пользуются. И поверьте, отслеживанием моей деятельности и имитацией противостояния мне (а это далеко не всегда только лишь имитация) там занято не два-три человека, на это работает множество людей, я в этом убеждался многократно из практики. И если жив до сих пор, то тоже только благодаря той же мистике, которая многократно включалась уже в мою защиту, иначе эти существа с полномочиями давно бы уже меня уничтожили ещё до того, как приспособились припеваючи за мой счёт жить, что-то там в отношении меня имитируя.

И вот по причине чего в связи с этим развёртывается своя мистика. Будь у меня здесь на странице активен кто-либо из соотечественников, эти производители надуманных опасностей быстро представили бы дело так, что я создал уже представляющую опасность для самих конституционных основ государства организацию в этом государстве и веду работу на подрыв и этих конституционных основ, и самого государства. И очень даже не исключено, что тогда просто автоматическим образом в противостояние мне включились бы механизмы действия куда более серьёзные, чем те, которые сейчас вокруг моей ситуации задействованы. Вот и включается предохраняющая мистика, чтобы ситуацию преждевременно не обострять.

Вы просто не представляете себе, в каком на самом деле я нахожусь подвешенном состоянии. Это зачастую состояние "ходящего по острию бритвы" и "держащегося за облака" человека, который вопреки всему создаёт для этой цивилизации что-то новое и что-то выходящее за рамки обыденной жизни. И понять это, в общем-то, не так уж сложно, вкупе со всей той мистикой и не только мистикой, которая вокруг меня разворачивается, постоянно разворачивается. Но для этого ведь надо немножко напрячься, чтобы данную ситуацию как-то понять. Куда как проще не думая строить здесь обиженные позы, чем напрягаться на что-то большее. Не так ли?

## **Дмитрий Ларечкин** от 19 июня 2016 в 11:59

Олег, так я говорю не столько про себя (хотя, да, немного колет такое отношение к тем, кто живет в России). А насчет "триумвирата" нашего, ну, да, в общем-то, так и есть –

окончательно готов только "триумвират". Хотя созреет ещё немало людей на самом деле. Так что я спокоен.

**Олег Фёдоров** от 19 июня 2016 в 13:21

Вот, а эти явно не в блуде были рождены:

.

Сообщение со стены группы Российская Империя от 19 июня 2016 в 11:40:

В 1572 году произошла величайшая битва Русов, определившая будущее евроазиатского континента и всей планеты на много веков вперед.

В том сражении, унесшем более ста тысяч жизней, решалась не только судьба Руси — речь шла о судьбе всей европейской цивилизации. Но мало кто, помимо профессиональных историков, знает об этой битве.... Почему?

Да потому, что, по мнению Европы, эта победа была одержана «неправильным» правителем, «неправильной» армией и «неправильным» народом....

# Как это начиналось:

В 1569 году 17 тысяч отборных янычар, усиленных крымской и ногайской конницей, двинулись в сторону Астрахани. Но поход провалился: туркам не удалось протащить с собой артиллерию, а воевать без пушек они не привыкли.

В 1571 году крымский хан Девлет-Гирей, в союзе с Османской империей и заклятым врагом Руси Речью Посполитой, во главе 40-тысячной армии вторгается в Московию. Обойдя (не без помощи предателей) южные заслоны, он доходит до Москвы и сжигает её дотла.

После столь удачного рейда Девлет-Гирея и сожжения им Москвы, Иван Грозный рвал и метал, а в Стамбуле потирали руки: разведка боем показала, что русские не умеют сражаться, предпочитая отсиживаться за крепостными стенами. Но если легкая татарская конница не была способна брать укрепления, то опытные турецкие янычары умели делать это очень даже хорошо. И вот....

В 1572 году Девлет-Гирей собирает невиданную по тем временам военную силу — 120 тысяч человек, в числе которых 80 тысяч крымчан и ногайцев, а также 7 тысяч лучших турецких янычар с десятками артиллерийских стволов — по сути, спецназ, элитные войска, имеющие богатый опыт ведения войн и захвата крепостей. Отправляясь в поход, Девлет-Гирей заявил, что «едет на Москву на царство». Не воевать, а царствовать он ехал! Ему и в голову не могло прийти, что кто-то осмелится выступить против такой силы.

Заранее пошла «делёжка шкуры неубитого медведя»: в пока ещё русские города назначались мурзы, в ещё не покорённые русские княжества — наместники, заранее делилась русская земля, а купцы получали разрешение на беспошлинную торговлю.

Осваивать новые земли собрались все мужчины Крыма от мала до велика. Огромная армия должна была войти в русские пределы и остаться там навсегда. Так оно и случилось...

6 июля 1572 года крымский хан Девлет-Гирей довёл османскую армию до Оки, где

наткнулся на двадцатитысячное войско под командованием князя Михаила Воротынского. Девлет-Гирей, не стал вступать в бой с русскими, а повернул вверх вдоль реки. Возле Сенькина брода он без труда разогнал отряд из двухсот бояр и, переправившись через реку, двинулся по Серпуховской дороге на Москву.

#### Решающая битва:

Опричник Дмитрий Хворостинин, возглавлявший пятитысячный отряд из казаков и бояр, крался по пятам татар и 30 июля 1572 года получил разрешение атаковать врага.

Ринувшись вперед, он насмерть втоптал в дорожную пыль татарский арьергард и у реки Пахры врезался в основные силы. Опешившие от подобной наглости татары развернулись и бросились на малочисленный отряд русских всеми своими силами. Русские кинулись наутёк, а враги, устремившись за ними, преследовали опричников до самой деревни Молоди.

И тут захватчиков поджидал неожиданный сюрприз: обманутая на Оке русская армия стояла уже здесь. И не просто стояла, а успела соорудить гуляй-город — передвижное укрепление из толстых деревянных щитов. Из щелей между щитами по степной коннице ударили пушки, из прорубленных в бревенчатых стенках бойниц громыхнули пищали, а поверх укрепления хлынул ливень стрел. Дружный залп смел передовые татарские отряды, словно рука, смахнувшая с шахматной доски пешки....

Татары смешались, а Хворостинин, развернув своих казаков, снова ринулся в атаку....

Османы волна за волной шли на штурм неведомо откуда взявшейся крепости, но их конные тысячи одна за другой попадали в жестокую мясорубку и обильно заливали русскую землю своею кровью....

В тот день только опустившаяся тьма остановила бесконечное смертоубийство....

Утром османской армии открылась истина во всей ее ужасающей неприглядности: захватчики поняли, что угодили в ловушку — впереди по Серпуховской дороге стояли прочные стены Москвы, а пути отхода в степь перекрывали закованные в железо опричники и стрельцы. Теперь для незваных гостей речь шла уже не о покорении России, а о том, чтобы выбраться назад живыми....

Татары пребывали в бешенстве: они привыкли не драться с русскими, а гнать их в рабство. Османским мурзам, собравшимся править новыми землями, а не умирать на них, тоже было не до смеха.

К третьему дню, когда стало ясно, что русские скорее умрут на месте, чем позволят незваным гостям убраться восвояси, Девлет-Гирей приказал своим воинам спешиться и атаковать русских вместе с янычарами. Татары прекрасно понимали, что на сей раз они идут не грабить, а спасают свою шкуру, и дрались как бешеные собаки. Доходило до того, что крымчане пытались разломать ненавистные щиты руками, а янычары грызли их зубами и рубили ятаганами. Но русские не собирались выпускать извечных грабителей на волю, чтобы дать им возможность отдышаться и вернуться снова. Кровь лилась весь день, но к вечеру гуляй-город продолжал всё так же стоять на своем месте.

Ранним утром 3 августа 1572 года, когда османская армия пошла в решающую атаку, в спину им совершенно неожиданно ударил полк Воротынского и опричники

Хворостинина, и одновременно с этим из гуляй-города на штурмовавших османов обрушился мощный залп из всех орудий.

И то, что начиналось как битва, мгновенно превратилось в избиение....

#### Итог:

На поле у деревни Молоди были порублены без остатка все семь тысяч турецких янычар.

Под русскими саблями у деревни Молоди полегли не только сын, внук и зять самого Девлет-Гирея — там Крым потерял практически всё боеспособное мужское население поголовно. От этого поражения он так и не смог оправиться, что предопределило его вхождение в Российскую империю.

Не смотря на почти четырехкратное превосходство в живой силе, от 120-тысячного войска хана не осталось почти ничего – в Крым вернулись всего 10 тысяч человек. 110 тысяч крымско-турецких захватчиков нашли свою смерть в Молодях.

Такой грандиозной военной катастрофы история того времени не знала. Лучшая армия в мире попросту перестала существовать....

#### Резюме:

В 1572 году спасена была не только Россия. В Молодях была спасена вся Европа – после такого разгрома о турецком завоевании континента речи быть уже не могло.

Битва при Молодях — не только грандиозная веха Русской истории. Битва при Молодях – одно из величайших событий Европейской и Мировой истории.

Возможно, именно поэтому она была так тщательно «забыта» европейцами, которым важно показать, что это именно они разгромили турок, этих «сотрясателей Вселенной», а не какие-то русские.... «Битва при Молодях? Что это вообще такое? Иван Грозный? Что-то помним, тиран и деспот, кажется....»

#### «Кровавый тиран и деспот»:

К «полному бреду» можно отнести «Записки о России» англичанина Джерома Горсея, в которых утверждается, что зимой 1570 года опричники перебили в Новгороде 700.000 (семьсот тысяч) жителей. Как такое могло случиться, при общем населении этого города в тридцать тысяч, объяснить никто так и не смог....

При всём старании, на совесть Ивана Грозного за все его пятьдесят лет правления можно отнести не больше 4.000 казнённых.

Наверное, это немало, даже если учитывать, что большинство честно заработало себе казнь изменами и клятвопреступлениями...

Однако в те же самые годы в соседней Европе в Париже ТОЛЬКО за ОДНУ ночь(!!!) вырезали больше 3.000 гугенотов, а в остальной стране — более 30.000 за две недели. В Англии по приказу Генриха VIII было повешено 72.000 людей, виновных только в том, что они нищие. В Нидерландах во время революции счет трупам перевалил за 100.000...

Нет, России до европейской цивилизации однозначно далеко....

**Олег Фёдоров** от 21 июля 2016 в 12:55

А вот это просто необходимо знать. Джентльмену, по крайней мере:

Сообщение со стены группы Спутник и Погром от 21 июля 2016 в 8:03:

Практические советы для джентльменов на все случаи жизни:

# Попы или Священники.

Посвященіе въ священство происходить черезь возложеніе рукъ; на голову вновь посвящаемаго возлагается шапочка, называемая Скуфьею; она благословлена Патріархомь и должна быть хранима съ самымъ тщательнымъ усердіемъ. Если кто случайно потеряетъ ее, тотъ считается недостойнымъ Священническаго Сана. Если кто изъ мірянъ вступить въ лраку съ Попомъ, то долженъ особенно остерегаться не осквернить его шапочки: если онъ собирается бить Попа, ему надлежить снять ее съ должнымъ уваженіемъ съ головы и положить на время въ бла-

гопристойномъ мѣстѣ; затѣмъ онъ можетъ бить Священника безнаказанно и сколько ему угодно. Никакой законъ, никакое наказаніе или отлученіе отъ церкви не покараютъ его, лишь бы только послѣ побоевъ и ударовъ онъ снова съ должнымъ почетомъ возложилъ на голову снятую ранѣе шапочку. Такимъ образомъ при соблюденіи уваженія къ шапочкѣ званіе Священника остается неприкосповеннымъ, и ттущій такимъ способомъ достоинство Пресвитера бъстъ не по внушенію діавола, а только мститъ человѣческой личности.

#### **Дмитрий Назаренко** от 21 июля 2016 в 19:59

Мне очень понравилось. Отделение сана от человека. Всё вежливо, с соблюдением церемониала :).

**Олег Фёдоров** от 21 июля 2016 в 22:11

А говорят, дикость была. Наши предки знали толк в построении отношений и хорошо разделяли личное и социальное. Нам бы поучиться — снял с депутата значок... и поговорил... а потом значок на место нацепил — и всё хорошо.

**Олег Фёдоров** от 31 августа 2016 в 18:53

Хотел бы я затронуть одну сложную тему — национальный аспект в преступной деятельности. Давно уже она у меня зреет, и вот представился достаточно наглядный случай её раскрыть. Случай этот связан с цыганскими погромами в Лощиновке (это, кстати, недалеко от Измаила, километров двадцать будет или около того, но событие приобрело достаточно широкий общественный резонанс). Суть события в том, что население Лощиновки года три терпело поселившихся у них цыган вместе со всей их преступностью, но когда те убили 9-летнюю девочку, то терпение кончилось, и устроили погромы. И даже решением сельского схода решили цыган изгнать, что нашло своё закрепление в акте сельсовета.

По сути своей, народ прав. И прав полностью. Но по формальным нормам демократии.... Вот тут и началась правозащитная свистопляска. Образцом этого правозащитного шабаша может служить, например, вот эта статья (статья, правда, на украинском языке, но кто в нём так уж слаб, тот сможет найти немало и русскоязычных материалов на эту тему): http://life.pravda.com.ua/society/2016/08/30/217347/

Оказывается, цыгане как таковые здесь совершенно ни при чём, ответственность за преступление может нести только тот конкретный цыган, который его совершил, и вообще, пока он под следствием и суд ещё не вынес приговора, то никто не имеет права в преступлении его обвинять, потому что только справедливый демократический суд... и бла-бла... и бла-бла...

И вот возникает дилемма: по наитию мы понимаем, что народ прав, но «учителя» этого народа всячески доказывают обратное, и по принятым нормам демократии это обратное довольно неплохо у них получается доказывать. Формально, во всяком случае, довольно неплохо получается. Как же выйти из замкнутого круга их формализаций, посредством которых они весьма удачно водят нас за нос?

Есть одно ключевое понятие, рассматривать которое они всячески избегают, но которое является базовым для понимания норм ответственности за такую преступную деятельность. Это понятие называется «преступная среда». И вот в отношении цыган это понятие предстаёт достаточно наглядной, выпуклой реальностью. Там не просто отдельные цыгане совершают отдельные преступления. Там создана целая преступная среда, которая потакает преступной деятельности, одобряет её и даже поощряет её. Тот образ жизни, который цыгане ведут, и те нормы отношения к жизни, которых они придерживаются, достаточно определённо позволяют назвать их сообщество преступной средой. И эта среда должна нести какую-то ответственность за совершаемые её представителями преступления, потому что к преступлениям этих представителей побуждает именно она, их среда.

А теперь – внимание! – мы произносим главное слово, которое является табуированным в современных политпостроениях. Цыгане являются не просто преступной средой, они являются НАЦИОНАЛЬНОЙ преступной средой. Пожалуй, именно из-за этого слова, из-за этого понятия само понятие «преступная среда» всячески игнорируется современной и политикой, и юриспунденцией. Потому что стоит начать это понятие применять, как оно с лёгкостью необычайной визуализирует национальные преступные среды. А такие, увы, имеются. Цыгане всего лишь достаточно наглядный случай в этом отношении.

Табуирование национальных преступных сред произошло, вероятно, как реакция на идеологию германского национал-социализма. Это Гитлер вовсю пользовался подобными понятиями, и пару таких преступных сред даже грозился извести под корень (цыгане, кстати, были одной из них). Вместе с Гитлером мы слили всю эту мутную воду, и

оказалось... как всегда... хотя хотели, как лучше... но нечто ценное с этой мутной водой мы выплеснули тоже.

Вовсе не надо изводить под корень целые нации или ставить их в положение наций второго сорта. Но на наличие национальных преступных сред не следует закрывать глаза. Потому что в результате получается только хуже. Любые нации в определённых, на практике сложившихся исторических обстоятельствах создают преступные среды. Из этого не следует, что все нации как таковые преступны. Среди тех же цыган есть немало осевших людей, ведущих добропорядочный образ жизни и всячески порицающих любую преступность. Но есть ведь и не такие, и они создают свои достаточно выделенные среды, в которых преступность процветает именно потому, что их выделенная среда эту преступность приемлет и даже поощряет. И эти среды национальны, держатся как сообщества именно по национальному признаку. И при этом они ведут себя как покрывающая своих преступников преступная среда. Так что это тогда такое? Это национальная преступная среда. И на это нельзя закрывать глаза.

Наоборот, введение данного понятия в практику позволяет с такими преступными средами достаточно эффективно бороться. Даже в тех же демократических условиях вполне могут быть отработаны механизмы влияния на такие среды с целью принудительного изменения их поведения и их отношения к жизни.

Живёте своей национальной средой и при этом уровень преступности у вас выше, чем у окружающего населения? Давайте рассмотрим причины. Среди них есть и стремление покрыть своих, несмотря на их правонарушения? А что такое преступная среда, вам известно? Для начала ставим вам на вид недопустимость такого отношения к окружающим. Потом ещё раз, ещё раз. Не вняли? Формализуем вашу общину как землячество (или что ещё там), и при дальнейших правонарушениях, исходящих от ваших представителей, наказываем не только их, но и всю вашу общину. Для начала штрафуем. Потом сильно штрафуем. Не вняли? Давайте спросим у окружающего населения, а хотят ли они вообще вас терпеть, таких невписывающихся.... Выселили одну ватагу, другую, третью.... И они изменятся. Они радикально изменятся. Они перестанут быть преступны. Именно по причине того, что есть методы работы с ними.

А так.... Правозащитное бла-бла, никакой наказуемости и только потакание расцвету той же преступности. Надо бы этих правозащитников зачислять в члены таких преступных сред и спрашивать и с них тоже.

И это вполне возможно осуществить даже в рамках действия демократии. Вопрос в другом – а кто нам даст это сделать? Ведь те прохиндеи, которые всю эту якобы демократию мутят, делают всё это вовсе не для нашей лучшей жизни. Их как раз и интересует создание таких зыбких, неуверенных, растерянных общественных сред, которыми они могли бы с безопасностью для себя манипулировать. И создание в этих общественных средах сред преступных является одним из достаточно действенных механизмов привития обществу состояния неуверенности и растерянности. Так что дело тут в самой такой демократии. В демократии, лояльной к преступным средам, и близкой к ним по многим своим проявлениям.

**Ромські погроми на Одещині: Хто перший кинув камінь?** life.pravda.com.ua

#### **Олег Фёдоров** от 1 сентября 2016 в 10:56

Там тоже люди живут.... Смотря в какую Сибирь. Собственно, если выселять, то вольным – воля. Просто выселили из данного населённого пункта (с запретом поселения в пунктах близлежащих, чтобы не началось по накатанной то же самое в прежних местах), и пусть ищут себе другие места приживания. Будут уже умудрённей. Нет? Значит, несколько раз выселили – и умудрённей станут наверняка.

# **Дмитрий Назаренко** от 4 октября 2016 в 21:34

Олег Игоревич, а Вы можете объяснить, что происходит при усыновлении детей в новую семью? Многие, думаю, неоднократно сталкивались с историями, когда хорошие люди берут на воспитание детей из детдомов и неблагоприятных семей и становятся для них настоящими любящими родителями.

Есть ли у таких детей шанс приобщиться к родовому духу новой семьи, сформироваться в соответствии с ним, когда биологические отцы и матери у них бывают совершенно паршивого сорта?

Я понимаю, что тут многое может происходить по-разному, в зависимости от устремлённости самих детей и новых родителей, но интересно, что вообще происходит на духовном уровне.

## **Олег Фёдоров** от 4 октября 2016 в 22:40

Да ничего особого не происходит, Дима. В основном всё одна психология, сложная и противоречивая. Если в ребёнке заложена доброкачественность, то может произойти какое-то приобщение к родовому духу приёмных родителей, не стопроцентное, но всё же какое-то. Если гены у него похуже, то он разве что обретает пристойный приют, воспитание, но гены всё равно каким-нибудь боком, да выпирают. К этому приёмные родители должны быть готовы, чтобы не идеализировать возможности своего воспитания и не разочаровываться потом. А вообще, на усыновление желательно выбирать детей получше, а то из жалости выбирают похуже, а те, кому усыновление более всего может принести пользы, часто остаются вообще не усыновлены.

#### **Дмитрий Назаренко** от 4 октября 2016 в23:02

Понял Вас, Олег Игоревич, спасибо за ответ.

Не знал такого, логически казалось, что разумнее как раз детей получше брать. Но там, видимо, не только логика у таких усыновителей в действии.

#### **Олег Фёдоров** от 5 октября 2016 в 0:27

<u>Дмитрий</u>, там дело часто не столько в самой по себе жалости, сколько в навязываемых извне установках. Нередко можно встретить в самых разных формах подачу материала о том, что усыновлять надо убогих, неполноценных, о которых никто не позаботится, и усыновители и в самом деле берутся убогих усыновлять. Нет, оно, может, и надо было бы из гуманных соображений, но упускается из виду то, что более чем достаточно и не

убогих, воспитание которых могло бы дать куда большую отдачу и самим приёмным родителям, и обществу в целом.

# **Дмитрий Ларечкин** от 5 октября 2016 в 13:55

Олег, а если сами родители не очень, но родовой дух усыновляемого хороший, с потенциалом?

#### **Олег Фёдоров** от 5 октября 2016 в 15:07

Значит, замучают ребёнка. Известно ведь немало резонансных случаев, когда люди с больной психикой из западных стран (на Западе к ним относятся куда лояльней, чем у нас, и куда меньше ограничивают в правах) усыновляли наших детей, и это кончалось для этих детей драматично, а то и трагично.

## **Олег Фёдоров** от 24 октября 2016 в 0:38

Любопытные метаморфозы происходят с раскрытой мною в книге Сокровенная Тайна Мира темой о левоглазых и правоглазых. Напомню, что эти левоглазость и правоглазость отображают доминирование в работе психики разных полушарий головного мозга, а в общем соответствуют двум разным типам людей: левым — представителям руг, подмятым негативными силами (левоглазые), и правым — представителям рус, в которых проявляются положительные силы, и которые издревле назывались русскими людьми (правоглазые).

Ещё несколько лет назад, уже после появления моей книги, я заметил тенденцию у некоторых людей нарочито задирать кверху правую бровь, которая таким образом задирается у правоглазых. При этом было вполне заметно, что к правым они на самом деле не имеют никакого отношения – они просто паясничали, пытаясь изобразить из себя правоглазых, то есть природных русских. Всех уж и не упомню, но это были вполне известные люди и, например, астролога Павла Глобу я вполне запомнил в качестве такого паяца. Но потом эта мода сошла на нет – видно, думали, что моё дело пойдёт «на ура», и заранее начали входить в образ русских людей – но дело удалось спустить на тормозах и необходимость в дальнейшем паясничаньи отпала. Затем я начал замечать подобную тенденцию в игровых фильмах – некоторые актёры таким образом пытались придать себе большей правдоподобности в изображении русских персонажей. Тоже уже не перечислю всех этих случаев, но было, было.

А сейчас столкнулся со случаем несколько иного плана. В фильме «Петля времени» одна из актрис, изображая представительницу русского высшего света, явно выделяется своим правым глазом, но не столько приподнятой бровью, сколько самим расширенным глазом и расширенной радужной оболочкой, что тоже свойственно природным правоглазым. При этом заметно, что это не её природное, а искусственно в ней вызванное — скорей всего, просто что-то в глаз закапали. Речь идёт об актрисе Антонине Дивиной в роли Настеньки. Привожу скриншот её лица в фильме, на котором это всё достаточно выражено.

Просмотрел её фотографии вне этой роли – да нет в ней никакой правоглазости, порой даже наоборот, заметна некоторая левоглазость. И в фильме, кстати, эта затаённая левоглазость тоже вполне себя проявляет – глаз-то закапан, а вот брови ведут себя непонятно – то правая бровь кверху идёт, то левая. Трудно, конечно, постоянно за бровью следить, и привычное состояние всё же себя проявляет, это понимаемо. Привожу также фото этой актрисы в естественном её состоянии, где лёгкая левоглазость в ней вполне

заметна.

Нет, я ничего не имею против данной актрисы, её дело – входить в образ и достоверно изображать персонаж. Возможно даже, что дело не в ней самой, а в режиссуре или кто там у них за созданием образа следит. И тоже не имею против них ничего. Дело в другом....

Читают они все Олега Игоревича, читают. По многим разного плана моментам это замечаю. Массово читают. И учитывают. И это себя проявляет. Но при этом все почему-то молчат. Общее состояние массового умолчания. То ли тотальная трусливость, то ли тотальная оцепенелость.... Но это не равнодушие – людей-то всё же цепляет, по разным моментам цепляет – и даже начинают изложенное мной знание в своей жизни учитывать. Полностью игнорируя при этом самого автора.... Это не норма общественной реакции, здесь что-то другое.

Получается, что пришедший в мир Сын Божий находится в положении этакой Железной Маски современности — все о нём давно знают, но что-либо о нём сказать это великое табу. Заговор общественного умолчания. Таковы у нас на Руси дела. Чуть ли не поголовно одни паяцы, рядящиеся в русских и на все лады русским спекулирующие, но хорошо знающие своё место. Место, предполагающее умолчание обо всём для Руси значимом. Такие ныне на Руси «русские люди». Увы.

Впрочем, дело не в них, конечно. Вся эта ныне определяющая состояние общественных дел пустота как такового народа не представляет. Они всего лишь поверхностная пена, всего лишь лукавая и трусливая интеллигенция. Общество на них и не может опираться. Дело в другом-таки.... Мир застыл перед сломом – так называется эта ситуация.



**Олег Фёдоров** от 4 ноября 2016 в 6:21

На редкость внятная статья. Приятно читать такие вещи. Из статьи следует, что по объективным причинам (более холодный климат, более высокие транспортные расходы из-за больших расстояний, и т.п.) мы не можем напрямую экономически конкурировать с большинством стран, поэтому следует создавать самодостаточную экономику закрытого типа, в которой внешняя торговля будет осуществляться исключительно государством.

Хотя, собственно, управление таможенными пошлинами выполняет ту же роль, насколько я понимаю.

https://newsland.com/user/4297884550/content/ekonomik..

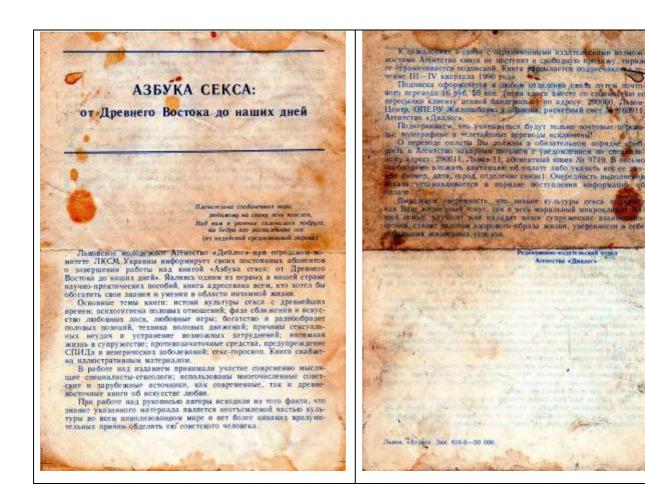
Непостроенная экономика Сталина.newsland.com

# **Олег Фёдоров** от 14 декабря 2016 в 1:52

Наводил порядок в сарае родительского дома, и среди старых бумаг на растопку обнаружил занятный исторический документ – рекламную листовку 1990 года о выпуске посвящённой сексу книги. Документ достаточно любопытный, и посему – отсканировал и предлагаю вашему вниманию. И что можно сказать по этому поводу, обращаясь к нашему недавнему общему прошлому....

Мой милый бывший советский народ! Когда-то тебя учили тому, что ты, народ, есть глава всего, вплоть до движителя исторических процессов, и ты был искренне уверен, что если тебе дать свободу.... Но когда тебе дали свободу, тебе показалось, что у тебя мало секса, и тебе его захотелось как можно больше — это единственное, что с тобой произошло. И с тех пор уже много лет тебя усердно имеют во все твои дырочки.... Не пора ли избавиться от заблуждений? Или секса всё ещё мало? На целомудрие не потянуло?

Вот когда потянет, то ты удивительным образом узреешь витающую в воздухе истину о том, что над всем есть Бог, и есть власть от Бога и власть не от Бога. Если власть – от Бога, то народом правит представитель от Бога – монарх, являющийся Сыном Божиим. Если власть не от Бога... да, это когда ты, народ, правишь собой сам, и каждые несколько лет выбираешь себе в правители очередного президента, постоянно надеясь, что вот этот очередной окажется, наконец-то... а секса по-прежнему должно быть много, но иметь на этот раз должны не тебя. Так не бывает. Или много секса, или целомудрие и прозрение....



# **Олег Фёдоров** от 2 мая 2017 в 10:46

Любой вор труслив. Ворующие любовь трусливы вдвойне. Кажется, мне стала понятна социальная апатия нынешнего российского общества. Трусость – причина этой апатии. И основа этой трусости – блуд.

С советских ещё времён, когда мне доводилось бывать в России, она удивляла порой своей распущенностью в сфере интимных отношений, явно большей распущенностью, чем в Украине и в других союзных республиках. Как-то можно было это объяснить, мол, там везде традиционные уклады жизни, а на российских просторах – смесь всего и вся, и сказывается утерянность добропорядочных традиций. Но, какие бы причины там ни были, а факт всё же был – в блуд российское население впадало значительно проще. Что изменилось в этом плане с приходом нынешних демократических времён? Только усилилось всё, многократно усилилось. Россия погрязла в болоте блуда.

Многих верных мужей вы найдёте? Смешно даже представить – верный муж – забавное словосочетание для нынешних российских реалий, не так ли? А многих верных жён? Да и откуда? Ведь с кем-то все эти блудливые мужичонки блудят – и не с одними только девицами лёгкого поведения.... И всё это втайне, с трусливой опаской – не стало бы известно....

А поселившаяся в душе трусость она трусость и есть. Если она вселилась в самое святое, то в остальном она проявляется тем более, проявляется куда более непринуждённо. "Тебе что, больше всех надо?" – после блуда с соседкой, сослуживицей, женой друга или просто знакомого – самое естественное состояние психики. Уйти в тень, стать скрытным, смотреть на всё вокруг несколько отстранёнными глазами – типичная воровская

психология. Воры любви. Воры жизни. Жизнь воруют только те, кто от неё далек, кто не имеет с ней ничего общего – своей жизни нет, украл немножко чужой.... И наоборот: украл немножко чужой жизни – своей жизни не стало. Ведь из болота чистым не вылезть – украл чужое, не потерял своё – так не бывает. Болото оно и есть болото – оно общее для всех, кто там оказался. Самое что ни есть демократическое место.

А потом во всём этом ещё и дети рождаются. Мы уж как-то затрагивали эту тему: "Блудливая женщина никогда не родит храброго воина" – так вещает восточная мудрость. https://vk.com/wall20427972\_7127

Кстати, просмотрел ту запись – по сути, говорится то же самое, что и здесь. По-новой открываешь сам себя.... Это от оптимизма, наверное. Остаётся всё же некая вера в наш общий русский народ, вот оно и... накатывает горечью порой, а потом забывается. Хочется верить, что он всё ещё остался русским. Хотя глянешь со стороны на все эти российские реалии – больше похожи на обезьян русскообразных.... Увы.

Слава демократии?

# **Олег Фёдоров** от 10 ноября 2017 в 1:15

Сегодня вечером просмотрел, наконец-то, фильм Алексея Учителя "Матильда". Вначале был неприятно удивлён — не ожидал даже от Учителя такой посредственной картины. Просто шлак. Стоило ли по поводу такой бездарной пустышки устраивать такой шум и ломать столько копий.... Там явно не самопроизвольно вся эта шумиха была развёрнута. Так картина прошла бы незамеченной, но при таком-то шуме.... Вот где шла настоящая режиссура. Не иначе как хотят на пустом месте создать целое явление. И в чём же должен заключаться смысл этого явления?

Впрочем, как говаривают в Одессе, второй раз та же хохма уже не хохма. Первой хохмой был фильм Павла Лунгина "Царь" об Иване Грозном. Та же самая история, по сути: довольно посредственный фильм, сделанный явно ниже уровня режиссёра, событие-пустышка, которое не стоило того, чтобы обращать на него хоть какое-то внимание, и немерено шума, искусственно раздутое из ничего явление культуры. Тоже дело было не столько в фильме, сколько в шуме вокруг него.

Интересный вопрос — что они всё толкового фильма на эти царские темы поставить не могут, так, чтобы фильм соответствовал уровню режиссёра? Очевидно, дело не столько в царской теме, столько в специфичности отношения к царской теме — и там, и там это фильм-навет, это опаклюживание реальной истории и реальных правивших царей. Что-то не даёт талантливым от природы режиссёрам развернуться должным образом в данном случае, что-то лишает их таланта. По всей видимости, тема даже не от них самих исходила (если бы оно в нём, режиссёре, ожило, то оно всё же было бы поставлено хотя бы болееменее сносно), просто их озадачили такой работой, скорей всего, даже озадачили "добровольно принудительно", как говорили в советские времена, и им не оставалось ничего сделать, как хоть что-нибудь из себя выдавить.

А дальше в дело пошла политика — известный режиссёр, много рекламы о "фильмеявлении", искусственно созданная шумиха с противостоянием "покушению на духовные скрепы", и прочее, прочее, что в результате должно всё же отложиться в мозгах простого обывателя и настроить его и против царизма, и против таких вот "духовных скреп". С "Царём" это была какая-никакая, с большим трудом натянутая, но всё же хохма. Что они хотят получить, схохмив точно так же во второй раз? Хотя, повторюсь, дело не в режиссёрах, они добросовестно слепили негодность, фильмы, к которым у них не лежала душа — спасибо им за то, что не изменили себе и душой откровенно покривили, раз уж их к тому принудили. Дело в режиссёрах от политики — хохмачи, блин.... Впрочем, ничего нового — когда Бог хочет наказать, он лишает разума — всё та же классика....

И до чего же всё это нелепо... даже скучно. Просто скучно.

#### **Олег Фёдоров** от 9 января 2019 в 17:34

«Простой человек – самый сложный человек». Фраза эта была произнесена кем-то, уж не помню, во времена горбачёвской перестройки, кажется, и давно уже стала поговоркой. Потому как достаточно неплохо отображает реальность.

Под простыми людьми при этом понимаются обычные люди обывательского уровня, занятые рутинным трудом. Как правило, имеются в виду люди, задействованные на работах, которые можно назвать механическими, не требующими ни особой умственной деятельности, ни решительности в действиях, ни настороженности, пробуждающей интуитивную сферу. Рутина, одним словом. И вот, люди, во всё это втянутые, оказываются людьми самыми сложными.

В чём там суть феномена? Неудовлетворённость собственным нереализованным человеческим потенциалом – так это можно было бы сформулировать. Как правило, люди от природы способны на большее, в них заложено это большее, а они низведены до состояния механических людей – от ли машин, то ли рабов, выполняющих с утра до вечера рутинную работу, не требующую и малой доли того, на что они потенциально способны. Рутина это смерть человека. И они всячески противятся этой смерти.

В чём проявляется сложность таких людей? В капризах – так это можно было бы назвать. Крайне неудовлетворённые своим состоянием, они всячески стремятся показать, что они не такие уж и простые на самом деле. Постоянные выходки, позы, намёки на свою не такую уж и простоту, алогичность в поведении, когда «понт дороже жизни», когда ради того, чтобы показать, что они что-то собой представляют, они начинают вытворять что угодно, не вписывающееся ни в какие логические схемы – это всё капризы, не более того. Люди подсознательно ищут выход из того рутинного состояния, которое их засосало, и они капризничают что те малые дети.

Кто-то находит выход в разнообразных увлечениях, напрямую с работой не связанных. Есть интересный фильм в связи с этим — «Давайте потанцуем» 2004 года выпуска (режиссёр Питер Челсом) — там человек, спасаясь от рутины, увлёкся танцами: https://ru.wikipedia.org/wiki/Давайте\_потанцуем\_(фильм).

Кто-то увлекается коллекционированием чего угодно там, и находит отдушину от прессинга всепоглощающей рутины в этом. Но в ком кипят требующие своей реализации жизненные силы, тех коллекционирование не увлечёт, конечно.

«И похабничал я, и скандалил – для того, чтобы ярче гореть». Бунт против этой вот самой всепоглощающей рутины. Очень многие становятся на скользкую тропу преступности только лишь по этой причине – чтобы не прозябать в тусклой обывательской жизни.

Человеку нужен подвиг – а ему предлагают тоску обывательской смерти.

В советское время борьба с рутиной как-то ещё решалась — трудовые подвиги, всячески поощрявшиеся, восхвалявшиеся... одни лишь «Доски почёта» чего стоят... человек чувствовал свою необходимость, чувствовал, что от него что-то зависит. Впрочем, это был эрзац, и большинство неспокойного народонаселения от рутины это не спасало. Молодёжь выручали комсомольские стройки — романтика трудового подвига по возведению чего-нибудь там, очень нужного всему обществу — это действительно многих вовлекало, и это действительно бывало интересно.

Увы, на какие трудовые подвиги нас можно нацелить сейчас? «Мы должны ещё лучше работать, чтобы им ещё лучше жилось». Капитализм не предполагает подвига самоотдачи обществу, во всяком случае, трудового подвига – наверняка.

Весь подвиг уходит в разного рода волонтёрскую деятельность, которая призвана к тому, чтобы недостатки этого самого капитализма нивелировать.

Особенно остро всё это воспринимается у нас – в славянских землях, в русских землях. Мы рождены для подвига – это с прадавних времён заложено в нашем этническом психотипе – мы потомки ариев, чья жизнь была в богоборчестве, в борьбе за Бога, за высшую вселенскую справедливость – и мы до сих пор этим живём, и готовы этот подвиг продлевать.... Нам же предлагают стать этими самыми сложными людьми, которые боролись бы за собственную шкурку, за тихую семейную жизнь, и не заморачивались бы ничем больше (кроме разве что стремления иногда стать в позу и показать, что они не такие уж и простые)....

Нам нужен подвиг, и ему есть место в нашей жизни. Мир вокруг ждёт нашего подвига, он нуждается в нашем подвиге. Но для этого должна быть создана общественная система, которая могла бы направить этот подвиг в созидательное русло — в какой-то мере подобная советской общественная система, где интересы всего общества стояли бы выше частных интересов.... Нас же гасят в рутине шкурных интересов, на которых, собственно, весь капитализм и строится. И мы массово становимся сложными людьми, всё более готовыми к любому капризу, лишь бы смерти рутины избежать. Массовость таких капризных состояний приводит только к одному — к бунту.

И противостоять всему этому — никак. Всё течёт само собой, всё катится по накатанной дороге. И нам уготовано в очередном самосожжении вспыхнуть Фениксом, и затем лишь возродиться вновь. Нам не хватает сознания, чтобы должным образом управлять собой и что-то изменить. Вопрос в сознании. Верней, в его отсутствии. И всё катится по накатанной.

Впрочем, о чём это я? Не существует смерти обывательской рутины. Существует отсутствие любви. Есть любовь – исчезает рутина. Нет любви – всё полонит тоска обывательской серости, и душа требует бунта. Но где взять любовь? Есть только мечта о любви, о той самой – настоящей, единственной... а пока мы её ждём... организм же требует... и мы топим всё в блуде... и мечтаем о чём-то другом. И всё катится по накатанной. Потому что всё равно всё дело в сознании. Которого нет.

## Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 17 декабря 2019 в 12:59

Мы и Запад; или почему Зеленский на встрече в Париже получил явно не то, что ему обещали.

Не так давно закончилась Парижская встреча по урегулированию ситуации на Донбассе. Встречались президенты Зеленский и Путин при посредничестве президентов Макрона и Меркель. Нашей украинской стороной встреча долго готовилась, масса народу принимала участие в её подготовке с просчётом самых разных вариантов в стремлении учесть любые возможные подвохи/нестыковки; в общем, вложились от души. Да и западные посредники демонстрировали готовность помочь нам в урегулировании ситуации, всячески подчёркивая, что они находятся на нашей украинской стороне — мол, вместе мы Путина придавим и вынудим... и будет мир или большая подвижка в этом направлении, по меньшей мере. Но на практике оказалось, что Макрон и Меркель присутствовали на встрече не столько как активные её участники, сколько как отстранённые наблюдатели, и встреча закончилась чуть ли не с нулевым результатом. "Нет, что вы, было заложено доброе начало..." и прочее бла-бла-бла, но результат был фактически никаким, разве что дали возможность Зеленскому сохранить своё лицо.

Что стояло за таким странным изменением поведения наших западных союзников? Ровным счётом ничего нового. Хотя можно долго пытаться угадывать некие актуальности закулисной политики, цинично учитывающие материальные интересы разных сторон, но циничная актуальность находится совершенно в иной плоскости. И в ней нет ровным счётом ничего нового.

Телеграм-канал "Резидент" в какой-то мере уловил глубинную суть происходившего. Вот ссылка на этот их пост:

https://t.me/rezident\_ua/1330

Но процитирую его и здесь тоже:

"Лучшим итогом для украинской стороны должно стать осознание, что ничего не изменилось за сто лет.

На Парижской мирной конференции нас не пустили даже в зал переговоров, когда решалась судьба стран после Первой Мировой войны. В этот раз нам обещали поддержку и помощь в давлении на Россию, а по факту просто присутствовали и требовали соблюдать минские соглашения.

Выходит, что последние пять месяцев мы требовали встречи, на которой наши драфты даже не выслушали, а только потребовали выполнить минские соглашения без изменений."

Всё дело в общем отношении Запада к нам — что к Украине, что к России, в общем, к наивным и не желающим видеть вглубь славянам. И дело не в том, что нас не воспринимают и потому относятся к нам с пренебрежением, дело как раз в том, что нас очень воспринимают и относятся к нам с очень большим интересом. Просто интерес этот заключается совсем не в том, что нам представляется. Интерес этот мистичен и находится в области тех сфер мистики, которая нам мнится "чепухой и ерундой полной", но чтобы понимать психологию и мотивы поведения Запада, именно эту мистику и не следует упускать из виду в первую очередь.

Об этом аспекте мистического я уже говорил в статье "Феномен русского чиновника": http://renessans.blogspot.com/2016/09/blog-post\_4.html

(эта статья также размещена в данном сборнике в сообщении от 22 мая 2016 года, -  $\Phi O U )$ 

Суть его в том, что многие наши чиновники из тех, кто работает непосредственно с населением, очень любят давать приходящим к ним людям обещания, о которых заведомо

понятно, что выполняться они не будут. Они любят вхолостую людей обнадёживать. Стоит за этим стремление на обнадёженных людях подвампирить, введя их в заблуждение и поимев что-то от устремлённых к ним, наобещавшим, надежд и чаяний.

У Запада в отношении нас наблюдается тот же подход, только уже не на уровне личных отношений, а на уровне куда более масштабном. Нас любят обнадёживать и оставлять ни с чем. И стоит за этим вполне намеренная политика нашего обездоливания на духовном уровне – стоит за этим глубинная политика той самой нехорошей мистики, посредством которой Запад пытается миром манипулировать. Нас оббирают. Оббирают наши устремления, оббирают наш духовный/психический потенциал, оббирают наши силы. И судя по тому, что эта политика в отношении нас ведётся уже столетия, она вполне успешна. Сами они видят плоды такой своей политики, и весьма этими плодами довольны.

Это на уровне наших чиновников, впавших во все эти искусы, можно говорить об ответной отдаче для них со стороны духа, об их наказуемости за такое неправедное к людям отношение. Там же, на Западе, всё происходит иначе. Потому что делают это всё не их чиновники. Их задействованные в подобных делах чиновники являются всего лишь исполнителями, вкупе со всеми их президентами и другими подобными лидерами. Западом правят совсем другие люди, люди, остающиеся в тени. И люди эти давным-давно уже сделали свой выбор в отношениях между Добром и Злом, между Светом и Тьмой, давным-давно уже потеряли всё, что могли от Света потерять, и на них нет никакой подобной наказуемости. От Света они уже давно на всю катушку наказаны их полным от него отторжением. Они давно уже находятся во власти Тьмы, и вести себя иначе, кроме как оббирая всё вокруг, они в принципе не могут.

Это их главная политика, политика владеющей Западом Тьмы. Для них это основа всего. И как бы мы ни изощрялись в своих попытках с Западом поладить и найти общие точки соприкосновения, они от этой политики просто физиологически неспособны отойти — нас будут подставлять и оббирать в сфере наших устремлений так же, как волки обдирают стадо баранов. Надо быть просто не баранами и понимать, с кем мы имеем дело, и чем именно они по глубинной своей сущности руководствуются.

Так было и в революцию, в весь тот период 10-х годов прошлого века, когда нас просто подставляли и оббирали, пустив нас в результате под откос совершенно. Вот любопытная недавняя статья на эту тему:

https://strana.ua/articles/istorii/239404-100-let-hrazhdanskoj-vojne-v-rossii-pochemu-pobedili-bolsheviki.html

"7 причин, почему большевики победили в Гражданской войне сто лет назад"

Там приводятся наиболее важные, с точки зрения автора, причины, и хотя они в чём-то спорны, но последний, седьмой пункт, вне всякого сомнения, является наиглавнейшим: "7. Враги большевиков надеялись на помощь "заграницы", а ее реально не было". (Под врагами большевиков подразумевается тогдашнее Белое движение, естественно).

Так было и во Вторую мировую войну. Нас обнадёживали и тянули с открытием Второго фронта до последнего, и это стоило нам больших дополнительных усилий и миллионов дополнительных жертв. И только тогда, когда стало очевидно, что мы уже вполне и без них побеждаем, открыли Второй фронт ради того, чтобы "спасти Запад от этих русских варваров".

То же самое происходит и в нашу современность. Бессмысленно искать какой-либо рациональный смысл во всех событиях современной политики. Происходящее ирреально. Но при этом вполне поддаётся пониманию — там, где нас без каких-либо весомых дополнительных издержек можно подставить ради того, чтобы наш духовный/психический потенциал загасить, а желательно и потребить, нас подставляют, гасят, оббирают.

И происходит это даже не столько в отношении Украины, сколько в отношении России в первую очередь. Картина, наблюдаемая в современных реалиях сплошь и рядом: рисуют привлекательные картины сотрудничества или ещё что-либо подобное – и при этом идёт одна фразеология, фразеология введения в оптимизм радужных перспектив, где вот-вот, только шевельнись в ту сторону, и на тебя изольются всевозможные блага; но когда ты, весь из себя такой расцветший и обнадёженный, туда устремляешься – тут же фразеология меняется, и на передний план выступают "сложности согласования решений в условиях демократии", "необходимость правильного соблюдения процедур" и прочее бесконечное бла-бла-бла, целью которого является всего лишь вождение тебя за нос и уведение тебя со всеми твоими устремлениями и чаяниями в ничто, в пустоту.

Это не просто так происходит, это вполне отработанная и вполне намеренно применяемая метода уничтожения нашего духовного/психического потенциала, потенциала нашей жизни ради опустошения нас и потребления нас. Это происходит как в отношении частных лиц, так и в отношении всего государства.

А исторически это продолжение всё той же прадавней борьбы против славянского этноса как такового. Так они с нами борются.

Но дело здесь вовсе не в соперничестве этносов. Дело в "определённых кругах" тамошней властной элиты, которая так себя ведёт и такими вот методами стремится подчинить себе мир. Потребляет всё она; верней, кое-что потребляет и она тоже, поскольку является вампирской по своей сущности, а основную часть потребляют те демонические силы, под которыми она сама ходит и которые она представляет. И в первую очередь это вираты. Всё в конечном счёте сходится к этим паразитам космоса, являющихся для всей нашей земной цивилизации в самом прямом смысле врагами рода человеческого. Мы, славяне, для них кость в горле. Исчезнет эта кость, с остальной мякиной можно будет делать всё что угодно.

Дело здесь совершенно не в экономике и не в материальных интересах как таковых. Дело совершенно в иных вещах. И пока мы всего этого видеть не будем, нас так и будут продолжать водить за нос и ничтожить как только могут.

# Сборник 49. Украинский сдвиг

**Penman** от 07 мая 2013 в 22:38

[Отзыв к статье «Кто такие русские». –  $\Phi$ ОИ]

А как в теории объясняется то, что часть русских решительно хотят быть украинцами и никак иначе...?

#### **olfedorov (Олег Фёдоров)** 08 мая 2013 в 13:25

Объясняется сие известной украинской формулой: "Слава Богу, что я родился не москалём". Идёт банальное неприятие москальщины как московского правления – правления подлого, нелепого, глупого, можно сказать, хамского и циничного, а можно сказать и резче. И, увы, идёт вместе с этим неприятие значительной части русских, тех условных русских, которых подобное управление вполне устраивает, и которые являются всего лишь безликой обыдленной массой, не имеющей с настоящими русскими ничего общего. Это та масса, которая настолько слепа, что возносит убогого педерастишку Путина в выдающиеся правители современности, и это та масса, с которой ни один уважающий себя хохол не желает иметь ничего общего. Отсюда и возникает неприятие русских – мол, если русские это такие вот, то слава Богу, что мы не русские. На самом деле, назови Украину Русью, то большинство этих же решительных украинцев так же решительно будут доказывать, что на самом деле русские это именно они, а "вы, москали убогие, с нами, русскими, имеете мало что общего". Вот и весь феномен решительного украинства. Стоит столицу русских земель перенести в город Киев, и под моим чутким управлением эти решительные невосприниматели всего русского быстро всем докажут, кто является русскими на самом деле.

## **Олег Фёдоров** от 20 января 2014 в 1:31

Побывал вечером на улице Грушевского возле стадиона "Динамо", где идёт противостояние оппозиции и сил правопорядка. Сделал немножко снимков, размещаю в последнем фотоальбоме. Жаль, мыльница моя не хочет выдавать качественные снимки в условиях недостаточной освещённости — чуть движение, и идёт размытость кадра. В динамике снимки получаются немногим лучше, чем с мобильника, хотя, вроде, и мыльница относительно неплохая... или я не овладел ещё тонкостями работы с ней. Ну, да что имеем. Хотя много хороших кадров получились размытыми как раз из-за того, что отражали динамику движения, то есть попросту не получились.

Страсти там накалены нешуточные, конечно. Всё по классике — "булыжник — оружие пролетариата" — и в милицейский спецназ булыжники эти летят непрестанно. Они как могут щитами прикрываются. Но молодцами — держатся мужественно. И более того — вовлечены в азарт ситуации и готовы к решительным действиям. По ним это хорошо заметно. Часто эти булыжники оттуда летят обратно в метателей, чем их несколько придерживают на расстоянии. Петарды, шутихи (или как эти почти шумовые гранаты назвать) летают в обе стороны. Всё в дыму — прям морской бой у Айвазовского (или кто там эти баталии рисовал). Но воды нету — из водомётов народ пока не поливают. Зато есть травмированные булыжниками — при мне медики кого-то унесли на носилках, а следом за ним парня с разбитой головой увели под руки. Сам поначалу не сориентировался, увлёкся фотосъёмкой и попал в зону обстрела — получил камнем в бок. Ну, да ничего... "А якбы людына була?"

В эпицентре событий выдержал около получаса – потом от дыма с газами слишком уж кашель разошёлся, да и глаза изрядно заслезились – пришлось отойти подальше. Жаль, много кадров потерял, почти впустую там крутился. Отдышался, вернулся – но уже больше трёх минут держаться в этом дыму было трудно, возобновлялся кашель со слезотечением. Народ там держится в основном за счёт респираторов и марлевых повязок. А многие ходят в противогазах.

На обратном пути обогнала небольшая толпа — поймали милиционера-беркутовца, как-то отбили его от своих (те, надо сказать, иногда выскакивают из строя, чтобы огреть дубинками особо ретивых — очевидно, такого и схватили) и поволокли на Майдан. Хотели было на сцену его доставить и заставить каяться, но до этого не дошло — забрали его кудато в штаб оппозиции. Оттуда, очевидно, передадут обратно, чтоб лишних страстей не нагнетать.

В общем, всё это пока больше похоже на былую пионерскую игру "Зарница". Но к серьёзной крови может легко перейти. С обеих сторон настрой более чем серьёзный. И страсти кипят.

## **Олег Фёдоров** от 20 января 2014 в 2:03

Из прессы узнал, что все эти громыхалки со стороны милиции это таки светошумовые гранаты. Одна такая хлопнула прямо у меня под ногами, когда я снимал, как курочат автобус. И ничего – не такая уж страшная вещь, вообще-то. Но штанину мне подпортила. Может, отстирается.

# **Геннадий Хрулькевич** от 20 января 2014 в 14:23

Ходить, конечно, туда можно и даже нужно, но всё же, Олег Игоревич, поосторожней там надо быть. Хочется, конечно, всю эту грязь с лица земли одним махом стереть, но ведь пока внутри каждый не поработает над собой, то и не дорастёт до настоящей свободы и будет довольствоваться и восхвалять своё рабское существование.... Берегите себя. И укажите, пожалуйста, если можно, что у Вас там за мыльница, марку, в лычку.

## **Олег Фёдоров** от 20 января 2014 в 17:01

Геннадий, Вы правы, безусловно — это не моё, по митингам ходить да на площадях горланить. Тем более в данной ситуации, поскольку к большим сторонникам евроинтеграции я явно не принадлежу. Просто был свободный вечер, потянуло почему-то, захотел посмотреть, что там делается, сделать несколько снимков.... Но народ там тоже прав по-своему, очень многие туда идут не столько ради евроинтеграции, сколько из протеста против сложившейся системы власти. И у всего этого есть некий свой внутренний смысл.

Но милицию, откровенно говоря, жалко. Ребята просто честно выполняют свой долг, и достаётся им ни за что, ни про что.

## **Олег Фёдоров** от 22 января 2014 в 13:48

Увы, пошёл в ход стандартный сценарий обострения ситуации среди "аборигенов" – в Киеве заработали неизвестные снайтперы. Уже есть две жертвы: http://lenta.ru/news/2014/01/22/kiev/ Остаётся надеяться, что народ на это не поведётся. А о тех политиках, которые начнут этим спекулировать, следует полагать, что они получили на это соответствующие инструкции в американском посольстве.

# **Геннадий Хрулькевич** от 22 января 2014 в 15:21

Да. В очередной раз пытаются раскачать ситуацию через неосознанный, неуправляемый витал. Пища для демонов. И, как мне кажется, нагнетание напряжённости на Украине это репетиция, прощупывание баланса сил. Жаль, что в очередной раз люди свободу ищут не внутри себя, а снаружи. Но Этого быть не должно!

Если это только не Воля Всевышнего.

**Олег Фёдоров** 22 января 2014 в 16:01

<u>Геннадий</u>, посмотрим. Всё это похоже на муки рождения нового. Плод созрел, родовые схватки начались – но основные муки ещё впереди.

**Дмитрий Ларечкин** 4 февраля 2014 в 18:13

Парень из Москвы (русский националист на Майдане):

"Приехал в 5 часов и, замерзший, ринулся осваивать Макдональдс. Кассир обращается поукраински, но после моего "розумію, якщо дуже повільно" с улыбкой переходит на русский.

Несколько остановок непривычно белолицего метро, и вот - я, наконец, на Майдане. На сцене без остановки чередуются новости, песни, молитвы и даже лекции. Люди греются у костров и бочек. Палатки с указателями регионов.

Присоединившись к группе греющихся, вступаю в диалог.

Из Москвы?!?

И тут я почувствовал себя в центре внимания.

- Пропустите парня к печи замерз совсем.
- Голодный?
- Нет.

Меня всё равно тащат к бесплатной столовой, где в литровые стаканы наливают вкуснейший борщ.

– Ты скажи там – мы не фашисты, мы просто за свою свободу тут стоим....

Алексей — глава отделения банка из Хмельницкого, приезжающий на выходные, и Григорий устроили мне часовую экскурсию по Майдану и Киеву. Навстречу попались две бабули с подносами, на которых были бутерброды с салом и колбасой. Из дома — кормить Майдан. Угостили.

Баррикада на Грушевского – зола, гарь. ПОСТАПОКАЛИПСИС.

Захваченное протестующими здание КМДА — вход по документам. Заранее достаю свой паспорт, и охранник проводит меня в обход очереди. Внутри почему-то возникли ассоциации со Смольным. Граффити на стене напротив гардеробной — "Русские с вами " и новгородский крест. (Наше присутствие заметно по надписям — "Завтра в России ", "Майдан придёт на Манежку" и прочим).

- Ребята, а где русские-то? А то не найду никого, и телефон сел, обращаюсь к закованным в самодельные латы защитникам баррикад.
- Русские? Не знаем, а с телефоном решим.

И мы оказываемся на каком-то собрании или телемосте, и вот мой многострадальный заряжается в Президиуме революционного штаба. ("Парень из Москвы приехал" – быстрым шёпотом ).

Чувствую себя Хлестаковым :) Но полно о себе.

Поразительна организация, точнее, самоорганизация Майдана.

Протестующие мерзнут? Твиттер-Фейсбук – и киевляне приносят мешки химических грелок и теплых носков и перчаток.

Простудились? Их залили газом беркутовцы? МЕШКИ лекарств. Термальная вода Виши и Урьяж, промыть глаза – ящиками.

Нужны врачи? Хирург из Закарпатья, медсестра из Крыма, врачи, студенты-медики, и вот организован приём больных, причем такого уровня, что туда ходят простые горожане. Никого не гонят.

Протестующие из регионов? В какой половине дня вам удобнее принять душ? Киевляне из центра организовали "Чисту Справу" – я так оказался обладателем талончика – 11 часов, Михайловская улица. Лана и Катя. (Спасибо, девы) :)

Михайловская улица, самый центр! Представьте – в Москве на Абае или Манежке золотая молодежь с Остоженки обеспечивает "службу тыла" подобным образом.

Питание? Столовые бесплатны, да и сами киевляне из центра Киева, наготовив вкусноты, несут её протестующим.

Негде жить – намутят вписку.

Откуда бы ты ни был – Волынь или Крым – если ты готов отстаивать свободу, приезжая на Майдан, ты не будешь одинок. Тебе помогут.

Ветераны Афгана и спецподразделений – свои боевые навыки и опыт. Натаскивают юных волков из Правого Сектора и аналогичных сообществ. О них отдельно.... Не школьники в модных кроссовках. Зачастую из провинции. Романтики с кулаками. Крепкие. Дисциплинированные. В защите, и вооружённые. Учатся на месте, и как видим –

удачно. Вооружены с миру по нитке – кто броник пожертвовал бойцу, кто сам сделал. Но единообразно. Когорта.

– ВВ-шников мы не трогаем до последнего – уговариваем, и девчата с ними говорят. Часто щиты бросают и к нам идут. Они малые же – беркутовцы, скоты, их вперёд себя ставят.

Сейчас стали к гранатам камни скотчем мотать – чтоб как дробь была. Теперь ещё российские гранаты привезли – с картечью резиновой.

Дед на Лексусе – привёз несколько ящиков тушенки и бушлаты. Длинноногая девушка на спорткаре – упаковки перевязочных материалов. Бабуля притащила связанные ей носки.

ЭТО ЕДИНЕНИЕ НАЦИИ, и я, чёрт возьми, завидую.

Меня постоянно преследовали пожелания – расскажи про нас. Мы не фашисты. Мы хотим жить достойно. Расскажи.

Я приведу три самых ярких высказывания, что отложились в моей памяти.

"Страшно не умирать – страшно, когда твоего ребенка забивают как собаку – палками и каблуками здоровые мужики в форме."

"Вначале из-за Евросоюза и ассоциации с ним шумели, но, скорее всего, плюнули бы, если бы не стали Беркуты студентов ночью бить. Теперь – не остановимся. Хотим жить, уважая себя."

"Смотри. Запоминай. Учись."

Спасибо всем украинским друзьям, которые встретились мне на Майдане."

(С) Денис Вукич.

**Олег Фёдоров** 4 февраля 2014 в 19:49

Спасибо, Дмитрий, интересно прочитать такие отзывы и о нашем Киеве, и о нашем Майдане, и о нашей ситуации.

"ЭТО ЕДИНЕНИЕ НАЦИИ, и я, чёрт возьми, завидую."

– Да. Но завидовать не уместно, уместно объединяться вокруг нас. Немножко позже это станет уместно. И будет единая нация и единая Русь. Новая Русская империя. Со мной во главе, насколько я понимаю ситуацию.

**Олег Фёдоров** от 18 февраля 2014 в 9:07

Вскоре после полуночи (по мск) произошло явно выраженное изменение во внешней духовной энергетике — возникло что-то вроде покаянного состояния, появилось чувство некой сокрушённости, вины. Но действовало это слишком явно, по силе действия не похоже на деятельность текущей астрологии.

Это сокрушённое чувство к утру сменилось просто негативом – тёмной злобной

энергетикой, лунно-драконьей в основе своей. Началась оппозиция Луны и Урана, и вероятней всего, что эта энергетика связана с данным аспектом, но проявляется он как-то слишком уж своеобразно на этот раз.

## **Геннадий Хрулькевич** от 18 февраля 2014 в 17:21

Да. У некоторых вчера вечером проявилась своеобразная психическая слабость, которая переросла потом в необоснованную обидчивость, доводила эта слабость буквально до женственной слезливости, и это, в общем-то, достаточно сильных, внутренне устойчивых людей. Пришлось даже отчасти успокаивать кое-кого. У себя же, наоборот, проявилась некоторая жёсткость в действиях. Не то, чтоб в ответ на чьи-то слабости, а из желания навести во всех вещах порядок, невзирая на эти вдруг проявившиеся препятствия....

Чувство вины, в общем-то, хорошее чувство, если мы виноваты, и сигнализирует нам о том, где не правы мы, чтоб не несли зла и жили по совести. Но на него надо сразу реагировать, не копить в себе, а исправлять свою вину, не ждать, когда оно в сокрушенность перерастёт. Сокрушаться, а ещё и истово, это ведь, на самом деле, бесов кормить. Ну а если виноват так, что исправить ничего не можешь, то раскрыться надо на Всевышнего, предлагая всего себя Ему без остатка и оставаться действенным Его воле, но не сокрушаться, изводя себя до изнеможения....

#### **Олег Фёдоров** от 18 февраля 2014 в 21:51

<u>Геннадий</u>, Вы всё очень верно говорите. Но тут есть ещё один аспект, и боюсь, что аспект этот является определяющим. Дело в том, что в данном случае чувства сокрушённости, смятения, вины это не насылаемые наваждения ради того, чтобы кого-то изводить, это его родное драконье. Такое впечатление, словно дракона выпустили из ада.

Ещё с утра об этом писал, но потом решил не нагнетать страстей преждевременно и изменил написанное – но похоже на то. И эти сокрушённые чувства это те чувства, в которых данный дракон изводился при своём поражении и нисхождении в ад. Сейчас, когда это всё выпустили, эти чувства всколыхнулись первыми и отобразились на состоянии окружающего духовного пространства. Но они довольно быстро, за несколько часов рассеялись и уступили место его драконьей злости.

Оппозиция Луны и Урана явилась всего лишь спусковым механизмом активизации данной драконьей материи. Дракон теперь будет действовать самостоятельно, без какойлибо особой связи с астрологией, и будет действовать до тех пор, пока воля божья его не остановит. И действовать он уже начал, судя по развернувшимся сегодня в Киеве событиям. Сейчас народ на пустом месте будет дракониться на обострение ситуации. Даже по себе это чувствую – прямо подмывает поехать на Майдан, весь туда устремлён, но это не личное желание – будоражит его дракон, и это вполне чувствуется. Так что не поддаюсь на это как на провокацию. А народ поедет, причём массово, и будет там дракониться всячески.

И вряд ли это драконье дело ограничится одним лишь Киевом или одной лишь Украиной. Достанется и России, и многим другими странам в том числе. Идёт крушение старого мира, и мир будет дракониться до тех пор, пока не созреет к восприятию нового, того нового, что от Бога в мир уже привнесено и ждёт свой реализации.

#### Геннадий Хрулькевич от 18 февраля 2014 в 23:26

Очень ценное дополнение, Олег Игоревич, спасибо. Тогда это не на день и не на два, и к этому надо быть готовым. Да, многим придется очень не сладко....

**Дима Назаренко** от 19 февраля 2014 в 21:31

Олег Игоревич, Послушал только что дискуссию в прямом эфире глав.реда Спутника и Погрома с Максимом Шевченко о теме предательства. Какая-то истерия просто в прямом эфире, крики, оскорбления, хотя, может, я просто непривычен к жарким общественным дискуссиям. Как понимаю, это то, о чём Вы говорите.

**Олег Фёдоров** от 21 февраля 2014 в 5:34

<u>Дима</u>, вероятней всего. Эта зверюка яриться будет ещё долго, хотя, быть может, уже и не так наглядно активно, как в первые дни.

**Олег Фёдоров** от 26 февраля 2014 в 11:26

Последние дни сложно было отслеживать влияние звёзд на солнечную энергетику. Вначале был активен дракон – дней пять, вопреки любой астрологии. Но 23 февраля примерно в 15:30 (в 17:30 по мск) он отступил – по косвенным признакам, ушёл на Запад, в западную цивилизацию – и начало активно действовать соединение Солнца и Нептуна. Формально оно давно уже началось к тому времени, но реально его действие начало ощущаться только с этого момента. Действовали в основном солнечные энергетики. Но был всё это время в состоянии духовной работы, и отслеживать влияние звёзд на Солнце тоже не мог....

**Олег Фёдоров** от 7 марта 2014 в 15:14

Очередная моя статья:

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post316106214

Российский гаплык по-украински.

-Весьма странно поведение России в нынешнем российско-украинском инциденте.

Геннадий Хрулькевич от 7 марта 2014 в 16:16

Спасибо, Олег Игоревич, спасибо. Очень своевременно....

Вячеслав Кадышев от 10 марта 2014 в 20:14

Я чего-то тоже в красоту ситуации не верю.... Вроде бы и неплохо России вернуть территории, но вот только забота о русских со стороны "Единой России", из недр которой постоянно исторгаются идеи о вредности русских, как нации, необходимости замены русских на специально выведенный "суперэтнос", как-то не очень искренне выглядит, если думать головой. Сейчас же в обществе возобладали эмоции по этому поводу, и вдруг Путин уже хороший стал....

**Raoul Duke** от 13 марта 2014 в 18:47

Я же вот о чём думаю. А так ли вообще много хорошего в возможном присоединении Крыма к России?

Это будет фактом нарушения принципа целостности государства (очень актуального для России принципа, не так ли?). Не станет ли ключевая роль России в этом процессе исключительным козырем в руках Запада в дальнейших попытках поделить РФ на независимые территории? Таким ли, в частности, покажется теперь необдуманным сделанное в разгар событий на Майдане публичное обращение к Доку Умарову? Оно могло выполнять, по крайнем мере, две функции: и вызвать дополнительную активизацию пророссийских настроений среди населения Восточной Украины, что способствовало бы обострению конфликта внутри страны, и явиться актуальным напоминанием "цивилизованному миру" о существующих проблемах внутри большой России – а не слишком ли большой?....

# **Олег Фёдоров** от 13 марта 2014 в 19:21

<u>Raoul</u>, вполне правомерные опасения. Но российское руководство сейчас руководствуется совершенно другими критериями своей деятельности, со всей очевидностью.

А по поводу обращения к Умарову, то суть этой истории неизвестна, наверное, только в самой России с её крайне тенденциозной подачей информации. У нас здесь Ярош, руководитель Правого Сектора, которому этот призыв приписывают, уже много раз объяснялся во всех средствах массовой информации, что такого призыва не было в принципе. Этот призыв проявился в соцсети ВКонтакте в группе Правого Сектора после того, как эту группу взломали. После вывешивания там этого призыва хозяева группы не имели к ней в течение получаса никакого доступа – достаточное время, чтобы по чьей-то наводке многие средства массовой информации на этот призыв обратили внимание. А когда доступ появился, то Правый Сектор этот призыв тут же убрал. В общем-то, очевидно, что это была банальная провокация. И она была бы крайне неэффективной, если бы российские СМИ нарочито необъективно не раздували это дело. Так что вполне понятно, чьи уши за этой провокацией маячат.

## **Raoul Duke** or 13 марта 2013 в 19:45

Да, читал про это в Ленте: http://lenta.ru/articles/2014/03/10/pravysektor/

Решил тогда, что, возможно, это и неправда. Что просто отказываются теперь от сказанного. Однако больше похоже на то, что Вы правы. Особенно после такого: <a href="http://lenta.ru/news/2014/03/12/pravysektor/">http://lenta.ru/news/2014/03/12/pravysektor/</a> <a href="http://lenta.ru/info/posts/statement/">http://lenta.ru/info/posts/statement/</a>

Но суть от этого нисколько не меняется. Что смотрят и кого слушают сейчас в Восточной Украине? А даже если там кому и известно о взломе, у нас, в России, не особо о нём говорят.

**Олег Фёдоров** от 13 марта 2013 в 22:00

Да, но на то есть Интернет, Рауль :) Пользуйтесь временем, пока он максимально открыт. А то прикроют и в нём свободу слова, вот тогда....

**Олег Фёдоров** от 26 марта 2014 в 10:56

Любопытны рассуждения израильского разведчика Якова Кедми о снайперах, стрелявших по Майдану. Во-первых, это были ветераны, потому что почерк их работы соответствует тому, который был 20-30 лет тому назад, но не сегодня. Во-вторых, они должны были хорошо ориентироваться в городе, иначе к ним пришлось бы приставлять проводников, что осложняет ситуацию.

Итак, кто бы это мог быть? Еврея надо уметь слушать.... В данном случае чуть ли не прямым текстом было заявлено, что это были бывшие киевские евреи, которые заглянули ненадолго на свою прежнюю родину в стремлении заработать немножко денег.

Поэтому для того, чтобы этих снайперов найти, надо проверить, кто там из бывших наших евреев, имевших опыт или снайперского, или спортивно-стрелкового прошлого, в то майдановское время в Украину приезжал. Если взять их за одно место, то можно будет узнать немало интересного.

Вопрос в другом – кто же даст их за одно место взять? И не потому ли нынешняя власть так примолкла на эту тему, что уже нащупала ниточки, ведущие туда, куда не ожидали, и ей дали понять, что не во всё так просто можно совать свой нос в этом непростом мире?

https://www.youtube.com/watch?v=Qnyi3yTkuGc

Израильский ветеран спецслужб не верит в снайперов-беркутовцев 3:28

**Олег Фёдоров** от 5 апреля 2014 в 21:23

«Майдан болен, его нужно лечить» – под таким заголовком появилась статья в «КП в Украине» об энергетике Майдана:

http://kp.ua/politics/446790-maidan-bolen-eho-nuzhno-lechyt

Тема не нова, о том, что энергетика Майдана резко испортилась и, если раньше там было приятно находиться, то в последнее время – наоборот, говорили многие и многие. Просто в данной статье это всё суммировали и достаточно ясно эту тему высветили.

Причины при этом называются разные, но главная причина почему-то умалчивается, хотя об этом тоже есть достаточно сформировавшееся мнение и его несложно найти в Интернете. Эта главная причина заключается в том, что на Майдане установили пирамиду. Об этом событии можно прочитать хотя бы здесь, например: http://vesti-ukr.com/kiev/37939-na-majdane-pojavilas-piramida-mira-i-edinstva

Вот как установили там эту сомнительную вещь, так всё там наперекосяк и пошло. И энергетика Майдана тоже испортилась. О том, что собой представляют все подобные «пирамиды мира и единства», можно прочитать хотя бы в статье «Логово дьявола»: http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post115490669/

Поэтому, коль уж начали на Майдане весь мусор убирать, то не мешало бы его и от энергетического мусора очистить, и убрать эту пирамиду куда подальше. Иначе, чем дальше, тем будет хуже. Вплоть до того, что там просто все передерутся, несмотря на всё своё былое единство. Драконит людей эта штука вовсю. И, чтобы до больших бед дело не дошло, пирамиду с Майдана следует убрать.

**Олег Фёдоров** от 9 мая 2014 в 23:56

Поздравляю всех с великим праздником – Днём Победы!

К сожалению, не сделал этого с самого утра, был устремлён к событиям в городе, выехал пораньше смотреть, что там будет происходить. У нас тут пресса наперебой вещала о массе готовящихся провокаций и о стремлении "определённых сил" устроить побольше жертв ради осложнения ситуации. Но в городе Киеве всё было спокойно, провокаций никаких не наблюдалось. Хотя в связи с такими раздутыми тревогами народу с утра на праздник выехало значительно меньше всё же — где-то примерно в половину от прежнего числа. Но к полудню народ зашевелился, и количество празднично гуляющих увеличилось до прежних величин.

Провокация была только одна (если это можно назвать провокацией) — какая-то шизофреноидная бабёнка начала было в визгливо-истеричных тонах нести свою националистическую чушь, но народ с утра выехал решительный, на совсем другой манер настроенный, и её быстро переговорили — заткнулась, бедолага, не видя никакой поддержки в свой адрес. А в остальном всё тихо было.

И день был вполне положительный в энергетическом плане. Прошлые три года подряд 9 мая энергетически было крайне неважным — шалили вовсю люциферовы силы, нагнетали свой негатив. А в этом году в основном всё было спокойно. Без прежней праздничной мощи, но в целом энергетика была положительной.

Ну, и прилагаю немножко фотографий с праздника в последнем своём альбоме – там попадаются симпатичные кадры.

## **Дмитрий Ларечкин** от 13 мая 2014 в 0:18

А почему Вы говорили в записи к 9 мая, что это событие было без прежней праздничной мощи? Что-то изменилось? Уж не события ли на Украине всему виной?

## **Олег Фёдоров** от 13 мая 2014 в 7:51

Изменилось время. 2009-2010 годы были довольно мощными в этом плане — сама энергетика Дня Победы была особой — торжественная, ликующе-праздничная. Это была довольно сильная энергетика, даже более явно выраженная, чем в многие предыдущие годы. А потом всё резко изменилось — и ветеранов вдруг много меньше стало выходить, и прессинг пошёл в энергетическом плане со стороны люциферовых сил — явно не та праздничная атмосфера была. И только в этом году позитив прежних лет в какой-то мере восстановился, но уже без прежней праздничной мощи. События в Украине к этому никак не причастны.

## **Дмитрий Ларечкин** от 13 мая 2014 в 9:02

А отчего люциферовы силы так взъелись на День Победы?

## Олег Фёдоров от 13 мая 2014 в 12:02

В 2012 году астрология такая была – было время ретроградной Венеры, и она вела себя в тот раз довольно активно. Мы ещё обсуждали этот период тогда – я говорил, что похоже на то, что люциферовы силы ярятся перед закрытием люциферова ада (и действительно, в последний период ретроградности Венера была намного спокойней). Про 2011 год не помню уже – кажется, тоже с астрологией что-то было связано.

Но дело в том, что раньше тоже выпадали неблагоприятные периоды поведения Венеры на это время, а всё равно так прессующе люциферовы силы себя не вели – очевидно, у самого праздника был достаточный тонус и не было смысла пытаться его портить. А сейчас – время уже.... Ветераны уходят. Всё это переходит в область истории. Вот они и норовят подмять всё, что подминается, пока там держится ещё какая-то светлая энергетика.

# **<u>Дмитрий Ларечкин</u>** от 6 июля 2014 в 22:41

Олег Игоревич, а как Вы относитесь к Донецкой и Луганской Народным Республикам? И к полковнику Игорю Стрелкову (Гиркину)?

## **Олег Фёдоров** от 6 июля 2014 в 23:09

Восток Украины это трагедия, конечно. Однозначной оценки этому явлению дать нельзя, можно понять и украинскую сторону, и самих сепаратистов. В целом я больше склонен поддерживать украинскую власть, потому что сепаратизм есть сепаратизм, он ведёт к развалу страны, и потакать ему не следует. Но обсуждать эту тему я не хотел бы, потому что это трагедия нашего единого, в общем-то, народа, и мне не хотелось бы на этой трагедии как-то спекулировать и привлекать к себе дополнительное внимание острыми заявлениями на больную для многих тему. Мне кажется, что со временем эта трагедия перерастёт в некое новое качество, и из этого получится какой-то общий для всех плюс. Но поживём, увидим.

А Гиркин это банальная гэбэшная шельма, место которой – висеть на любом из донецких столбов. Я понимаю, что в России его подают великим героем, но это всего лишь гэбэшный мерзавец, который мутит воду ради каких-то совсем других интересов, мало соотносящихся с тем, что он сам афиширует.

#### Дмитрий Ларечкин от 7 июля 2014 в 20:25

<u>Олег</u>, он и сам из России, кстати, но каким-то образом стал министром обороны ДНР. В прошлом он служил в ФСБ, но был уволен в запас... по-моему, Вы говорили в одной из своих записей на стене – "бывших не бывает"....

## **Олег Фёдоров** от 7 июля 2014 в 22:24

Да, бывших не бывает. И вот почему-то так у них получается, что как оттуда, так физиономия обязательно гнусновата. Человеческих лиц и не встретишь. Видать, образ деятельности на физиономии отпечатывается... настолько вот их деятельность за рамки всего человеческого выходит в этом их "министерстве добрых дел".

## **Олег Фёдоров** от 5 сентября 2014 в 19:54

Сегодня ночью-утром было соединение Луны с Плутоном. В общем-то, особого негатива это не дало, более того, сны были конструктивными, с некоторой осмысленностью – это часто от Плутона исходит, даже если он активен не в самых лучших связях. И вот, был там во снах интересный сюжет, касавшийся нынешней украинской смуты. Снилось мне, что нахожусь я дома, у себя на родине, смотрю в сторону Измаила, а в той стороне смерчи, ураганы, а потом и взрывы, столбы огня. Очевидно, предсказывали во сне

дестабилизацию ситуации у нас на юге Украины. Первое, что приходит в голову – всё же была активна Луна, а она мало ли что понаискажает. Но всё же....

Как-то это всё весьма похоже на реальное развитие событий. Сегодня Порошенко в Минске вроде договорился о прекращении огня и начале урегулирования конфликта. Может быть, этот план не сработает. Вполне может быть. Но если он и сработает, то при нынешней националистической ослеплённости украинской власти это может оказаться медвежьей услугой собственной стране. Потому что решать главную национальную проблему берутся только после таких вот чрезвычайных событий – разрешают на взбунтовавшихся территориях полностью вести все дела на родном для населения этих территорий языке — на русском языке. А что остальная страна? Ведь большинство населения Украины до сих пор в быту общается по-русски. Но власти вот уже более двадцати лет давятся чем угодно, а придать русскому языку статус равноправности с украинским всё никак не решатся. На юге Украины тоже все дела ведутся на единственном государственном, хотя там более 90% населения разговаривает на русском. И вот представьте себе, что Донбассу выделили особые права (и при этом и главное право тоже – право сохранения собственного национального достоинства). Это ли не пример для подражания всем остальным русскоговорящим территориям?

Не знаю, как остальные территории, а Измаил это особый город. Он так же, как и Донбасс, заселялся ссыльными и высланными в своё изначальное время. Только было это на сотню лет ранее того. Но характеры до сих пор сохранились — знаю, родные места всё же. И уж гле-гле....

А начнётся там, и по принципу домино обрушится уже везде. Вплоть до Киева – как бы ни жонглировали власти статистикой, а в реальности добрых 90% киевлян в быту разговаривают по-русски – для этого не нужна никакая статистика, достаточно по улицам пройтись и прислушаться к речи – девять человек из десяти будут говорить по-русски наверняка. Так не проще ли сразу придать русскому языку равноправность с украинским, не дожидаясь, пока всё развалится? Или это не устраивает американских поводырей нынешней украинской псевдоэлиты?

[Вроде и не произошло ничего подобного – и слава Богу. Но всё же в оправдание этого сна – уж не впрямь ли вещим был? – можно привести хотя бы такую ссылку: http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2015/07/10/7074026/

Там некий российский военный эксперт между прочих дел говорит о том, что, судя по его информации, на юге Украины Россией планировалась очень большая военная операция – что-то совсем уж серьёзное. Но почему-то ничего не произошло. Он там, правда, ставит это в заслугу Путину – мол, именно он в апреле 2014 года остановил этот большой поход на Одессицину, да только... когда этот пустой телеэкранный клоун в своей стране хоть что-нибудь решал? Просто почему-то не произошло.... У кого-то неожиданно порох отсырел. Возможно, даже некая мистика за всем этим стоит – она нередко вмешивается в такие дела. И необязательно там всё должно было решиться именно в апреле, коль уж сон был сентябрьским, могло это дело долго находиться в подвешенном состоянии, прежде чем окончательно там что-то отсырело и окончательно всё улеглось. – ФОИ (ноябрь 2015)]

## **Олег Фёдоров** от 11 сентября 2014 в 21:28

До сих пор не обращал внимания на Игоря Стрелкова. Но тут начали всячески рекламировать его последнее заявление, решился посмотреть видео с этим заявлением. Если кому интересно, то вот ссылка на первую часть его выступления:

# https://vk.com/feed?z=video154657967\_170293587%2F8f80ca9eb226f1f42d

Сам я, правда, не досмотрел этого картавого бормотания до конца, но главный вывод всё же сделал. Вывод по состоянию энергетики данного "героя". Энергетика у него типичная иудейская. То есть он не просто слишком уж похож на еврея, вплоть до картавости, он является натуральным иудеем. Ну, а дальнейшие выводы делайте сами.

## **Дмитрий Ларечкин** от 5 октября 2014 в 20:11

А на западной и в центральной Украине, наверно, о таком даже и не думают. :)

"В уголовный кодекс Луганской народной республики возвращена статья за гомосексуализм, предусматривающая ответственность от 2 до 5 лет лишения свободы. За изнасилование несовершеннолетнего – смертная казнь."

## **Олег Фёдоров** от 5 октября 2014 в 20:19

Похвальное начинание. Да только вот незадача или даже парадокс, если угодно – что ж они при этом под педераста Путина так усердно стелятся?

А у нас в основной Украине об этом, действительно, и не думают в данное время. Замороченность евровыбором это предполагает естественным образом. Тут уж ничего не поделаешь. Но печалиться рано. У нас ещё многое изменится. Если мы сделаем русский выбор, то московский майдан не заставит себя ждать. Так что путинской команде радоваться бы нынешней ситуации. Не понимают, глупые, своего счастья....

# **Геннадий Хрулькевич** от 8 декабря 2014 в 12:04

Да.... Без Духа Божьего смотреть на мир нельзя, получается голая картинка. А Дух покажет – там целый мир....

Недавно разговаривали с одним человеком по поводу Украины. Позиция у него – против жертв, войны, и поэтому он винил тех, кто это начал. Говорили достаточно с ним, но поменялось мнение его только после того, как сам он столкнулся на практике с чем-то своим и увидел змея-лжеца на хозяине фирмы, где работает. А тот зарплату задерживает месяца на три постоянно. И не всем, а выборочно, и ему в том числе, видимо, крутит в банках себе процент, паразитирует. А в глаза смотрит ему почти влюблённо, и обещает. Ну как же тут не обещать – своим-то рабам, кормильцам! Я ему – смотри, наблюдай чувства, состояния свои, отслеживай себя, не так ведь просто тебя в ситуацию привели, смотри, чему учат. Змея этого он увидел на нём, когда своё возмущение такой несправедливостью высмотрел к себе да осознал страх свой, что это возмущение порождал. Вот когда увидел импульс страха, смог принять больше волю Всевышнего, тогда змея этого и увидел. Это, говорит, мразь, к которой внутреннее отторжение. Я, говорит, костьми лягу, но просить зарплату у него не буду. Уволюсь. Нет, говорю ему, требовать научись своё в беспристрастном состоянии. Видишь, ты только на работе у себя со змеем чуть-чуть столкнулся, а на Украине со всей этой нечистью война идет в масштабах Земли, и не только. Тут его, наконец, понимание и пробило....

#### **Олег Фёдоров** от 8 декабря 2014 в 13:54

Да. А в дополнение к украинским событиям я хотел бы напомнить о журналистской деятельности Сергея Лойко – он очень хорошо уловил суть событий (сам он даже не

украинец, а американец российского происхождения). Его формулировка может показаться чрезмерно категоричной, но он на Донбассе достаточно много побывал, причём с обеих сторон, и он говорит так: "Идёт борьба абсолютного добра с абсолютным злом". И он говорит правильно. То, что у нас происходит, это событие вселенского масштаба. Борьба вселенского Добра со вселенским Злом.... И кроме как штыками и метлой, с этой нечистью управиться невозможно.... И это только начало. Мир это чувствует. И потому весь этот погрязший во Зле мир тревожится и не знает, как бы поделикатней нас слить. Пока подставили Россию под работу не очень деликатную, но сами всячески стремятся помочь ей в этом деле, разыгрывая перед собственными народами заботу о нашей поддержке. Здесь, в Украине это многие хорошо чувствуют по причине своей вовлеченности в саму атмосферу этих дел. Мир перед нами очень лицемерит.

Про точку зрения Лойко в Интернете немало видеоматериалов. Вот одно из наиболее удачных видео:

https://www.youtube.com/watch?v=ht G0XhxFb4

Можете посоветовать его своему знакомому, если тот ещё не понял сути данных вещей.

#### Геннадий Хрулькевич от 8 декабря 2014 в 17:46

Посоветую обязательно и не только ему. Но что порадовало, так это то, что он прочувствовал это, и теперь не пытается сложить ментально картинку правды, исходя из лживой официальной пропаганды, а всё и вся меряет только этим ощущением Духа, что ему открылось. Хотелось бы, чтобы таких изменений в сознаниях людей было больше....

**Олег Фёдоров** от 21 февраля 2015 в 5:17

Занятное видео попалось мне на Ютубе: https://www.youtube.com/watch?v=8qi8ixn6-Vo

"Фронтовые дневники. Дебальцевский крест" о взятии луганско-донецкими ополченцами Дебальцева.

Первое, что сразу же бросается в глаза и чувствуется на протяжении всего данного видео – то, что оно является явно постановочным. Это чувствуется по-многому, что сразу даже и не определишь – интонации, жесты, особенности съёмки, постановка сюжета – общее впечатление создаётся именно такое. Сами же нарисовали какие-то надписи якобы от украинской армии на технике, подложили труп, чтобы выдать его без малейшей доказательности за немецкого наёмника, какие-то другие вещи, на которых даже нет смысла акцентировать внимание. Ну, и плюс к тому же риторика... вроде про праведные вещи, но в исполнении этих болтунов всё это вызывает обратный эффект. Как и всё видео вообще — создалось впечатление, что любых думающих людей такое видео настроит скорей против этих ополченцев, чем за них.

Но после просмотра сложилось всё же впечатление, что на думающих людей оно просто не рассчитано – думающие люди и так всё сами понимают и их на эту макуху не возьмёшь – рассчитано оно совсем на других людей. И, в частности, на потенциальных наёмников.

Яркий тому показатель — элементы мародёрства, преподанные в данном видео как вещи вполне положительные. Они просто не могли проскользнуть там случайно. Любой, даже самый посредственный человек вполне способен понять, что мародёрство — вещь в обществе достаточно порицаемая, чтобы на видео с эти делом не светиться, даже если и

кажется самим, что "а что тут такого". Но вставлено специально — и сапоги новые подобрал от врага какой-то из казаков, и сгущёнку из оставленных вещей нарочито забрали, причём со словами: "Не сочтите за мародёрство". К чему это было в видео вставлять? Там явно была какая-то своя цель. А цель может быть одна — дать знать потенциальным наёмникам, что на мародёрство здесь смотрят сквозь пальцы. "Ну, и сами понимаете... в случае удачи здесь можно даже очень неплохо чем-нибудь поживиться... в общем, приезжайте..."

Вызывает это всё только ещё большее омерзение. Но главное, является явным показателем постановочности и продуманности такого сюжета.

И вот к чему я об этом.... Там мелькнула одна чрезвычайно интересная надпись среди якобы сделанных украинскими военными на оставленной ими технике. Надпись: "UA. ЦАРЬ". Эта надпись видна на расписанной машине на 16-й минуте видео (справа и сзади от надписи "Путин – какашка") и крупным планом в период времени от 18:32 до 18:36. Надпись странная и вызывает недоумение своей неуместностью там. Это что – азвание техники? Нет в Украине такой техники. Чей-то позывной, лозунг, или просто самоназвание наподобие надписи "Валера" на другом БТРе? Крайне маловероятно.... Понимаете ли, надо хоть немного понимать психологию украинских военных (что профессионалов, что добровольцев).... В нынешних условиях общенародного движения там в принципе нет других отношений, кроме отношений боевого братства – ситуация у нас сейчас такая, что иначе просто невозможно. И в этих условиях "царём" себя никто не назовёт, даже и меряться никак не будет к такому имени ли, титулу ли – это просто будет нелепо выглядеть в глазах побратимов. И даже если представить, что у кого-то немножко крыша едет на эту тему, то просто побратимы до этого не допустят – элементарно засмеют, сделают объектом постоянной иронии и более грубого плана шуток.

Так откуда же эта надпись там появилась? Уж не из общей ли постановочности? И что этим хотели сказать? Да ничего, в общем-то... просто момент, который должен царапнуть внимание и заложиться в российском подсознании элементом неприятия к этому странному понятию, к UA.ЦАРЮ.

И... уж не про мою ли честь это всё? А что, есть кто-то другой?

**Олег Фёдоров** от 13 октября 2015 в 21:34

Очень интересную точку зрения на сбитый более года назад на Донетчине малазийский "Боинг" высказывает бывший глава Службы Безопасности Украины Валентин Наливайченко (он на то время был действующим главой, так что он в курсе подробностей этого дела):

http://www.pravda.com.ua/rus/columns/2015/10/13/7084701/.

Статья там на украинском, поэтому я вкратце изложу суть.

Россияне завезли "Бук" из России именно для сбития "Боинга" – но другого "Боинга". Они, согласно версии Наливайченко, просто ошиблись пунктом назначения – им надо было добраться до Первомайского, а в Донецкой области, оказывается, есть целых семь населённых пунктов с таким названием – и они оказались не в том Первомайском. А вблизи другого Первомайского почти в то же время пролетал точно такой же "Боинг", только российский "Боинг". То есть, по изначальной задаче им надо было сбить свой же российский самолёт (тоже с большим количеством пассажиров на борту). Ну, а надо это

было для того, чтобы поднять шумиху в российской прессе, вызвать к Украине волну ненависти, и начать в Украине полномасштабную войну.

Очень правдоподобно выглядящая версия. Просто пошло всё наперекосяк и получилось совсем не то, что планировали. И вместо рвания тельняшки на груди с маханием гранатой пришлось скукситься и сникнуть – слишком уж другой результат получился....

Почему россияне сбили "Боинг: неудачный "casus belli" Кремля www.pravda.com.ua

**Марат Сергеев** от 13 октября 2015 в 21:37

Олег, скажите, что Вы думаете о действиях РФ в Украине и Сирии?

**Олег Фёдоров** от 13 октября в 21:46

По поводу Сирии – одобрямс полный. Молодцами. Так и надо.

По поводу Украины.... Тут трудно что-то думать.... РФ ведёт себя явно неправильно, но чудится в этом Вышняя воля – в том смысле, что когда Бог хочет негодяя наказать, то тот сам себе вырывает могилу. Российское руководство своими действиями по Украине именно этим и занято – рытьём собственной могилы. Ну, и шут с ними – чем скорей они там окажутся, тем для всех лучше.

**Дмитрий Ларечкин** от 13 октября 2015 в 23:50

Олег, а для самой России? Руководство-то – фиг с ним, а люди-то обычные как?

**Олег Фёдоров** от 13 октября 2015 в 23:59

<u>Дмитрий</u>, я понятия не имею, как это на обычных людях скажется. По-разному скажется, следует полагать. А какого ответа Вы ждёте, собственно? Утешений в стиле "люди, они хорошие, и их коснуться не должно"? Коснётся, ещё и как коснётся. Ну, и что? Смена форм цивилизации редко когда бывает безболезненной.

**Дмитрий Ларечкин** от 14 октября 2015 в 0:01

<u>Олег</u>, нет, я не настолько наивный, чтоб думать, что хороших людей это не коснется. Просто приблизительно хотелось бы знать... чтоб быть готовым....

**Олег Фёдоров** от 14 октября 2015 в 0:03

Ну, никто ж не знает....

А по поводу самой России – да ничего страшного, в общем-то. Признает Киев столицей, станет, как и изначально, провинцией Руси – и всё будет путём. Но это будет уже под моим чутким руководством.

**Дмитрий Ларечкин** от 14 октября 2015 в 0:06

<u>Олег</u>, провинция Руси? Я думал – Россия/Украина/Белоруссия это и есть Русь как бы. Так-то нехилая провинция – от Балтийского до Берингова моря. :)

# **Олег Фёдоров** от 14 октября 2015 в 0:12

<u>Дмитрий</u>, Вы всё правильно думаете. Но как бы Русь — это Украина. А то, что больше этого — это уже Великая Русь. И как любая великая страна, она является, хоть и единой, но всё же федерацией, состоящей из Руси, Белоруси и России. И как любая страна, она должна иметь один главный центр — и Киев является здесь единственным из возможных вариантов.

И у любой великой страны провинции – они всегда нехилые. Тем величие страны и составляют:)

# **Дмитрий Ларечкин** от 13 января 2016 в 12:25

Почитал тут статьи «Спутника и погрома» про Леонову и про то, как украинцы не желают иметь дело с русскими и всячески сторонятся их. Не является ли это закрытие в самих себе организацией каких-то новых порядков, к которым и не хотят подпускать? Ревность? Когда писатель, например, только начинает что-то писать, то он никому ни за что не даст читать своё творчество, так как знает, что чужое мнение может испортить его начинания.

## **Олег Фёдоров** от 13 января 2016 в 13:59

Нет, Дмитрий, к великому сожалению, там иначе всё. Никакой ревности ни к чему – наоборот, рады бы поделиться. Боюсь, что вы там в России, даже при положительном к нам настрое, не можете понять многих очень простых вещей – пропаганда у вас там прёт, аж гудит, и у нас тут неспроста её с геббельсовской сравнивают и всей этой лживости вашей российской пропаганды не устают удивляться.

У нас тут произошло уникальное событие — революция, в которой сколупнули всю ту властвовавшую хапужную шпану, которая правит и у вас, и во всём мире. Сколупнули власть сволочей и попытались строить что-то человеческое. Наша проблема только в том, что не оказалось достойных лидеров, которые после революции всё это возглавили бы. Очевидно, вся эта ситуация ждёт моего выхода на поверхность и прихода к власти — тогда что-то действенное и начнёт происходить, а пока — имеем, что имеем. Вы же, российская власть, то есть, пользуясь временем нашей нестабильности, организовали у нас тут гражданскую войну. И не только организовали, но и сами чуть ли не в открытую против нас воюете.

Нам понятно, что это естественная реакция вашей власти, которая боится повтора того же и у вас, и всячески стремится этого избежать — её действия естественны. Нам непонятно другое — массовая поддержка вами, россиянами, собственной лживой хапужной власти — антинародной власти, против которой мы здесь у себя боремся. Ваша массовая ненависть к нам и неприятие нас вызывает в нас не то чтобы обиду, а просто ответное неприятие. И в данном случае неприятие вполне закономерное, потому что вы, россияне, в оголтелой ненависти, не понимая и не желая понять того, что тут у нас происходит, всячески против нас оборачиваетесь — мы совершаем подвиг утверждения в обществе человеческого начала, а вы по нам всячески топчетесь, воображая себе нечто прямо противоположное происходящему, и этим своим пустым воображаемым упиваясь.

Мы понимаем, что не все россияне таковы, но мы не понимаем массовости этого явления – на активность одних лишь проплаченных троллей здесь всё свалить не получается – россияне массово не желают думать собственными головами и вникать в то, что

происходит на самом деле, они с лёгкостью упиваются навязываемой им ложью и этой ложью удовлетворяются. Именно это и вызывает неприятие к россиянам многих наших украинцев. Кто постарше, те как-то пытаются понять ситуацию и оказаться выше этого неприятия, а кто помоложе, те просто отстраняются от всего российского и в неприятии укрепляются.

План Даллеса побеждает. И побеждает он благодаря именно вашей российской неприглядности. Неприглядности не самой российской власти, а неприглядности поведения значительной части российского населения. Это там у себя, варясь в своём соку, вы кажетесь себе такими милыми и хорошими, со стороны вы выглядите довольно неприглядно, к великому сожалению. Думается, что далеко не всё так критично, потому что далеко не все у вас таковы, но многие наши украинцы от вас просто отстраняются и не желают иметь с вами ничего общего – вот что происходит на самом деле.

Ну, а поскольку тема затронута достаточно болезненная и все эти ваши проплаченные тролли тут же начнут выскакивать аки чёртики из табакерки, предупреждаю – особых дискуссий не будет. Всех этих новоявившихся буду банально банить вместе с удалением всего их вздора.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 13 января 2016 в 14:04

<u>Олег</u>, а что нам делать-то? Идти на Кремль? Смешно... результатом будут 15 суток в лучшем случае. И кто пойдёт? Для всех Путин хороший.

#### **Олег Фёдоров** от 13 января 2016 в 14:11

<u>Дмитрий</u>, да ничего пока делать не надо. Ждать тяги. Когда Свыше тяга пойдёт, то и спрашивать не придётся, сами будете понимать, что надо делать. У нас тут тоже многим казалось, что хохлы это вообще никчёмности в социальном плане, куркули, у каждого из которых его хата с краю, и на совершенно другие вещи, наличествующие в украинском психотипе, никак не обращалось внимания, и вдруг.... Тяга пошла – и моментально всё изменилось. Та же тяга возникнет и у вас – и окажется, что вы совершенно другие. Но это не по воле человеческой происходит, это даётся Свыше.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 13 января 2016 в 14:14

Олег, пойдёт-то-пойдёт, а пока обидно смотреть на отзывы украинцев.

#### **Олег Фёдоров** от 13 января 2016 в 14:21

Блин, Дмитрий, какие же вы всё-таки субъективные....:) А нам не должно быть обидно на весь этот хай, на всю эту грязь, на всю эту оголтелую ненависть, которая от россиян исходит? Ведь исходит же от россиян, в первую очередь.... А наши уже на это реагируют всего лишь.

#### **Олег Фёдоров** от 13 января 2016 в 14:28

А про Пид... э-э-э... Путина – так никто, в общем-то, не заблуждается особо по его поводу, пассивно повторяют то, что навязывается пропагандой, но сами в это не очень верят. Феномен Путина в другом – он символ единения россиян внутри своего сообщества, россияне нуждаются в чувстве единства, в объединённости, и они используют образ Путина как символ этого единения, но понимают всё же, что образ сам по себе не ахти

какой. И когда тяга пойдёт, этот образ с лёгкостью заменят на что-то другое, с удовольствием этого Путина растоптав при этом.

#### **Павел Харюк** от 15 января 2016 в 15:09

Я и не знаю, что за нарост, даже не налёт, непонимания и оторванности от мира у нас тут происходит. Смотришь порой на человека – вроде и неплох сам по себе, и ум есть, и работу свою делает, но как взыграет не пойми что, как заслон на глаза и на голову накроет, и всё... стена, тупик, хоть ты тресни.... Потому на ряд тем не разговариваю с людьми, в том числе и дабы не ссориться. Но вот как потянет их..... И каждый настолько уверен в себе и своих убеждениях, и с такой ревностью и давлением это отстаивает, даже и не знаешь, куда деваться. Вот это чувство общности, приобщённости к чему-то – к общественному мнению, к авторитетам от науки, к распространённым стереотипам, к тем же "правителям" заставляет их верить в нерушимость этих самых принципов, застилает собой реальность.... Прошу прощения, если где-то неверно выразился, пишу слегка на эмоциях.

Если даже взять то же талант-шоу на ТВ – российская "Минута славы" настолько агрессивная и вычурная, хоть изнутри им всё может казаться шикарным, блистательным и дорогим. И насколько сильно это шоу проигрывает "Украина мае талант", в сравнении совсем другая атмосфера. Нет налёта, как это сказать точнее... напыщенности, что ли. И это просто маленький пример лично от меня, посмотреть по сторонам – всюду какая-то жесть творится. Но все довольные и стабильные. Как начнёшь разбираться в чём-то конкретнее, диву даёшься, какая же там яма/гадюшник/неволя. Скорость деградации тоже может быть стабильной, как и ускорение.

В общем, теряем мы в себе человеков. И впритык этого не замечаем. Больно это видеть.

#### **Олег Фёдоров** от 15 января 2016 в 17:54

<u>Павел</u>, что-то есть в Ваших словах, конечно. И это "что-то" ещё требует своего исследования. Насколько я понимаю, это всё свойственно не всем территориям России, то есть тут какое-то территориальное влияние на человеческую психику. В связи с этим главный к Вам вопрос – а на Сахалине то же самое происходит, или это в первую очередь в самой Москве наблюдается?

#### **Павел Харюк** от 15 января 2016 в 18:17

На самом Сахалине – мне сложно сказать. Был всего неделю там на Новый год, даже прогуляться и увидеться с кем-либо не успел.

Папа рассказывал, что коллеги по его работе, с которыми он взаимодействовал, всё норовят Путина в спасители вырядить, и что какой тот молодец, поддерживают действия относительно Украины. Папу очень раздосадовали эти слова и эта ситуация, но там и люди со всей России находятся (работает рядом с месторождением). А хуже всего, что мама как раз в ловушке подобных взглядов, хоть уже постепенно от них отходит. Есть особенность у неё – включать телевизор фоном и заниматься своими делами. Плюс работа нервная, приходит часто уставшая. Даже мои слова о том, что собираюсь в Киев на стажировку, были ей восприняты в негативном ключе. Папа просто сказал, что поосторожнее быть, если поеду, а то всякие могут встретиться. Впрочем, всякие везде есть.

Когда-то относительно регулярно читал сахалинский форум, там очень сильная модерация, даже слишком сильная для простого интернет-ресурса. И почему-то много людей со снисходительно-глумоватым поведением наблюдалось при этом.

#### **Павел Харюк** от 15 января 2016 в 18:28

Вот зашёл сейчас на форум, посмотрел, что пишут в разделе "Политика".

http://forum.sakh.com/?sub=1501707

http://forum.sakh.com/?sub=1498313

В искренность исходного поста второй ссылки сложно поверить, но вот комментарии, возможно, интересно будет почитать.

И неплохое обсуждение ещё заметил: http://forum.sakh.com/?sub=1495023

#### **Олег Фёдоров** от 15 января 2016 в 18:45

Значит, влияние СМИ идёт в первую очередь. Народ не привычен грамотно с Интернетом работать и самостоятельно искать в нём информацию – вот и повторяет то, что ему дают центральные СМИ. Собственно, самостоятельно думающих всегда в меньшинстве, так что – естественно. У нас тут в Украине тоже большинство это пассив. Всё делает активное меньшинство. Просто у нас СМИ не так работают, пытаются не пропагандой заниматься, а объективным освещением событий, поэтому пассивное большинство не так уж и нелепо выглядит. А в России – какие СМИ, такое и состояние умов в обществе.

Хотя у вас в России такое массовое поведение больше похоже на защитную реакцию психики, вообще-то. Над массой народа довлеет чувство неуверенности, незащищённости в своей бытовой жизни, и хочется примкнуть к чему-то большому, сильному, авторитетному, чтобы чувствовать себя уверенней в приобщении к нему. Это от растерянности — былая уверенность пропала, массово пропала, и подсознательно психика находится в растерянном состоянии и стремится иллюзорными самонастроями эту уверенность вернуть. И это очень опасное явление, потому что оно не может долгими годами стабильно держаться, со временем вполне закономерно перерастёт в озлобленность и агрессивность. Ещё одна причина для революции... да там их много у вас, таких причин... и как власть ни пытается с этими причинами работать, а придёт время, и вся эта стабильность — как вода сквозь пальцы....

#### **Олег Фёдоров** от 15 января 2016 в 18:47

Boт, у нас тут, кстати, есть неплохая статья в унисон данной теме: http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2016/01/15/7095497/.

#### **Павел Харюк** от 15 января 2016 в 18:55

"...Но в сложившейся ситуации особенно важно, чтобы активное меньшинство научилось контролировать само себя — свои эмоции, амбиции, желания и возможности." — золотые слова! Контроль, контроль и снова контроль, прежде всего, самого себя. Вот я немного поддался эмоциям, и вынесло меня в пессимистичный настрой.

**Олег Фёдоров** от 15 января 2016 в 19:22

Да слова-то хорошие, но на практике малореальные. Чтобы так было, это активное меньшинство должно быть структурировано. В первую очередь, оно должно быть выделено в некое отдельное образование, в общественную страту, живущую по своим законам – тогда на эти спонтанно установившиеся в ней законы все эти люди и будут ориентироваться. А так... на уровне неопределённого демократического шалтай-болтая всё будет оставаться на уровне благих намерений отдельных членов этого активного меньшинства. У нас здесь в Украине в какой-то мере возможна саморегуляция этого неструктурированного меньшинства, но только потому лишь, что у нас в генах сидят стереотипы самоорганизации козацкой вольницы. И то, боюсь, это может не очень сработать. Иными словами, нужно выделение демоса и наделение этого демоса отдельными правами, выделяющими его из плебса – тогда что-то и может получиться.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 15 января 2016 20:12

<u>Олег</u>, ну, по поводу неорганизованной России и меньшинства, которое в ней ещё более неорганизованно, это мы ещё посмотрим :)

#### **Олег Фёдоров** от 15 января 2016 в 21:53

<u>Дмитрий</u>, если это по поводу революционной ситуации и других чрезвычайных состояний, то Вы полностью правы. Но я говорил всего лишь на тему статьи, ссылку на которую перед этим разместил. Это статья с призывом быть сознательней к нашему украинскому пассионарному меньшинству. Оно может быть сознательней в чрезвычайных обстоятельствах, но проходят годы — и этот потенциал единой сознательности размывается. Чтобы он перерос во что-то постоянное и действенное, нужна выделенность этого пассионарного слоя общества в некую реально оформленную общественную страту, образование демоса, имеющего право заниматься общественными делами.

Это и будет реальная демократия, которая хоть как-то может функционировать. А то, что за демократию выдаётся во всём мире, правильней было бы назвать плутократией.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 15 января 2016 в 22:00

Олег, пассионариев – к власти? Ну так – да, тут бесспорно. Впрочем, Вы об этом уже писали в своих статьях на ЛиРу, если не с точно таким посылом, то в том же направлении.

#### **Олег Фёдоров** от 16 января 2016 в 8:05

<u>Дмитрий</u>, сами пассионарии у власти долго не продержатся – всего лишь убедятся в том, что вокруг них происходят непонятные процессы, с которыми они совладать не могут (если они будут строить демократию, конечно, пусть даже демократию и в виде власти демоса).

Вообще, у власти они могут стабильно удержаться только в двух случаях:

- 1) это будет достаточно небольшая страна, наподобие древнегреческого полиса, где все друг у друга на виду, и где спонтанно работают общинные стереотипы но в наше время это нереально (и это явно не наш случай);
- 2) это будет от их имени чья-то постоянная единоличная власть без выборной демократической свистопляски но это будет уже не демократия, а тоталитарная власть и власть в таком случае может быть или диктатурой кого-нибудь из них, или монархией.

В любом случае, чтобы всё это нормально, в интересах всего общества функционировало, нужна монархия. Такая же, как и была у нас — самодержавная монархия. И здесь возникает следующий вопрос — о том, кто годится в монархи, а кто — нет. У тех, кто в монархи не годятся, даже если они станут достаточно успешными правителями, в поколениях всё быстро вырождается — и такие общества обречены. Чтобы монархическая власть была достаточно долгой и успешной, она должна быть в руках настоящей монархической линии. Но этот вопрос мы уже многократно рассматривали.

#### **Олег Фёдоров** от 15 мая 2016 в 15:57

Тут по росту социальных напряжений просматривается интересная аналогия — только что произошедшая победа Джамалы на Евровидении. Прошлый раз Украина на Евровидении побеждала в 2004 году — это была Руслана с её «Дикими танцами». Зажигательная композиция, яркая, самобытная, на фоне всего прочего... это было как светлячки в траве, и вдруг — фейерверк в ночном небе. Кто не помнит, вот ссылка на клип с этой песней: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=YVsiMn3lBdA">https://www.youtube.com/watch?v=YVsiMn3lBdA</a>

Для Украины это был взрыв. Сейчас данная вещь уже не так смотрится, как прежде, а в первые годы оттуда шла мощная энергетика, мощный потенциал действия. Это было явно от Бога. Именно победа Русланы на Евровидении с этой, именно с этой песней привела к Оранжевой революции у нас в 2004 году. Напряжение в обществе было большим, но это было латентное напряжение, которое держалось уже годами и которое могло держаться ещё неизвестно сколько лет. «Дикие танцы» придали обществу тот потенциал активности, которого ему так не хватало, подтолкнули общество к решительным действиям. На уровне подсознательных побуждений революцию вызвала именно Руслана своими «Дикими танцами», победившими на Евровидении.

Конечно, трудно сравнивать Джамалу с Русланой – просто потенциал действия у этой нынешней победной песни явно не тот. Но как знать.... После Русланы прошло 12 лет – мистическая дата, цикл Юпитера, и многое ещё... Может и повториться. Тем более, что это для нас потенциал не тот, а для крымских татар... как знать....

А тут ещё противостояние Солнца и Марса, да ещё и Плеяды с Гиадами в створе с Солнцем, да ещё и месяцами уже длящийся долгий великий тау-квадрат Сатурна с Юпитером и Нептуном... всё может быть....

#### **Олег Фёдоров** от 2 октября 2016 в 7:25

Правда, в которой не заинтересован никто. Я уж писал как-то о наиболее правдоподобной версии сбитого над Донбассом пассажирского самолёта Боинг рейса МН-17. Его сбили вблизи посёлка Первомайское под Донецком.

Так вот, оказывается, там, в Донецкой области, есть несколько населённых пунктов с названием Первомайское. И в то же самое время, когда сбили этот Боинг, над другим Первомайским на такой же высоте пролетал такой же самолёт, только российский. И версия заключается в том, что на самом деле российский ЗРК "Бук" должен был сбить этот российский же самолёт. Просто исполнители попутали два разных Первомайских, и сбили не то, что планировалось. Планировалось же ни много, ни мало, как устроить провокацию со сбитием якобы украинцами российского самолёта и развязать полномасштабную войну против Украины. Но что-то попутало этим деятелям карты, и сбили не то.

Версию эту озвучил Валентин Наливайченко, который был на время этого события главой украинской Службы Безопасности и был, как никто другой, в курсе всего первоначального расследования. Интересно то, когда он озвучил эту версию. А озвучил он её после того, как его уволили с занимаемой должности и ничего толком взамен не предоставили — в общем, попал в опалу и оказался за бортом. Тогда он и пошёл ва-банк и начал рассказывать о вещах, о которых рассказывать было нежелательно. После чего его как-то пригрели и успокоили — в общем, выторговал себе место под солнцем.

Но слово не воробей, уже не поймаешь, и теперь приходится выкручиваться. Данное его интервью очень показательно в этом плане – и от слов своих напрямую отказаться неудобно, и всё время пытается заговорить тему и перевести её на что-то близкое, но другое:

http://112.ua/video/nalivaychenko-veroyatno-buk-dolzhen-byl-popast-ne-v-mn17-a-v-rossiyskiyaeroflot-212732.html

Интересней всего то, что, согласно разыгрываемым нам схемам международных отношений, Запад должен был бы сходу за такую версию ухватиться и начать ею вовсю спекулировать. Или, по меньшей мере, должен был бы такую версию без стеснений озвучить. Но Запад молчит. Вообще молчат все, как воды в рот набрали. Только Наливайченко в период своей опалы проговорился, и теперь не знает, как от своих слов отказаться. Выводы никакие не напрашиваются?

Всё это одна компания, которая под чутким американским руководством норовит стравить нас в братоубийственной бойне, а когда это стравливание даёт сбои, усердно делает вид, что ничего такого и не было. Подчеркну, речь идёт не только и не столько об американском кураторстве в отношении Украины, сколько об этом кураторстве в отношении самой России. А в целом это одна общая кухня.

### **Дмитрий Ларечкин** от 2 октября 2016 в 12:58

То-есть, и там, и там в какой-то мере порядки наводит Америка, насколько ей это удаётся, а удаётся не всегда....

#### **Олег Фёдоров** от 2 октября 2016 в 15:24

Но она всегда оказывается в выигрыше. Сам тип такого управления событиями, когда ктото остаётся в тени и негласно события направляет в деструктивное направление, очень удобен — не одно, так другое в любом случае можно намутить. Не удалось развязать войну, значит, удалось усилить санкции, вызвать в мире дополнительное неприятие к России, создать видимость неблагоприятного инвестиционного климата, и так далее. Хотя облом у них был жёсткий, конечно — такие надежды прахом пошли....

#### **Олег Фёдоров** от 30 марта 2017 в 14:36

Как-то однажды наблюдал очень поучительную картину. Два здоровых пса, разделённые забором из проволочной сетки, свирепо бросались друг на друга. Облаивали друг друга так яростно, и так бросались на эту почти не разделявшую их преграду, что казалось, вотвот её прорвут и друг друга позагрызают. При этом не стояли на месте, а медленно вдоль забора передвигались, вроде как инстинктивно ища его окончание. А метрах в десяти от них и впрямь в заборе была большая дыра. И вот, через некоторое время они, такие из себя яростные и свирепые, дошли до этой дыры и, увидев отсутствие преграды, в

недоумении остановились. Постояли несколько секунд, недоуменно друг на друга глядя, развернулись и в полном спокойствии потрусили каждый по своим делам. Спектакль окончен, чего уж там....

Я был в восторге. Насколько человеческое оказывается не просто человеческим, но и общеприродным, и как глубоко многое из того, что в нас сидит....

Эта картинка часто вспоминается мне в нашем нынешнем российско-украинском противостоянии. Казалось бы, позагрызали бы друг друга... но тормоза есть, и они часто включаются самым неожиданным образом и в самых неожиданных случаях. И это очень хорошо.

Явный пример последней "свирепости" – введение санкций со стороны России по поводу ограничений в переводах денежных средств. Так свирепо это всё подано, что, казалось бы, это чуть ли не полный разрыв денежного оборота между Россией и Украиной, и вообще, разрыв всех экономических связей. Но оказывается, эти санкции относятся только к некоторым платёжным системам, а термин "платёжная система" в данном случае это вовсе не широкого плана понятие, а понятие узкопрофильное, относимое к системам частных переводов, таких, например, как Юнистрим и Золотая Корона. http://www.epravda.com.ua/rus/news/2017/03/29/623208/

Систему банковских переводов это не затрагивает, в том числе и систему карточных банковских переводов, многие другие возможности перевода средств тоже остаются в силе:

http://www.epravda.com.ua/rus/publications/2017/03/28...

По сути своей, не так уж многое и меняется. Так почему тогда столько шума и свирепости? На кого рассчитан этот спектакль? На жителей собственных стран? Или на "международную общественность", под которой, как мы догадываемся, обычно выступают Соединённые Штаты Америки? То есть идёт отработка заказа? И эта отработка идёт не только со стороны Украины, как это кажется многим россиянам, но и со стороны самой России?

Впрочем, как бы там с заказами ни было, хорошо всё же, что тормоза есть. Это вселяет некую надежду.

<u>Россия запретила переводы в Украину через иностранные платежные системы</u> www.epravda.com.ua

## Отдельные общественные вопросы

## Сборник 50. О деятельности Русского Общества

Дмитрий Ларечкин от 21 декабря 2009 в 23:22

Олег Игоревич, Вы не могли бы что-нибудь о чакрах написать, ну, чтоб в курсе быть. То, что самовольные попытки их развивать могут плохо закончиться, это я понимаю. Но всё же....

**Олег Фёдоров** от 21 декабря 2009 в 23:37

Дмитрий, да у меня целая книга об этом написана, ёлки-палки! Нижние четыре чакры лучше не трогать, они как техническое обеспечение организма — всунуться, можно навредить. Верхние три — самостоятельно тоже можно многое себе напортить. Но есть силы, ответственные за их работу — вот к этим силам и надо приобщаться, и чакры начнут активизироваться и развиваться самопроизвольно. Причём правильно и в нужном для их развития направлении. А чтобы эти силы активизировать, надо приобщиться к духовному направлению, которое представлено Русским Движением и работать с мантрой Креста Спасения. А для этого надо.... Повторять в очередной раз, как стать членом Русского Движения?

**Илья Калинин** от 21 декабря 2009 в 23:51

Я почему-то ничего не ощущаю, когда повторяю эту мантру.

Дмитрий Ларечкин от 21 декабря 2009 в 23:53

Хм.... Думаю, ответ прост – вне Русского Движения она менее эффективна, нежели в нём.

Да нет, Олег Игоревич, не надо, я и так знаю все Ваши заметки....

**Олег Фёдоров** от 22 декабря 2009 в 0:00

Эта мантра вне Движения не просто менее эффективна, она попросту не работает. И в рамках Движения она тоже не обязательно сразу у всех одинаково начнёт работать – и смотря какие люди там соберутся, и смотря каков сам человек. Но она уже включится и начнёт себя проявлять – для кого-то сразу, а для кого-то и постепенно.

**Дмитрий Ларечкин** от 22 декабря 2009 в 0:02

А мне, лично, когда я её читал, очень помогла, в частности по учебе :)... ну, или, по крайней мере, я уверен, что это была именно она.

**Олег Фёдоров** от 22 декабря 2009 в 0:12

Может быть, но это редкие случаи. Это говорит о том, что в Вас есть духовный задел в этом отношении, изначально заложенная духовная предрасположенность к духовному

развитию, и что-то там начинает отзываться. А для того, чтобы это заработало как следует, создавайте общину/ячейку/собрание Движения – и вперёд! Надо только, чтобы собрались люди, искренне всё это воспринимающие (я не говорю "искренне верящие", но пришедшие искренне попробовать, так ли это всё, а не просто из праздного любопытства).

А вообще, такая самостоятельная работа с Крестом Спасения имеет свои явные негативные моменты. Один из них заключается в том, что силы Креста Спасения будут проявляться недостаточно активным образом (если вообще будут проявляться), чтобы с человеком полноценно взаимодействовать и давать ему в том числе и достаточную защиту, и вместе с ними (или вместо них) к нему будет приобщаться какая угодно бесовщина, имитирующая силы Креста Спасения и себя за эти силы выдающая. И даже если она покажется не так уж и страшна, то всё равно потом, когда человек начнёт активизировать настоящие силы Креста Спасения в рамках Движения, доступ к нему этих настоящих сил может оказаться в значительной мере заблокирован уже наработавшейся практикой взаимодействия с такими псевдо-силами, которые тоже будут отзываться на мантру Креста Спасения и с настоящими силами Креста будут конкурировать. Они, конечно, со временем могут перебороться и отступить или рассеяться, но человек очень навредит себе и своим взаимоотношениям с силами Креста Спасения таким вот преждевременным своеволием.

#### **Виктор Маренин** от 30 мая 2010 в 9:05

"После этого вслух хором всеми членами группы 7 раз произносится формула Креста Спасения."

Это обязательно делать, чтобы быть достойным человеком, стремящимся к воплощению в себе полобия божьего?

#### **Олег Фёдоров** от 30 мая 2010 в 11:08

Нет, не обязательно. Так же, как не обязательно из пункта A в пункт Б идти по прямой дороге, специально для этого проложенной. Можно избрать путь позаковыристей, через какие угодно дебри и какие угодно болота. И, тем не менее, дойти.

И когда Вы весь в болотной тине доползёте до пункта Б и с гордым видом изрекёте: "Танки грязи не боятся", да ещё и дополните свою гордую позу пространными рассуждениями о свободном человеке, который везде остаётся достойным и стремящимся к воплощению в себе подобия божьего, то Вы наверняка произведёте впечатление на некоторых из тех, кому ещё следует до пункта Б добираться, и они последуют Вашему примеру. И возможно, 2-3 % из них не заблудятся в дебрях и не утонут в болоте, и из последних сил до пункта Б как-то всё же доползут, доковыляют.... Но это на любителя.

А вообще из пункта А в пункт Б есть прямая, с божьей помощью специально проложенная дорога – Крест Спасения, который используется как мантра во время общей коллективной медитации.

#### **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 19 июня 2011 в 22:14

К сожалению, стоило мне заявить о том, что моя книга будет называться Русской Доктриной, как появилась книга с таким же названием, отражающая провластную точку зрения по многим общественным вопросам. И хотя этот провластный сборник работ по сути своей доктриной никак не является, но именно так он был назван.

Точно так же, стоило мне заявить, что вновь создаваемая организация будет названа Русским Движением, как появилось провластное Русское Движение, всячески имитирующее свою независимость от властей.

Конечно же, это всё "случайные совпадения". Не иначе как.

Но, чтобы избегнуть этих "совпадений", я переименовал книгу в Сокровенную Тайну Мира (а она стоит такого названия, там действительно раскрываются многие сокровенные таинства), а организацию в Общество Ренессанса.

Украдут и эти названия, можно будет назваться как-либо иначе. В данном случае дело не в названиях, дело в сути того, что предлагается. А суть там есть, и эта суть достаточно глубока. Нам имеет смысл опираться на эту суть, а не на внешнюю форму. Если кому-то кажется, что сымитировав нас, тем самым можно нас нейтрализовать, то он глубочайшим образом заблуждается.

#### **Teus Erep** от 10 октября 2013 в 20:30

О Кресте Спасения: Вы говорите, что только группой от четырёх человек он активизируется правильно. Но ведь известно, что коллективные медитативные практики с чужаками не проводятся – или близкие друзья, или семья, или клан. В случае практики с чужими возникают проблемы. Как в церкви, когда все молятся, выбрасывают из себя всё накопленное, и затем оно распределяется обратно, но уже каждому от всех.

#### **Олег Фёдоров** от 10 октября 2013 в 23:38

<u>Teus</u>, что-то есть в Ваших словах, но на практике это не так критично. В церкви открытая система — приходит кто угодно и молится как угодно. У нас же система персонифицированная в отличие от церковного обезличивания — образуется община, в присутствии большинства (если не всех) членов общины принимается в общину каждый новый человек, перед принятием идёт какой-то период ознакомления — и если люди видят, что к ним хочет примкнуть кто-то, кто им явно неприятен или, по их мнению, неадекватен, то они вправе отказать такому человеку в членстве в общине. (И это можно сделать достаточно корректно, вроде: "Вы вправе организровать собственную общину, но у нас тут уже устоявшийся коллектив, и не все люди согласны на такое расширение, так что извините...") Это уже один из уровней защиты от совмещения несовместимого.

Но самый первый уровень такой защиты формирую я лично, когда тестирую энергетику потенциальных основателей общины. Если у основателей общины относительно нормальная энергетика, не отходящая заметно от здоровой природной энергетики – то они совместятся в коллективной медитации и заложат здоровое начало в деятельности общины. Если же у них энергетика явно нездоровая, то они не смогут получить моего голосового благословления и не смогут тем самым начать работу с Крестом Спасения. (Вообще в организационной системе деятельности общин возможны варианты, но в норме естественным является такое начало деятельности общины.)

Так что явно несовместимых людей в общинах изначально появляться не должно. А со временем, когда общины окрепнут и наработают в себе достаточно явный духовный потенциал, то они смогут принимать людей и более свободно – в таком случае люди несколько проблемные будут легче попадать под влияние наработавшегося здорового поля общины (было бы в них самих устремление изменяться в лучшую сторону). Если же

такого заметного стремления они не проявят, то община всегда может отказать проблемному человеку участвовать в её деятельности.

Teus, а вообще за подобные вопросы спасибо, любые неясности, вызывающие какие-либо сомнения, желательно выявлять и открыто их рассматривать.

#### Teus Erep от 11 октября 2013 в 11:16

При наборе определённого процента популярности среди населения, общество назовут "экстремистским" и начнут заводить уголовные дела на участников. Как защищаться от нападения властей?

#### **Олег Фёдоров** от 11 октября 2013 в 13:29

Как защититься? Держаться от нас подальше. Teus, а каких ответов в принципе Вы ждёте на подобные вопросы? Я скажу, как защититься: креститесь слева направо – получаете защиту от нападения властей, креститесь справа налево – получаете защиту от любви властей (ибо от них, от таких вот, в любом случае надо держаться подальше). Вас такой уровень разговоров устроит?

#### **Олег Фёдоров** от 11 октября 2013 в 13:36

А если говорить более серьёзно, то если не позволим в обществе резвиться экстремистам и провокаторам, то никто нас экстремистами и не назовёт.

#### Teus Erep от 11 октября 2013 в 13:55

Вопрос этот скорее риторический, больше в качестве предупреждения, чем вопроса. В РФ – ментовской беспредел. Власти очень озабочены мировоззрением граждан. Первым вопросом, который они задают, обычно бывает о принадлежности к общности. Экстремистами назовут: всех отличных от фанатиков, наркоманов и алкоголиков туда относят. Просто, гм... чтоб знали, с чем предстоит иметь дело.

#### **Олег Фёдоров** от 11 октября 2013 в 14:18

Есть масса самых разных духовных течений – и никто их экстремистскими не называет. Также есть множество монархических организаций – и тоже нет на них гонений. Вы наверняка просто сильно сгущаете краски. А вообще, очень многие организации были бы только рады, если бы их незаслуженно начали называть экстремистскими и устроили бы на них гонения. Это ведь такой повод приобрести дополнительную популярность в обществе! Но власть не настолько глупа всё же, чтобы так нелепо подставляться.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 1 июля 2015 в 23:07

...Среда, в которой существуешь – она вовсе не подходящая – мало людей, которые относятся с пониманием, мало людей, которым можно довериться, мало людей, на которых можно положиться.... К сожалению. Понятно, что самому нужно эту среду созидать, каждый самодостаточный человек, который рождался в этом мире, так или иначе сталкивался с этой проблемой, с проблемой отсутствия необходимой среды. Но тут всё несколько серьезней, тут, как сами понимаете, идут активные препятствия со стороны асурьих сил. И когда ситуация изменится кардинально, чтоб всё как по маслу, я не знаю – вряд ли скоро, тут ведь счёт идет не на годы....

#### **Олег Фёдоров** от 2 июля 2015 в 0:31

Дмитрий, насколько я понимаю, ситуация изменится довольно скоро. Быть может, счёт идёт на годы, но в таком случае на немногие годы, а возможно, и пары лет у нас в запасе нет для спокойной жизни – и события начнут бурно развиваться в нашу пользу. Сейчас ведь рост Русской Веры (Русского Движения) намеренно сдерживается со стороны Вселенной – мне приходилось многократно сталкиваться с явно сдерживающими мистическими вещами. Просто чуть-чуть рановато ещё – мы находимся только в преддверии больших изменений. Вселенная не так слаба, в общем-то, а люди не настолько косны, чтобы совсем уж вести себя как овощи в отношении нисходящих Свыше истин – просто идёт некоторое сдерживание ради подгонки разных процессов. Хотя сказанного выше это не отменяет – активно заняться формированием горного ландшафта люди смогут ещё нескоро по незрелости своей в осознании важности этого вопроса. Но в общественную жизнь мы выйдем довольно скоро, мне кажется. Вот только точных сроков не хотел бы предсказывать (пара месяцев или пара лет – это всё так быстро промелькнёт в любом случае).

#### **Дмитрий Ларечкин** от 2 июля 2015 в 0:43

Олег, но тогда хотя бы подготавливать людей в другом русле-то можно ведь? Например, научить хотя бы мыслить их, отгораживаться от всякого мусора. У большинства людей на страницах в том же Контакте хохмочки в видеозаписях, в записях на странице, или же результаты их достижений в играх (хотя это показывает то, чего они действительно добились в жизни — такое, как по мне, достойно только детей 10-12 лет, но не взрослых, которым по 35). Они не продуцируют свои мысли, а репостят что-то готовое, общаются шаблонно, это как-то не очень обнадеживает.... Хотя я тоже не научился бы ничему, если бы не Вы, Олег Игоревич. За это Вам отдельное Спасибо.

Несомненно, активность человека в социальных сетях не показывает всю его натуру, некоторые, например, не умеют общаться в сетях, они больше приспособлены к живому общению. Но, тем не менее.... Хотя мне кажется, что любое моё слово сталкивается со стеной, что бы я ни говорил, как бы я ни пытался зачать вечное, разумное и так далее :) Может быть, это общая реакция потому, что я так или иначе принадлежу к обществу СТМ?

#### **Олег Фёдоров** от 2 июля 2015 в 20:09

<u>Дмитрий</u>, не парьтесь особо на эту тему. В кого стремление заложено, те так или иначе развиваются, стремятся к должному, к тому, чтобы быть людьми достойными. В кого не заложено – там и не пробъёшься к ним никак. Вы обращаете внимание на пустое место, на "мёртвых", как их Иисус ещё называл, а на них и нет смысла обращать внимание – пусть себе.... Любые духовные открытия обращены к живым, к тем, кто не согласен жить просто так, жить как живётся, к тем, в кого заложено стремление к развитию. В Вас тоже оно заложено, со всей очевидностью. Если бы Вы не познакомились с моей книгой, то остановились бы на чём-то другом (ну, или продолжали бы перебирать долго всякоеразное, пока не остановились бы на чём-то). Так что здесь дело не столько во мне, сколько в Вас самом. Я лишь предоставил нечто более полноценное из того, что существует на сегодняшний день, и Вы с удовлетворением это восприняли, но не будь этого, Вы всё равно стремились бы к истине и пытались бы в тех или иных формах её воспринять.

То же самое рано или поздно воспримут и другие ищущие, но пока что.... Не мешайте им

искать. Чем больше они переберут всего, что их не удовлетворит в конечном счёте, тем больше они оценят раскрываемые мною истины. Сейчас дело не столько в их нерадивости, сколько в тормозах мистического действия. Живых и ищущих много вокруг, как бы ни велика была косная инертная общая масса, но им что-то не даёт прийти и воспринять. Это некоего рода блокировка Свыше.

На всю Москву набралось всего лишь три человека, готовых реально попробовать себя в данном духовном течении — а для полноценного начала здесь оговорено четыре человека. Этих четырёх и не наберётся ни при каких обстоятельствах до тех пор, пока не придёт время. Придёт пора — довольно быстро наберутся и сотни, и тысячи. А сейчас — сколько бы Вы ни прилагали усилий, всё будет впустую. А для того, чтобы впустую оказалось надёжно, Вашу активность сбивает на косных, на "мёртвых" — нечто переключает Вас в тупиковые направления.

Остановитесь, осмотритесь, попробуйте увидеть это всё со стороны — может оказаться, что при значительно меньшей активности у Вас будут идти значительно более эффективные результаты. Но это произойдёт тогда, когда нечто к Вам подключится и начнёт Вас подталкивать — когда Вы начнёте делать что-то в согласии с Духом. А пока что Дух в отношении этих дел молчит — так зачем же уподобляться вопиющему в пустыне? Услышат Вас, услышат. Но для этого есть своё время. И до этого времени не так уж и много осталось....

#### **Дмитрий Ларечкин** от 5 ноября 2016 в 11:46

Олег Игоревич, а какой на Руси должен быть флаг? Имеется в виду, той, которая Триединая, а не Киевская, разумеется.

**Олег Фёдоров** от 6 ноября 2016 в 0:45

Дмитрий, там возможны разные сочетания. Единственно верного варианта нет. Собственно, советский алый стяг тоже довольно неплох собой. Только вместо звезды корона.... А что? Вполне:)

**Дмитрий Ларечкин** от 6 ноября 2016 в 0:47

Олег, и Крест? Троицы.

**Олег Фёдоров** от 6 ноября 2016 в 7:35

Нет, это религиозный символ. Навязывать его всему обществу нельзя. Люди других верований имеют право на собственное видение духовных материй. Собственно, русская вера и не может претендовать на всеобщность на данном историческом этапе — она предназначена в первую очередь для людей с достаточно развитым сознанием и нужна скорей элите и близким к элите кругам, чем косному обывательскому уровню.

# Сборник 51. О конце света, переходных изменениях, предположения на будущее

**Вадим Степанов** от 23 марта 2009 в 12:57

Что нас ждёт в 2012 году и вообще в ближайшее время?

**Олег Фёдоров** от 23 марта 2009 в 13:37

Изменения в духовных сферах в ближайшие годы будут значительными, и необязательно, что главные из них будут связаны именно с 2012 годом. А на физическом уровне – я не думаю, что это отразится каким-либо особо катастрофическим образом именно в 2012 году. Хотя какие-то там пертурбации, наверное, возможны – но опасаться физического конпа света нет оснований.

А вообще в ближайшее время наступает глобальный новый цикл времён, и в частности, он приведёт к крушению демократий, возрождению монархий и к объединению всей земной цивилизации в единую монархическую империю. Кстати, подробней я об этом говорю опять же в своей книге.

#### **Андрей Лапшин** от 6 апреля 2009 в 1:12

Хотел спросить Ваше мнение о шумихе вокруг 2012 года. Как Вы наверняка слышали, сегодня чаще и чаще распространяется информация про то, что в 2012 году произойдут некие события, имеющие апокалиптический (реже какой-то другой, более оптимистичный) характер. Освещается многое, от банального солнечного цикла Майя, до информации от всяких разных контактёров-с-зелёными-человечками.

Что это, по-Вашему: просто спекуляция на теме, привлекающей внимание, или, быть может, кто-то действительно направляет мощный дезинформационный поток, имеющий цель оказать какое-либо влияние на простых людей?

#### **Олег Фёдоров** от 6 апреля 2009 в 10:29

2012 год это, действительно, шумиха. Но не совсем. Дело в том, что мы сейчас живём в переходное время между глобальными многомиллионолетними энергетическими циклами. Подробней эту тему я изложил в главе "Циклы времён" пятой части Русской Доктрины. Да, изменений ещё будет много, и изменений, возможно, кардинальных, но это долгий процесс, включающий в себя множество изменений более частных. Вероятно, какие-то изменения произойдут и в 2012 году, но вовсе не обязательно, что это будут самые главные изменения из этого кардинала. Одно точно можно сказать – физического конца света не будет. Если, конечно, мы сами себе его не устроим. Или если нам его не устроит кто-то – подробней об этих опасениях я пишу в главе "О конце света" второй части Русской Доктрины.

А по поводу того, одни лишь это спекуляции, или кто-то что-то хочет подвести под эту дату, пользуясь случаем — не знаю, я ведь к этим хитрокрученым "хозяевам мира" не отношусь. Одно лишь с уверенностью могу сказать, что им, в конечном счёте, суждено опасть, как осенней листве. В новом мире им места нет.

#### **Андрей Лапшин** от 7 апреля 2009 в 22:45

Олег, прочитал про циклы. Интересует вопрос: все изменения, которые должны произойти, будут всеобъемлющими, охватывающими все общество? Грубо говоря, все заметят их? Или только по каким-либо узким признакам можно будет что-либо понять?

#### **Олег Фёдоров** от 8 апреля 2009 в 0:19

Андрей, безусловно, изменения будут достаточно заметными, скорей всего, кричаще заметными, так что о каких-либо спекуляциях на еле заметных признаках здесь и речи нет. Но конкретно предсказывать, что именно начнёт происходить, я не хотел бы, правильней дождаться реальных изменений. (С другой стороны, есть люди, в принципе к анализу изменений неспособные, они видят только то, что перед глазами, и это для них данность, какой бы она не была — думаю, что наш разговор идёт не об этом уровне.) Кстати, за последние 15-20 лет уже произошли немалые изменения не только в общественно-политической жизни мира, но и в духовных сферах — как Вам в этом плане, ничего не видится? Но дальше будет явно больше. Думаю, заметят все, а многие больно заметят.

#### **Роман Радкевич** от 17 апреля 2009 в 22:34

Олег, согласен со всем, что Вы говорите. В 2012 году, как я понимаю, начнётся, грубо говоря, разделение на чёрное и белое. Изменения, которые произойдут, коснутся в первую очередь (проще говоря) морально не полноценных представителей человечества, или всех в равной мере это коснется?

#### **Олег Фёдоров** от 17 апреля 2009 в 22:58

Нет, коснётся не всех в равной мере, но коснётся многих потерявших в себе "подобие Божие". А вот как многих и по каким более подробным критериям — знаете, это уже Богу видней. Человеку сложно об этом судить, он не обладает полнотой знаний Бога в этом деле. И, кстати, я не думаю, что это будет именно 2012 год, это более долгий период, гдето даже уже начинающийся — поэтому я не сторонник нагнетания страстей вокруг 2012 года. Но 2012 год будет задействован тоже в данном процессе. Хотя в явном виде этот процесс ещё не начался, конечно. А когда конкретно начнётся — то Богу лучше знать.

#### **Владимир Дудник** от 12 июля 2009 в 19:31

Уважаемый Олег Игоревич, очень интересно, что Вы можете сказать про 2012 год!?!?! Какие и насколько значимые события нас ждут!?!?

#### **Олег Фёдоров** от 12 июля 2009 в 21:33

Владимир, я уж отвечал на этот вопрос неоднократно на этой стене. Повторюсь ещё раз. Конечно же, мы живём в эпоху кардинальных изменений на планете. Подробно я эту тему рассматриваю в главе "Циклы времён" пятой части Царской Русской Доктрины. Эти изменения предвещались некогда как "конец света". Но это не буквальный конец, это конец старого времени, после которого наступит новый цикл развития планеты. Для многих этот конец может оказаться катастрофическим, но в целом для человечества это будет время обновления и время перехода к лучшей жизни.

Выделять 2012 год как год каких-либо особых катаклизмов я бы не стал. Возможно, это будет год формального перехода к некоему новому состоянию, но конец света это не только 2012 год, это намного более долгий период, и 2012 год не обязательно является самым значимым по событиям в этом периоде. Этот период уже идёт, и он будет продолжаться ещё много лет.

А для того, чтобы люди могли приобщиться к новому состоянию, возникающему в Природе, и не остаться вместо этого по самым разным причинам пленниками старого времени, от Бога и дана новая вера, изложенная в Царской Русской Доктрине. Приобщайтесь.

Лёша Светличный от 20 декабря 2009 в 21:17

Олег Фёдоров, как Вы считаете, что может ожидать нашу планету в 2012 году? Возможен ли конец света, или это всё выдумки? Или, как утверждают учёные, люди перейдут на новую ступень эволюции? Как Вы относитесь к этому?

**Дмитрий Ларечкин** от 20 декабря 2009 в 21:24

По-моему, новая ступень эволюции это как-то слишком... :)

**Лёша Светличный** от 20 декабря 2009 в 21:29

Дмитрий Ларечкин, почитай про это в Интернете, это не моя выдумка :)

**Олег Фёдоров** от 20 декабря 2009 в 21:38

Да, можно в какой-то мере говорить о новой ступени эволюции. Но, как и всё эволюционное, оно будет происходить постепенно, а может быть, поначалу и незаметно. При этом необязательно даже, что наиболее значимые события этого перехода выпадут именно на 2012 год. Но мы находимся в преддверии такого перехода.

А вообще по поводу 2012 года я уже высказывался неоднократно, и даже составил отдельный сборник на эту тему: http://vkontakte.ru/note20427972\_9462854

**Илья Калинин** от 27 января 2010 в 13:02

Олег, что-то в последнее время землетрясения участились и различного рода катастрофы техногенного характера... к чему бы это?

**Олег Фёдоров** от 27 января 2010 в 20:28

Идёт мощное преобразование планеты. И это ещё только начало. Дальше будет больше. Планета готовится к новому глобальному циклу, к новой кальпе (эону). Подробней я пишу об этом в главе "Циклы времён" в пятой части Царской Русской Доктрины. Одним из самых значимых событий этого преобразования должна стать смена магнитных полюсов, при котором северный и южный магнитные полюса поменяются местами. Когда именно это произойдёт, никто не скажет, но в обозримом будущем это должно произойти. Это большое событие, оно многое кардинально изменит. И много ещё изменений нас ждёт впереди, а чтобы эти изменения не оказались гибельны, Бог даёт спасительный путь –

новую религию, возрождённую из небытия арийскую религию истины – русскую веру. Её основы изложены в Царской Русской Доктрине. Это здесь: <a href="http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/">http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/</a>

**Дмитрий Ларечкин** от 18 июня 2012 в 10:30

Пентагон впервые проведет торжества в честь геев:

В министерстве обороны США впервые пройдут мероприятия, целью которых будет поддержка геев, лесбиянок, бисексуалов и транссексуалов и защита их прав. Об этом сообщает CNN со ссылкой на заявление Пентагона.

http://vk.com/feed?section=comments&w=away-25612449\_553907

**Олег Фёдоров** от 18 июня 2012 в 12:42

Ну, так.... Конец света, как-никак. Апокалиптические времена....

**Дмитрий Ларечкин** от 20 июня 2012 в 13:46

Америка циклично повторяет свои ошибки. А были ведь вначале относительно нормальными европейцами....

Олег Фёдоров от 20 июня 2012 в 14:31

Кто-то ж должен взять на себя основной удар Апокалипсиса:)

**Дмитрий Ларечкин** от 14 сентября 2012 в 21:50

Олег Игоревич, когда уже что-нибудь изменится? Завтрашний марш – он ведь вряд ли что-то принесёт...?

**Олег Фёдоров** от 14 сентября 2012 в 21:51

Не тоскуйте, Дмитрий, раньше времени. Точных сроков никто не скажет, но всё идёт в нужном направлении. Думаю, что только слепой этого не видит. Помните интервью "автора" "Русского проекта" (кажется, так это называлось)? Он говорил, что впереди – чёрная стена, и они ищут все возможности сквозь эту стену пробиться. Он всё правильно говорил. И... пусть ищут:)

**Дмитрий Ларечкин** от 14 сентября 2012 в 21:53

А много ли дают эти социальные преобразования без более радикальных действий по очищению энергетики планеты?

"Проект Россия" имеете ввиду? Автор книги, кстати, достаточно-таки не бедный человек – миллиардер, согласно некоторым источникам.

**Олег Фёдоров** от 14 сентября 2012 в 22:00

Не знаю, Дмитрий. Могу предполагать, но не хочу. Тлеющий фитиль вроде ничего не даёт, но никогда не знаешь, когда рванёт (если только сам всю эту пиротехнику не

организуешь). Но данную пиротехнику может организовать только Бог. К нему и вопросы. Но зачем? Надо быть в нужном тонусе и помогать фитилю тлеть, а время придёт....

#### **Олег Фёдоров** от 14 сентября 2012 в 22:10

Кстати, Дмитрий, представьте себе, если сейчас вся Москва сидит в таком же, как у Вас, настроении (в Вас ведь может быть не просто личное, а отзвук общего состояния, царящего сейчас в городе). И что тогда завтра будет? Масса народу повыскакивает в ожесточении и желании всё изменить после такого настроя.... Вполне возможный вариант, не так ли? Так что произойти может всё, что угодно, и в любой момент. Гадать не имеет смысла. Когда надо будет, произойдёт.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 14 сентября 2012 в 22:21

<u>Олег</u>, они бы этих путиных порвали уже, если бы у них у всех было такое настроение, разумеется, если бы они знали, что делать (как действовать). А завтра что? Удальцовы с Навальными "выгуляют" народ и всё, ну, разве что завтра эти болтологи всех достанут и народ их побьёт, и дальше будет сам что-то решать, без этих "рядящихся".

#### **Дима Назаренко** от 14 сентября 2012 в 22:27

<u>Дмитрий</u>, да, если бы у всех было настроение вроде Вашего, столица бы просто вспыхнула как сухой порох.

#### **Олег Фёдоров** от 14 сентября 2012 в 22:59

Во-во :) Так что давайте, Дмитрий, нагнетайте в себе побольше страсти – может, кому-то и передастся... а там пойдёт цепной реакцией :)

#### **Олег Фёдоров** от 14 сентября 2012 в 23:05

Хотя я это говорю не для того, чтобы Вы пробивались в первые ряды, чтобы побить Навального с Удальцовым. Если им удастся-таки народ завести, то их затрут в этом процессе, и инициативу начнут перехватывать другие люди, тот же Гудков, например. Да и мало ли их там, скромно держащихся в тени до поры, до времени.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 15 сентября 2012 в 1:37

<u>Олег</u>, делать нечего – за Провальными и Удальцовыми бегать.... :)) И Гудков человекам надоест, и так – пока до кого-нибудь нормального не дойдет.

#### **Олег Фёдоров** от 17 сентября 2012 в 0:19

М-да, все ждут меня, значит. Но пока всех не переберут, так и не поймут, кого же они ждали. Что поделаешь, такова человеческая психология....

#### Дмитрий Ларечкин от 16 ноября 2012 в 19:00

Олег Игоревич, а когда примерно можно ожидать взрыв Сириуса А? Вы говорите, что Сириус В будет стараться подогнать взрыв своего спутника под смену земных ритмов... я так понимаю, смена занимает какой-то относительно долгий период (не в 21.12.12. ведь), 10-20 лет? Хочется надеяться, что время есть....

#### Олег Фёдоров от 16 ноября 2012 в 20:18

В данном случае происходит смена многих ритмов (циклов), в том числе и циклов очень большой протяжённости, исчисляемой миллионами лет. Поэтому переходные периоды для них в сотни лет это чуть ли не мгновенные события. Так что речь может идти не о 10-20 годах, а о времени, в десятки раз большем и даже более того.

С предполагаемым взрывом Сириуса ситуация относительно проста, потому что перед такими взрывами звёзды проходят долгий период перестройки и подготовки к взрыву — эти перестроечные процессы астрономами уже более-менее изучены и они хорошо наблюдаются разными приборами, так что вполне можно предсказать, готовится ли звезда взорваться или она ещё и не думает этого делать. Например, звезда Бетельгейзе (альфа Ориона) к взрыву готовится — когда точно он произойдёт, никто не знает, но перестроечные процессы в этом направлении там уже идут. А вот о Сириусе астрономы молчат пока, поэтому следует полагать, что, по меньшей мере, сотни лет, если не многие тысячи, у нас впереди ещё есть.

Вместе с тем, в книге о взрыве Сириуса говорится в предположительной форме – да, вероятность такого события достаточно велика, чтобы на нём заострить внимание, но всё же, как знать, быть может, Сириус созреет к взрыву и за значительно более долгие сроки.

#### **Илья Калинин** от 30 декабря 2012 в 23:20

Скажите, а на Новый Год конкретно в эту ночь преобладает какая-то особая энергия или это обычная ночь?

#### **Олег Фёдоров** от 30 декабря 2012 в 23:35

Конкретно об этой ночи не могу сказать. А вообще на новогоднюю ночь энергетика, как правило, очень позитивна и способствует разным духовным раскрытиям, в том числе и на будущее. Сейчас, на 2013 год должно быть не хуже, разве что астрологическая погода чтото испортит. Но вроде не должна, ничего там особо критичного, кажется, не высвечивается.

Вообще, по нумерологическим соответствиям, 2013 год должен быть неплохим в духовном плане, в плане внутренней работы, а вот в плане внешних достижений это уже не определённо, это будет зависеть от многих других факторов.

#### **Олег Фёдоров** от 30 декабря 2012 в 23:45

А что, Илья, по Концу Света скучаете? Погодите, не расстраивайтесь – всё ещё впереди. Это только кончилось старое время, а теперь начнется любимая пора Михаила Сергеевича под названием Перестройка, но только в глобальных масштабах. Четверть века назад это была только небольшая разминочка, репетиция, а настоящий спектакль только сейчас и начнут играть. Как и положено в большой игре, начнут играть не спеша, с чувством, со вкусом – а там такое пойдёт.... И даже сушить сухари делу не поможет – только молитва. А правильная молитва это уже здесь у нас. Так что далеко не уходите:)

#### **Илья Калинин** от 31 декабря 2012 в 0:05

Хм.... Вы мне сейчас дьякона адвентистов напоминаете предпоследним предложением. Если Вы хотите о старой песне поговорить... я читал, что вот такая перестройка будет длиться 1000 лет, на сайте бесконечной души, там ещё любопытные комментарии давали к переписке инсайдера. Вы читали эту переписку?

#### **Олег Фёдоров** от 31 декабря 2012 в 0:18

Нет, я мало посещаю страницы, связанные с эзотерикой — слишком много там муры всякой (познания же свои у меня есть возможность получать из источников куда более надёжных). А насчёт того, кого я напоминаю — так я и подтруниваю над всей этой публикой. Хотя в целом направление мышления здесь идёт в правильную сторону, просто речь идёт о процессах слишком глобальных, чтобы так вот прямо помогали экспрессметоды типа "помолился-спасся". Надо долго работать над собой, образовывать правильные связи с Природой-Богом (и не за счёт молитвы в буквальном смысле, а за счёт более глубоких знаний о природе вещей, за счёт развития своего сознания и сообщения с правильными силами Природы посредством приобщения к ним в правильной мантрической практике) и держаться подальше от связей неправильных, тогда легче будет приобщиться к наступающему будущему и избежать скованности балластом уходящего прошлого.

И данная "старая песня", увы, не так уж и стара – и нам ещё придётся к ней неоднократно возвращаться, пожалуй. К великому сожалению.

#### **Павел Харюк** от 17 августа 2013 в 16:33

Олег Игоревич, некоторое время в голове вертится вопрос относительно ближайшего будущего Руси. Через 3-4 месяца на Солнце прогнозируется смена полюсов, а по некоторым данным, Земля тоже готовится к подобному явлению. Например, в этой статье есть упоминание о данных явлениях:

http://slon.ru/future/kogda\_solntse\_vzdokhnet\_-976810.xhtml

Возможно ли, что уже через несколько месяцев ситуация на Руси изменится, и начнётся возрождение? Общество в целом становится более информированным и более серьёзным, что-то как будто назревает (по крайней мере, мне так кажется, такие процессы вижу в своем окружении). Хотя для Солнца вроде рядовое событие, но встречал замечания, что последние годы оно ведет себя нехарактерно и где-то даже непредсказуемо. И если процесс начнётся, то как можно помочь ему? Или всё и так станет понятно? Пока понятно, чем можно помочь сейчас — это разъяснительная работа и беседы о сути вещей.

#### **Олег Фёдоров** от 17 августа 2013 в 17:09

Павел, Вы правы в том, что впереди нас ждут качественные изменения, когда многое в ходе событий начнёт самопроизвольно формироваться иначе. Должен быть некий качественный перелом в событиях. Сейчас все малоактивны, потому что интуитивно это чувствуют и этого ждут. А когда именно и в связи с чем именно это произойдёт, никто сказать не может — это всё в ведении Бога. Вполне возможно, что эти изменения будут связаны с изменившейся активностью Солнца, но необязательно. Даже если это будет связано с Солнцем, то оно всего лишь явится спусковым механизмом новых процессов, а сами процессы, те процессы, которых мы все ждём, безусловно, глобальны и вполне уже назрели сами по себе.

Что можно сделать сейчас? Потихоньку что-то делать, то, что посильно и без излишних

напряжений можно сделать. Но большую активность сейчас разворачивать не имеет смысла – немного позже всё начнёт значительно успешней получаться, а сейчас всё будет гаситься об это ожидание. Но, тем не менее, совсем сложить руки тоже было бы неправильно – позже может оказаться большим плюсом то, что в это время не бездействовали, а как-то шли в русле перемен и пытались что-то делать.

**Teus Erep** от 9 октября 2013 в 19:06

Не понятно, почему человечеству позволяется рушить планету и убивать жизнь. Всякому уроку есть мера. Гибель природы и души – шаг за грань, от которого никакой пользы.

**Олег Фёдоров** от 9 октября 2013 в 21:58

Богу видней, где проходят какие грани. А природа в целом не столько гибнет, сколько просто страдает. В крайнем случае, погибнет человек, но не природа. И природа в таком случае продолжит развиваться в неких иных своих формах.

Teus, среди поздних драконов были в том числе и довольно развитые уже виды. Ну и что? Пошли не в ту сторону, Бог смёл всё это без всяких сожалений. И до сих пор это на природе отражается. Но Бог терпелив. Ему некуда спешить, следует полагать.

**Дмитрий Ларечкин** от 29 декабря 2013 в 19:27

Олег Игоревич, а у вас в Киеве тоже почти нет снега? Что это – обещанное глобальное потепление?

**Олег Фёдоров** от 30 декабря 2013 в 0:06

<u>Дмитрий</u>, это у вас в Москве почти нет снега, а у нас в Киеве его вообще нет, в принципе нет – растаял давно. И, судя по прогнозам, даже на Новый Год не предвидится, что является событием довольно редким – в прошлые годы даже если бывало бесснежно, то на Новый Год обязательно что-нибудь белое выпадало всё же. А сейчас – весна почти. Но апокалиптических настроений в связи с этим нет – народ это всё воспринимает довольно спокойно. В Москве же, насколько мне известно, что-то тревожное в связи с такой погодой проскальзывает. Или не так?

**Дмитрий Ларечкин** от 30 декабря 2013 в 11:57

<u>Олег</u>, ну не знаю, может быть. Некоторые тревожатся, что лето будет холодным из-за такой зимы :)

**Олег Фёдоров** от 30 декабря 2013 в 15:11

<u>Дмитрий</u>, некоторые тревожатся совсем в другом плане. Предчувствуют что-то не лучшее. И для этого есть какие-то основания, вероятно. Год будет сложным. Ну, да там видно будет.

Raoul Duke от 30 декабря 2013 в 22:22

Сложным – это хорошо! Я лично предчувствую хорошее :)

**Олег Фёдоров** от 31 декабря 2013 в 0:56

Я тоже, Raoul. Но что-то предвещает, что трагизма будет немало вокруг. Хотя, в конечном счёте, это должно оказаться к лучшему, конечно.

#### **Геннадий Хрулькевич** от 31 декабря 2013 в 2:28

Да, Олег Игоревич. Тревожное не только проскальзывает. Но, мне говорили, давило, как гранитной плитой сверху (по ощущениям, конечно). Спать ложится человек, засыпает, и чувствует в полудрёме, что сверху как гранитная плита давит. Ни тебе сны не снятся, и в астрал дорожка закрыта. И так длилось с начала октября по конец ноября. И днём психическое давление сопутствовало. Потом вроде, говорят, немного отпустило. И чувствовал это не один человек. Даже спрашивали, что это за боевые действия, и чего опасаться. Думал уже сам спросить у Вас, а тут тема сама затронута оказалась.

Геннадий Хрулькевич от 31 декабря 2013 в 12:18

Не указал сразу, это из Москвы такая инфа.

**Олег Фёдоров** от 31 декабря 2013 в 17:47

Опасаюсь я, что Олимпиада будет даже более скверной, чем предполагают – идеальное время и место для терактов как провокаций с далеко идущими последствиями. Хотя хочется верить, что это всего лишь опасения. Но, в любом случае, хватит в наступающем году напряжений и потрясений. Вместе с тем, начнут более активно действовать и положительные силы, и многое начнёт в результате меняться в более правильном направлении. Это те потрясения, которые окажутся на пользу в конечном счёте, как бы трагичны они ни казались. Мне таким видится почему-то время следующего года.

**Олег Фёдоров** от 11 марта 2014 в 19:23

Приношу извинения по поводу удалённого репоста, но вынужден был это сделать по энергетическим причинам — слишком уж фонил он негативом на странице. Оригинал сообщения находится здесь:

https://vk.com/id20427972#/glorious\_russia?w=wall-57948\_12280/all.

**Александр Цаплин** от 11 марта 2014 в 20:09

Олег, какое Ваше ко всей этой истории отношение?

**Олег Фёдоров** от 11 марта 2014 в 21:32

Положительное. Вообще, это всего лишь присказка, а сказка только начинается. И будет, как в сказке и положено – чем дальше, тем страшнее. Но конец у этой истории тоже будет сказочный. Хотя драм и трагедий в кульминации этого сказочного действа будет более чем достаточно. Но это смена эпох, и это смена формаций – и инициировано это всё Свыше как прелюдия Нового Мира. И к этому Новому Миру всё, в конечном счёте, и придёт. Общественной формацией в этом Новом Мире будет монархия. Основным идейным мировоззрением – русская вера, та самая русская вера, основы которой раскрыты в "Сокровенной тайне мира".

**Олег Фёдоров** от 5 сентября 2014 в 19:54

Сегодня ночью-утром было соединение Луны с Плутоном. В общем-то, особого негатива это не дало, более того, сны были конструктивными, с некоторой осмысленностью – это часто от Плутона исходит, даже если он активен не в самых лучших связях. И вот, был там во снах интересный сюжет, касавшийся нынешней украинской смуты. Снилось мне, что нахожусь я дома, у себя на родине, смотрю в сторону Измаила, а в той стороне смерчи, ураганы, а потом и взрывы, столбы огня. Очевидно, предсказывали во сне дестабилизацию ситуации у нас на юге Украины. Первое, что приходит в голову – всё же была активна Луна, а она мало ли что понаискажает. Но всё же....

Как-то это всё весьма похоже на реальное развитие событий. Сегодня Порошенко в Минске вроде договорился о прекращении огня и начале урегулирования конфликта. Может быть, этот план не сработает. Вполне может быть. Но если он и сработает, то при нынешней националистической ослеплённости украинской власти это может оказаться медвежьей услугой собственной стране. Потому что решать главную национальную проблему берутся только после таких вот чрезвычайных событий – разрешают на взбунтовавшихся территориях полностью вести все дела на родном для населения этих территорий языке – на русском языке. А что остальная страна? Ведь большинство населения Украины до сих пор в быту общается по-русски. Но власти вот уже более двадцати лет давятся чем угодно, а придать русскому языку статус равноправности с украинским всё никак не решатся. На юге Украины тоже все дела ведутся на единственном государственном, хотя там более 90% населения разговаривает на русском. И вот представьте себе, что Донбассу выделили особые права (и при этом и главное право тоже – право сохранения собственного национального достоинства). Это ли не пример для подражания всем остальным русскоговорящим территориям?

Не знаю, как остальные территории, а Измаил это особый город. Он так же, как и Донбасс, заселялся ссыльными и высланными в своё изначальное время. Только было это на сотню лет ранее того. Но характеры до сих пор сохранились – знаю, родные места всё же. И уж где-где....

А начнётся там, и по принципу домино обрушится уже везде. Вплоть до Киева – как бы ни жонглировали власти статистикой, а в реальности добрых 90% киевлян в быту разговаривают по-русски – для этого не нужна никакая статистика, достаточно по улицам пройтись и прислушаться к речи – девять человек из десяти будут говорить по-русски наверняка. Так не проще ли сразу придать русскому языку равноправность с украинским, не дожидаясь, пока всё развалится? Или это не устраивает американских поводырей нынешней украинской псевдоэлиты?

[Вроде и не произошло ничего подобного – и слава Богу. Но всё же в оправдание этого сна – уж не впрямь ли вещим был? – можно привести хотя бы такую ссылку: http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2015/07/10/7074026/

Там некий российский военный эксперт между прочих дел говорит о том, что, судя по его информации, на юге Украины Россией планировалась очень большая военная операция — что-то совсем уж серьёзное. Но почему-то ничего не произошло. Он там, правда, ставит это в заслугу Путину — мол, именно он в апреле 2014 года остановил этот большой поход на Одессицину, да только... когда этот пустой телеэкранный клоун в своей стране хоть что-нибудь решал? Просто почему-то не произошло.... У кого-то неожиданно порох отсырел. Возможно, даже некая мистика за всем этим стоит — она нередко вмешивается в такие дела. И необязательно там всё должно было решиться именно в апреле, коль уж сон был сентябрьским, могло это дело долго находиться в подвешенном состоянии, прежде чем окончательно там что-то отсырело и окончательно всё улеглось. — ФОИ (ноябрь 2015)]

#### **Дмитрий Ларечкин** от 1 февраля 2015 в 23:23

Таки дела:

http://cosmos.mirtesen.ru/blog/43708330993/Geolog

Геолог, работающий в Йеллоустонском парке, объявил,...

30 января 2015, автор Shepard Ambellas

**Олег Фёдоров** от 1 февраля 2015 в 23:31

Всё может быть. То, что над Америкой нависает конец, многие предчувствуют... когда-то ж он наступит... может, и таким образом.

**Дмитрий Ларечкин** от 1 февраля 2015 в 23:33

<u>Олег</u>, правда такой расклад страшен... ведь там есть и простые, нормальные люди.... Хотя, возможно, таких Бог как-нибудь убережёт, надеюсь.

**Олег Фёдоров** 1 февраля 2015 в 23:58

Да, людей жалко. Но им нас почему-то не очень.... Когда они начинают думать о богатствах Сибири, то им бы очень хотелось, чтобы это оказались ничьи территории – а за счёт чего они должны опустеть, им бы хотелось не задумываться.

**Олег Фёдоров** от 7 марта 2015 в 14:20

В личном сообщении Дима Назаренко поделился ссылкой на статью апокалиптического характера:

http://mtrpl.ru/apocalypse

Каким будет апокалипсис? Версия биолога

И Диме, как я понимаю, хотелось бы узнать моё мнение на этот счёт. Спасибо, статья интересная, но я хотел бы вначале затронуть другую тему.

Последнее время мне часто в личных сообщениях задают вопросы достаточно общего плана, которые было бы уместней рассматривать на стене, или присылают ссылки на информационные источники с просьбой их прокомментировать. Как я понимаю, народу кажется, что на стене я рассматриваю свою отдельную астрологическую тему, которая достаточно серьёзно выглядит (спасибо за оценку, конечно), и народу не хотелось бы перебивать всё это дело и создавать на стене пестрящую черезполосицу самой разной информации.

Ребята, не бойтесь! Для того стена и существует. Кому надо, выберет в ней то, что ему надо. Наоборот, я, со своей стороны, волнуюсь, что стена заглохла почти, и на ней не ведётся никаких дискуссий – одни только авторские "сводки информбюро" – что это за стена такая.... Так что не стесняйтесь. Я буду вам только благодарен за некоторое её оживление.

Теперь по поводу статьи.... Автор сам, в общем-то, даёт ответ на все свои мрачные рассуждения. Цитирую:

"Почему всех этих трагедий вдруг стало так много? Почему человечество до сих пор умудрялось успешно выживать и приспосабливаться ко всем проблемам? Очень просто: не было горизонтов — не было и трагедий. Индустриальная революция, XX век и послевоенный экономический бум усадили нас, деревенщин, в машину прогресса и помчали..."

Под горизонтами автор понимает горизонты восприятия. И в этом вся суть – человечество расширило своё сознание и пытается обозреть открывающиеся ему горизонты. И, по свойственной ему тревожности, начинает тревожиться. Только вот тревоги эти следует воспринимать с пониманием – это в основном всего лишь тревоги.

Грядёт глобальное потепление, которое принесёт большие изменения и для многих обернётся трагедией? Да, но при чём здесь апокалипсис? В целом ни для человечества, ни для природы это ничем не грозит. В природе многое, конечно, изменится, но она останется той же природой с тем же многообразием форм жизни, только одни виды сменятся другими, более приспособленными. А человечество....

Знаете ли, глобальное потепление грозит в первую очередь Соединённым Штатам. У них там климат и так тёплый, а местами и откровенно жаркий, и когда потеплеет ещё больше, то значительная часть их страны может стать пустыней, в которой не спасут никакие кондиционеры. Да и экономика их не выдержит этих климатических изменений. В общем, накроются они медным тазиком, на который греет жаркое солнышко. Но это их проблемы!!!

Нам же, русским, глобальное потепление несёт куда больше плюсов, чем минусов. Потеплеет.... В Сибири можно будет помидоры выращивать, а может быть, и персики. Красота какая! О чём тревожиться? Да, вечная мерзлота поплывёт, да северные города на сваях поплывут тоже — но это мелочи жизни по сравнению с теми плюсами, которые нас ожидают.

Америка же, предвидя нависающий над собой медный тазик, начинает бить тревогу в надежде в очередной раз решить собственные проблемы за счёт всего человечества. Да их это проблемы! Не обращайте внимания на всё это сгущение красок.

Скорей всего, потому они и на Сибирь так жадно слюнки пускают. Полезные ископаемые это лишь прикрытие – на самом деле всё куда серьёзней. Для них серьёзней. Это их в буквальном смысле жизненный интерес. Потепление лишает их благоприятной территории обитания, а остальные территории заняты остальными странами. И они начинают прощупывать почву насчёт "справедливой" передачи сибирских полезных ископаемых "во благо всего международного сообщества". Понять их можно, конечно.... И если дать им развернуться.... "Съесть то они съедят, да кто ж им даст?".

Что там ещё в глобальных катаклизмах? Истощение почв? Это катаклизм, но не глобальный. Человечество слишком разрослось, а если ещё не слишком, то уже скоро это слишком наступит. Так что у нас выбор — или голодные смерти, или ограничение рождаемости. Иначе природа рассудит по-своему и череда самых неожиданных катаклизмов откуда только возьмётся....

Микробы эволюционируют и попривыкали к антибиотикам? Из той же серии — нас слишком много. Но в целом человечеству это ничем не угрожает, произойдёт всего лишь целебное снижение популяции. Причём останутся в основном особи от природы более

здоровые и в нравственном отношении более чистые. Как-то я затрагивал уже эту тему – пониженный иммунитет во многом является следствием отсутствия любви. Когда в человеке есть любовь, то иммунитет у него становится сильней. А если говорить обобщённо, то можно говорить о благости. Есть в натуре благость – есть нормальный иммунитет. А то и иммунитет повышенный. Нехорош человек собой – иммунитет страдает. Так о чём тревожиться? Об отсутствии в людях благости? Не беспокойтесь, природа тоже тревожится об этом и создаёт, как мы видим, вполне работоспособные механизмы самозащиты человеческой популяции от негодности.

Да, это всё вызывает тревоги каждого о самом себе и о своих ближних. И это можно понять. Но переносить эти тревоги на тревогу обо всём человечестве.... Не волнуйтесь, оно выживет. И не исключено, что все эти трудности, через которые человечеству в какой-то мере трагичным образом предстоит пройти, окажутся ему только во благо.

#### Alina Holodova от 7 марта 2015 в 15:41

**Вячеслав Иванов** от 7 марта 2015 в 17:21

В Сибири помидоры и так растут.

**Олег Фёдоров** от 7 марта 2015 в 23:14

Спасибо, уговорили:) А то я уж думал....

Правда, сомнения всё равно остаются. В Канаде и так "тишь да гладь" с бурными подковёрными играми. Они не так давно чуть было не до раздела доходили по линии франкоязычности и англоязычности. Туда ещё и штатовских беженцев добавить.... Никто не знает, чем это обернётся. Тем более что Канада не просто соседняя страна, а часть Британской монархии – и в какие сложные расклады это может преобразоваться, никому понапрасну не хочется испытывать. Англосаксам как-то не улыбается, знаете ли, истребить друг друга собственными руками.

А Сибирь – она вроде как пустая совсем. С посторонней точки зрения, во всяком случае. Они там сейчас все во вкусе оттого, как ловко расских в холодной войне облапошили и под монастырь подвели. Осталось всего-то.... Сибирь оттяпать для полного счастья... подумаешь... запросто. С китайцами только проблему решить надо бы сначала, чтобы лишних обострений не возникло. Кабы не китайцы, так уже бы вовсю трубили западные фанфары о необходимости передать Сибирь под управление "международного сообщества". А так... хотят, чтобы красиво получилось – без сучка, без задоринки – как с русской перестройкой.

А помидоры в Сибири.... На какой части сибирской территории они произрастают? На десяти её процентах? Или аж на двадцати? Я ведь в целом о Сибири говорю, и говорю о некоем смысле, уловить который вряд ли трудно. Чего ж браться формально чего-нибудь возражать?

**Alina Holodova** от 8 марта 2015 в 0:57

Лояльное отношение к южному соседу какбэ намекает, а незнание канадского правительства об этой климатической катастрофе исключено. Логично предположить, что вопрос о великом американский исходе уже решен на верхах, а значит, низы обязаны. Дефицит пресной водицы поможет строителями новой цивилизации учесть все ошибки миграционной политики прошлого. Американо-канадскую пересекут немногие избранные. Откажется ли от славы «Нового Эдема», инвестиций, и подготовленных трудовых ресурсов подтопленная Канада? Возможно, языковые предрассудки канут в лету, когда блудные янки вернутся под корону. Тут как не говорящие по-китайски якуты говорят: «Для русских мы чурки, а для китайцев мы братья».

#### **Олег Фёдоров** от 8 марта 2015 в 7:50

Вы просто далеки от этой политики, потому так говорите. Канадскую границу пересекут как раз очень многие – с юга поджарит, и народ повалит на север, в Канаду, и никто не будет ему в этом препятствовать. Речь ведь не идёт о народе как таковом. Речь идёт о влиятельных силах этого народа, о силах, которые сегодня всю американскую политику направляют.

Несколько условно говоря, речь идёт о соперничестве между Рокфеллерами и Ротшильдами. Да, они часто друг друга поддерживают, потому что им выгодно объединять усилия своих стран в общих интересах, но они же друг с другом и соперничают, причём соперничают довольно жёстко. Если Рокфеллерам придётся идти в земли Ротшильдов, то Ротшильды их опустят, поставят их в подчинённое положение. Причём опустят не чуть-чуть, похлопав при этом дружески по плечу, опустят всерьёз, чтобы те больше не имели возможности как-либо на состояние дел влиять. Там трения и так идут серьёзные, не хватало Ротшильдам того, чтобы в Канаде Рокфеллеры сохранили своё влияние на массы собственного народа, который во владения Ротшильдов подастся. Ротшильды этого не допустят – им нужен сам народ, а не его нынешние властители. Так что Рокфеллерам идти в Канаду достоинство не позволяет. А Сибирь ничем не хуже, к тому же является почти незаселённым лакомым куском с обилием полезных ископаемых. Надо только протянуть время, чтобы русские завяли посильней в своих неурядицах, а Китай погряз в собственном экономическом кризисе (таковой немного позже несложно будет организовать, потому что бурное развитие не может продолжаться бесконечно, рано или поздно маятник свободного развития качнётся в обратную сторону – и его надо будет только подтолкнуть, чтобы ситуация в Китае вышла из под контроля и китайцам стало не до потенциальных своих северных территорий). Расклады, увы, таковы.

И вопрос только в том, завянем ли мы посильней, или всё же удержимся. При нынешней российской власти завянем наверняка. А сломают Россию, и Украину давить начнут, потому что восточные славяне как сильный этнос их в принципе не устраивают – впрочем, это уже вполне отработанная народом тема, её даже и затрагивать не интересно, и так всё понятно.

**Вячеслав Иванов** от 18 марта 2015 в 16:10

http://www.tatarow.narod.ru/doomsday.pdf

Пока что всё идёт по плану;)

**Олег Фёдоров** от 18 марта 2015 в 20:58

Вячеслав, за ссылку спасибо, но прочитал страниц сорок, отвернуло. Пудрит мозги этот Татаров, и не более чем. Я уже неоднократно встречался с подобными псевдоэкономическими рассуждениями – они все сходны в том, что стремятся подать свои конструкции как можно замысловатей под видом якобы максимально подробного их разжёвывания – за этим всего лишь проглядывает отработанный трюк по заморачиванию слабых голов, и создаётся впечатление, что это старания всё одних и тех же прохиндеев от российских спецслужб. В целом общество этого не воспримет, пока не будет напрочь оболванено. А оболванить его напрочь уже не получится, времени у этих прохиндеев мало совсем осталось.

Так что всё идёт по плану, только не по ихнему.

#### **Вячеслав Иванов** от 18 марта 2015 в 23:20

Олег Игоревич, да, но ведь Вы согласны, что все беды человечества от несправедливого распределения благ и нависшей над Миром процентной банковской системы? И почему такой акцент на Российские спецслужбы? Лично Вам они как-то навредили разве?

#### **Олег Фёдоров** от 19 марта 2015 в 2:41

<u>Вячеслав</u>, я не любитель участвовать в прохиндиадах, в том числе и в той, которую пытаетесь развернуть Вы. Давайте завяжем эту тему.

#### **Олег Фёдоров** от 26 июля 2015 в 15:32

Уже не первый год покупаю я мёд у одних и тех же людей. Пасечник там дед 80 с лишним лет, а его семейные иногда приезжают в Киев с продажей мёда. Сегодня снова их увидел на базаре, разговорились. Интересные вещи они рассказывают. В прошлом году, например, пчёлы были злые — и их всех доставали, и соседи жаловались — под стать общему настрою в стране. В этом же году пчёлы носят избыток мёда — дед говорит, за 60 лет работы никогда ещё такого не видел — соты переполнены, мёд стекает в ульи, вместо сот с личинками тоже соты с мёдом. Стараются они сейчас почаще откачивать мёд, потому что вначале не уследили, работали в прежнем режиме — и получили такое вот неожиданное изобилие. Я было предположил, что это хороший знак, но они боятся обратного — пчёлы, мол, запасаются с избытком, чувствуя не лучший год впереди. Прям, про конец света говорят. Ну, посмотрим, что оно значит.

В качестве любопытного дополнения – последнее время у них нет почти гречаного мёда. Вместо обычной гречки вокруг начали сеять гречку генномодифицированную – и пчёлы её избегают, не хотят брать с неё мёда. Я было предположил, что она просто нектара не даёт, но они уверяют, что это сами пчёлы чувствуют подвох и не хотят с такой аномалией связываться.

#### **Геннадий Хрулькевич** от 26 июля 2015 в 21:08

Да, факт интересный. А с гречкой грустно как-то совсем. Почти единственная культура, для приготовления которой достаточно несколько часов дать ей полежать в воде без варки и всё. На вкус не отличить от варёной, разве что только холодная. А сколько за последние 100 лет уничтожили культур — не сосчитать. Сплошное вредительство.

**Олег Фёдоров** от 26 июля 2015 в 21:36

Да, с гречкой грустно пока.... Ну, да ничего, вот выведут и пчёл генномодифицированных – снова мёд гречаный появится! Только вот.... Почему-то люди после этого в дефицит войдут – ау! кому мёду!? – а в ответ тишина... Одни только пчёлы жужжат.... Вот тогда и станет грустно. А это.... Это ещё не грусть:)

#### **Геннадий Хрулькевич** от 27 июля 2015 в 2:34

Несомненно, но это так к гречке пришлось, про грусть. Небось надеялась, что мимо пройдут, не заметят:)

**Павел Харюк** от 15 августа 2015 в 1:19

Совершенно случайно попалось на глаза: https://www.youtube.com/watch?t=447&v=mFDOt1n2qD8

Название ролика слегка провокационное, да не в названии дело. Владислав Жуковский оценивает текущую экономическую обстановку в России и делает соответствующие выводы.

Позже вышла статья:

http://ura.ru/articles/1036265585

Впереди катастрофа! Нефть — 25 долларов за баррель, доллар — 125.

Финансовый аналитик Владислав Жуковский дал прогноз для России и регионов...

**Павел Харюк** от 15 августа 2015 в 2:06

Чуть позже начали закрадываться сомнения — действительно ли название без лукавого умысла? Нет ли расчёта на реакцию "ты посмотри, как он этих аналитиков!", которая ослабляет критический взгляд на его слова? Посмотрел немного мнений, одни из первых вопросов, которые возникают — источники и корректность озвучиваемой информации.

**Олег Фёдоров** от 15 августа 2015 в 2:10

Вообще, общее направление мысли у него правильное. Вряд ли критично плохо начнёт становиться прямо сейчас, но в течение нескольких месяцев экономика России поползёт в направлении превращения в драматичный оползень. Лично я исхожу в таком прогнозе не из анализа экономических тенденций, а из поведения тех, кто эти тенденции создаёт. Это всё ведь не совсем самопроизвольно происходит — есть некто на уровне глобальной политики, кто это всё создаёт, маскируя его под самопроизвольность. Тут даже теорией заговора это называть неуместно, пожалуй — просто учёт законов рыночных экономик и подыгрывание негативным тенденциям в чьих-то своих геополитических интересах. Банальные будни нынешних игроков в сфере геополитики. Россию сливают, и в этом многие заинтересованы. А противостоять этому сливу в России некому — вся верхушка это изменники Родины.

**Геннадий Хрулькевич** от 18 августа 2015 в 23:06

Интересное фото, не правда ли....:)



[На фото читаемая книга имеет заголовок «Как свергнуть правительство». – ФОИ]

**Олег Фёдоров** от 18 августа 2015 в 23:48

Да уж... При этом вся в жёлто-голубом, да ещё и с георгиевскими ленточками на сумке. Прям символ единения наций в едином порыве :)

**Геннадий Хрулькевич** от 18 августа 2015 в 23:56

А книжка-то какая....:)

**Олег Фёдоров** от 19 августа 2015 в 1:34

Ну, так – гвоздь композиции слишком уж очевиден, чтобы это подчёркивать :) Книжка правильная. Актуальная книжка. Очень даже. И, как видим, народ читает эту книжку с упоением. Правильно читает. Значит, "верной дорогой идём, товарищи". Скоро начнём петь "И вновь продолжается бой..."

**Олег Фёдоров** от 19 августа 2015 в 20:34

А вот и свежий прогноз. Вроде как старые песни о главном – надо, мол, валить, но показалось небезинтересным:

http://censor.net.ua/news/348114/osnovatel\_izdatelskogo\_doma\_kommersant\_esli\_est\_vozmojn\_ost\_uezjayite\_iz\_rossii\_i\_glavnoe\_uvozite\_deteyi

#### **Павел Харюк** от 19 августа 2015 в 20:39

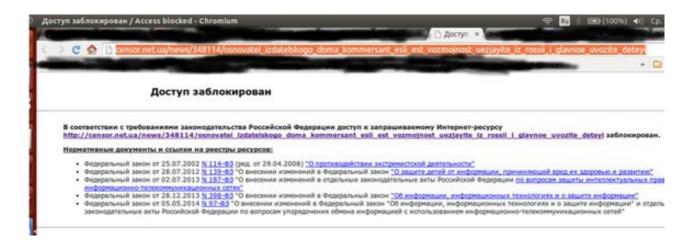
К сожалению, в РФ доступ к сайту заблокирован бдительными товарищами. Заботятся о нас, как рабы на галерах пашут. Прикрепил информационное сообщение, которое выводится при попытке зайти на сайт.

Тем не менее, страницу можно открыть с помощью т.н. анонимайзеров, например, с помощью этого:

https://2ip.ru/anonim/

Просто вставить полную ссылку в поле URL и нажать "открыть".

И на всякий случай, оригинальная запись, на которую ссылаются: <a href="mailto:cencor.net.ua">cencor.net.ua</a> <a href="https://www.facebook.com/vladimir.yakovlev.359/posts/">https://www.facebook.com/vladimir.yakovlev.359/posts/</a>.



#### **Дима Назаренко** от 19 августа 2015 в 20:59

Интересный издательский дом. Основан ныне живущим в Израиле также небезынтересным человеком. И этот человек из-под одного олиграха переходил к другому, перебрав в итоге целую палитру. Куда ни копнёшь в этих СМИ, сразу знакомые имена.

Спасибо Павлу за анонимайзер :)

#### **Олег Фёдоров** от 19 августа 2015 в 21:23

Тут интересно то, что раньше ведь этот "небезынтересный" помалкивал, а говорить начал именно сейчас. И мнение его очень многие СМИ транслировали. Что вдруг? Мало разве в Интернете постоянно разных небезызвестных людей говорит обо всём на свете? Похоже на сигнал для своих — ребята, мы тут небольшую кашу заварить намереваемся, но не хотели бы, чтобы вы расхлёбывали её наравне со всеми — свалили бы вы, пока есть время. Тем более что подано это с характерными ужимками — я, мол, шибко умным себя даже не считаю, но вот интуиция... что-то мне подсказывает... хотя, хотелось бы ошибаться....

Если бы так говорил кто-то другой, можно было бы понять человека, но от такого вот специфического персонажа... это сразу навевает мысли о намеренности подачи материала.

Так что готовьтесь, ребятки. Всеобщее "ну-чё-там-у-хохлов" неожиданно может смениться не менее всеобщим "ну-шо-там-у-москалей".

#### **Павел Харюк** от 19 августа 2015 в 21:38

Олег Игоревич, абсолютно такая же мысль возникла! Напомнило, как предупреждали своих перед 11 сентября – там и изображения специальные вешали на обложки журналов где-то за месяц, и ещё как-то сигнал пускали.

И не знаешь, что самому делать во время всех этих событий.... Есть банальные ответы вроде оставаться человеком и воспитывать в себе человека, да обустраивать окружающее пространство, стараясь настроить его на правильный лад, но это очень локальный уровень.

#### **Олег Фёдоров** от 19 августа 2015 в 21:49

Павел, а что тут делать? Терпеть. И удивляться: "Во, в какое время мне жить повезло! Это ж надо, как интересно..." А есть варианты? Два, как минимум. Первый – начать канючиться про "и вовсе это всё не интересно" и забиться в страхе у угол. Второй – принять активное участие во всех общественных делах и разделить судьбу страны и народа. Но если говорить об общественных делах уличного плана, то у вас, ребята, всё же немножко не тот уровень уже – вы могли бы больше пользы принести как-нибудь интеллектуальным образом, а не образом уличных протестов. Каким именно? А почто я знаю – вам решать. Есть голова, есть совесть, есть чувство принадлежности к своему народу – а остальное... как поведёт, как сложится.

#### **Павел Харюк** от 19 августа 2015 в 22:06

Олег Игоревич, у меня аж в глазах прояснилось :) Спасибо Вам! Будем работать.

#### **Олег Фёдоров** от 19 августа 2015 в 22:45

Павел, слишком тонкая у Вас ирония – можно и всерьёз принять :)

А если совсем уж серьёзно.... Понимаете, с точки зрения целесообразности существования нашего духовного движения вы сейчас куда важней здесь – важней даже просто фактом своей принадлежности к этому движению.

Потому что оно только в самом начале своего становления – и для него важно, что на каком-то самом минимальном уровне в нём что-то там теплится и его оживляет. Общие дела в целом у всей страны – они глобальны, они для больших масс. Здесь же, даже в интересах тех же общих глобальных для страны дел, важно то, что Русское Движение на каком-то минимальном уровне всё же существует, что оно есть в природе, что оно есть в принципе. Это само по себе важно, намного важней сейчас участия в каких-либо общих глобальных делах.

Я понимаю – оно, наше Движение, сейчас Свыше намеренно тормозится, потому что рановато ещё, а с другой стороны, если кто-то уйдёт из него в другие дела или просто уйдёт, то довольно быстро по той же Вышней Воле ему появится замена для продления

существования этого Движения на его минимальном уровне, но всё же.... Всё же думается, что было бы неправильно, если бы оно, это Движение, существовало на череде замен, правильней было бы с самого начала основывать это движение на стабильности, на постоянстве. Так что вы все, возможно, даже не вполне осознавая этого, и так задействованы в общественной жизни страны на достаточно важном уровне. Мне так почему-то думается.

#### **Геннадий Хрулькевич** от 20 августа 2015 в 13:31

Да, Олег Игоревич, правильно! Хотел бы ещё добавить всем нам, что не надо забывать про внутреннее устремление и то внутреннее состояние Духа свыше, которое человек может вместить, которым наполняют его Свыше, которое уже само по себе влияет зримо и незримо на ситуацию вокруг такого человека, на других живущих находящихся рядом, и на события вокруг.

А раньше или позже, это ЕМУ решать, что произойти должно. Что ж слабости поддаваться и в рефлексии впадать. Рефлексии убирать надо. Сейчас как раз и время дано нам, чтоб над ними работать и соответствовать будущему приходящему в полной мере.

А здесь что предложено? Уезжайте, говорит, да ещё и спекулирует на страхе не только личном, но и за детей. Пытается завуалировано лукавого за заботу истинную выдать. Паразит. Сразу видно, что неведомы ему истинные чувства любви к народу своему, о какой же интуиции он может говорить? Об интуиции себялюбца только лишь да предателя.

А мы... какую бы простую и, на первый взгляд, личную работу мы ни делали в своей жизни, если устремляемся к Духу, всё это отражается не только на нас. Всё правдивое, светлое и чистое, чем наполняемся и что утверждаем в себе, оказывает влияние и на окружающих нас. Кажется, что этого нет, но это лишь оттого, что мало видим....

#### **Олег Фёдоров** от 20 августа 2015 в 20:22

Вы совершенно верно говорите, Геннадий. Только с одним я не согласен – про неведомость чувства любви к народу своему сего предрекателя. Думается, что оно ему вполне ведомо, только не к тому народу, к которому нам мнится. Иудей есть иудей – мы все для него всего лишь гои. И уезжать на самом деле он призывает не всех нас, а только лишь некоторых из нас, которые к нам, по большому счёту, и не относятся вовсе.

#### **Олег Фёдоров** от 24 августа 2015 в 20:11

Довольно близкое к реальности описание ситуации – Юрий Ревзин "Зима близко": https://vk.com/echomsk?w=wall-3818\_1463618

#### Первоисточник здесь:

https://www.facebook.com/permalink.php?story\_fbid=1017374121636765&id=1000009255911 92&fref=nf

#### **Геннадий Хрулькевич** от 25 августа 2015 в 8:51

Да, вроде как заснули, спят, живут не внутренним, а внешним, вот и надобно сознания эти быстренько разбудить, привести в чувство. И получается, чтоб начал человек искать единственно реальную силу в этом существовании — Высшее — его надобно хорошенько

потрясти. Радует только, что если раньше Дух отдалялся для преподания урока, то теперь он приближается яростный и светоносный.

#### **Олег Фёдоров** от 25 августа 2015 в 10:06

<u>Геннадий</u>, их не трясти надо, их просто смести надо. Потому Дух и приближается не только светоносным, но и яростным. А остальные проснутся сами – но уже после этого сметения, по всей видимости.

#### **Илья Калинин** от 18 января 2016 в 22:11

Индейцы Майя были правы. Миру всё-таки пришёл конец в 2012 году. Всё, что сейчас вокруг происходит, язык не поворачивается называть миром.(c)

#### **Олег Фёдоров** от 20 января 2016 в 0:12

<u>Илья</u>, так ведь никто не оспаривает правоты майя. Дело всего лишь в разных взглядах на то, что должна была означать эта дата. Кому-то мерещился глобальный катаклизм именно в эту дату, кто-то придерживался более умеренных взглядов.

Насколько можно судить, дата майя это всего лишь формальная точка начала нового временнОго цикла. Наступление очередного цикла, и вместе с ним наступление периода постепенных изменений, которые должны в результате этот новый цикл утвердить.

Здесь уместно сравнить циклы майя с арийскими циклами развития человека (не знаю, как в остальном мире, но мы по этим циклам до сих пор живём). Согласно арийским представлениям, человек развивается семилетними периодами. Допустим, в 28 лет заканчивается четвёртый период развития человека и начинается пятый. Этот пятый период характеризуется началом активного духовного развития человека — человек в свою пятую семилетку начинает духовно прозревать, обращать на духовность активное внимание, складывается (или не складывается) как духовная личность (ну, а уже потом он постепенно развивается дальше в этом плане в продолжение всей остальной жизни). Но не стоит ждать, что именно в день 28-летия на вас что-то найдёт, как-то вас озарит — вы вообще не обратите внимания на эту дату в таком вот её плане. И, тем не менее, это формальная дата перехода — постепенно, через год-два, в человеке начинают происходить уже достаточно заметные подвижки в эту сторону. И дальше — больше.

Так же и с циклами майя. Под конец 2012 года произошла формальная дата перехода, а реально заметные события пошли себя проявлять в следующие годы – и мы сейчас в это переломное время живём. Естественно, это нелёгкое время, и возможно, впереди будет ещё трудней – но в течение нескольких лет это всё перемелется – мы пройдём период Конца Света и вступим-таки в новый цикл. И это будет хороший цикл. Но до него надо дожить, спокойно, с полным пониманием это всё перетерпев.

Хотя, спокойно не означает пассивно. По многим признакам, сейчас идёт разделение людей на зёрна и плевелы — и зачем-то ведь это происходит, в какие-то конкретные действия мира по отношению к человеку это всё выльется, по всей видимости. Так что надо стремиться быть правильным человеком и даже социально активным человеком, просто не надо впадать в дуреломную активность, в социальные психозы, надо трезвым спокойным умом утверждать вокруг нечто достойное. И многое к этому приложится. В настоящее время главный капитал не экономический, стратегически — главный капитал в нравственности, в достойности человеческой натуры.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 1 июня 2016 в 13:32

Кстати, про Вальпургиеву ночь.... Где-то было на стене, что светлое постепенно оттуда все же пробивается. Спрашивать, очистится это время или нет – смысла нет. Так или иначе это произойдет. Но как скоро? Я полагаю, то время можно будет по праву называть началом новой эпохи – уже без всяких сомнений.

#### **Олег Фёдоров** от 1 июня 2016 в 14:38

.

Сейчас многое очищается и даже восстанавливается. Пример очищения Коловрата в последние год-два являются тому явным примером (в частности, достаточно наглядны в этом плане Плеяды с Гиадами). Возможно, изначальные силы Вальпургиевой ночи тоже смогут как-то восстановиться, но судить об этом сейчас мы не можем. Так же как и о сроках — сие никому не ведомо. Но поскольку вот оно — в глобальном плане уже идёт вовсю всё это очищение с восстановлением, то можно утверждать, что процесс идёт.

Как скоро это начнёт проявлять себя настолько явно, чтобы с уверенностью можно было начать говорить о Новом Времени... думаю, что год-два, но опять же – сие никому не ведомо. Может быть и так, что никакого начала мы не заметим, просто пойдут по нарастающей действовать новые процессы, но действовать будут при этом достаточно плавно, небольшими постепенными изменениями, и в глаза это бросаться не будет. Можно будет только сравнивать: "Где мы были пять лет назад, и где сейчас...". Ну, так такие сравнения уже уместны – где мы были пять лет тому назад... а сейчас уже вон чего происходит – совсем другая жизнь, совсем другие понятия о жизни, совсем по-другому всё строится и действует.

#### Дмитрий Ларечкин от 17 августа 2016 в 21:26

<u>Олег</u>, интересно всё же дождаться того момента, когда это всё закончится. Как я понимаю, сейчас у ряда людей идёт очищение — через анфиладу катарсиса идут. Правда, это касается тех, кто сам стремится к этому....

Вот сейчас, когда писал это, почувствовал некое ощущение кошачьей энергетики, связанной с нептуновыми силами, по всей видимости. Такое уже было когда-то... и сейчас... что-то взволновали их мои слова, похоже.

#### **Олег Фёдоров** от 17 августа 2016 в 23:24

<u>Дмитрий</u>, помимо прочего, сейчас идёт разделение на зёрна и плевелы. Процесс негласный, подспудный, но заметить его несложно, если глаза раскрыты — одних приводит в норму, возвышает, других мягко опускает, даёт им укрепиться в своей негодности. Потом ветра задуют, и куда только плевелы разлетятся. Вот все эти демонические материи, приспосабливающие людей под собственную негодность, и тревожатся сейчас, потому что многое в этом процессе разделения остаётся вне их поля зрения и вне их понимания, и они в чуткой тревожности внемлют всему, что с этим хоть как-то может быть связано.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 22 августа 2016 в 12:05

<u>Олег</u>, сейчас, но когда это сейчас? Я полагаю, этот процесс очищения скорее всего для многих людей растянут на ближайшие года (в согласии с ритмами космоса?).

Хотя в очищении много скрытого, а многие из людей видят только внешнее. То есть, чтото просто может зреть в людях, несмотря на все асуровы влияния, на осажденность этих людей дьявольскими материями. А потом эту шелуху сорвет, и она отлетит? Так получается....

#### **Олег Фёдоров** от 22 августа 2016 в 22:59

Дмитрий, то "сейчас", о котором Вы спрашиваете, неведомо никому. Сие есть глубочайшее таинство, и никто не знает момента наступления данного "сейчас". Но есть логика процессов, есть способность понимания этой логики, есть многие сопутствующие раскрытия, позволяющие в понимании этой логики укрепиться – и всё это говорит о том, что данное "сейчас" уже явно не за горами, оно чуть ли не перед носом нависло... а вот когда конкретно оно этого носа коснётся... неведомо сие никому. Нам остаётся одно – не шмыгать носом понапрасну, дабы коснулось оно его правильным образом. А то мало ли.... И будет поздно пить "Боржоми".

А про срыв шелухи отмечено совершенно верно. Со многих всего лишь сорвёт шелуху. Возможно, весьма болезненным образом. Но далеко не всем обойдется всего лишь побывать в болезненном состоянии. Многих из них просто сдует напрочь. И жалеть ли их?

#### **Олег Фёдоров** от 28 ноября 2016 в 22:37

Скинул мне Дмитрий Ларечкин ссылку на новое интервью с Борисом Мироновым. Само по себе интервью, возможно, и неплохо в целом, но мне оно показалось интересно в другом аспекте. В нем достаточно наглядно видно, как и у самого Миронова, и у его собеседника с трудом строится мысль, они не могут уловить общий тон, говорят друг с другом невпопад, в некотором диссонансе. Миронов зачастую не столько строит живую мысль, сколько использует по памяти уже освоенные некогда смысловые шаблоны, не столько задумывается, сколько вспоминает и произносит уже многажды в разных формах говоренное. В общем, заметно, что оба они буксуют в работе мысли, тормозятся, пытаются преодолеть некий вакуум смысловой деятельности.

Почему я обращаю на это внимание... это общее, это то, что происходит сейчас повсеместно, сами психические сферы находятся сейчас в таком состоянии, и на них всего лишь отображается это общее состояние психических сфер. На уровне уже освоенной мыслительной деятельности, там, где достаточно всего лишь смысловых спекуляций, все идёт вроде бы и неплохо, но там, где требуется живая мысль, она тормозится, не работает должным образом. Это общее. Это сейчас такое время.

Не берусь предвещать, что это затишье перед бурей, но это тот вакуум, который через какое-то время кончится и заполнится новым смысловым наполнением. А пока что ждём. Во всяком случае, в этом плане, в плане творческой деятельности стоит подождать и не насиловать ни себя, ни творческую мысль.

https://vk.com/feed?z=video-36153426\_456239031%2Ff34e3294725e28d4ba%2Fpl\_post\_-36153426\_1624

"Российская нация" - нацидея манкуртов

#### **Дмитрий Ларечкин** от 28 ноября 2016 в 22:45

Олег Игоревич, у меня мысли работают, и даже получается находить новые идеи, конечно, это перекрестие смыслов, но это ведь тоже что-то. В принципе, эти перекрестия

и спасают, наверное. Но, в общем-то, есть и моменты, когда глядишь чуть дальше, чем раньше, в согласии с новым полученным опытом (вернулся к идеям старым и добавил новый опыт, по новому взглянул, посмотрел другие параллели и что-то из этого получилось).

Да, конечно, ощущается некий стопор, но он не особо досаждает пока что. Может, это ещё будет ощущаться, но пока не так сильно.

#### **Олег Фёдоров** от 28 ноября 2016 в 22:53

Да работают, Дмитрий, работают. Я говорю о некоей специфической работе мысли, которая выходит за рамки обыденной мыслительной деятельности. У меня тоже мысли работают, и даже позволяют как-то осмысливать некие новые раскрытия, но попробуй это внятно изложи, так, чтобы в нём глубина звучала, истинность, а не просто обыденная плоская мысль, тщащаяся передать мало свойственную ей объёмность, то включаются тормоза. Я об этом.

## **Дмитрий Назаренко** от 4 декабря 2016 в 19:58

Олег Игоревич, меня уже довольно давно не отпускает упомянутое Вами явление разделения людей. Напомню всем читателям, упоминалось следующее:

В преддверии новой эпохи идёт некое разделение людей, неявное, но при должной наблюдательности уловимое. Одни люди очищаются и возвышаются, другие укрепляются в своих связях с негативом и вместе с ним впоследствии уйдут.

В связи с этим пытаюсь наблюдать за людьми вокруг, за теми изменениями, которые можно уловить. Пока есть следующее:

- 1. Одна знакомая рассказывала о внезапном развитии заболеваний сразу у нескольких человек из её круга общения, аутоиммунных и связанных с обменом веществ.
- 2. Портящийся без видимых внешних причин характер у одного человека, который со временем всё хуже ведёт себя с подчинёнными.

У меня весьма узкий круг общения, поэтому на этом и исчерпывается мой перечень наблюдений.

Если я правильно понимаю, то за процедурой отбора следует некий финал – отторжение недостойных или что-то подобное. Вы можете рассказать подробней про это явление?

## **Олег Фёдоров** от 4 декабря 2016 в 20:31

Дмитрий, вообще-то, без видимых причин характер может испортиться у любого человека. Мало ли... купил какую-нибудь книжку с явно негативным энергетическим зарядом, и она теперь его изводит. Или начал супругу подозревать в чём-то там, виду не подаёт, но мучается, и срывает на подчинённых своё внутреннее напряжение. И прочее....

А по поводу последствий, связанных с разделением людей, достаточно определённо судить не хотел бы, всё же это тайные вещи или вещи негласные, по меньшей мере, но некоторые последствия представляются вполне очевидными, тем не менее. Элементарно, человек роднится с негативной силой, становится её воплощением в какой-то мере, её

продолжением в видимом мире — а она в конечном счёте уходит — и что в результате? Остаётся опустошённая душа, внутренне выеденный человек, пустышка вместо человека, мало на что годная оболочка. Это ли уже не разделение? Особенно, если таких людей противопоставить другим, которые несмотря на трудности времён перед Концом Света, утверждали в себе доброкачественное начало и роднились с силами противоположного плана — с положительными духовными силами. Такие люди с приходом нового времени оживут, воспрянут вместе с усилением активности таких сил — и будет разительный контраст с другими, с опустошёнными. Ну, а прочее, способы воздействия на этих неугодных, во многих случаях уже полуопустошённых, это и впрямь негласные вещи. Но я не исключаю того, что замеченные Вашей знакомой случаи специфических заболеваний уже относятся к таким вещам, всё может быть.

## **Олег Фёдоров** от 22 декабря 2016 в 0:22

Попытался сегодня взаимодействовать со звёздами. В три часа дня (по Москве) в солнечном канале связи активизировалась Синистра. Правда, настроился на неё с явным запозданием, но она действует долго, половину суток, по меньшей мере, так что уловить её энергетику всё же получилось. Увы, в этом году проявляло себя в основном тёмное поле, дополняемое невнятным тусклокрасным цветом — слабая связь, слабые утухшие энергетики. Какое-то непродолжительное общение было, но оно перебивалось разными слабо идентифицируемыми помехами. В общем, создалось впечатление, что вполне объективно работа энергетик Коловрата на данное время ослаблена. Они, от Синистры, тоже говорили что-то о том, что сейчас не то время, и контакт держать будет трудно.

В семь часов вечера активизировалась звезда 4 Стрельца. Здесь уже я ждал контакта и настроился на него вовремя. Увы, то же самое – довольно слабое взаимодействие. Хотя цвета энергетик данной звезды более-менее всё же проявились – тусклозелёный цвет, дополняемый мелькающим на заднем плане тусклосиним. Тоже сказали, что общаться сейчас не смогут. Напомню, 4 Стрельца интересна тем, что обладает энергетикой по типу звезды Альнасл – достоверно пока что выявлены только две данные звезды с такой энергетикой. Хотя 4 Стрельца не проявляет себя такой беззастенчивой магической ловушкой, как Альнасл, с ней хоть как-то можно взаимодействовать. Но контакт в этом году тоже был довольно слабым.

Для взаимодействия с 4 Стрельца я заранее подключился к неким союзным силам, которые могли бы помочь мне в установлении более внятного контакта. Если это и помогло, то не особо. А потом, после такого слабого контакта, попросил у своих союзников объяснения – я ли так слаб сейчас, что не могу поддержать должного контакта, или это общее состояние звёздных связей на данное время настолько ослаблено, что проявляет себя в таком полуугасшем состоянии. Мне объяснили, что верно и то, и другое, что сейчас вообще время такое, неактивное.

Так что мои обвинения нептуновых сил в блокаде солнечных связей верны лишь отчасти – блокаду они действительно устраивали, но получилось у них это во многом по причине общего упадка на данное время энергетик Коловрата. Сейчас это как-то достаточно наглядно себя проявило.

Также достаточно выпукло проявился давно уже предполагавшийся ход событий последнего времени — это всё затишье перед началом активности новых сил нового времени. Это безвременье — одно время уже кончилось, другое — ещё не наступило.

В связи с этим вновь вспоминаются квазары – по всей видимости, новое время начнётся с

возобновлением их активности. Они уже начали было себя проявлять в течение пары недель в октябре и начале ноября прошлого, 2015 года, а потом вновь затихли. Продемонстрировали мощную положительную энергетику, показали, кто во вселенском доме хозяин, и успокоились. Поскольку там проявлялась засорённость их каналов связи негативным афовым духом, возникшая вследствие взрыва звезды Тис (былой спутницы Сотис) несколько менее тринадцати тысяч лет тому назад, то это всё их нынешнее действо было похоже на продувку труб перед началом активной работы вселенского трубопровода — те участки их системы, которые были засорены-зашлакованы, себя прочистили — и система теперь ждёт начала нового времени, чтобы без особых проблем включиться сразу на полную мощность.

**Павел Харюк** от 24 декабря 2016 в 5:07

Встретилась сейчас статья про обложку журнала Экономист: http://www.kp.ru/best/msk/world-2017/

Похоже, политические элиты собрались играть нестандартной колодой, колодой карт Таро. Любопытно объяснение специалиста для этого расклада – четыре столбца: "да", "скоро", "препятствие", "нет". Про это сказали и тут же забыли, а ведь несколько иной посыл видится при учёте именно такой упорядоченности. "Препятствия" – фортуна и мир вне их контроля (портрет и книга не связаны с пирамидой, церковью, античным храмом; Солнце, кстати, тоже). "Нет" – нельзя допустить массового выхода людей в "отшельники", освобождения их от левиафана (Луна и горы, напоминающие пирамиды, стоят поодаль в левом верхнем углу); нельзя допустить людей к связи со звездами, более того, нужно эти звёзды заслонить или подменить (лица на звёздах – замена, маленькие звёзды вдали – те, которые нужно заслонить). А американский флаг на восточном полушарии, видимо, говорит о скором воплощении мечты накрыть его своей явной властью. Но нужно оговориться, что это всего лишь моя интерпретация увиденного.

## **Олег Фёдоров** от 24 декабря 2016 в 11:31

Просмотреть было любопытно, конечно. Хотя я уже многократно высказывал нелюбовь к предсказательской деятельности, так что если всерьёз всё это рассматривать, то с этим – не ко мне. Но общий смысл очевиден: мир ждут большие изменения, изменения принципиального характера, ведущие к наступлению Нового Мира. А что там видится Ротшильдам со своей колокольни... ну, что-нибудь видится... человек всегда чего-нибудь предполагает, но располагает ведь Бог, так что....

Мне занятней показалась картинка 2015 года. Путина там ярко изобразили. Вроде как большой дядя с серьёзной авиацией, а на самом деле — малыш с игрушечным самолётиком, ведомый дудкой некоего безвестного трубадура. Явно дали понять, что Путин — не более чем марионетка. Вот это правильное предсказание! Хотя... слишком уж очевидное; мне кажется, что все и так об этом догадываются.

#### **Павел Харюк** от 24 декабря в 11:40

Да, мне это было интересно посмотреть не как предсказание, а как мнение и планы Ротшильдов на следующий год. Как предсказание эту обложку рассматривать тяжело, карты ведь специально подобраны, никто колоду не тасовал.

**Олег Фёдоров** от 25 декабря 2016 в 0:25

Да, Павел, Вы правы, пожалуй. А поскольку там в их планах и обо мне говорится, то имеет смысл рассмотреть этот ребус.

Но, чтобы понять его суть, желательно всё же вернуться к картинке от 2015 года с Путиным. Там, понимаете, что высвечивается.... Что Ротшильды с американской элитой настолько не в ладах, что и не пересекаются никак. Во всяком случае, с той частью американской элиты, которая мутит воду в России. Иначе они никогда не выставили бы на всеобщее обозрение такой вот прозрачный намёк про то, что они, мол, в курсе ситуации. Они хоть как-то, но ситуации подыграли бы. А намекнули бы где-то как-то при личных контактах. Они же находятся вообще вне этой ситуации. И они готовы вести серьёзную независимую игру вразрез с планами этой части американской элиты. Здесь многое ещё напрашивается в подтверждение данной мысли, но уже достаточно и такой констатации факта.

Так вот, по картам.

Первая карта. Крушение старого мира. Основа крушения та же, что и в 1917 году – борьба новых идей со старыми, новой жизни со старой жизнью. Неспроста там на заднем плане в качестве образа изображено противостояние людей, ведомых знаменем коммунизма, с людьми, ведомыми христианским символом.

Вторая карта. Крушение будет болезненным, трагичным. Смерть скосит свой урожай. Возможно, дойдёт до применения атомного оружия.

Третья карта. Америка будет пытаться навязывать свои порядки и вершить суд на собственный американский манер. Но её авторитет пошатнётся. Об этом говорит то, что карта стоит наискосок, пошатнувшейся. В общем-то, естественным образом следует, что Америка примет активное участие в событиях первых двух карт, окажется в шатком положении в связи с этим, начнёт отождествляться со старым миром и окажется неугодна миру новому.

Четвёртая карта. Не весь мир будет вовлечён в трагичные борения. Наряду с ломкой старого будут идти и созидательные процессы построения новой цивилизации, процессы материальные, в первую очередь — технический прогресс, строительство домов, заводов, городов. В этих созидательных процессах — спасение мира от втянутости в трагизм смены эпох. Направлять эти созидательные процессы призван некий достигший святости мудрый маг, в роли которого Ротшильды видят себя, по всей видимости.

Пятая карта. Спасение мира заключено не только в материальной сфере, но и в сфере культуры. Уже наработанный культурный пласт цивилизации не позволит ей рухнуть, мир сохранит свои прежние культурные черты. Здесь идёт в своём роде утверждение тезиса Достоевского: "Красота спасёт мир". Следует полагать, что Ротшильды готовы способствовать укреплению и развитию культуры в некоем своём её понимании ради того, чтобы культура сохранила в себе эту спасительную для мира функцию.

Шестая карта. Колесо фортуны. Тенденции, ведущие к развалу Евросоюза. Восходит Марин Ле Пен, за ней вообще следует депутат парламента Нидерландов Герт Вилдерс, мечтающий стать Премьер-министром и развалить Евросоюз. Германия же, на которой Евросоюз держится, идёт в упадок.

Седьмая карта. Мир клокочет, расколот, а над ним стоит отрешённый от мира отшельник, устремлённый к звёздам и держащий перед собой фонарь света истины, который мир

замечать не желает по втянутости своей в суету политических борений. Здесь мне видится прямое указание на мою собственную личность.

Восьмая карта. Звёзды, среди которых появляется новая яркая звезда. В звёздах размещены лица авторов статей этого прогнозного номера журнала. Дело в том, что они не просто дают прогнозы, а под видом прогнозов раскрывают тенденции, в развитие которых Ротшильды готовы вкладывать свои средства и усилия. Коль уж предыдущая карта вдруг упомянула о наличии в этом мире важного для него отшельника, то, следует полагать, что новой яркой звездой среди звёзд, определяющих для мира тенденции его развития, окажется именно он.

Из этого следует, что Ротшильды готовы приложить усилия к тому, чтобы вывести меня в свет и придать мне достаточную яркость, если у меня это не получится каким-либо иным образом. И готовы они это сделать в противовес ныне господствующей тут на наших постсоветских землях американской элите. Они готовы начать свою игру, и намерены использовать в ней меня как своего козыря, как своего трампа, который должен побить Трампа американского.

Это всё мило, конечно, но как бы от них подальше от всех... что одни шельмы, что другие... свяжешься, рад не будешь. Над всеми над ними есть недоступное им Высшее, оно и будет определять, когда мне появиться для этого мира и как мне появиться. Если они, вопреки всему, всё норовят продолжить свои хитроумные шкурные игры, значит, это Высшее сметёт их в тартарары, но то, что ему, этому Высшему, следует, оно утвердит вне зависимости от происков вокруг него всех этих хитрецов. И вне зависимости от того, какими там картами Таро они намекали бы о своей готовности в интересах Высшего немножко поучаствовать.

И недаром эта последняя карта стоит пошатнувшейся. Она правильно стоит. Они сами сомневаются пока, получится ли им заарканить эту яркую звезду. Они правильно сомневаются.

## **Павел Харюк** от 25 декабря в 2:54

Олег Игоревич, очень подробный ответ, спасибо Вам! А моя интерпретация... да-а, снова не в те дебри меня несло. :)

## **Олег Фёдоров** от 25 декабря в 6:58

<u>Павел</u>, а вдруг.... У меня ведь тоже всего лишь интерпретация. Пусть она мне и кажется единственно верной и даже некими духовными силами надоумленной.

Кстати, в любой момент те же ребята от Ротшильдов могут выступить со своим раскрытием значения этих карт, и там окажется такое.... Особенно, если это надо будет сделать Олегу Игоревичу в противовес. Так что давайте свои интерпретации – ограничим им поле для маневров! :)

#### Дмитрий Назаренко от 25 декабря 2016 в 11:05

У меня сразу создалось ощущение, что карты заведомо нагружены избыточным символизмом, а после прочтения Вашего видения и полной статьи, на которую Павел дал ссылку (там вообще в другую степь интерпретация, о борьбе Трампа и ФРС, и т.д.), только

укрепился в таком восприятии. Хотя Ваше видение, конечно, мне ближе, я тоже Вас сразу увидел в этом отшельнике при первичном изучении.

Полагаю, что, опираясь на такой избыточный символизм, они запросто могут выступить с какой угодно трактовкой, какая только им будет казаться более выгодной.

## **Олег Фёдоров** от 25 декабря 2016 в 23:59

Дмитрий, кроме туманного символизма, там интересен ещё один момент. Для подобных символьных дел является нормальным использовать знаки общераспространённого значения, которые нагружаются иным, потаённым смыслом. Особенно это касается буквенных знаков — различных аббревиатур, инициалов. Здесь тоже присутствует такой момент. На четвёртой карте на мага надет шлем виртуальной реальности, на котором написаны буквы VR. В норме это обозначает виртуальную реальность, на таких шлемах эти буквы часто ставят именно в таком значении. Но, согласно классике жанра, там должен быть и некий потаённый смысл. Согласно такого смысла, эти буквы скорей всего расшифровываются как "победные Ротшильды" или в близком к этому значении. Вполне возможно, что ради этих букв на мага такой шлём и надели. Для них, игроков в тайные дела, подобные вещи достаточно важны. Ну, чем бы ни тешились....

## **Павел Харюк** от 26 декабря 2016 в 0:18

В этой связи может быть интересна и надпись «3D» на принтере, который нарисован на той же карте, буква «D» похожа на цифру 0. Только что бы это значило в их логике.... Простой вариант с поиском в Гугле по запросу "rothschild 30" выдал ссылку на высоткурезиденцию Ротшильдов в Тель-Авиве (<a href="http://www.kke.co.il/siteFiles/1/2/5072.asp">http://www.kke.co.il/siteFiles/1/2/5072.asp</a>) Но, да, здесь и вправду слишком много деталей на рисунках, которые можно перегрузить символизмом. К таковым и это "3D"-"30" может относиться.

## **Олег Фёдоров** от 26 декабря 2016 в 1:19

Поскольку эта высотка явно похожа на башню, то, возможно, тем самым Ротшильды хотят дополнительно противопоставить себя старому разрушаемому миру, изображённому в качестве разрушаемой башни на первой карте. В общем-то, вся четвёртая карта посвящена этой цели – показать себя созидательной силой, творящей мир и остающейся в стороне от захлестнувших мир борений. Символически уподобляют свою резиденцию 3D-принтеру, производящему самые передовые и полезные для мира вещи. "Ну что вы, всё дурное оставим в прошлом, теперь мы святые созидатели, и над нашей головой – знак бесконечность".

Ну, пусть себе тешатся. Недаром там у мага на голове шлем виртуальной реальности. Этот "великий маг" надеется создать иллюзию, которая окажется сильней нависшей над ними ж..., в общем, не очень хорошей реальности. Бог посылает им самозабвение в иллюзии – зачем-то, наверное, это надо.

#### **Олег Фёдоров** от 26 декабря 2016 в 7:49

<u>Павел</u>, можно было бы интерпретировать эти карты и с учётом замеченного Вами принципа, в соответствии с которым каждый их столбец рассматривается в своей логике: да, скоро, препятствие, нет.

Тогда расклад получается таким:

Первый столбец – "да". Мир ждёт большой раздрай, который перерастёт в конфликты, вплоть до ядерного.

Второй столбец — "скоро". Результатом этого раздрая станет установление власти мирового правительства, представленного американо-британской элитой. Опять же, американское правление будет шатким и сомнительным, а вот они, Ротшильды... (см. комментарии выше).

Третий столбец – "препятствие". Препятствовать их планам будет устоявшаяся мировая культура и негативные тенденции в Евросоюзе.

Четвёртый столбец — "нет". Смущающий их отшельник не будет более находиться в состоянии отшельничества. Его появление яркой звездой не впишется в их тенденции развития мира, он раздвинет их звёзды и будет сиять ярче них. Это пошатнёт установившийся мировой расклад и создаст для них свои проблемы, но дальнейшая ситуация выходит за пределы рассмотрения данных карт.

Дело только лишь в том, что все эти еврейско-иудейские "да", "нет", "завтра" и тому подобные очень часто являются более чем специфическими, и руководствоваться ими сложно. Поэтому я всё же более склоняюсь к первой своей трактовке, на раскрытие которой что-то там меня вдохновило.

## **Павел Харюк** от 26 декабря 2016 в 16:46

Олег Игоревич, мне тоже после прочтения Вашей изначальной трактовки тяжело какиелибо другие рассматривать. Психика на неё сразу положительно реагирует, она настоящая, живая. А в трактовке из статьи или моей в первом сообщении сразу бросается в глаза искусственность; про свою могу дополнительно сказать, что у меня слова и мысли вязли, когда пытался её формулировать, но при этом почему-то не оставил такой своей попытки.

#### **Дмитрий Назаренко** от 27 декабря 2016 в 0:12

Олег Игоревич, а как Вы думаете, откуда вообще взят такой набор карт? Если на грядущий год есть серьёзная трактовка событий по этим картам, значит, за картами что-то есть, хочется подумать. Приходит в голову, что это и интеллектуальный анализ, и видение того духа, под которым они ходят (пусть они и вкладывают в карты другие смыслы).

Я понимаю, что многие из этих событий назрели, но эти люди берутся утверждать, что активно разворачиваться всё начнёт в 2017 году. Если, конечно, предсказания журнала вмещаются в рамки года на обложке.

## **Олег Фёдоров** от 27 декабря 2016 в 23:34

<u>Дмитрий</u>, в классических предсказательных системах что-то есть, безусловно. Немало духовных сил способны прозревать некие тенденции, формирующие будущее, и некие варианты событий, которые в этом будущем назревают. Сама по себе система карт Таро к таким предсказательным системам тоже относится. О деталях не берусь судить, я далёк от этих предсказательных дел, но определённого рода гадатели (гадалки) могут узнать немало предположительно достоверной информации, используя эти карты.

Другой вопрос, использовалась ли именно в данном прогнозе информация от таких гадальных медиумов, или это просто использование карт Таро в своих спекулятивных целях ради того, чтобы выдать собственные намерения за предначертания будущего от духовных сил Таро. Но, в любом случае, многие прозревают некие кардинальные изменения в ближашие годы, возможно даже, что именно в 2017 году.

Вот в 2012 году такого не было – там была истерия обывательских масс по поводу даты из календаря майя, но многие более серьёзные люди о том Конце Света отзывались со скептисом или, по крайней мере, воспринимали его спокойно. Сейчас же большинство таких людей просто молчит, но пребывает в состоянии напряжённого ожидания – какие-то сдвиги, безусловно, должны произойти. Возможно, в основу прогноза Экономиста тоже заложены не одни лишь чьи-то собственные намерения, но и результаты трудов достаточно серьёзных специалистов (медиумов) по Таро.

## **Дмитрий Ларечкин** от 31 декабря 2016 в 22:53

С Наступающим, Олег Игоревич! Надеюсь, когда-нибудь Вы будете настоящим Добрым Дедом Морозом для Русских Земель! :)

**Олег Фёдоров** от 31 декабря 2016 в 23:28

Да-да, и буду подарки раздавать.... Ох, и больно будет некоторым.... А иначе ведь добра для страны не получится :)

**Зульфия Усманова** от 5 июня 2017 в 14:38

Сегодня мне приснился сон, будто бы надвигается пылевая буря (очень грозное и громадное надвижение пылевых туч: так, что при нахождении на улице можно задохнуться в пыли и песчинках). Благо, буря надвигалась урывками, и мне удалось дойти от автобуса до дома благополучно....

**Олег Фёдоров** от 5 июня 2017 в 14:43

О! Вот и снодательные буревестники активизировались. "Буря, скоро грянет буря!" Нет, такие мотивы просто так не возникают :)

**Зульфия Усманова** от 5 июня 2017 в 14:52

Олег, интересно, какая буря? :)

**Олег Фёдоров** от 5 июня 2017 в 20:25

Зульфия, так ведь никто толком этого не знает. Из общих соображений исходя, это смена времён, приход нового мира. И эта смена не обязательно должна быть безболезненной. Здесь многое зависит от самих людей, от общества в целом — смогут уловить зарождающиеся тенденции и войти с ними в лад, всё получится менее болезненно, а может, и вовсе безболезненно, не смогут, значит, будет драматическая ломка старого и болезненное утверждение нового.

Я уж сколько лет об этом предупреждаю. Но когда общество внимало таким

предупреждениям? Разве что отдельные люди.... Вот и грядёт буря. Кого-то сметёт, кого-то слегка пылью присыпет, кто-то успеет "добежать до дома".

Барометр уже показывает аномальное повышение давления. Так что буря будет. А какой она будет в частностях... ну, там посмотрим.

## **Олег Фёдоров** от 5 июня 2017 в 14:35

Память в значительной своей степени опирается на запечатлённость событий в неких внешних пространствах духа, или, если не совсем внешних, то связанных с личным духовным пространством человека не очень жёсткими связями. Поэтому изменения во внешних пространствах духа в какой-то мере влияют на память, ослабляют её. Последние годы идёт перенос мира в некое новое качество, и это сопряжено с тем, что многие прежние пространства духа остаются в прошлом, теряют с изменяющимся миром свои прежние связи — и это непосредственно сказывается на памяти. В последние годы память у людей начала слабеть, многое прежнее вспоминается значительно сложней, нуждается в большем напряжении памяти.

В данном случае мне трудно судить по себе лично, поскольку в мои шестьдесят лет некоторое ослабление памяти можно списать на возрастные изменения, но наблюдаю по многим людям вокруг, что они тоже стали несколько более забывчивы. Во многих случаях это не явно выраженная забывчивость, но она есть, она проявляет себя несколько заметней, чем в былые времена. Мы, кажется, таки имеем дело с реальным феноменом – общим ослаблением человеческой памяти по причине изменения духовной структуры мира, по причине переноса мира в новые духовные состояния. Это феномен временный, и через какое-то время память у человечества станет намного лучше, но лучше она станет в отношении новых событий, прежнее же будет усиленно подвергаться забвению. Насколько я понимаю, дела обстоят именно так.

Так что... ведите дневники, дорогие товарищи. А то как бы не пришлось вспоминать потом, а чего это мы вообще друг друга товарищами называли:)

#### **Зульфия Усманова** от 5 июня 2017 в 14:57

Да, странности замечаю, в том числе и странности с памятью (забываются незначительные события). Думала, что это у меня так после родов стало. Хотя, я помню себя с рождения и вообще обладаю очень хорошей памятью.

#### Дмитрий Ларечкин от 9 июня 2017 в 21:19

Честно говоря, Олег Игоревич, сказанное Вами в посте про память довольно взволновало меня. Наверное, в том, что у многих прошлое несколько сотрется из памяти, будет для них благом, это как переформатировать жесткий диск ради установки новой системы.

К слову, в русле сказанного есть вопрос – может ли стереться то, что было достаточно хорошо осмысленно?

Про ухудшение памяти у меня уже есть некие наблюдения. В этом году я чистил страницу ВК, чтобы порвать некоторые «не лучшие» связи. Когда чистил, читал и просматривал всё, чтобы хоть чуть-чуть почувствовать влияние той или иной «вещи». Ну, и в итоге получалось так, что я помнил какие-то интересные мысли и идеи, а вот источники этих смыслов как-то не очень запоминались (чтобы вспомнить, приходилось делать усилия,

иногда это не давало результатов). Связал я это с тем, что приходилось очень многое пропускать через сознание, но, возможно, это связано и с тем, о чём Вы, Олег Игоревич, написали выше. Также некоторые внешние события этого года я не особо запоминал, наверное, из-за того, что был сосредоточен на внутреннем. Хотя, если повспоминать, то можно вспомнить, благо, это было не так давно ....

И в конце, наверное, главный вопрос — что же будет в будущем? И — на что будут люди опираться, если «задний ум» отформатируют; смысловое пространство Земли наполнится новыми более гармоничными смыслами, так, что необходимость помнить прошлое отпадёт?

## **Олег Фёдоров** от 9 июня 2017 в 21:41

<u>Дмитрий</u>, это тот феномен, с которым человечество сталкивается впервые (по крайней мере, современное человечество), так что на многие вещи детально ответить просто невозможно.

Достаточно хорошо осмысленное не забудется, по всей видимости. Но это уже особая память – память смыслов, память сознания. А вот память событий может оказаться значительно приглушенной со временем.

В какой-то мере это даже неплохо, потому что с такой памятью связана и память судьбы, то есть причинно-следственные связи, определяющие карму человека. Это тот случай, когда можно говорить об отпущении грехов в некоем глобальном смысле. Хотя отпущены они будут далеко не всем — многих грехи их, как и просто их собственное "несовершенство", утянут на дно, оставят в прошлом. Те же, что преодолеют этот снос старым временем, получат отпущение. Но ценой этого будет слабая память о прошлом. Возможно, прошлое не забудется и будет неявно присутствовать в памяти, но вспоминаться оно будет с трудом, по случаю: при сходстве событий, при возникновении сходных ассоциаций, и т.п.

Ну, и здесь я уже ответил на Ваш главный вопрос – постепенно смысловое поле Земли наполнится новыми смыслами, конечно, но старые смыслы не исчезнут, просто многие события личной жизни вспоминать станет и затруднительно, и неинтересно.

# **<u>Дмитрий Ларечкин</u>** от 9 июня 2017 в 21:47

<u>Олег</u>, как понимаю, есть люди – сплошной грех, и они тоже будут отпущены. XDDD

## **Олег Фёдоров** от 9 июня 2017 в 21:57

Нет, люди сплошного греха не преодолеют барьера – время снесёт их, оставит в прошлом. А если кто-то из них и преодолеет барьер перехода, то в новом мире он будет подобен растению – со слишком уж загашенной памятью, напрочь склерозный, вплоть до последней стадии склероза. В таком состоянии это и не жизнь уже. Так что, отпускай – не отпускай... они всё равно получают своё наказание.

## **Дмитрий Ларечкин** от 9 июня 2017 в 22:01

Ну, Олег Игоревич, я так и говорю, что люди греха будут отпущены, не их грехи им будут отпущены, а они сами, совсем, в принципе – как перекати-поле ветром.

Насчет склероза – интересно, да, пожалуй, это не жизнь.

**Зульфия Усманова** от 9 августа 2017 в 1:45

Интересно, что будет 21 августа? В этот день в США будет полное солнечное затмение.

**Олег Фёдоров** от 9 августа 2017 в 9:12

Мне это затмение напоминает о солнечном затмении 11 августа 1999 года. Оно тоже было полным, только полнота его проявилась у нас здесь, в Европе, в том числе и у восточных славян. Не скажу за всю Европу, но в Украине (да и в России, пожалуй, тоже) оно тогда многое определило на долгие годы вперёд и определило не лучшим образом. Думается, что теперь пришёл черёд Соединённых Штатов. Мы как-то выстояли, а вот выстоят ли Штаты.... Здесь есть некоторые сомнения.

**Олег Фёдоров** от 9 августа 2017 в 9:17

Это, кстати, если судить по лунному циклу сароса, то же самое затмение. Сарос длится 18 календарных лет и 10 дней, и сейчас в Штатах повторится то же самое, что и у нас 11 августа 1999 года.

https://ru.wikipedia.org/wiki/Capoc

**Олег Фёдоров** от 22 августа 2017 в 23:55

21 августа прошло полное солнечное затмение. Его уместно сравнивать с полным затмением от 11 августа 1999 года, поскольку произошло оно спустя сарос, то есть полный цикл лунных изменений, и это такое же затмение, только следующего сароса. Единственное отличие заключается в том, что тогда полным это затмение виделось в Европе, а сейчас – в Штатах.

То, прошлое затмение было довольно активным. Проявлялась в основном довольно свежего цвета бодрая голубая лунная энергетика, которая с усердием навязывалась всему, чему только могла.

В это затмение проявлялась в первую очередь тускловатая белая энергетика, после некоторой концентрации на ней сквозь неё проступала тёмная чёртова энергетика с тусклосиними проблесками, временами отдельно проявлялась тусклая синяя энергетика. В общем, действовал весь комплекс лунных сил, но это были силы более старого типа, заметно поблекшие и даже утухшие. И действовали эти силы довольно пассивно, по сути, это затмение немногим отличалось от обычного новолуния.

Но так это воспринималось здесь, на территории, где оно было явно неполным. В Штатах же, следует полагать, оно проявлялось значительно более активно. И если там проявлялся этот же полный комплекс старых лунных сил, то негативное действие этого затмения для Штатов должно быть даже больше, чем для нас в прошлое такое же затмение с его полнотой для наших территорий.

Ну, а что это всё даст, там видно будет. Но ощущается это затмение как значимое событие, которое Америке вряд ли просто так обойдётся.

**Дмитрий Ларечкин** от 24 августа 2017 в11:22

В 2035 году полное солнечное затмение ждет Китай вроде как, также через 18 лет....

**Олег Фёдоров** от 31 декабря 2017 в 20:56

Нет, случайностей не бывает. Увы, недолго спать нашему новогоднему Тузику. Он спит и видит себя злым и страшным Рексом. С Новым годом, дорогие товарищи!

[Речь идёт о наступающем годе Собаки. – ФОИ]

https://lenta.ru/news/2017/12/31/vk/

«ВКонтакте» случайно перешла на мовуlenta.ru

**Олег Фёдоров** от 19 января 2018 в 15:23

Вчера, 18 января, была редкая непогодица – ветер доходил до ураганного, снег тоже был неслабым – мело как следует. Интересно то, что разыгралось это всё ровно на сутки – с ночи 18-го началось и ночью 19-го закончилось. Утром 19-го была уже полная тишина.

Не знаю, как по всей Украине, но на юге Украины, под Измаилом, был именно такой временной режим. А вообще непогода шла везде, насколько я могу судить, потому что везде в новостях заранее о ней предупреждали. Как именно сейчас в остальных местах обстоят дела, сказать не могу — связи с Интернетом почти нет пока — кабельная связь отсутствует, беспроводная работает еле-еле, большинство страниц просто не загружает.

Электричества более суток тоже не было, разумеется. Что-то дёрнуло меня именно вчера съездить в Измаил – поездка была напрасной, весь город был без света, большинство магазинов в связи с этим не работало, мелкие лавочки просто позакрывались, на базаре пусто – но впечатления получил хорошие. На обратном пути автобус временами просто полз против ветра, по дороге множество опрокинутых рекламных щитов, немало повалившихся деревьев. Вышел из автобуса – с трудом дошёл до дому, ветер чуть ли не с ног сбивает. И тишина – уже сегодня утром.

К чему я об этом.... Если это знак, то знак был подан более чем наглядно. Первое 18-е число 18-го года... не иначе, как и всему году быть таким же буйным. Очень может быть. Хотелось бы, конечно, верить прогнозам астрологов о всеобщем счастье и успехах в делах, деньгах и даже в любви, но.... Природа намекает на что-то другое.

И не только в Украине. Я уж приводил пример о том, что не случайно сеть ВКонтакте перешла на мову в канун Нового года. Коль уж мы братья-славяне, то рано или поздно всё по-братски поделить придётся – и в беде, и в радости, и в горе – ветер дует в наши общие паруса. Привет вам, российские други. Готовьтесь. Крепитесь. Настройтесь. Что-то там говорят о вазелине в таких случаях... это я так, для некоторых.

**Олег Фёдоров** от 18 марта 2018 в 9:32

Идёт новолуние. Центральная его точка была вчера, 17 марта в 16:14 по мск, но пока оно всё ещё явно чувствуется, и закончится где-то после полудня или даже к вечеру.

Начало новолуния, в вечер 16 марта, сопровождалось очень интересным событием. Возникло явное чувство наступления нового времени. Ну, насколько это будет

действительно новое время, сказать пока трудно, но, по крайней мере, некий очередной этап в нынешних переходных преобразованиях наступает, причём этап принципиально другой, с подведением жирной черты под всем прошлым и новой структурой событий грядущего.

Нельзя сказать, чтобы чувство это было светлым и радостным, просто ощущение схлынувшего прошлого и неведомого, но явно нового будущего. С ноткой взбудораженности, этакий зов неведомых труб в неведомое далёко, с ноткой щемящей тоски по ушедшему... что-то должно пойти явно новое.

Показательно то, что ощущение это возникло перед новолунием, а не после его окончания. Это может быть знаком того, что наступающие события должны оказаться под стать новолунию — довольно неблагоприятными, тёмными. И само новолуние словно подчёркивает логику этого же видения — оно явно нелёгкое в этот раз, давно уже не было такого тяжёлого новолуния. И это довольно странно, потому что весенне-летние новолуния обычно явно мягче; сейчас же, нынешнее новолуние заметно тяжелей даже предшествовавших зимних. С чего бы это вдруг... разве что как закваска должного наступить этого нового этапа....

И нельзя не обратить внимание, что начало этого нового этапа совмещается с президентскими выборами в России. Сегодня, 18 марта, Великий Пу получит пропуск в очередные свои "годы стабильности". Помнится, когда-то такую стабильность называли застоем, и известно, чем то застойное время кончилось. Очевидно, сейчас наступит что-то подобное. Как-то так наглядно вырисовывается весь этот знаковый комплекс нынешних дней — чувство нового времени, новолуние, очередные выборы Путина.... Пу плавно перетекает в Пи, и наступает Великий Пипец. Что-то прозревается в этом направлении.

## **Олег Фёдоров** от 29 декабря 2018 в 14:37

Что ж, было время предсказывать характер года, значит, должно быть время и подводить его итоги.

Напомню, что 18 января у нас тут в южных степях близ Дуная разыгралась редкая непогодица — ураганные ветра всё что могли посдували-повалили и всё что могли обесточили. Длилось это светопредставление ровно сутки и сменилось полным затишьем. В связи с такой как бы подчёркнутостью этого события ровно сутками 18 числа первого месяца года я предположил, что это могло быть знаком, указывающим на то, каким должен быть год в общем.

https://vk.com/id20427972?w=wall20427972\_8547/all

И действительно, практика показала, что где-то так это всё и было – год был ураганным, или очень близким к такому состоянию, по меньшей мере. Не берусь судить, как это отображалось в физическом мире – хотя и так очевидно, что многое вокруг в этом году позатягивалось такими гордиевыми узлами, что и не распутаешь уже – только рубить. Но в мире духовном, в той энергетической основе, которая определяет своим состоянием мир физический, год был наглядно бушующим.

Основу этого беспокойствия составили борения с виратами. Борения довольно непростые, но вполне успешные. Если вначале виратова материя чувствовала себя достаточно уверенно и вела себя зачастую с чувством непринуждённого превосходства, то к концу этих борений стала уже удручённо-раздражённой и склонной более к защитным реакциям. Главная часть этих борений происходила на фоне более полугода длившегося трина

Юпитера и Нептуна, который поспособствовал более полному выявлению виратовой субстанции, что вынудило её быть более активной. Отсидеться в тени у виратов не получилось. И их, как и многое другое, шедшее некогда против законов Природы, против нравственного поля её доброкачественной деятельности, сносит теперь в былое, в отжившие своё отходы.

Ещё около года может продолжаться эта работа с полным обузданием виратов, поскольку теперь наступил квадрат тех же Юпитера и Нептуна, который будет длиться где-то аж до середины осени следующего года, а связка этих планет виратов дух активирует, но на этом будет всё, пожалуй. Впрочем, посмотрим, может быть, там уже и не будет тех напряжений, которые возникали в связи с осаждением виратов в этом году.

Также довольно трудным было время ретроградной Венеры, длившееся с 5 октября до 16 ноября, а на практике захватившее значительно дольшее время в связи с активностью всей петли ретроградности — время неровное, но давшее несколько довольно тяжёлых периодов с нездоровой активностью уходящих люциферовых сил. Усилению активности ретроградной Венеры очень способствовал ретроградный же Уран, с которым Венера всё то время находилась в оппозиции.

А под конец года при соединении Солнца со звездой Альнасл, дополненном секстилем данного соединения с Нептуном, лично меня вообще чуть ли не сдуло – до сих пор в себя ещё не пришёл.

Ну, и плюс кучка самых разных относительно скоротекущих, но безотносительно каверзных аспектов, кои в этом году не стеснялись демонстрировать свою способность бывать вредными... в общем, это был и впрямь ураганный год. Знак был подан правильный.

Впрочем, любые ураганы обладают одним общим для них счастливым свойством – они имеют обыкновение заканчиваться. Будем надеяться, что это уже всё. И можно начинать готовиться к не очень ураганному отмечанию Нового Года. Хотя... пусть этот праздник тоже будет ураганным, только в совершенно ином смысле.

## Олег Фёдоров от 20 января 2019 в 18:39

Итак, мне был знак. Правда, год назад, но всё же.... Всё же мне весьма достоверно в начале прошлого года дали понять, каким будет характер года грядущего. Напомню, что тогда, 18 января 18 года, ровно на сутки разыгралась страшная непогодица — это можно было истолковать как знак, характеризующий весь наступающий год. И действительность этот знак подтвердила.

Хотя, безусловно, в самых разных местах была самая разная погода... и почему погода именно здесь, в придунайских степях, должна была оказаться прогнозом на весь следующий год... по недостатку избытка скромности я убеждён, что знак этот подан был именно мне, и у меня есть какие-то основания для такой убеждённости.

И мне было очень интересно посмотреть, что же будет в этом, 19-м году 19-го января – а вдруг тоже день покажет, каким быть всему году....

Посмотрел.... Не знаю.... Может, хорошего понемножку.... А то возомнишь себя великим прорицателем.... Ох, не люблю я этих предсказательств....

Но всё же.... Вот что было.... Хотя, собственно, ничего и не было. День как день – пасмурный, но спокойный, без ветра, без дождя. С небольшой положительной температурой, но это не показатель – дни сейчас стоят тёплые, и температура этого дня не выходила за обычную норму. Следующий, то есть сегодняшний день был таким же самым. Правда, предыдущий день, 18 января, был солнечным, явно более тёплым, но видеть ли в этом какое-то указание... я не увидел.

Вот и гадай теперь, было ли 19 января показателем для всего 19 года или хорошего понемножку. Единственное указание я увидел для себя лично — на протяжении всего дня время от времени откуда-то приходило ощущение уюта, этакие волны проецируемого уютного состояния. Ну... наверное, что-то должно измениться к лучшему. Хочется верить, по крайней мере.

А там.... Как всегда, посмотрим.

## **Олег Фёдоров** от 1 мая 2019 в 16:08

Главные события, определяющие на базовом, глубинном уровне течение жизни на долгие годы вперёд, чаще всего остаются втайне или, по меньшей мере, остаются за пределами восприятия духовно «стреноженного» человечества. Наверняка в этом есть какой-то свой смысл, смысл вполне положительный, потому как ни к чему несмышлёным в духовных реалиях людям браться о них что либо вкривь и вкось судить — из этого редко когда получается для таких людей благо. А уж когда они берутся такими знаниями, которые для них являются не более чем обрывками полузнаний, как-либо оперировать на практике, то и подавно — шаманизм (пусть даже это и невольный, пассивный шаманизм) невежественных полузнаек это страшная вещь... и, в первую очередь, страшная для них самих.

Поэтому о многих вещах я и не берусь говорить вслух в тех случаях, когда получаю от тех духовных сил, с которыми нахожусь в связи, предупреждения в этом отношении.

Недавно произошедшее событие находится, очевидно, на грани такой дозволительности, потому что вначале я чувствовал от Духа вполне определённые сомнения относительно его огласки, но затем всё же получил и разрешение, и даже рекомендацию к его оглашению. Там и в самом деле, пользы от такого знания должно получиться в конечном счёте явно больше, чем вреда от безумствующих полузнаек, мнящих себя «великими магами» и невесть кем ещё.

Итак, тихо и незаметно прошло одно из главных событий последних десятилетий – тридцать третья годовщина Чернобыльской катастрофы. Тридцать три года тому назад, 26 апреля 1986 года, пролилась «чаша ярости гнева Божьего» – именно таким является это событие в своём изначальном, побудительном действии. И тридцать три года наши русские территории, территории бывшего Советского Союза пребывали под «тяжкой дланью ярости сей», пребывали под жёстким прессингом божьей опалы.

И вот – свершилось! Прессинг кончился. Гнев утих. Хотелось бы сказать, что гнев сменился на милость, но... рановато пока что. Хотя вполне определённые знаки в отношении этого уже были. И события ближайших четырёх дней тоже наметили вполне определённую тенденцию в этом направлении.

Потом, правда, пошёл не то чтобы регресс, скорей попустительство, и прежним нелучшим

силам дали возможность как-то проявиться в их Вальпургиевой ночи – и они до сих пор ещё не успокоились, коль уж им выпала такая возможность – но это всё отдельные шероховатости. Процесс пошёл – как говаривал незабвенный режиссёр нашего распада. Теперь он пошёл в обратном направлении.

Какая-то своя роль в духовных делах наших земель есть и у меня, и весь предыдущий месяц я пробыл в Киеве по этой причине. Не могу сказать, что я был весь этот месяц в очень уж больших напряжениях и был полностью поглощён данным событием, но моё присутствие там всё же было необходимо. Ну, а с Интернетом у меня там пока что есть свои проблемы, посему к себе на страницу в ВК я и не заходил – просто не было такой возможности. Так что... кого заставил за меня волноваться – приношу свои извинения; кого побудил к преждевременной радости – увы, мне жаль вас огорчать, но вот он я, тут ничего не поделаешь.

Для понимания важности произошедшего стоило бы отметить, что событие это значимо не только для наших русских, постарийских земель. Это было событие мирового масштаба. В связи с данным периодом прессинга многие мировые события протекали совсем иначе, не так, как им суждено было по их изначальному предначертанию. И даже Конец света приобрёл совершенно иной вид, собственно, его просто не было в том виде, в котором ему должно было быть. Как событие драматичное он был в значительной степени смягчён, как событие переломное он только сейчас начинает происходить. Эти ближайшие годы после окончания тридцатитрёхлетнего периода божьей опалы и явятся тем переломным временем, в котором начнут работать механизмы/потенции Конца света.

И как от всего этого ни уворачивайся... это так, к сведению некоторых. Хотя... быть может, где-то как-то в чём-то... наверное, можно и исхитриться, но разве что для того, чтобы переложить своё личное на собственный род — на своих детей, внуков, правнуков (если в каком роду до этих правнуков он, этот род, продлится). Впрочем, род обычно в любом случае начинает испытывать на себе потенции вырождения, вопрос только в том, насколько они окажутся сильны — и чем изощрённей оказывается Накопитель (а накапливает он грехи, в первую очередь), тем сильней оказываются потенции вырождения. Это тоже к сведению — для тех, кому, быть может, ещё не поздно.

Остальным же, как обычно в эти последние годы, могу посоветовать только одно – выдержку. Спокойно встретить Новое время. Поменьше ухищрений, только спокойная выдержка и укрепление в праведности – это то, что сейчас необходимо более всего. Время работает на нас.

## Огнереzь https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 15 августа 2019 в 6:41

...Феномен искусственно создаваемой социальной изоляции, к сожалению, существует. Кроме интернета, они создают поле искажения и подавления души. В скоплениях народа, метро, магазинах и прочем, оно особенно заметно. В многоэтажных домах. Вражеское поле не позволяет жить и блокирует природу. В России создаётся СССР в худшей форме. Всякое движение в духе контролируют настолько, что пошевелиться практически невозможно. Олег, Вы писали, что власть пирамид ослабла. Но с 2014 года она возросла многократно, в России, по крайней мере. Похоже, что враги используют электричество для поддержания своих полей.

Те афовы совки, что умирали на протяжении 20 лет, с 1990 по 2010 годы, и их рабыуголовники снова подняли голову. Они были 20 лет отторгаемы природой и должны были быть сброшены, но они снова пришли к власти в стране. Они вырывают и используют для собственного поддержания потенциал душ при помощи психотронных генераторов. Встраиваются в жизнь против её воли.

Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 15 августа 2019 в 9:11

Огнерез, Вы правы во многих случаях, но часто значительно сгущаете краски и не утруждаете себя объективностью в рассмотрении вопросов, просто говорите, что говорится.

Но, тем не менее, Вы правы – сейчас мы наблюдаем откат в тех положительных состояниях природы, которые уже было наметились в прошлые годы. Насколько я понимаю ситуацию, это намеренное затишье, связанное с тем, что остаткам старых сил дают возможность уйти – работают силы сноса старого (что-то вроде этакого вселенского пылесоса, высасывающего весь мусор), и положительные силы не проявляют излишней активности, чтобы работе этого пылесоса не мешать и своей деятельностью не давать повода уходящим силам за что либо новое цепляться.

Это временное явление, и через какое-то время всё изменится. Надо просто спокойно это всё перетерпеть. Меня тоже порой некоторое нетерпение выводит из состояния спокойствия, но мне при этом в духе не устают напоминать о необходимости спокойного претерпевания данного времени. Чего я и остальным желаю. Вопрос тут только в том, как долго это всё надо терпеть. Так ведь никто не скажет ничего заранее, его и не существует, этого точного времени окончания сроков – когда Природа со всей этой работой управится, тогда и будет. А пока что мы можем воочию наблюдать, что Природа в этом плане не бездействует, и процессы изменений достаточно активно идут. Но надо иметь выдержку.

<u>Огнереzь</u> <u>https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</u> от 26 августа 2019 в 08:50

Мне удалось узнать год возстановления порядка в природе: 25-28. Один ведун сказал, что 2016 — високосный год, пришедшийся на шестёрку, и он берёт 10 лет. 10 лет природа болеет. В это время раньше были моры, чумы, войны, голод, ничего не росло. Сейчас есть пенициллин, который спасает от мора, по его словам.

Для поддержания природы надо использовать старые вещи, произведённые до 2016. С новыми вещами начинает цепляться високосный год, который направлен на уничтожение грешников. Цепляется за пороки, незаметно и резко их раскручивая и создавая опасные ситуации с целью убийства. Особенно опасны новые дети, зачатые после 2016. Он говорит, что их потом пустят на слив. А в Москве сейчас бэби-бум... Примеры гибели людей от новых детей уже появились у знакомых.

Ещё электричество: старые приборы помогают держать природу, а новые распространяют больное электричество, которое сильно влияет. Тоже примеры гибели есть.

Если вещь произведена из старых компонентов в новое время (после 16), она ещё может быть компромиссной. Сейчас последний год, пока есть в магазинах вещи из старых компонентов.

Природа начнёт выздоравливать в 2025, а к 2028 должна прийти в силу.

**Огнереzъ** https://t.me/Rus sacral Chat от 26 августа 2019 в 09:25

Также он сказал, что начинаний никаких делать не стоит. Старые дела поддерживать, которые были до 2016 года включительно.

Детей можно будет делать с '25 года. Но полностью нормальные в психике должны начать появляться в '28 году.

Он переживает, что этот замес выпал на начало эпохи Водолея – не будет ли вся эпоха больной....

#### Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 26 августа 2019 в 11:37

Огнерез, как бы это сказать.... В сумме то, о чём Вы говорите, выглядит бредом. Но в нём есть некое зерно истины. И это часто так происходит, по моим наблюдениям — человеку нечто раскрывается (это самое зерно истины), и тут же вокруг него начинает накручиваться такая ахинея.... Это нормально — так противящиеся истине силы пытаются это зерно истины угробить, утопить его в накручиваемой ахинее и превратить в ничто. Надо иметь в себе много чего дополнительно, чтобы под действие этих деструктивных сил, истине противящихся, не попадать. Собственно, этим когда-то и отличались рахманы от волхвов — у рахманов был более высокий уровень сознания и они не были подвластны действию ахинеи, волхвы же были зачастую более чувствительны к взаимодействию с природой и легче улавливали эти возникавшие в ней зёрна истины, но улавливали их вместе со всем на свете — и несли порой такое... что правильно понять могли только рахманы, остальные же от таких вот глашатаев истины просто шарахались.

В данном случае зерном истины является дата 2025, насколько я понимаю. Эта дата давно уже известна мне как дата некоего переломного времени, просто я не спешу о ней говорить, потому что она не раскрыта как следует. Что-то там будет, а что именно и как именно — можно что-то предполагать, но хотелось бы говорить о таких вещах более уверенно. Говорить же уверенно самоконтроль не даёт, там многое от нас скрыто пока что. Подойдём ближе — посмотрим.

Вообще же у Природы есть несколько переломных моментов в её выздоровлении, после каждого из которых она начинает чувствовать себя качественно уверенней. 2025 год это один из таких моментов, скорей всего. Насколько он может быть более значим, чем моменты другие... подойдём ближе – посмотрим.

Пока что с уверенностью можно сказать одно – переживания этого волхва по поводу болезненности всей эпохи Водолея явно не обоснованны.

## **Огнереzъ** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 30 августа 2019 в 14:19

...Вообще, сейчас время такое, до 25 года ничего не будет, скорее всего, потому что если будет, то полный армагеддон, где умрут почти все. Сейчас, с 16 года, позиция консервации.

#### Олег Фёдоров https://t.me/Rus sacral Chat от 30 августа 2019 в 14:21

Огнерез, возможно, Вы и правы насчёт 25 года, но я о нём ничего такого не говорил. Многое может произойти и раньше.

**Огнереzъ** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 30 августа 2019 в 14:23

Да тут волхв сказал, и с такой твёрдостью, что аз не решился поспорить)

Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 30 августа 2019 в 14:27

А вот это уже показатель. Многажды убеждался в этой жизни по самым разным людям, что особая твёрдость в изречениях появляется у людей невежественных и именно тогда, когда они впадают в заблуждение.

**Огнереzъ** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 30 августа 2019 в 14:29

Возможно, Вы правы, он себя выше всех считает.

**Олег Фёдоров** <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 31 декабря 2019 в 17:23

В конце прошлого года я давал характеристику наступающего года Вепря — мол, пробивная сила перемен, вечный бой, и всё такое: https://vk.com/wall20427972?day=31122018&w=wall20427972\_8984%2Fall

И вот, год прошёл, можно оценить данную тогда характеристику. Мне кажется, что характеристика эта вполне себя оправдала. Возможно, даже попала в точку. Год действительно оказался пробивной силой перемен, годом качественных преобразований и кардинального изменения ситуации.

Правда, всего было много, и оно теряется в общем потоке восприятия, а многое, отжив своё, довольно быстро забывается, но есть что вспомнить. Чего стоит, хотя бы, прохождение Солнца через Гиады в начале лета — там был очень хорошо себя обозначивший снос старых люциферовых сил, качественный перелом в их активности, после которого они стали принципиально менее активны: <a href="https://t.me/rus\_sacral/14">https://t.me/rus\_sacral/14</a>

Но кто их помнит уже, те события? Даже среди тех, кто смог как-то их почувствовать.... А ведь это было одно из наиболее заметных событий года — качественный перелом деятельности люциферовых сил.

Да и много чего было. Что сейчас в результате привело к совершенно пассивному, утухшему состоянию небесных сфер — одни уже ушли, другие ещё не пришли. Хотя "одни" ушли ещё не полностью, так что естественно.... Но эти неушедшие находятся в состоянии, близком к уходящему, и никакие собой, по сути.

Вон, нынешний виратов дух, проявляемый в соединении Солнца и Юпитера – еле тлеет, хотя ничто ему сейчас не препятствует, и это его время. Но это уже последнее его время, и он никакой.

Те же силы звезды Альнасл, проявившей себя неделю тому назад. В прошлом году страшно что было – нападение, противостояние которому потребовало чуть ли не всех моих сил. В этом же году прошелестели мимо, что-то там пошептали невнятно в зыбком контакте и испарились.

Ну, и многое, многое другое. Начинаешь вспоминать, перебирать события – очень много всего было, что этот качественный перелом собой определило.

И даже внешняя жизнь, политическая, в первую очередь. Мне сложно говорить об изменениях в России (ох, и нездоровая там "стабильность"), но в Украине это был год качественных перемен, сдвинувший всё совершенно в другую плоскость. И многое сейчас уже просто иначе происходит.

Вепрь сделал своё дело. Что ж, Вепрь может уйти.

Он уходит, довольный собой и с гордо поднятой головой.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 31 декабря 2019 в 17:47

Ныне же нас ждёт год Мыши. Попробую дать и ему характеристику. Правда, чисто теоретическую. В принципе, она такой и должна бы быть, но сейчас всё такое неоднозначное.... И всё же попробую.

Мышь это внутреннее время. Время работы над собой, время накопления внутренних сил – время приведения себя в соответствие с тем прорывом, который принёс Вепрь.

Всё вокруг входит в соответствие с произошедшими изменениями. Они ещё не определили мира полностью, эти изменения, принесённые Вепрем, они только пришли. И мир входит в согласие с ними. Внутренне преобразуется под них. И для этого у него есть целый год.

А потом придёт год Быка – тягловая сила изменений, данных Вепрем.... Но... придёт, там поговорим. Там будет о чём....

Мышь считают первым годом 12-летнего цикла изменений. Это не так, со всей очевидностью. Почему-то мудрые китайцы решили перый год цикла спрятать. Наверное, для того, чтобы всякая шпана, вокруг духовных дел подвизающаяся, не пыталась излишне в первый год цикла мутить воду и что-то своё там шаманить. Так что умолчу об этом и я. Но Мышь это не первый год. Наверное, это желательно понимать, чтобы не уходить в ненужные иллюзии. Хотя год этот весьма значим, и это понимать желательно тоже.

# Сборник 52. О смертной казни, эвтаназии

## **Сергей Семененко** от 11 ноября 2009 в 21:29

Как Вы относитесь к смертной казни? Почему? Интересно Ваше ценное мнение! Спасибо....

## **Олег Фёдоров** от 11 ноября 2009 в 21:32

Ох, Сергей, кто ж это длинное и нудное читать-то будет? Перескажу его вкратце: в России собираются снова смертную казнь начинать применять, так как мораторий на неё заканчивается, и в связи с этим некоторые неразумные устраивают дискуссии – а надо ли это, и кто "за", а кто "против"?

В настоящий момент ситуация выглядит так: народ "за", но Сергей "против". И он удивляется – как же так, люди добрые, надо же быть хорошими!? Что же вы так!? Просто Сергей народную мудрость про то, что благими намерениями дорога в ад мостится, слышал пока что чисто теоретически, а как это выглядит на практике, он ещё не знает. Поэтому старается, мостит.

Видите ли, Сергей, очень многих людей не пугают никакие тюремные сроки, им вообще плевать, по улицам ли они шатаются или на нарах валяются, и насколько долго им предстоит на нарах валяться. Среди них немало и вообще последних отморозков. И ради удовольствия над кем-то жестоко выскотиниться они пойдут на риск любого заключения. Остановить их может только страх смерти. Страх справедливого возмездия. Так вот и следует вводить в стране справедливое возмездие, не заморачиваясь блудливыми вывертами лукавых демократов, жаждущих дешёвыми методами словесной риторики посеять в стране страх, раздор и вырождение ради уничтожения и страны, и русского этноса как такового.

#### **Олег Фёдоров** от 11 ноября 2009 в 21:35

О, пока я это всё писал, Сергей сам заменил своё сверхдлинное послание на короткий вопрос. Ну, если человек сам всё понимает, значит, дело пойдёт :)

## **Николай Селяков** от 12 ноября 2009 в 20:55

Перед тем, как поймать Чикатилу, казнили 6 человек (невинных). Ошиблись, а может, нужно было срочно план выполнить по поимке ублюдка....

# **Олег Фёдоров** от 12 ноября 2009 в 22:59

Николай, ошибки есть во всём. Сама жизнь как таковая развивается методом проб и ошибок – увы, что поделаешь. Надо не отдельные ошибки выдёргивать, а рассматривать вопрос целиком, комплексно.

Знаете, почему мы Чикатилу так запомнили? Он тогда был один такой. Во всём Советском Союзе ничего подобного не знали. Это был шок. А таким уникальным (ну, или крайне редким) он был потому лишь, что тогда за подобные вещи полагалась смертная казнь. Боялись негодяи такие вещи делать. Только и всего.

А что произошло потом, когда смертную казнь отменили? Эти маньяки попёрли косяками. Мы их даже и запоминать перестали. Всё перешло в разряд обыденной уголовной хроники. И за каждым из этих маньяков десять-двадцать-тридцать а то и больше загубленных жизней. А в сумме сотни и сотни, если не тысячи зверски замученных, истерзанных, уничтоженных жизней ни в чём не повинных людей. В основном женщин и детей. Тех, кого мы всем миром обязаны защищать.

Можно ли их поставить на один уровень – тысячи уничтоженных невинных жизней и шесть сомнительных типов, которых казнили по ошибке вместо Чикатило? Или Вы думаете, что там по ошибке привлекали к ответственности нормальных добропорядочных людей? Крайне я в этом сомневаюсь.

Так что Ваш пример – из разряда демагогии, которой всех нас демократы с либерастами потчуют. Это всё их политиканская говорильня, рассчитанная на то, чтобы под видом заботы о человеческом это человеческое, наоборот, уничтожать.

А чтобы был порядок, и чтобы всем в результате было хорошо, смертная казнь необходима не только за убийства, а и за многие другие преступления, которые общество разлагают — за взятки, за наркотики, за сутенёрство и за много чего ещё. И от этого обществу, то есть всем нам в целом, будет только лучше.

Иначе же, в состоянии либерального разброда и безнаказанности, наступающем в обществе от недостатка ответственности и наказуемости, этих жертв оказывается в тысячи и тысячи раз больше. Не говоря уже о миллионах и миллионах попросту искалеченных судеб.

## Вячеслав Кадышев от 18 ноября 2009 в 14:01

Маньяки попёрли от алкоголизации общества, пропаганды насилия, разврата. Уж когокого, а истинного маньяка не напугаешь смертной казнью. Зато в борьбе с правдоискателями и противниками сионизма смертная казнь по сфабрикованным делам ещё себя покажет.... Так что, русские люди, думайте головой, не выпрашивайте сами топора своей шее.

# **Олег Фёдоров** от 18 ноября 2009 в 18:33

Истинный маньяк это одержимость, бесноватость до потери способности владеть собой. Им владеет внешняя психическая сила, ему навязавшаяся и его подмявшая. Такие маньяки появляются не от пропаганды насилия и разврата. И их очень мало. Обычно они раньше попадают в психушку, чем доходят до криминальных дел. А прочие — да, впечатляются пропагандой и позволяют себе быть распущенными. Таких маньяков страх смертной казни очень хорошо сдерживает. Впрочем, сдерживает всех, потому что полностью не контролирующие себя из психушки редко вырываются.

А по поводу второй части Вы полностью правы. И чтобы этого не произошло, надо менять власть. Любыми методами. Как принято в таких случаях оговаривать, чтобы дела не пришили: "только не выходящими за рамки закона". Какого именно закона – оговаривать не принято.

#### **Илья Калинин** от 21 ноября 2009 в 13:49

Олег, даже в убийцах есть смысл, это словно зловещая включившаяся сирена, оповещающая, что с обществом что-то не так; а с обществом действительно что-то не так, и уже давно.

В таких случаях я вспоминаю Джека-потрошителя, есть мнение, что такими убийствами проституток он словно хотел дать понять Великобритании, что общество морально разлагается и тонет в собственной грязи. Когда прокручиваешь в голове такие сложные моменты, то понимаешь, как всё гениально устроено, ведь добро не всегда добро, как и зло не всегда зло, пути господни не исповедимы :)

**Олег Фёдоров** от 21 ноября 2009 в 15:14

Ну, разве что.... Хотя всё равно их стрелять надо. Зря смертную казнь отказались вводить. Сразу порядку больше стало бы.

Raoul Duke ot 11 mag 2012 в 20:04

Как, по Вашему мнению, стоит относиться к эвтаназии?

**Олег Фёдоров** от 16 мая 2012 в 14:22

В целом к эвтаназии лично я отношусь положительно. Вопрос в том, как достоверно определять, что человек действительно нуждается в эвтаназии. Но есть, пожалуй, случаи достаточно очевидные, например, раковые больные при определённых формах рака на последней стадии болезни.

Вопрос, очевидно, связан с его духовной составляющей — не является ли эвтаназия грехом? Насколько я понимаю, действительно необходимые случаи эвтаназии грехом не являются. Быть может, даже наоборот, позволяют душе освободиться без излишних предсмертных страданий (в общем-то, не любые страдания душу очищают и возвышают, такие предсмертные муки могут душе даже вредить).

**Елена Сидорова-Бечина** от 29 мая 2012 в 11:37

Неожиданно от Вас, Олег Игоревич!!!! А я против... я считаю, что если человек горит, он должен сгореть до конца!

**Олег Фёдоров** от 30 мая 2012 в 11:07

Смотря, как больно он горит, Лена. Есть разрушающие нестерпимые боли, которые выедают человека. Если он всё равно должен вскоре умереть, то для чего продлевать его разрушение? Такой несколько более ранний уход душе только во спасение.

**Елена Сидорова-Бечина** от 31 мая 2012 в 13:47

Предсмертные страдания вменяются человеку как мученичество, и только Господь знает, когда прервать его жизнь.

**Олег Фёдоров** от 31 мая 2012 в 14:07

Лена, с христианской точки зрения это так, но практика показывает, что христианство далеко не во всех случаях оказывается право. Думаю, это тот самый случай. Когда

человеку самому достоверно известно, что он вскоре всё равно умрёт, и он сам просит избавить его от предсмертных мучений, стоит прислушаться к нему всё же, а не к теоретическому постулату христианства о мученичестве. Постулат этот далеко не для всех случаев жизни пригоден.

# Сборник 53. Влияние технологий на общество

**bokr** от 5 ноября 2008 в 8:23

В принципе, Интернет является самоорганизующейся системой. Возможно, на каком-то этапе отдельные здравомыслящие люди смогут в нём объединиться и начать выполнять те функции государства, которые обществу для выживания необходимы, но которые у нынешней власти (в силу её временности и шкурности) стали рудиментами?

Если массовое сознание было дезинформировано во время гибели "Курска" и трагедии 11 сентября, то правда о Цхинвале дошла до людей намного быстрее. Т.е. прогресс налицо. Но дойдет ли этот прогресс до создания общественных органов по типу государственных? Пока не понятно.

#### olfedorov (Олег Фёдоров) от 5 ноября 2008 в 8:57

Насчёт создания общественных органов самоуправления при помощи Интернета мысль, конечно, интересная, но вряд ли возможная. Даже если государство не будет этому препятствовать. Всё дело в радикалах и подобных им нехороших людях. Это люди одержимые и потому очень активные, и дай им волю, они будут активно на свой нехороший лад всё переиначивать. А интернетовская стихия самоуправления не сможет им всерьёз в этом препятствовать.

И вообще, наше понятие о самоуправлении слишком идеализировано и даже мифологизировано. Самоуправление хорошо работает только в относительно небольших группах людей, при больших массах нужен лидер, и там управление становится индивидуально-лидерским, зависит от того, какой лидер, даже если оно формально считается самоуправлением. А коль уж оно формально самоуправление, то оно нуждается в перевыборах лидера время от времени – а это уже путь к бардаку.

sv-online от 29 марта 2009 в 0:11

Техноэкстаз это когда всё механическое кругом начинает представляться одушевленным.

**Еж Креативный** от 29 марта 2009 в 10:17

А может, так и есть? В тот момент, когда мы одушевляем механизм, он становится живым для нас. А как только мы перестаем это делать, он снова становится бездушным....

**olfedorov (Олег Фёдоров)** от 29 марта 2009 в 11:44

Не берусь судить о буквальной механике, но, как я понимаю, Вы говорите скорей об электронике. А она действительно одушевлена. Несложно объяснить, по каким причинам (причины эти из общих соображений может привести чуть ли не любой достаточно развитый человек), но отмечаю это скорей как факт. Факт от человека, который имеет достаточную чувствительность к духовным энергетикам и достаточный опыт взаимодействия с ними — да, по многим признакам электронные приборы являются творениями одушевлёнными. А когда мы создадим тех самых роботов, то ли ещё будет:)

## **sv-online** от 29 марта 2009 в 15:26

<u>olfedorov</u>, конечно, я прежде всего имею в виду электронику. И, откровенно говоря, боюсь, что она начнёт эволюционировать по образу и подобию человека.

# **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 29 марта 2009 в 22:24

Тут вещи даже интересней. Уже по работе нынешних приборов, компьютеров, в первую очередь, можно сделать вывод об их подверженности тем внешним воздействиям, которые относят к духовным (ну, или как нынче говорят – к энергетическим, к энергоинформационным). В частности, к ним относятся астрологические воздействия, и, например, такое явное астрологическое событие, как дни новолуния (так называемая чёрная луна) достаточно заметно влияет на работу компьютера. Он в это время и глючит больше, и легче вирусы пропускает, да и сама интернет-сеть обычно становится менее стабильной, даёт больше всяких сбоев. То же самое происходит и при других достаточно негативных астрологических аспектах. Но это пока что только первые признаки такой зависимости.

Интересное начнётся потом, когда электронные системы станут ещё сложней и гибче в своем поведении. Тогда в них в полной мере могут проявиться те вещи, которые называют одержимостями. Вот тут мы наглядно убедимся и в том, как действуют сбои в нашей собственной психике – ведь большинство психических расстройств является ничем иным, как разнообразными одержимостями, навязываемыми нам извне, из сложного и неоднозначного духовного мира. И если к собственным одержимостям мы как-то привыкли, то когда это начнётся у роботов.... В общем, наши фантасты часто оказывались неплохими пророками.

И тут ещё более интересный вопрос – как от этих одержимостей избавляться? Ответ довольно прост – наиболее мощными источниками негативных энергетик, способных одержимости вызывать, являются некоторые горы. А избавляться – их надо банальненько сносить. И уж извините, прорекламируюсь – почему именно горы, какие именно горы, по каким признакам определять их негативность, как они влияют в пределах всей планеты – обо всём этом я пишу в своей Русской Доктрине. А скачать книгу в электронном виде можно у меня в дневнике.

## **451 по фаренгейту** от 2 апреля 2009 в 8:46

Это, наверно, невероятно артхаузно и модно? Каждый предмет несёт только то, что мы в него вкладываем. Можно и с камнем подружиться, и с соковыжималкой. Но попробуйте вложить душу.

## **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 2 апреля 2009 в 12:39

<u>451 по фаренгейту</u>, увы, это не совсем так. Не только сам человек содержит в себе разнообразные энергии, но и окружающие его предметы содержат их тоже. Для простоты мы можем рассмотреть энергию температуры (энергию теплового движения молекул, чтоб совсем уже корректно). И у камня, и у соковыжималки есть какая-то своя температура (особенно, если один лежит на солнце, а другая находится в холодильнике). Они не несут в себе ту температуру, которую нам померещится в них вложить, у них вполне реально есть собственная температура, которую мы вполне реально можем ощутить, если у нас есть способность к такому ощущению.

Точно так же и с другими энергиями, в том числе и с такой специфической энергией, как духовная (психическая энергия, жизненная сила, энергоинформационное поле и тому подобные наименования). Да, конкретно у соковыжималки это может быть то, что мы вложили, но у предметов энергетически более ёмких (у электроники, книг, картин и так далее) уже вполне ощутимо передаётся то, что в них закладывали другие при их создании – и если у автора было дерьмо в душе, когда он писал книгу, то что бы мы потом в неё от себя ни пытались вложить, она будет сочиться изначальным авторским дерьмом, и ничего тут не поделаешь. А у камней, как у природных образований с огромным стажем существования, со временем накапливается какая-то своя энергетика, и её тоже не так-то просто изменить, какую бы душу мы туда ни вкладывли (хотя опыт показывает, что в какой-то мере это иногда удаётся, но на это надо много лет). Есть образования, предметы и ещё более чётко сохраняющие свою свойственную им энергетику, особенно когда они представляют не себя лично, а какие либо духовные силы, которые за ними стоят.

Так что не стоит быть таким самонадеянным – в плане энергетик человек не менее часто сам меняется миром, чем меняет мир по своему хотению.

## **Dr\_Lecktor** от 2 апреля 2009 в 21:09

Дело в том, что если я наглый скептик, то мне по-барабану вся мистическая чепуха. Если меня озаботит дума о бабах, то какая бы температура не наблюдалась у камня, думать я буду лишь о своём. Каждый в меру своей испорченности. Чертей видит лишь тот, кто в них верит. Для кого-то камень — трон для медитации, а для меня это оружие пролетариата. Банальная каменюка, и мне плевать, какая у ней температура. А про книги ещё хлеще. Книга что палка — о двух концах. И вред, и польза. Каков запрос, таков и ответ.

## **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 3 апреля 2009 в 0:00

<u>Dr\_Lecktor</u>, да я ведь и не спорю. Речь идёт о тонких вещах, о шёпоте ветра, шелесте трав, а Вам барабанное только слышится. Ну, значит тогда барабанное только и есть. Для Вас. А остальное за пределами восприятия и... мистическая чепуха. Но когда вдруг ветерком просквозит, да так, что не разогнуться, тогда уже тянет не барабанить, а к ветеркам прислушаться-присмотреться, и с удивлением оказывается, что это вовсе не "мистическая", и уж тем более не "чепуха". Оказывается, что это всё такая же реальность, и реальность куда более полная, более богатая, чем оглушавший до того барабанный бой.

Но что более всего хотелось бы отметить.... Это ведь только кажется, что вещи там всё тонкие, слабоосязаемые, на самом деле просто слабы наши способности их восприятия, а они сами по себе довольно таки явны, и часто вовсе не слабы.

Да, и это как надо набарабанить оттуда, чтобы аж не разогнуться было, чтобы наконец-то хоть как-то обратилось внимание на огромный и мощный мир, остающийся за пределами восприятия нашего посюсторонне забарабаненного сознания....

**Raoul Duke** 3 сентября 2012 в 0:36

США готовятся к кибервойне: <a href="https://hi-tech.mail.ru/news/usa\_cyberattack/">https://hi-tech.mail.ru/news/usa\_cyberattack/</a>

**Олег Фёдоров** от 3 сентября 2012 в 8:33

Для обычных людей такая война вряд ли особо опасна. Простой обыватель спокойно переживёт, если на какое-то время завалят соцсеть ЖЖ или ВК, или что угодно ещё.

Это значимо для государства, для целей государственного управления и взаимодействия между госструктурами. Ну, так, государство вполне может построить для этого отдельную сеть, чисто физически развязанную с сетью Интернет – и никакая кибервойна не будет ему страшна. Это всё не так уж и сложно делается. И по стоимости это вряд ли дороже тех средств, которые США тратят на разработку своих зловредных программ.

Единственная опасность в такой сети может исходить от конечных пользователей – обычных клерков, которые могут через свои компьютеры загрузить такие зловредные программы и запустить их в сеть. И эта проблема тоже легко решается ограничением для обычных клерков загрузки информации на компьютер с мобильных носителей (дисков, флешек) – только набор ручками на клавиатуре или скачка откуда-то в этой внутренней сети уже введенной кем-то проверенной информации. И всего-то делов. При грамотной организации процесса это может быть вполне удобная для пользования изолированная от Интернета сеть.

Вопрос в другом – кто этим будет заниматься в нашем государстве, где чуть ли не каждый более-менее высокий чиновник – изменник Родины, или прямо работающий на демонтаж страны, или своим наплевательством способствующий тому же. Вся эта хапужная сволота будет продолжать безмозгло хапать, пока кибер-петух им в задницу не клюнет, а когда клюнет – то просто плюнет на всё и скажет, что пора уже сваливать из этой "долбаной" страны. Но это уже другой вопрос, к кибервойне не имеющий никакого отношения.

## **Raoul Duke** от 3 сентября 2012 в 16:45

Да, всё верно. Так тем всё и опасно "для обычных людей" – для нас, то есть. В Америке просто так ходов не делают. Это страна-агрессор, чья стратегия атаки хорошо продумывается и успешно реализуется. В этом ключе статья отлично передаёт сущность США, чем она и примечательна. И, честно говоря, оставляет ещё меньше поводов для оптимизма. Натуральный Армагеддон. Дальше – больше.

## **Олег Фёдоров** от 3 сентября 2012 в 18:05

Дальше — интересней, а не просто больше :) И, чудится мне, что имеет эта вся их деятельность обратную отдачу — они ведь заигрывают с теми материями, которые издревле относятся к дьяволовым, то есть к отторгнутым от Бога, а эти вещи никому даром не проходят. В общем, тут всё может быть как в классике — не надо спешить с ними связываться, начинать с ними бороться — и они сами себя накажут. Такая деятельность обычно оборачивается против самих таких деятелей.

## **Raoul Duke** от 3 сентября 2012 в 20:42

Посмотрим. В конце концов, на то она и классика, чтобы всегда оставаться актуальной.

## **Raoul Duke** 4 декабря 2012 в 23:32

https://news.mail.ru/politics/11137791/

## Ассанж считает Интернет американским орудием порабощения...

Американские власти давно используют Интернет, чтобы контролировать все

человечество, считает основатель..

## **Олег Фёдоров** от 21 декабря 2012 в 15:00

Да, Ассанж прав. Только.... Он сам говорит, что: "Само по себе это не является злом, однако таит огромную опасность в случае злоупотребления властью. А как мы знаем, неограниченная власть портит." И в этом корень проблемы. Само по себе это не зло, вопрос только в том, в чьих всё руках, кто управляет обществом. На благо людям идёт только власть от Бога в лице специально избираемых им Сынов Божиих. Их власть не портит. Как пример — испортила ли неограниченная власть кого-то из Романовых? Выкладывались полностью ради служения обществу. А остальных — да, власть портит. И они начинают злоупотреблять чем угодно, в том числе и возможностями Интернета ради использования его в своих тайных, не декларируемых обществу целей.

# **Олег Фёдоров** от 26 июня 2013 в 20:44

До чего любопытная статейка в Ленте.Ру! До восторга! Такие обычно и вызывают бурю эмоций в виде насмешливости, сарказма и им подобных:

## http://lenta.ru/news/2013/06/26/ecuador/

## Эквадор уличили в закупке оборудования для электронной слежки.

Значит, облажались Штаты с электронной слежкой и теперь переводят стрелки в этом деле на Эквадор. И так по-детски наивно это выглядит: "А чё мы? Вон, они чего вытворяют!". Да ещё и с "умным" многозначным подтекстом — не заступайтесь, мол, за Ассанжа со Сноуденом, а то мы такую компанию развернём.... Затравим! На весь мир обвиним вас в том же самом, в чём они нас обвинить хотели. Окажется, что это всё вы виноваты, а мы в вашей тени несмышлённые детишки всего лишь.

Хотя тут проступает не столько детское, сколько шизофреноидное, пожалуй. Это именно у душевнобольных людей в ходу – действовать по принципу "тем же концом по тому же месту". Своих голов нету, но спорить и доказывать любят страшно, а поскольку не знают что возразить, то очень часто говорят в ответ просто то же самое, что возражают им. Разве что со "стратегической мудростью" не повторяют это сразу же за оппонентом, а чуть -чуть придерживают и выдают спустя две-три минуты, с запозданием на один-два словесных хода.

И это немного даже тревожит – симптомы у наших "властителей" и без того шизофреноидные, а тут ещё и такие выпуклые штрихи дополняют общую картину....

Наиболее всего умилила в статье следующая новость: "Ранее Эквадор неоднократно подвергался критике со стороны международных правозащитных организаций за ограничение свободы слова, а также за создание первой в мире системы распознавания граждан по голосу и чертам лица."

Да?! Оказывается! Кто бы мог подумать! Первыми в мире покусились на распознавание граждан по голосу и чертам лица! Злодеи!

Ну, о том, что уже разработаны вполне неплохо работающие программы распознавания лиц, может не знать только тот, кто до сих пор не знает, где этот Интернет находится – остальные все в курсе. И разработаны эти программы явно не в Эквадоре. Так зачем же в

интернет-газете о таком писать? Недостаточно платят, чтобы напрягаться на изящную ложь? Это понимаемо. "Властители" наши жадны сверх меры, и жадность их погубит. В полном соответствии с классикой, гласящей, что "жадность фраера губит". Если уже на пропаганде жадничают, значит, недолго нашим фраерам гулять осталось.

Но лично меня растрогала новость о "распознавании граждан по голосу". Ещё в начале 70-х годов, когда я школьником был, мне хорошо запомнилась новость (на то время действительно новость) из некой телепрограммы, популяризировавшей достижения науки – научились электронным образом распознавать голоса. Там ещё мечтали о том, как это всё можно использовать – например, дверные замки могли бы автоматически открываться по голосу хозяина, и тому подобное. Но потом на эту тему замолчали, и больше я ничего в советских СМИ об этом не слышал. Не удивительно – КГБ нашло такой вещи более актуальное применение – например, распознавание голосов в телефонных разговорах. Вы можете звонить из любого городского телефона-автомата и думать, что вас никто не вычислит, но вас элементарно вычисляют, если у них есть образец вашего голоса и этот образец внесён в базу данных отслеживания телефонных разговоров. Это многим было понятно ещё в советское время. А что – Штаты от нас во всём этом отставали?

А теперь – оказывается! Вон что злодеи-эквадорцы выдумали! Людей по голосам различать! Первыми в мире додумались до такого безобразия! Пусть знают теперь, каково за Сноудена заступаться!

Нет, я понимаю, что мы живём в сумасшедшем мире. Но так наглядно.... Значит, скоро конец. Нашим фраерам, во всяком случае, скоро конец. Потому что это уже вообще конец. Такие статьи это явные симптомы близкого конца.

**<u>Дмитрий Назаренко</u>** от 4 июня 2016 в 16:20

...А у нас тут всё Путин герой и трудяга....

**Олег Фёдоров** от 4 июня 2016 в 21:33

<u>Дмитрий</u>, он в натуре герой и трудяга, просто не принято уточнять детали. Потому как герой-то он американский (небось, и орден имеет соответствующий), и трудяга тоже во благо Америки. Велики его труды на ниве минимизации потенциала вероятного противника Америки... ох, велики.

**Дмитрий Назаренко** от 4 июня 2016 в 23:10

Да, в такие тонкости обычно у нас стараются не вдаваться :))

И ещё наблюдение: нередко такое вот... когнитивное искажение, скажем так, замечаю по этому вопросу и у весьма неглупых в других отношениях людей. Натуральный морок.

**Олег Фёдоров** от 4 июня 2016 в 23:22

Боюсь, что у этих умных всё намного проще. Их разновидность морока имеет название конформизм. Им так просто удобней. Увы.

Хотя Вы правы в какой-то мере. Иногда я тоже удивляюсь. И мне даже кажется, что там у вас активно применяют некое психотронное оружие, избирательно действующее на определённые социальные реакции и их блокирующее.

## **Дмитрий Назаренко** от 5 июня 2016 в 0:09

Да, Олег Игоревич. Давно от Вас слышал эту гипотезу, поначалу не придавал ей особого внимания, но теперь склоняюсь к этому же. Иначе просто окружающая картина не складывается или, по крайней мере, складывается плохо.

Сначала думал, что это только в Москве так. Ну, может, и в некоторых других крупных городах.... Хотя, опять же, мне бывает трудно плохо судить об окружающих, может, и ищу отговорки.

## **Олег Фёдоров** от 5 июня 2016 в 1:28

Я напомню, как развивалась война в Ираке. Вначале было очень активное сопротивление американцам, и вдруг всё сдулось, затихло, и американцы легко одержали победу. Это было подчёркнуто странно. На это многие тогда обращали внимание и даже у самих иракцев интересовались, как же так случилось, что..., а иракцы так и отвечали, что вдруг наступила апатия и им стало всё равно. И многие говорили тогда, что это очень похоже на применение некоего психотронного оружия, и даже называли какой-то конкретный эсминец, который давно уже был заподозрен в этих делах, и с которого это оружие могли применять, поскольку он там неподалёку и присутствовал.

А потом всё затихло. Словно забыли об этой истории. Как и о многих других, которые тогда в связи с иракскими событиями вспоминали. И уже долгие годы об этом мало кто что говорит, хотя тема довольно интересна и, судя по всему, весьма плодотворна. Спроста ли это? Или потому, что теперь нечто подобное применяется и в отношении крупных российских городов, а может быть, и сплошь на многих российских территориях?

## **Дмитрий Ларечкин** от 17 октября 2016 в 4:52

...Уже даже не очень стремлюсь высказывать своё мнение в так называемых патриотических группах. Раньше, бывало, пытаешься им что-то доказать, но куда там.... Там же действует правило массы – если их больше, значит они правы... якобы. Одному докажешь, так там ещё трое, троим, так там их девять....

Это, кстати, ещё к вопросу, почему закрыты обсуждения в группе "Спутника и Погрома" – что бы ни писали они, там форменный ад начинался. Под каждой статьей там может быть от 100 до 1000 комментариев. И обычно это ругань. Много таких вот не равнодушных....

## **Олег Фёдоров** от 17 октября 2016 в 18:05

<u>Дмитрий</u>, да это чуть ли не везде так. И причиной тому – обилие троллинга. Существуют целые "фабрики троллей", и чуть где что-либо социальное возникает – сразу идёт мощная шумовая завеса, чтобы народ посредством общения в комментариях не мог прийти к чему-либо конструктивному. Это осознанно проводимая политика.

## **Дмитрий Назаренко** от 17 октября 2016 в 20:19

Да, Олег Игоревич, много раз это замечал. Вроде ожидаешь нормального обсуждения социально-значимой темы, а там как по заказу пара полярных откровенно однобоких позиций. Или нормальные мысли просто теряются в потоке тех, которые нацелены на

эмоциональность. Даже думаешь, ну, неужели таких откровенных вещей не понимают люди? Понимают, просто работа у них такая.

# **Олег Фёдоров** от 17 октября 2016 в 20:40

Дмитрий, это началось вскоре после 2010 года. Хорошо этот процесс был заметен по соцсети ЛиРу: раньше люди с интересом общались друг с другом в комментариях в самых разных группах, люди были интересны друг другу — Интернет оказался мощным средством единения людей, поиска друзей и единомышленников; а потом как обрезало — через довольно непродолжительный период после такого троллинга комментирование любых материалов сошло на нет. И сейчас в любых лентах комментариев в основном только тролли резвятся, перегавкиваясь друг с другом. Это не просто проталкивание государствами (и другими влиятельными структурами) своих точек зрения или борьба с точками зрения оппонентов, это борьба с народом как таковым — надо не дать возможность народу объединиться хоть по каким-либо вопросам, надо превратить Интернет во что-то совершенно другое.

## **Дмитрий Ларечкин** от 17 октября 2016 в 22:28

Олег, кроме того, формируется ведь определённая среда, и даже культура троллинга. Создаются устойчивые образы с помощью использования приемов мнемоники – мемы, которые, по сути, заражают сознание мусорным содержанием (хотя изначально у мнемоники задача не такая, она направлена на ассоциативное мышление). Так это ещё ладно, но ведь таких людей учат это всё применять в жизни, формируя у других что-то вроде рефлекторной дуги (как у собачки Павлова, запрос – ответ, раздражитель – реакция), вымещая из человека способность адекватно мыслить.

## **Олег Фёдоров** от 18 октября 2016 в 0:09

Дмитрий, всё так. И не только это. Далеко не только это. Эти люди недоосознают, по всей видимости, что вся эта деятельность ставит их в положение врагов рода человеческого. А коль уж человек создан по образцу и подобию божьему, то ополчаются они не только против людей, но и против божьих планов, против божьей воли. Трудно ли понять, что такая деятельность в конечном счёте обречена на поражение? Собственно, как и они сами – просто идут по пути собственного поражения и самоликвидации. Но у них головы заморочены чем-то своим, и такие вещи туда не пробиваются. Ну, и поделом, в конечном счёте.

#### Дмитрий Ларечкин от 18 октября 2016 в 0:12

<u>Олег</u>, кстати, ведь они всё это, ну то, что мы пишем, скорее всего, читают. И... не? Ничего там в голове у них не переворачивается? Как думаете?

## **Олег Фёдоров** от 18 октября 2016 в 0:38

Не.... И не перевернётся. Просто потому, что голова другим забита. Это у большинства людей так. Обычная психология. Пока в голове крутится что-то своё, что кажется актуальней или больше греет, остальное воспринимается поверхностно, формально и в сознание не пробивается. Чтобы что-то новое в голову к таким людям вошло, им нужна хорошая встряска. Или должен гром грянуть. Но когда грянет этот гром, очень серьёзный гром, то большинству из них креститься окажется просто поздно. Всё происходит по классике – вроде все всё понимают, но, тем не менее, одни уходят в козлища, другие не

уходят, и всё крутится по классическим схемам, и отвечать тоже приходится классическим образом.

# **Олег Фёдоров** от 12 декабря 2016 в 15:01

Чтобы не быть голословным – по поводу слепоты множества россиян.... Вот показательнейшее видео (одно из многих, кстати, просто это то, что совсем недавно попалось мне на глаза).

Начиная где-то с 1:20 от начала видео там начинает говорить сам Путин. Робкая речь зашуганного человека, у которого слова вязнут во рту, и который боится слова лишнего не так произнести. Ну, и сам вид тоже довольно робкий, забитый. А рядом с ним сидит Шувалов – прямо противоположная картина – надменный вид, весь закаменевший в своём высокомерии и презрении ко всему происходящему и к самому Путину в особенности. Изредка он медленно и небрежно поворачивает голову к Путину, презрительно окидывает его сверху вниз взглядом и гордо смотрит в пространство поверх голов, мол, все вы тут марионетки, не заслуживающие ни малейшего внимания. Причём, это всё так наглядно, что там надо быть совершенно слепым, чтобы этого не видеть.

И надо быть совершенным идиотом, чтобы не понимать, что за этим стоит. А стоит за этим банальная в своей уголовной неприглядности вещь — Путин зашуган этим Шуваловым до полного помрачения рассудка, и Шувалов находится рядом с ним для того, чтобы Путин из этой зашуганности не посмел выйти и не посмел сказать чего-нибудь лишнего, не посмел вскинуться и ойкнуть что-либо типа: "Караул, спасите! Здесь всё не так!".

Стоит за этим очевидная вещь – того, прежнего Путина давно уже нет, вместо него подобрали какого-то не претендующего ни на что уголовника, которому сделали пластическую операцию, выписали справку о его смерти, окончательно опустили и зашугали до полной подконтрольности, и теперь за Путина выдают. И это давно уже происходит. Не первый год уже наблюдаю всё ту же картину – Путин с запуганным видом что-то робко блеет, а рядом крутится Шувалов весь из себя такой, над Путиным доминирующий.

При этом я совершенно далёк от мысли, что именно Шувалов является тайным правителем России. Он там явно не на первых ролях, раз выполняет такую неблагодарную грязную работу – быть постоянно при Путине и его контролировать. На первых ролях там целая негласная шобла, которая втихаря это всё мутит, и сама при этом остаётся управляемой Госдепом. Возможно даже, что с Госдепом у этой шоблы сложные отношения и управляема она не так уж напрямую, но, тем не менее, всё же управляема.

И постоянно все эти неприглядные ролики подаются под совершенно нелепыми и не соответствующими содержанию заголовками, вроде этого же, мол, крутой Путин жёстко потушил дерзкого украинца (или кого-нибудь ещё). Рассчитано всё явно на идиотов. И проходит! Да если бы у нас в Украине в отношениях между высшими чиновниками мелькнуло хоть что-нибудь подобное, вся Украина бурно начала бы это обсуждать, и дело не затихло бы, пока не разобрались. А с россиянами это вполне проходит почему-то. Даже в социальных сетях никто не вскинется на эту тему. И впрямь слепы?

https://m.youtube.com/watch?v=R5a otyUpfs

Путин жёстко потушил дерзкого Украинца Новости Политикаm.youtube.com

## Дмитрий Ларечкин от 12 декабря 2016 в 15:09

Ну, Олег Игоревич, многие просто не смотрят это всё, я например. В своё время пытался, но послушаешь Путина, и перестаёт хотеться — там обо всём и ни о чём. Чисто формальные речи эти. И многие так считают, мол, его нечего слушать, а соответственно и смотреть там нечего. Поэтому мало кто замечает какие-то такие перемены.

Возможно, я не прав, я по себе сужу. Ну, и какую-то такую картину в обществе наблюдал. Я имею иное представление о том, что такое политика. И не раз говорил о том, что политик призван представлять чьи-то интересы и реализовывать их, а что там, я не знаю. Все сложно и мутно там.

# **Олег Фёдоров** от 12 декабря 2016 в 16:49

<u>Дмитрий</u>, что именно не смотрят? Телевизор не смотрят? Или там, что, Путин иначе выглядит? Да одного взгляда на это ничтожество достаточно, чтобы понять, что оно совсем не то из себя представляет, что вам там впарить хотят. И какие же последствия? Тишь да гладь? И даже "Путин это круто"? Вот я и говорю время от времени об использовании психотронного оружия, потому что иначе это всё объяснить сложно... вплоть до Ваших, Дмитрий, мутных речей.

#### Дмитрий Ларечкин от 12 декабря 2016 в 17:05

<u>Олег</u>, у нас идет борьба против телевизоров, и смотреть его вроде как уже не прилично. Специально искать выступления Путина по интернету никакого желания особо нет. Я стараюсь вообще его не принимать (как руководителя страной), хорошо это или плохо – не знаю. Его нет для меня, он, конечно, от этого не исчезает, просто лично я его не признаю, в том числе и потому, что он как-раз таки "ничтожество" (это я вполне себе понимаю).

Хотя, возможно, стоит к этому по-другому относиться? Я просто не знаю, честно.

Да и не виноват я в том, что некоторые люди к нему хорошо относятся... в общем-то. А если начинаешь доказывать им что-то, то лучше не надо (стеклянные глаза и всё такое). Может быть, сами потом всё увидят, когда раки на горе засвистят и петух жареный побежит....

#### **Олег Фёдоров** от 12 декабря 2016 в 18:22

Дмитрий, борьба против телевизора идёт где? У вас там в ближайшем окружении или в стране? Я, что, говорю о Вас лично, или я говорю о стране в целом? Что это Вы вдруг переводите всё на собственную личность, и пытаетесь особенностями своего поведения объяснить поведение всего народа? Вас самого такая подмена понятий не смущает? Или Вы её даже не замечаете? Вот я и подозреваю использование неких средств массового влияния на психику. Особенно с Вашим же примечанием о том, что у народа глаза становятся стеклянными при разговоре про Путина, и они ничего слышать не хотят. А Вы сами сейчас не подстекленели слегка? Могли бы Вы сами себя проконтролировать? Быть может, и впрямь уловите что-то тормозящее психику в направлении путинской тематики.... Было бы очень интересно отследить такие вещи.

## **Дмитрий Ларечкин** от 12 декабря 2016 в 19:10

В стране, Олег Игоревич, в стране происходит борьба с телевизором (не все в этом участвуют, конечно, можно выделить неких прогрессивных, которые больше всего за это ратуют, можно тех, кому компьютера достаточно, ну, и тех, кто за свою жизнь уже привык к телевизору).

Я видел подобные тенденции у людей, когда его — Путина просто называют "балаболкиным", и потом "а что его слушать", есть люди, которые, если смотрят телевизор и видят его, то сразу переключают. Я не имел ввиду весь народ, разумеется. Не правильно сформулировал мысль, и там в тексте прибавил в поздней редакции "какую-то такую картину видел", а вот то, что ранее написал, исправить как-то не догадался.

А насчет тормозов, есть там какие-то силы. Которые не позволяют сознанию пробиться дальше в их духовные сферы, не дают что-то уловить там, как бы отталкивают, гасят и у тебя пропадает желание с этим иметь дело. Или как-то так. Ну, и ещё что-то вздорное подключается, когда туда лезешь, в свое время это разжигало серьезные holy-war'ы. Что ещё можно сказать здесь? Всё, наверно.

## **Олег Фёдоров** от 12 декабря 2016 в 19:22

Ну, вот, по признанию Дмитрия, что-то такое, блокирующее психику в этом путинском направлении, вроде как и есть, но что именно... не уловить, не осознать... только что-то вздорное внутри возникать начинает, когда туда лезешь. А что оно вообще такое, поди пойми....

М-да, всё может быть:)

## **Дмитрий Ларечкин** от 12 декабря 2016 в 19:41

<u>Олег</u>, вздорное по воспоминаниям, как раньше оно было. А так сейчас, там просто некий блок для меня (может, это актуально и для других), что мешает вообще как-либо разбираться в этой теме, да и желание опять же пропадает. Есть те, у кого это наработано, как у Миронова, вот они с этим и возятся.

## **Олег Фёдоров** от 12 декабря 2016 в 20:08

Осталось только выяснить, возятся ли (те, которые как Миронов) или им позволяют возиться. А то и у них было бы заблокировано направление мыслей в эту сторону, наверное.

И дело здесь, вероятно, не в психотронном оружии, а в своеобразной работе неких психических полей, над Россией (или над частью России) довлеющих. Потому что такая картина наблюдается не в первый раз.

Когда свергали царя, было нечто подобное, по воспоминаниям современников тех событий. Полная прострация, отстранённость от всего, безразличие ко всему. Только явное ощущение нависшего конца. И апатия. Прямо-таки ступор.

Что-то такое происходит и сейчас.

Дмитрий Ларечкин от 12 декабря 2016 в 20:13

Олег, может, и впрямь – в каждом доме по синагоге? :)

**Олег Фёдоров** от 12 декабря 2016 в 20:18

Не знаю. Может быть. Обилие источников иудейской энергетики могут делать своё дело. Хотя мне думается, что здесь что-то другое. Тоже лунные силы, но другого рода. При этом не исключено, что с лунными силами иудаизма они неплохо друг друга дополняют. Так что может быть.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 12 декабря 2016 в 20:24

<u>Олег</u>, думаю, прорвать это поле можно, но что будет сопутствовать этому прорыванию.... Не хочется даже представлять и пока что пробовать тоже не хочется.

**Олег Фёдоров** от 12 декабря 2016 в 20:33

По поводу прорыва.... Здесь тоже больше работа внешних психических полей нужна. В Киеве лет 15 назад тоже казалось всё глухо, куда глуше, чем в Москве на то время. Но возник некий внешний продых из духовных сфер, и откуда только энергия у народа появилась.

#### **Олег Фёдоров** от 29 апреля 2017 в 0:39

Мы уже неоднократно поднимали тему о том, что российское общество находится словно в некоем зомбированном состоянии — наблюдается слишком неадекватная апатия ко многому из того, что любых живых людей должно было бы заинтересовывать и как-то их активизировать. Я уж было даже предполагал действие некоего психотронного оружия, хотя это маловероятно, поскольку его действие должно было бы охватывать огромные территории, и как-то это всё не вяжется с обычными нашими представлениями о подобных делах. Другие варианты тоже кажутся привлекательными только в первом приближении, при подробном же их рассмотрении там появляется слишком много нестыковок, не дающих возможности воспринимать их всерьёз.

И хотя феномен есть, но феномен этот остаётся пока малопонятным. Можно предположить, конечно, вмешательство инопланетян с их неведомыми нам технологиями, которые приняли сторону наибольшей на данное время силы (то есть, Соединённых Штатов), и помогают им добиться окончательного мирового господства для того, чтобы на этой планете возникла, наконец-то, хоть какая-то определённость – и почему бы, собственно, нет? Но можно и усмотреть за всем этим действие Высших духовных сил, которые намеренно тормозят ситуацию, чтобы активизировать её в более подходящее для того время; что не менее вероятно.

А пока что — вот очередное свидетельство, высказанное самой россиянкой в лице представительницы российского Комитета солдатских матерей. Я понимаю, тема спорная, политическая, но если отбросить политику, то там всё же просматривается достаточно выраженный диагноз нынешнего состояния российского общества.

Привожу отдельные цитаты из её интервью, а кто захочет ознакомиться с материалом поближе, то предоставляю ссылку на саму статью (вступительное слово там идёт на украинском языке, но само интервью – на русском).

Действительно, что-то не то происходит с российским обществом, и опасаюсь, что эта

внешняя тишина и апатия в один момент неожиданно может превратиться во взорвавшийся котёл.

# http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2017/04/27/7142..

"Какая может быть рекомендация российским парням, чтоб они не попадали на войну в Украину? Рекомендация может быть дана человеку, у которого есть мозги. А если у человека мозгов нет, то никаких рекомендаций ему дать нельзя. Они все под каким-то гипнозом. Когда их вербуют военкоматы, им обещают, что можно деньги заработать. Никто им не говорит, что они будут военными преступниками. Никто не говорит, что они уходят туда безличными, анонимными, и что всем будет потом плевать на них, на их семьи."

"Только когда что-то произошло, они начинают беспокоиться.... К нам обратился парень. Написал: я воевал на Донбассе, у меня есть георгиевский крест "Донецкой республики", прислал фото с сопроводительной бумажкой. И пишет: "На меня завели уголовное дело и присудили год колонии. Когда я сказал, что у меня георгиевский крест, то прокурор ответил судье: "Вот, вы же видите, он воевал там как наемник, он же опасен для общества, надо посадить его в тюрьму"."

"Это какое-то тяжёлое психическое отклонение людей. Никакие инстинкты не работают: ни родительские, ни супружеские. Всем абсолютно безразлично. Ужасно. Мы к такому не привыкли."

"У меня такое ощущение, что это такой инфантилизм. Мягко говоря. Психиатрический диагноз. Психиатры согласны со мной, что это действительно какое-то социальное слабоумие. И об этом писали, и пишут."

"Их здесь нет". Военные потери России на Донбассе. Часть 1www.pravda.com.ua

#### Павел Харюк от 29 апреля 2017 в 21:50

Был в дороге, и не смог открыть статью – вылезало сообщение о блокировке сайта. Пробовал через городской Wi-Fi в транспорте (название сети – MT\_free) и через мобильного оператора (Теле2). Только уже добравшись до комнаты, смог открыть через сеть местного интернет-провайдера. Для тех, кто столкнулся с похожей проблемой, сохранил страницу в zip-архив.

WebPage.zip

1 МБ

# **Олег Фёдоров** от 17 мая 2017 в 15:16

Даю ссылку на вторую часть статьи о российских потерях на Донбассе. В принципе, это не моя тематика, конечно, но раз уж ранее (29 апреля) эта тема была затронута в контексте темы об оцепенелости/зомбированности широких российских масс населения, то ссылку на продолжение материала стоит дать для тех, кого это может заинтересовать: http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2017/05/17/7144...

"Бесследный полк". Военные потери России на Донбассе. Часть 2 www.pravda.com.ua

### Олег Фёдоров от 17 мая 2017 в 15:28

Стоит отметить, что автор статьи старается быть максимально корректным и держится только официальных данных об украинских потерях. На самом деле, у нас в Украине эти данные постоянно критикуются, и критикуются вполне обоснованно; критикуются и самими военными, и волонтёрами, часто бывающими в районах боевых действий, и многими журналистами — эти данные явно занижены. В целом осведомлённый народ сходится к цифре примерно в десять тысяч погибших. Соответственно, и потери российских военных в таком случае должны быть значительно выше, коль уж там идёт привязка к данным об украинских потерях.

#### Дмитрий Ларечкин от 2 февраля 2018 в 21:03

Сейчас подумал, во что некоторые элементы интернета превращают людей?

То, что вполне нормально в интернете, в жизни не норма. Здесь постепенно со многим начинаешь мириться, забывая смотреть на некие человеческие качества. Но это же разложение нравов....

# **Олег Фёдоров** от 2 февраля 2018 в 21:31

Дмитрий, мне думается, что в Интернете есть свой большой плюс. То, что раньше люди гасили в себе, теперь в этой обезличенности свободно выплёскивается наружу. Тем самым большинство народа получает разрядку. Интернет обладает огромной психотерапевтической силой. И он не только лечит людей, он их изменяет – постепенно преобразует в положительную сторону. Не даёт застаиваться гнили внутри. Поотдурели своё, побезумствовали – глядишь, и начали на собственную неприглядность смотреть иными глазами, пошли работать проблески сознания.

Сравните уровень общения лет десять тому назад и сейчас – разница принципиальная. Люди получили свободу самовыражения, и постепенно в этой свободе в них начала зарождаться и ответственность, именно то, что свойственно свободным людям. Интернет преобразует общество как ничто иное.

# **Дмитрий Ларечкин** от 7 апреля 2018 в 0:14

РБК. Фабрика троллей изнутри. Как работают, сколько зарабатывают: <a href="https://www.youtube.com/watch?reload=9&v=INmmb5dD8HI&feature=youtu.be">https://www.youtube.com/watch?reload=9&v=INmmb5dD8HI&feature=youtu.be</a>

Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 30 августа 2019 в 13:42

Возможные причины пассивности россиян (как вариант):

https://www.youtube.com/watch?v=vbYd2l47vCI

Психофизическое оружие на основе электросетей. Облучение человека в помещении

# Огнереzь https://t.me/Rus sacral Chat от 30 августа 2019 в 14:14

Пассивность? А что тут сделаешь на нашем месте? Какие-то митинги были, но их разогнали, да и сами митинги были левыми силами спровоцированы. Народ распят и лежит на столе у мясника. Вот такое положение. Однако, Путина уже и бабки готовы казнить (даже они знают, что их несколько). Народ во многом учится здравомыслию и перестаёт верить всяким учителям от лукавого.

# Dmitry Nazarenko https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 23 октября 2019 в 13:55

Буквально час назад Google опубликовал видеоролик, где они утверждают, что достигли квантового превосходства (Quantum Supremacy). Под этим понимается, что их квантовый компьтерный чип Sycamore решил некоторую задачу неизмеримо быстрее, чем самый быстрый из существующих классических суперкомпьютеров. https://www.youtube.com/watch?v=-ZNEzzDcllU

При этом тот же IBM утверждает, что Google подделал результаты своей статьи (которая была сделана в коллаборации NASA и Google и потом "случайно" утекла от них некоторое время назад):

https://www.wired.com/story/ibm-googles-quantum-leap-quantum-flop/

\_\_\_\_\_

#### Update:

Саму статью сегодня официально в Nature опубликовали:

https://www.nature.com/articles/s41586-019-1666-

<u>5?fbclid=IwAR382bUHaSOgZpZDw7HMSAESLXQ\_skyNW7Qza3UPivcUu\_SmnW-</u>

XyUk9ez8

\_\_\_\_\_

Кто прав, непонятно, но Google уже несколько лет делает разной степени успешности попытки объявить о достижении квантового превосходства. В своём нынешнем видеоролике они вполне себе даже демонстрируют со стороны свой квантовый чип и компьютер в сборке.

Олег Игоревич, Вы погружались в тему — насколько эти квантовые чипы реальны? При условии, что сама квантовая механика не совсем наука. Плюс Вы писали, что Google серьёзно изменил энерегетику своих продуктов на виратову некоторое время назад. Может быть вся эта спистопляска с квантовыми компьютерами это один из способов снова увести науку в ложном направлении, как это и было в начале XX века?

# **Олег Фёдоров** <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 23 октября 2019 в 16:33

Дима, я погружался в тему не настолько, так что мне вообще сложно понять, как эти компьютеры устроены, какими именно квантами оперируют и как изменения квантовых состояний фиксируют и выводят на макроуровень. Для меня это тёмный лес, и разделяю Ваши подозрения в том, что и для Гугла тоже. Но они ухают филинами по разным тёмным закоулкам этого леса и создают иллюзию, что у них там всё схвачено. Может, они чего где и схватили, но что именно и за что, боюсь, они и сами толком не знают. И предположения Ваши по поводу очередного увода всех в ложном направлении очень уместны в данном случае. А там... кто их знает... но ликовать по поводу немыслимого прорыва в квантовой технологии вроде как никто не спешит, так что вряд ли только мы научились более трезво смотреть на эти нынешние наукообразные сферы.

#### Dmitry Nazarenko https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 24 октября 2019 в 09:38

Понял Вас, Олег Игоревич. Да, меня именно что смущают технологические особенности: измерения состояний и вывод на макроуровень. И как модулировать эти состояния для задания программы расчётов. Ну ладно, подождём коммерческого появления – его уже

давненько обещают. В компании где работаю глобальный офис весьма интересуется квантовыми вычислениями – может удастся когда-нибудь потрогать это дело.

# Сборник 54. Финансы и эзотерика

# **Павел Харюк** от 31 июля 2015 в 6:33

Олег Игоревич, некоторое время назад здесь поднимался вопрос о духовном истощении при вхождении в кредитные отношения с недобросовестными в этом плане банками. Бывает ли такое на уровне государств? Та же современная Япония находится в сильной зависимости от США, послевоенная экономика, насколько я успел понять, была восстановлена здесь исключительно за счёт финансовых вложений Штатов. Такая зависимость и долговые обязательства могут накладывать афову тень на страну? Похожая ситуация в Израиле, куда также влиты большие деньги со стороны США; возможно, такие отношения позволяют Штатам также обирать на тонком уровне зависимые государства?

# **Олег Фёдоров** от 31 июля 2015 в 12:23

По поводу финансовой и прочих зависимостей на политическом уровне Вы поднимаете очень правильный вопрос. Такая зависимость наверняка возникает, но возникает она именно от тех стран, которые пробавляются играми в такие привязки — а Штаты это как раз такая страна, там это делается как осознанная политика разнообразными масонскими ложами. Это реально работающая магия масонских сил. И задействуются в этом деле не только афовы силы, но и другие — лунные, в первую очередь. Такая подчинённость возникает не только в отношении Японии, но и в отношении всех прочих стран — Штаты ведь ведут политику активного кредитования всего и вся, и даже сами берут немало кредитов в качестве примера другим — разница только в том, что другие так не шаманят и самим Штатам выделяются обычные кредиты (без лукавой магической составляющей), Штаты же шаманят, и любые их одолжения происходят по принципу создания энергетической подчинённости должников и их магнетической привязки. Только в отношении Израиля это вряд ли происходит — там, скорей, идут обратные механизмы типа "попросите у них, и тем самым оберёте их" — ведь вся эта магия работает не механически, а так, как её запрограммируют.

# **Олег Фёдоров** от 30 сентября 2015 в 22:32

Денежные банкноты так же, как и любые рисунки, обладают своей энергетикой. Эта энергетика отображает или энергетику художника, который их рисовал, или энергетику исторических персонажей, которые там изображены, или энергетику иных изображённых там существ/объектов. Среди банкнот так же, как среди прочих рисунков, попадаются довольно плохие по своей энергетике. И так же, как и всё прочее, такие банкноты нежелательно хранить при себе или дома – они многое могут испортить человеку в его жизни.

Здесь рассмотрена энергетика банкнот трёх финансовых систем: гривен, долларов, рублей. Порядок рассмотрения обусловлен степенью возрастания в них негатива – в целом гривны наименее негативны, рубли – наиболее. С евро я пока детально не работал, так что они здесь не рассмотрены. Для оценки использована та же шкала, которая применена для оценки негатива пищевой продукции в книге «Сокровенная тайна мира»: от 1 до 5 категории по мере возрастания негатива.

ГРИВНЫ. Основной негатив там свойственен 100-гривневой купюре. На ней изображён Тарас Шевченко – и негатив исходит от его изображения. Личностью он был довольно подлой и негативом обладал явным. Причём умудрился совместить в себе несовместимое

– зевсов негатив с афовым. Основной негатив у него представлен зевсовыми силами, но и что-то афово там явно проглядывает. И даже складка у него не переносице от афова духа образовалась с возрастом. И это всё через банкноту с его изображением передаётся. Явно 5-я категория. Лично я с нашими украинскими 100-гривневыми купюрами стараюсь дела вообще не иметь.

Второй по величине источник негатива — 5 гривен. На купюре изображён Богдан Хмельницкий, и негатив тоже исходит от его духовного поля. Судить что-либо о нём, как о личности, не берусь, но факт — негатива там немало. Впрочем, не так уж и тяжёл — 4-я категория. Лично я, когда бываю в состоянии повышенной экстрасенсорной чувствительности, стараюсь 5-гривневые купюры долго у себя не держать — покупаю какую-либо мелочёвку, чтобы от них избавиться. В обычном состоянии не обращаю на них особого внимания — одна-две купюры в кошельке могут даже на ночь у меня остаться; хотя стараюсь их не накапливать, и трачу в первую очередь.

С остальными украинскими денежными купюрами нет особых проблем. Небольшой негатив присущ 200-гривневой и 500-гривневой купюрам, и исходит в них, соответственно, от изображённых там Леси Украинки и Григория Сковороды, но негатив этот очень слаб — 2-я категория, и даже не самая негативная её часть. Когда-то ранее, в обострённых состояниях чувствительности, я обращал внимание даже на это, но в последние годы вполне спокойно держу у себя такие купюры.

Интересно отметить 10-гривневую купюру. На ней изображён Иван Мазепа — а это сложная историческая личность, на которую навешено много собак. Но негатива в изображении нет — то ли он его в себе не имел, то ли изображение на купюре условное и не отображает реальной личности — не знаю, не занимался этим вопросом.

ДОЛЛАРЫ. Основной негатив присущ банкноте в 20 долларов. Там изображён 7-й президент Штатов Эндрю Джексон, и негатив банкноте передаётся от него. Вот где чёрная кошка Америки, шастающая непрерывно через дорогу то туда, то сюда, и портящая жизнь как американцам, так и всем в мире! Энергетика у банкноты масонская, то есть соответствующая египетским пирамидам, причём довольно чёрная и активная, действует очень негативно – одна из наиболее негативных по энергетике денежных банкнот в мире. Чеснок – если сравнивать с энергетикой растений. Свинья – если сравнивать с энергетикой животных. И эта свинина с чесноком постоянно присутствует в кармане у каждого американца. Ну, так что вы от них хотите?

Второй по негативу энергетикой обладает купюра в 50 долларов. На банкноте — 18-й президент США Улисс Грант. Со всем к нему уважением — но энергетика оттуда исходит явно иудейская, лунная. От него исходит. Так что про шотландское происхождение не надо рассказывать. Они, оказывается, везде есть, и в Шотландии тоже. Энергетика не так уж и негативна по сравнению с 20-долларовой банкнотой, но тоже — ничего себе так. Начало 5-й категории.

Здесь интересно вот что.... Афов дух египетских пирамид совместно с иудейским лунным духом образуют довольно негативную союзную силу, известную из еврейской сакральной истории под именем Левиафана. Купюры же в 20 и 50 долларов тасуются в американских карманах постоянно. У каждого из них в кармане – по Левиафану! И как-то ж они живы до сих пор.... И хорошо живут. Внешне, во всяком случае, если в души к ним не заглядывать.... Ну, под какими силами ходят – так и живут. Сытно и в аду. С имитацией счастья на лицах и пустотой внутри. Увы, во многих случаях это действительно так, и

совместная энергетика 20-долларовых и 50-долларовых купюр играет в этом деле не последнюю роль.

К счастью для остального мира, использующего в основном 100-долларовые купюры, этот номинал не содержит в себе негатива. На ней изображён Бенджамин Франклин, один из тамошних отцов-основателей – и нечего, отец, достойным человеком оказался. Хотя вроде как даже масоном был. Видать, не тем масоном, в которых превратились позднейшие. Впрочем... нашего Суворова, вон, тоже постоянно в масоны норовят вырядить от того, что он один раз любопытства ради к ним на собрание заглянул.

Остальные долларовые банкноты. 1 доллар: слабый лунный негатив на уровне между 2-й и 3-й категориями (и даже, по-моему, не иудейский негатив, а просто лунный). Интересен тем, что на нём изображена усечённая пирамида с глазом – по этому поводу есть много соответствующих разговоров – но реально этот символ там особо заметной энергетики не передаёт – негатив банкноты исходит в основном от изображённого на ней Джорджа Вашингтона. 5 долларов: уров (драконий) негатив на уровне начала 4-й категории, то есть где-то немного слабее негатива нашего Богдана Хмельницкого (и для большинства людей этот негатив, пожалуй, уже несущественен). 10 долларов – люциферова (в основном – силенова) энергетика средней паршивости – негатив 3-й категории. Все эти банкноты обычным людям можно без опасений у себя держать.

А вот 2-долларовую банкноту я просто не смог раздобыть. В нескольких банках побывал специально ради этого – в дефиците – нигде её нет! Потом мне в одном банке объяснили – у нас здесь модно эту банкноту в кошельке держать на денежное счастье – вроде как грошики должна магнитить. Ну, и народ массово тормозит её у себя для раздачи всем знакомым в качестве сувениров – дабы у всех счастье было. Вот где оно – народное единение! Самым неожиданным образом проявляется. По картинке с экрана смог определить там некий слабенький негатив – то есть, не опасна. А чтоб достоверно – надо бы с реальными банкнотами поработать, конечно. Но – не опасна, значит, не актуальна.

РУБЛИ. Наиболее всего негативна купюра в 50 рублей – явно 5 категория в наиболее негативной своей части. Тяжёлый уров негатив с примесью афова начала. Основной негатив там идёт от изображений здания Биржи на Васильевском острове в Санкт-Петербурге и ростральной колонны рядом с ним. Возможно, дело там в энергетике самого того места, потому что и здание Биржи, и ростральная колонна обладают очень похожей энергетикой, только у здания Биржи она чисто урова, а у ростральной колонны урово-афова. Не исключено, что афов дух туда подключился просто по цветовому соответствию (красный цвет колонны имеет в себе некий пурпурный оттенок), пользуясь близостью качества энергетики этого места к его собственной. Изображённая на этой же купюре Петропавловская крепость тоже обладает не лучшей энергетикой, хотя всё же явно уступает энергетике Биржи.

Несколько слабее по негативу, но тоже в почётных рядах 5-й категории – купюры в 100 рублей и 5000 рублей. Сторублёвой купюре негатив придаёт изображение Большого театра – тёмный уров негатив с небольшой домесью афова духа (почему там присутствует такой тяжёлый негатив – и судить не берусь, но факт есть факт, к великому сожалению). Пятитысячной купюре негатив придаёт памятник Муравьёву-Амурскому – тёмный злобный уров негатив с прозеленью (а у памятника этот негатив от самого Муравьёва-Амурского – на поздних своих фотографиях конца 19-го века он такой же «суровый человек» с тем же негативом – видать, тяжёлый был у него характер).

Явно более слабы по негативу, хотя тоже с изрядным его содержанием – купюры в 10

рублей. Уровень негатива у них -4 категория, но с приближением к 5-й, то есть более негативная часть 4-й категории. Проявляются и уров, и афов дух. Энергетики относительно спокойны, злобой не ярятся, но, тем не менее, в приобщении к ним постепенно создают достаточно негативное поле. Уров дух там исходит от изображения часовни в Красноярске, построенной некогда на холме, на котором до того было древнее татарское капище - и основной негатив исходит от этого урова духа. Афов дух исходит от изображения Красноярской ГЭС - там, вероятней всего, просто место такое, афов эль, на котором стоит эта электростанция.

Ещё слабей негатив у купюры 1000-рублёвой — 3 категория. Эта купюра продуцирует христианскую энергетику не лучшего своего образца (впрочем, там у них и куда тяжелее случаи бывают). По составу это сочетание: 1) энергетики Луки (Евангелие от Луки резко выделяется в негативную сторону от прочих Евангелий) с локусом её возбуждения в пазухе клиновидной кости под гипофизом и 2) чёрно-голубой лунной энергетики (впрочем, черти в этой чёрно-голубой энергетике как будто не проявлялись, хотя именно такая чёрно-голубая лунная энергетика является для них наиболее близкой). Обычным людям эти 1000-рублёвые купюры можно уже держать при себе без особых опасений.

Ну, и наконец, 500-рублёвая купюра. Не обнаружил в ней явно выделенного негатива, хотя, бывало, месяцами держал такие банкноты у себя дома. Можно считать этот номинал вполне положительным (верней, неотрицательным) с энергетической точки зрения.

ЕВРО. С евро я не работал в этом плане, как-то не до того было. Когда-то номинала три разных тестировал в первом приближении – негатив там был тяжёлый, но подробностей уже не помню. То, что в евро негатива должно быть ещё больше, это естественно, пожалуй – там всё архитектурные памятники прошлых веков изображены, а эти сооружения особым позитивом не блещут, зато наоборот – в большинстве случаев.

# **Дмитрий Ларечкин** от 5 марта 2016 в 17:41

Олег Игоревич, вот Вы говорили – кредитная система не нужна, не нужны акции - тут всё понятно, нет вопросов. А что скажете по поводу страхования? Ну, вот был дом деревянный на даче, проводка заискрилась – нет дома, а он не застрахован. И всё...

#### **Олег Фёдоров** от 5 марта 2016 в 18:10

<u>Дмитрий</u>, вряд ли там говорилось так уж прямо. Кредитная система нужна. Вопрос не в кредитах как таковых, вопрос в том, в чьих руках это всё находится. Когда в иудейских и им подобных, тогда — да, происходит сопутствующее выдаче кредита оббирание населения на духовном уровне по типу "дай ему в долг, и отныне он раб твой". Когда в государственных (если само государство этим не пробавляется, конечно), то там эти нездоровые вещи исчезают, и кредиты оказываются во благо обществу.

Акции владения — да, пожалуй, вообще не нужны. Это благоприятная среда для мошенничества самого разного свойства. А кроме того, это одно из ключевых условий для манипулирования экономикой и всем обществом при капиталистической системе. Но акции займа — пожалуйста, там не проглядывается ничего плохого, если это исходит от государства в том виде, в каком мы привыкли государство понимать (а если это происходит в интересах частных проектов, то под контролем государства и под его гарантии).

Страхование – опять же, в государственных руках оно только во благо. В частных – начинает играть всё что угодно дополнительное и не во благо населения взыгрующее.

Вообще, в нормальном обществе банковская и страховая системы не должны быть средством обогащения. Они должны быть только инструментами регулирования денежных потоков и поддержания стабильности общества от разных ЧП. То есть, банковская и страховая системы должны быть исключительно государственными. Частными могут быть только средства производства и торговля. Превращение же денег в разновидность торгового товара есть не более чем мошенническая манипуляция.

# Олег Фёдоров от 21 марта 2016 в 16:04

Протестировал я энергетику банкнот евро. Напомню, что 1 и 2 евро существуют только в виде монет и фактически отсутствуют в нашем валютном обороте, поэтому тестирование проводилось для банкнот от 5 евро и более. Для оценки энергетики использована та же шкала, которая применена для оценки негатива пищевой продукции в книге «Сокровенная тайна мира»: от 1 до 5 категории по мере возрастания негатива.

5 евро. Тяжёлая урова (драконья) энергетика. В принципе, бывает энергетика и хуже, но здесь она тоже довольно-таки тяжела. Явная 5-я категория. Самая негативная энергетика из всех евро-банкнот.

10 евро. Урова энергетика несколько слабей среднего уровня. 3-я категория. Обычным людям эти банкноты можно держать при себе без особых опасений, как-то сказаться они могут уже только на людях с заметным духовным и экстрасенсорным потенциалом.

20 евро. Титанова энергетика. В пассивном состоянии проявлялся довольно слабый негатив на уровне 2-й категории. Поначалу вообще трудно было оценить, что там за негатив проявляется, было просто что-то слабое неопределённое, поэтому оставил их у себя дома на несколько дней, чтобы установился более полный контакт, потом проверил, обнаружил титанову энергетику уровня негатива не более 2-й категории, после чего этот негатив стал более активен и усилился до явной 3-й категории. Очевидно, данные титановы силы поняли, что у них появился ко мне доступ и начали в связи с этим активно через эти банкноты проявляться. Можно ли относить такое их поведение к норме действия на всех людей, не скажу, возможно, их интересовал лично я. Можно предположить, что люди обычного обывательского уровня их мало интересуют, и для таких там будет 2-я категория, а для людей с развитыми духовными структурами, в отношении которых они могут начать активно себя проявлять, негатив там может несколько увеличиться. В любом случае, из всех банкнот евро это, пожалуй, самая слабая по уровню негатива евробанкнота.

50 евро. Лунная энергетика. Негатив уровня начала 5-й категории.

100 евро. Тяжёлая урова энергетика. Несколько слабей по негативу, чем банкнота в 5 евро, но, как и она, явно принадлежит к 5-й категории.

200 евро. Лунная энергетика. Негатив уровня начала 4-й категории. Проявлялась в основном красно-чёрная лунная энергетика (она относительно редка, в лунном духе обычен голубой цвет), мелькали курносые лунные облики.

500 евро. Урова энергетика несколько слабей среднего уровня. 3-я категория. Пожалуй, даже чуть слабей по негативу, чем подобная же банкнота в 10 евро.

Итак, по негативу евро-банкноты можно распределить на:

- 2-3 категории 20 евро;
- 3 категория 10 и 500 евро;
- 4 категория 200 евро;
- 5 категория 5, 50, 100 евро.

Из них для людей обычного уровня вполне безопасными являются банкноты 2-3 категории (10, 20, 500 евро), несколько неблагоприятными для них будут банкноты 4 категории (200 евро), явно негативными – банкноты 5 категории (5, 50, 100 евро).

# **Павел Харюк** от 21 марта 2016 в 15:58

Олег Игоревич, спасибо Вам! Хотел немного добавить про монеты: монеты номиналом в 1 и 2 евро на обороте имеют выгравированное изображение, и встречается несколько разных вариантов таких изображений, в том числе и портреты, и архитектурные постройки. Такое разнообразие делает тестирование весьма затруднительным.

### **Олег Фёдоров** от 21 марта 2016 в 17:46

<u>Павел</u>, почему же, можно было бы протестировать и всё это монетное многообразие, да только нет ни возможности (в дефиците оно у нас), ни смысла (не актуально оно для нас).

# Олег Фёдоров от 21 марта 2016 в 17:51

Кстати, по поводу негатива титановой энергетики. Она обладает некоторым негативом у нас здесь, в земных условиях, проявляясь в земных элях. Она в таком случае отображает нынешнее энергетическое состояние Титана и его современных титановых сил — они же в чём-то не совсем хороши собой. Но если титанова энергетика проявляется в звёздных каналах связи, то там она явно более позитивна, поскольку отображает состояние энергетики Титана на период оккупации ею данных каналов связи (70 тысяч лет назад это дело было). И практика показала, что там, в этих звёздных каналах связи, она смогла сохраниться в своём более-менее позитивном состоянии.

### **Павел Харюк** от 22 марта 2016 в 0:17

Олег Игоревич, я имел в виду сложности в их сборе. Каждая страна евросоюза чеканит свои варианты реверса на 8 номиналах монет, хоть и чаще с частичными повторениями. По ссылке

http://pikabu.ru/view/vse\_evro\_monetyi\_15ti\_evropeysk..

насчитал около 55 различных изображений, здесь текстовые описания для более полного ряда:

http://cyclowiki.org/wiki/Изображения на монетах евро

Безусловно, согласен с Вами, что это актуально только для жителей евро-зоны. Но и они там, как я понял, больше карточками пользуются.

Хотя есть возможная опасность также для путешественников в лице завалявшихся монет с поездки.

**Олег Фёдоров** от 22 марта 2016 в 8:07

Понятно, Павел. В таком случае – да, естественно.

Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 30 декабря 2019 в 14:12

Вчера на базаре произошёл некий странный случай во взаимоотношениях с продавцом – мелочь, не стоящая того, чтобы обращать на неё внимания – но потом подумал, что это дело всё же стоит осветить, поскольку связано оно с денежными суевериями, а говоря шире, с магией денег.

Та продавщица попросила у меня дополнительно 1 гривну, чтобы выдать мне сдачу одной более крупной купюрой. Бумажной гривны у меня не оказалось, но была мелочь, и я отсчитал ей гривну десятикопеечными монетами. Это надо было видеть... к какими внутренними муками она эту мелочь у меня приняла... словно рушилась вся её жизнь.

Существует почему-то такое суеверие — мелкие деньги не приносят финансовой удачи (имеются в виду монеты самых малых номиналов). И как-то даже мне попадалось мнение, что с такими мелкими монетами имеют дело только мелкие люди, и я замечал, что многие люди принципиально не берут сдачу у прилавка/кассы, когда её дают мелкими деньгами. Не берут не потому, что слишком богаты и брезгуют с мелочёвкой возиться, не берут потому, что подвержены такому суеверию.

Когда-то это касалось 1 и 2 копеек, сейчас, когда из-за инфляции эти номиналы уже упразднили, то же самое перешло на самую мелкую ныне 10-копеечную монету.

Раньше, в советское время, такого суеверия не было (у тогдашних базарных торговцев «с юга» были, правда, свои заморочки, основанные больше на понтах, чем на суевериях, но в целом у народа такого не было). Это появилось позже, и появилось, как мне думается, не самопроизвольным образом – появилось в рамках идеологии навязывания народу ложных понятий ради его, этого народа, опустошения и вырождения.

Это так же, как с так называемым «денежным деревом». Когда-то я уже рассматривал этот случай. Взяли какое-то из суккулентных (водозапасающих) комнатных растений с тяжёлой негативной энергетикой и начали лепить народу счастье обладания им, назвав это несчастье «денежным деревом», мол, оно притягивает денежную удачу, и все деньги теперь будут ваши. Ага.

Но народ вёлся! Как на это, так и на многое другое. Люди добрые, брезгуют мелкими деньгами только мелкие люди. Брезгуешь деньгами, какие бы они ни были, значит, демонстрируешь никчёмность своей натуры, демонстрируешь, что ты рисуешься ради того, чтобы показать себя не никчёмным. Но показываешь только обратное. Как другим людям, так и самим деньгам. И всё не никчёмное брезгует тобой в ответ.

К деньгам надо относиться ровно – что к крупной купюре, что к самой мелкой монетке. И вообще, деньги это такое братство – они очень сердятся, когда обижают их малышей. Хотя это не означает и обратного, не означает, что перед их малышнёй надо лебезить.

Деньги, верней, те финансового плана энергетики, что стоят за деньгами и отчасти проявляются в них самих, любят именно ровного к ним отношения. И они не любят, когда к ним относятся с какими либо ужимками эмоционального плана — то с пренебрежением,

то с заискиванием, то ещё как либо подобным образом. Только ровно. С уважением, как к значимой субстанции, но без ужимок.

Лично я вообще не сторонник денежной магии. Попытки как либо пошаманить, чтобы привлечь к себе деньги, это из серии тех же ужимок. Не стоит этого делать. Но есть немало вещей, которые стоит учитывать, чтобы деньги от себя не отвадить. Отпугнуть деньги чем либо можно, и такие вещи учитывать стоит. Хотя бы иногда.

Например, не стоит подбирать на улице оброненные кем-то деньги. Это известный факт. И его действительно стоит учитывать.

Не стоит подавать деньги обронившему их человеку. Можно обратить на это его внимание, если он не заметил, что свои деньги обронил, но подобрать их он должен сам. Хотя здесь есть и исключение — если человек сам не способен нагнуться за своими деньгами, то помочь ему можно. Но это уже из тех естественных исключений, которые нередки в любых правилах.

Не стоит подбирать на улице мелкие монеты, если обронил их сам. «Что упало, то пропало» – это тот самый случай. Бумажные купюры или монеты крупного номинала подбирать в таком случае следует, но копейки/центы и подобную мелочь – уже не стоит. Хотя как быть в условиях инфляции, когда рубль заменяет копейку, не скажу, не знаю. Но это условие применимо только к улице, в помещении, наоборот, любые оброненные самим деньги следует самому подобрать.

Не следует подавать профессиональным нищим. Если создалось впечатление, что человек действительно попал в отчаянное положение и вынужден просить, можно помочь. Но не вечным попрошайкам.

Нельзя нигде оставлять или бросать деньги «на удачу», «на счастье», «чтоб ещё раз вернуться» и с тому подобными формулировками. В море, в океан, в фонтан и куда угодно ещё – это не просто выброшенные деньги, это нехорошо выброшенные деньги. Ни удачи, ни счастья это не приносит.

Ну, и ещё много подобного плана предостережений можно было бы привести. За свою жизнь немало сталкивался с ситуациями, когда нечто предостерегало от каких-то неправильных в отношении денег действий. Там есть какие-то свои особенности взаимодействия с ними, когда некоторых вещей делать не стоит. Создавать свод правил в данном случае вряд ли уместно, но какие-то особенности учитывать стоит, или даже следует, скорей всего, их просто чувствовать.

# Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 30 декабря 2019 в 14:20

Хотя как-то у меня случился случай, который можно было бы отнести к невольно произошедшему случаю магии денег. Однажды я сжёг одну крупную денежную купюру, и это вызвало некий эффект, но эффект произошёл из-за спонтанности действия, и к реально работающей магии я бы его всё же не относил.

Дело было так. В самом начале 1990-х годов я одно время занимался реализацией неких кожгалантерейных изделий, производимых некоей тогдашней полукустарной фирмой. Время было очень «интересное», скажем так, и довольно рисковое в отношении любого частного производства и любой коммерции, поэтому по договорённости с хозяином фирмы я имел у себя возможности для разных дополнительных расходов, которые (эти

возможности) брались от дополнительных личных усердий и ухищрений в области реализации продукции. Это приводило к тому, что частью продукции я мог распоряжаться самостоятельно по своему усмотрению – бОльшая часть этого шла на согласование разных вопросов в виде подарков и прочих вещей – время, подчеркну, было очень специфическое – уже свободное, но ещё советское. Но порой я раздаривал эти, бывшие тогда ещё дефицитными вещи, и близким людям, и разнообразным своим знакомым – и в этом часто тоже была какая-то необходимость.

И вот, однажды некая барышня, узнав, что у меня можно «достать» что-то интересное, попросила, чтобы я ей что-то из своей продукции продал. Я пообещал ей это подарить, и вскоре принёс обещанное. Она же упорно предлагала мне за мой подарок деньги, и мы долго спорились. Наконец, она всучила мне крупную купюру, продемонстрировав, что ничего больше слышать не хочет. Мне же казалось унизительным брать деньги за то, что я принёс как подарок. Там на столе стояла пепельница, и я эту купюру просто взял и в пепельнице сжёг. «Всё, ничья. И ты права, и я прав, закрыли тему».

И это произвело неожиданное действие. Мало того, что я почти сразу же получил от этой барышни то, что хотел (хотя... так ли уж мне это было надо... это такой неоднозначный вопрос), но мне после этого начало везти с деньгами. Это продолжалось какое-то время, может, с месяц-два, но я в это время занимался именно коммерцией, причём сложной в тогдашних условиях коммерцией, когда везение было очень важным, и я хорошо чувствовал, что после того случая мне начало заметно больше везти.

Но я и тогда ещё был не сторонником таких вот шаманского типа ухищрений, и больше таких опытов не повторял. Да и нужды тогда особой не было.

А несколько лет спустя, когда я был весь погружён в духовные дела и мне усиленно ни в чём не везло — прилагали усердия к тому определённые силы — я в один из таких явно не везущих моментов вспомнил о том случае. И сжёг самую крупную из бывших на тот момент у меня в наличии купюр. Сжёг, скорей, в сердцах, чем по умыслу пошаманить, но, по сути подшаманил. Реакции было никакой, в какой-то мере даже пошла обратная случаю предыдущему.

Это я к тому, что иногда случаются вещи, которые вроде бы явно демонстрируют, что ты невольно совершил некое магическое действо. Но когда начинаешь делать из этого обобщающие выводы и превращать это действо в практикуемую магию, то ничего из этого не выходит, как правило. Не выходит, быть может, в первую очередь именно из-за этого – из-за превращения живого уникального действа в мёртвый механический шаблон.

Так что... сделай так-то и получишь то-то – это магия омерщвления живой материи, магия, приобщающая к омертвляющим силам, и магия, омертвляющая самого такого «мага». С этими вещами не стоит заигрывать.

# Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 31 декабря 2019 в 10:55

Коль уж мы коснулись денежной темы. Давно уже хотел отметить один интересный феномен... всё как-то не к случаю было... феномен изменения энергетики у рублёвой 5-тысячной купюры.

Энергетику денежных купюр разных номиналов я описывал уже на стене во ВКонтакте в записи от 30 сентября 2015 года:

https://vk.com/wall20427972?day=30092015&w=wall20427972\_6035%2Fall

(эта информация размещена в данном же сборнике немного выше по тексту).

Пятитысячная рублёвая купюра там описана как купюра с весьма тяжёлой драконьей энергетикой — энергетика эта проявляется там через личную энергетику Муравьёва-Амурского, памятник которому на данной купюре изображён.

Так вот, через некоторое время после публикации этой записи, когда о такой информации появился некий отпечаток её в духовных сферах от известности её многим людям, когда, скажем так, в духовном эгрегоре Руси об этом пошёл звон, на контакт со мной вышел сам Муравьёв-Амурский. Вышел после того, как я в очередной раз получил возможность эту пятитысячную купюру взять в руки — я почувствовал тогда некий энергетический всплеск оттуда, понял, что со мной некто хочет связаться, внимательно на контакт настроился — и почувствовал (даже увидел) личность Николая Николаевича. Он передо мной извинился и сказал, что больше негатив от этой купюры проявляться не будет.

И в самом деле, с тех пор в пятитысячной купюре я никакого негатива не чувствовал. Свободно держу её при себе, и без проблем.

При этом не могу сказать, вообще ли негатив оттуда исчез, или он исчез только в проявлении ко мне — это уже кто-то другой должен данную банкноту протестировать, самому мне объективно это сделать уже не получится.

Но могу сказать, что, по сути, в энергетике самого Муравьёва-Амурского ничего не изменилось — достаточно даже открыть страницу о нём в Википедии — там сразу же чувствуется всё тот же негатив, с которым он связан и который через него передаётся. В рублёвой же банкноте, с его изображением связанной, негатив исчез. Как-то он сам приложил к этому руку. Возможно, приложил эту руку таким образом, чтобы негатив не передавался там в самой банкноте в общем и не досаждал всему народу — так думать было бы вполне естественно. Но возможно, что сделать так у него получилось только в отношении меня — это кто-то другой уже должен сделать такую проверку.

# Сборник 55. Про всяких разных

**Виктор Земляникин** от 3 апреля 2009 в 16:20

Олег, скажите, пожалуйста, а каковы Ваши соображения на тему фашистского оккультизма?

**Олег Фёдоров** от 3 апреля 2009 в 18:14

Да никаких соображений. Судя по отголоскам того, что нам ныне известно, это были довольно невежественные в духовном плане люди, которые искали пути достижения чегото высшего для использования его в своих эгоистичных интересах. Ну, а результат подобных устремлений всегда и у всех один — скатывание в болото дьявольщины и, в конечном счёте, глобальное поражение. А под какими именно силами те фашисты ходили, я рассматриваю в пятой части Русской Доктрины. Читайте книгу:)

**Евгений Лялин** от 2 апреля 2009 в 1:01

А как вы относитесь к Славяно-Арийским Ведам, Велесовой книге?

**Олег Фёдоров** от 2 апреля 2009 в 12:08

К Славяно-Арийским Ведам никак не отношусь, а по поводу Велесовой книги разделяю ту точку зрения, что это подделка.

**Евгений Лялин** от 2 апреля 2009 в 13:57

А можно поподробнее по поводу Славяно-Арийских вед.... Что значит никак? Почему? И почему считаете Велесову книгу подделкой?

**Олег Фёдоров** от 2 апреля 2009 в 15:55

Славяно-Арийские Веды не более, чем фантазии, игра в старину, поэтому никак к ним и не отношусь. А если они при этом всерьёз претендуют на источник знания, на сокровенное учение, то тогда отношусь отрицательно, потому что тогда это обман читателей.

По поводу недостоверности Велесовой книги есть немало литературы, отсылаю к ней. Сам всех этих ссылок не коллекционировал, поэтому поделиться ссылками на источники не могу, но разбор текста там делало немало серьёзных людей, моё субъективное впечатление вынуждает меня принять их точку зрения.

**Тимур Сахибов** от 11 апреля 2009 в 23:04

Хотел бы узнать, если возможно, Ваше мнение о деятельности и позиции К. Душенова. Заранее спасибо.

**Олег Фёдоров** от 11 апреля 2009 в 23:36

В деталях мне трудно судить, не вникал в подробности этой деятельности, но в своё время присматривался со стороны к организациям и Душенова, и Назарова, и даже пытался выходить на контакт с ними – увы, впечатление грустное. Создаётся впечатление, что они тесно связаны со спецслужбами и имитируют патриотическую деятельность для того, чтобы привлекать к себе патриотически настроенных людей и нейтрализовывать их активность. О самом Назарове я берусь это утверждать наверняка. О Душенове точно сказать не могу, но в его организации всё круто замешано на подставных людях, связанных со спецслужбами – а он сам, что, этого не видит? По-моему, в ту же компанию можно отнести и Турика.

На сайте Чёрной Сотни я пытался несколько раз вывешивать объявление о себе и своей деятельности, но его тут же убирали. Какое-то время моё первое заявление о себе висело на форуме POHCa (в августе-сентябре 2008 года), кроме массы глумоватых комментариев, на него не было никакой реакции, а потом его тоже убрали. После этого все мои последующие попытки что либо вывесить у них кончались моментальными удалениями материалов. Вот и все мои отношения с "патриотами", пожалуй.

**Юрий Андреев** от 15 апреля 2009 в 11:16

А Вы читали книгу Истархова "Удар русских богов"? Весьма интересная книга. По крайней мере, моё представление об устройстве мира кардинально поменялось.

**Олег Фёдоров** от 15 апреля 2009 в 12:28

По поводу Истархова – не смог читать. Этот бред осилит не каждый. Не знаю, быть может, там есть зёрна истины, но что-то там не в ладах с психикой.

**Олег Фёдоров** от 15 апреля 2009 в 22:49

Кстати, по поводу Истархова. В эти дни он проводит интернет-конференцию на Большом Форуме. Кому интересно, может заглянуть, составить своё представление. Вот ссылка: <a href="http://bolshoyforum.org/forum/index.php?topic=37786.0">http://bolshoyforum.org/forum/index.php?topic=37786.0</a>

Вообще, то, что он патриот, это хорошо, наверное... но надо же и мозги иметь кроме этого. Отвечает в основном внятно, это уже хорошо (и где-то даже удивительно), но я до конца не дочитал. Чепухи много. Стало не интересно.

**Меркуцио Борисов** от 20 апреля 2009 в 22:50

Как Вы относитесь к Трехлебову?

**Олег Фёдоров** от 20 апреля 2009 в 22:55

Со скепсисом. Но от объяснений – увольте.

**Алексей Юзаповічюс** от 15 июня 2009 в 9:47

Как воспринимаете эниологию ( <a href="http://www.eniology.org/">http://www.eniology.org/</a>)?

**Олег Фёдоров** от 15 июня 2009 в 10:09

Да кто их знает... Где-то что-то о них слышал, но подробно в их дело не вникал. Общие принципы там, вероятно, правильные, уже по причине того, что достаточно общие, а конкретика... Вникать надо. Но лично мне некогда в данное время. Хотя, я всё же думаю, что они быстро доберутся до вещей, в которых сами немногое смыслят — многие из энергоинформационных воздействий связаны с разнообразными силами достаточно глубокого духовного уровня, и здесь надо быть скорее практическим мистиком (магом, йогом и так далее), чем светским человеком. И дай-то Бог, чтоб они дров не наломали.

### **Олег Фёдоров** от 15 июня 2009 в 21:21

Да, ещё раз про эниологию. Заглянул в Википедию в надежде побыстрей определиться... а-а-а, торсионщики... уже определился. Шарлатаны, прохиндеи... в общем, чтоб много не ругаться — это всё спецслужбовские разработки, направленные на заморачивание голов и выхолащивание всего, что с реальной эзотерикой связано. И думаю, этого о них достаточно.

# **Алексей Юзаповічюс** от 16 июня 2009 в 15:12

Вы слишком поспешно причислили сторонников эниологии к "торсионщикам". Между тем, это не так. Некто Рогожкин написал книгу "Эниология". Не могу назвать её содержание глупостью.

#### **Олег Фёдоров** от 16 июня 2009 в 18:18

Может быть. В конце концов, должны же быть этой системой как-либо заэксплуатированы и неглупые люди, коль это всё от ФСБ исходит? Но, кого бы они ни привлекли или ни уловили, суть дела от этого не меняется – вся эта мутная вода замучена спецслужбами, и всё, что в их распоряжении окажется, будет использовано только лишь как приманка для привлечения людей и против них самих, в конечном счёте. Этого чёрного кобеля не отмоешь. Навести там порядок может только достаточна жёсткая власть, не от них пришедшая. Что здесь и предлагается в качестве восстановления монархической власти.

#### **Наталья Савенко** от 16 июня 2009 в 18:47

http://vkontakte.ru/video19783147 110791692

### **Олег Фёдоров** от 16 июня 2009 в 20:14

Спасибо, Наталья, про КОБ – познавательно. Где-то он даже симпатичный дядька, этот Петров, но очень уж заметно, что выбрали его только лишь в качестве рекламного генерала. У него даже научная терминология с языка слетает как-то неуклюже, видно, что он от этого совершенно далёк. А кто стоит за ним самим? Не такие же самые, которых следует опасаться? Немножко я пытался заниматься этой их КОБовской наукой, что-то оно мне не пошло – нечто дилетантское, посредственное, даже читать расхотелось. Ну не идут в эти спецслужбовские структуры умные люди, и что тут поделаешь. Понимаете ли, талант это от Бога, а если его пытаются задействовать структуры, выступающие от сил противоположных (ну, а от каких ещё сил могут выступать лукавые?), то талант там или пропадает, или просто не проявляется. Но обычно он, талант, всеми силами стремится туда не попасть. Так что тяжело им будет с научными обоснованиями. Могут они рассчитывать разве что на ещё больших дилетантов, чем они сами. А в целом, не знаю даже, на что они могут рассчитывать.

Тут, понимаете, главная опасность от них в том, что для того, чтобы на свою успешную деятельность рассчитывать, им необходим массовый уровень ещё более посредственный, чем у них самих. Поэтому все подобные структуры всегда озабочены оболваниванием населения в целях лёгкой им манипулируемости. И в этом их опасность для общества.

Хотя изначально они для совсем других целей предназначены. Но если нет над ними жёсткого надзора, то они выходят из-под контроля и начинают над обществом довлеть. И всячески его давят, чтобы довлеть было удобно. Власть над всеми этими структурами нужна. Не демократическая. Демократическая власть с ними справляться неспособна.

**Олег Фёдоров** от 16 июня 2009 в 20:33

Но что больше всего позабавило — чтобы скрыть следы от собственных забав, решили Папу Римского в козлы отпущения записать. Молодцы, ребята. :)

**Дмитрий Ларечкин** от 16 июня 2009 в 21:44

Наталья, Олег Игоревич, спасибо насчёт КОБ, а то я уж подумал, что один такой... :)

**Олег Фёдоров** от 16 июня 2009 в 21:59

Нет, Дмитрий, мы не одни такие. Я уж неоднократно встречал в Интернете негативные суждения о КОБе, причём явно не как антирекламу, а просто частные мнения. Да там сложно не заметить многих нарочитостей у этих деятелей, они неспроста многих людей настораживают.

**Наталья Савенко** от 17 июня 2009 в 1:00

http://wpc2.narod.ru/MERA-FORUM-Kotovsky-Buber-1.htm

Только скопируйте и вставьте в браузер, а то статья размещена на бесплатном хостинге. Вирусов нету, я переходила.

**Олег Фёдоров** от 17 июня 2009 в 3:18

О, вот это то, что надо. Суперссылка. Спасибо. Не берусь судить о деталях (боюсь, что надо будет долго во всё это вникать, переходя на алогичную иудейскую логику), но в целом критика этих КОБовцев идёт в очень верном направлении. Да, это всё хитрокрученые навороты для гоев, а в таком случае чего в этом всём вообще разбираться — мало ли чего эти помешанно-одержимые наблудят — подальше его, это всё, чтоб и духом его нечистым не пахло, и все дела. Плюнуть три раза через левое плечо, перекреститься (или что там в таких случаях делают) и забыть. И не морочить себе этой ерундой голову.

А то – ах, ах, коб, энио... кобэнио... на тайных золотых табличках... пусть себе ищут идиотов....

**Максим Максимов** от 21 июня 2009 в 23:31

Есть Православие.... Есть всякая ересь.... Вот и весь смысл....

Проект Россия

# **Дмитрий Ларечкин** от 21 июня 2009 в 23:46

Проект Россия – хорошая книга, но, хм... Русская Доктрина и ПР вещи разные, однако, как не парадоксально, совместимые. А чтоб не было ересью, нужно пытаться вникнуть, это возможно.

# **Олег Фёдоров** от 21 июня 2009 в 23:49

Максим, скудненький смысл что-то получается. А почему ниже стоит "Проект Россия"? Это что, цитата оттуда? Кабы был более серьёзный источник, можно было б что-то думать, а так — как-то совсем уж несерьёзно... опираться на посредственные попреимуществу, интеллигентские суждения.

# **Олег Фёдоров** от 21 июня 2009 в 23:55

Да, и почему Вы решили, что православие – это там? По-моему, православие – это здесь. Читайте Русскую Доктрину.

# **Дмитрий Ларечкин** от 22 июня 2009 в 0:01

Просто автор (анонимное сообщество) той книги консерватор(ы) в этом плане и христианское Православие рассматривает(ют) как вещь за которую стоит держаться, он(и) даже называет(ют) его костями, остами, колоннами, если так будет угодно, России-Руси, которые держат мясо — всё, что нарастает, так как Православие в наше время противостоит развращению славянского духа. Не будет Православия — костей, мясо превратится в массу. Всякие прочие учения, кроме христианского Православия, автор(ы) не рассматривал(и), даже язычество он(и) описывает(ют) не в хорошем свете.... Ну да, думаю, это от незнания, ничего страшного.... Всем свойственно заблуждаться....:)

# **Олег Фёдоров** от 22 июня 2009 в 0:33

Боюсь, что там книга исходит не от незнания, а от лукавого. В основе своей это еврейская разработка (просто она написана не иудеями и не в иудейском стиле) и, как свойственно еврейскому уму, она сильна в своей критической части, и очень зыбка в части конструктивной. И при этом там чувствуется своя игра. Опасаюсь, что эта игра заключается в стремлении подстроиться под начинающиеся перемены, захватить в них инициативу и попытаться что-то перестроить на свой лад. Пожалуй, естественно, что они ратуют за классическое христианство, оно их, в общем-то, вполне устраивает, поскольку является не только блюстителем традиций, но и реакционной силой, противящейся любым изменениям. В данном случае им важней то, что христианство противится изменениям, которых опасаются и они сами. (Христианству же всё, что не средневековая традиция, то ересь — и любой прогресс во всех отношениях всегда развивался вопреки христианству.)

И, кстати, за книгой этой стоят достаточно влиятельные силы, которые помогают её продвижению. Трудно этого не заметить.

# **Владислав Соломин** от 23 июля 2009 в 11:32

Как Вы относитесь к так называемым солнцеедам? Джасмухин, Баранова, Н.Долгорукий (Украина). Явится ли такой вид питания будущим человека? Спасибо.

Вообще, сам по себе там принцип правильный. Солнце является мощным источником энергии, и не только физической, но и духовной (то есть духовно-энергетической, из категории тех энергетик, которые здесь рассматриваются), и с ним вполне можно и желательно поддерживать духовную связь. Если возвести это в практику, то это даёт дополнительную энергию человеку, энергию духовную, но, тем не менее, дающую подпитку и чисто физиологическим процессам. В частности, это может привести к тому, что человеку в таком случае окажется необходимо меньше пищи на поддержку своей физиологической энергетики. Но делать из этого вывод, что человек может отказаться от питания и стать "солнцеедом", не совсем правомерно.

Как, на мой взгляд, возникли подобные "солнцееды"? Думаю, что из подражания некоторым знающим людям, которые практиковали подобные вещи. Но там переход на якобы солнечное питание осуществлялся уже в довольно пожилом возрасте.... Суть в том, что такие люди к моменту созревания своего духовного тела и готовности его оставить физическое тело и перейти в мир духа начинали усиленно взаимодействовать с Солнцем, стремясь образовать с ним максимально тесную связь и проникнуться его энергетикой, чтобы посмертно перейти в солнечные области духа или даже в само Солнце, обладающее своим, довольно мощным духовным миром. Одновременно с этим у них постепенно пропадала потребность в прежнем активном питании, чисто старческое отсутствие потребности в пище и сведение питания до минимума. И – да, в этом случае было вполне целесообразно отказаться от твёрдой пищи для максимального успокоения деятельности желудочно-кишечного тракта и перейти на облегчённое жидкое питание (отвары, бульоны и т.п.). Но там это происходило в виде естественного совмещения двух разных процессов, связь между которыми является довольно опосредованной сама по себе. Ну, а другие просто начали их копировать в значительно более раннем своём возрасте, и делать то же самое, не до конца понимая, что там к чему.

Методика сама по себе правильная, дающая силу – но для этого ни к чему переходить на постоянное жидкое питание, если организм не перешёл ещё в старческий возраст.

И вот что здесь интересно – методика даёт дополнительную силу, но это ещё не означает автоматически, что она даёт дополнительный ум и понимание духовного мира. Поэтому такие дающие силу (энергетический тонус) организму методики часто используются и дьявольскими силами, которые побуждают одержимых ими людей такие методики использовать для более активного своего в них дьяволения. Такие люди далеко не всегда понимают, что есть что, и что есть от дьявола, а что есть от Бога – и путают всё в одну кучу, смешивая то жизненное, что даётся Богом, со всяческим безжизненным, что отторгнуто от Бога и даётся дьяволом. В чём дьявольские силы весьма заинтересованы.

Ярким примером тому может служить, например, Порфирий Иванов, который перевёл свой организм в более высокое энергетическое состояние, но как был, так и остался одержимым драконьими силами. И все его последователи тянутся теперь к той же одержимости хитрым драконьим началом, думая, что если они возбудят в себе достаточно тонуса от обливания холодной водой, то вознесутся к Богу. Как бы не так.

Таким же примером является и Н. Долгорукий, занявшийся не по возрасту "солнцеедством". Да, какая-то там сила при этом появляется, но под кем он реально ходит, можно судить хотя бы уже по тому, что он всюду норовит построить копии египетских пирамид. Страшно нравятся ему пирамиды, он в этих источниках зла видит нечто высшее и божественное. И опять же это должно привести к массе последователей, которые будут

молиться дьяволу и урывать в угоду дьяволу жизненной силы от Солнца, в частности, и от Бога, в общем случае. (Ну, а к кому отнести остальных перечисленных "солнцеедов", мне даже и выяснять что-то не захотелось).

# **Олег Фёдоров** от 23 июля 2009 в 13:08

А вот явится ли "солнцеедство" в будущем питанием для людей — вопрос не такой простой, вообще-то говоря. В отдалённой эволюционной перспективе — как знать. В общем-то, люди должны со временем перейти к максимальному взаимодействию с духовными энергетиками и к использованию этих энергетик, и одновременно с этим, вероятно, и к уменьшению потребления "грубой" физической пищи. Быть может, даже в форме, условно говоря, "солнцеедства".

### **Владислав Соломин** от 23 июля 2009 в 14:17

Также интересно, что Н.Долгорукий взаимодействовал (-вует?) с цивилизацией Сириуса.... По Вашей книге, Сириус — положительная или отриц. цивилизация? Последнее время много книг-посланий от т.н. старших братьев с Сириуса....

# **Олег Фёдоров** от 23 июля 2009 в 17:18

В своей книге я подробно описываю проблему Сириуса и то, с чем связан негатив тамошней бывшей цивилизации. И дело не только в том, что они были гермафродитами, но и в том, в большей степени, что они были в принципе инородны, на дух инородны – они формировались изначально как разновидность драконьей цивилизации. Это были, по сути, развившиеся дракончики, цивилизация рептилий. Хотя на наших рептилий они были мало похожи, больше похожи на нас, людей, но они произошли от рептилий (вероятно, от уже теплокровных рептилий) так же, как мы произошли от своих обезьяных предков. И оставшееся после взрыва Сириуса "В" духовное поле их цивилизации действует на нас крайне негативным образом, в том числе банально паразитическим, вампирским образом – ведь цивилизация погибла, а живиться чьими-то жизненными силами оставшемуся от них духовному полю хочется. Вот мы и имеем тут у себя массу одержимых, которые на все лалы их восхваляют.

#### **Александр Магазинников** от 25 июля 2009 в 17:01

Вам доводилось читать книгу "Проект Россия"? Если да, то каково Ваше мнение по поводу описанного в ней?

# **Олег Фёдоров** от 25 июля 2009 в 21:55

Пока прочитал только первую книгу. Где-то около года тому назад. Книга явно неровная, видно, что писал не один автор. При этом критические рассуждения о том, что народ в большинстве своём похож на несмышлёных детей (в социальном плане) в чём-то верны и даже убедительно, талантливо написаны, а вот конструктивная часть явно слаба и авторам плохо даётся. Не творцы они, не способны к конструктивной работе. Сразу по прочтению остаётся впечатление, что в любом случае книга стоящая и работает на плодотворную идею монархии, но проходит какое-то время, и искать следующие книги этой серии ради их прочтения что-то уже не очень тянет. Если они на таком же уровне написаны, то неохота и время на них тратить, разве что для того, чтобы быть в курсе дела написанного в этой распропагандированной серии.

Да и, по здравому размышлению, приписывание народу социальной инфантильности не совсем верно. Да, люди в массе своей оказываются таковы на уровне общегосударственного управления, но на уровне общинного и земского самоуправления они вполне способны собой управлять. Они не такие уж и малые дети. Самоотдачи обществу в ущерб личной выгоде им не занимать. В большинстве своём они вполне социально зрелые люди. Просто управление на государственном уровне это в принципе не тот тип управления, которое народ способен контролировать. Там управление есть дело Сына Божьего. А в отсутствие такового оно быстро превращается в театр абсурда. И никакой социально зрелый народ не способен такому абсурду противостоять.

Далее. Лично у меня сложилось впечатление, что это еврейская разработка. Это выдаёт себя по многим моментам. Просто делалось это евреями не иудейского толка, и там даже энергетика у текста совершенно не иудейская, но, тем не менее.... И вот спрашивается, чего это вдруг некие "благонамеренные" евреи взялись ратовать за совершенно ненужную им в России монархию? Ответ, с моей точки зрения, очень прост: ради того, чтобы перехватить у меня инициативу. Они уже неоднократно убеждались в том, что я действую не сам по себе, а в русле инициируемых в Духе изменений, и они надеются передёрнуть карты в свою пользу в той большой глобальной игре, которая разворачивается Высшими силами в противовес "князю мира сего". Противостоять наступающим изменениям они не могут, и они стремятся под них подстроиться и переиначить всё на свой лад. А насколько это может у них получиться, будет зависеть от того, насколько вы, люди добрые, действительно социально инфантильны.

# **Герман Сульдин** от 25 июля 2009 в 23:54

Я тоже заметил, что мысли про демократию в "Проекте Россия" совпадают с Вашими мыслями. Только там они не развиты, а у Вас чётко и ясно "разложены по полочкам".

#### **Олег Фёдоров** от 26 июля 2009 в 0:07

Спасибо, Герман. Да там у них многое неразвито, иногда даже неловко за них становилось – чего это всё было наспех строчить, не попытавшись элементарно его обдумать? Просто посредственные интеллигенты выполняли на скорую руку чей-то заказ – иначе я этого понять не могу.

Евгений Арефьев от 29 ноября 2009 в 1:40

Утомили уже со своим спамом в группах.

#### **Олег Фёдоров** от 29 ноября 2009 в 10:45

Терпите, Евгений, Родина того требует. Кабы я призывал чужие SMS-ки почитать или рекламировал товар какой, я мог бы понять Вашу утомлённость. Но жажда увидеть спам в объявлении общественно-политического характера вынуждает меня признать, что что-то не в порядке с головами у этих "утомлённых". Или, наоборот, в очень своеобразном порядке, если подобные "утомлённые" являются представителями пятой колонны. Что тоже не исключено.

# **Дмитрий Ларечкин** от 29 ноября 2009 в 11:31

Пятая колонна... второй или третий раз встречаю это словосочетание. Олег Игоревич, что оно означает, и почему именно пятая колонна?

# Олег Фёдоров от 29 ноября 2009 в 12:18

Это от предвоенной Испании пошло. Там в 30-х годах была гражданская война, победивший тогда генерал Франко наступал на своих противников четырьмя колоннами из разных мест, но в тылу у противника действовало огромное количество его диверсантов и других самых разнообразных сторонников, которые внесли весомый вклад в его победу. Всех этих "подпольщиков" и назвали пятой колонной. И с тех пор это название означает любых вроде как соотечественников, действующих в интересах не своего отечества, а иных стран.

У нас к пятой колонне по факту обычно причисляют евреев вместе с либерастами, прогибающимися перед Западом.

**Дмитрий Ларечкин** от 2 декабря 2009 в 0:26

Олег Игоревич, посмотрите:

http://img0.liveinternet.ru/images/attach/c/0/37/328/37328584\_Brzezinski\_1977.gif

Возможно, Вы достаточно хорошо знаете этого человека. Зби́гнев Кази́меж Бжези́нский. Он ведь принадлежит Сириусу как никто другой? Как бы Вы его охарактеризовали? Он всё-таки ярый противник возрождения Руси.

**Олег Фёдоров** от 2 декабря 2009 в 0:57

Тут надо делать различие между людьми, изначально сформировавшимися под какую-то духовную силу, и позже оказавшимися к ней приобщёнными. Бжезинский изначально не является сириусовым, это вполне типичный восточноевропейский тип (он ведь поляк по происхождению) без сириусового наполнения. Да и по виду его, по его психическому состоянию не заметно, чтобы он очень уж тесно был связан с сириусовой силой, там связь есть разве что пассивная. Но не обязательно, что все в масонстве задействованные (а то, что он с ними связан, можно не сомневаться), имеют такое уж высокое посвящение в эти дела, как им об этом говорят. Бжезинский сам по себе враг Руси. Это пошло скорей от его изначального польского воспитания – там поведенных на этой теме никак не меньше, чем у нас в украинской Западенщине.

Если Вы хотите увидеть сириусов тип человека, то Вы его вполне увидите в Джордже Буше-младшем. Тот типично со свёрнутыми мозгами на сириусов лад. Разве что к педерастии не тяготеет – сириусовы силы не так глупы и далеко не во всех своих адептах эту жилку активизируют. А вообще кто его знает. Да и среди евреев много таких на сириусов манер сдвинутых, часто это довольно наглядно по ним видно.

**Олег Фёдоров** от 22 декабря 2009 в 0:34

Илья, реклама от КОБ здесь была неуместна, поэтому удалил. Они, конечно, правильные вещи там говорят вначале, но они их используют для привлечения внимания к себе, а это та организация, которая скорей усугубит все эти негативные вещи, чем их разрешит.

Лазарев это тоже не тот уровень, который хотелось бы видеть на этой странице. Ну, да кто понимает, тот и так поймёт, что там больше идёт спекуляция на духовном, чем отображение этого духовного.

# **Илья Калинин** от 22 декабря 2009 в 0:41

Интересно, раскройте, в чём спекуляция. Мне казалось, что этот человек говорит достойные веши.

**Олег Фёдоров** от 22 декабря 2009 в 0:50

Да, общие фразы там правильные, про единство Вселенной и так далее, а на конкретике он просто водит людей за нос. Нет у него тех способностей, о которых он говорит, он в это играет. Для полных дилетантов он, может быть, эффектно выглядит, но с точки зрения людей что-то понимающих, он довольно нелеп. Тот самый тип человека, который древние семиты назвали евреем. Знаете, как это слово с их языка переводится? Проходимец.

**Илья Калинин** от 22 декабря 2009 в 0:57

Хм... вполне может быть. Но всё-таки именно его конкретика насчёт определённых моментов совпадает с моими взглядами, причём ещё до знакомства с его идеями.

**Олег Фёдоров** от 22 декабря 2009 в 1:01

Конечно. Только не конкретика совпадает, а общие понятия. :)

**Илья Калинин** от 22 декабря 2009 в 1:06

Всё же в моём случае это конкретика. Я никогда не беру чьи-либо слова на чистую веру, я стараюсь черпать инфу со многих источников, сравнивать, анализировать, синтезировать. Я верю в то, что от каждого человека можно что-то узнать, от кого больше, от кого меньше, и хорошего, и плохого. Мне всегда вспоминается один рассказ: <a href="http://vkontakte.ru/note18812990\_9603947">http://vkontakte.ru/note18812990\_9603947</a>

**Олег Фёдоров** от 22 декабря 2009 в 1:21

Ну, значит, для Вас это конкретика. Просто Вы находитесь сейчас на стадии философского осмысления мира, и многие мировоззренческие идеи для Вас выглядят вполне конкретными вещами. А то, что я называю конкретикой, Вам кажется не заслуживающими внимания частностями. Для данного периода оно Вам всё правильно кажется. Но потом, когда всё достаточно уложится в голове, Вы начнёте обращать внимание и на них. А на практике они ведь являются определяющими.

**Илья Калинин** от 22 декабря 2009 в 1:22

Так я и не спорю на этот счёт, всё идёт своим ходом :)

**Олег Фёдоров** от 22 декабря 2009 в 3:30

Да, но всё-таки убрал я и эту запись – видео с Лазаревым. Энергетика там паршивая, она мне просто мешает на странице. Увы.

**Илья Калинин** от 24 января 2010 в 0:22

"- Если человек входит в состояние такого резонанса, у него начинают работать энергетические центры. Его микрокосмос взаимодействует с макрокосмосом. Такая

способность есть у каждого. Но люди настолько зашлакованы едой, дурными поступками и помыслами, что способность эта практически утеряна.

– Переход на проживание без еды был для меня привычным, и я легко адаптировалась. А вот безводное бытие давалось с трудом: в клетках тела началась глубинная очистка, которая сопровождалась вибрацией во всем теле, слабостью, сухостью во рту в результате выбросов шлаков через слюнные железы. Происходили так же выбросы на коже в виде ее шелушения и "комариных укусов". Такое состояние продолжалось около полутора месяцев. Только полное доверие к Учителям давало мне силу и выдержку. Проживание без питья стало возможным в результате трансмутации – трансформации легких, они обрели способность ассимилировать влагу из воздуха."

Интересны результаты медицинского обследования Зинаиды Барановой: давление 120 на 80, зубы в идеальном состоянии, дыхание в 2-2,5 раза медленнее, чем у обычных людей, температура тела не поднимается до 36 градусов. Кроме того, в организме Зинаиды Григорьевны отмечено повышенное содержание кремния – тридцать единиц вместо двух стандартных.

"– Ещё мне делали электрокардиограмму, – вспоминает Зинаида Баранова. – Врач долго изучал результаты, озадаченно чесал рукой в затылке, а на мой вопрос: "Ну как, доктор?", только развел руками: "Жить будете очень долго – это единственное, что я могу сказать". В другой раз провели ультразвуковое исследование. Медики заявили: "У Вас остаточные признаки гепатита и панкреатита". Но ни того ни другого у меня сроду не было. Пробовали диагностировать по методу Фоля. Так у оператора вообще глаза на лоб полезли: прибор показал, что я здоровее 18-летних девушек."

http://vkontakte.ru/club11386336

первая часть видео: <a href="http://vkontakte.ru/video2252659\_110233977">http://vkontakte.ru/video2252659\_110233977</a>

®Глобальный взгляд: невероятное в очевидном - Жизнь без еды. Часть 2

#### **Олег Фёдоров** от 24 января 2010 в 13:45

Безусловно, очень интересные темы в этом "Глобальном взгляде". Но последняя тема, о жизни без еды, как-то настораживает. Не самим феноменом, он очень интересен, а тем, как и в ком этот феномен проявляется. Ну, не тянет эта женщина на духовно развитого человека, который мог бы достичь с Божьей помощью или с помощью высших наставников каких-то духовных высот. Она больше похожа на подопытного человека, с которым что-то там делают, а он сам не в курсе, ни что, ни для чего, ни к чему его ведут. Если Бекетова (Татти Вало) явно похожа на духовно развитого человека, одарённого человека, и действительно очень интересна как феноменальная личность, то в последнем показанном на стене случае мы видим банального человека, находящегося на низшем, витальном плане, человека, который находится на обычном эмоциональном уровне (пусть это и состояния положительных эмоций). Хотелось бы верить в лучшее, конечно, но как бы потом нам не пришлось удивляться по типу: "Ты гляди, чего демоны вытворяют, а?" :)

**Илья Вильчик** от 20 февраля 2010 в 2:35

#### http://www.rusrep.ru/2010/06/savelev/

Было бы очень интересно узнать Ваше мнение по поводу данной статейки и о человеке, дававшем интервью, если, конечно, Вы сочтёте это уместным.

# **Олег Фёдоров** от 20 февраля 2010 в 11:55

Илья, вполне нормальный он человек, мне так кажется, просто от недостатка научной занятости и невозможности реализовать свой потенциал из-за нынешнего состояния науки он впал в состояние стойкого сарказма. Я с интересом почитал его брюзжание, но воспринимать его всерьёз не стоит.

Можно рассмотреть его случай и несколько иначе. Есть такое понятие, как профессиональный кретинизм — это когда человек становится большим специалистом в своей узкой области знаний, замыкается в этой области и обо всём остальном уже полноценно (или просто нормально) судить не может. Это естественно — ведь он от всего отошёл, отгородился ради того, чтобы добиться своего узкого профессионального результата, и перестал в этом остальном что-то внятно смыслить. Проблема таких условных "кретинов" в том, что они после достижения своего статуса серьёзного профессионала часто начинают мнить себя серьёзными людьми вообще, людьми, способными серьёзно судить обо всём и вся (особенно они тяготеют при этом преломлять всё через призму своих профессиональных понятий, сводить всё к специфике своих профессиональных знаний), ну и естественно, что ставят себя при этом в несколько нелепое положение. Такой вот момент здесь тоже проскальзывает.

### Александр Афанасьев от 20 февраля 2010 в 16:32

Специалистов, достигших больших достижений в своей области, всё так же, как и многих, подстерегает дракон гордыни. И часто даже научной степени не хватает, чтобы элементарно отсканировать у самого себя признаки мании величия или что-то вроде этого. Очень много есть на свете интересных, толковых людей, которые в своей области много знают и достигли, которые многому могут обучить и научить, но вот этот демон гордыни так сильно засел в них, что часто с таким человеком очень неприятно и сложно общаться. Даже рядом находиться бывает тяжело – демон гордыни требует поклонения, вампирически подразумевая постоянное внимание к себе и подпитку восхвалениями и почитанием (а самое лучшее – беспрекословным обожанием). По сути, ты общаешься и не с самим человеком, а с вот этим Драконом Самоутверждения (термин взят у А.Подводного), который расположен в поле общения между тобой и человеком. А ведь так хочется простого и доброго, одухотворенного общения с теми, кто мог бы тебя научить жизни, Пути в Истине, или просто правильно стамеску в руке держать! Но, повторюсь, у многих продвинутых в своей области "спецов" такая гордыня переразвитая, что он не столько тебя обучает, сколько самоутверждается за твой неофитский счет. Простоты и Любви к ученику мало.

# **Олег Фёдоров** от 20 февраля 2010 в 16:42

Да, таких тоже немало, к сожалению. Но у большинства из них это возрастное, свойственно где-то возрасту в 35-45 лет, когда они уже профессионалами стали, но людьми – ещё не совсем. Потом до многих из них что-то доходит, и их отпускает.

# **Дмитрий Ларечкин** от 20 февраля 2010 в 17:31

Олег Игоревич, неужели потери массы мозга так уж необратимы, и восстановить количество нейронов нельзя, как он там говорит?

**Олег Фёдоров** от 20 февраля 2010 в 17:56

Да нет, чепуха это всё. Давно уже устаревшие представления. Установлено наукой вполне, что в мозгу образуются и новые нейроны, причём даже в зрелом возрасте. Он ерундой занимается, этот горе-философ. Учёный стёб, и не более того.

**Олег Фёдоров** от 20 февраля 2010 в 18:27

Да, но там заковырка в том, что мозги дополнительно наращиваются тогда, когда ими хорошо шевелят. Без работы они усыхают, как и положено в соответствии с прежними представлениями.

Дмитрий Ларечкин от 20 февраля 2010 в 18:33

То есть, как и с мышцами – "работа + условия = рост", если упрошенно говорить :)

**Олег Фёдоров** от 20 февраля 2010 в 18:36

Да, обычная физиология. Только с поправкой на то, что у мозга она не всегда обычная – связана и с духовностью, и с мистикой, и с разными энергетическими воздействиями. И если человека жрёт какая-нибудь зараза, то на росте мозгов это тоже отражается.

**Илья Калинин** от 20 февраля 2010 в 23:31

Олег, расскажите, пожалуйста, подробнее про энергетику Блаватской. Есть теория, что её труды повлияли на создание Третьего рейха, Вы ничего об этом не знаете?

**Олег Фёдоров** от 21 февраля 2010 в 5:28

Тёмная энергетика, негативная. Исходит не от неё самой, а от тех сил, которые ею управляли. Она ведь была просто транслятором, передавала то, что ей в буквальном смысле телепатически диктовали. Там у неё подаётся много вроде как правильных понятий на темы эзотерики, но эта подача – всего лишь для привлечения внимания и для маскировки многих других вещей, которые подаются совместно с этим. В общем, не от Бога там всё, не от Света.

А как это всё влияло на формирование оккультизма у фашистов – не интересовался, не знаю. В основе своей фашизм базируется на демоничесих энергиях другого типа. В книге я этот вопрос достаточно подробно освещаю.

**Дмитрий Губернаторов** от 28 апреля 2010 в 5:45

Здравия, Олег! Я случайный (?) посетитель. Рекомендую ознакомиться с Русской Северной Традицией (Логинов, Чудинов).

**Олег Фёдоров** от 28 апреля 2010 в 11:46

Спасибо, конечно. Но чем Вы отличаетесь в этом вот от тех же христиан, которые тянут всех подряд за рукав, сообщая им "благую весть" двухтысячелетней свежести, как будто все только что из лесу повыскакивали и впервые слышат о существовании христианства? И почему бы Вам самому не ознакомиться с Царской Русской Доктриной – может, тогда вся эта каша Русской Северной Традиции превратится в Вашей голове во что-то внятное?

Скачать Доктрину можно здесь: http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/

**Антоха Холодов** от 4 мая 2010 в 13:04

Хотел спросить, как Вы относитесь к Родноверам?

**Олег Фёдоров** от 4 мая 2010 в 22:42

Неоднозначно. Вообще по смыслу своему направление правильное, нужное. Должны быть люди, которые изучают и поддерживают традиции прадавней старины. Но, судя по тому, как это делается, то лучше бы этого просто не делать.

Особенно это относится к украинской разновидности родноверия, к так называемой РУНвере. В её основании стояли психически нездоровые люди, и она до сих пор притягивает по большей части людей с отклонениями в психике.

Хочется верить, что в российском родноверии ситуация выглядит лучше. Но, насколько я могу судить, делается там всё по преимуществу на довольно поверхностном уровне, без понимания сути прадавних обычаев и обрядов, просто в виде их имитации. И выглядит это порой довольно нелепо. Хотя можно надеяться, что это болезни роста, и со временем из родноверия получится что-нибудь интересное.

**Gnot Kashenko** от 7 мая 2010 в 15:26

Вы придерживаетесь славянского родноверия?

**Олег Фёдоров** от 7 мая 2010 в 17:54

Gnot Kashenko, скорей уж славянскому родноверию следовало бы придерживаться меня, точней, того Русского Движения, которое я создаю. Родноверие слишком поверхностно на сегодняшний день и где-то даже примитивно, так что ему стоило бы поучиться чему-то у Русского Движения или даже примкнуть к нему. А поучиться более глубоким вещам ему можно было бы хотя бы вот из этого источника:

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/

**Илья Калинин** от 15 мая 2010 в 19:02

<u>®12 (Двенадцать) Михалков.</u>

**Вячеслав Кадышев** от 16 мая 2010 в 15:58

Поганенький фильм. Хотя замаскирован под "добренький".

**Олег Фёдоров** от 17 мая 2010 в 14:07

Ну, какой-то злонамеренности там явно нет, так что говорить о замаскированности трудно. А вообще, фильм сложный, конечно, и можно воспринимать его по-разному. Так ведь многие фильмы так ставятся — в дискуссионном ключе и даже в провокационном ключе (хотя здесь особой провокационности я как-то не усматриваю). Главное, что фильм сработан мастерски и позволяет о чём-то задуматься.

Поганеньким он может показаться разве что из-за национальной темы – тут уже кому что увидится, но национальная тема там не главная, там вообще не о ней речь, она там как бы вскользь присутствует, но сюжет-то там о другом. О "сложности бытия". Хотя, вне всякого сомнения, интеллигенты наши — умельцы разводить прострационное философствование вокруг чего угодно и даже там, где оно совершенно неуместно, но в данном случае всё получилось в пределах меры и всё выглядит достаточно уместно. Мне так кажется.

# **Вячеслав Кадышев** от 17 мая 2010 в 17:10

Русский там быдло, украинец – маразматик, а самые адекватные люди – евреи, кавказцы, ну, а чеченец, конечно, ни в чем не виноват.... Образы очень соответствуют нынешней политике, и активно внедряются в сознание, вот что нехорошо. Как детектив – фильм никакой. Надумано всё и натянуто. Ну, да это мое личное мнение.... О сложности бытия – есть немного, конечно.

# **Олег Фёдоров** от 17 мая 2010 в 17:50

Почему же.... Русских там не один и не два – большинство. И в целом они показаны вовсе не быдлом. Кстати, по психологии разворачивающейся ситуации это типично русский фильм. Именно русским свойственно (до сих пор свойственно) общинное поведение, где "на миру" всё решается искренне и даже с выворачиванием себя наизнанку – "на миру как на духу". Где всё пропускается через себя и по себе меряется. И в этом плане фильм вполне адекватный. Даже нерусских в эту адекватность втягивает – ишь, как они там разоткровенничались.:)

А вообще, про то, что "образы очень соответствуют нынешней политике, и активно внедряются в сознание" – с этим я вполне согласен. Только хочется думать, что Михалков там всё же не идеалогией занимается, а собственным творчеством, в котором национальная тема отображена всего лишь в национально-примирительном ключе. Это вполне может быть его личной точкой зрения, а не идеологической работой. А там – кто его знает. Но фильм выглядит неплохо.

# **Елена Фоменко** от 20 мая 2010 в 15:52

Ох, судя по новому фильму Михалкова, не творчеством он занимается, а бизнесом.... А это, мне кажется, сильно умаляет все художественные и духовные достижения.

# **Стас Бобылев** от 7 ноября 2010 в 20:47

Олег, а как Вы относитесь к Никите Михалкову? И как Вы относитесь к Концепции Общественной Безопасности? Ответьте, пожалуйста.

# **Олег Фёдоров** от 7 ноября 2010 в 21:06

К КОБу отношусь плохо, к Михалкову – хорошо. А что подробней сказать, уж не знаю. О КОБе вопрос много раз поднимался уже. Что-то подробней есть в заметке "Сборник 13...", посмотрите там, пожалуйста.

# **Тамара Чернышева** от 11 ноября 2010 в 11:30

Хотелось бы знать, что Вы имеете против КОБа?? Люди из той организации доносят до народа ПРАВДУ и не занимаются демагогией.

**Олег Фёдоров** от 12 ноября 2010 в 23:09

Лукаво у них там всё закручено, Тамара. Но объяснять это смысла особого нет, это надо самому понимать. Они не те, за кого себя выдают.

### **Тамара Чернышева** от 13 ноября 2010 в 12:56

Лекции Петрова, которого в дальнейшем отравили, просто великолепны. Ничего подобного больше нигде не услышать. После смерти лидера, люди КОБа не те, с этим могу согласиться. Но, чтобы понять элементарную суть нашей жизни, не вредно послушать лекции ныне убиенного Петрова К.П.

# **Олег Фёдоров** от 14 ноября 2010 в 13:25

Согласен, послушать не вредно, но ничего нового он не говорит, он просто популяризатор, причём не просто просветитель публики, а спекулянт хорошо известными вещами ради неких других соображений. Он был подставным лицом, работавшим на заманивание людей. КОБ это изначально лукавая задумка. Увы.

# **Павел Токмачев** от 8 декабря 2010 в 14:49

Я, наверное, не буду сильно оригинальным и, как многие, задам вопрос: что Вы думаете о "...", если конечно знакомы с этим, если не знакомы, то и ответ "не знаком" сгодится. Итак, что Вы можете сказать про Вейника Альберта Иозефовича, и про его книгу "Почему я верю в Бога". Мне в силу возраста сложно оценить разумность и обоснованность приведенных в данной книге религиозных мировоззрений.

#### **Олег Фёдоров** от 8 декабря 2010 в 17:07

С творчеством Вейника я сталкивался ещё в начале 90-х, когда он был в какой-то мере популярен. Его очень сложно воспринимать. Он где-то похож на Гегеля в том смысле, что говорит вроде о вещах правильных (или о правильных в том числе), но таким языком, что леший там ногу сломит. Поэтому ничего толком сказать не могу. В его физических воззрениях вроде проглядывает некая глубина, но переплетенная с такой мутью и изложенная таким бредовым языком, что оторопь берёт. Возможно, там есть некие проникновения вглубь познания материи, но это больше похоже на способ заморачивания голов. Тем более что метода стандартная и через многих уже проявлявшаяся. Чего стоит общеизвестный Эйнштейн — типичный случай такой заморочки голов. В общем, я в своё время остановился на мысли, что если бы это было от Бога, то для этого нашёлся бы достаточно понятный способ изложения, по крайней мере, не настолько мутный. А с конкретно указанной Вами книгой я просто не знаком, ничего не могу сказать. Но то, что он по-своему верил в Бога, радует.

**Артем Савченко** от 1 января 2011 в 23:00

Вы уже обсуждали шкалу Фоменко-Носовского?

**Артем Савченко** от 2 января 2011 в 17:49

Знаю, настроение у всех ещё новогоднее, но вместе с тем надеюсь, что Вы, Олег, всё же уделите внимание моему вопросу!

# **Олег Фёдоров** от 26 января 2011 в 22:52

Шкала Фоменко это бред, конечно. Как я понимаю, Фоменко с Носовским это спецслужбовская разработка 90-х годов, когда с дуру пытались реализовывать самые "смелые" проекты по манипуляциям сознанием населения – и прощупывали это население всячески. Но население оказалось не таким глупым. Сегодня за такую затею уже вряд ли бы взялись.

А вообще есть достаточно объективные методы, которые подтверждают классическую хронологию. Например, дендрохронология. Можете посмотреть на эту тему статью в Википедии. Правда, представители "новой хронологии" и этот метод пытаются критиковать, но надо же им хоть что-то говорить против. Метод дендрохронологии отработан и вполне объективен.

А в общем сумма всех методов даёт вполне объективную картину исторических датировок. Шкала Фоменко рассчитана на людей, далёких от всех этих вопросов. Это всего лишь способ заморочки голов. Способ манипуляции сознанием.

### **Владислав Архипов** от 15 марта 2011 в 20:16

Как Вы относитесь к работам Русалова и Трехлебова? Последнего я как-то пробовал читать, но он так муторно и надоедливо всё описывает, что меня не хватило и на первых 50 страниц!

Олег Фёдоров от 15 марта 2011 в 20:31

Насчёт Русалова пока что ничего не знаю, а Трехлебов это псевдо, просто лапша.

# **ссылка Аноним** от 2 июля 2011 в 15:52

Уважаемый Олег Игоревич, на днях ознакомился с Вашими трудами. Очень многое заставило крепко задуматься, ведь Вы знаете, сколько в наше время всяческих сект и религиозных течений. Ко многому отношусь с опаской, и анализирую, полагаясь на своё чутьё и сердце. Сопоставляю Ваши труды с книгами Владимира Мегре и Анастасии Новых. Под какими богами ходят герои этих книг – лесная красавица Анастасия и мудрый гуру Сенсей? Кстати, ведь и Анастасия, как я понял, многое осознаёт, и понимает в энергетике продуктов питания и в том, как они были посажены и выращены. Очень хотелось бы услышать Ваше мнение насчёт вышеуказанной литературы. Заранее спасибо.

# **olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 2 июля 2011 в 22:28

К книгам Мегре отношусь крайне скептически, это всё фантазии автора, причём фантазии небезобидные, исходящие от человека, связанного со спецслужбами и создававшего по их заказу имитацию ради выхолащивания духовных устремлений части общества, настроенной на восприятие новых форм духовности. С книгами Анастасии Новых не знаком. Под какими духовными силами эти авторы ходят, сказать не могу, не тестировал их в этом отношении. Но помнится, когда просматривал книги Мегре (а было это уже довольно давно), явно выраженного энергетического негатива от его книг не исходило, на тот момент, во всяком случае.

# **Дмитрий Ларечкин** от 28 октября 2011 в 20:13

Олег Игоревич, а Вы знакомы с Сергеем Лазаревым, ну тот, который про карму написал серию книг?

# **Олег Фёдоров** от 28 октября 2011 в 22:27

Лично не знаком, но о деятельности его уже отзывался несколько раз на этой стене. В основном он фантазирует из общих соображений. У него изложение идёт не от реальной практики, а от писательского воображения. Но в последнее время он начал не столько о духе говорить (или о духовных сферах, в которых он мало что понимает), сколько о душе, и у него это начало намного лучше получаться. Значит, нашёл своё место, место в эмоционально-чувственной сфере. Что ж, у каждого свой уровень, ему соответствующий.

# **Дмитрий Ларечкин** от 28 октября 2011 в 22:56

Читаю его, у него прям по абзацам – чёткие, правильные мысли, а потом мутнее, мутнее, потом – хоп, опять чёткие мысли.

Понравилось, как он говорил про вампиризм и эгоизм. И ещё он говорил о том, что Вселенная защищается, если, к примеру, от человека по отношению к ней действуют силы энтропии, поражением последнего болезнями (то есть, наподобие того, как иммунитет человека не дает уничтожить организм бактериям и инфекциям).

У меня на компьютере нашлось около восьми его книг. Как думаете, я не много потеряю, если их удалю? И что можно было бы почитать вместо этого?

# **Олег Фёдоров** от 29 октября 2011 в 0:01

Лично я для себя там ничего нового не нашёл, когда читал, в основном — банальности из общих соображений (вперемешку с мурой из-за отсутствия реальной практики), но для многих людей его книги были откровением. В принципе, там встречаются довольно правильные мысли, как знать, может быть, что-то Вам пригодится. Хотя, безусловно, он далеко не самый информативный источник. Но в духоведении преимущественно так и учатся — пробираются через массу муры, выхватывая то там, то там отдельные драгоценные зёрна истины. Толковых книг, где всё было бы как следует изложено — очень мало, не берусь что-либо и советовать. Возможно, моя книга первая такая. Но надеюсь, не последняя — сейчас мир резко меняется в этом плане.

Но помню, что я его толком и не читал – просмотрел пятое через десятое, повозмущался немного, и забросил. А одну купленную моими родственниками книгу вообще выбросил к немалому возмущению этих моих родственников – уж больно у него паршивая энергетика. Так что если будете его книги на компьютере хранить, то правильней хранить их в заархивированном виде – в этом случае энергетический негатив текста заметно снижается, часто даже полностью исчезает. Но лучше удалить, конечно, если у Вас есть какая-то энергетическая чувствительность, потому что в его случае архивирование не очень поможет, энергетика у него явно негативная.

#### **Олег Фёдоров** от 29 октября 2011 в 15:36

Кстати, одну обязательную книгу я всё же посоветовал бы. Это Уильям Джеймс "Многообразие религиозного опыта". Классика, признаваемая всеми без исключения. Попытка понять мистические феномены глазами психолога. Удачная книга, позволяющая сориентироваться в том, что и как возникает в мистике.

Да, и пожалуй, ещё одна: Девид-Неэль "Мистики и маги Тибета". Тоже объективный взгляд со стороны английской или французской путешественницы столетней давности.

### **Дмитрий Ларечкин** от 29 октября 2011 в 16:54

Девид-Неэль нашел на Торренте, а вот Уильяма Джеймса пришлось копировать с одного сайта по главам.

### **Олег Фёдоров** от 29 октября 2011 в 17:17

Но энергетика у Джеймса тоже должна быть отвратительной. По той простой причине, что там у него приведено обилие цитат из описаний мистических феноменов. А это ведь в большинстве случаев вещи, связанные с проявлением каких-либо демонических сил, Свет сто лет тому назад проявлял себя крайне редко. Весь этот демонизм через те цитаты и будет пытаться себя проявлять. Так что было бы правильней из соображений энергетической безопасности прямо с сайта его и читать.

# **Дмитрий Ларечкин** от 2 ноября 2011 в 19:56

Олег Игоревич, а расскажите, пожалуйста, что собой представляет Задорнов и под какими силами он ходит? Не под драконом, случаем? Лично я его сейчас читаю (ну, чтоб ознакомиться с ним), и у меня поведение как-то изменилось....

Можно ли сатиру приписать к драконьему изобретению? Наверно, они не все такие, но вот та, которая у Задорнова, по-моему, такая.

В плане задорновской сатиры я, кстати, нахожу некие аналогии и у Норбекова. С последним Вы знакомы? Есть ли у них действительно что-то общее?

#### **Олег Фёдоров** от 15 ноября 2011 в 0:07

Полистал одну из книг Задорнова – там чувствуется скорей Аф, чем Ур. Но энергетика мягкая, не злобная. Впрочем, в разных книгах по силе она может различаться, возможно, Вы читали что-то написанное им в бодром афовом тонусе, и там это проявляется сильнее. Сатира, в общем-то, Афу больше свойственна, он значительно развитей Ура и склонен к насмешничеству (и часто удачному). Ур значительно уступает Афу в этом деле.

# **Олег Фёдоров** от 15 ноября 2011 в 0:18

А как образец злобно бьющей на психику сатиры можно привести Сервантеса. Его "Дон Кихот" просто отшибает всё положительное в психике, один ядовитый цинизм остаётся. Эта книга была в своё время, пожалуй, одним из главных инструментов преобразования старого идеалистического мира в мир нынешних капиталистических отношений. Подчеркну, речь идёт не об её содержании, а именно об энергетике, которая психику просто выворачивает, вводит в ступор циничного отношения к миру.

# **Олег Фёдоров** от 15 ноября 2011 в 0:23

По поводу Норбекова не помню уже. Он не идеал, конечно, но всё же многим людям помог. Есть люди, которые в таком небрежно-волевом отношении к себе даже нуждаются – ну, так им туда и дорога. А остальным воспринимать его слишком уж всерьёз вряд ли имеет смысл. Насчёт его энергетики не помню, но она там не из лучших, конечно, если учитывать его собственные психологические состояния.

# **Дмитрий Ларечкин** от 15 ноября 2011 в 15:16

Вот почему мне в школе Дон Кихот с первого взгляда не понравился. Олег Игоревич, а в чём разница между сатирой Ура и Афа? Является ли основным их отличием то, что у Ура сатира более склонна к чёрному юмору, а у Афа – к хитроумию (хитроумие, кстати, это, вообще, именно Афу свойственно, или не только)?

# **Олег Фёдоров** от 15 ноября 2011 в 15:37

Да, где-то так и есть: у Ура это более прямой выглум, а у Афа это всё выглядит тоньше, хитроумней, с далеко идущими планами и последствиями. Но, вообще-то, юмор, сатира, насмешка — это слишком общего плана вещи, и они свойственны всем силам, в том числе и силам положительным, так что тут трудно что-то однозначно говорить. И у того же Афа это не всегда может быть что-то хитроумное — ему и просто так приятно порезвиться, потренировать эту свою способность.

Кстати, Задорнов этому неплохой пример – много в его сатире и положительного, мне лично, как и многим другим людям, нравилось его послушать, много вещей там у него есть правильных, нужных (да и сам ведь он не такая уж марионетка, просто проявляется в нём афово насмешничество, и он этим пользуется как может, ну, а Аф пытается при этом под него подстроиться и его самого тоже использовать с каких-то случаях).

# **Дмитрий Ларечкин** от 15 ноября 2011 в 15:48

А можете привести пример юмора и сатиры, исходящей от положительных сил?

# **Олег Фёдоров** от 15 ноября 2011 в 19:55

Хороший вопрос. Профессиональных юмористов и сатириков, ходящих под явно положительными силами, может быть, вообще не существует. Скорей всего, так. Хотя и могут быть явно положительные люди, в которых засела эта насмехательская или ироничная жилка и постоянно в них проявляется как черта их характера. Но это мёд с перчинкой, позитив с домесью демонического начала, под позитив маскирующегося. А вот люди, которые склонны к тому, чтобы время от времени пошутить, иронично что-то подметить, нередки среди просто положительных людей. Те же арии были ценителями доброго юмора, а в частности, были склонны к тому, чтобы встречать опасность шуткой и даже насмешничанием над опасностью — сейчас достоверно на уровне культурных источников об этом трудно судить, но в духе это открывается в какой-то мере.

А как пример шутки или иронии, которые видятся мне исходящими от положительной силы или, по меньшей мере, достаточно положительной шутки самой по себе, можно привести, допустим, хорошо известные строки Омара Хайяма:

Отчего Всемогущий Творец наших тел Даровать нам бессмертия не захотел?

Если мы совершенны – зачем умираем? Если несовершенны – то кто бракодел?

Я уж как-то говорил об этом: казалось бы, хула на Всемогущего, но не от него ли самого такие строки?

**Олег Фёдоров** от 21 ноября 2011 в 1:06

В дополнение к старому вопросу Дмитрия Ларечкина на тему, что бы полезного почитать на темы эзотерики. Могу предложить, например, Успенского.

Пётр Демья́нович Успе́нский — советую для начала посмотреть справку о нём в Википедии. Обычно более всего рекомендуют его книгу "В поисках чудесного", где он описывает, в частности, систему Гурджиева. Об этой системе знают в первую очередь по этой её интерпретации Успенским.

Сам я детально со всеми работами Успенского познакомится не смог, не было и времени, и других возможностей, да и далеко не со всем там лично я согласен (немножко он плавает во многих вопросах), но это, по крайней мере, без лукавых заморочек положительный склад мысли в правильном направлении. Многое из него можно взять.

### **Дмитрий Ларечкин** от 1 декабря 2011 в 20:18

Олег Игоревич, а как Вы к Левашову относитесь? Сугубо мое мнение, что он иногда дико шизит, но, несмотря на это, у него много действительно хороших и интересных вещей.

# **Олег Фёдоров** от 1 декабря 2011 в 22:48

Насколько я понимаю, Левашов это большой проект и за ним стоит много людей, которые весь этот спектакль готовят. А он только играет роль в театре якобы одного актёра. Зачем это кому-то надо? Глобальная политика иудейского типа. Как там сказано, то ли в "плане Даллеса", то ли в чём-то подобном, что они заместят истинные знания ложными и направят на это много самых разнообразных усилий. Вот это одно из таких усилий и есть. А то, что там есть много интересного — так ведь стараются чем-то привлечь внимание, чтобы вовлечь и направить в никуда в конечном счёте. Эти интересные вещи во множестве встречаются в любой дьявольщине, но служат там всего лишь в виде завлекаловок. При этом ничего нового в этом "хорошем и интересном" нет, они просто повторяют известные вещи. Хотя на самом деле в этом есть свой плюс, потому что таким образом они эти вещи популяризируют.

А то, что у Левашова проблемы с головой, это заметно. И скорей всего, дальше это будет только прогрессировать. Он сунулся не в те сферы, где позволительно без наказания вести себя подобным образом.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 7 декабря 2011 в 22:45

Олег Игоревич, только не подумайте, что я этим увлёкся :) Логический бред у них зачастую явно виден, но и рациональное там, опять-таки, что-то есть. Мне вот не понятно, к чему они стараются апеллировать?

**Олег Фёдоров** от 8 декабря 2011 в 1:20

Да никому не понятно, к чему они апеллируют. И им самим тоже. Просто прощупывают ситуацию и так, и этак. Таких левашовых множество – на все лады. Вот они на все лады и прощупывают ситуацию, может, где что и получится.

# **Дмитрий Ларечкин** от 9 января 2012 в 23:20

Олег Игоревич, у меня вопрос. Что стоит за сайентологией? Я прочитал одну небольшую книгу — 38 страниц "Чудеса за завтраком" Миншулл Рут, в ней даётся метод воспитания детей, основанный на психологии (говорится как растить ребенка с самого детства самостоятельным). Достаточно интересная и правильная, но вот почему-то, несмотря на это, ощущается что-то не ладное — не пойму что — то ли от книги, то ли от сайентологии.

Почему меня задела эта книжка, так это потому, что в ней описывается, как бороться с "реактивным умом" – по сути, с драконовскими центрами мозга. И это неплохо бы использовать....

# **Олег Фёдоров** от 10 января 2012 в 0:10

В целом, сайентология — учение ложное, направленное на специфическую обработку психики. Основная книга "Дианетика" обладает довольно тяжёлой энергетикой, по причине чего я её в своё время даже читать не стал, просто полистал — не то это всё. По слухам, они цепляют людей, в первую очередь, своеобразной формой групповых браков, которые там практикуются. Я не противник подобных форм брака (лишь бы не в гомоформе), но они из всего этого делают методику манипулирования людьми.

А какие-то интересные наработки, быть может, там и встречаются, что-то интересное можно найти абсолютно во всём, в общем-то. Но из этого не следует делать далеко идущих выводов....

# **Дмитрий Ларечкин** от 10 января 2012 в 0:28

Олег Игоревич, а что Вы скажете про самого Рона Хаббарда? Посмотрел на его фотографию, сначала показалось, что он уроборос, а потом понял, что немного перепутал: <a href="https://markrathbun.files.wordpress.com/2010/03/lrh-ascot2.jpg">https://markrathbun.files.wordpress.com/2010/03/lrh-ascot2.jpg</a>

Почему спрашиваю, потому, что у Вас в книге не описывается психотипология людей с горизонтальной складкой у правой брови. Что это?

#### **Олег Фёдоров** от 10 января 2012 в 0:43

Энергетика там урова, обычная драконья, а по поводу складки ничего не могу сказать – какой-либо явной типологии это не представляет, на уробороса он тоже не похож, просто идёт какое-то своеобразие. Но энергетика у него тяжёлая, это не просто нечто там безобидно своеобразное.

#### **Владислав Архипов** от 13 мая 2013 в 6:09

Олег Игоревич, как относитесь к Порфирию Иванову и его учению!?

Олег Фёдоров от 14 мая 2013 в 8:45

Как к необходимому бедствию. Есть люди, которые в подобном уровне взаимодействия с духовностью нуждаются, им туда и дорога. Должно же существовать что-то, подходящее для людей самого примитивного уровня.

А вообще это всё псевдо. Иванов был в своё время уловлен драконьей материей, и приобщение к его учению приводит человека под власть драконьей субстанции, под власть Дракона. Это всё разновидность демонизма, уход в низшие и отторгнутые от Бога области духа. Но есть люди, для которых и это хорошо, потому что сами по себе они находятся в ещё более худших состояниях психики, и данная, не самая худшая из драконьих сил, их как-то поддерживает.

С чисто оздоровительной точки зрения там есть свой плюс, но методика Иванова достаточно опасна – есть немало людей, которым обливание по два раза в день холодной водой, да ещё и "на воздухе" и в любую погоду, стоило жизни. Ивановцы помалкивают, но трупов за их учением тянется довольно большая вереница. Впрочем, там не тот уровень людей, которые могли бы быть объективны. Это всё для примитивных, нуждающихся в том, чтобы замкнуться на каком-нибудь фанатизме.

### **Владислав Архипов** от 14 июня 2013 в 17:46

Олег Игоревич, каково Ваше отношение к Николаю Левашову и его взглядам?

### **Олег Фёдоров** от 18 июня 2013 в 12:35

К самому Левашову отношусь плохо. Он занимается не раскрытием духовных знаний, а политикой. Нехорошей политикой искажения знаний и оболванивания втянутых в эти искажения людей.

К самим же его раскрытиям отношусь неоднозначно. Там есть немало интересных мест, просто они используются у Левашова как спекуляции для привлечения внимания, а вместе с ними потом впаривается много разного непотребства.

Как пример его лукавостей – победа над китайцами 7,5 тысяч лет тому. Было ли тогда у нас с Китаем что-то, сегодня сказать уже просто нельзя достоверно, да и самого Китая тогда ещё не было как такового, скорей всего. А введено это всего лишь для создания раздрая в нынешнем времени. У нас с китайцами неплохие отношения, мы вообще психологически близки друг другу как народы, зачастую испытываем симпатию друг к другу – нас же хотят рассорить и натравить друг на друга – вот и вся разгадка исторических "откровений" Левашова на эту тему.

Так же и многое другое, что мне даже и обсуждать не хотелось бы. Левашов слишком несерьёзен и относится к числу тех тайных наших врагов, коим имя легион. Каждый из них способен заморочить голову очень небольшому количеству людей, но в сумме там набегает определённый процент населения — и на это наши вражьи силы делают ставку, щедро проплачивая деятельность всего этого дезинформационного легиона.

### **Павел Харюк** от 21 июня 2013 в 14:50

Олег Игоревич, "новая хронология" Фоменко также связана со спекуляциями относительно исторического прошлого или это что-то вроде не самого удачного первого приближения при использовании новых методов исследования?

Безусловно, спекуляции. Чистой воды спекуляции, спекулятивность которых вполне осознают и Фоменко с Носовским (если они не сумасшедшие, конечно).

Чтобы понять "новую хронологию", надо понимать исторический дух. Исторический дух того конкретного времени, когда эта галиматья, то есть "новая хронология" создавалась. Было это в начале 80-х годов, в самый разгар социалистического застоя. Новых мыслей в общественной сфере было нуль – знойное пекло социалистической идеологии без малейшего ветерка перемен. Любая (почти любая) новая мысль давилась как отклоняющаяся от курса партии и потенциально опасная. Редко кому удавалось сказать что-то новое и очевидно неопасное. Мысли таких "оригинальных мыслителей" подхватывались интеллигентным обществом, всячески обсуждались, становились популярными – голодные интеллигентские мозги требовали пищи. А заодно в большом почёте оказывались и авторы этих мыслей. Вот Фоменко, исключительно скуки ради, сопряжённой с желанием себя этаким оригиналом показать, и занялся более ранними, дореволюционными еще идеями Морозова, которые в 70-х годах пропагандировал Постников, и на свой манер их развил. Понимаете ли, в здравом уме, рассчитывающем на серьёзный научный результат, таких вещей не делают. Это был такой дух времени – отколоть свой интеллигентский понт и встать в позу оригинального мыслителя. И снискать в своей среде популярность и уважуху. Возможно, Фоменко с Носовским это в какой-то мере удалось, хотя я сомневаюсь, что их многие всерьёз могли воспринять. А потом задули штормовые ветра перемен, и народу стало и вовсе не до этого бреда.

А вот потом, в середине 90-х, начались интересные вещи. Эта галиматья вдруг стала "коммерческим проектом", и её начали всячески рекламировать. Лично я крайне сомневаюсь, что на этой "коммерции" заработали больше, чем потратили на её рекламу - там дело было очевидно в другом. Середина 90-х это время, когда спецслужбы искали новые пути в своей работе и новые способы манипулирования обществом. Бредовых проектов, которые время отсеяло, было тогда немало. Вот попытка превратить эту "новую хронологию" в один из своих проектов и побудила спецслужбы заняться её популяризацией. Мотивом, очевидно, послужили мысли типа "кто управляет прошлым, тот управляет будущим" и тому подобные – и завертелась нелепая фантасмагория.

Проект оказался фактически неудачным – и с высот нынешнего своего опыта они бы вряд ли рискнули вновь за такой нелепый проект браться. Но тогда многое было внове и делалось впервые – и мы оказались свидетелями нелепой клоунады, которую спецслужбовские клоуны пытались перед нами разыграть. Увы, неудачно.

Но вложились в это дело неплохо, и где-то даже сумели этим взглядам придать какую-то временную популярность – и по сей причине они и до сих пор нет-нет, да и вспомнят о "новой хронологии" – а вдруг всё же эта спецоперация как-нибудь сработает, и они получат вместо большого провала долгожданный успех. Пусть надеются, конечно.... Но понимать всё это желательно правильно.

**Teus Erep** от 24 ноября 2013 в 22:36

Знакомы ли Вы с авторством Владимира Шмакова?

http://www.koob.ru/shmakov/

Шмаков В.А. — все книги

### Олег Фёдоров от 25 ноября 2013 в 20:18

Листал когда-то "Закон синархии" и "Основы пневматологии" – оттолкнуло что-то. Сумбура много, насколько я вспоминаю. Если бы автор владел материалом, то изложил бы всё куда более внятно.

Теиѕ, а вообще, по эзотерике написано страшно много всего на свете. Половина всей мировой литературы — это эзотерика во всех её видах. И всё бред, бред, бред. Редко когда найдёшь хоть что-то внятное, откуда можно было бы хоть что-то почерпнуть. И здесь у нас, в общем-то, не литературный кружок по изучению всяких разных книжек. Идёт достаточно явно выделенное своё эзотерическое направление — оно является в первую очередь результатом мистической работы самого данного автора, а не результатом чтения им разных книжек по эзотерике. То, что он не ленился их в своё время читать, чтобы сверять собственные раскрытия с уровнем современных знаний о сокровенных вещах, ещё не значит, что он должен брать на себя роль литературного эксперта. Так что ключ к взаимодействию с автором вряд ли выбран самый правильный:)

# **Олег Фёдоров** от 27 ноября 2013 в 3:47

У Шмакова идёт игра в наукообразность, насколько я помню. Его книги многие в своё время сравнивали с книгой Налимова В.В. "Спонтанность сознания", ставили их в один ряд. Но у Налимова действительно серьёзный труд умного человека, пытавшегося осмыслить непростые механизмы восприятия человеком проявлений духовного, а у Шмакова идёт всего лишь заумь. Причём он далеко не самый выдающийся специалист в области пробуксовок сознания на шизоидных абстракциях. Почитайте Вейника, например – у-у-у, там круто....

### **Николай Шабло** от 11 декабря 2013 в 13:40

Олег Фёдоров, как Вы считаете, произведение "Мастер и Маргарита" имеет мистический корень? Учитывая гениальность Михаила Булгакова, можете сказать, какую энергетику ощущаете Вы в этой книге... немало актеров, снявшихся в фильме, уже нет в живых... странное совпадение, многие при этом умерли от рака.. Вот такое обстоятельство.

Что-то похожее было с произведением "Вий" Гоголя.... Интересный факт, оба писателя родились на Украине....

### **Олег Фёдоров** от 11 декабря 2013 в 18:47

Безусловно, мистикой от этого произведения прямо прёт. Не той мистикой, которую живописует Булгаков, а мистикой, заложенной в саму энергетику этого произведения. Это работа явно от дьявола — им вдохновлённая и им поддерживавшаяся. Суть этой работы была в том, чтобы живописать эту дьявольщину достаточно красочно и привлекательно — и увлечь тем самым в эти дебри побольше людей. Энергетика у этого произведения очень тяжёлая, причём и очень активная к тому же. Держать это произведение у себя дома означает очень себе вредить. Прочитать его, быть может, стоит — всё же это достаточно яркий образец культуры, но держаться от него желательно подальше. Да и читать лучше в библиотеке, не принося этой книги домой (ну, или в онлайн-режиме, не скачивая этого произведения к себе в компьютер).

Кстати, я писал уже об этом и ему подобных произведениях в статье "Методы психотронной войны: школьная литература":

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post215118305

**Олег Фёдоров** от 11 декабря 2013 в 20:40

Да, а Гоголь здесь, как мне кажется, ни при чём. Не скажу ничего насчёт энергетики "Вия", не дошли до этого руки, но Гоголь просто писал в стиле народного фольклора, и в нём, как в авторе, булгаковских заморочек в принципе не было.

**Олег Фёдоров** от 17 октября 2016 в 1:35

Довольно интересное видео от Фурсова. В целом он говорит правильные вещи. Во всяком случае, интересно его послушать:

https://www.youtube.com/watch?v=VK-IX LK7n8

**Павел Харюк** от 17 октября 2016 в 2:38

В связи с темами, которые подняты в сюжетах этого видео, всплыл в памяти богемский клуб и богемская роща:

https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Богемская\_роща

Ряд политиков, бизнесменов, прочей элиты западного мира съезжаются раз в год на встречу своего закрытого клуба, и "культурно отдыхают". Вплоть до проведения неясных ритуалов. И судя по просочившимся свидетельствам происходящего там, натуральные посиделки у дьявола проводятся, иначе и не скажешь.

**Олег Фёдоров** от 31 октября 2016 в 23:38

Полная лекция, из которой взято предыдущее видео, представлена здесь (мне она показалась достаточно интересной, чтобы поделиться информацией об этом):

https://www.youtube.com/watch?v=EcW1f9Q6TwQ

Школа Аналитики Фурсова 23.09.15.

**Павел Харюк** от 2 ноября 2016 в 0:11

Спасибо, Олег Игоревич! У Фурсова множество интересных материалов оказалось. Кстати, он часто ссылается на работу швейцарских исследователей по выявлению скрытого ядра корпораций, в сети есть инфографика по этому поводу: <a href="http://m.geo-politica.info/kto-i-kem-vladeet.html">http://m.geo-politica.info/kto-i-kem-vladeet.html</a>

И ссылка на саму работу есть здесь:

http://gtmarket.ru/news/corporate/2011/10/24/3685

Дублирую: <a href="https://arxiv.org/abs/1107.5728">https://arxiv.org/abs/1107.5728</a>

Насколько инфографика соответствует оригинальному исследованию, не проверил.

**Олег Фёдоров** от 2 ноября 2016 в 6:07

<u>Павел</u>, да и Вам спасибо за ссылки. А вот по Фурсову всё же есть небольшая загвоздка. Просмотрел некоторые его лекции по истории – Романовых он критикует явно

необъективным образом. Видна изначальная заданность. Очевидно, не всё так просто в его случае. Может быть, эта критика является условием его социального выживания, условием того, что он остаётся встроенным в систему, позволяя себе много свободных высказываний по другим вопросам. Иначе его трудно понять.

### **Павел Харюк** от 2 ноября 2016 15:11

Да, я тоже заметил его критический настрой в отношении Романовых, он позволял себе достаточно сильные высказывания. Пока стараюсь держаться версии, предложенной Вами, что это условие активной деятельности внутри текущей системы.

### **Олег Фёдоров** от 7 ноября 2016 в 17:50

Очень интересное видео. Но мне оно показалось интересно не столько самой темой (хотя тема довольно интересна), сколько поведением Фурсова, который брал интервью у некоего Ерёмченко. Фурсов явно чувствовал себя находящимся в присутствии "старшего товарища". Там это во многих моментах проскальзывает. Так что не так просто всё с этим Фурсовым, как мне кажется.

Да и действительно, кто позволил бы ему все его ретиво-вольные речи при нынешней власти, не будь у него от этой же власти одобрения. По многим таким неявным штрихам он похож на того же Бориса Миронова – вроде привлекает, и всё там так... но не совсем так, а в отдельных моментах просто настораживает. Увы. Хотя... всё же многое эти деятели говорят правильно, и послушать их стоит, особенно с учётом того, что они очень способствуют работе у населения собственных голов из-за необходимости им не совсем доверять.

https://www.youtube.com/watch?v=kzXPT2jcAIE

Фурсов: Челябинский метеорит – противоестественное поведение

### **Дмитрий Назаренко** от 13 ноября 2016 в 18:06

Олег Игоревич, случайно наткнулся на некоего общественного лидера и лидера партии "ВОЛЯ" – Светлану Ладу-Русь (Пеунову). Не слышал про такую партию никогда, зашёл на их сайты:

http://lada-rus.ru/index.php http://za.ladu-rus.ru/

Что биография этого человека, что программа её "партии", что искусственные отзывы и комментарии на сайте вызывают прямо вопрос – на кого это рассчитано? На людей, которые не видели никогда реальный общественный ресурс с реальными людьми и не способны сопоставить это с тем, что они якобы от реальных людей пишут?

Увидел их в новостной группе, пытаются ещё и деньги собирать.

Насколько могу понять – очередная ловушка для недовольных системой. Сколько же на это направление денег выделяют, мне интересно. Хотя, может, я ошибаюсь и это просто мошенничество, но тогда оно очень масштабное и проработанное.

Посмотрел дальше, вот отрывок из их манифеста:

"И Путин, и Порошенко поставлены на власть мировым олигархатом, оба проводят единый план разграбления и разрушения наших стран. Мы не считаем их всенародно и законно избранными — все выборы в обеих странах проходят по жёстко организованному

сценарию.

...народы России не хотят захватить Украину, мы считаем, что это делают российские спецслужбы тайно от граждан России."

Т.е. вроде как они и верные вещи говорят. Хотя, опять же, находится вот такой анализ их творчества, что это всё неправда и режим Путина не так плох: http://www.segodnia.ru/content/160013

Всё это похоже на какие-то сложные спецслужбовские игры, но уж больно топорно выглядит.

### Олег Фёдоров от 13 ноября 2016 в 20:08

Нет, Дмитрий, насколько я понимаю, там всё чисто. Пеунова со своей партией известна уже много лет, и за эти годы она делала много громких заявлений, явно властям неугодных. Порой она проявляла себя просто молодцом. Но власти её всячески замалчивают, и широкой общественности она не очень известна. Несмотря на то, что она – борец с системой, на практике системе она мало опасна, особенно в последние годы. Причина тому – крайне наивные взгляды относительно многих общественных и духовных явлений. Она имела неосторожность декларировать как свои убеждения совершенно сырые и даже глупо выглядящие представления на самые разные темы, из-за чего большинство думающих людей держатся от неё подальше, несмотря на её смелость и готовность к борьбе.

У неё, тем не менее, есть немало сторонников, преимущественно из среды "домохозяек", как обычно называют таких людей. Это люди мифологического мышления (не в лучшем понимании этих слов), люди, которые удовлетворяются толикой правды, с накрученными вокруг этой толики неумеренными мечтами и фантазиями. Пеунова – большой фантазёр, и привлекает к себе подобных же людей. Ну, и пусть себе... счастья им и здоровья.

### **Дмитрий Назаренко** от 13 ноября 2016 в 20:16

Вот в чём дело, Олег Игоревич. Мне и показалось, что там ерунды было много написано, в том числе в отзывах. То есть это наивно-мифологические взгляды, а не хитрая ложь.

Есть куда стремиться мне в понимании действительности. Везде уже вижу чьи-то разработки. Теперь понимаю, что явно поторопился с выводами. Просто очень уж напомнило вот этого деятеля: http://www.sterligoff.ru/

### **Олег Фёдоров** от 13 ноября 2016 в 20:30

<u>Дмитрий</u>, на практике там всё сложнее, естественно. В основе — да, наивномифологические взгляды, но в недрах их движения, как обычно, внедрено немало спецслужбовских прохвостов, которые облекают многое в обёртки хитрой лжи. Кроме того, там мало выдержки в утверждении своего духовного стержня (стержня не столько самой Пеуновой, сколько стержня данного общественно-духовного движения), и они по отсутствии выдержки начинают мнить себя практиками, когда во имя чего-то там стоит как-то и поисхитряться. И получается несколько нелепо (где-то в чём-то, во всяком случае).

Да, кстати, несколько похоже на Стерлигова, возможно. Но их можно понять – у них не тот уровень взаимодействия с Реальностью, и они ведут себя так, как и допустимо, наверное, на их месте. Это здесь у нас всё по большому счёту, соответственно, выше и требовательность ко всему.

### **Дмитрий Назаренко** от 13 ноября 2016 в 20:38

Тогда не совсем понятно, Олег Игоревич, в подобном случае больше пользы в итоге или вреда от таких людей и организаций? То есть они вроде и правильные вещи говорят, но примешивают много ерунды. Вроде и хотят хорошего, но из-за недопонимания иногда поступают не очень правильно. То есть, как Вы думаете, они тоже играют какую-то свою роль в смене эпох? Выносят некие темы в область общественного внимания?

# **Олег Фёдоров** от 13 ноября 2016 в 20:44

Мне думается, что вреда там не так уж и много, больше пользы. Главное, что люди искренни, не лукавствуют (или лукавствуют по минимуму, по привычке к этому в обыденной жизни, где это часто считается нормой), устремляются во что-то лучшее, значит, идёт процесс саморазвития, и со временем они могут понять и воспринять много больше того, чем они живут сейчас.

И, да, в целом подобные течения наверняка играют свою роль в смене эпох и что-то как-то дополнительно в Реальности раскрывают. Не без того, конечно.

### **Дмитрий Назаренко** от 13 ноября 2016 в 20:57

Потихоньку у меня с годами складывается картина в голове с тем, что Вы упоминали уже много где про искренность:

- 1) Успенский "В поисках чудесного", когда Вы рекомендовали его почитать.
- 2) Кличко на должности мэра Киева, когда говорили, что это нелукавый человек, и он готов работать по-настоящему.
- 3) Сегодняшняя Светлана и др. беседы.

Что важна искренность намерений, как один из аспектов честности (насколько я понимаю). Что это определяет очень многое. И пусть вы можете быть ограничены в интеллектуальных способностях, ресурсах, знаниях и приходите не совсем к тем результатам, к которым стремитесь, при искренности устремлений что-то у вас получится. Так сложно выразить адекватно это словами всё восприятие темы разом.

В очередной раз спасибо за такую познавательную дискуссию, Олег Игоревич.

**Олег Фёдоров** от 10 января 2017 в 23:39

https://www.youtube.com/watch?v=RV4HcaadXOA&app=desktop

Сергей Савельев. Социальная эволюция мозга человека m.youtube.com

**Дмитрий Назаренко** от 12 января 2017 в 7:59

Человек даёт хороший экскурс в выведение "новой породы человека", а потом сбивается на то, что честности нет, мысли нет, а все мы животные :) Даже как-то неудобно за него.

Хотя возникает ощущение, что он тут местами играет, даже лукавствует. Отрицать наличие столь реальных феноменов всерьёз вряд ли можно.

### **Олег Фёдоров** от 12 января 2017 в 12:41

Отчасти это, возможно, игра – ему, как специалисту, удобно попросту отрицать многие вещи, на которые трудно давать ответ в рамках проводимой им работы, и он сильно упрощает себе жизнь, уходя от граничащих с туманным словоблудием дискуссий. Но там сложней, как мне представляется. Просмотрел несколько его видео – специалист он, конечно, ценный, и критичные точки зрения в науке – вещь полезная, но... как бы это сказать... он ведь, по сути своей работы, является паталогоанатомом (или очень близок к таковым), а попробуйте найти паталогоанатома, который не был бы материалистом. Там какие-то защитные реакции у них работают – им так значительно удобней представлять мир, иначе свихнуться можно.

Несколько косвенное сравнение, но где-то из того же ряда — наш известный киевский кардиохирург Николай Амосов. На склоне лет увлёкся кибернетическим моделированием человеческой деятельности и высказывал в связи с этим настолько материалистические воззрения... там у него до нелепого доходило, примерно то же, что у Савельева (кстати, посмотрел статью об Амосове в Википедии — там об этой, основной его деятельности последнего периода жизни, вообще ничего не говорится — явно неспроста, поскольку выглядит она действительно "неоднозначно"). В своё время я думал над такими его взглядами и так, и этак; потом дошло, что там у него самого просто действуют какие-то блокировки в психике, основанные на комплексе ответственности за многие жизни, которые не удавалось спасти — вот он и не может увидеть ничего, кроме как с явно (даже упрощённо) материалистических позиций. Ограничения собственной психики ему этого не позволяли.

# **Дмитрий Назаренко** от 12 января 2017 в 14:56

Такое уплощение картины мира у подобных специалистов — это временные издержки профессии до этапа синтеза духоведения и науки, Олег Игоревич? Материализм, насколько понимаю, весьма не лучшим образом сказывается на потенциале развития сознания. А подобные науки и глубокое в них проникновение весьма интересны и важны в накоплении объективных знаний о мире и в практической плоскости современной медицины.

Или в самой деятельности по оперированию мёртвыми тканями человека есть некая неблагоприятность (или даже грех) с точки зрения законов духа?

### **Олег Фёдоров** от 12 января 2017 в 17:37

<u>Дмитрий</u>, хотелось бы верить, что это всего лишь издержки нынешней недостаточно совершенной науки. Но дело здесь, наверное, не столько в научных (или мировоззренческих) взглядах, сколько в человеческом характере – скептики и нигилисты были всегда, и не факт, что они исчезнут в будущем. Они могут исчезнуть только тогда, когда человечество прозреет в духовном плане и духовидение станет нормой – тогда уже бессмысленно будет идти против очевидности. А пока для большинства людей подобные вещи являются всего лишь умозрительными, скептики вряд ли переведутся. Тем более,

когда особенности их личной жизни вынуждают их придерживаться атеистических воззрений, как наиболее для них удобных.

А оперирование мёртвыми тканями человека несёт в себе явную неблагоприятность. В какой мере это грех, сказать не могу, но там всё проходит на грани — в грех такая деятельность может легко превратиться. Работа в научных целях является серьёзным её оправданием, но всегда ли такое оправдание срабатывает, не скажу... вряд ли.

# **Михаил Хомутов** от 12 января 2017 в 19:59

Крылов: "Так если же бы вверх могла б поднять ты рыло. Тебе бы видно было, что эти желуди на мне растут."

Вот так и вы, ребята. Вы никак не усекёте. Что сознание – продукт работы мозга. А не некая абстрактная субстанция, использующая его в качестве батарейки. Понятие "материализм" само по себе – такая же абстракция. Но, в независимости от этих понятий, невозможно объяснять слова словами. Слова должны объясняться предметно.

Вы изначально вбили себе в голову фантазию, что работа с мертвыми тканями как-то влияет на психику. С чего вы это взяли? На вашу психику это может и повлияет. А на него ни в коем случае. Для него это приятное занятие, как для вас философское словоблудие.

Да даже на философском словоблудии я могу вам доказать, что, к примеру, судьбы не существует в принципе. И что вы всего-навсего боитесь объективного объяснения сознания, так как понимаете, что выросли на сомнительных стереотипах. И даже это объясняется материально. Если вникнуть в понимание этих процессов, то придётся признать, что твои взгляды были ошибочны. А это по принципу карточного домика повлечёт за собой все остальные как по цепочке связанные между собой события. И тогда придётся заново адаптироваться. То всё было понятно и было легко ориентироваться в окружающем пространстве, а теперь в сложном обществе придётся вновь ощутить себя беззащитным и глупым ребенком. Мозг категорически не желает этого делать по одной простой причине — это потребует много энергии. Потому что перестройка требуется физическая, а не словесно-образная или абстрактная.

Это то же самое, что зависимость наркоманов. Она основана на уже сформированных связях между нейронами. И ничто не способно избавить от зависимости, кроме как разрыв этих связей. Или альтернативное фанатичное занятие чем либо другим, которое по объёму связей в итоге перекроет первую зависимость. В своё время так лечили анорексию. Ведь отказ от пищи это чисто сознательная вещь, казалось бы, не материальная. И очень близка к верующим в плане соблюдения постов или усилием воли воздержаний от каких либо благ. Так вот нижнефронтальная лоботомия через висок очень удачно всё это убирала. Женщины снова начинали есть и постепенно даже восстанавливали половые циклы.

Никакое усилие воли или целеустремленность не способны менять физические параметры мозга. По одной простой причине, что даже это усилие воли всё так же является следствием изменения физических параметров мозга. А не причиной.

### **Олег Фёдоров** от 12 января 2017 в 23:22

Михаил, хотелось бы с Вами подискутировать, но такая дремучесть от Вас идёт, что просто сложно воспринимать Вас всерьёз. Для нормальной дискуссии нужен

определённый уровень интеллекта, а судя по сумбурности Вашего изложения... в общем, Вам ещё есть куда расти.

Я ни в коем случае не берусь опровергать Савельева, у него есть немало трезвых мыслей, которые импонируют и мне, и многим другим людям, почему он, собственно, и стал популярен. Но он многое упрощает до предела... нет, это интересный подход, позволяющий выделить то главное, что он хочет людям донести, и этот подход хорошо работает, но из этого не следует, что всё есть именно так, как он утверждает, и никак сложней быть не может. Думаю, он и сам это понимает; он просто занял такую позицию – она ему удобна. Несмышлёные же восприняли всё это аки истину в последней инстанции, и готовы сделать из взглядов Савельева флаг, под которым их неудержимо тянет в смертный бой (пардон, в банальную склоку). Это не ново, Михаил.

В своё время Дарвин изложил некие эволюционные соображения, и такие же несмышлённые быстро привели дело к тому, что появилась поговорка: "Не так страшен Дарвин, как дарвинисты". И до сих пор лепят из взглядов Дарвина свою несусветицу, вынуждая многих эти взгляды попросту не воспринимать.... И масса других примеров....

Во взглядах Савельева есть своё рациональное зерно, но оно подано настолько гротескно выпукло, что достаточно образованные люди с ним даже и не спорят, понимая, что это гротеск; гротеск же надо не оспаривать, а всего лишь с интересом воспринять, если он талантливо подан. Подан этот гротеск талантливо, а то, что некоторые этот гротеск воспринимают как истину в последней инстанции... ну, незрелых людей вокруг множество, на их всевозможные фырки и не нареагируешься....

Вы на правильном пути, Михаил. Развиваться надо. Но для должного развития надо бы пытаться побольше всего понять, не растрачиваясь излишне на склочные споры. Успехов Вам!

### **Михаил Хомутов** от 12 января 2017 в 23:45

# Олег, цитирую Вас же:

"но такая дремучесть от Вас идёт, что просто сложно воспринимать Вас всерьёз. Для нормальной дискуссии нужен определённый уровень интеллекта, а судя по сумбурности Вашего изложения..."

"Вы на правильном пути, Михаил. Развиваться надо. Но для должного развития надо бы пытаться побольше всего понять, не растрачиваясь излишне на склочные споры. Успехов Вам!"

И Вы будете говорить о психических искажениях после этого? Как Вас воспринимать, если начало текста полностью преобразовывается в финале изложения? А промежуточная часть ничто иное, как забалтывание темы. Дарвин дарвину рознь. Скажем так. Есть несколько иные взгляды, не опровергающие эволюцию, но гораздо более объективно разъясняющие принцип.

### **Дмитрий Ларечкин** от 12 января 2017 в 23:47

Олег, это как модно сейчас – "поправь атлант, и станешь здоровым" (шейный суставпозвонок). Да, это способно дать улучшение самочувствия, но это не панацея, а приподносят как панацею. Думаю, это один из видов гротеска. Так же Кирилл П-К., говорил, что пение оздоровляет, что оно способно излечивать серьёзные заболевания, что оно способно сильно изменить жизнь в положительную сторону. Все это хорошо, полезно, но преувеличено, и сейчас много такого. Зачем? Рекламный ход? Да, но с бомбой замедленного действия под себя. Люди разберутся, поймут, что где-то их обманули, и верить уже не будут так, а кто-то вообще не будет верить.

### **Олег Фёдоров** от 13 января 2017 в 0:15

<u>Дмитрий</u>, то, о чём Вы говорите, скорей следует назвать гиперболой, чем гротеском. Впрочем, по Гуглу/Яндексу совершенно несложно свериться во всей этой терминологии. А то без такой самопроверки несложно и самому в гротескность уйти:)

Насчёт того, что "люди разберутся", это очень верно замечено, но мне кажется, что с Савельевым там и разбираться не надо – если он действительно претендует на серьёзность своих взглядов, то достаточно зрелые люди его легко "поправят". Мне же просто не хотелось бы этим заниматься.

### **Олег Фёдоров** от 13 января 2017 в 0:45

Мне больше показался интересен ответ Михаила — он очень специфичен — там не просто ни о чём, лишь бы в долгу не остаться, там проглядывает школа. Школа намеренно работающего на продвижение некой идеи тролля.

Да и откуда этот "адепт идеи" вдруг выскочил, если с данной страницей он никак не связан, а сама данная страница сейчас находится в некоем застое, и новые люди посещают её довольно редко? Троллятник приказал – тролль сказал своё "есть!" и пошёл в штыки. А связанные с Троллятником структуры данную страницу отслеживают очень чутко, так что есть кому Троллятник озадачивать. Вот и вся разгадка.

Конечно, оснований для таких утверждений недостаточно... так... наработавшееся чутьё, которое может сыграть и злую шутку... но всё же... предположение стоит того, чтобы его отметить.

А чутьё в данном направлении обострилось после просмотра нескольких видео с этим Савельевым. Он подобен Фурсову – вроде всё там так, но местами явно нарочит, словно говорит не от себя, а "проводит линию партии". Да и то, как его афишируют, чуть ли не проталкивают.... Независимых мыслителей в данное время в России всячески прессуют, чтобы, неровен час, из их популярности чего не получилось, а здесь.... В общем, весьма похож на один из многих гэбэшных проектов. Они любители подминать таких мыслителей; и после этого дают им ход, но уже под чутким их руководством. А кто не подмят, тот, как правило, довольно быстро замолкает почему-то.... Но Савельев ведь "старый кадр", говорит уже давно, и до сих пор не замолчал ещё.... Не знаю.... Но у меня после очередного непродолжительного интереса наблюдается очередное смущение.

# **Олег Фёдоров** от 13 января 2017 в 1:02

Из всех этих трибунов с "самостоятельными взглядами" мне пока что наиболее интересен Катасонов. Даже если он ведёт свою деятельность не от себя лично.... Не знаю, может, я ещё недостаточно просмотрел видеосюжетов с ним, но он не палится — при всей резкости своих выпадов он достаточно умён, чтобы не компрометировать себя нарочитостью, за

которой проглядывала бы чужая политика. А остальные – вроде и интересны, но поближе приобщишься – палёным душком тянет. Что тут поделаешь... может, нюхалка уже чрезмерно обострилась и срабатывает на пустом месте, уж и не скажу. Но факт:)

Да, Хазин ещё. Тот умничка, как бы там у него ни было.

**Олег Фёдоров** от 13 января 2017 в 12:33

Впрочем, Савельев со своими эксцентричными взглядами не настолько безобиден, как это могло бы представиться. Вот явный пример – его работа по выявлению признаков шизофрении. Ссылка на видео прилагается внизу текста.

Он с командой обнаружил в своё время, что у шизофреников очень хорошо сохраняется эпифиз. У нормальных людей эпифиз быстро стареет и засоряется конкрементами (песком), а у шизофреников даже в старости эпифиз как у юношей, и почти без песка. На основании этого своего открытия он предлагает выявлять людей с хорошо сохранившимся эпифизом и ставить их под контроль как потенциальных (или даже как натуральных) шизофреников.

Любой здравомыслящий учёный, чувствующий ответственность за судьбы людей, задался бы дополнительно массой вопросов, прежде чем такой метод сортировки человечества предлагать. Но Савельева, судя по всему, ничего в этом плане не смущает. Давайте попробуем разобраться с тем, к чему может привести общество эта несмущённость, если оно на поводу у Савельева пойдёт.

То, что какой-либо орган у человека хорошо сохраняется, само по себе замечательно. Значит, он активно функционирует. А эпифиз — орган очень важный. Тут надо бы, наоборот, присмотреться, что же там у шизофреников есть такого, что позволяет эпифизу в них активно работать, и что не так у других людей, из-за чего эпифиз в них раньше времени чахнет.

Первое же, что бросается в глаза – экстрасенсорика, взаимодействие с миром духа. У "нормальных" людей это всё напрочь загашено, никак не функционирует. А у шизофреников?

Что такое шизофрения? В первую очередь, это одержимость. По множеству шизофреников очень хорошо видно – их изводят некие негативные силы. Их мучают бесы. Причём мучают очень активно. И эта активность уже является достаточно выраженной связью с миром духа, пусть и с негативной его частью. И многие шизофреники в связи с этим даже обладают весьма неплохими экстрасенсорными способностями, просто проявляются в них эти способности в болезненной форме, выглядят в них, как и многое другое, не совсем нормально.

Не с такой ли духовной работой связан эпифиз? Очень может быть. И даже скорей всего. Я не утверждаю, что эпифиз – орган связи с миром духа, но он достаточно важен в этом деле, активно работает при разбуженных экстрасенсорных возможностях человека. Начинает работать даже в том случае, когда человека оттуда, из мира духа банально изводят. Тем более он должен работать, ещё лучше работать, когда человек духовно оживает и становится духовно более полноценен, не теряя при этом своей психической нормальности.

Что же предлагает Савельев? Всех под одну гребёнку, как потенциальных шизофреников,

в одну общую паталогическую кучу. И в идеале – изолировать от общества. Гитлер отдыхает.

Далее. Психиатры много спорят о том, когда человеку следует ставить диагноз шизофрении, а когда до такого диагноза дело ещё не дошло — чётких граней там нет. В связи с этим Савельев выбрал для исследований не подлежащий сомнениям вариант этой болезни — параноидальную шизофрению, при которой человек проявляет явно выраженные признаки немотивированной агрессии. И этот идеально сохранившийся эпифиз он обнаружил именно у них, у таких безумствующих психопатов. И вот представляется возможность всех предрасположенных к духовному развитию людей зачислить именно в таких психопатов... "ну, и что, что он никак себя не проявляет в этом плане?, значит, хорошо маскируется.... но нас не обманешь... у нас научный метод определения есть... сам Савельев разработал!... вот где все они, потенциальные террористы прячутся... к стенке их всех!" В общем, Гитлер — сопливый мальчишка. А вот Савельев...!

Любой мало-мальски здоровый человек все эти вещи вполне способен себе представить, особенно, когда он вплотную такими исследованиями занимается и берётся даже некие методы предлагать. Но впадшего в нигилизм паталогоанатома это всё мало волнует. Он вбил себе в голову, что человек это обезьяна в основе своей, которую всерьёз интересуют только три вещи — еда, секс, доминирование; в этой триаде самоуспокоился и, кроме собственного доминирования, ничем не озабочен. И даже разводит на это всё остальное общество. Кого-то и впрямь следовало бы изолировать.

Его же, напротив, всячески проталкивают, пытаются вывести в большие люди. Думаете, не понимают, что за всем этим стоит? Понимают. Потому и проталкивают. Олег же Игоревич тут всячески рефлексирует на интеллигентский манер — "а может, это меня чутьё подводит?". Ага, конечно.

https://m.youtube.com/watch?v=UJCoW1BVL20

С.В. Савельев: Шизофрения m.youtube.com

**Павел Харюк** от 17 января 2017 в 0:33

Относительно кальцинирования эпифиза пришла в голову такая мысль — быть может, шаманские практики с варганом как раз направлены на сохранение этой части мозга от образования в ней камней? Для разрушения камней в почках, кстати, существует метод ударно-волновой терапии (УВТ; например, описан здесь:

https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Ударно-волновая\_терапия),

в котором используются низкочастотные волны (есть акустические модификации, как я понял), и думается, что примерно такой же эффект может получаться при игре на варгане.

**Олег Фёдоров** от 17 января 2017 в 2:14

<u>Павел</u>, мысль интересная. Хотя вряд ли игра на варгане направлена непосредственно на это, но косвенно, как один из побочных эффектов это может иметь место. А непосредственно.... Используемые как в шаманских практиках, так и вообще в прадавней культуре музыкальные инструменты имеют свойство определёнными мелодиями приобщать к неким духовным силам, вводить в настрой восприятия этих сил – и могут происходить достаточно выраженные мистические феномены в связи с этим. Шаманы такой игрой непосредственно вызывают духов. Такое есть.

# **Дмитрий Ларечкин** от 22 января 2017 в 2:01

<u>Олег</u>, по идее, тогда уж, вместо использования музыкальных инструментов, можно петь на определенной высоте (частоте), которая дополнительно стимулировала бы эпифиз.

### **Олег Фёдоров** от 22 января 2017 в 2:09

<u>Дмитрий</u>, возможно. Хотя практика как будто этого не подтверждает. Вроде как не известны случаи, чтобы у певцов началось более активное взаимодействие с миром духа из-за активного использования голосовых связок. Но как знать – а вдруг.... Мы ведь далеко не всё знаем об окружающем мире. Многие вещи стараются просто не афишировать по самым разным причинам.

# **Дмитрий Ларечкин** от 19 ноября 2017 в 23:50

Лекция с интересными рассуждениями. О том, почему технократическая цивилизация не естественна. Её минусы. И размышления о возможных влияниях цивилизаций пришельцев на Землю:

https://www.youtube.com/watch?v=JJXp21UQTUk

# **Олег Фёдоров** от 20 ноября 2017 в 21:41

Дмитрий, больше, чем на 20 минут, меня не хватило. Студенческий уровень. Человек в зрелом возрасте обратил, наконец-то, внимание на биологию – и, оказывается.... И он начал всем нам рассказывать о своём удивлении. Погодите, созреет к понятию фракталов, и инопланетяне испарятся у него естественным образом. Даст Бог, доживёт до созревания об одухотворённом мире – то-то будет удивлений. Но почему-то большинство из этих вот наивно удивившихся не вызревают далее шаблонных схем – и в христианство ему прямая дорога. Ему там наверняка померещится запредельная мудрость.... Но здесь это как-то мало интересно.

### **Дмитрий Ларечкин** от 20 ноября 2017 в 21:47

Ну, интересные мысли есть ведь. Правда, интересны, наверное, они для меня. Хотя, наверное, ещё и для тех, кто пока не встречался с подобным.

Про его рассказывание о своих удивительных открытиях – довольно точно, было такое ощущение. :)

# **Олег Фёдоров** от 20 ноября 2017 в 22:40

<u>Дмитрий</u>, да я и не спорю. На уровне популярно-просветительском наверняка он многим будет интересен. Даже я лишний раз для себя подчеркнул связь попыток создать нанотехнологические конструкции с копированием у живой природы её клеточного уровня. Но если говорить о каких-то новых мыслях, то мне они там не увиделись – это всё то, что и так достаточно хорошо известно и в самых разных вариантах чуть ли не постоянно где-нибудь обсуждается.

#### Дмитрий Ларечкин от 20 ноября 2017 в 22:41

<u>Олег</u>, наверное, я ещё не созрел к тому, чтобы видеть обсуждение этих вещей "постоянно где-нибудь". Впрочем, возможно, Мыльников это одна из ступеней к этому. :)

# **Олег Фёдоров** от 20 ноября 2017 в 23:08

<u>Дмитрий</u>, да просто почитайте популярные статьи на научные темы на разных научнопросветительских сайтах. Пусть не каждая из этих статей Вас заденет, но в целом Вы
быстро выйдете на уровень этого лектора, который важно заявил, что он прочитал
несколько больших специализированных статей по биологии, и он знает..... Хотя
правильней было бы прочитать пару учебников, и уже уровень был бы выше. Вот
возьмите и ознакомьтесь хотя бы выборочно с некоторыми главами каких-нибудь
учебников – и сходу подниметесь на уровень никак не меньший. Вот о чём, собственно,
речь.

# **Дмитрий Ларечкин** от 14 марта 2018 в 17:06

Сегодня умер Стивен Хокинг. Было от него много лишнего информационного фона. Возможно, будут раскручивать его идеи. Но самого источника уже нет. Сейчас преувеличивают его заслуги.

Многие страдают из-за его смерти, но и это утихнет, начнет забываться, как с Майклом Джексоном.... Кто-то ещё помнит Майкла Джексона – танцор-певец такой был? :)

### **Олег Фёдоров** от 14 марта 2018 в 19:12

Ну, умер, да и шут с ним. Это всё слишком неприглядно, всё то, что с Хокингом было связано.

Хокинг был подставным лицом. По всей видимости, некогда, по молодости, он действительно интересовался "сокровенными глубинами науки" в качестве компенсации за свою физическую немощность, но немощность есть немощность – достаточно на него посмотреть, чтобы понять, что немощность такого уровня не может не сказаться на психике в целом и не может не сказаться и на умственных способностях в том числе. Хотя, не исключено, что в своё время ему удалось даже профильное образование получить (вряд ли там дело обошлось без очень больших поблажек, но всё же возможно, что получил).

А дальше произошло чудо. Для него самого чудо. Его заметили. Он показался очень удобным субъектом для тамошних западных идеологов науки — совершенно беспомощный, совершенно управляемый, совершенно безответственный — ну, а что с него взять-то, с такого калеки? — и ему предложили довольно своеобразное сотрудничество, коль уж он оказался каким-то концом к этим научным темам причастным. Его сделали рупором идей официальной фундаментальной науки, которая по сути всей является антинаукой, является всего лишь идеологией, должной прикрыть превращаемые в тайну достижения науки настоящей. Его сделали идеологическим работником от науки, роль которого должна была заключаться всего лишь в том, чтобы приписывать себе те статьи и книги, которые некие дяди для него готовили. А его самого вместе с такими якобы его взглядами всячески афишировали, всячески информационно поддерживали. Он оказался очень удобным человеком для навешивания лапши на уши всему человечеству в отношении фундаментальной науки. Вот и всё, что там было.

Причём для Запада такие вещи явно не в диковинку. Вспомнить хотя бы Шекспира –

посредственного актёра, который был подставным лицом для некоего автора, явно желавшего оставаться в тени.

Где-то ту же роль выполняет современный сверхраскрученный Илон Макс. Хотя там, конечно, всё уже по-другому — он и не калека, и является в значительной степени самостоятельной личностью — но это всё не столько его, сколько подковёрно-корпоративное, а он выступает во-многом всего лишь подставным лицом, выражающим интересы определённых американских корпораций.

Англосаксонские игры это ещё те игры.... А иначе они и не могут – только изворачиваясь хитроумными змеями. Делать что-либо честно и напрямую – это не их стиль, они на это просто не способны. Зато они хорошо способны во всё это играть – в прямоту, в честность, в достойных доверия партнёров. Но на самом деле.... Шуты. В прямом смысле юпитеровы люди – там действительно действуют именно юпитеровы силы. Один из главных юпитеровых талантов – артистизм паяца, талант быть шутом. Они вот такие и есть – до мозга костей своих шуты. "Весь мир – театр..." – это ихнее.

# Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 25 августа 2019 в 14:45

Давно уже смущает меня Максим Шевченко. Много правильных слов, но об общеизвестном и общепонятном, и при этом есть ряд тем, которых он избегает или трактует их специфически, совершенно не так, как их видят те, на которых все его правильные слова об общепонятном рассчитаны. Есть моменты в его пафосных правильных речах, которые выглядят не совсем понятно и вызывают недоумение. И в результате складывается впечатление, что он всего лишь такой же, как и многие другие, кремлёвский пропагандист, просто играющий в общем оркестре кремлёвской пропаганды независимую личность, нещадно нынешнюю российскую власть критикующую, но в главных моментах выступающую глашатаем всё той же кремлёвской политики.

Такое впечатление очень усилилось в последнее время. Лично для меня стало очевидно, что он находится в обойме готовящихся на замену Путину кандидатов в президентское кресло. Потому его и отправили в провинцию, что он должен будет со временем выступить в роли якобы независимого от власти провинциального политика, ушедшего в провинцию из-за разочарования во власти нынешней. Потому его неофициально и афишируют всячески и дают ему слово где только можно, хотя, будь он действительно в самостоятельной независимой оппозиции, его было бы очень несложно замолчать, перекрыв ему все доступы к средствам массовой информации. Та же его драка в прямом эфире со Сванидзе просто кричит о своей постановочности ради придания ему образа положительного героя. Та же его неумеренная критика царского времени, критика, находящаяся в жёстком диссонансе со многими другими оглашаемыми им смыслами, и критика довольно натянутая, говорит об его всего лишь игре в пафосного глашателя истины, жарко, от всей души за дела России болеющего, но никак не о реально болеющем за неё человеке.

И вот, взялся я было просмотреть очередное его видео, но... такой нелепый прокол с его стороны, и прокол такой наглядный и так о многом говорящий... просто отвернуло, и даже не стал смотреть до конца. Смотрите сами – вот это видео: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=k4Xsk\_vucSo">https://www.youtube.com/watch?v=k4Xsk\_vucSo</a>

Там, начиная от времени 10:10 от начала видео, есть очень любопытная фраза. Он выражает солидарность с «лучшими людьми» царского времени, страдавших тогда за Россию и тогдашнюю царскую власть нещадно критиковавших, создававших свою

специфическую философию того времени... и задаётся вопросом: «А какая ещё философия тогда была? Что, кого там, как говорится, цитировать, что ли, политтехнологов придворных, которые говорили, как надо делать так, чтобы империя казалась ещё сильнее?»

Болеющий за Россию человек так никогда не сказал бы. Особенно достаточно хорошо начитанный о том времени и его знающий (что этот Шевченко нам и старается демонстрировать). Хотя бы уже потому, что в то время действительно старались сделать Империю ещё сильнее. Тогда просто не было тех политтехнологических игр, которые всё заполонили ныне, и о судьбе России действительно заботились. И есть много свидетельств того, что сами правившие страной Романовы напрочь блокировали любые политические игры со стороны государства на эту тему, считая их бессовестными манипуляциями — самой основы для политтехнологических игр тогда не было. Это всё появилось позже, уже в советское время, и расцвело пышным цветом ныне, во время постсоветское. Тогдашние же политтехнологические игры как раз и исходили от тех самых «лучших людей», вовсю всё перевиравших и раскритиковывавших.

Это были тогдашние либерасты, Россию топившие, но сейчас Шевченко вспоминает о них, как о «лучших людях». Взять того же Герцена, которого он хвалит. Помню, ещё в молодости пытался я читать его «Былое и думы», там идёт такая фальшь, что просто неприятно было в руках эту книгу держать (подчеркну, не наивность, а именно фальшь — но как её увидеть этому Шевченко, который сам в подобную же фальшь погружён?). Как и у многих других — у того же Чернышевского, например — всё та же наглая раскованность разрушительной деятельностью просто упивавшихся, и в самооправдание этой разрушительности придумывавших такие нелепые замены тому, что они разрушали, что просто диву даёшься.

Но Шевченко этого всего не видит. Он тоже упоён, упоён своей возможностью оказаться на месте Путина, и пафосно критикует нынешнее, неправильное. Но при чём же здесь царское время, какой резон ему против него-то ополчаться? Наоборот, стяжал бы себе дополнительную популярность у многих, кто видит в нашей давней истории нечто положительное. Оказывается, резон есть, потому что история эта, выходит, не такая уж и давняя. Она до сих пор жива. И до сих пор ныне властвующим реально опасна. Особенно, когда есть реальный претендент на Престол Российской Империи. Потому — шельмовать, шельмовать и шельмовать. Ибо ему сказали, что если он будет такие-то темы озвучивать так-то, а не как-либо иначе, то у него появляются реальные шансы оказаться в обойме и даже оказаться главным её выстрелом. И бедолага старается. Но так при этом неприглядно выглядит... особенно, когда понимаешь, что за все этой пафосной старательностью стоит.

### Oгнереzь https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 25 августа 2019 в 18:51

На фото в Википедии у него претенциозный взгляд больного земноводного с полуприкрытыми веками. Мутный. На других фото левый глаз активнее. Стоит ли он такого количества слов? В Вашей книге довольно подробно описаны эти признаки (про мутный взгляд и активность глаза).

#### Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 25 августа 2019 в 18:59

Огнерез, Вы правы, конечно. Просто когда-то, как и многие другие, я на него вёлся — он говорил много правильных слов, те слова, которые другие почему-то не говорили почти. Но, скорей всего, он уже тогда оседлал патриотическую тему как кремлёвский пропагандист и просто перетягивал на себя внимание, вытесняя других, менее

раскручиваемых, на периферию общественного интереса. Но многих слов он и не стоит, это точно.

**Олег Фёдоров** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 27 октября 2019 в 16:50

Вот он, очередной «конец всему».

Если вы думаете, что конец всему это горстка посредственной швали, вконец страну разворовавшая, то это не конец – это всего лишь логическое следствие того «конца всему», что был до этого. А до этого горстка умничавших обезьян, имевшая какие-то успехи в области художественного творчества, вообразила себя властителями дум, и начала вовсю перед обществом паясничать, поучая всё общество, как тому должно жить и куда ему следует двигаться. Вот это и был конец всему. И «произошло то, что произошло».

Теперь их остатки (ибо далеко не все из них дожили до нашего времени) важно и достойно вещают нам о том, как все они были тогда наивны. И мы сочувственно им киваем: «Да-да, мы понимаем». А посадить этих обезьян за развал страны? А на гильотину? За введение всех в заблуждение. За превращение нас в утопленников, утонувших под волнами красочных словес, которые они на нас нагоняли и нагоняли. Они что, понимали, что они говорят? Они перед нами красовались и наговаривали красивые слова. Мы отключали собственные головы и им верили. И мы жестоко ошиблись. А они остались в стороне. И всё как так и надо.

И это всегда происходит так, когда в обществе нет настоящей элиты. Когда нет этих самых брахманов с кшатриями, которые на дух таковы, которые до мозга костей этой элитарности соответствуют. Появляются умничающие обезьяны, имеющие какие-то успехи в ограниченной области своей культурной или научной деятельности и вообразившие по причине этого, что они «возвысились до понимания основ бытия», от которых одно лишь горе этому миру.

Яркий пример такого деятеля в лице паталогоанатома Сергея Савельева мы уже когда-то рассматривали. Безусловно, он говорит много интересных вещей, и там, по меньшей мере, есть о чём задуматься. Но в целом взгляды его явно настораживают. Он выводит совершенно не туда, и это видно невооружённым глазом. Но его афишируют как только могут, и рядят из него очередного властителя дум.

С очередным таким типажом я столкнулся совсем недавно. Игорь Острецов — физикядерщик из тех немногих, что вроде как не потеряли головы, и послушать его действительно интересно. Но... созрел в последние годы к обобщительной картине мира и вообразил, что «возвысился к пониманию основ бытия»... и пошло.... Смотрите сами: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=uG1NdH7sxUQ">https://www.youtube.com/watch?v=uG1NdH7sxUQ</a>

Это песня. Никакие «На-на» слушать не надо. Лично я был в восторге. Не знаю, как у кого с музыкальным слухом в этом отношении, но при элементарном присутствии оного там есть от чего в восторг впасть.

# **Dmitry Nazarenko** <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 27 октября 2019 в 17:58

Не слышал его в других, более профессиональных ипостасях – тут выглядит смешно, конечно. Маловразумительный набор идей, особенно порция про «мы все должны стать создателями новых вселенных».

Очень порадовал также когнитивный диссонанс на тему восхваления Библии и Ленина одновременно.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 27 октября 2019 в 18:06

Там у него вроде есть какие-то заслуги перед Родиной в виде выдачи ценных идей. Но это надо по роликам в Ютубе искать, в Википедии, например, о нём скупо пишут и не очень одобрительно:

https://ru.wikipedia.org/wiki/Острецов,\_Игорь\_Николаевич

Dmitry Nazarenko <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 27 октября 2019 в 18:15

Это точно, тон у статьи осуждающий.

Олег Игоревич, а это к нему вираты на голову сели с связи с его погружениями в квантовую физику? Не могу понять, что через него проявляется, он восхваляет сразу и христианские, и масонские идеи.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 27 октября 2019 в 18:21

Кстати, да – энергетика от него идёт виратова.

Но одна его фраза определённо согрела: "Демократия — это стадо идиотов, управляемых подонками." Всё же не без головы человек :) https://alexlotov.livejournal.com/646267.html

**Олег Фёдоров** <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 28 октября 2019 в 14:42

В предыдущем сообщении я дал ссылку на видео с рассуждениями «про жизнь» от физика Игоря Острецова:

https://www.youtube.com/watch?v=uG1NdH7sxUQ

Производить критический обзор сказанного там мне очень не хотелось бы – просто не интересно – но одно его суждение по библейскому мотиву стоило бы всё же рассмотреть. Оно по-своему очень типично в своём искажении смысла того, что там заложено.

Речь идёт о фразе Иоанна: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». В Википедии, кстати, есть отдельная статья, этой фразе посвящённая, и там достаточно ясно эта фраза толкуется:

https://ru.wikipedia.org/wiki/В\_начале\_было\_Слово

Да, под Словом следует понимать не «слово» в буквальном его смысле, а Слово в явно более широком его понимании, Слово как Логос, Слово как божественный Смысл, Слово как исходящая от Бога Истина. Говоря современными понятиями, под Словом понимается некая энерго-информационная потенция, или в целом сумма таких потенций, исходящих от Бога, являющихся проявлениями Бога и творящих этот мир в соответствии с волей Бога. Так, в соответствии с современными понятиями эту фразу и можно было бы перевести по её смыслу: «В начале были энерго-информационные потенции, исходившие от Бога и бывшие проявлениями самого Бога». Всё настолько понимаемо, настолько очевидно, что выглядит банально и где-то даже скучно.

Но появляются люди с несколько замороченной головой и суженным сознанием, которые каких-то очевидных вещей слегка недопонимают, и начинают говорить такое.... И вроде как понимают смысл этой фразы, а в то же время и недопонимают, и... на самом деле просто некорректно используют слова, некорректно воспринимают смыслы слов, слегка путают разные понятия... в общем, происходит всё то, что и происходит с замороченными головами, недоосознающими смысла того, о чём они говорят. Этого всего вокруг валом, этим наполнена человеческая культура... это нелепо, но такова реальность. Как говорил один современный философ (не помню фамилии, но фраза его запомнилась хорошо): «Уровень бреда всегда был выше уровня культуры, и с этим следует смириться».

То же самое происходит и у Острецова. Он заморочен и христианством, и виратовым духом одновременно, его используют виратовы силы для очередного в бесконечном ряду заморачивания голов, и он начинает выдавать перлы:

«Ну, если мы сегодня читаем в фундаментальных документах, что мир был создан и «в начале было Слово», то почему мы не можем научиться этого делать?» (24:00 от начала видео). И он предлагает ни много, ни мало, как стать Создателями и научиться создавать миры, причём, в прямом физическом смысле этого слова – мол, физика должна к этому прийти.

Думаете, он понимает смысл того, что он говорит? Он воспринимает мир плоско, в соответствии с формальными смыслами произносимых фраз, и вязь этих фраз неизбежно приводит его к подобному вот «полёту мысли». Это от суженности сознания, насколько можно его понять.

Психологически такое направление мысли зарождается, по всей видимости, от буквального понимания фразы «в начале было Слово». Нет, если с ним поговорить и начать вести разговор о смысле этой фразы, то вязь его собственных произносимых в этом направлении фраз самопроизвольно выведет его на правильное толкование этой библейской фразы. Но он находится вне данного «потока сознания», вне данной вязи фраз, и в нём начинает формироваться другая вязь. И он подсознательно начинает путать понятие «Слово как Логос» со словами обычной человеческой речи — мол, если словом можно создать некое творение, то почему не миры, подобно Создателю?

Это от формализма фраз. Это обычное, довольно типичное явление, имеющее даже не столько психологическое, сколько медицинское (психиатрическое) объяснение и именуемое дебилизмом. Слово нехорошее, ругательное, но если знать определение того, что под дебилизмом понимается, то это то самое слово.

На эту тему есть неплохое видео «Александр Дугин. Дебил становится новой общественной нормой»:

https://www.youtube.com/watch?v=qYsjeq11Yxs

Там Дугин довольно неплохо этот феномен объясняет. Правда, из его объяснений напрямую следует, что любые формальные рассуждения этим дебилизмом уже попахивают, а следовательно, любых философов вкупе с этим самым Дугиным следует такими дебилами признать... но... наверное, это издержки формального рассмотрения данного вопроса. Хотя... сам Дугин немножко на теме дебилизма зациклен, как следует из многих его ютуб-роликов, так что не иначе, как и впрямь....

Но Острецов – наверняка. И он далеко не первый, кто на формальном понимании фразы «В начале было Слово...» ловится. На основе этой фразы есть масса самых разных

рассуждений, вплоть до того, что следует очень внимательно относиться к собственным словам, потому что они даны Богом. Хотя, если чуть-чуть шевельнуть мыслью и действительно внимательно отнестись к словам, то так несложно понять, что там, в библейской фразе, говорится о чём-то другом.

Но надо ж иметь, чем шевельнуть.... Вот у Льва Толстого, например, шевельнуть было явно нечем. О чём говорит его цитата, приводимая в уже упомянутой статье из Википелии:

https://ru.wikipedia.org/wiki/В\_начале\_было\_Слово

Толстой там утверждает, что как эту фразу ни толкуй, а смысл будет тот же самый. И даже приводит 11 разных толкований слова «Логос», толкований действительно разных... и разницы никакой не видит.

Что-то действительно с головами у этих формально рассуждающих.... Левые люди – так это всё издревле называлось. И действительно считалось разновидностью сумасшедствия. Сейчас же они являются «властителями дум». И что мы хотим иметь в результате?

# В связи с моей личностью

# Сборник 56. Про меня и вокруг меня

Алексей Дмитриев от 21 марта 2009 в 0:00

Скажите честно, слово "псевдонаука" Вам о чём-нибудь говорит?

**Олег Фёдоров** от 21 марта 2009 в 11:07

Алексей, Вы тем самым хотите сказать, что я занимаюсь псевдонаукой? По возрасту ли такие утверждения? Быть может, надо бы прожить немного (а лучше – намного) дольше и научиться явно больше понимать что-то в этой жизни, чтобы браться такое утверждать?

Впрочем, для Вас такая ретивая поспешность, наверное, естественна — заглянул на Вашу страницу, там у Вас очаровательный лозунг-статус: "Тактика проста: прыгаем на амбразуру, хватаем за дуло пулемет, и дубасим им пулеметчика". Алексей, ну не всё же, что Вам непонятно, является амбразурой. И не всё подряд налево и направо надо торопиться дубасить.

Хотя, корректности ради, следует отметить, что далеко не всем и в более старшем возрасте даётся понять тот уровень знаний, который в книге раскрывается. Для этого желательно обладать добротно поставленным умом, высшим умом, а не банальным обывательским разумом. А чтобы браться судить со знанием дела об этих раскрываемых знаниях, надо обладать также достаточной чувствительностью в духовным материям (к информационно-энергетической субстанции, как сегодня говорят) и иметь собственный опыт взаимодействия с ней. Моя книга является раскрытием знаний человека, который обладает явно выраженными способностями взаимодействия с духовными материями, она есть отражение духовного опыта (в прямом, а не в образном смысле этих слов), и опыта достаточно богатого, чтобы можно было делать какие-то заключения. Она есть отражение высшей науки. Вы же говорите о псевдонауке. Почему? Потому что находитесь на уровне банальных знаний, не позволяющем Вам за пределы его плоскости выйти? Кроме того, моя книга во многом является результатом откровений, приходивших от Бога – но для Вас это, наверное, вообще смешная тема? Как по поводу Бога – Вы «не нуждаетесь в такой гипотезе»? Хотелось бы в данном случае ошибаться, конечно.

Да, и надо бы вначале хоть с книгой ознакомиться как следует, прежде чем бросаться такими словами. А то как-то слишком уж несерьёзно получается.

Vlad Bykov от 5 апреля 2009 в 18:19

Олег Фёдоров, а Вы знамениты становитесь....

**Олег Фёдоров** от 5 апреля 2009 в 19:18

Владислав, спасибо на добром слове, так уж и надо потихоньку. Выдержки, основанной на внимании божьей воле, мне, конечно, не занимать, но когда эта выдержка растягивается

лет на двадцать, то потом, знаете ли, к общественному признанию становишься как-то даже равнодушен. Ну, становлюсь, так становлюсь, лишь бы это работе не мешало.

**Лас Vegas** от 5 апреля 2009 в 18:22

Есть интересный труд А.Бушкова: "Россия, которой не было". А не является ли Ваша доктрина строением на исторических фальсификациях?

**Олег Фёдоров** от 5 апреля 2009 в 19:18

Лас Vegas, об этой книге я знаю, но руки до неё как-то не дошли. А в принципе, книг сейчас выходит огромное количество, и часто даже неплохих, поэтому это просто не тот подход – обсуждать что-то выдернутое из этого моря литературы. Цель моей деятельности – не создание литературного кружка.

По поводу фальсификаций вопрос Вы задаёте вполне закономерный, всё необходимо проверять и выверять насколько это возможно – так вот, я в своей деятельности куда больше времени потратил на эти проверки и выверки, чем на работу непосредственно с самим открываемым мне материалом. Я, в общем-то, тоже человек не наивный и не воспринимаю всё приходящее за абсолютную истину – и, в конечном счёте, я в своей работе уверен. А как в этом стать уверенным вам – ну так это уже ваша проблема, люди добрые. На это есть и какие-то обрывки исторических сведений, и интеллект, и интуиция, и способность обобщённого видения, и непосредственная духовная практика – и вот, ктото на это способен, и они начинают что-то узревать, думать, вникать, а кто-то тычется слепым щенком и недоумевает, как ему верить, если он ничего не видит. И что мне на это ответить? Ну, так подрастите немного, там, глядишь, прозреете, начнёте что-то узревать... а пока что... ну, так и будет.... Я ведь не могу за кого-то видеть, думать, верить.

### **Ольга Васильева** от 12 апреля 2009 в 15:34

У Вас очень интересные мысли! А Вы пробовали выступить в каких-то передачах, может быть, на радио, на телевидении?

**Олег Фёдоров** от 12 апреля 2009 в 15:41

Спасибо, Ольга. Да кто ж меня туда пустит? Здесь всё политика вокруг меня. Подковёрная. И самая большая.

А если вдруг пригласят после того, как мне самому удалось на народ выйти, то уже я засомневаюсь – а не для того ли, чтобы выставить меня в неприглядном свете? Они ведь у нас мастера всё переиначивать до неузнаваемости.

### **Ольга Васильева** от 12 апреля 2009 в 15:44

А какие-то независимые радиостанции – возможно? Вы об этом не думали? Сеть "канал православный союз" – по-моему, называется.

**Олег Фёдоров** от 12 апреля 2009 в 16:09

Ну, они ведь все условно независимые. А православные не воспримут в первую очередь, с их точки зрения – я еретик и несу ересь. Я ведь уже пробовал с ними контактировать, по

опыту знаю. И они по-своему правы, их дело – ортодоксия, блюдение традиций. А тогда любое новое это уже ересь – но жизнь ведь должна как-то развиваться?

Впрочем, это старая тема. Еретиком был Джордано Бруно, потом Галилей, потом паровоз, потом самоходная коляска (и это всё опуская тысячи и тысячи других ересей) — но вопреки религии жизнь всё же как-то смогла развиться. Что-то не от Бога в этом деле — то ли жизнь, то ли традиционная религия. Так что — смысл-то к ним соваться?

К тому же меня тут же начинают рядить в самозванцы. Вообще, они очень интересны в этом деле: все ярые монархисты, свято убеждены в том, что откуда-то должен явиться неведомый наследник царской семьи, готовы к встрече русского царя, но когда говоришь о своём происхождении, то ни малейшего желания хоть как-то это проверить, хоть как-то поднять вопрос, чтобы удостовериться, тот ли это — нет, заведомо не тот, и всё. У них это не реальное ожидание, а что-то сродни психической акцентуации, если не расстройства. Ступор ожидания. И попробуй попытаться их из этого ступора вывести. Затопчут.

**Ольга Васильева** от 12 апреля 2009 в 17:01

Олег Игоревич, как Вы относитесь к трудам В.А. Чудинова и Гриневича Г.С.?

**Олег Фёдоров** от 12 апреля 2009 в 17:16

Ох, сейчас столько литературы... Я думаю, это в принципе неправильно, если Русское Движение с самого начала начнёт превращаться в литературный кружок по обсуждению самых разных книжек.... Здесь есть своя Доктрина :)

**Сын Егора** от 15 апреля 2009 в 0:46

Олег Игоревич, у меня к Вам сразу несколько вопросов:

- 1. Можно ли приобрести Русскую Доктрину в печатном виде?
- 2. Кто был Вашим учителем? Кто сподвигнул Вас на развитие, раскрытие идеи от Бога?
- 3. Как Вы относитесь к людям, принимающим иную религию, отличную от Вашей? Ведь не все разделяют Вашу точку зрения относительно идеи от Бога (пусть даже Вы скажете, что это Истина) такова сущность человека, всему требуется подтверждение.

С уважением, Егор.

**Олег Фёдоров** от 15 апреля 2009 в 9:33

Егор, по поводу Ваших вопросов:

- 1) В печатном виде Доктрина пока не издана.
- 2) Моим учителем был Бог. И является таковым. Мне хотелось в своё время, чтобы кто-то надоумил меня относительно тех вещей, которые представлялись мне непонятными, но в видимом мире таких людей не нашлось. Надоумливал мир духа.
- 3) К людям, исповедующим другие религии, отношусь вполне положительно (ну, иудаизм, например, здесь может быть исключением). Дело в том, что эти другие религии

(в первую очередь я говорю о христианстве и исламе) создавались в своё время для своего времени. Да, их можно отнести к истинным религиям (не вникая в отдельные спорные частности, которые там присутствуют), но они создавались для другого времени. А сейчас время изменилось, причём качественно изменилось. Для нового времени эти религии уже непригодны. А если кто-то хочет оставаться в их рамках, то это его право. Так тоже можно прийти к Богу. Просто это далеко не лучший путь.

Но конкуренции с этими традиционными религиями я не вижу никакой. В них и так уже почти никто не верит. У нас активно верующих христиан не более 5%. Остальных и калачом не заманишь. И не оттого, что они такие греховные, просто имеют голову на плечах и не приемлют всего этого средневековья (чтобы не сказать резче).

У мусульман происходит нечто подобное. Это наши новоборащённые ещё как-то верят, а в странах ислама это скорей традиция, которой привыкли подчиняться. Настоящей веры там мало. – Но, опять же, я не противник тех, кто верит. Только кто верит? Таких не так уж и много. А Бог не должен оставаться в забвении.

### **Сын Егора** от 15 апреля 2009 в 12:20

Что Вы подразумеваете под фразой "эти другие религии создавались в своё время для своего времени"? Не значит ли это, что этой фразой Вы утверждаете, что религию как таковую придумали люди для своих целей?

Цели, конечно же, могут быть совершенно разными. Я, например, всегда относился к религии с глубоким уважением. На мой взгляд, религия должна учить человека добру, морали, любви. Но нередко, я бы даже сказал, часто, религия направлена на управление человеком. Как 2-3 тысячи лет назад и в средневековье, так и сегодня. Вы согласны со мной? Так что Вы подразумеваете этой фразой? Для чего, по Вашему мнению, "религии создавались в своё время для своего времени"?

#### **Олег Фёдоров** от 15 апреля 2009 в 12:52

Религии создавались Богом для того времени — так будет корректней, если Вам привиделось в моих словах что-то не то. А совсем корректно будет сказать, наверное, что создавались людьми, но с Божьей помощью и по Божьему побуждению.

А то, что религия управляет – да, есть в ней такой аспект. Но дело не столько в этом, сколько в том, кто именно берётся управлять и с какими целями. В нормальном обществе, находящемся в связи с Богом, всеми общественными делами управляет монарх как проводник божьей воли, и религия при этом (когда это истинная религия) гармонично вписывается в эту систему управления обществом, управления им от Бога и в интересах Бога (а также, разумеется, и в самих общественных интересах).

Здесь вопрос в другом – а где у нас были нормальные общества? Все последние тысячелетия человеческая цивилизация находилась в состоянии упадка, и только сейчас постепенно мы начинаем приходить в норму. К нормальным монархам и нормальной религии мы тоже придём. Думаю, это не за горами.

### Сын Егора от 15 апреля 2009 в 12:52

Я с Вами полностью согласен. Спасибо.

# **Максим Трохин** от 16 апреля 2009 в 11:53

Олег, решил ознакомиться с Вашим трудом, и сразу же в аннотации наткнулся на "планетарное духовное поле". Звучит почти научно. Так же, как и "особые отношения с планетарным пространством духа". Дайте определения, что Вы имеете в виду, ибо дальше читать не нахожу возможным, мне непонятно, о чём идёт речь. Желательно, чтобы определение было в минимальной степени эзотерическим. С уважением, Максим.

### **Максим Трохин** от 16 апреля 2009 в 12:10

"Моим учителем был Бог" – Ваша цитата. Напрямую? Он разговаривал с Вами лично? Типа, как с Жанной Д'Арк?

### **Олег Фёдоров** от 16 апреля 2009 в 18:07

Максим, подавляющее большинство людей, как показывает опыт, вполне понимают всю приводимую в книге терминологию. Если не понимаете лично Вы, то мне остаётся сожалеть, но изъясняться с каждым таким, мягко скажем, непонятливым, у меня нет ни желания, ни возможности. В конце концов, должен же быть и какой-то естественный отсев подобных малопонятливых. Так что по поводу того, что Вы не осилите книгу, я не очень переживаю.

Но, по всей видимости, суть дела здесь немножко в другом. Вы в качестве побуждения меня к ответу приводите следующие слова: "ибо дальше читать не нахожу возможным". Милый Максим, мне не 20 лет, и я довольно хорошо знаю, как в каких случаях и с использованием какой фразеологии ведёт себя та прохиндеистская интеллигентская материя, к которой Вы имеете несчастье принадлежать. Ловить меня на всей этой мякине не имеет ни малейшего смысла. Вы просто лукавствуете ради того, чтобы втянуть меня в абстрактную демагогическую дискуссию, и, создав видимость серьёзной дискуссии, натолкать всякой критиканской грязи. В принципе, я и не противник конструктивной критики, но у Вас не тот уровень, чтобы мы с Вами всерьёз дискутировали — Вам не достанет честности ума для серьёзной дискуссии. Вот в этом вся суть. В лукавстве.

А вот по поводу того, как Бог общается с теми, с кем сочтет необходимым — это вопрос сам по себе достаточно важный, чтобы на него ответить. Но прямого ответа здесь дать нельзя, можно только указать на общий подход к этому вопросу. Понимаете ли, вещи эзотеричные, мистические являются в значительной степени тайными вещами. В них есть много такого, о чём говорить не принято, или не принято говорить напрямую. Есть люди, которые имеют непосредственный мистический опыт общения с Высшим, есть люди, которые своего явного опыта не имеют, но интуитивно понимают многое в этих вещах, а есть люди, которые просто ничего в этом не понимают. Так вот, этим непонимающим и не принято ничего объяснять. Если им Бог не дал понимания, то как такое понимание может дать человек? Это не те вещи, на которые натаскивают. Не тот уровень взаимодействия с реальностью и восприятия реальности. Это объём. Плоскарикам там делать нечего.

# **Алєксей Юзаповічюс** от 16 апреля 2009 в 20:07

Несмотря на то, что не одобряю восприятия автором иудаизма, вижу, он разбирается в деле. Разбирается не в конкретике (не мне судить об этом), а в общем подходе.

Олег Игоревич, уважаю Вас за спокойствие и непреклонность, хотя, мягко говоря, далёк от мыслей о "спасении страны" или о "спасении мира".

### **Арсений Ипатов** от 23 апреля 2009 в 18:43

Хоть я с Вами и расхожусь во мнениях, в плане религии, убеждений и т.д., всё же считаю, что Вы молодец:) Свою точку зрения отстаиваете грамотно, культурно и без оскорблений, вот таких людей я люблю и уважаю:))

### **Олег Фёдоров** от 23 апреля 2009 в 20:11

Спасибо, Арсений, я с Вами полностью согласен – следует вести себя как должно. Но скажу откровенно – думаю, что иногда кое-кому допустимо и резко ответить. А иногда и необходимо :)

### **Олег Фёдоров** от 24 апреля 2009 в 10:09

[Ответ на комментарий, который я не успел скопировать, так как человек вскоре его удалил. –  $\Phi$ OИ]:

Угу. "Поскромней быть надо... и люди к вам потянутся." – Знаем, проходили. Я говорю всего лишь то, что есть на самом деле. Да, от Природы мне дано явно больше, чем многим другим людям – но это большее обусловлено моим происхождением (вполне доказуемым происхождением), и я просто прямо об этом говорю. Говорю потому, что это важно само по себе, это значимо – представитель настоящего царского рода находится с Богом в принципиально других отношениях, чем другие люди. Это вопрос миропонимания, познавательный вопрос, и я выделяю его над личным и просто объективно об этом говорю. А Вам хотелось бы, чтобы я застенчиво рядился в Ваньку лапотного?

Далее. О наказуемости для негодных уже в этой земной жизни. Вы совершенно верно говорите – ну, так для этого и существует целая система судейства, законов, мер наказания. Дело в том, что при демократии это не работает должным образом и принципиально работать не может – там сам принцип построения системы пагубен. От Природы правом судить наделяется монарх, это его личная прерогатива, отпущенная ему Богом, он от Бога является судьёй над людьми. А далее идёт по нисходящей: монарх делегирует это право судьям, но при этом они остаются под жёстким его контролем и полностью ему, монарху, подотчётны – и это не формальное делегирование права, это принесение клятвы и судейская работа от имени монарха, работа, за недобросовестность в которой следует жёсткое наказание, потому что справедливое судейство это одна из главных основ живущего под Богом общества (а при демократии общество в принципе под Богом не живёт.) Также и законы – они принимаются исключительно монархом, законотворчество – это его обязанность, а остальные юристы или народные избранники могут выступать при этом только в роли помощников, консультантов, советников, коллективных обсудителей, могут иметь право законотворчества, но последнее слово всегда обязано оставаться за монархом, законодателем является только он - тогда это законы, в которых проявляется Божья воля. И тогда можно говорить о справедливом наказании негодных уже в этой жизни. О наказании, в котором проявляет себя и Божья воля, а не просто человеческое хотение.

### Misha be Line от 24 апреля 2009 в 17:54

Вы делаете большую ошибку, что обсуждаете в общей массе такие вещи. Сравниваете с яишницей. Общаясь в грязи о высоком.

### **Олег Фёдоров** от 24 апреля 2009 в 20:25

Уважаемый... или как там... мизантропам здесь не место.

# **Арсений Ипатов** от 24 апреля 2009 в 21:12

Я, конечно, не буду вникать в суть каждого спора, но всем здесь посоветую вот что: прежде чем указывать на ошибочность чужих убеждений, разберитесь сначала в своих, докажите их и аргументируйте, а то на взрослого человека все напали и указываете, что ему делать! Он имеет право пропагандировать свои взгляды! Он взрослее и опытнее вас всех, так что подумайте о себе и своих мыслях, и чего эти мысли стоят....

### **Олег Фёдоров** от 24 апреля 2009 в 21:31

Спасибо, Арсений, но тут, пожалуй, важнее то, что люди говорят искренне (кроме отдельных редких исключений, конечно). Значит, затронул за живое – а это значит, что в них это живое есть, и это здорово. А то, что склонны больше к критическим суждениям, ну, так это скорей стиль разговора такой, общий стиль разговора нашей интеллигентски испорченной культуры – с этим можно смириться, приводило бы только это, в конечном счёте, к выяснению истины. Бывает хуже, когда просто критикуют, не стремясь даже истины понять.

#### Сомнительный Личность от 19 мая 2009 в 15:24

Уважаемый Олег Игоревич. Объясните мне, пожалуйста.... Как эта самая гениальная книга может помочь моему саморазвитию?

### **Олег Фёдоров** от 19 мая 2009 в 15:37

Вашему лично — никак. Люди, которым это может помочь, не будут задавать такие вопросы. И я даже не тщу себя надеждой, что моя книга поможет каждой случайной сомнительной личности. Она для тех, в ком от природы заложен уже какой-то потенциал, а не для кого попало.

#### **Дмитрий Темешев** от 19 мая 2009 в 20:27

Уважаемый Олег Игоревич! Не сомневаюсь, что Ваша книга будет интересна многим, но вряд ли к таким людям относятся члены группы "Почитатели Фиделя Кастро", администратором коей я являюсь. Мы не являемся сторонниками монархии, мы — социалисты. Для нас идеальным государственным строем является политический строй Кубы и Венесуэлы, а что до России, то её будущее мы видим преимущественно в красном цвете.

### **Олег Фёдоров** от 19 мая 2009 в 20:37

Дмитрий, кругозор необходимо расширять. Новости о новинках в литературном мире ещё никому не повредили. Нет бы сказать спасибо за труд, за донесение информации об интересной книге (это не самореклама, книгу действительно многие хвалят), Вы же бъёте тревогу и спешите ликвидировать моё сообщение как спам. Мне непонятна такая позиция.

#### **Дмитрий Темешев** от 19 мая 2009 в 21:40

Прощу прощения, но о чём Вы думали, когда писали сообщение на стене моей группы? Вы не могли не знать, видя направленность группы, что Ваше сообщение будет удалено. Если Вам нужно разрекламировать свою книгу, пишите на стенах групп любителей истории. И последнее – не уверен, что прочтение Вашей книги расширит мой кругозор. О монархии я знаю, на мой взгляд, достаточно.

### **Олег Фёдоров** от 19 мая 2009 в 21:48

А Вы возьмите и прочтите, или хотя бы просмотрите книгу – а потом будете что-то утверждать. И при чём здесь монархия? Эта тема занимает там далеко не первое место. Там есть множество и совершенно другой информации, в том числе полезной и социалистам всех мастей.... Он спрашивает, о чём дядя думал.... Вот же администраторы попадаются, ёлки-палки....:)

# **Дмитрий Темешев** от 19 мая 2009 в 22:01

Да я ещё хороший администратор, поверьте! :))) Другой бы забанил – и все дела, а я же ещё и в разговор с Вами полез. До свидания.

### **Олег Фёдоров** от 19 мая 2009 в 22:09

Ну что ж, спасибо за разговор хорошему администратору :)

### **Любовь Горбатенко** от 20 мая 2009 в 16:02

Олег Игоревич! Спасибо за ссылку в группу "Наказы..."! Почитаю, как выберу немного времени. Если у Вас есть краткая аннотация, основные идеи, хорошо бы выставить в группу на стену и в темы по идеологии, по национальной идее. Сделайте, пожалуйста, будем рады, потому что молодым некогда читать пространное (особенно сейчас, началась сессия и участники неактивны). А идеи с удовольствием прочитают.

# **Станислав Снейк** от 28 мая 2009 в 19:04

Благодарю за информацию. Книга весьма интересная и нужная, особенно после прочтения "Майн кампф". Но как все эти вещи протащить к сознанию людей активного возраста через болото христианских и прочих авраамитских догм? Может быть, есть какие намётки? Я пытаюсь в силу своих возможностей разрушать авраамитское стадо, но получается очень медленно, предлагаю объединить усилия.

### **Олег Фёдоров** от 28 мая 2009 в 20:09

Станислав, избави Бог от подобного объединения усилий. Попробую объясниться несколько подробней.

- 1) Не знаю, к чему Вы вспомнили о "Майн кампфе". Ничего хотя бы отдалённо общего у меня в книге и в помине нет.
- 2) Ничего к сознанию людей в данном случае протаскивать не надо. Кто имеет голову и так разберётся. Кто головы не имеет тому это просто ни к чему. Реклама данных идей, их обычное афиширование, чтобы люди просто знали о них это да, а втемяшивать в головы в данном случае излишне здесь речь идёт не об идеологии, речь идёт о раскрытии истины. Истина не протаскивается в сознание она сама раскрывается в нём,

раскрывается простым и естественным образом. Надо только донести к сведению и заинтересовать, чтобы люди просто обратили на это внимание.

- 3) Доктрина не отрицает ни христианских, ни авраамитских догм, она с ними вообще никак не борется. Они есть наследие прошлого и дело прошедшего дня, что в них омертвело и так засохнет и отпадёт; чего его колупать-то? Согласно статистике, активно верующих христиан что-то около 5% населения куда меньше? Это тот мизер, который позволяет хоть как-то функционировать христианской церкви а она до сих пор необходима какой-то части населения (ну, не могут же все люди быть одинаковыми, ктото нуждается и в такой форме духовности). Пусть будет себе, для кого-то там есть свои плюсы.
- 4) По поводу "стада" не очень хорошо сказано. Я понимаю, что сама церковь называет свою паству Божьим стадом, но у Вас там можно понять и иначе, в негативном смысле а зачем людей обижать?

А короче: Доктрина устремлена к позитиву, к раскрытию истины, развитию сознания людей и построению более совершенного общества, но никак не к негативу, не к борениям с уходящим временем. Так что, если есть желание — пожалуйста, присоединяйтесь. Но объединять усилия... не-е-е... не надо:)

### **Корней Саблин** от 2 июня 2009 в 11:49

И ещё я прочитал, что Вы читали Кастанеду – и как Вы отнеслись к его идеям, практиковали ли какое-нибудь "искусство"? И если – да, то каких результатов добились?

# **Олег Фёдоров** от 2 июня 2009 в 18:42

Корней, если Вы читали эту стену сообщений, то, возможно, обратили внимание на то, что я не только читал Кастанеду, но и стремлюсь держаться подальше от обсуждения всего прочитанного как мной лично, так и другими моими собеседниками. Книжек самых разных сейчас выходит огромное количество, кто чего только не пишет, и я думаю, что было бы неправильно превращать Русское Движение в литературный кружок по обсуждению всего на свете. Если есть вопросы от себя лично или по теме Русской Доктрины – пожалуйста, я постараюсь ответить. Но если вопросы задаются в стиле "а как Вы относитесь к тому-то в такой-то книжке?" – извините, с этим не ко мне.

## **Олег Фёдоров** от 2 июня 2009 в 19:32

И всё же по поводу вопроса Корнея Саблина о Кастанеде и "искусстве" мне хотелось бы ответить, но только в том смысле, что лично из меня довольно плохой "деятель искусства", я человек скорей уж прямого действия, возможно, потому что Овен по гороскопу, возможно, и по другим причинам. Вообще, я думаю, что стремление к истине не предполагает стремления к игре, это разные устремлённости, соответствующие разным психическим состояниям, причём, состояниям, мало совместимым друг с другом. Хотя не утверждаю наверняка, быть может, для кого-то такая совместимость уместна.

### **Олег Тихомиров** от 4 июня 2009 в 23:57

Сегодня дочитал Вашу Книгу. Спасибо, получил огромное количество полезной информации. Многое явилось откровением (новостью), некоторые моменты совпадают с

моими собственными интуитивными ощущениями.... Каким способом Вы предполагаете разрушать горы?

### **Олег Фёдоров** от 5 июня 2009 в 0:28

Спасибо и Вам, Олег, за отзыв. Тёплое слово оно и мне приятно. А каким образом разрушать негативные по энергетике горы.... Всеми возможными, конечно. Хотя я вполне осознаю, что это непростая работа. Но, ломать — не строить, и это уже вселяет оптимизм. В принципе, есть и горнопроходческие комбайны, и избыток взрывчатки — а заложенная в глубине горной породы она действует довольно эффективно. Нужна только поддержка власти. Или сама власть.... Ну, что — идём во власть? Дело того требует.

### **Алексей Башлыков** от 11 июня 2009 в 1:28

Интуиция подсказывает, что Вашу деятельность давно бы прикрыли сверху, если бы им это было нужно. Может, Вам дали свободу, дабы затем присвоить и использовать лостижения Ваши?

# **Олег Фёдоров** от 11 июня 2009 в 11:49

Может быть. Ну, так это уже не от меня, а от вас зависит, люди добрые, дадите вы кому-то это присваивать и использовать, или не позволите собой манипулировать.

Но насколько я понимаю, там всё проще. Просто они боятся меня трогать. Мною уже много лет занимались, и пробовали об меня свои зубы и так, и этак – и теперь боятся. Не столько лично меня боятся, сколько Бога боятся. Это тот случай, к которому применима формула: "Кто оборачивается против меня, тот оборачивается против Вселенной". На все их происки включалось противодействие достаточно наглядное и мощное, чтобы до них дошло, что не всюду можно безнаказанно соваться. Поэтому сейчас сидят обделанные и делают вид, что ничего такого никогда и не было. И продолжают противодействовать какими-либо окольными путями, пытаясь подставить под удар кого-нибудь другого, кто ещё не знаком с данной ситуацией. Потому что прекрасно понимают, что они не от Бога, и не желают видеть в связи с этим дальше борения разных сил, в их понимании – равноправных сил. И всё надеются, что если тянуть время, то это всё как-нибудь рассосётся. Вот так обстоят эти несложные дела.

### Knife Party от 24 июня 2009 в 20:09

С критикой Вы вообще не церемонитесь (((((:

#### **Олег Фёдоров** от 25 июня 2009 в 22:49

Ну, почему же.... Просто критика бывает разная. А здесь она зачастую вообще специфическая. И я даже не имею в виду людей заангажированных, которые под видом критики хотят всего лишь сказать что-нибудь понегативнее в надежде вызвать у остальных неприятие ко мне и к раскрываемым мною знаниям.

Понимаете ли, тут у нас с вами вообще среда... как бы это сказать... простяцкая демократическая, что ли. Чуть ли не все берущиеся здесь что-то критически мне заявлять это достаточно молодые люди без достаточного жизненного опыта и достаточного уровня знаний. И не только это – без элементарной чувствительности к духовным энергетикам даже, и тем более без опыта взаимодействия с разнообразными духовными силами в

частности и с духовным миром вообще. И все свои дилетантские критические замечания они берутся делать человеку, находящемуся на качественно другом уровне духовного развития, человеку, обладающему от рождения способностями, которые эти несведущие люди даже предположить неспособны, человеку, имеющему богатый жизненный опыт взаимодействия с духом, борьбы, работы, участия во многих процессах духовного мира, человеку, имеющему за плечами не менее трёх десятков лет осознанного устремления к духовным познаниям и развития в духе, человеку, имеющему особый статус в Природе, статус, с которым вынуждены считаться все фактически духовные силы... продолжать дальше?.... Вы просто не представляете себе всей нелепости разыгрывающейся здесь ситуации. Нелепость эта возникает оттого, что я выхожу вот так просто на народ, чтобы этому народу что-то донести, а народ в большинстве своём этого доносимого просто недопонимает, у него на это не хватает способностей... он бы всё это понял, конечно, но не на уровне прямых смысловых раскрытий, а на уровне попроще, на уровне художественных образов, увлекающих своей красочностью легенд, притч, и тому подобных вещей... а так... он всё это видит уплощённо, в какой-то своей плоскости, а оно так не видится ему должным образом, уже потому, что оно не плоское, хоть и просто написанное... и в результате: "Ну, подумаешь, чего-то там этот дядька наговорил, а ну-ка щас мы в ответ ему скажем... чего-нибудь там... чтоб знал"....

Но это всё нелепо донельзя....

Вот такая здесь происходит критика. Разговор человека достаточно развитого для прямой смысловой передачи откровений, раскрываемых Богом, с несмышлёнышами, даже примерно не представляющими себе раскрываемого уровня знаний. Как это всё не регулировать? Я довольно мягко ещё обхожусь с этой "критикой", надо бы построже это дело вести, и в интересах самого дела, и в интересах этих же глупоньких, чтобы они не плакались потом, что не ведали, что творят.

#### Катюшка Семенюченко от 14 июля 2009 в 2:05

Уважаемый Олег Игоревич. Спасибо Вам за то, что Вы делаете общение в этой сети таким интересным и познавательным. Начала читать Вашу книгу.

Скажите, пожалуйста, её можно где-нибудь купить в бумажном варианте? Очень интересно.

### **Олег Фёдоров** от 14 июля 2009 в 2:18

Спасибо и Вам на добром слове. Нет, к сожалению, книга ещё не издана. Только лишь зарегистрировал авторские права и теперь свободно распространяю в Интернете. Когда издастся в бумажном варианте – не знаю. Я в своё время разослал книгу более чем в сотню издательств – не взялись за издание. Коммерческий издательский процесс диктует издательствам свои правила, к сожалению.

#### **Артем Микулинас** от 14 июля 2009 в 13:07

Во время Вашего пути были ли притеснения со стороны высоких чинов государства или, наоборот, помощь?

**Олег Фёдоров** от 14 июля 2009 в 14:28

Артём, да я писал уж об этом и в книге, и здесь на стене неоднократно — многие годы только и боролся со всякой дьявольщиной, в том числе и с противодействием спецслужб, сначала КГБ, потом всяких-разных. Если бы в явном виде не включалась божья помощь, то давно бы уже меня уничтожили. Противодействие от Бога их проискам шло достаточно серьёзное и достаточно наглядное — и теперь они просто боятся меня трогать. Хотя попрежнему загрызли бы с удовольствием.

### **Рустам Курмакаев** от 29 июля 2009 в 22:34

Уважаемый представитель рода Романовых, после прочтения заметки появляются определенные вопросы.

"Истинные монархические способности были наследственными так же, как наследственными являются способности, например, знахарей, ворожеек и других специалистов по сообщению с какими-либо духовными силами. У них это передаётся в роду, и если ты не принадлежишь к роду, то хоть тресни, а ничего в тебе толком не проявится. То же самое и у монархических родов, только там уровень качественно другой, его даже как-то неловко сравнивать с этими специалистами низших эзотерических умений. Но принцип тот же – передача по родовой линии. И никак иначе эта способность себя не проявляет."

Каковы эти "истинные монархические способности"? Передача этих способностей по родовой линии тоже является интересным концептом, могли бы Вы привести научные источники, на которые опирается высказывание?

### **Олег Фёдоров** от 30 июля 2009 в 10:04

Библия – но это, конечно же, не научный источник.

Махабхарата – но это, конечно же, не научный источник.

Все источники классической духовной культуры – и это тоже Вам будут не научные источники.

Вася Пупкин-Тупорыльченко "Прогресс – демократия – светлое будущее" – о, вот это научный источник.

Бросьте фарисействовать. Эта юношеская претензия на научность не может прикрыть собой элементарного незнания культуры, истории, духовности. Мне такие вот псевдонаучные "дискуссии" просто не интересны.

# **Рустам Курмакаев** от 31 июля 2009 в 6:07

Просто поражён Вашим способом ведения дискуссий: только под этой статьей несколько ярких примеров ухода от конкретного вопроса под прикрытием нестарательно замаскированного хамства. "Бросьте фарисействовать", "Мне такие вот псевдонаучные "дискуссии" просто не интересны", "Все эти абстрактно-лукавые разговоры здесь не уместны"; ознакомившись также с другими Вашими творениями и комментариями под ними, я наткнулся и на примеры великодержавной цензуры, явно подчеркивающей, что в руках потомка Сына Божьего находится право решать, что есть правда и что есть "вздор".

**Олег Фёдоров** от 31 июля 2009 в 9:01

Бросьте, ничем Вы не поражены, это всё то же фарисействование. Если вопросы глупы или подловато провокативны, то на них и не принято всерьёз отвечать - или уклончиво отговариваются, чтобы не обрывать грубо разговора, или таки прекращают разговор. Если вопросы переводят из русла рассматриваемой темы в область националистического или религиозного вздора, то — то же самое. Если к человеку обращаются без элементарного уважения, то — тем более. Пенять потом на ответную резкость и называть это "замаскированным хамством" значит всего лишь судить о таких ответах по самому себе.

В Вашем конкретном случае Вы с этого "нестарательно замаскированного хамства" и начали разговор. Ваше обращение ко мне не по моему имени, а в отстранённопренебрежительном тоне в виде "уважаемый представитель рода Романовых", особенно учитывая критичный характер самого Вашего сообщения, является всего лишь змеиным выпадом, этакой порцией выплюнутого змеиного яда. В подобных случаях вообще нормой является игнорирование такого, с позволения сказать, собеседника, или, что ещё правильней, просто удаление такого сообщения со своей страницы. Вам на Ваш яд, нестарательно замаскированный под критику, ещё и постарались ответить по сути дела — но Вы этого оценить не захотели, не так ли? Зато Вам захотелось продолжить усиливать своё змеиное шипение — иначе это и не назовёшь, поскольку критики по сути рассматриваемых вопросов там ноль, есть только выпады против самой личности (и выпады в специфическом тоне, змеином тоне).

Давайте-ка Вы этот свой вздор перестанете здесь разводить, а ещё раз высунетесь – забаню. Точка.

### **Тата Яковлева** от 10 декабря 2009 в 12:50

А Вы, Рустам Курмакаев, не знаете, что такое истинные монархические способности?? Странно, я думала, что это знает даже школьник :)) И также школьник знает, что они передаются по наследству :)) И, по-моему, Олег хорошо объяснил, что делают, если у наследника какая-то патология, с которой он не сможет полноценно и плодотворно править.

Вообще, честно говоря, я в шоке читать такой бред вроде бы от взрослого человека. Слов нет.

### **Олег Фёдоров** от 31 августа 2009 в 11:49

Для афиширования нашей деятельности появились у меня добровольные помощники. Спасибо хорошим людям.

И если кто-то желает, то может присоединиться. Хоть в какой-то мере. И в любой форме. Лично я использовал для оповещений преимущественно два стандартных сообщения – можете использовать их же, а можете где-то как-то прорекламировать нас и своими словами. Тесты стандартных сообщений я привожу, можете их использовать.

### ПЕРВОЕ СООБЩЕНИЕ:

В интернете появилась новинка – Царская Русская Доктрина. Очень интересно и живо написанная книга, которая может выполнить роль национальной идеи, объединяющей весь русский мир и многих других вокруг него. Масса новых сведений, раскрытий,

оригинальных идей. По многочисленным отзывам – сильная книга. Она стоит прочтения, а, быть может, и обсуждения в данном сообществе.

Свободно скачать книгу можно здесь:

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/

### ВТОРОЕ СООБЩЕНИЕ:

Разделяй и властвуй — не новый принцип. Сейчас он активно используется против населения России. Используется для уничтожения России. Используется потому, что власть в России антинародна и стремится Россию уничтожить в угоду "новому мировому порядку".

Ни для кого не является секретом, что это власть "семьи Ельцина", ядро которой составляют евреи определённого религиозного толка, и, по сути, это еврейская власть. И это оккупационная власть. Они действуют, как тайные враги России. Действуют на развал России.

Ни Путин, ни Медведев не являются самостоятельными правителями, это всего лишь их ставленники, вынужденно действующие по их указке. Ни тот, ни другой не принимают решений. Их основная работа заключается в том, чтобы позировать перед обществом, произносить на народ речи, а реально править "семья". Правит, сидя на чемоданах и не веря своим глазам: "Неужели вот так просто получается ими всеми манипулировать? И как они эту нашу горстку до сих пор не смели?"

Но демократия по самой своей структуре и не имеет рычагов воздействия на таких людей. Нужна лидерская власть. А это может быть или диктатура какого-нибудь "чёрного полковника", или монархия. Второй вариант явно предпочтительней. Предпочтительней именно для нашей страны, у которой всё ещё есть настоящий монархический род, род Романовых.

А для того, чтобы смену системы власти произвести, произвести без катаклизмов, мирным способом, народ должен объединиться. Для этого и даётся от Бога объединительная идея в виде Царской Русской Доктрины. Эта Доктрина способна возродить всё лучшее, что на Руси изначально существовало.

Скачать Царскую Русскую Доктрину можно здесь: http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post96738779/

### Вячеслав Кадышев от 8 октября 2009 в 6:15

Насчёт книги — многие вещи, касающиеся рассуждений о христианстве, а также всё, что написано в конце книги, я не склонен принимать за абсолютную правду, а вот моральные принципы и всё, что написано про энергии, с этим связанные, неплохо бы принять на вооружение всем. По крайней мере, я для себя нашёл очень много объяснений, очень даже точно логически совпавших с разными явлениями в моей жизни. Поэтому, не делая из Олега Фёдорова кумира, всё же полезно прислушаться к нему в некоторых вопросах, особенно различным субъектам с выражением лица "как у пьяной мартышки" и, видимо, с соответствующим состоянием ума.

**Илья Калинин** от 20 ноября 2009 в 23:26

Насчёт книги – у Вас очень хорошая книга, но я пришёл к выводу, что чужой опыт это чужой опыт. Пока не испытаешь на личном опыте, пока сам не осознаешь, пока сам не столкнёшься – не усвоишь. Но это лично у меня, у кого-то, может, по-другому :)

# **Олег Фёдоров** от 21 ноября 2009 в 7:35

Вывод правильный, но не совсем. Всего испытать на себе нельзя, да и ни к чему. Есть много вещей, которые Бог даёт испытать отдельным, специально им избранным людям и специально ведёт их в этом деле, раскрывает глубже, что там к чему, и раскрывает именно для того, чтобы они потом раскрывали другим людям свой опыт, свои знания. Так что читать следует. Вопрос только в том, что таких книг, выходящих при Божьей поддержке, не так уж много вокруг, во всяком случае, намного меньше основного массива литературы, и выделять, где идут раскрытия от Бога, а где это просто "литература", тоже не всегда бывает просто, но, тем не менее, надо читать, думать, анализировать, сопоставлять с жизнью — это намного более правильный и плодотворный путь, чем пытаться всё понять на личном опыте. Тем более, что в моём случае идут не просто раскрытия при Божьей поддержке, идут непосредственно откровения от Бога — Вы этого больше нигде не прочитаете и не услышите, и кроме как через эту книгу, оно Вам лично никак не откроется (разве что во вторичных пересказах с этой книги), так что можно было бы и прочитать. Если просто не лень читать, конечно:)

### **Илья Калинин** от 21 ноября 2009 в 12:44

Но ведь нельзя заранее сказать, какой мне опыт нужен, а какой – нет, что мне пригодится, а что – нет, чем я буду пользоваться по жизни, а чем – не буду, кому моя помощь пойдёт во благо, а кому – наоборот. Каждый человек для чего-то нужен, даже самый никчёмный, во всём и вся есть замысел божий. У каждого – свой путь и определённый смысл, вот Вы, Олег, например, заняты очень полезным делом, но только в своём направлении, и язык толкования у Вас определённый, и поймут его только определённые люди и что-то осознают для себя, а другие, почитав книгу, ничего не поймут, но они поймут какую нибудь другую информацию, по смыслу схожую с Вашей, но истолкованную иным языком :)

# **Олег Фёдоров** от 21 ноября 2009 в 13:40

Может быть. :)

Хотя всё же как-то так сложилось в обществе, что книги желательно читать, и основные знания о жизни всё же берутся из книг. Иначе сложно избежать дремучести. Хотя сейчас много и других способов раскрытия информации, через видео, например.

Я только не согласен с тем, что каждый человек для чего-то нужен и на каждом человеке лежит замысел Божий. Взять всех этих патологических убийц, маньяков и прочих отморозков – какой там замысел? Да нет никакого. Есть просто состояние падшести и жажда над жизнью выскотиниться. Такие этой жизни явно не нужны. И замысла божьего там сложно обнаружить. Они просто не по божьему ведению проходят. Так что, увы, мир не так прост.

# **Северус Снегг** от 14 декабря 2009 в 16:35

Ну, так что же Вы революционное движение создаёте!? Вас раздавят как таракана, у наших властей такая мощь, что плевали они на всё и на Вашу доктрину!!! Ну, допустим,

начнём мы революцию, что – опять брат с братом воевать будет!!?? Возвращение монархии даже гипотетически рассматривать неразумно.

**Олег Фёдоров** от 14 декабря 2009 в 18:45

Ох, и всё-то Вы правильно говорите, Северус, но только не для моего случая. Слова Ваши это знание того, что происходит в обыденном окружающем нас мире. Но, кроме этой обыденности, есть ещё мир подспудный, затаённый, глубинный, который редко когда просвечивается на поверхности, но который определяет в этой жизни многое, а иногда всё. К великому, возможно, сожалению, но жизнь моя и вся моя деятельность находится в этой с трудом пробивающейся на поверхность, но достаточно значимой области. А значит сие сказанное то, что уничтожать меня пытались уже многократно и самыми разными способами, но всё у них это как-то не получалось, зато в ответ на такую их деятельность начинали происходить события достаточно значимые и достаточно страшные, чтобы сброд всех этих властных мерзавцев самых разных мастей наделывал полные штаны детской неожиданности и надолго ошарашенно начинал от меня открещиваться и обходить десятой дорогой. Все эти игры в явном виде происходят вокруг меня уже с четверть века, и все эти люди достаточно уже, вплоть до рефлексов и содрогания, научены уже своим прошлым опытом, а если кто из них ещё не научен, то Бог быстро демонстрирует ему, что он, Бог, не такая уж и фикция, и когда надо, способен достаточно наглядно себя проявить. Это всё я говорю из практики, из того опыта, который в достаточном уже количестве накоплен, чтобы делать такие однозначные заявления.

Это по поводу того, что меня раздавят. А вот по поводу того, что мы начнём делать революцию — не знаю. Хотелось бы этого не допустить, и деятельность моя в значительной мере именно на это направлена, на преобразование этой дьявольской системы мирным путём, но ведь революция — дело такое — когда она приходит, она никого не спрашивает. И остаётся только надеяться, что моя деятельность в таком случае поможет тому, чтобы сделать революцию если не бескровной, то максимально менее кровопролитной.

По поводу гипотетической неразумности – тоже довольно интересный случай, тот случай, когда и в голове этого не имели, а оно вдруг взяло и произошло. Это то, что совсем рядом, только чтоб заметить его, надо немножко голову вверх приподнять.

**Тата Яковлева** от 19 декабря 2009 в 22:47

Ну, так чего делать-то будем? Как Вас к власти продвигать будем??

**Олег Фёдоров** от 19 декабря 2009 в 23:15

Тата, Вы явно что-то напутали. Вы обещали заняться чёрной пирамидой, а занялись мной. Или я так похож?

**Денис Сергеевич** от 19 декабря 2009 в 23:21

Тата, чтобы приходить к власти, нужно не во ВКонтакте сидеть, а захватывать её.

**Дмитрий Ларечкин** от 19 декабря 2009 в 23:30

Захватить не значит получить. Захватить власть значит всего лишь отбить её у кого-то. Но кто знает, не захочет ли другой отобрать её у тебя. В нынешнее-то время. Власть нужно заслужить.

**Олег Фёдоров** от 19 декабря 2009 в 23:38

Власть не обязательно захватывать, но продвигать меня к власти пока ещё просто рано. Продвигать надо само дело – Русское Движение, а это не такой уж быстрый процесс, это кропотливая общественная работа, работа по информированию, разъяснению и т.д., так что самое время и во ВКонтакте посидеть. Кроме того, должна разрешиться проблема с моей родословной. Ведь то, что я говорю, это пока что только информация к сведению, а это надо доказывать. И при нынешней власти доказывать это не так уж просто. Но коль уж факт есть, то он должен ведь быть как-то доказан? Это реально сделать, но это не такое уж быстрое дело, наверное. И вот когда это будет доказано, там уже получится принципиально другая ситуация.

Я, в общем-то, не особо беспокоюсь сейчас обо всех этих вещах – о статусе, о власти – оно придёт само в свой срок. Сейчас надо создавать общественную организацию. Есть на это и актуальная необходимость, и Доктрина, и божья воля.

**Олег Фёдоров** от 20 декабря 2009 в 0:10

Реально самое правильное, что сейчас необходимо делать, это искать единомышленников, которых заинтересует Русская Доктрина, и создавать свою местную общину Русского Движения. А дальше будет больше.

**Кенни Кенни** от 22 декабря 2009 в 22:42

Олег Игоревич, а Вы, правда, каждую субботу возле Главпочтамта стоите с листовками? И 2 января будете??

**Олег Фёдоров** от 22 декабря 2009 в 22:50

Кенни, я стоял там месяца три где-то с середины лета до середины осени 2008 года. А сейчас я сижу. В Интернете, разумеется.

**Кенни Кенни** от 26 января 2010 в 18:23

А Вас пригашали на телевизионные передачи? Может, как эксперта по каким-либо вопросам. Если нет, то была ли у Вас мысль выступить на телевидении?

**Олег Фёдоров** от 26 января 2010 в 19:10

Да нет, Кенни, в шоумены я мало гожусь. Даже если эта шоуменская деятельность будет рядиться в более-менее пристойные одежды. А на телевидении нашем, увы, иначе не получается. Я пробовал пару раз общаться с телевизионщиками – у них свои стереотипы, а с точки зрения человека, им постороннего, можно даже сказать, что у них свои тараканы в голове.

Александр Афанасьев от 15 февраля 2010 в 11:37

Что касается разговора с телевизионщиками Вашего, Олег Игоревич, то я вспомнил свои разговоры с корреспондентами газет и радио. Энергетически это ощущалось примерно так: тебя заведомо своим непониманием (и нежеланием понимать) вгоняют в некую, уже определенную для тебя тематическую трубу, в рамках которой ты и должен давать интервью. Чувствуешь при разговоре с журналистом, что на тебя через него смотрит определенный жёсткий мир, который слышит только то, что ХОЧЕТ слышать. Этот мир, эта реальность, стоящая за журналистом, порой хорошо так энергетически давит. Иногда (часто) в этом журналистском мире, который подошел к тебе с микрофоном, ощущается такой притаившийся за спиной корреспондента лукавый чёртик, который хихикает и осмеивает ту серьезность темы, которую ты пытаешься донести. Возникает отчетливое внутреннее ощущение метания бисера перед ними.

У каждой газеты и каждого радио есть свой такой устоявшийся стереотип восприятия интервьюируемого человека. Они все равно могут что-то вырезать, а что-то, не так поняв, искаженно преподнести (сознательно или нет) слушателям и зрителям. И потом смотришь и хватаешься за голову: "Я же не это имел ввиду! Ну Вы меня не так поняли и не так отредактировали!"

Так что Вы правы – со СМИ надо быть аккуратнее.

Есть много чего, что просто невозможно вербально донести журналистам – до чего же они запрограммированы низкочастотными мирами! Особенно духовные моменты. Всё как-то сразу профанируется до примитивного уровня. Это похоже на то, когда в геометрии мы куб проецируем на плоскость и на плоскости видим всего лишь квадрат. Но на самом деле речь-то идёт о кубе!!! И вот плоское восприятие журналиста превращает его всего лишь в квадрат, тем самым профанируя для слушателей потом суть.

## **Олег Фёдоров** от 15 февраля 2010 в 11:53

Да, так тоже бывает. Хотя у нас тут в Киеве они более лояльны в последние годы (что бы ни говорили про Оранжевую революцию, а для многих она была очищением) и с ними хоть как-то можно общаться. Но вообще система в СМИ препаскуднейшая. И их так заранее обучают. Там есть много изначально неплохих людей, но – втягиваются в этот морок и их потом родная мама не узнаёт. Менять эту систему крайне желательно. Но, пока я не приду к власти, кто этим займётся?

#### **Олег Фёдоров** от 1 апреля 2010 в 22:18

Который раз убеждаюсь в том, что Комсомолка меня усердно читает. Можете сравнить очередной перл совместного творчества хотя бы по заголовкам:

- у них: <u>http://www.kp.ru/daily/24466.4/626092/</u>
- и у меня: http://vkontakte.ru/note20427972\_9351860

Такое внимание, безусловно, радует. Но почему же они при этом так усердно молчат?

## **Илья Калинин** от 20 апреля 2010 в 22:30

Книгу Вашу читаю. Как только начал читать, создалось впечатление, что читаю сбор народных примет, поговорок и подобных вещей — одним словом, всё очень знакомо и такое ощущение, что уже это слышал. Потом, когда анализировать начал, то понял, что никогда даже и подумать не мог, что всё так просто и чётко. Хотя доля скепсиса присутствует всё же в некоторых моментах, кажется, что присутствует акцентированная

интерпретация отдельных сегментов книги, связанная с Вашим личным жизненным опытом, а в отдельных моментах и просто как бы Ваши догадки. Может, после полного прочтения мнение изменится.

## **Олег Фёдоров** от 20 апреля 2010 в 22:45

Вы, Илья, не до конца высказали то, что напрашивалось: "всё очень знакомо и такое ощущение что уже это слышал. Потом, когда анализировать начал, то понял, что никогда даже и подумать не мог, что всё так просто и чётко" — там не только просто и чётко, там ещё и ново всё оказывается. Вроде как "всё очень знакомо", а начинаешь анализировать и сравнивать, то оказывается, что ничего такого раньше и не знал, а только лишь ощущение такое возникает, что "уже это слышал". Там своя специфика. Идёт раскрытие глубинной Истины, а реакция такая потому, что отзывается глубинная память предков от тех времён, когда это всё ещё было открыто. Но для нашего времени это новые раскрытия.

**Олег Фёдоров** от 20 апреля 2010 в 22:48

А то, что это к тому же "просто и чётко".... Ну... как всё гениальное :)

#### **Илья Калинин** от 20 апреля 2010 в 22:54

Роль ещё играет то, что я вижу тут синтез на основе шумерской, акадской мифологии и так далее. Каббала, Талмуд и вообще все подобные труды Вы 100 % изучили, добавили личный опыт и, проанализировав достаточно большую массу информации, соединили это, по-своему интерпретировали.

Лично у меня в голове пока такие вещи не укладываются, хотя с некоторыми вещами согласен, некоторые допускаю. Если принять Вашу книгу за истину, тогда всё, что я думаю на сегодняшний день, это я не сам думаю, а просто согласился и принял за истину чужие мысли.

#### **Олег Фёдоров** от 20 апреля 2010 в 23:12

Да нет, Илья, там вовсе не так у меня писалось. С шумерской мифологией я знаком вскользь (там, собственно, и не так уж много материала для того, чтобы на нём отдельно останавливаться), Каббала — достаточно было беглого взгляда, чтобы понять, что это за дьявольщина в основе своей, Талмуд так и вовсе читать не смог, может, там и есть интересные вещи, но энергетика там слишком тяжёлая, себе дороже оказывается, а истина может не только через Талмуд открыться.

Главное в моей работе это прямые знания из духовных сфер, полученные непосредственно от Бога как откровения. А то, что они сопрягаются со многими другими знаниями, ну так это естественно, что сопрягаются в той мере, в какой эти другие знания истинны. Дело только в том, что истинности там зачастую не так уж и много, а если есть, то таким туманом окутанная, что попробуй разгляди, а у меня всё "просто и чётко". Потому что давалось непосредственно от Бога, а не от изучения всех этих туманных источников.

**Илья Калинин** от 20 апреля 2010 в 23:25

Надо дочитать:)

Как Вы думаете, почему именно Вам выпала такая доля? Это с рождения так, как есть, или после определённого момента жизни? Или, может, это предназначение?

Иногда чувствуешь себя пылинкой на подошве мироздания.

**Олег Фёдоров** от 20 апреля 2010 в 23:32

Предназначение, Илья. От рождения такой. Насчёт пылинки – не знаю. Наверное, все мы пылинки, судя по объёмам мироздания, но когда есть какое-то чувство единения с Вселенной, то пылинкой себя не чувствуешь, там возникают какие-то другие ощущения.

**Владимир Михейко** от 21 апреля 2010 в 10:09

Прочитаю Вашу книгу. Заинтересовало меня.

Ольга Викторовна Кичанова от 22 апреля 2010 в 16:14

Прочитала пару Ваших статей, просто великолепно.

**Олег Фёдоров** от 22 апреля 2010 в 17:42

Спасибо, Ольга Викторовна! Так Вы читайте дальше – там великолепие на этом не заканчивается :)

**Анна Голубкова** от 6 мая 2010 в 17:19

Спасибо за ссылку на Царскую Русскую Доктрину!

**Олег Фёдоров** от 6 мая 2010 в 18:12

О, вот это правильная реакция! :) А то – спам, спам.... Какой спам? Новости культуры. Полезная и ценная информация.

**Владислав Архипов** от 1 марта 2011 в 14:33

Олег Игоревич, а какую Вы музыку предпочитаете? Что она для Вас?

**Олег Фёдоров** от 1 марта 2011 в 17:58

Да разную, Владислав. Конечно же, классику в первую очередь. Но я не считаю себя достаточным знатоком мира музыки, чтобы со знанием дела о ней говорить. И опять-таки, это не по теме данной страницы. А вообще, в моём понимании лучшая музыка это тишина. Но я не думаю, что это должно быть нормой. Чтобы тишина звучала подобно музыке, надо быть достаточно выраженным интровертом. Мне так кажется. Может, другие это как-то иначе объяснят.

**Лена Сидорова-Бечина** от 6 марта 2011 в 15:41

Тишина тоже бывает наполненной музыкой, только надо иметь богатый внутренний мир, чтобы слушать звучание тишины.

### **Павел Харюк** от 24 февраля 2012 в 22:10

Олег Игоревич, в предисловии к "Сокровенной Тайне Мира" написано, что это третья книга из общего цикла; вторая не издавалась, а первая вышла небольшим тиражом в 1998. Возможно ли сейчас приобрести первую книгу?

### **Олег Фёдоров** от 24 февраля 2012 в 22:28

Нет, первая книга давно уже разошлась полностью. Там небольшая книжка на сотню страниц, а в формате третьей книги — страниц на восемьдесят. Думаю набрать её на компьютере, когда начну работу над второй книгой, и издать их вместе. Только со второй книгой что-то сдерживает работу пока. Пока есть ощущение, что чего-то там не хватает — что-то держит.

Из оригинальных вещей в первой книге есть физическая теория, её основной принцип раскрыт в главе "Ра" третьей книги, и допустимость существования в обществе института группового брака, когда несколько семей образуют одну общую семью. Такой брак вряд ли может быть ведущей формой семейных отношений в современном обществе, но есть немало людей, которым он подходит, и такую форму отношений стоило бы легализовать, чтобы из этого получались достойные семьи, а не нынешние полулегальные бардашники. Ну, и естественно, такой групповой брак не должен опускаться до гомосексуальных извращений. Остальные положения книги в основном в той или иной мере уже известны в современной духовной культуре. Но, например, статья "Как оказаться ближе к Богу" взята из материала первой книги — то есть, в принципе оно известно, но в книге достаточно внятно всё выделено.

## **Дмитрий Ларечкин** от 28 февраля 2012 в 23:05

По поводу групповой семьи вспомнилось видео под названием "Юрий Диоген. Клан. История становления." Думается, что там как раз дается хороший пример такой "общей семьи".

#### **Олег Фёдоров** от 28 февраля 2012 в 23:15

Не смотрел, к сожалению. Но как-нибудь позже постараюсь посмотреть обязательно. Вообще со становлением таких семейных кланов — это такой тонкий вопрос.... Там много дьявольщины начинает проявляться, если неправильно это дело организовывать.

#### **Имя Фамилия** от 24 марта 2012 в 5:53

Читаю сейчас Вашу книгу. Настораживает, что источником большей части информации являетесь исключительно Вы. Ваши положения оригинальны, можно назвать некоторого рода сенсацией.

Есть ли какие-либо другие источники, информация в которых согласуется с Вашей?

Или придётся принимать всё на веру? Вы ведь сами знаете, что сейчас мало кому можно верить, можно больно обжечься.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 24 марта 2012 в 11:22

Сам как думаешь??? Конечно, есть.

Например, подтверждение вещей, касающихся космологии, можно найти в астрономии, а подтверждения, касающиеся каких-то исторических процессов, можно, при желании, найти в археологии и истории. Можно найти практически всё, но при условии, если искать.

### **Олег Фёдоров** от 9 апреля 2012 в 15:10

Дмитрий, спасибо за помощь, всё правильно. Дополнительно могу сказать, что в конце книги есть список использованной литературы — так что все источники, которыми я пользовался, я привёл, всё как положено.

Хотя, конечно, этот Имя Фамилия (ну и фамилия!, а нельзя ли подобрать что-то более удобоваримое из уважения к другим пользователям, которые вынуждены по такому имени-фамилии к данной личности обращаться?) прав – большая часть освещаемого в книге материала получена мной духовным образом, и как отражение непосредственного опыта взаимодействия с миром духа, и как передача смысловых раскрытий, которые мне непосредственно духовным образом передавались. И, естественно, встаёт вопрос – а как этому можно верить? А верить никак не надо, надо попытаться осмыслить выдаваемую информацию и соотнести её с собственными знаниями и с собственным пониманием жизни. И вот, если есть способность к пониманию мира в принципе, то выдаваемая мной информация как-то начинает со всем этим согласовываться (или наоборот), и тогда приходит более углублённое понимание мира (или не приходит) и возникает доверие к данной раскрываемой информации (или не возникает). Но это личная внутренняя работа каждого, которую он сам в себе должен произвести, чтобы понимать, доверять ли моей книге или нет. Так что вопрос должен стоять не о вере, вопрос должен стоять о способности понимания. Причём понимания не только моей информации, а понимания мира как такового – а это уже, знаете ли, надо самому поработать, и это уже, извините, кому как от Природы дано.

#### **Имя Фамилия** от 9 апреля 2012 в 16:51

<u>Олег</u>, спасибо, услышал именно то, что хотел. Совершенно согласен. Часть информации вписывается в мою картину мира, но часть образует обособленные рисунки, которые находятся далеко от основной и наиболее полной части. Как пазл. Вот я и подумываю, как присоединить те части. Но это всё словоблудство, собственных знаний у меня нет.

Да, не догадался посмотреть список использованной литературы, не дошёл до него ещё.

Книге я Вашей доверяю, но почему – не могу объяснить ни себе, ни кому-нибудь другому. И такое безоговорочное доверие пугает меня самого. Но и опровергнуть ведь не могу.

По поводу имени здесь: прошу простить, хотелось оставаться анонимным. Не хочу доверять свои личные данные каждому, кто имеет доступ к моей странице.

#### **Олег Фёдоров** от 9 апреля 2012 в 17:18

То, что многое не укладывается в одну картину, это естественно. В первую очередь, это из-за недостатка знаний. Ну, и осмысление материала требуется более длительное. Вещи ведь раскрываются достаточно объёмные, в принципе, ко многим из них годами доходить надо, чтобы более-менее адекватно осмыслить.

То, что у Вас возникло чувство веры данной книге, неудивительно – многие так говорят. С одной стороны, всё оно слишком ново и даже несколько странно выглядит, с другой стороны, интуиция подсказывает, что в этом кроется истина, и у многих интуиция говорит об этом достаточно отчётливо. Поэтому возникает реакция "не знаю почему, но верю". Довольно типичная реакция, кстати:)

А по поводу имени – да не обязательно ведь приводить личные данные. Какой-нибудь Иван Петров или Виктор Победоносцев – и уже хорошо. Пол-Контакта здесь находится под всевозможными псевдонимами. А то не знаешь даже, как к Вам обращаться.

## **Дмитрий Ларечкин** от 9 апреля 2012 в 17:35

<u>Имя</u>, ответы приходят со временем, всё сразу не появляется – жизнь есть жизнь. У меня то же самое было. Но нужно читать/смотреть много другой литературы/фильмов, чтоб начался синтез (только заранее хочу поостеречь – не стоит накачивать книг, фильмов на компьютер, или же покупать то же самое в магазине – опасно, не известно, что скачаешь/купишь, лучше понемногу – проще расправиться, а то я уже так ошибся, до сих пор разбираюсь:).

#### Oscar Lee от 20 мая 2012 в 0:21

Олег Игоревич, простите за вопрос, а Вы чем занимаетесь по жизни, кто по специальности? Я начал читать Вашу книгу в электронном варианте и, если Вы её уже издали, то буду рад её купить у вас, сообщите....

#### **Олег Фёдоров** от 20 мая 2012 в 12:25

В конце книги я достаточно подробно о себе пишу. Также много дополнительной информации Вы можете найти в моих статьях. Вкратце: по образованию – биофизик, но давно уже не работаю по специальности, а занимаюсь непосредственно духовной работой. Хотя по тому, как я ей занимаюсь, иногда у меня возникает впечатление, что биофизикой всё же занимаюсь именно я, а не остальные (почти шутка). В бумажном варианте книга пока не вышла, хотя в своё время её рукопись (в сокращённом варианте) я разослал в добрую сотню издательств. Очевидно, придётся ждать попутного ветра и издавать её самому.

#### Владислав Архипов от 10 сентября 2013 в 3:54

Каково Ваше отношение к учению Петра Дынова?

## **Олег Фёдоров** от 10 сентября 2013 в 9:46

Я не знаком с этим учением. Но в Википедии сказано, что это "синкретическое религиозное учение, в основе которого лежат различные аспекты эзотерического христианства, индуизма и йоги". Этого, наверное, достаточно, чтобы изначально потерять ко всему этому интерес. Всех этих синтезов вокруг — пруд пруди, но одна лишь невежественная чушь, по сути, или, в лучшем случае, полузнание, которое, как известно, опасней всего.

Ну, нет в христианстве той высокой эзотерики, которая ему приписывается, хоть тресни – там всего этого в принципе нет. Христианство представлено силами лунного духа – и этим оно ограничено. Там есть силы, и силы явно выраженные, но это силы среднего уровня, и

зачастую это полудемонические силы, связанные с лунным демонизмом. А часто – и вообще с откровенным негативом, как, например, в случаях с такими "чтимыми святыми", как Сергий Радонежский и Серафим Саровский. Если такое непотребство в нашем христианстве стало образцом чего-то высшего – то какая там эзотерика? Эзотерика Тьмы?

Что-то подобное и в случае индуизма с йогой. Там есть Высшее, но вокруг этого у них столько сложностей.... Они и сами в этом толком разобраться не могут. А если говорить о йоге в варианте хатха-йоги, то от такой йоги лучше держаться подальше — если стремиться действительно к Высшему, а не просто к чему-то там, как-то там связанному с какой-то там эзотерикой.

#### Владислав Архипов от 10 сентября 2013 в 13:31

Про "полу-знания" говорил Достоевский. Я понимаю. Как узнать, что то, о чём Вы говорите в своей книге – НЕ "полунаука"?

#### **Олег Фёдоров** от 10 сентября 2013 в 19:42

Вопрос Вы задаёте вполне правильный. Но как узнать, готовых рецептов в принципе нет. Узнать можно, только отталкиваясь от собственного опыта, собственного понимания жизни, собственной интуиции. Когда всё это есть в какой-то мере, то возникает реакция: "Ты смотри-ка, а ведь верно. Да, пожалуй, так и есть", или подобная этому реакция. А потом, когда эта реакция человека привлечёт, он начинает более глубоко всё это осмысливать, перечитывать, обдумывать, знакомиться с дополнительными материалами, по возможности задавать вопросы автору (благо, здесь такая возможность есть). Потом, если его понимание продолжает удерживать его интерес на данном материале, то он решается попробовать всё это на практике. Получает какие-то результаты — если практические результаты положительны и его удовлетворяют, то только тогда он может быть уверенным, что это знание является истинным (или является достаточно истинным, чтобы ему следовать).

Таков процесс познания нового учения. Этот процесс требует в какой-то мере подготовленных людей или людей, у которых от природы есть достаточно развитые сознание и интуиция, чтобы новое знание оценить.

А потом уже, когда учение входит в практическую жизнь многих таких вот людей, то приходят и люди менее опытные или менее развитые, основываясь на доверии к таким первым людям, на их авторитете, на их разъяснениях.

Это классика принятия людьми истины. В том случае, если это истина, если это не ведущее к заблуждениям полузнание, то так и происходит. Другого пути здесь нет.

#### **Олег Фёдоров** от 16 сентября 2013 в 19:21

Среди своих друзей обнаружил около сорока удалённых страниц – аккаунты свои люди ликвидировали, но в друзьях у меня продолжают числиться. Не многовато ли на триста с небольшим друзей всего? Много, конечно. Так что за оказия такая?

Некоторых пользователей этой соцсети я когда-то фиксировал как явных представителей спецслужб, которые где-то как-то в этой соцсети резвились и выставляли себя в таком качестве. Потом, через какое-то время я проверял их аккаунты и обнаруживал в основном удалённые страницы. Очевидно, и у меня имеет место быть та же ситуация — все эти

удалённые страницы это в основном страницы пользователей, добавлявшихся ко мне по долгу службы. Уважают, значит, коль их так немало ко мне понабивалось в своё время :)

**<u>Дмитрий Ларечкин</u>** от 17 сентября 2013 в 16:58

По долгу службы, может быть, уважают? :)

**Олег Фёдоров** от 17 сентября 2013 в 17:09

А куда ж им беспутным деться. Господь вставляет им перец в задницу за их бесчинства, вот они, побегав предварительно кругами, и начинают уважать. И смотрите, добавилась их целая куча, но после первоначального периода троллинга и сопутствовавших всей их деятельности ответных от Бога событий, замолчали и тихонечко присутствовали, пока не пришло время аккаунты поудалять.

#### **Владислав Архипов** 10 декабря 2013 в 19:11

Олег Игоревич, какую классическую литературу предпочитаете? Кто из авторов Вам наиболее интересен?

**Олег Фёдоров** от 10 декабря 2013 в 20:50

У-у-у.... Давно это было.... Дело в том, что последние лет 15, если не больше, художественной литературы я фактически не читаю. Не до того, да и возраст уже не тот, чтобы это было так уж интересно. В молодости это всё крайне необходимо для расширения жизненного кругозора, но с возрастом становится всё менее интересно. Хотя, не спорю, что если начать читать что-то интересное, то захватит. Но не до того, чтоб захватывало.

Читаю самое разное, но не художественное.

А в молодости читал запоем, конечно. Из классики.... Да трудно выделять что-то, у всех что-то есть, каждый интересен по-своему. Достоевский, безусловно, был достаточно близок. Наибольшее впечатление произвели, пожалуй, его "Записки из мёртвого дома" — это где он описывал своё пребывание на каторге. Но это на любителя, вряд ли многим они будут так уж интересны. Дополнительно в интересе к ним у меня сыграло, возможно, то, что это было советское время, произведение относилось к запретным, дал мне кто-то из друзей книжку дореволюционного издания — ну, как же было не заинтересоваться. Но описание мне показалось достаточно ценным — это были не фантазии автора про реальность, это был дневник, описывавший саму реальность.

Куприн также был интересен, не близок, но интересен тем, что писал собой, полностью отдавался сопереживанию той жизни, которую он описывал. В этом он подобен Достоевскому.

Льва Толстого никогда не любил, хотя и отдавал должное его таланту. Как-то он писал холодно-отстранённо, что-ли. Это позже уже до меня дошло, что он просто лицемерил, был паяцем, как кто-то верно его определил, а тогда просто была взаимная к нему отстранённость и несогласие со многим в его видении жизни.

Но более всего я увлекался фантастикой, научной фантастикой, можно уточнить с оглядкой на нынешние времена, но тогда другой фантастики, в общем-то, и не было.

Заинтересовывало это прежде всего тем, что туда вложена масса идей, интеллектуально это, безусловно, самый насыщенный жанр литературы – и, начиная где-то с 12 лет, читал фантастику взахлёб. Но... у-у-у... давно это было....

## **Дима Назаренко** от 11 февраля 2014 в 17:23

Олег, Игоревич, увидел статью в группе Даария. Очень похожий на Вас человек в их пророчествах получился:

https://vk.com/feed?z=photo-6340540\_321128210%2Falbum-6340540\_00%2Frev

## **Олег Фёдоров** от 11 февраля 2014 в 20:32

<u>Дима</u>, за ссылку спасибо. Хотя с подобными пророчествами и суждениями на тему пророчеств я сталкивался далеко не однократно. И - да, во многих из них можно усмотреть какие-то параллели с моей личностью. Но, повторюсь в очередной раз, это не моё дело — самому о себе в этом плане что-то говорить, потому что в этом случае я поставлю себя в положение человека, который сам себя называет, то есть в положение самозванца. Ставить же себя в такое положение мне не хотелось бы. Это дело других, както сопоставлять пророчества с моей личностью и пытаться делать какие-то выводы.

Другое дело, что мне известно многое о том, как меня воспринимают во властных кругах и в кругах, с властью как-то связанных – известно вынужденно, потому что вокруг меня довольно часто разворачиваются разнообразные игры, которые как-то задевают и меня самого, поэтому в духе мне многое на эти темы раскрывается (да и просто телепатическими способностями я тоже не обижен). И вот, во всех этих кругах меня воспринимают более чем серьёзно, и воспринимают именно таким образом. Но в большом самомнении им представляется при этом, что они на самом деле многое изменили в ходе истории, и сейчас всё разворачивается не так, как когда-либо кто-либо предсказывал. "А если не изменили, то изменим" – так они думают. И я им как кость в горле. Они страстно желают, чтобы я как-нибудь там пропал и не путался более у них под ногами. Многократно пытались меня уничтожить, но в Природе что-то включается при этом – и у них ничего не получается в этом плане. Хотя им всё же кажется, что сделать я ничего не смогу, и достаточно меня просто мягко блокировать (жёсткие блокады тоже пробовали устраивать, но тоже что-то начинает включаться против них, и делать так они теперь опасаются), чтобы я оставался для них неопасным.

Так вот, к чему я говорю об этом.... Пытаются не просто мягко блокировать, но и как-то готовят почву для того, чтобы в случае всё же возникшего в обществе ко мне интереса можно было бы выставить какие-нибудь другие фигуры и перенаправить общественное внимание на них. В связи с этим мне неоднократно уже встречались различные толкования пророчеств, где уверенно и настойчиво доказывают, что пришедшего от Бога обязательно должны звать так-то, а прийти он должен обязательно в таком-то месте, и многие другие вещи, которые на самом деле из пророчеств никак не следуют и которые выдают себя как явно надуманные. При этом искажаются слова пророчеств, приводятся ссылки на псевдопророчества и много чего ещё делается, что выдаёт в такой деятельности заранее сформированный замысел.

Я не берусь что-либо определённо утверждать о данном конкретном анализе пророчеств, ссылку на который привели Вы, но там тоже многое смущает в этом плане. Хотя бы, например, то, что там ссылаются на такого «пророка», как Василий Немчин — если человек брался изучать это связанное с пророчествами дело, то вряд ли ему неизвестна достаточно распространённая информация о том, что Немчина этого в своё время

выдумку не раскусил. Также и многое другое там у него смущает, хотя... не знаю наверняка, поэтому наверняка и не говорю о том, чем там человек руководствовался в таком своём анализе. Просто высказываю некоторые свои соображения по данному поводу, потому что при ближайшем рассмотрении там оказывается довольно много вещей неоднозначных, за которым просматривается определённого рода политика.

**Олег Фёдоров** от 15 февраля 2014 в 12:00

Новая моя статья – милости просим: http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post313220747/

Кто спрятан за маской планеты Плутон.

Геннадий Хрулькевич от 15 февраля 2014 в 21:41

Примите благодарность, Олег Игоревич! Те знания, что Вы даёте, нигде не найти больше, кроме как у Вас, а важность их и роль в понимании многих жизненных процессов просто неоценима тем, кто жаждет развития в жизни. Ещё раз большое спасибо, и да пребудет с Вами Сила Всевышнего!

**Олег Фёдоров** от 15 февраля 2014 в 23:56

<u>Геннадий</u>, спасибо и Вам! А то тут, понимаете, как обстоят дела.... Каждую из подобных статей готовишь как атомную бомбу, которая должна взорвать представления старого мира — и вот, когда бомба запущена и ждёшь, когда всё вокруг загромыхает атомным апокалипсисом... ждёшь... а в ответ и ветерком не шелохнётся... нет, я понимаю, что это всё слишком значимые вещи и их раскрытие воспринимается в молчаливом благоговейном трепете... но всё же...:)

Так что весьма Вам благодарен за этот живительный ветерок....

**Олег Фёдоров** от 18 апреля 2014 в 23:06

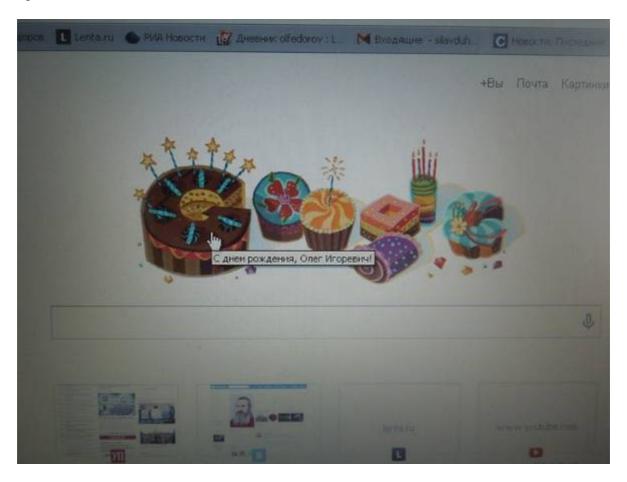
Всем огромное спасибо за поздравления! Это радует, греет, придаёт оптимизма, бодрости. Это слоновий рефлекс, который закладывается с детства — тебя все поздравляют, а ты доволен как слон. И это тот рефлекс, с которым совершенно не хочется бороться. Да и чего там... приятно почувствовать себя слоном всё-таки. Спасибо!

Но более всех впечатлил Гугл. Поначалу даже испугал слегка. Значит, захожу я с утра в Интернет – а на Хром-браузере поисковик Гугла самопроизвольно высвечивается главной страницей – и вот, смотрю, там надпись Google стилизована под какие-то тортыпирожные. Что это там за праздник такой всемирный совпадает с моим днём рождения? Сложно не заинтриговаться. Подвожу курсор к картинке – и мне высвечивается надпись: "С днём рождения, Олег Игоревич!"

Опа! Я выпадаю в осадок. Что, я уже стал всемирно известным, а сам об этом пока ничего не знаю? Но потом понимаю, что всё намного серьёзней. Просто они знают обо мне всё. И я для них уже настолько свой, что мне даже присылают персональные поздравления на мой компьютер, несмотря на локальный IP-адрес, который во внешней сети никак не светится.

И такой вот "свой" я для них не один такой — все мы там "своими" числимся. И они довольно тонко об этом намекают. После таких намёков мысли о том, чтобы заняться террором, как-то сами по себе уже в голову приходить перестают — какой террор, когда ты весь на виду, просчитан и вычислен? Уважуха. И даже с некоторой долей восторга. Молодцы, сволочи! Вот так работать надо! Что ж, спасибо Гуглу за поздравление:)

Фотокартинку этого неприметного действа, вызывающего столь большое впечатление, прилагаю:



**Дмитрий Ларечкин** от 19 апреля 2014 в 0:14

Наверно, у Вас на Гугле почта есть.... Вот они и поздравили. :)

**Олег Фёдоров** от 19 апреля 2014 в 0:25

Да понятно. Но слишком уж изощрённо-изуверски это было сделано – через поисковик, в котором никак не ожидаешь увидеть такой вот персонификации :)

Геннадий Хрулькевич от 19 апреля 2014 в 3:20

Да.... Намек конкретный на свою вездесущность. Но, с другой стороны, в такой форме поздравления есть и поздравление тоже....

**Олег Фёдоров** от 19 апреля 2014 в 8:17

<u>Геннадий</u>, безусловно. Я и не спорю, приятно было получить от них такое поздравление. Просто я стараюсь усмотреть что-то дополнительно, вот и выделил этот остающийся в тени аспект такой заботы. Но молодцы.

Не мешало бы и нашим такую инициативу перенять. Особенно в отношении братьев по разуму. "С днём рождения, Магомед Магомедович! ФСБ." И никаких терактов!

### **Олег Фёдоров** от 19 апреля 2014 в 8:23

Впрочем, что-то подобное они уже сделать пытались, насколько я понимаю. Просто не там где надо и не так как надо. Взялись, например, Виктора Фёдоровича с днём рождения поздравлять.... Вон чего из этого получилось.... Как всегда всё сделают через ж....

#### **Олег Фёдоров** от 14 июня 2014 в 13:54

Опять начался период вирусных атак на мой компьютер. Значит, как смена власти, так и идёт эта свистопляска. Никакой преемственности у этих позорников.

Хотя и не удивительно, при Януковиче работали россияне в этом отношении — вначале через российские сайты (вплоть до Ленты.ру, Комсомолки, РИА-Новостей), а потом, когда у них ничего не получилось, начали организовывать командировки сюда, в Киев, и работать через интернет-провайдера.

Благо, провайдер этот был российским по происхождению, и им несложно было там договориться. Теперь же работают наши украинцы. Видать, россияне с ними опытом не поделились.

А жаль. Опыт для них был поучительный. Это тот самый случай, когда "оборачивающийся против меня оборачивается против Вселенной" – и Вселенная наказывала за эту враждебную по отношению ко мне деятельность изрядно....

## **Геннадий Хрулькевич** от 14 июня 2014 в 19:44

Да, Олег Игоревич, с некоторых пор стал замечать и на себе покровительство этой силы. В продолжение нашего разговора с Вами хотелось бы добавить, что столкнулся на некоторых сайтах с людьми, которые занимаются откровенным энергетическим паразитизмом. И коль выступил я там в поддержку тех, кто явно стремится к развитию, в коих горит огонь устремления и кто пытался избавиться от такого паразитизма на них, то сразу попал под удар со стороны этих самых носителей паразитических сущностей. Увидел тогда я и понял несколько важных моментов касательно самой Вашей работы, личной заботы и внимания, которое уделяете Вы каждому, кто искренне устремлен к искоренению всего дурного и антибожественного в себе, увидел и действие силы, и её защиту в полной мере ощутил на себе сам. Враждебные атаки были смяты и сметены как ненужный мусор.

Да, многому негативному пришло время уйти, уступив место светлому и созидательному. И поддержка Всевышней Силы не так уж окажется и далека, если только с полной искренностью устремляться к Его чистоте и правде.

**Олег Фёдоров** от 14 июня 2014 в 20:08

Геннадий, стоит только добавить, что зрелость и жизненный опыт в этом деле являются крайне важной составляющей. Это я к тому, чтобы у молодёжи не возникало соблазна видеть реальную силу Высшего там, где видеть её ещё рано по недостатку зрелости. Ибо в таком случае всё превращается в профанацию и к делу подключаются совсем не божественные силы. Это та проблема, которая в христианстве уже возникала как проблема младостарцев — это общая, общечеловеческая, скажем так, проблема, свойственная любым течениям, где хоть как-то проявляет себя исходящая от Высшего духовность.

## **Геннадий Хрулькевич** от 14 июня 2014 в 23:32

Да, Олег Игоревич, несомненно. Поэтому так важно руководство свыше, следование тем знаниям, которые Вы открываете.

## **Олег Фёдоров** от 11 августа 2014 в 23:23

Недавно побывал на родине, в родительском доме. Случай (случай ли?) свёл меня с человеком, который работал когда-то у отца. Как-то странно там всё в воспоминаниях этого человека выглядело. Он на несколько лет старше меня (как я позже узнал через знакомых, на семь лет), по его словам, работал у отца на участке с 1973 по 1977 год, но я его там не помню, хотя работал там в 1974 году.

Впрочем, это не важно, поскольку я многих людей того времени уже с трудом вспоминаю – обычно в процессе работы находилось два-три объекта, и работники в связи с этим делились на два-три звена, которые нечасто друг с другом пересекались, так что не мудрено. Мог и забыть. Тем более что некоторые события он описывал более-менее верно.

Нагловатое же.... Пришёл ко мне домой по надуманному поводу, представился как Павел Степанович — ну, я тоже назвал своё имя-отчество, но уже через пару минут вовсю зафамильярничал, мол, Олежка, то да сё... Да ладно, стерпел я это ради такого случая. А случай довольно занятный.

По основной своей профессии тех лет был он экскаваторщиком, и у отца тоже якобы работал экскаваторщиком. И при этом оказалось, что как экскаваторщик работал он на экскаваторе "Беларусь" — меня это сразу удивило, потому что в то время там был единственный такой трактор, и я это хорошо знал, поскольку тоже на нём работал. Ну, ладно, думаю, может быть, это он уже после меня на нём работал. Но он вспоминал иначе:

- Сняли мы с Семёнычем с этого "Беларуся" ковш, поставили стрелу с крюком, и я на нём устанавливал столбы....
- Погоди-ка. Да я ведь делал то же самое, удивляюсь я.

Именно я снимал с него ковш, именно я его ремонтировал, рассказал даже, где ремонтировал и как начинал на нём работать (этого же Павла Степановича там и близко не было в то время). Пробормотал он в ответ что-то невнятное. Ну, хорошо, может, всё же это он уже после меня на этом тракторе работал, и сейчас просто обобщённо так вспоминает о том времени, думаю я. Хотя отец мне не рассказывал, чтобы кто-то после меня на нём работал, как на подъёмном кране — насколько я помню, после этого на него опять ковш поставили — вот тогда, может, он и начал работать на нём экскаваторщиком.

Но дальше оказалось занятней. Через несколько минут воспоминаний (весьма положительных об отце, что приятно было слушать) начал он вспоминать о том, как они тянули на остров Кислицкий через Дунай кабель....

...Я с ним уже не спорил. Дальше я его слушал не столько с интересом, сколько с пониманием. Он явно говорил о событиях, которые я описал в своей последней статье (статья "Мой первый учитель"). Значит, с ней знаком, следует полагать. И почему-то берётся внаглую вот так всё перевирать. А вот на Дунае его тогда просто не было. То событие я хорошо помню и помню всех людей, которые в нём были задействованы – там его вообще не было.

Так отчего же он прямо при мне вот так внаглую взялся это всё переиначивать? Ответ очевиден – работа у него такая. Что-то там опять мудрят наши гэбэшники. Надеются сделать свою погоду на том, что выставят человека, который всё вспоминает иначе и тем самым выставят меня в каком-либо неприглядном свете – мол, нельзя ему верить, этому Фёдорову (значит, понимают, что удержать шило в мешке долго уже не получится – что ж, это уже хорошо). А ко мне он пришёл ради прощупывания ситуации – а вдруг я как-то там отреагирую, что позже им поможет более удачно всё вывернуть в свою пользу. Или где-то так. В общем, что-то они там мудрят. Ладно, пусть мудрят. Практика показывает, что обычно всё у них как-то вкривь и вкось получается в отношении Сына Божьего – но они всё не успокоятся, и им всё мудрится и мудрится. Что-то и здесь у них вкривь пойдёт против них же самих. Это их проблема.

Но история эта помогла полней понять и то время, и ту ситуацию, в которой находился отец. "Опекали" его КГБ-шники со всех сторон. Оказывается, даже среди своих же работников у него были осведомители, хотя работников там было у него с десяток-полтора человек. И не просто осведомители.... Вредители. Время от времени отец сталкивался с непонятными ситуациями – на работе у него то что-то пропадало, то что-то оказывалось повреждено, то что-то оказывалось подстроено на какую-нибудь аварию. И он порой диву давался – на хулиганов не похоже, так со знанием дела всё делается и в такие нужные моменты для нанесения наибольшего ущерба – кому это всё может быть надо? Вроде никого нет среди своих, кто был бы в этом заинтересован и так бы безобразничал.... Оказывается, вон оно кто. И вон оно почему. Только сейчас это выходит на поверхность.

Как и многие другие вещи — как-то самопроизвольно многое начинает сейчас раскрываться, увязываться в единую картину, осознаваться глубже. И отстранённо на это наше прошлое глядя, можно поразиться, наверное, под каким негласным прессингом со стороны тогдашней власти мы жили, какие трудности постоянно приходилось преодолевать, как нависало над нами это тысячеглазое и шкодливо тысячерукое КГБшное чудище. Обычные люди, как правило, недолго выдерживают в таких условиях. Но у нас явно шла поддержка Свыше. И достаточный оптимизм, и тонус преодоления, и вера в себя, и вера в людей, и вера в то, что вся эта подлая нечеловеческая система изживёт себя, и со временем всё станет иначе. Шла явная поддержка. И идёт до сих пор. Почему, собственно, наш род до сих пор и жив. И где-то даже здравствует. Несмотря ни на что.

A если кто со статьёй не знаком, то повторяю на неё ссылку: <a href="http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post331132684/">http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post331132684/</a>

Мой первый учитель.

#### Геннадий Хрулькевич от 13 августа 2014 в 9:14

Премного благодарен вам, Олег Игоревич за это повествование. У самого сейчас период непростой. И хоть вижу, что изменить в себе надо, и что какая-то работа вовне всё же идёт и с моим присутствием, порой всё же проскальзывают сомнения в оправданности своего существования. Конечно, где и когда быть и что делать мне — это забота Бога, а не моя. Это я понимаю. Просто в такие минуты чувствуешь Вашу помощь и поддержку. Это многое значит. А читая Ваши статьи, сразу вдохновляешься и с уверенностью и оптимизмом идёшь дальше....

## **Олег Фёдоров** от 13 августа 2014 в 11:48

Спасибо, Геннадий. Когда, благодаря таким отзывам, начинаешь чувствовать плодотворность и необходимость своей работы, то это тоже вдохновляет каким-то образом.

#### **Олег Фёдоров** от 19 октября 2014 в 19:35

...По каким-то признакам можно судить, что сегодня в чём-то переломный день, и после полудня проявилась особая энергетика, к каким-то изменениям призванная. К вечеру это особое состояние природы уже пошло на спад, но день сам по себе был довольно интересным. Мне так показалось, во всяком случае.

#### **Геннадий Хрулькевич** от 20 октября 2014 в 12:35

Да, Олег Игоревич, изменения прошли некоторые достаточно интересные. Но, по-моему, начались они раньше немного. У меня они так вытянулись в линию нескольких дней. И, по сути, негатив планетной астрологии, который давил на психику последние дни, помог понять некоторые моменты в отношении к окружающим. Образно говоря, прижал Бог тем, что мы называем негативом, к стенке и кое-чему научил.

Сами собой стали всплывать завязки – отношения с людьми, тянущиеся из прошлого – это в продолжение разговора о работе по отвержению и большему принятию. И получилось, что трансформировалось это в понимание того, что нужно уметь отпускать всё в прошлое, тем самым давая возможность приходить будущему. Если прошлое живёт в нас, то будущему некуда приходить. Место занято. Это касаемо и окружения людей, и чувств, состояний, идей, пониманий – всего, в общем. Понялось, что нужно уметь оставлять прошлого себя, не удерживать и впускать будущего, которого творит в нас Всевышний. После этого сформулировалось и проявилось такое принцип-действие: всех, всё, вся, кого удерживал, отпускаю, а то и тех, кто следует по пути реализации Воли Божественного и идёт на контакт, принимаю. Это четверг или пятница, уже не вспомню точно, а в субботу пошёл подъём позитива, и вчера в воскресенье появилась действенность своеобразная в проявлении этого нового понятого.

#### **Олег Фёдоров** от 20 октября 2014 в 17:15

Вы очень правильно говорите, Геннадий. Правда, сам я многое отпускать не могу, не имею права — но у меня особый статус и особый путь, на меня можно далеко не во всём равняться. И даже у меня большая часть того, что кажется неотпускаемым, постепенно отходит в прошлое, отживает своё, утухает... а потом оказывается, что многое в этом мире смертно, и время сделало своё дело... и держать его далее просто не имеет смысла. Но, повторюсь, на меня равняться можно не во всём.

## **Геннадий Хрулькевич** от 20 октября 2014 в 19:58

Просто... просто есть те многие, которых ведут по пути становления. Есть те, которые в силу разных обстоятельств сопротивляются, чтоб их вели к свету. В нас много и тех, и других. Но очень немного, единицы тех, через кого Божественное своей Милостью напрямую одаривает всех....

#### **Дмитрий Ларечкин** от 20 октября 2014 в 22:20

Эх... если бы Олег Игоревич хоть немного порекламировал свою книжку. У него это просто отлично получается. Из тех же масс, с которыми мы работали с ребятами в течение года, и я сам в течение лет трёх — наверно, мало кто прочитал книгу, разве что статьи, но осталось ли у них в душах что-то после данных статей?

#### **Олег Фёдоров** от 20 октября 2014 в 22:45

Дмитрий, спасибо. Мне неловко повторять слова Горбачёва, но, тем не менее – процесс пошёл. Я в своё время немало поработал для этого. А потом почувствовал тупиковость дальнейшей работы в этом направлении, в направлении активной рекламы данных идей, потому что начали включаться какие-то тормозные процессы. Основное дело сделано, информации во внешнем мире накопилось достаточно, чтобы дальнейшее начало разворачиваться само по себе. Но оно, напротив, тормозится по той причине, что немножко рановато пока. Когда придёт его час, то оно заработает, базис для этого уже заложен. Надо только не выпрыгивать поперёд идущих процессов. И получится само и намного лучше. Насколько я понимаю, ждать недолго осталось.

### Дмитрий Ларечкин от 20 октября 2014 в 22:48

Олег Игоревич, а вот Вы готовите вторую часть Доктрины, когда Вы её допишите, Вы её так же просто выложите на ЛиРу? Или будете её какое-то время рекламировать? Слава Богу, если недолго... кстати, как думаете – 2017 год станет переломным в... истории Руси?

#### **Олег Фёдоров** от 20 октября 2014 в 23:06

<u>Дмитрий</u>, выложу обязательно. А потом уже буду рекламировать, если в этом будет необходимость. О сроках не хотел бы ничего загадывать — Богу виднее. Убеждался бессчётное количество раз, что я в его планах, значит, пора бы более идущим процессам внимать, а не пробиваться преждевременным тараном туда, где всё само откроется в своё время. Надо только проявить выдержку. А пока.... Мне жаль, что я не могу обо всём рассказывать, но я не бездействую. И со временем это даст свои плоды, в том числе и по раскрытию новых знаний.

#### **Павел Харюк** от 10 мая 2016 в 16:42

Олег Игоревич, Вы пару лет назад отвечали кому-то на вопрос о первой книге, что она вышла малым тиражом и уже давно разошлась, и указали, что можно поискать в Ленинке – это одна из библиотек Киева или, возможно, московская?

#### **Олег Фёдоров** от 10 мая 2016 в 16:54

<u>Павел</u>, первая книга была когда-то выслана в московскую Ленинку, но что-то я сомневаюсь в её доступности там. Хотя... гляньте по случаю, а вдруг.... Она, кстати, довольно невелика по формату – сотня страниц в формате А5. Думаю, вторая книга уже будет полновесной, примерно такой же по размеру, как и третья.

Наиболее ценные мысли из первой книги я уже обнародовал. А вообще им лучше вместе выйти – и первой, и второй книге. Когда я их закончу, не от меня зависит. От внешнего потока информации. А он пару последних лет проявляет себя лишь урывками, по отдельным частным вопросам — сейчас время такое, не самое для того благоприятное. Я мог бы что-то от себя написать, так сказать, приблизительно в ту степь, но меня самого это не устраивает — это должно быть настоящее Знание, настоящее откровение от Бога, а не собственные рассуждения. Так что приходится терпеть. Я могу предполагать, когда эта работа начнётся по-новой, но не хотел бы. Лучше подождать всё же. Понимаю, что тем самым наше общее дело тормозится, но лучше проявить выдержку, чем второпях всё испортить.

#### **Дмитрий Назаренко** от 12 мая 2016 в 19:23

Заглянул в Ленинскую библиотеку. Поиск вручную по карточкам в каталоге и обращение в службу поиска результатов не дали. Сказали, что поступившее не уничтожается, так что, если нет, то, дескать, и не было никогда.

#### Олег Фёдоров от 12 мая 2016 в 19:43

Дмитрий, а что они должны были Вам сказать? :) Но за поиск спасибо. Всё же какая-то определённость. Хотя, не исключено, что ещё на почте это дело тормознули. Несмотря на то, что я посылал книги заказными бандеролями с уведомлением о вручении, и мне эти уведомления о получении от библиотек приходили. Сейчас не помню уже, где они, но возможно, где-то до сих пор сохранились.

#### **Дмитрий Назаренко** от 12 мая 2016 в 19:51

Да не стоит благодарностей:) Я, в общем-то, тоже на такой результат рассчитывал. Но для порядка и определённости всё же зашёл. В глазах тамошних работников прямо ощущал насмешливую жалость, что-ли, не знаю как точнее описать, при упоминании названия и области.

### **Олег Фёдоров** от 12 мая 2016 в 20:48

По поводу названия я и сам в какой-то мере согласен – с обычной светской точки зрения название выглядит несерьёзным. Но, во-первых, оно соответствует правде – в книге действительно раскрываются таинства достаточно глубокого уровня, коими современная цивилизация не избалована. Во-вторых, благодаря такому названию книга легко опознаваема – не встречал я книг с таким названием, не рискуют люди так называть свои книги, поскольку всерьёз претендовать на раскрытие таинств не могут, начинают выглядеть смешно в таком случае (у меня же всё достаточно серьёзно, и есть все основания именно так книгу назвать). Так что "насмешливая жалость" это от невежества в данном случае, и есть все основания смотреть на таких людей свысока:)

#### Дмитрий Ларечкин от 8 июня 2016 в 19:17

Олег Игоревич, Вы раскрываете много знаний, которые более нигде вроде как не встречаются. Так вот.... Не было источников письменных по этому поводу никаких?

### **Олег Фёдоров** от 8 июня 2016 в 19:57

Дмитрий, тут, понимаете, какая начинает вырисовываться ситуация. Вообще, знание моё не столько от письменных источников, сколько от сообщённости с полем Истины. И подавляющего большинства из тех знаний, о которых я говорю, нет ни в каких письменных источниках. Это новое. Во всяком случае, для современной человеческой культуры это новое. Если же беру что-либо из письменных источников, то стараюсь давать на них ссылки. Так что по большинству рассматриваемых тем я мог бы отвечать так: письменных источников по данному вопросу не знаю, но не исключено, что вообще такие существуют, и Вы могли бы их найти. И это был бы правильный ответ. А там... идите ищите, а вдруг и в самом деле что-то найдёте — я ведь не могу знать абсолютно всех письменных источников на белом свете. Но тут вот в чём дело....

Во многих случаях оказывается, что письменных источников и не существовало вовсе, и вдруг они появились, и появились не столько объективно, сколько чисто виртуально. Поскольку вокруг есть масса интеллектуальных мошенников, которые всего лишь так строят свою подачу материала — они воруют чужие раскрытия, а чтобы напрямую под воровство не подставляться, начинают в неопределённых словах говорить о неких давних источниках, в которых это упоминалось. Явным примером такой ситуации может быть ссылка, данная Павлом в комментариях к этому вот сообщению: https://vk.com/id20427972?w=wall20427972\_6967/all

#### Повторяю эту ссылку здесь:

http://hi-news.ru/eto-interesno/10-bezumnyj-teorij-zagovora-i-predpolozhenij-svyazannyx-s-marsom.html

В статье по ссылке некий автор пишет об известных ему гипотезах на тему Марса, и там есть глава "Странная находка на Марсе", где сей автор что-то говорит о возможных на Марсе телепортических вратах, по которым мы там бывали. Изначально информация взята со всей очевидностью у меня, других источников информации по данному вопросу не существует, как посвящённый в эти дела человек я могу это уверенно утверждать — впервые это раскрываю я. Но автор в подтверждение этой украденной у меня информации пишет о том, что в неких древних письменах нередко говорится о телепортационных тоннелях между нами и Марсом. Какие такие древние письмена? Они существуют только в воображении того автора. Но подача материала идёт такая.

А потом кто-то у меня спрашивает, а не скрываю ли я от него письменные источники, которые мне известны, но о которых я не говорю, выдавая всё за своё. И что мне ответить, чтобы это в ответ звучало не так же хамски? "Идите ищите"? Так ведь пойдёт и найдёт, вот в чём дело. Но то, что это будут источники, мошенническим образом состряпанные задним числом на основании моих же раскрытий, его разве будет интересовать при таком вот настрое на мои раскрытия? Думаю, он даже удовлетворится не самими такими псевдоисточниками, а всего лишь неопределёнными упоминаниями о них, как в приведенном здесь случае. Поэтому, что ответить, я уж и не знаю....

#### **Олег Фёдоров** от 7 января 2017 в 14:49

Вчера, 6 января, были заметно выраженные изменения в энергетическом состоянии природы, которые следует отнести на счёт активности звезды пи Стрельца, вероятней

всего. Это наиболее выраженная по действию звезда Коловрата среди его звёзд ближайших дней, и звезда довольно положительная. Её звёздная величина — 2,88 (довольно крупная звезда), находится в полутора градусах выше эклиптики (довольно близко от неё), название — Альбалдах. Точка её соединения с Солнцем была в 13:46 по мск, активное действие звёзд Коловрата проявляется обычно на час позже точки их соединений с Солнцем.

Где-то с этого времени шёл повышенный тонус, вся работа делалась легко, самопроизвольно, было явно больше оптимизма. Думал, что это из-за изменения погоды: у нас тут с ночи шла метель, вьюжило (и до сих пор вьюжит) довольно активно – настоящая зима, по которой уже соскучился, и которая обычно и вызывает состояние радостной её встречи — но это только отчасти, слишком уж хороший настрой пошёл со второй половины дня — таки от этой звезды, по всей видимости.

Увы, пока что только так, по каким-то слишком уж явным признакам могу воспринимать влияние Коловрата. От устремлённости в его сторону, от настроя на восприятие его энергетик что-то пока предостерегает. Не то сейчас время.

А держалось действие этой звезды не так уж и долго – где-то с семи вечера (по мск) верх взяли энергетики предрождественского "Святого вечера". И как бы это они себя проявили?... догадайтесь. Особо недогадливым могу посоветовать вспомнить произведения Гоголя. Меня тут эти черти спокушали на употребление спиртного – "ну... Свят-вечер, как-никак... само то... и почему бы не приобщиться к традиции в такую традиционную предрождественскую погоду?". С трудом удержался. Тем более, что где-то там бутылка для гостей впрок припасена. Но, зная, кто за этим стоит, стоически перенёс этот зов :) А когда сбросил с себя это наваждение, то даже облики их чёртовы удалось увидеть в поле тех тёмных энергетик, что на меня проецировались. Такая вот "святость" Святого вечера.

Впрочем, праздник всё ещё продолжается, и они всё ещё где-то рядом. Как только об этом вспомнил и начал об этом писать, опять потянуло войти в пьяную гармонию с вьюжными завываниями.... Эх, удержаться бы :)

#### Дмитрий Ларечкин от 8 января 2017 в 16:52

Олег Игоревич, откуда такая тоска по трескучей зиме? Ностальгия по былым временам? Я вот всегда лета жду, вот это радостная пора, особенно когда весна кончается. А зима время неплохое, но уж очень холодно, на улице особенно не погуляешь....

#### **Олег Фёдоров** от 8 января 2017 в 18:01

Дмитрий, даже не знаю. Я ведь на юге родился, у нас тут на Дунае настоящие зимы в редкость. Так что это даже не личное, скорей; возможно, в роду заложено, а возможно, что действуют стереотипные реакции этнического эгрегора — у меня с ним связь довольно выраженная, как бы кто ни упражнялся по богатству кровей Романовых (в моём случае даже дополненных болгарскими и еврейскими кровями); но связь с русским эгрегором у меня куда более сильна, чем у многих других, мнящих себя по какому-то недоразумению "исконно русскими людьми".

Сказанное не означает, что я люблю зиму больше, чем лето – весенне-летний сезон ничто не заменит; но хорошая зима, с морозцем и хрустящим снегом это всегда некая особенная

бодрость, даже где-то затаённое ликование. До тех, естественно, пор, пока не замёрзнешь хорошенько:) А потом – поближе к горячей печи... нет, зима это что-то особое.

**Олег Фёдоров** от 8 января 2017 в 19:03

Вот, полюбуйтесь на свежее фото – прямо перед порогом с метр высотой красавец стоит. Обхожу стороной – жалко нарушать это очарование. Тем более такое редкое в наших краях.



**Олег Фёдоров** от 8 января 2017 в 19:29

А вчерашним вечером это всё выглядело вот так вьюжно. Как такую зимнюю сказку не любить?



#### **Дмитрий Ларечкин** от 8 января 2017 в 19:31

<u>Олег</u>, ничего себе, у меня рядом с домом такого нет. Хотя на Селигере не такие сугробы бывают.

### **Олег Фёдоров** от 8 января 2017 в 19:36

Да, сейчас редкая зима. А у нас, в Одесской области, она получилась особо снежной – вон, пресса пишет, что сплошные снежные заторы на дорогах Одесщины. Было, даже вообще запретили транспорту ездить. Свои минусы, конечно, но красота....

#### **Дмитрий Ларечкин** от 8 января 2017 в 19:46

<u>Олег</u>, из окна, в избушке сидя, хорошо наблюдать, укутавшись пледом, и пить какао с мармеладками. :) В теплой такой избушке, и слушать, как ветер завывает.

#### **Олег Фёдоров** от 8 января 2017 в 19:49

<u>Дмитрий</u>, ну, это у кого какие вкусы – если по поводу мармеладок. Но сидеть в доме под завывания вьюги было, действительно, не без уюта.

#### Дмитрий Ларечкин от 8 января 2017 в 19:53

<u>Олег</u>, это просто относительно крылатая фраза: "сидеть, укутавшись пледом, и пить какао с мармеладками". А так, я сам не особо их люблю, особенно желатиновый мармелад с изрядной долей сахара.

#### **Олег Фёдоров** от 8 января 2017 в 19:58

Но более всего удивил лиман. До того был полностью замёрзшим (при почти нулевой температуре), а стукнуло 14 градусов мороза, да ещё и с сильным северным ветром – и

посреди лимана образовалась большая полынья. Наверное, ветер раздул слабый лёд, иначе трудно это объяснить. И четверо суток, пока дул этот северный ветер, полынья не замерзала. Только сегодня её прихватило льдом. Вот как это выглядело с нашего огорода:



**Дмитрий Ларечкин** от 8 января 2017 в 21:44

Олег, выглядит завораживающе, единственное, труба не вписывается в пейзаж. :)

**Олег Фёдоров** от 8 января 2017 в 21:55

Это не труба, Дмитрий. Это шахта ракетной установки. Проблема только в том, что привлекательных целей слишком много. Не знаю пока, кого выбрать первым.

**Дмитрий Ларечкин** от 8 января 2017 в 22:03

Олег, ну, если это шахта ракетной установки, то тогда ничего так даже....

**Олег Фёдоров** от 8 января 2017 в 22:15

Во. И сразу картина приобретает другой вид. Значимость вещи делает вещь более уместной – не так ли? А то – «труба не вписывается».... Если же знать, что это за труба, то весь окружающий пейзаж очень даже вокруг неё вписывается.

**Олег Фёдоров** от 2 марта 2017 в 14:17

Чуть к югу от Измаила, на территории Румынии находятся Мачинские горы. Горы очень невысокие, почти холмы, высоты там в пределах 200-400 метров (самая высокая гора имеет высоту 467 метров над уровнем моря, и находится километров в 40-50 к юго-западу от Измаила), но горы достаточно близкие, из самого Измаила и его окрестностей уже напрямую видны – и горы эти определяют своей энергетикой состояние энергетических дел нижнего Подунавья, в том числе и самих измаильских окрестностей.

Энергетика же у этих гор в основном нептунова. Горы достаточно древние, представляют собой почти разрушившийся остаток 400 миллионолетнего горного образования; во время появления Нептуна 250 млн лет назад уже существовали – тогда они, вероятней всего, и были оккупированы нептуновыми силами. И эти древние нептуновы силы до сих пор ведут там свою достаточно активную деятельность.

Так что родился я и вырос в местах нептуновых. Конечно же, они не исключительно нептуновы, но древние нептуновы энергетики там достаточно сильны, и многое стремятся переиначить на свой лад. И влияния их зачастую бывают явно неблагоприятными. Поэтому закалку к нептуновому негативу я получил с детства.

Хотя, безусловно, в нептуновом мире далеко не всё так однозначно. Есть и союзные мне нептуновы силы, в том числе и из древних, и они неоднократно оказывали мне помощь. По крайней мере дважды нептуновы силы спасали мне жизнь — это было уже в Киеве во времена моего наибольшего противоборства в духе с мировым злом — когда я, весь в пробоинах, медленно оползал вниз, нечто нептуново подключалось ко мне, по какому-то своему соответствию входило в моё духовное поле, вместе со мной противостояло натискам ярившихся против меня дьявольских сил, помогало выдерживать их штурм, и мы медленно выходили из этой прорвы. Но это вряд ли были местные, мачинские нептуновы силы, от этих в основном исходит неблагоприятность, а то и откровенное зло.

Почти все представители семейства кошачьих представлены нептуновым духом. Исключение составляет разве что лев, который стал со временем в основном юпитеровым, да и там изначально основа нептунова. Нептуновыми являются и тигры. И одна из тех спасавших меня сил была представлена тигриным обликом. Где-то за год до того в духе у меня возник непроизвольный контакт с некой тигрицей, с реальной живой тигрицей, образовалась при этом некая мистическая связь; и когда, годом позже, мне досталось повисеть над бездной, то помощь пришла именно оттуда. Нептунов дух проявился именно по этому каналу связи с ним. Там действовала тигриная сила. Тигриные же силы трудно отнести к высшим духовным силам или к силам поздним, более современным — это тоже древние нептуновы силы (силы мощные, но вряд ли из высших). Так что... там всё сложно.

А вот обычные кошки в основном действуют неблагоприятно, когда дело касается каких либо явно выраженных духовных дел, связанных с противоборством негативу или с утверждением позитива. По ним и замечено, что они тяготеют к энергетикам, не совсем благоприятным в человеческом понимании. Способность кошек к лечению связана именно с этим — они не стремятся лечить на самом деле, они просто тяготеют к больному месту, как к месту с благоприятной для них энергетикой. Но тоже... хотя они и оттягивают болезнь на себя, но на обычных вампиров что-то не очень похожи, так что действуют они не подобно осине, а как-то иначе. И нет ли здесь некой изначальной заданности именно целительского свойства... не скажу, не знаю. Нептуновы — это сложный мир, и бывает, что одна и та же нептунова сила ведёт себя совершенно по-разному, если говорить, конечно, не о силах высшего свойства.

Местные, мачинские нептуновы силы часто используют котов как проводников для своего проявления. Бывает, кот как кот, смотрит на тебя обычным своим кошачьим взглядом, и вдруг в этом взгляде проступает некая глубина, словно смотрит на тебя кто-то другой его кошачьими глазами, и смотрит пронзительно, будто рентгеном тебя пронизывает. Несколько секунд — и всё прошло. Ага, отсканировали ситуацию, значит. С таким феноменом я встречаюсь только здесь, на измаильщине, в других местах такого никогда не наблюдал.

Нептуновы силы (в виде в первую очередь местных их проявлений) стали причиной смерти моего отца. И проявлялись их прессующие, ничтожащие энергетики в основном через котов. Так что коты это бывает очень непросто.

Это было в 1996 году. Я уж писал об этом как-то: тогда старые, демонического свойства мировые духовные силы оказались в состоянии поражения, объединились вокруг сил нептуновых, признав их власть над собой, и пошли на реванш. И следующих лет пятнадцать оказались очень непростыми и для духовных сфер, и для человечества, в коем эти духовные сферы отображаются. Здесь, на Руси, основную опасность для них представлял в первую очередь род Романовых, на котором негласно продолжало держаться многое из прежней доброкачественной русскости. На этот род и пошёл их прессинг.

И отца тогда уничтожили. Он умер от тяжело протекавшей совершенно непонятной болезни. Просто шёл прессинг, истощение жизненных сил, разнообразные попытки негативно повлиять на него как-либо иначе. Но умер он только физически. В духе же, напротив, он получил освобождение. Это остро чувствовалось тогда – и мы, и многие другие, кто приходил тогда в наш дом, удивлялись – было явное ощущение его присутствия, словно он остался жив и сейчас вот появится откуда-нибудь.

В духе его подмять не удалось, напротив, он оказался хозяином положения и проводником противоположных влияний на те же старые нептуновы силы. И лично мне это очень помогло в своё время. По родовой линии род наш и я лично оказались в значительной мере защищены от негативных влияний этих старых нептуновых сил. Если б не эта защита, то даже не знаю, смог ли бы я выстоять в противостоянии всей прочей дьявольщине. И почему-то во мне сидит уверенность, что помог он таким образом удержаться не только мне, но и многому в этом мире. Есть какие-то основания для убеждённости в этом.

Сейчас же... а что сейчас... время уже другое наступило. Вся эта активность негатива осталась в прошлом. Нет уже в них прежних сил для прежних взыгров. Сидят тихонько или почти тихонько. И временами даже каются. Выходил я недавно на контакт с местными мачинскими силами – приносят свои извинения, просят их понять, и даже предлагают свою помощь. Щас. Этим шакалам только раскройся.... Но то, что стали уже не опасны, или опасны не настолько, это, безусловно, радует. Время начало работать в нашу пользу.

Хотя всё равно.... Вон что в мире происходит. Грядёт слом. И кому-то придётся очень и очень больно. Но больно уже придётся в основном тем, против кого время начало работать.

## **Зульфия Усманова** от 2 марта 2017 в 14:23

Я люблю кошек, и они меня любят. Даже самых диких я могу спокойно брать на руки и приручать.

## **Олег Фёдоров** от 2 марта 2017 в 14:32

<u>Зульфия</u>, да я их тоже люблю. И они отвечают взаимностью – тянутся ко мне, ластятся. Но держать их дома я всё же не стал бы. У меня даже было пару болезненных для меня лично случаев, когда я вынужен был от кошек отказываться. Быть может, как-то и опишу эти

истории, коль уж о том зашёл разговор. Мне коты противопоказаны, да и я им тоже, несмотря на нашу взаимную симпатию, потому что ради доступа ко мне в них вполне может начать проявляться что-то явно не лучшее, чего они в себе даже не подозревали.

## **Олег Фёдоров** от 5 марта 2017 в 14:16

В начале апреля 1996 года мне сообщили, что отцу стало совсем плохо и надо приехать.

Напомню, болеть отец начал в результате реваншистской активизации деятельности старых, демонического склада духовных сил, которые весной 1995 года потерпели поражение, но перегруппировались под начало старых сил Нептуна, старавшихся до того избегать явных борений на глобальном уровне, и все вместе пошли на реванш. Под Измаилом, где находится мой родительский дом, эти старые силы Нептуна достаточно сильны из-за находящихся чуть южнее Мачинских гор, являющихся одним из их представительств на нашей планете; а поскольку отец по своей материнской линии являлся внуком Николая II и представителем рода Романовых, то на нас, как на представителей этого рода, рода, на котором держалось многое из прежних доброкачественных архетипных начал должной получить новое возрождение прежней Руси, и пошла их охота. Я в киевских землях как-то приспособился к тому времени противостоять тем демоническим (дьявольским) силам, которые там свободно могли себя проявлять, и даже был втянут уже в глобальное драконоборчество, но именно нептуновы силы там были не очень активны; здесь же, на измаильщине и чуть южнее – одна из их обителей, и они взялись отца прессовать.

Болеть отец начал за несколько месяцев до этого, примерно со второго полугодия 1995 года, и по началу его болезни можно судить о начале этого реваншистского штурма старых сил, сошедшего на нет только вот уже в недавнее время.

Домой я ехал на поезде, и разговорились мы в дороге с одним довольно интересным собеседником. Это был бывший офицер-подводник, после отставки обосновавшийся в советском ещё Приднестровье, и сейчас активно принимавший участие в тамошних непростых событиях противостояния Приднестровья и Молдавии. Он многое рассказывал об этих событиях, но суть не в них.... Где-то в процессе его рассказов обо всём этом я спросил его, не жалко ли им тех молдован, против которых приходится поступать достаточно решительно для наведения там должных порядков. Он на некоторое время задумался, и ответил так:

– Знаешь, ещё когда я начинал службу, у меня был замечательный командир, который многому меня научил. Это был старый опытный офицер, прошедший всю войну; порой он бывал очень строг, но мы все его любили и за глаза даже называли Батей – он действительно был нам за второго отца. Так вот, он говорил так: "Жалость всегда бывает за чей-то счёт". И сколько я ни служил, я всегда убеждался в верности этого правила – жалость действительно всегда бывает за чей-то счёт.

Слова его как-то западали мне в душу, что-то в них было глубинно правильное, можно так сказать, но вот это слово – всегда – оно всё же несколько напрягало. И я даже поспорил насчёт этого "всегда". Он в ответ приводил мне много примеров из собственной службы, приводил какие-то примеры, рассказанные им ещё их Батей, перешёл на нынешние события, начал их анализировать в предположениях о том, к чему может привести мягкодушие в такой ситуации, нашёл и в них какие-то примеры мягкодушного "жалко стало", по причине которого возникали излишние трагедии. Говорил жарко, как человек, в эти события вовлечённый, говорил убедительно, и с ним трудно было не согласиться.

Случай этот чувствовался знаковым событием и принадлежал к ряду тех случаев, которые судьба посылает людям ради того, чтобы их чему-то научить.

Когда я приехал домой, отец лежал в бреду и уже никого не узнавал. Что у него было, никто толком сказать не мог, но явно было что-то, связанное с состояниями психики. Я предположил, что это действуют какие-то внешние наводки, что-то из разряда подминающих психику наваждений, и для начала попытался поубирать из дома все источники негативной энергетики. Какой-то свой опыт в этом деле у меня уже был, должная чувствительность — тоже; и я немало разных негативно заряженных вещей повыбрасывал подальше, а что горело — сжёг. На какое-то время ему это помогло, во всяком случае, на короткие периоды он начал приходить в себя, узнал меня, вкратце мы с ним смогли даже поговорить; но помогло это не надолго. Вскоре он вновь погрузился в бредовые состояния, и день ото дня ему становилось хуже.

Единственное, от чего я не избавился – это коты. Так к тому времени получилось, что их оказалось аж четверо; и как-то эта кошачья стайка меня смущала. Какой-то подвох мне мерещился во всём этом деле, и я даже подумывал о том, чтобы собрать этих котов в мешок и увезти куда подальше, чтобы уже не вернулись. Но меня коты знали мало, сами в руки не давались, попросил было маму, она засомневалась в моих предположениях – на том дело и остановилось. Да и жалко как-то их было – живые существа всё же, а может, это вовсе и не от них исходит....

Отцу к тому времени стало совсем плохо, и когда мы в очередной раз пригласили врача, он предложил положить отца в больницу. Поселковая больница мало что изменила в его состоянии, но хоть какие-то поддерживающие препараты и питание он смог получать через капельницу, поскольку сам уже глотать ничего не мог. В отношении же диагноза осматривавшие его врачи только разводили руками — не подходило его состояние ни под какой внятный диагноз. Я был почти неотлучно при нём, иногда меня заменяла мама, и, к счастью, нам отвели отдельную пустовавшую на то время палату, иначе всё было бы намного сложней.

По каким-то признакам можно было заметить, что отец далеко не всегда находится в бессознательном состоянии, часто он всё слышал и даже обострённо всё вокруг чувствовал, просто сознание его было чем-то поглощено, во что-то устремлено, и не могло выйти из некой магнитившей его ловушки. Так продолжалось около двух недель, и в десятом часу утра 23 апреля он отошёл. Умер тихо, спокойно, в ласковый, солнечный весенний день. Была пасхальная неделя после Пасхи, время облегчённого контакта с потусторонними сферами, и он вознёсся куда ему следовало. Получил освобождение.

Дней десять я пробыл дома, потом почти на месяц уехал в Киев – устал я зверски, заботы об отце вместе с попытками его поддержать и как-то вывести из его состояний забрали чуть ли не все силы – и надо было просто прийти в себя в другой обстановке. Но к сорокадневным поминкам вернулся и более месяца был с мамой, приводя всё в порядок в несколько запущенном хозяйстве.

И вот одним не самым прекрасным утром мне вдруг стало плохо. Навалилось какое-то дурное, муторное состояние, тошнота – думал, что чем-то отравился, хотя вроде как и нечем было, пища была всё та же, привычная. Пошёл прогуляться по берегу лимана в надежде протошниться и это состояние с себя сбросить – но ничего не помогло. Вернулся домой явно больным, ослабленным, и лёг отлежаться. Погрузился в какое-то состояние полусна-полубреда: это был явный контакт с неким пространством духа, пространством

довольно своеобразным – как-то несколько иначе там строилось всё его смысловое поле, иначе шло восприятие многих вещей – то было что-то явно не человеческое, что-то явно другой природы. Смысловое поле этого пространства проникло в меня, заполонило моё сознание – я многое начал воспринимать и чувствовать несколько иначе, словно сквозь призму чего-то инородного. Непроизвольным образом мне стала понятна некая иная речь.

В это время в комнату зашла мама узнать, как тут у меня и не надо ли чего. Я заговорил с ней на этой другой речи — она казалась мне простой и естественной, совершенно понятной. Видя, что мама настороженно на меня смотрит, спросил — разве она не понимает того, что я говорю? Она отрицательно покачала головой. Мне стало смешно — как же так, она не понимает моей (МОЕЙ собственной) речи, вот же сложность какая возникла. Обратился к ней на русском языке:

- Хорошо, мам, иди. Я немного отдохну ещё.
- Зови, если что. Я рядом.

Мама вышла. Я же вновь погрузился в это чужеродное, но казавшееся таким родным и близким, духовное пространство. Оно полностью заполонило меня, начали мелькать какие-то видения, раскрываться какие-то инородные смыслы. Всё это было довольно не систематизированным, как в калейдоскопе — спонтанно, сумбурно. Через какое-то время до меня дошло, что это пространство просто поглощает моё сознание. Сделал попытку выйти из него. На выходе замелькали вдруг кошачьи физиономии, и я понял, что это всё проецируется на меня через котов, и что со мной начало происходить то же, что произошло с отцом. Позвал маму:

– Это коты. Убей котов. Иначе я уйду вслед за папой.

Мама молча кивнула и тут же вышла. Чуть позже я узнал, что она собрала котов в мешок, положила туда же кирпич, спустилась к лиману и бросила мешок в большую лужу неподалёку от берега. Через полчаса я был совершенно здоровым. Ослабленный, весь разбитый, но без малейших признаков недомогательства и всего этого наваждения.

Так я понял причину, по которой ушёл отец. И так я понял свою ошибку. Пожалел котов — и потерял отца. И с тех пор я очень хорошо усвоил — да, жалость всегда бывает за чей-то счёт.

#### **Олег Фёдоров** от 5 марта 2017 в 14:20

Хотя, всё же.... Всё не так однозначно в этом деле. Судя по многим знакам, признакам, судя по всей той ситуации отцу всё равно должно было уйти. Для него же лучше было уйти, иначе его загрызли бы потихоньку эти нептуновы шельмы прежних нептуновых эпох. Разрушили бы психику и довели бы до безумия. Скорей всего, что так. В результате же ухода он получил освобождение и даже некую власть над ними или, по крайней мере, некоторое превосходство. А та история, что случилась со мной в связи с этими событиями, была просто учёбой – Бог учил меня неким необходимым для меня вещам.

Например, когда я ехал на поезде из Киева к умиравшему отцу, мне упорно попадались в глаза все кладбища, которые были по дороге. Раньше я их никогда не замечал, а тут — только глянешь в окно поезда, и взгляд прямо упирается в кладбище. Я уж старался и в окна не смотреть, но всё равно — время от времени взгляд в какое-либо из окон мельком направлялся — и упирался именно в кладбище, и никак иначе. Я и с попутчиком тем в разговор втянулся только для того, чтобы в окна лишний раз не смотреть....

Да и много там всякого разного было....

Но научило меня хорошо, тем не менее.

**Олег Фёдоров** от 5 марта 2017 в 14:21

И всё же, несмотря на такую учёбу, я не совсем согласен с категоричностью формулировки "жалость всегда бывает за чей-то счёт".

Взять хотя бы любовь матери к своему ребёнку – любовь там зачастую сопряжена с жалостью и основана на жалости. Мать жалеет своего ребёнка. И это правильно.

Или взять такие чувства, как сочувствие, сострадание. Это очень близкие к жалости чувства и чувства очень правильные, без них человек не был бы полноценным человеком.

Здесь, пожалуй, как и во многих других случаях, надо делать различение между двумя сферами человеческих взаимоотношений — сферой межличностных (или частных) отношений и сферой социальных отношений. Сферы эти в большинстве случаев достаточно чётко разделяются, хотя современной культурой их различие почему-то чуть ли не напрочь игнорируется — всё смешивается в одно общечеловеческое и разводится большая неопределённого свойства блудильня про всё на свете (наверное, это кому-то выгодно, не иначе).

Так вот, к сфере социальных отношений такую формулу вполне можно применить. Если человек втянут в некие социальные отношения, то на нём лежит некая ответственность за выполнение этих отношений; а ответственность это категория, предполагающая необходимость отвечать за несоответствие — так вот и надо отвечать. За любую расхлябанность, за любую безалаберность, за любой шалтай-болтай, за любую несознательность, в общем, за любую безответственность следует отвечать — и отвечать следует достаточно жёстко, достаточно больно, чтобы сознание после этого мигом включалось и любая несознательность мигом улетучивалась — иначе вместо этого отвечать приходится другим, отвечать за кого-то своими страданиями, лишениями, всевозможным ущербом и даже жизнью. В этом смысле — да, жалость всегда бывает за чей-то счёт. Чтобы такого счёта не возникало, должен быть жёсткий безжалостный спрос. В критичные времена — вплоть до расстрелов. Здесь всё правильно.

Но в сфере частных отношений.... Это другая сфера, и там зачастую всё сложнее. Там уже надо учитывать много других вещей, в том числе такую страшную вещь как любовь, перед которой всё пасует и никнет, и которая безжалостно приемлет любую жалость.... Но это уже другая сфера.

У нас же мешают всё в одно "общечеловеческое", и потом начинаются разговоры о любви партии к народу или, как по нынешним временам, о любви к народу президента и партий к электорату. У них всё выходит не так, как обещали, а нам их всё жалко, и ничего, что это всегда за наш собственный счёт. Потому как мы все люди, и между нами должна быть любовь, а она приемлет....

Нет уж, любовь это из одной сферы, а ответственность это из другой сферы. И коль уж попали в ту сферу, где должна царить ответственность, значит, надо отвечать за несоответствие. И отвечать безжалостно. Иначе всё выходит за чей-то счёт.

Вчерашний ураган в Москве снёс тамошнюю пирамиду А. Голода (стояла такая под Москвой высотой в 44 метра на Новорижском шоссе). С энергетической точки зрения – явно положительное событие. Даже я здесь в Киеве это почувствовал – исчезла некоторая проблемность определённых духовных связей, назовём это так.

Увы, Голод успокаиваться пока не думает – уже заявил о намерениях воздвигнуть вместо прежней новую, ещё более высокую пирамиду 100-метровой высоты. Правда, насколько это у него получится, это другой вопрос – как-то слишком уж этот ураган символичен, явно вещает о грядущих кардинальных переменах. И впрямь, мощнейший за последние 100 лет ураган, который снёс часть крыши Сенатского дворца в Кремле, являющегося рабочей резиденцией Путина – это символ, как ни крути. Ну, и даже ещё какие-то частные детали вплоть до той же пирамиды Голода... это символ.

https://www.lenta.ru/articles/2017/05/30/uragan11/

Хотя моё внимание этот ураган приковал по другой причине – из-за подобия его московскому урагану 1998 года. Тот тоже был явно не случаен, и как мне тогда открывалось во множестве и знаков, и более прямых раскрытий, был связан непосредственно с моей личностью. История там следующая....

К тому времени Ельцин всерьёз поставил вопрос о восстановлении в России монархического правления. На поверхности эта тема особо вроде как не муссировалась, но в окружении Ельцина активно рассматривалась. Наиболее реальным же (и единственным серьёзным) претендентом на Престол был я как прямой правнук Николая Второго. Естественно, по причине моей возможной политической значимости ещё задолго до этого всю мою жизнь плотно отслеживали вначале советские, а потом и российские спецслужбы, и у них было на меня большое досье. И не просто досье, а досье, достаточно тенденциозно составленное. И вот, когда Ельцин поставил вопрос о восстановлении монархии, это досье ему и принесли. Из того, как оно было состряпано, следовало, что меня не только к власти нельзя допускать, но и вообще желательно было бы поскорей уничтожить аки последнего урода, дабы спасти Россию от возможного моего на неё влияния. Хотя Ельцин и понимал, по всей видимости, тенденциозность представленных ему материалов, но некоторые близкие его соратники горячо настаивали на уже представленной точке зрения, и Ельцин задумался – оказался на распутье, не зная, как ему правильней поступить.

Вот тогда, в июне 1998 года, над Москвой и пронёсся ураган. Ельцин воспринял этот ураган как знак (и правильно воспринял) и принял решение тему просто замять и оставить всё как есть. Досье же, понимая его явную тенденциозность, приказал уничтожить. На этом тема восстановления монархии в России была закрыта.

Но история с тем пасквилянтским досье имела своё отдельное продолжение. Потому что уничтожить такой важный и так кропотливо готовившийся компромат не решились. Ельцину доложили, конечно, об исполнении его приказа, но досье просто спрятали куда подальше. А чтобы не залететь со своеволием, спрятать решили понадёжней. Ну, а где искать самое надёжное место при нынешней технике поисковых работ, способной, в случае чего, найти всё что угодно? Естественно, там, где без особой нужды искать просто не рискнут. И досье это спрятали в архиве редакции "Комсомольской правды". Вот в этом архиве оно благополучно и сгорело в 2006 году, когда в редакции Комсомолки произошёл пожар, практически всю редакцию уничтоживший.

### http://www.newsru.com/russia/13feb2006/kp.html

И бедолагам пришлось трудиться по-новой. Ну, да ничего, одержимым их труды не в тягость — наверняка уже накомпоновали достаточно нового материала на все случаи жизни во всевозможных вариантах. Бесноватось успокоенности не предполагает.... И никакие ураганы им не указ.

Апокалипсис вчера lenta.ru

## **Геннадий Хрулькевич** от 21 сентября 2018 в 21:15

...Кстати, помните, Вы мне в личном сообщении писали, что телепатически со мной не общались, но что многие Вам пишут-говорят, что в духе с Вами якобы общаются. Так вот общался со мной под Вашим образом там этот самый главнюк Вират. Он меня также несколько месяцев дурил 2 года назад, пока у меня в понимании не сошлось....

#### **Олег Фёдоров** от 30 сентября 2018 в 15:08

Действительно, я сторонюсь телепатического общения с подавляющим большинством людей (фактически, чуть ли не со всеми), хотя у меня есть способности к созданию телепатического канала связи почти с любым человеком. И главная причина такого нежелания вступать в телепатическую связь заключается в очень слабой способности людей различать, кто с ними на самом деле общается. Ты с ним выйди разок на контакт – и всё, он уже раскрыт дальнейшим контактам и внемлет – а бесам этого и надо – и начинают морочить голову, подстраиваясь под тебя (а имитаторы они большие) и вытворяя что угодно. И потом оказывается, что ты ему и то говорил, и это, и даже приказывал вылететь в окно для совместной левитации.... Так что.... Лучше не надо. А то потом окажется, что ты неизвестно в чём виноват. С неподготовленными людьми такие контакты – штука опасная. Особенно, если тебе доверяют и готовы твои телепатические просьбы-советы-приказы не раздумывая выполнить.

### <u>Азамат</u> https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 7 августа 2019 в 5:32

Я несколько раз на Вас ссылки делал в процессе общения на Ютубе и в комментариях ВКонтакте. Без успеха. Причём, и люди были развитые, и вроде на эзотерические темы интерес проявляли.

Как я понял, смущает их это соглашение в начале книги. Один заявил мне, что Вы не знаете потребности народа. Ну мы на тему каст там общались, и я ему порекомендовал искать себе наставников среди торговцев.

А вот другой случай. Человек мне заявил, что это очень хитрый договор и что посредством него Вы будете аки вампир выкачивать с него энергию. Я заверил его, что ничего подобного не ощущаю, но этого оказалось мало. Он заявил, что чеснок даёт там какую-то энергию, что он полезен, а также уверял, что от человека чуть ли не полностью зависит мир, в котором он живёт.

Может и к лучшему, что тот договор отсеивает некоторых людей, хоть и положительные они, в общем. Вот я ощущал, как некая сила препятствует присоединению к Вашему движению. Может один из драконов, не знаю. Пробовал разобраться, но легче это во

времени прослеживать. Там потом пойму, быть может, что за сила препятствует. Причём даже сюда написать не давала.

## Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 7 августа 2019 в 7:31

Азамат, я согласен, что моё предложение внести пожертвование после прочтения книги многих настораживает. Хотелось бы обойтись без этого, конечно. Но я полностью отдаюсь духовной работе и не имею вообще никаких источников дохода. Вон, меня даже пенсии лишили, не нравлюсь я власть имущим настолько, что вопреки всему они пошли на такую неприглядность. И при этом я выкладываю свои книги в свободный доступ, потому что так они будут доступней читателям. И только прошу после прочтения книги внести какое-то пожертвование, если книга действительно понравится. Что ж ещё я должен для народа сделать?

Какие-то болтуны заявляют, что лучше знают его, народа, потребности... да они своих потребностей не знают, втянулись в круговерть суеты и пустопорожней болтовни и ляпают что-нибудь лишь бы против. Другим, параноидально сдвинутым, мнится, что они что-то потеряют от чтения книги... нет, им правильно мнится – остатки совести они точно потеряют, если такие остатки в них вообще присутствуют.... Хотя... это тот случай, когда напрягать может не без оснований, ибо договор есть договор: смущает тебя договор – не читай, а начал читать – выполни договор, иначе действительно может произойти какая-то отдача от сил, расценивающих такое невыполнение договора как обворовывание Сына Божьего. Но чтобы такая отдача сопровождалось вампиризмом... это точно параноидальный сдвиг – там просто не те силы действуют, силы, которые в чужих энергетиках не нуждаются.

И что ж я должен для такого отмахивающегося народа делать? Да и тот ли это народ, ради которого я работаю? Нет, я работаю ради другого народа, ради народа, в котором есть сознание и совесть. Эти же, на первый взгляд развитые — всего лишь пустопорожне блудящая словами интеллигенция, и их ничем не прошибёшь, потому что они есть сама пустота. И увы, их немало, таких вот. Поэтому и приходится рекламировать себя и рекламировать, сквозь всю эту пустоту пробиваясь. Но, если в конечном счёте нас наберётся процентов пять от всего общества, то мы изменим этот мир напрочь.

# Сборник 57. По поводу моих финансовых дел

Left To Die от 11 сентября 2009 в 12:54

Куда-то Олег Игоревич пропал....

Ar Phantom от 13 сентября 2009 в 19:25

Интересно, почему?

**Дмитрий Ларечкин** от 14 сентября 2009 в 18:05

Да уж, очень интересно, почему....

Ar Phantom от 15 сентября 2009 в 13:00

Я вижу две причины:

1) Он сам так решил; 2) кто-то решил за него.

А вот с какой целью......?? Тож варианты есть....

**Left To Die** от 15 сентября 2009 в 20:53

Я не думаю, что он по своему собственному желанию свернет пропагандистскую деятельность. И вообще, в последнее время у меня напрашивается вывод, что не наше это дело.

**Дмитрий Ларечкин** от 15 сентября 2009 в 22:51

Что именно не наше дело??

**Вячеслав Кадышев** от 16 сентября 2009 в 7:42

Борьба за нашу страну, видимо, не наше дело.... За нравственность и духовную чистоту, наверное, тоже не наше. Наше дело — добывать сырье и энергоресурсы мировому правительству по будням, а в выходные расслабляться и устранять ненужные сомнения обильным приемом алкоголя или прочих наркотиков (кто что любит – свобода выбора!).

**Left To Die** от 16 сентября 2009 в 9:08

Я говорил о том, о чём шла речь. Об исчезновении Олега.

**Федор Роенко** от 16 сентября 2009 в 22:56

Да посадили наверно, наконец-то, вашего сектанта. Тоже мне, наследник престола. Разводит вас тут как хочет, аж смешно, сколько человек ведётся на это! Или сам свалил, пока не закрыли. Нарубил денег на книжке своей, и хватит. Сейчас в "Одноклассниках" лохов разводит! :)) Молодец, красиво по ушам ездит, раз столько народу сюда затащил.

А вот если он не аферист, а действительно убежден в том, что он "наследник престола", то тут явно шизофренией попахивает. Тогда, надеюсь, его родственники уже отправили на принудительное лечение, пока он не возомнил себя МИССИЕЙ и не объявил о втором пришествии. :)))

P.S. Сходили бы лучше в церковь свечку поставили, чем здесь о России и религии хрен поймешь с кем рассуждать.

**Ромка Кириленко** от 21 сентября 2009 в 15:07

А может, он украл кириешки из супермаркета и скрывается?

**Дмитрий Ларечкин** от 21 сентября 2009 в 23:14

Деньги, которые заработал Олег Игоревич, он заработал честно, тем более он заработал не миллионы, а сколько — по пять долларов за книгу, за то, что скачал и имеешь право прочесть??? Да и то, отдавать, не отдавать, это как кто хочет — воля. Не все отдадут свои деньги, некоторым станет... влом, некоторые отнесутся с недоверием.

Ну да ладно, вопрос такой, что за помойку вы тут развели?? Шило в ж...е покоя не дает?? Олег Игоревич сказал бы по-другому... думаю, все поняли.

**<u>Дмитрий Ларечкин</u>** от 21 сентября 2009 в 23:23

Федор Роенко, многие вещи, которые описываются в книге, по моим наблюдениям, вполне схожи с реальностью. Разумеется, нельзя проверить, что там на уровне гор, но на уровне человека, ещё раз повторю, всё правильно. Кто не понимает, о чём я, скажу просто, пусть "юзает" книгу, там все наипонятнейшим и наиподробнейшим языком написано. Так что, вот.

А вообще, знаешь, я б молчал на твоем месте, если уж ничего по делу сказать не могу, чем говорить о том, о чём вообще никакого понятия не имею.

**Федор Роенко** от 22 сентября 2009 в 18:29

Дмитрий Ларечкин, сынок! Тебе никогда не быть на моем месте. Да и молодой ты ещё, чтобы меня учить здесь. Так что рот прикрой и не рассуждай тут, пока тебе самому шило в жопу не засунули.

**Дмитрий Ларечкин** от 22 сентября 2009 в 19:56

Вот и попёрло г...но :))) Крайне смешно, когда люди такое пишут. А вообще, ты – троллер.

**Федор Роенко** от 22 сентября 2009 в 21:18

Да.... У меня мозгов в твоём возрасте побольше было. Ну, да ладно, не о чем с тобой разговаривать.

Дмитрий Ларечкин от 23 сентября 2009 в 14:45

Знаешь, Федор, почему ты так говоришь – тебе просто нечего ответить. Ситуация не стандартная, а отвечать ты привык по-стандартному.

Прости, если оскорбил или унизил своими постами. Таких целей я не преследовал. Просто небольшой эксперимент на то, как отреагируешь. А реагируешь так же, как и многие. Вот тут мне и в правду жаль....

Хотя про Олега Игоревича ты всё же не прав, я тебе честно говорю.

**Федор Роенко** от 23 сентября 2009 в 22:38

Ни хрена себе! Скольким людям меня жалко-то!!! :))))))))) От души посмеялся!!! :))

Ладно, бывайте, жалельщики! Друг друга бы лучше пожалели, разводят вас тут как хотят. Может, хоть до кого-то дойдет это, и то хорошо будет. Может, загляну ещё, если время будет.

P.S. Сектант появится, привет передавайте. Хотя нет, лучше не надо.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 23 сентября 2009 в 23:30

Федор Роенко, твоё сообщение по номеру 666-ть... какое совпадение. А про развод, кому как, лично я всё больше и больше убеждаюсь в обратном. Нет, книгой я не упиваюсь, и не живу в иллюзиях (возможно, ты так себе всё представляешь??), подобно фанатикам какихнибудь Блаватских, Мулдашевых, Рамп Лабсангов (почему я их упоминаю, да потому, что читал их когда-то). Я наблюдаю, и пытаюсь подтвердить это либо на практике, либо сочетая знания, которые уже известны многим как истинные, с тем, что описывается в книге. Поверь, многое сходится, точнее, сходится всё, что уже проверено, в остальное пока остаётся только верить....

Федор Роенко, поверь, мы – не наивные овечки, хотя я не имею понятия, как тебя в этом убедить. Ведь ты зациклился на сектах и людях, которые разводят, и всё равно будешь утверждать, что нас тут разводят – компромисса между нами не получится, потому что мы разговариваем на разных языках, у нас разные мировоззрения. А это, кстати, ещё раз говорит, что ты не читал то, что написано Олегом Игоревичем. А даже если и читал, то не вникал в написанное, так как цель у тебя была другой, целью было противостояние – "я пришел к врачу, чтоб доказать, что он плохой врач" – но поверь, тебе это не по зубам. Да и затея бессмысленная. А если скажешь, что читал книгу, то это совершенно легко проверить :))))....

## **Дмитрий Ларечкин** от 23 сентября 2009 в 23:42

На самом деле, Федор Роенко, скажу честно, мне неприятно с тобой так разговаривать. И я теперь понимаю, почему Олег Игоревич банил людей, которые проявляли себя не с лучшей стороны, я б тоже банил :)))...

#### **Федор Роенко** от 24 сентября 2009 в 0:13

Наговорил много, и в то же время ни о чём. Прям как ваш предводитель! :))) Зомбирует он вас, что ли! Всё, некогда на твою ахинею отвечать. Служба, Родина зовет! Но тебе этого не понять, сынок, т.к. ты только тут рассуждать можешь. Пока! Не кашляй! :)))

**Олег Фёдоров** от 24 октября 2009 в 11:45

Всем – здравствуйте!

Появился я, наконец-то, в Интернете после двухмесячного отсутствия. Рад, что не забросили мою страницу. Особая благодарность Дмитрию Ларечкину — за то, что не оставлял без внимания все критические нападки.

[Здесь отображены далеко не все комментарии на данную тему, за моё двухмесячное отсутствие там большой массив всякого разного скопился – ФОИ]

Работаем дальше.

**Дмитрий Ларечкин** от 24 октября 2009 в 12:39

Олег Игоревич если не секрет, а где Вы были так долго?

**Олег Фёдоров** от 24 октября 2009 в 12:51

Увы, абсолютно банальная история – очередной финансовый кризис. Я ведь не работаю нигде, полностью отдаюсь своему делу, так что с финансами у меня проблемы частенько бывают. Так и сейчас – отключили телефон за несвоевременную оплату, а вместе с ним и доступ к Интернету, и пока там какие-то деньги у меня нашлись... пришлось потерпеть пару месяцев. Ну, да сейчас вроде всё нормально.

**Дмитрий Ларечкин** от 24 октября 2009 в 14:12

Олег Игоревич, а у Вас нет интернет-кошельков? WMZ?

**Олег Фёдоров** от 24 октября 2009 в 14:54

Ну, а Вы книгу читали? Там в самом начале приводятся и банковские реквизиты, и номера интернет-кошельков. Что толку? Думаете, хоть кто-то платит за книгу? Впрочем, вопрос риторический — ответ на него известен заранее. И то, как я поставил дело с оплатой за книгу — это скорей тест, чем способ заработка. Всё необходимо проверять на опыте, и опыт наглядно показывает общее состояние дел с сознанием в обществе.

**Дмитрий Ларечкин** от 24 октября 2009 в 18:17

Да, действительно. Я просто запомнил только банковский счет, так как не умел пользоваться интернет-кошельками.

Сделаю так, зарегистрируюсь в кликере под Вашим кошельком, вы ведь не против, пароль от кошелька-то только у Вас??

А именно под этим – для перевода долларов: Z396840086982, почему-то в кликерах MWZ предпочтительны больше всего....

Кликер, если Вы не знаете, это где зарабатываешь деньги на просмотре сайтов, чтении писем, за регистрации. Один, два раза заходишь, выполняешь все задания, получаешь центы на счёт в кликере, набрав определенное количество денег (в данном случае это 0,5 доллара) можно сделать выплату в кошелёк.

# **Олег Фёдоров** от 24 октября 2009 в 21:23

Да пожалуйста. Если Вы считаете, что такой способ оплаты для Вас более удобен, то можете сделать и так.

Но всё же меня больше интересовал бы банковский перевод. По той простой причине, что книгу у меня скачало уже более 15 тысяч человек, а не заплатил пока ни один, и меня както уже сомнения берут – может, там с банковскими услугами не всё в порядке? Хотя это и не принципиально в смысле теста общественного сознания, но всё же – хоть кто-то мог бы найтись? Тем более, что и здесь на стене меня неоднократно заверяли в том, что обязательно заплатят – но ни одного перевода до сих пор нет. Даже неловко за людей както – полное отсутствие способности управлять собой и выполнять обещанное. Да и отсутствие собственного достоинства в том числе (если говорить непосредственно о достоинстве, а не о позах и самомнении, его заменяющих).

#### Вячеслав Кадышев от 25 октября 2009 в 5:06

Вообще-то, один точно должен был заплатить, через "ВебМани" на указанный рублевый кошелек. А с банковским переводом на Украину действительно проблемы: для этого нужно открывать счёт, в общем, в отделении РайфайзенБанка мне сказали, что больше за перевод переплачу. Через Сбербанк "за границу" – девушки в отделении даже не знают, как это делать. Так что думаю, Олег, проблемы в сложности перевода у многих. Мне пришлось, дабы выполнить задуманное, регистрироваться в "ВебМани", перевод вроде по всем правилам осуществил, неужели не дошел? Может, те же проблемы и у остальных читателей Вашей книги?

#### **Олег Фёдоров** от 25 октября 2009 в 10:52

За перевод спасибо, Вячеслав, но я говорил о глухом молчании именно банковских оплат. А с ВебМани ситуация такова: три рублёвых перевода (один совсем недавно и два в августе) общей суммой где-то на 20 долларов и один долларовый перевод на 10 долларов ещё в апреле – вот и все наши доходы.

По поводу возможных проблем с банковскими переводами надо бы подумать, конечно. В общем-то, согласно официальной информации, большинство банков России осуществляют переводы за рубеж без открытия счёта суммой до 5 тысяч долларов. Тот же Сбербанк к таковым относится. Какие проценты они за это берут, не знаю, это зависит от конкретного банка, но в большинстве случаев вряд ли большие. Так что тут дело не в банковских проблемах, пожалуй.

То, что у вас там сотрудницы Сбербанка не знали, как такие переводы оформлять, связано скорей всего с тем, что Вы обратились в периферийный банк, в котором такие операции редко когда делаются. Вообще-то, Сбербанк такие услуги оказывает, согласно перечня приводимых им услуг.

Сам РайфайзенБанк, в котором у меня открыты счета, к таковым, кстати, не принадлежит – там для перевода действительно надо открывать счёт, но ведь переводить деньги можно и из любого другого банка, в котором возможность таких услуг есть. И таких банков, согласно интернет-данным банковских услуг, большинство.

А то, что лично Вы проявили достаточную инициативу, чтобы выполнить договор, это греет. Спасибо. Каждый бы так.

**Яна Заленская** от 7 ноября 2009 в 22:24

Продолжением царского рода являюсь я, Фёдоров Олег Игоревич, 1957 г.р., гражданин Украины. Мой прадед – Император Николай II, бабушка – его дочь, Великая Княжна Мария.

Расчётный счёт для пожертвований на общественную деятельность (в частности, на издание книги и генетическую экспертизу): адрес далее....

Эта иформация не устарела?

**Олег Фёдоров** от 8 ноября 2009 в 18:28

Да нет, Яна, информация не устарела. Могу напомнить её ещё раз:

[Уже устарела-таки информация о тех моих банковских счетах в  $OT\Pi$ -Банке, поэтому она здесь не приводится. –  $\Phi OU$ ]

Только что толку, всё равно ведь никто не шевелится. Знаете, для оплаты за книгу я даже открыл более удобно выглядящие расчётные счета в РайфайзенБанке (они приводятся на первых страницах в самой книге), но ни один человек пока по этим счетам не заплатил. Хотя книгу у меня скачало более пятнадцати тысяч человек, и чуть ли не все эту книгу хвалят (кому не лень хвалить, конечно). И я не думаю, что людям жалко денег, там и деньги-то я прошу довольно небольшие, скорей символические, тут дело в чём-то другом.

Я это отношу на счёт недостатка воли к тому, чтобы поступать как должно. Было у ариев такое понятие, как "люди длинной воли". Оно потом самым удивительным образом всплыло в среде монгол чингисханова времени, очевидно, потому, что там проявлялись некие родственные корни с теми ариями, что когда-то ушли на восток. Так вот, нынешние люди в массе своей это люди короткой воли. Причин тому масса, но это есть состояние внутреннего рабства, и это то состояние, из которого всем нам следует всячески выбираться. Прилагая к этому всемерные усилия. Путь человека длинной воли это главный путь, который человеку следует пройти в жизни. А для этого надо в первую очередь поступать как должно.

**Яна Заленская** от 9 ноября 2009 в 12:14

А как ещё Вы зарабатываете деньги?

**Олег Фёдоров** от 9 ноября 2009 в 12:46

Яна, моя личная жизнь это моё личное дело. При чём здесь то, как я зарабатываю или не зарабатываю деньги? Дело ведь не в этом, дело в совершенно иных вещах.

**Яна Заленская** от 9 ноября 2009 в 12:54

Всё понятно. Ваша личная жизнь это Ваше личное дело. Тогда зачем Вам собирать деньги на экспертизу и сообщать всем о том, что Вы являетесь продолжением царского рода.

Заявлять такие вещи, мое личное мнение, можно только после экспертизы, а не просить на неё деньги. То, что Вам никто не перечисляет деньги – никто проверить не может. Книгу же вы издали.... А если для Вас так это важно, то за тот период, сколько Ваши счета известны людям, можно было заработать самому.

#### **Олег Фёдоров** от 9 ноября 2009 в 14:28

Какой-то сумбур Вы наговорили, Яна. Об экспертизе я говорил более года тому назад в своём первом посте на ЛиРу. С тех пор неоднократно отмечал, что, ознакомившись ближе с положением дел в этой области, не верю в возможность объективной экспертизы в настоящее время. Что ж мне теперь, тот первый свой пост удалять, что ли? В нём достаточно информации и кроме выражения намерения провести экспертизу. Кроме того, там в оглашаемых банковских реквизитах говорится и о необходимости издания книги, и о необходимости ведения общественной деятельности. Но на это Вы не обратили внимания, конечно. Внимание обратилось только на самую трудную для меня тему, в которой мне приходится противостоять всей нынешней государственно-иудейской и спецслужбовской системе, и внимание обратилось потому, что по всему этому можно легко потоптаться. Очень мило, конечно.

По поводу книги. Книгу я до сих пор не издал. Не на что. С чего это Вы вдруг заявили об её издании, я не знаю. Обнародование книги в широком доступе в Интернете трудно назвать изданием книги.

Далее. Чтобы зарабатывать деньги, мне надо бросать это всё дело и идти работать. Я не могу себе этого позволить, так как руководствуюсь в своей деятельности не шкурными интересами, а совершенно иными вещами. И то, что на пустом месте и при нынешнем безверии в любые идеи мне удалось вызвать интерес к оглашаемым мною истинам у тысяч и тысяч людей, это результат немалого труда и немалой самоотдачи этому труду. Особенно если учесть то обстоятельство, что я работаю сам, без поддержки какой-либо команды, как это происходит у многих других общественных течений, достаточно мощно финансируемых и призванных к деятельности иного рода — какой именно, всем понятно, но Яна, наверное, пожелает не догадаться, судя по её настрою.

# **Олег Фёдоров** от 9 ноября 2009 в 18:58

Да, по поводу того, что никто не может проверить, перечисляют ли мне деньги. На самом деле, ситуация в этом плане выглядит достаточно просто. Все те люди, которые перечисляли мне деньги, это люди, регулярно следящие за моей деятельностью. Моя деятельность им не безразлична, коль уж они мне что-то перечислили. И попробуй я заяви, что мне не поступали деньги, то они об этом достаточно быстро узнают и вряд ли постесняются выразить своё удивление, если не возмущение. Так что это не тот случай.

А сколько людей мне перечислило и какие суммы, я уж отчитывался об этом несколько дней тому (за всё это время в более полугода их оказалось всего лишь четыре человека и перечислили они с общей сумме около сорока долларов, при этом перечислили только по системе ВебМани, но не посредством банковских переводов, что само по себе может несколько настораживать).

И ещё один человек недавно написал мне о попытке перечисления в личном сообщении, но я этих денег не получил почему-то. Вот и все дела в этом плане.

**Олег Фёдоров** от 9 ноября 2009 в 19:15

А поскольку Яна Заленская как-то слишком уж провокационно затрагивает эти темы, то я предвижу возможность и дальнейшего развития провокаций в этом направлении. Опасаюсь, что после моих слов в предыдущем сообщении кто-нибудь начнёт "брать публику на понт" и заявлять, что он мне высылал крупные суммы, и я это всё скрываю. Так нет проблем – в таких случаях ситуация решается тоже очень просто, решается через суд, через правоохранительные органы. И при любых подобных заявлениях я буду рекомендовать туда и обратиться. Мне скрывать нечего, и никакой ответственности перед законом я не боюсь. Во всём этом деле блефую не я, блефует против меня целая система. Я готов к любым разбирательствам.

#### Олег Фёдоров от 9 ноября 2009 в 19:28

А для совсем уж полной отчётности я приведу переписку с человеком, от которого деньги не дошли. Поскольку это личная переписка, то имени я называть не буду, назову его просто Читателем. Там, в общем-то, нет ничего личного, поэтому думаю, что я вправе эту переписку обнародовать. Она достаточно ясно показывает, как я веду дело в таких непонятных ситуациях:

#### От Читателя:

Олег Игоревич, здравствуйте! Спасибо Вам огромное за Книгу! Мне очень понравилось, и я решил оплатить Ваш Труд ещё в середине чтения. Автомат, через который хотел перечислить деньги на webmoney, сообщил, что счёта не существует. Теперь, когда, наконец, дочитал, попробовал ещё раз. Вроде бы автомат (уже другой) деньги принял. Но всё равно сомневаюсь, поэтому хочу узнать, дошли ли деньги. Счёт, на который должны были прийти деньги: R2714-6089-4081

#### Мой ответ:

Спасибо на добром слове. Но деньги мне на счёт не поступали. А номер счёта Вы назвали правильно. Увы, пока ничего не было.

Кстати, Вы можете сделать запрос администрации ВебМани, мол, почему это деньги в систему были приняты и не дошли адресату. Пригрозите, что будете судиться или что-то в этом роде. Должно подействовать.

А вообще, электронные платежи — система не очень надёжная, и если бы Вы отправили перевод через обычный банк, это могло бы оказаться проще, на самом деле. Выписываете мой рублёвый банковский счёт на бумажку, протягиваете бумажку кассиру в банке — и она всё сделает. Там делов-то... Надо только, чтоб банк мелкие деньги мог переводить за рубеж — большинство банков это делает.

#### От Читателя:

Попробовал разобраться с этой системой (на письмо не ответили), нашёл некоторую информацию:

http://www.guarantee.ru/otvetnavopros/tabid/505/Defa.

Возможно, дело в этом...

А если Читатель захочет, то он сам сможет подтвердить все эти слова.

#### **Олег Фёдоров** от 21 ноября 2009 в 15:18

Да, по поводу оплаты за книгу. Был у нас на Главпочтамте, узнавал о способах перевода денег за границу. Оказывается, всё намного проще. Вполне можно из России отправить из любого почтового отделения денежный перевод в рублях в Украину, почта эти рубли автоматически конвертирует в гривны по курсу Нацбанка и доставляет сюда.

Так что с банковским способом оплаты я намного всё усложнил. Просто когда-то мне сказали, что напрямую сейчас деньги выслать нельзя из-за разницы в валютах – и я открыл для этого счета в банке. Но оказывается, что запросто. Это такой же телеграфный перевод, который существовал когда-то, но сейчас он называется электронным переводом.

Поэтому: кого смущают сложности банковских процедур при оплате за книгу, поступаете элементарно просто – идёте в любое почтовое отделение и высылаете перевод по адресу:

Украина, 04201, Киев-201, а/я59, Фёдорову Олегу Игоревичу.

#### Справжній Індеанець от 30 января 2010 в 16:35

Олег Игоревич, для себя я так объясняю, почему не поплёлся в банк со столь смешной суммой для оплаты за книгу — я распечатал Вас в 4-х экземплярах и раздал друзьям, истратил при этом больше пяти бачков, книжка-то толстая. А значит, вклад в рекламу Вашего дела внёс даже более чем на 5 долларов.

#### **Олег Фёдоров** от 31 января 2010 в 9:39

Справжній Індеанець в чём-то прав: сумма в 5 долларов, которую я вначале назвал, является действительно смешной, да и через банк отправлять деньги – не самый удобный вариант.

Те несколько человек, что выслали мне пожертвования, фактически все выслали по 10 и более долларов (преимущественно в рублях). А сумма в 5 долларов выглядит слишком несерьёзно и скорей вызывает желание не мелочиться с ней, чем побуждает к выполнению договора. Поэтому я изменил сумму до 10 долларов – это тоже довольно небольшая сумма за такой труд, скорей символическая, но суть дела здесь не в том, чтобы заработать побольше денег (я бы использовал для этого другие варианты), суть в самом факте перевода и в факте приобщения тем самым к божьему начинанию, которое вы таким образом поддерживаете. Суть в том, чтобы вы хоть как-то вышли за пределы тех стереотипов, которые над вами довлеют и превращают вас в напрочь запрограмированные машины в царстве "князя мира сего", совершили акт обретения в себе божьего подобия и, приобщившись к божьему начинанию, образовали связь с Богом и дали ему возможность озарить вас своим божьему начинанию вас то праведному пути, по пути восхождения к подобию божьему. Для многих из вас это может оказаться жизненно важно. Впрочем, важно это для всех.

Переводы через банк это тоже не лучший вариант, вначале я обратился к этой форме услуг по незнанию того, как можно сделать лучше, но потом узнал, что из России сюда в Украину вполне можно отправлять почтовые переводы суммой до 2 тыс. долларов (почта их сама конвертирует в гривны), и изменил банковские реквизиты на обычный почтовый адрес. Так что сейчас отправить мне деньги можно легко и просто из любого почтового отделения связи.

Могу привести свой почтовый адрес для перевода пожертвований прямо здесь: Украина, 04201, Киев-201, а/я 59, Фёдорову Олегу Игоревичу.

#### **Олег Фёдоров** от 4 марта 2010 в 19:18

Здравствуйте. Появился я наконец-то в Интернете. Рад, что тут у меня было спокойно эти дни – обычно набрасывали мне на стену в моё отсутствие всякой ерунды.

Отключили меня от Интернета 23 февраля после полудня, почему-то на пять дней раньше положенного срока (обычно за несвоевременную оплату отключают 1-2 числа). Но благодарение некоему С., он выслал достаточную сумму, чтобы оплатить последние мои коммунальные долги, поэтому месяц, по меньшей мере, я смогу свободно в Интернете работать (или, по меньшей мере, достаточно стабильно себя чувствовать). Благодарю также Наталью Гаспарову за её пожертвование после прочтения книги, оно тоже дополнительно мне помогло.

Правда, ближайшее время активно работать я всё же не смогу – сейчас у меня пост, как обычно, провожу я его в достаточно жёсткой форме и с отключением от всех остальных дел, поэтому смогу разве что поддерживать порядок не своей странице, но не принимать активного участия в обсуждении разных вопросов. Пост кончается 22 марта, так что с 23 – милости просим. А до этого времени я буду просто не готов к серьёзным обсуждениям.

Да, и благодарю всех за поздравления с 23 февраля – хоть и запоздала моя благодарность, но всё же не было возможности своевременно на эти поздравления откликнуться. :)

#### **Александр Афанасьев** от 27 марта 2010 в 15:02

Олег Игоревич, всё никак не получается скачать Вашу книгу до сих пор. При нажатии на клавишу "скачать" у меня сразу возникает какой то запрет в компьютере под названием "Остановлено".

Что касается моего пожертвования, то напишите, есть ли более простой способ пересылки денег, нежели счет в банке? Например, может у Вас уже есть электронный кошелек или нечто подобное?

# **Олег Фёдоров** от 27 марта 2010 в 17:57

Александр, мне думается, что данная проблема возникает только у Вас, потому что сам я пробовал скачивать книгу и всё получалось нормально, в том числе и тогда, когда я скачивал её, выходя из системы, то есть как посторонний пользователь. Да и никто до сих пор не жаловался на такую проблему, хотя скачало книгу уже где-то около двадцати тысяч человек. Можно поступить проще – напишите мне в личку свой эл.адрес и я скину Вам файл книги в качестве приложения к письму.

По поводу желания внести пожертвование на мою деятельность – это, безусловно, радует, но я всё же хотел бы ещё раз напомнить, что необходимость в этом (чисто нравственного порядка необходимость) возникает только после прочтения книги. И я всё же хотел бы, чтобы Вы вначале прочитали книгу, потому что иначе мне уже не так интересно. Меня интересуют не пожертвования сами по себе, а возможность распространить истину, ту нисходившую мне свыше в виде откровений истину, которая долгими годами терпеливо раскрывалась мне Богом. А вносимые потом пожертвования служат этой же цели –

возможности целиком отдаваться деятельности по распространению и утверждению того, что давалось мне Богом.

Насчёт адреса для пожертвований — да, есть намного более простой способ перевода денег, чем банковский счёт, который я вначале использовал по неопытности. Это обычный почтовый перевод, который можно сделать из любого почтового отделения связи. Сейчас это легко делается, несмотря на разницу в валютах — почта сама конвертирует деньги в нужную валюту по курсу Нацбанка, и дальше перевод уже свободно идёт за границу. Так, кстати, можно пересылать средства не только между Россией и Украиной, но даже между дальним зарубежьем и нашими странами (единственное ограничение — максимальная сумма однократного перевода равна 2 тыс. долларов). Свой адрес для пересылки пожертвований я указываю и в посте для скачки книги, и в самой книге. Но могу повторить его и здесь:

04201 Украина, Киев-201, а/я 59, Фёдорову Олегу Игоревичу.

По этому адресу можно переводить пожертвования из любого почтового отделения связи из большинства стран мира.

**Олег Фёдоров** от 26 января 2011 в 21:42

Здравствуйте! Спасибо всем за поздравления с Новым Годом! Извините за задержку с ответом – не было доступа в Интернет. Благодаря очередному пожертвованию на мою деятельность появилась возможность за Интернет заплатить – и теперь можно работать дальше.

**Олег Фёдоров** от 26 января 2011 в 21:47

Я бы объявлял тем, кто вносит пожертвования, публичную благодарность, да несколько опасаюсь это делать — неадекватных людей вокруг много, мало ли какие неприятности могут у них возникнуть. Читают ведь меня не только люди, которым я искренне интересен, но и такие, которым я крайне антипатичен. Меня самого уж утомились здесь тролить — на все нападки я или находил должные ответы или банил их в случае неприкрытого хамства — так что поуспокоились к настоящему времени. Впрочем, все, кто давно уже следит за моей страницей, это всё хорошо знают.

**Олег Фёдоров** от 30 января 2011 в 21:20

Да, и ещё один момент. В случае внесения пожертвований сообщайте мне об этом, пожалуйста. А то у меня в последнее время появились какие-то основания полагать, что не все переводы ко мне доходят. А в отношении ВебМани основания для этого есть явные.

**Олег Фёдоров** от 16 октября 2013 в 15:29

По совету моих читателей завёл я карточные счета для того, чтобы за книгу могли переводить мне деньги через Интернет.

Даю номера карт для такого перевода здесь: [данные счета уже недействительны – ФОИ]

в рублях: 4211 \*\*\*\* \*\*\*\* 0707 в долларах: 4211 \*\*\*\* 9385 в евро: 4211 \*\*\*\* \*\*\* 9873 в гривнах: 4211 \*\*\*\* 8612

Также они уже есть и в посте для скачки книги, а в полном варианте со всеми их банковскими реквизитами – в самой книге (на первых её страницах). Если кто-то что-то понимает у этих банковских делах, то у меня есть просьба – скачайте, пожалуйста, обновлённый вариант книги и посмотрите на эти счета – правильно ли там всё оформлено, может, каких данных нет или они указаны не совсем корректно. Так, например, я не стал вводить в данные этих счетов данных банка-корреспондента – переводы вполне проходят и без этого, а наличие таких данных только загромождает реквизиты и может смутить тех людей, которые с такими переводами редко имеют дело. Но остальные данные нуждались бы в проверке, пожалуй.

#### **Павел Харюк** от 4 мая 2014 в 13:47

...В жизни всегда чувствовалась какая-то поддержка, как будто что-то вело (особенно в значимые моменты). Так, например, мне очень повезло встретиться со вступительным текстом к Вашим трудам в одной из групп ВК.

Для посетителей страницы Олега Игоревича хочется отметить, что поддержка стала ещё более явной после нескольких переводов (количество и суммы афишировать не вижу смысла, скажу лишь, что среди них был перевод значимой для меня суммы). При этом это не значит, что жизнь превратилась в сказку, где всё само собой получается без моего участия — это противоречило бы вообще всякому здравому смыслу: зачем тогда нужен человек, если всё и так само собой происходило бы? Поэтому хотелось бы обратиться к читателям и всем, кто интересуется деятельностью Олега Игоревича — понаблюдайте за окружающей действительностью, ищите связи, осмысливайте прочитанное. И не забывайте о своей части договора, если возьмётесь читать основной труд. А если решитесь на перевод сверх указанной суммы, то присмотритесь после к событиям своей жизни внимательнее — уверен, что и вы заметите заботу (или, как минимум, ответную реакцию) Духа.

#### **Олег Фёдоров** от 4 мая 2014 в 21:38

О! Вот это правильный поворот разговора! Как говорится в таких случаях: "А вот с этого места подробней, пожалуйста". Да, мистики вокруг моей деятельности более чем достаточно, и многие наблюдательные люди могут сами убедиться в различных проявлениях мистичного после того, как к инициированному мной явлению приобщаются. Спасибо, Павел, тему Вы затронули весьма актуальную – когда люди соучаствуют в исходящем от Бога начинании, то отдача от Бога обычно чувствуется вполне явная. Пожертвований на богоугодную деятельность это касается в том числе.

А если для кого-то эта тема нова, то напомню, что я затрагивал уже её в статье "Основная проблема современного человека". Даю на статью ссылку: http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post119289988/

# **Олег Фёдоров** от 26 ноября 2015 в 15:00

Появилась у меня новая более удобная пара банковских карт для внесения пожертвований (как в качестве благодарности за книгу, так и в качестве пожертвований на общественную деятельность). Номера этих карт:

# **4211** \*\*\*\* \*\*\*\* **2361** – карта Visa **5578** \*\*\*\* \*\*\*\* **0279** – карта MasterCard

– это мультивалютные карты, и на каждую из них можно делать переводы в гривнах, рублях, долларах, евро, фунтах стерлингов из любой страны мира. Это взаимосвязанные карты в том смысле, что они представляют одни и те же банковские счета, но делать переводы можно независимо на каждую из карт – кому-то удобней это делать в системе Visa, кому-то – в системе MasterCard. В системе MasterCard, например, удобней переводить рубли – российская система интернет-переводов в ближнее зарубежье работает в основном с этой системой (но принимает средства для переводов и с карт Visa тоже).

Сами банковские счета этих карт я привожу на первых страницах книги.

В связи с этим обновил книгу в посте на ЛиРу, где её можно скачать. А заодно и внёс некоторые небольшие правки — немножко дополнил главу 5 «Лу» в первой части, также главы 6 и 7 этой же части поменял местами (оно там в связи с появлением в своё время главы «Лу» давно уже само напрашивалось), ну, и по мелочам там где-то что-то поправил. Для желающих обновиться с данной книгой ссылку напоминаю.

Сами же обстоятельства, приведшие к появлению новых банковских карт, довольно любопытны, но это целая история, которую я опишу на этой стене чуть позже.

Да, а старая рублёвая карта Masterkard (но не рублёвая карта Visa) осталась действующей, так что можно использовать и её.

http://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post155815578

СОКРОВЕННАЯ ТАЙНА МИРА - скачать книгу.

**Олег Фёдоров** от 26 ноября 2015 в 15:21

Итак, о том, как появились у меня новые более удобные мультивалютные банковские карты для внесения пожертвований. Появились по принципу «не было бы счастья, да несчастье помогло». Несчастье же это связано, насколько я могу судить, всё с теми же шкодливыми нашими спецслужбами. А коль уж я взялся их деятельность в принципе освещать (поверьте, даже далеко не обо всём говорю, а то вконец утомил бы вас всех), то имеет смысл осветить и эту историю.

В своё время открыл я счета в банке «Кредит Днепр», поскольку это один из немногих банков, где можно было открыть рублёвый карточный счёт (что поделаешь, рубли не являются конвертируемой валютой, и большинство банков у нас в Украине с ними или не работают, или работают, но не на уровне банковских карт). Ну, а заодно и на другие валюты открыл счета и там тоже, благо, открыть карточные счета они предлагали совершенно бесплатно. И всё было хорошо.

Но постепенно что-то там изменилось. Открыл я счета в ближайшем ко мне по месту жительства Оболонском отделении банка, и туда же заходил как для снятия появлявшихся денег, так и по остальным банковским вопросам. И изменения эти заключались в том, что воспринимать меня в этом отделении стали как-то иначе (хотя я всячески избегал конфликтных ситуаций – хватает всего вокруг и без этого – и ничего даже малейшего в этом плане там не возникало). Вначале они со мной любезничали, были

предупредительны, как и везде все банковские работники, а потом почему-то стали коситься, стали вести себя довольно сдержанно, отстранённо. Ну, мало ли... может, у них там внутренняя обстановка сложилась не лучшая, и им не до лишних улыбок посетителям. Но однажды на стыке их помещений столкнулся с девушкой-консультантом, которая раньше открывала мне банковские счета и с которой мы в своё время неоднократно мило беседовали, и бедолажку от неожиданности аж передёрнуло, словно она перед собой чтото страшное увидела — настолько я ей был антипатичен. Но тоже — ну, мало ли... что там за состояние у человека, чего всё на свой счёт принимать.

Впрочем, дело совершенно не в этом – это всего лишь мелкие штрихи картины – дело в том, что они меня всячески начали саботировать. Откуда-то всё возникали какие-то мелкие проблемы, неувязки, и решить их было очень трудно. Вместо решения вопросов они недоумённо пожимали плечами – мол, что поделаешь – отделывались общими фразами, и тому подобное. Хотя критичного там ничего не возникало, и как-то эти вопросы благодаря моей настырности всё же решались (я уж и не помню всей той мелкой дребедени, которая откуда только бралась).

Отдельный момент — вопрос снятия появлявшихся денег. Одно время у нас гривна была очень нестабильной, курс прыгал, как хотел, а поскольку переводы мне шли в рублях, то был прямой смысл их в рублях же и забирать (тем более что курс обмена именно рублей у них в банке был крайне невыгодным). И оказалось, что рубли у них в дефиците, и получить деньги в той же валюте, в которой они приходили, не так-то просто. Обычно банально отказывали — рублей нет, заберите в гривнах. «Нет, мне надо именно в рублях». «Тогда зайдите позже, будет очередная инкассация, возможно, привезут рубли». Но инкассаторы, конечно же, рубли не привозили. Бывало так, что по этим их отговоркам — мол, инкассации сегодня ещё не было, вот приедут и привезут — я заходил к ним по нескольку раз на дню. Но инкассации почему-то всё не было, и только к самому вечеру мне объявляли, что уже была, но без рублей. И смотрят на тебя при этом, как на врага народа, видно, что только этика банковского служащего не позволяет им напрямую сказать всё, что им хотелось бы. Ну, ладно, я особо и не переживал по поводу их поведения, уж и возраст не тот, чтобы в личные отношения с банковской молодёжью вступать, но деньги ведь получать как-то надо было....

И вот как-то думаю, заеду-ка я в какое-нибудь другое отделение их банка, может, там рубли будут. Заехал в одно из центральных отделений. «Сейчас рублей нет, но Вы напишите заявку, и Вам по заявке рубли привезут через несколько дней. Оставьте номер телефона, мы Вам сами перезвоним, когда привезут». Оказывается, вот так всё просто! А там что — всего этого не знали? Столько времени на это всё тратил, аж до неприличия, и хоть бы словом обмолвились....

Ну и ладно, нет проблем, начал пользоваться этим отделением. А то отделение... да ну их... может, у них там просто атмосфера сама по себе нездоровая сложилась – бывает же, подберётся коллектив, со стороны вроде и не видать, а гадюшник гадюшником. Что про них и думать, других дел полно. И вот уже более года захожу в это новое отделение; к ним и зайти приятно – обычная вполне доброкачественная банковская деятельность. Если какие вопросы и возникают, то здесь они достаточно активно решаются, с сопутствующими внятными объяснениями, что там почему возникло, как это всё решить, и когда конкретно они это сделают (и достаточно быстро, без проволочек всё делают). И всё хорошо. Было хорошо, во всяком случае. Но....

Где-то в октябре этого года заканчивался у меня двухлетний срок действия их рублёвой карты, и за два месяца до этого (в начале августа) пришла СМС-ка с напоминанием, что

надо бы карту переоформить. Ну, а поскольку я оформлял свои карты в нашем Оболонском отделении банка, то к ним же опять и зашёл. Хорошо, взяли они у меня заявку на переоформление карты, сказали, что в течение 5 дней карта должна быть готова, но они мне сообщат СМС-кой, когда карта к ним в отделение придёт. Ну и ладно – я и думать забыл об этом деле. Прошло явно больше месяца, вспомнил я о заказанной карте, удивился, что СМС-ки от них так и не было, зашёл к ним в отделение. Оказывается (якобы оказывается), карта пришла к ним бракованной и заявку надо оформить по-новой. «А что ж вы мне об этом не сообщили? Обещали ведь СМС-ку прислать». Неопределённое умолчание. Ладно, написал я новую заявку, уже не стал ждать от них сообщений, в нужный срок пришёл сам – и оказывается.... Кто не успел, тот опоздал. Оказалось, что в связи с осложнившимися отношениями между Украиной и Россией они совсем недавно перестали открывать новые карточные счета и перестали переоформлять карты в связи с этим. Поэтому новую карту я получить никак не смогу. «Но ничего страшного, у Вас ведь остаётся сам счёт, Вы можете им пользоваться как обычным банковским счетом, он продолжает оставаться действительным, просто сама карточка к этому счёту... извините, такая вот ситуация... но Вам ведь всё равно, Вы просто получаете переводы – так что какая разница». Разница, вообще-то, большая, принципиальная даже разница – иметь возможность переводить деньги с карты на карту прямо через Интернет по одним лишь номерам банковских карт, или специально ходить ради этого дела в банк - для успеха пожертвований это ещё та разница, но... что я буду с ними объясняться. Ладно уж, как есть – так есть.

И вот, захожу я как-то в это другое отделение банка, которым пользовался весь последний год (ещё и месяца не прошло от их отказа в Оболонском отделении переоформить карту), снимаю пришедшие рубли, о чём-то там мы с консультантом по ходу дела переговариваемся, и я сожалею о том, что скоро действие моей рублёвой карты прекратится — жаль, мол, что банк перестал эти карты переоформлять. Она страшно удивляется — даже не слышала о таком — и тут же находит выход из ситуации. «А Вы оформите Голд-карту. Она мультивалютная, и там на неё могут поступать и рубли тоже». Ну, тут я оживляюсь, конечно: «Да-да, разумеется. Я просто не знал об этом». Тут же она берётся объяснять мне преимущества пользования Голд-картой, и это всё за 400 гривен в год, которые даже могут окупиться, потому что процент с этой карты банк берёт немного меньший. Видно, что человек заинтересован в том, чтобы я эту Голд-карту через неё оформил. А там, значит, в этом не заинтересованы.... Почему-то так....

Хорошо, начали мы эту Голд-карту оформлять, тут у меня уже и подозрения какие-то пошли — засомневался я в том, что там мне вообще правду сказали — попросил переоформить и старую рублёвую карту тоже. «Что-то, — говорю, — они мне приврали, пожалуй, давайте мы всё же в дополнение к этой карте и старую тоже попробуем переофомить». «Как хотите, думаю, это вполне можно сделать, быть может, там просто был такой непродолжительный период — и потому они Вам так сказали» — выгораживает она коллег. И довольно быстро оформили мне и Голд-карту, и старую рублёвую карту продлили тоже.

И вот... захожу я в это, теперь уже законно родное, отделение банка для того, чтобы забрать пришедшие карты.... А там парень, старший консультант – мы с ним до этого давно уже как-то самопроизвольно контакт установили – переговаривались, шутками перебрасывались, здоровались бодро при моём приходе – смотрю.... Увидел меня, помрачнел, в лице изменился, глаза в сторону отводит, не здоровается – что вдруг за... наверное, что-то случилось у человека.... Забрал я карты у девушки-консультанта, с которой по этому поводу имел дело, ушёл. Иду себе по улице, и вдруг – словно обухом по голове – до меня всё доходит. Это ж всё, оказывается, не само по себе было – тут

наверняка наши доблестные шапокляки руку приложили.... Потому у меня и в том отделении сплошные проблемы шли – как-то им там хвоста накрутили, что они во мне что-то асоциальное начали видеть, чему, не поднимая лишнего шума, надо всячески противодействовать, и это же самое и здесь началось. Стоило здесь карты оформить и в это отделение перевестись, как по линии СБУ пошла реакция – и они кого надо из этого отделения банка тоже вызвали и хорошенько мозги прополоскали. Вот и вся разгадка имеющихся странностей.

Тем более что там никого особо далеко вызывать не надо. Как-то была у меня возможность случайно познакомиться с тем, как они в банках действуют – там при службе безопасности каждого банка есть официальная должность представителя СБУ, и даже свой отдельный кабинет ему положен — обычно сидит этот представитель в своём кабинете и с утра до вечера кроссворды решает, изнывая от безделья. И вдруг... живая работа... бедолага, наверное, от застойности всего себя в это дело вложил на радостях. Вон как их всех проняло.

Впрочем, заходил уже пару раз после этого в это второе «родное» отделение банка, к оправданию его служащих можно сказать, что немножко они отошли уже от суровости восприятия нового «родного» клиента, вновь начали приветливо здороваться, и даже этот их старшой, хоть и не без некоторой доли осторожности, но вновь начал со мной общаться. Возможно, дошла до людей сомнительность всех этих СБУ-шных наставлений. Так что жизнь налаживается.... Надолго ли? Ох, опять же чего-нибудь начнут мудрить эти доблестные паскудки.... Ну, да ладно – и не такое переживали. Всё путём. Но освещать все эти вопросы следует. Сюжет к сюжету – и интересные картины порой вырисовываются.

Да, и ещё раз привожу номера своих новых (теперь уже основных) мультивалютных карт:

[Это уже устаревшие карты, поэтому полностью их номера здесь не приводятся, – ФОИ]

**Павел Харюк** от 28 ноября 2015 в 18:26

Олег Игоревич, не могу говорить за других, но меня лично не утомляют такие истории. Даже наоборот, читаю и набираюсь мудрости, как лучше вести себя в подобных ситуациях.

Хочется, конечно, надеяться, что ребята всё-таки образумятся в скором времени и перестанут мешаться.

**Олег Фёдоров** от 28 ноября 2015 в 23:11

Спасибо, Павел, но на "ребят" этих можно надеяться только после того, как они в очередной раз поносятся очередными кругами с перцем в одном месте, Свыше вставленном. Иначе до этой дьяволящейся сволоты никак не доходит, как показывает практика.

**Олег Фёдоров** от 27 февраля 2018 в 18:23

Отказали мне в получении пенсии. Там получилась где-то даже красивая в своей неприглядности история.

Вначале мне пенсию оформили. Уже окончательно. Побывал месяц назад в своём районном отделении пенсионного фонда, сказали, что уже всё готово, назвали почтовое отделение, на которое мне пенсию будут переводить, дали номер, по которому я её буду получать, и даже сообщили, когда к ним можно будет зайти, чтобы забрать уже оформляемое мне пенсионное удостоверение.

Ну, я и расслабился. Приезжаю недавно в Киев, иду на почту за своей первой пенсией, а там мне говорят, что им звонили из пенсионного фонда и потребовали пенсию мне не выдавать, мол, там возникли какие-то проблемы, и мне надо будет с ними связаться и эти проблемы решить. Странно, что мне самому не позвонили, номер моего телефона у них есть, раньше, в процессе оформления пенсии, неоднократно звонили — а что сейчас? Ладно, самому к ним дозвониться нереально, поэтому сразу туда еду.

И там, в пенсионном фонде мне заявляют, что моя пенсия аннулирована, вообще отменена:

- Так что, теперь по-новой всё придётся оформлять?
- Нет, пенсию Вы получать не будете. Если Вам нужна социальная защита, то обратитесь в фонд социальной помощи, там Вам должны оформить выплату такой помощи.

Начинаю выяснять, в чём дело. Мне несут в ответ такую нелепость, что даже ушам своим не верю. Оказывается, там дело в несогласованности дат оформления каких-то бумаг. В заявлении с просьбой об оформлении пенсии стоит одна дата, а в справке о доплате для необходимого стажа стоит другая дата, более поздняя.

- Ну, так и что? Ведь обе эти бумаги находятся в одном пенсионном деле.
- На момент подачи Вами заявления у Вас ещё не было необходимого для получения пенсии пенсионного стажа.
- Ну, правильно. Это одна из операций, которые проводились потом, в процессе оформления пенсионного дела.
- Нет, Вы должны были подать эти бумаги одновременно.
- Погодите... там всё совсем иначе происходило. Ваша сотрудница, которая вела оформление моего пенсионного дела, после подачи заявления говорила, какие дополнительно действия надо произвести и какие бумаги в связи с этим дооформить. Мы последовательно всё делали, и я уложился во все отводимые для каждого дела сроки. И мне эта Ваша сотрудница тогда ничего такого не говорила. Так что если там возник какойто недосмотр, то в этом вина Вашей сотрудницы а я здесь при чём? Да и оформили же вроде дело окончательно, оно проходило и другие инстанции и всё было нормально, никто не выдвигал никаких претензий. Что вдруг произошло сейчас?

Это я разговариваю уже с начальником Шевченковского отделения Пенсионного фонда в г.Киеве Хомутовой Еленой Олеговной, где мне пенсию и оформляли. Каменное лицо, блуждающие по сторонам глаза, и никакого диалога. Она меня просто не слушает. Твердит в ответ одну и ту же фразу:

– На момент подачи заявления у Вас не было необходимого пенсионного стажа.

Театр абсурда какой-то. Всё же ещё раз уточняю:

- Так что теперь придётся оформлять всё по-новой?
- Нет, Ваше пенсионное дело аннулировано, и выплата Вам пенсии отменена. Если Вам необходима социальная помощь, обратитесь в фонд социальной помощи.

В общем, пришлось уйти ни с чем в состоянии крайнего недоумления.

Для людей, далёких от всех этих пенсионных дел, поясню: в случае недостающего для получения пенсии необходимого минимального стажа можно, так сказать, купить этот недостающий стаж — заплатить сумму недостающих налогов государству, получить соответствующую справку, приложить её к пенсионному делу — и недостающий стаж будет дочислен. Что мной и было сделано — у меня там не хватало семи месяцев, я за них заплатил, сотрудница пенсионного фонда все эти бумаги перепроверила, свела в одно дело — и никаких ко мне претензий не было. А сейчас вон что вытворяют.

Понятно, конечно, что это дикий произвол, и стоит обратиться в суд, как.... Да вот в томто и дело, что это не просто произвол. Это наши "доблестные" проводят очередную свою против меня спецоперацию. Если бы это был обычный человек, то ему, действительно, достаточно было бы обратиться в суд для борьбы с этим произволом. Но коль уж это спецоперация спецслужб, то никакой суд в таком случае не поможет — затратишь понапрасну время, силы, деньги — и останешься опять ни с чем.

Собственно, и всю жизнь так происходило в отношениях с государством – стоило, например, куда-то устроиться на работу, как вскорости вокруг моей персоны начинали происходить странные вещи, вполне выдающие свою не произвольность, чью-то остающуюся в тени намеренность – всё начинало осложняться, и приходилось увольняться, чтобы не погрязать во всех этих сложностях, переходящих в неприглядность отношений и невозможность нормально работать. В общем, топили как могли, чтобы ненароком не взлетел слишком высоко – нельзя было давать ни в чём ходу представителю царского рода, на это в то время был от тогдашнего государства свой заказ. Потому теперь и трудового стажа не хватает....

Но вроде всё согласовалось теперь и со стажем, и со всем остальным – и пенсия уже была практически оформлена – нет же, бесцеремонно, внаглую передёрнули карты и начали вести вести какую-то очередную игру. Им так надо, чтобы я получал не минимальную пенсию, а ещё меньшие по размеру выплаты социальной помощи? Не верится даже, что они настолько мелки, чтобы вот так мелочно мне противодействовать. Там они что-то другое мутят, со всей очевидностью. Что же именно?

Меня несколько насторожило то, что в разговоре со мной эта Елена Олеговна слишком уж настойчиво отсылала меня к фонду социальной помощи. Скорей всего, дело именно в этом – им надо, чтобы я попал в ведение этой организации. Зачем? А социальные выплаты это уже другой вид выплат, от пенсионных они принципиально отличаются. Там, если вдруг окажется, что ты их получаешь незаконно, то можно и уголовную статью получить за мошенничество. На что они, по всей видимости, и надеются. Сейчас они там тебя достаточно оперативно оформят, а потом окажется, что опять какая-то справка не так согласована – и против тебя заведут уголовное дело за мошенничество. Посадят или не посадят это уже другой вопрос, но на крючок постараются взять. А если у них и этого не получится, то хотя бы будет повод потом этим спекулировать – а вы знаете, против него заводилось уголовное дело за мошенничество, так что... сами понимаете.... Или, по меньшей мере, будет повод лепить из тебя никчёмность, которая даже на пенсию себе не заработала, и теперь существует на социальные выплаты от государства. Ну, или что они там ещё хотят намутить.... Но, скорей всего, что именно вот это всё.

В общем, остался я без пенсии. И в фонд социальной помощи соваться тоже было бы слишком нелепо, если не самоубийственно. Им осталось только отобрать у меня квартиру

из-за невозможности оплаты коммунальных услуг, выставить меня на улицу и превратить в бомжа. Таким, очевидно, им видится их идеальный план в отношении наследника Престола Российской Империи и единственного законного представителя власти в этой стране.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 27 февраля 2018 в 19:44

Олег, люди многие за книгу так и не удосужились, перевести.... А тех, кто перевел, наверное, по пальцам можно пересчитать.

К слову, мне на один момент даже показалось, что на грани сознания тоже возникла некая отстраненность, мол, эти проблемы меня не касаются. Как-нибудь утрясется там всё само. Но, с другой стороны, что значит – не касаются? И как оно там утрясется?

На данный момент всё, что у меня есть, это 600 наличными рублей +80 рублей на Кивикошельке -100 рублей фиксированная комиссия за перевод + 2% повышенная комиссия.

Попробую отправить их. Как придут, напишите.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 27 февраля 2018 в 21:19

<u>Олег</u>, ещё, к слову, появляются ощущения, будто бы Вы обманываете таким образом. По крайней мере, настроить пытаются на это. Странный какой-то феномен. Сам отлично понимаешь, что тут его (обмана) не может быть, всё-таки Вы раскрываете значимые вещи, в которых мы сами убедились достаточно хорошо, но... Вот так оно. Лишь бы пресечь.

# **Дмитрий Ларечкин** от 27 февраля 2018 в 21:48

Олег, получилось только 542 рубля. Чек с Киви прилагаю. Вдруг не дойдут. TXN-12388198069-OUT.pdf

#### **Олег Фёдоров** от 27 февраля 2018 в 22:24

<u>Дмитрий</u>, не успел я Вас предупредить, чтобы не напрягались особо. Дело в том, что на связь пока что я выхожу по вай-фаю из общественных мест (увы, на домашней линии в последнее время хакеры сидят довольно плотно), поэтому оперативной переписки не получается. Ну, да ладно... Спасибо, Дмитрий, пришло мне уже уведомление о поступлении Ваших денег в банк. Благодарю за пожертвование.

# **Олег Фёдоров** от 27 февраля 2018 в 22:43

Теперь о главном. Описал я данный случай вовсе не ради сбора средств. Пока что на плаву вполне держусь – есть некие достаточно близкие мне по духу люди, которым и в голову не приходит заподозрить меня в обмане и тем более испытывать от меня отстранённость, и они меня более-менее поддерживают. И это греет не только материально, но и морально. Огромная им за всё благодарность.

Я понимаю, что и они не в состоянии поддерживать меня бесконечно. Но, насколько я прозреваю ход событий, в ближайшие два года всё должно измениться достаточно кардинально, и уж таких проблем, во всяком случае, остаться не должно. Там будут другие проблемы – проблемы нашего утверждения (если они вообще будут, эти проблемы

в связи с нашим утверждением). А пока что... да как-то продержусь это время, я думаю. Так что дело вовсе не в том, чтобы собрать какие-то дополнительные средства.

Я уж неоднократно писал о том, что надо просто не умалчивать все эти более-менее явные события ведущейся против меня негласной войны, потому что в сумме своей они достаточно хорошо высвечивают общую картину. Причём высвечивают её непредсказуемо, так что и гадать ни о чём не надо в смысле подачи материала так или этак – его надо просто подавать, не мудрствуя лукаво, всё это описывать, а там оно как-то складывается (и если не сразу складывается, то складывается со временем). Вот и всё, ради чего я описываю как этот, так и многие другие случаи.

Если же у кого-то мысли сразу текут в сторону мошенничества, то... ну, люди разные, кому что ближе, у того так мысли и текут. Что мне должно быть до того....

#### **Олег Фёдоров** от 27 февраля 2018 в 23:03

Хотя Вы, Дмитрий, очень правильно протестировали то, что в подобных случаях происходит — даже Вы, вполне вроде как во мне уверенный, начинаете испытывать сомнения — они как-то сами в голову идут почему-то. Это не просто так происходит — это формируемое негативными силами (увы, пока что в значительной степени и силами юпитеровыми) внешнее духовное поле, которое со мной и с моей деятельностью связано, и в которое попадают почти все, кто с этой деятельностью сталкивается. Настороженность, отстранённость, некоторая мнительность, ожидание обмана — это не столько сидит в самих людях в данном случае, сколько неожиданно возникает в них при сообщении со мной. Это внешнее, и это в какой-то мере магическое поле. Поле мягкое, но... а много ли человеку надо? Увы, особой силой духа люди обычно не отличаются. Так что... кого как поведёт. Кого-то всерьёз начинает интересовать раскрываемое здесь знание, и до них доходит серьёзность того, что со мной связано и что вокруг меня происходит. Кто-то просто... и по-разному... кто в каких связях с Богом находится.

И это всё достаточно серьёзный тест о состоянии общества как такового, о духовном состоянии подавляющего большинства людей. Увы, состояние это далеко не лучшее, что бы люди о себе ни думали.

У того же Кастанеды это было неплохо ухвачено – люди с лёгкостью идут на смерть и готовы совершать какие угодно подвиги во имя чего угодно там, а вот элементарно бросить курить... титаническая сила воли нужна. Для многих сила воли недоступная. Что уж говорить о многих других, куда более серьёзных вещах. Так что... мягкое, почти не существующее магическое поле... ага, железобетонная стена для очень многих. Может, она пока и к лучшему, чтобы всякие духовно хлипкие сопли и им подобная слизь здесь всё не марали и в ничто не превращали.

#### **Олег Фёдоров** от 27 февраля 2018 в 23:23

Ну, хорошо. Пока что из связи выхожу и в ближайшие дни, наверное, на связь выйти не смогу. Там свидимся.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 28 февраля 2018 в 15:24

<u>Олег</u>, а есть ли какие-то нюансы в противостоянии этому магическому полю? Просто отторгать его от себя... или этого недостаточно? Я замечаю, что когда сам собираешься говорить о каких-то серьезных духовных вещах, то появляется некое приобщение,

вселяющее неуверенность, заставляющее сомневаться в том, что человек примет знания. В итоге так и получается, говоришь/пишешь таким образом, что человек не воспринимает. Как-то это побороть можно?

#### **Геннадий Хрулькевич** от 6 марта 2018 в 0:03

Дмитрий, приобщение, вселяющее неуверенность, проявляется потому, что внутреннее наполнение вибрациями на уровне чувств и эмоций говорящего не вполне соответствует тому, о чём собирается человек повествовать с уровня своего интеллекта. Тем более говорить о серьёзных духовных вещах, как Вы это обозначили. Говорящий сможет доносить знания, воздействовать эффективно на окружающих тогда только, когда знания, им поданные, прошли через него самого, изменили, трансформировали его, стали частью его самого на уровне ментала, витала и, собственно, физического тела.

К примеру, бесстрашие – как заразить им других? Головой каждый захотеть может, но чувства могут подвести. И даже если чувства страхом не полны, могут сами по себе начать трястись коленки, и добиться желаемого тоже не удастся. И лишь тогда, когда и в клетках тела установлено бесстрашие и покой, можно распространить это бесстрашие на других и повести их за собой.

Представьте себе, что, говоря на духовные темы, Вы должны воздействовать, передавать знания на духовный план человека, на его ментальный + чувственно-эмоциональный + витальный + физический планы. В контексте сказанного и нужно рассматривать проблему появляющегося приобщения, вселяющего неуверенность. Значит, на каком-то из существующих планов говорящий не несёт, не передаёт знания, которые хочет выразить его интеллект. Значит, на тех планах он сам не знает этих знаний, раз передать их не в силах. Помните принцип – отдать можно только то, что имеешь?

Потом, ведь любые знания должны устояться....

Хотя и самому себе рот затыкать не правильно. Хочется сказать – нужно говорить. Просто в момент разговора следует больше наблюдать со стороны за собой, чем внимание изливать наружу, заботясь о результате. Тогда можно много чего интересного открыть и о себе, и для себя.

# **Олег Фёдоров** от 7 марта 2018 в 19:37

<u>Геннадий</u>, совершенно верно. Чтобы говорить о духовном, к этому надо вызреть. И приходит это обычно уже в старшем возрасте. Когда же в это начинает играть так называемый младостарец, то, кроме игры в это, ничего и не получается.

# **Олег Фёдоров** от 7 марта 2018 в 20:41

Дмитрий, такие поля никак не убираются по воле самого человека, разве что кто-то из духовных сил соизволит провести свою работу по их нейтрализации. Но и без того они не держатся слишком долго, с годами рассеиваются, если их специально не поддерживать. Моё такое поле высшим силам легко убрать, просто пока ещё не сроки, и на данный момент всех всё устраивает. Хотя в моём случае всё может измениться в любой момент, созрела бы к этому необходимость. Так что я и не парюсь особо на тему этого блуждающего вокруг меня на дальних подступах негатива.

И хотелось бы затронуть один из аспектов по поводу проблем с Вашими творческими

возможностями в освещении духовных тем.... Нет, ну, в первую очередь это время такое, опять же. Сейчас мало у кого его творчество идёт успешно, если оно сопряжено с положительными силами, конечно. Самый конец переходных времён – и всё вязнет – гении творчества порхают над тучами и не очень-то стремятся в это мрачное предрассветное время опускаться ниже. Но в какой-то мере и Вы сами виноваты с таких собственных проблемах. Как бы это сказать....

Вот, например, как-то Вы сами давали мне ссылку, где в комментариях у Вас развернулся спор на темы эзотерики. Я был изрядно удивлён: Вы там пересказывали те вещи, которые я раскрываю, но при этом говорили от своего собственного имени, меня, как источника этих идей, нигде не разу не упомянув. Там к Вам прислушивались, называли большим мастером, и Вы глаголили, весь из себя такой.... И ничего Вас не смущало.

А смущать должно, Дмитрий. Везде в человеческой культуре так принято, что когда говорят о чьих-то оригинальных идеях, всегда ссылаются на автора. Чтобы не сложилось впечатления, что говорят от собственного имени, выдавая эти идеи за свои. Всегда упоминают: "Как говорил такой-то..." или что-нибудь в этом роде. Причём вне зависимости от давности идей. Возьмите Библию хотя бы — ей уже две тысячи лет (а Ветхому Завету и куда поболе), и идеи её давно стали частью человеческой культуры, но всё равно любой культурный человек, говоря что-либо на её темы, всегда считает должным упомянуть: "Как написано в Библии..." или что-то наподобие этого. Иначе он рискует выглядеть глупо, выдавая за своё то, что ему не принадлежит.

Но дело здесь не столько в оценках такого человека окружающей его человеческой средой. Дело в грехе – в негативной отдаче от духовных сфер, отдаче за воровство, в данном случае. Воровство интеллектуальное, воровство идей является грехом куда более тяжким, чем воровство материальное. Идёт отдача, плохая отдача. Человек лишается своих творческих способностей, по меньшей мере. А часто лишается и намного большего.

После того, как в 1997 году я издал свою первую книгу, я уже сталкивался с тем, что многим мои идеи нравятся настолько, что они начинают считать их своими. И включают их в свои произведения, выдавая за свои и нигде не упоминая моего авторства. С двумя такими деятелями я был знаком лично. У обоих через некоторое время жизнь пошла наперекосяк вплоть до того, что у них начались проблемы с психикой. Воровство исходящих от Бога знаний, которые он раскрывает через Сына Божьего, и обездоливание самого Сына Божьего тем самым, есть большой грех. И отдача идёт соответствующая.

Так что надо думать, что Вы делаете, Дмитрий.

# **Дмитрий Ларечкин** от 7 марта 2018 в 21:10

Олег Игоревич, да как-то мыслей не было о воровстве, другие мысли в голову приходили, что я якобы готовлю почву, что распространяю идеи – не более.... Хотя, да, в общем-то, Вы правы.

А это наверно не более, чем уровы уловки. Но ур – уром, а делал-то, по сути, я. Приношу свои извинения перед Вами за подобное. Впредь буду к этому относиться по-иному и внимательнее.

**Олег Фёдоров** от 7 марта 2018 в 21:18

<u>Дмитрий</u>, в данном случае уловки идут именно юпитеровы. Они у Вас часто проскальзывают, просто Вы не обращаете на них внимания. Ничего, с возрастом... там разберётесь.

Собственно, я так и понял, что Вы просто не осознали того, что делаете, так что даже не поднимал тогда эту тему, тем более не выдвигал претензий. Но отметить такую вещь к случаю всё же необходимо, потому что и в самом деле это всё может оказаться небезобидно, и небезобидно для Вас самого, в первую очередь.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 7 марта 2018 в 21:23

Олег Игоревич, там на самом деле, судя по воспоминаниям, когда Юпитер, а когда Ур. Я не могу описать это, картинка в голове пока не сложилась. Но, просто поверьте, это особые ощущения, получается некая игра в благородство, что ли, в стиле "хотели как лучше"... с характерной перчинкой.

Просто тот период, о котором Вы говорите – да, он ознаменован именно юпитеровыми влияниями на меня. Но ведь я не только в тот период общался с людьми.

И кажется, я даже вижу различия между побуждениями, навеваемыми Юпитером и Уром, в эту сторону.

# **Олег Фёдоров** от 7 марта 2018 в 21:29

<u>Дмитрий</u>, всё правильно — зевсовы и уровы силы довольно близки друг другу, близкосоюзны. И они часто проявляются совместно. Но в Вашем случае стоило бы больше обратить внимание именно на Юпитер. Вы отождествляете себя с ним и, возможно, идеализируете его, но пока что всё ещё проявляются только старые его, зевсовы силы, а они довольно лукавы и коварны. У Львов Солнце в их знаке выражено не меньше Юпитера, отождествляйте себя больше с Солнцем, так будет намного правильней.

# Сборник 58. По поводу моих интернет-проблем

**Святослав Vthtbr** от 17 августа 2009 в 1:57

Что с Вашей стеной случилось?

**Олег Фёдоров** от 17 августа 2009 в 10:49

Увы, удалили все мои записи из Контакта. Удалили вместе с рекламками, которые я оставлял на стенах групп, и можно предположить, что причина в этом – но досталось автоматически и моей стене.

Конечно, видеть во мне "злостного спамера" – вопрос очень спорный.... Такие рекламки и спамом-то не считаются, что уже здесь на стене посетители отмечали неоднократно.... ПОЛИТИКА, РЕБЯТА, ПОЛИТИКА.... А быть может, и просто чей-то произвол, личная самодеятельность.... На что хотелось бы надеяться, потому что тогда можно было бы както с этим делом бороться.

Но, как видите, удалили сразу после размещения мною заметки "Как организовать работу Русского Движения на местах". Так что – политика....

Или что-то можно делать в таких случаях? Есть у кого-то конкретные предложения? Давайте-ка мы попробуем вначале решить этот практический вопрос. А потом уже будем идти дальше.

**Святослав Vthtbr** от 17 августа 2009 в 18:33

Как его можно решить? Очень просто – поменяйте пароль так, чтобы там были и цифры, и буквы, чтобы его было тяжёло взломать. Мой взламывали, я пароль поменял на более сложный, и всё.

**Сын Егора** от 17 августа 2009 в 19:29

И чем больше знаков, тем лучше. Чаще всего – больше 10.

**Олег Фёдоров** от 17 августа 2009 в 19:48

Да дело не в пароле. Пароль достаточно длинный. Сообщения ведь удалили не только с моей страницы (ну, или аккаунта, как там правильней), удалили по всему сайту "ВКонтакте". То есть, в принципе отключили мои сообщения на всех стенах соцсети, во всех группах одновременно.

Это можно как-то сделать с моей страницы? Вряд ли. Только если вручную. А вручную это всё удалять надо месяцами, потому что книгу свою я месяцами уже и афиширую. Попробуйте одновременно удалить все мои записи со стен в тысячах и тысячах групп – это невозможно.

Это могли сделать только централизованно, от администрации сайта. Или вы думаете, что возможны варианты? Мне было бы интересно знать, какие именно – надо ведь всё же в деле разобраться.

# **Павел Шторм** от 17 августа 2009 в 23:23

Какая политика? Кому есть дело до Ваших ячеек? :))

"Попробуйте одновременно удалить все мои записи со стен в тысячах и тысячах групп – это невозможно. "

Нет, Вы действительно считаете, что Вы не спамер? Самый настоящий спамер, только не отягощённый техническими средствами, дай Вам программный инструмент, так Вы весь Контакт засорите.

"Это могли сделать только централизовано, от администрации сайта."

Естественно, это сделал централизованно 1 из модераторов, т.к. это спам, и сделает это в следующий раз, после накопления превышающего количества сообщений за определённое время. Но только не нужно себя тешить иллюзиями, администрация сайта не ведает о Вашем существовании и тем более о существовании Вашей книги.

Вообще, автору, претендующему на "национальную идею", не дело самому себя восхвалять подобным образом:

"В интернете появилась новинка – Царская Русская Доктрина. Очень интересно и живо написанная книга, которая может выполнить роль национальной идеи, объединяющей весь русский мир и многих других вокруг него. Масса новых сведений, раскрытий, оригинальных идей. По многочисленным отзывам – сильная книга. Она стоит прочтения, а, быть может, и обсуждения в нашем сообществе."

#### Сын Егора от 17 августа 2009 в 23:30

Я сам свидетель того, что фраза "по многочисленным отзывам – сильная книга" является правдой и сказана не просто так.

А Вы думаете, она должна рекламироваться по телевидению и в метро? Или национальная идея должна лишь только появиться, и чудо случится само по себе: о ней все узнают?

# Феликс Янушевский от 18 августа 2009 в 0:39

Павел Шторм, согласен.

Олег Фёдоров, кстати, если дофига народу нажмёт на "Это спам", то вроде как страница удаляется.

#### **Олег Фёдоров** от 18 августа 2009 в 0:51

Ну, объявления о появлении в свободном доступе книги, которую можно свободно, безоплатно скачать, причём книги преимущественно духовного содержания, это афиширование событий культурной жизни. Но никак не спам. И – тем более, если это книга достаточно содержательная, чтобы иметь возможность выполнить роль национальной идеи. Но всё же я понимаю, что, при желании, к спаму можно причислить всё что угодно, поэтому вряд ли есть смысл дискутировать о том, спам это или не спам.

Вопросы тут несколько другого плана:

На основании чего любые сообщения, содержащие ссылки (тем более ссылки на информационные источники) автоматически причисляются к спаму? Причём даже в тех случаях, когда правилами групп разрешается сообщения с такими ссылками размещать.

И почему тогда некий "централизованный" модератор самовольно берётся чистить все группы подряд, не согласовывая этого с администраторами групп? А ведь у меня были неоднократные случаи, когда администраторы после размещения сообщения у них писали мне и благодарили за размещение столь интересной информации. И даже просили заглялывать почаше.

И почему удаляются в таком случае абсолютно все сообщения, в том числе и те, которые ссылок не содержат, и даже сообщения со стены на собственной странице такого "спамера"? Уж не потому ли, что эта страница достаточно интересна и содержит много заинтересовывающего людей материала, но при этом материала часто острого и не направленного на восхваление ныне властвующих? А ведь сделать функцию выборочного удаления сообщений так, чтобы удалялись сообщения только со ссылками — ох, как несложно. И это что, до полного примитивизма упрощённая реакция на неугодные сообщения или игра в такой примитивизм, подстрой под него ради каких-то других целей?

И, наконец, сам тон ответа уважаемого "знатока" – ой-ой-ой, да кому до Вас есть дело, да кому Вы тут нужны, да о Вас даже знать не знают.... Ну, знают или не знают.... Но знаем мы всю эту психологию – такие выпады редко когда появляется просто так, без какой либо маскируемой заинтересованности заднего плана. Так что тут ещё думать и думать....

Хотя, конечно, спасибо всё же отозвавшемуся "знатоку" за информацию, она здесь была и достаточно уместна, и достаточно своевременна. И даже заставила задуматься о некоторых дополнительных вещах. :)

#### **Олег Фёдоров** от 18 августа 2009 в 0:59

О! Пока я писал ответ Павлу Шторму, подключился уже и некий Феликс. Специфически так подключился.... Ребятки, если бы я имел дело с вашими тролль-командами первый раз, то я бы ещё о чём-то думал. А так.... Даже по двум-трём фразам могу уже уверенно утверждать, с кем имею дело. Вы ведь так просто себя выдаёте....

#### **Олег Фёдоров** от 18 августа 2009 в 12:58

В продолжение темы. Написал вопрос в техподдержку Контакта (попасть к ним можно по кнопке в самом низу страницы), а потом не смог этого вопроса в списке вопросов найти. Повторил свой вопрос, вроде как загружен и присутствует, а в списке вопросов опять не отображается. Пролистал экран в обратном направлении, сделал скриншот вопроса, вывесил скриншот у себя в фотоальбомах. Можете заглянуть, посмотреть. Хочу понять, может, просто я что-то не так делаю? Или не там ищу?

Вопрос задавал в разделе "Прочее" в 12:23 по киевскому (или в 13:23 по московскому) времени. Название вопроса: "Кем-то из техслужбы сайта удалены мои сообщения на моей же стене. Как быть". – Но не вижу я там у них в списке своего вопроса.

Для полноты картины привожу и содержание вопроса:

"Здравствуйте! У меня удалили все мои сообщения с моей же стены (более 400 подробных объяснений по разным вопросам моей деятельности). Возможная причина: оставление мною сообщений на стенах групп, содержащих ссылку на информационный источник (на доступную к свободной безоплатной скачке книгу). Предполагают, что это сочли за спам. Возможна ли такая ситуация, или это связано с другими причинами? И как исправить положение? Подробное освещение и обсуждение этой проблемы можно найти в последних записях на моей стене.

И если это не к Вам, то куда правильней обратиться с данным вопросом? Заранее благодарю за ответ.

Федоров Олег Игоревич.

http://vkontakte.ru/id20427972?53602 "

Может, я всё-таки что-то не так делаю?

# Феликс Янушевский от 18 августа 2009 в 15:02

Олег Фёдоров, Вы неправильно делаете, когда вступаете в группы вроде "антикоммунисты".... тем самым это ВЫ показываете НАМ, с кем МЫ имеем дело, а не наоборот. И я не верю, что Вы не используете спамерское ПО, потому что видел Ваши сообщения даже в drug-группах.

**Фёдор Мегатронов** от 18 августа 2009 в 15:06

Круто. Отец, пиши на моей стене!

**Олег Фёдоров** от 18 августа 2009 в 18:42

Спасибо, Фёдор, за предложение. :) Но здесь, вообще-то, больше принято на Вы общаться. Всё же не подростковая тусовка. Вы уж извините. :)

А вот Феликс у нас умничка. Весь мой жизненный опыт убеждает меня в том, что как бы хитрокрученные хитро не выкорёживались, а Бог шельму метит, и они сплошь и рядом выставляют себя в достаточно наглядном виде. Теперь уже точно можно не сомневаться, что в лице Феликсовой компании мы имеем дело со специфической тролль-командой. Только – что вдруг они поправить свои высказывания решили? Не выглядит так, как им хотелось бы, что человек месяцами чуть ли не каторжно вкалывает на утверждение идеи, а его вот так неприглядно пытаются выставлять в роли банального спамера – да? "Давай тогда припишем ему использование спамерского ПО". Хитро. Почти.

И, кстати, по поводу размещения мною сообщений в drug-группах. Помню я о таком случае — действительно, как-то по невежеству своему разместил своё сообщение в двухтрёх таких группах, не разобравшись в том, что это за группы такие. Но потом увидел в одной из них недвусмысленно выглядящие символьные картинки, дошло до меня, что значит на самом деле это их слово "drug", и далее я избегал в такие группы заходить.

Но Феликс, оказывается, настолько осведомлён о моей деятельности, что знает даже о таком факте. Почему? Не думаю, что потому что он педераст, посещающий именно те две-три drug-группы из великого их множества, в которых я по недоразумению свои

сообщения когда-то оставил (причём посещающий их активно, раз он там моё явно не недавнее объявление о книге заметил), скорей всего, он просто по долгу службы о моей деятельности здесь, во ВКонтакте, вообще хорошо осведомлён.

Впрочем, отправил я уже эту сладко друг друга дополняющую спецслужбовскую не-drugпарочку в бан, чтобы они из себя тут Шторм не изображали.

**Олег Фёдоров** от 30 августа 2009 в 15:21

По поводу проблемы со стеной сообщений. К счастью, сохранилась у меня копия стены, поэтому не так всё и плохо. За эти дни сделал я систематизацию записей стены и вывесил более-менее значимые записи в виде тематических сборников в рубрике Заметки. Кому интересно, может просмотреть там "Сборники...".

Теперь, кстати, многие темы будет уместней рассматривать не здесь на стене в общем потоке сообщений, а в виде комментариев к сборникам – темы там уже заданы, всё же при наличии такой систематизации так будет удобней.

И ещё у меня большая просьба. Я не успел сделать копию стены за последние перед удалением моих записей 4 дня, так что от 13 по 16 августа у меня моих записей нет. Если кто-то такие копии моих сообщений за эти дни делал, то скиньте мне их, пожалуйста, в личку или на e-mail по адресу: silavduhe@gmail.com. Заранее благодарен.

В общем, работаем дальше.

**Олег Фёдоров** от 15 декабря 2009 в 15:30

Только что удалил со стены ссылку на группу с проблемной для меня ситуацией. Там порногруппа, и почему-то я оказался без моего ведома в её членах, и меня там даже администратором назначили. А потом мне сюда написали, мол, вот где он администратором является. Когда я задал на стене вопрос, как бороться с подобными назначениями, то мне посоветовали просто выйти из группы. Но я ведь в неё и не вступал! (А из группы я вышел, за совет – спасибо.)

Возможно ли такое зачисление в группы без ведома самого человека или это особый случай, который надо относить на счёт вражьих происков?

**Святослав Vthtbr** от 15 декабря 2009 в 16:54

"Возможно ли такое зачисление в группы без ведома самого человека или это особый случай, который надо относить на счёт вражьих происков?"

Такое может быть — Вас взломали, вот и всё, самое интересное то, что большинство аккаунтов в Контакте взломаны. От друзей и не только постоянно идёт спам. Такая вот грязная виртуальная жизнь. Не активизируйте приложений, не переходите на ссылки. Поменяйте пароль, почту.

**Олег Фёдоров** от 17 декабря 2009 в 13:07

[По поводу активности очередной команды интернет-троллей. – ФОИ]

Да, вот что интересно, я их удаляю пачками, но по той лишь причине, что они вот так, пачками, и появляются. В смысле, появляются нерегулярно, вроде всё тихо-спокойно, народ как народ, происходят нормальные дискуссии, и вдруг — как что-то прорывает, несколько шельмецов откуда-то выскакивают и начинают шельмовать что могут и как могут. Раньше это можно было отнести на счёт деятельности компаний спецслужбовских троллей, которые пытались устраивать здесь прессинги, ну, да в очередной раз Бог им клизму вставил куда надо, теперь они вроде как и успокоились. Но шельмецы эти всё равно стайками выскакивают. Чаще всего именно так. То ли астрология на них влияет, то ли что ещё их там крутит, но факт есть. Возможно, это какие-то другие тролль-команды, не спецлужбовские.

#### Дмитрий Ларечкин от 17 декабря 2009 в 18:30

Моё мнение, Олег Игоревич, что они просто создают негативные впечатления, а не нападают на Вас, на Вас нападать бессмысленно, а вот понаписать на стене всякой всячины, чтоб всем чертям тошно стало, эт пожалуйста (я, возможно, преувеличиваю, но всё же). Только пошли разговоры конструктивные, а они – оп, "предьяву", с видом "чё, нечем крыть"? И разговоры как-то стихают. Толковые люди как-то бочком-бочком и исчезают....

#### **Олег Фёдоров** от 30 марта 2010 в 18:28

Странная проблема у меня наметилась в последнее время. Где-то в течение месяца с лишним происходит систематичное уменьшение друзей в моём списке друзей. Можно даже сказать, планомерное уменьшение. Фактически каждый день по одному-два человека от меня отчисляются. И где-то человек 30-40 уже отчислились (или их кто-то отчислил; но я сам за это время не отчислил ни одного). То есть идёт какая-то планомерность, мало похожая на самопроизвольный процесс. Раньше ничего подобного не было и приблизительно – просто вообще никто практически не отчислялся. И вдруг я настолько надоел народу, что начали один за другим с ежедневной регулярностью из моих друзей отчисляться? Такую сказку здесь никто не оценит.

В этой ситуации возможны два варианта. Или добавилась в своё время ко мне в друзья целая тролль-команда, которая теперь регулярно по одному отчисляется в надежде вызвать у меня какую-нибудь психическую реакцию и поиспытывать мою психику - но это менее вероятный вариант. Или те ребята, которые раньше взламывали мою страницу и пакостили у меня на стене, удаляя оттуда десятками записи, решили, что такая форма противодействия мне мало эффективна и только подогревает ко мне интерес, и теперь нашли себе другую форму негласного препятствования моей деятельности – это уже вариант куда более вероятный. Возможно даже, что это исходит от администрации сайта – пароли я меняю довольно часто, но создаётся впечатление, что от этого мало что зависит, вмешивается кто-то, кто имеет довольно простой доступ к странице. Кто, как не администрация или люди, к ней близкие? Выставлять "ВКонтакте" в роли сайта с политрепрессивными наклонностями им не хочется, и они просто оказывают психологическое давление, маскируясь под шалунов-взломщиков и препятствуя нормальной работе страницы (но какой взломщик будет тратить целый месяц на то, чтобы кропотливо удалять со страницы каждый день по человеку в течение всего этого времени? - разве что с вавкой в голове, но такие до хакерского уровня редко когда дорастают). А что может быть ещё?

В общем, если кто-то обнаружит, что я его отчислил из друзей более чем в трёхдневный срок после добавления в друзья, то можете быть уверены, что это никак не связано с

энергетическими неувязками, о которых я пишу в шапке страницы, и вас просто кто-то отчислил от меня без моего ведома (за исключением случаев хамского поведения, конечно, там я отчисляю сам и довольно быстро). В таком случае добавляйтесь ко мне в друзья снова или пишете в личку по поводу возникшей проблемы, или даже прямо на стену сообщений. А если это не поможет, то можете написать мне эл.письмо с указанием своего адреса во "ВКонтакте" и я сам Вас тогда добавлю. Адрес моего эл.ящика: silavduhe@gmail.com

#### **Илья Калинин** от 3 апреля 2010 в 10:23

Насчёт планомерного убывания – не у Вас одного такие вещи происходят, не знаю, с чем это связано.

#### **Олег Фёдоров** от 3 апреля 2010 в 10:34

Ага, ну тогда я буду спокоен. Хотя, вот уже три дня, как я обнародовал на стене эту проблему, и за это время ни один человек не убыл непонятным образом. Так что кто его знает.... Но можно отнести это за счёт введенных администрацией изменений на сайте – они ведь к 1 апреля не просто пошутили, но и серьёзные дополнения ввели, так что может эти изменения сбили какой-то прежний глюк. Так думать было бы спокойней.:)

#### **Олег Фёдоров** от 26 апреля 2010 в 14:52

С сайта газеты Лента.ру происходят регулярные вторжения в мой компьютер. Началось это вчера вечером, а сегодня с утра четыре раза переустанавливал всю систему, пока не убедился, что это таки оттуда.

И вот что мне интересно – это персонально ко мне такое внимание или у них просто сайт подхватил какую-то заразу? В последнем случае это должны заметить очень многие, и об этом должны появиться сообщения в новостях. Если кто-то обнаружит такие новостные сообщения, то скиньте, пожалуйста, сюда ссылочку.

#### **Павел Харюк** от 26 апреля 2010 в 16:18

Google выдал одну ссылку про лента.ру:

http://www.telesys.ru/wwwboards/mcontrol/2701/messages/997864.shtml.

Пользователь Хап пишет, что по ссылке на Лента.ру загружался троян.

#### **Олег Фёдоров** от 26 апреля 2010 в 21:24

Спасибо, Паша. Уже что-то. Хотя всё равно странно: Лента.ру рассылает трояны, а весь Интернет как воды в рот набрал, только один человек вскользь отметил это в комментариях. Так что не знаю, что и думать....

#### **Илья Калинин** от 27 апреля 2010 в 15:53

Скорее всего, у большинства юзеров стоит хороший антивирус, и они просто не обращают внимания на это.

#### **Олег Фёдоров** от 27 апреля 2010 в 16:18

Да у меня тоже неплохой антивирус, но там какая-то особенная зараза. И вряд ли у всех остальных стоят антивирусы лучше моего настолько, что сотни тысяч, если не миллионы, читателей самой популярной интернет-газеты эту заразу даже не замечают. Тут что-то другое.

#### **Олег Фёдоров** от 14 июня 2011 в 12:57

Занятная история. Не мог я последние несколько дней выйти в Интернет по причине своеобразных проблем с компьютером. Началось всё с каких-то странностей в работе программного обеспечения, а поскольку против меня обычно работают хорошие профессионалы, то я не мудрствую с поиском причин возникших проблем, а просто сразу переустанавливаю операционную систему с программами – напрочь всё удалил и переустановил – так немного дольше, но надёжней. Так же и в этот раз – запустил я установочный диск, отформатировал жёсткий диск, начал установку. Но не тут-то было. Идёт сбой в процессе установки, и всё тут. Дня три я пытался безрезультатно установить операционную систему, но всё время шли какие-то сбои. По комплексу всего хода событий у меня возникло впечатление, что сбои эти связаны не с самим компьютером, а с некими внешними наводками на компьютер, то есть с каким-то направленным электромагнитным излучением определённых частот, которое сбивает работу по установке ОС. Тогда я перенёс компьютер в ванну (она чугунная и с заземлением, так что может в какой-то мере служить экраном от внешних наводок) и сразу же все проблемы пропали – заработал компьютер как надо и спокойно всё установилось. После этого перенёс я компьютер обратно на стол – пока что всё работает как следует. Но, в принципе, стоит подумать над созданием постоянного защитного экрана. Вот так я нескучно живу.

#### **Олег Фёдоров** от 14 июня 2011 в 13:47

Кстати, здесь на странице тоже пошла нездоровая активность, которой давно уже не было – провоцируют зайти на некие сомнительные страницы, не иначе как надеются меня взломать. То ли их мои статьи по психотронике так задели, то ли что ещё.... Уж не знаю.

# **Олег Фёдоров** от 1 декабря 2011 в 3:53

[По поводу сырых на то время нововведений во ВКонтакте (введение микроблога вместо привычной стены, изменения рубрики «Заметки»,  $-\Phi O H$ ]

...В общем, всё делают для того, чтобы превратить Контакт в очередную тупую чирикалку. Пора перебираться на Блоггер.ком. Его вроде как хвалят. ЖЖшку не перевариваю, негатива в ней много.

# **Дмитрий Ларечкин** от 1 декабря 2011 в 8:33

А что за Блоггер.ком?

#### **Олег Фёдоров** от 1 декабря 2011 в 11:16

Сейчас он называется <u>blogspot.com</u>. Я там делал уже когда-то запасную площадку, но нужды разворачиваться там активно не было, висит пока что как запасной случай. Вот на неё ссылка: <a href="http://renessans.blogspot.com/">http://renessans.blogspot.com/</a>

#### **Олег Фёдоров** от 9 апреля 2012 в 14:46

Всем – здравствуйте! Не был я дней двадцать в Интернете по причине активных атак какого-то хакера (или хакеров) на мой компьютер. Было так, что стоило выйти в Интернет, как несколько минут спустя ко мне поселялся вирус, причём неотслеживаемый обычными методами – и приходилось переустанавливать всю систему по-новой. Это происходило, даже когда я просто висел на поисковике Гугла как на главной своей странице, то есть шла атака не с каких-либо сайтов, а персонально на мой IP-адрес. Причём вирус был один и тот же, но с очень многократной защитой от переформатирования. Вначале это была 21-кратная защита, потом 42-кратная, потом дело дошло до 84-кратной защиты. А форматировать диск целых 84 раза подряд перед установкой ОС для того, чтобы стереть с него всю прошлую информацию, это шесть часов работы. Это, конечно, был уже предел, после которого я решил некоторое время переждать, чтобы эта вирусная атака себя изжила. Пока что, спустя почти три недели, вроде не атакуют больше – уже часа три сижу в Интернете и всё спокойно. Как будет дальше – посмотрим.

# **Олег Фёдоров** от 9 апреля 2012 в 18:10

Ну вот, снова тот же вирус появился. Как-то всё же не тянет меня сливать кому-то свои пароли и от аккаунтов в соцсетях, и от почты, поэтому вынужден буду продолжать проявлять бдительность. Пока что буду пореже заходить в Интернет, быть может, где-то раз в неделю, вряд ли чаще — слишком много хлопот это начинает доставлять, к сожалению. Обычно ситуация в таком случае выглядит так: начинают наши гэбэшники (или какие-то их пособники) наглеть не в меру — это приводит к невозможности моей дальнейшей работы — дело тормозится — включается помощь Свыше — наглость эта как-то на корню у них засыхает — можно продолжать работать дальше. В данном случае также мне придётся затормозить свою работу на какое-то время, пока ситуация не изменится. Другого выхода у меня просто нет. Да и, в конце концов, пора бы уж этим деятелям умудриться.... А пока что оставляем ситуацию зависшей в неопределённом состоянии. Иначе пока не получается.

#### **Олег Фёдоров** от 21 июня 2012 в 14:11

Кажется, закончился период хакерских атак на мой компьютер (я описывал эту ситуацию в записях от 9 апреля – атаковал меня один и тот же вирус с 84-кратной защитой от его стирания и приходилось шесть часов подряд переформатировать диск, чтобы от него избавиться). 11 июня почувствовал я достаточно выраженные возмущения в поле этого события – заволновался хакер, который всем этим занимался. Вышел я на него, оказалось, что это наш СБУ-шный хакер, который действовал без указаний на это начальства по своей собственной инициативе - ему хотелось, видите ли, себя перед начальством показать и всем остальным нос утереть – вот, мол, все остальные не смогли, а я его всё же завалил. Когда я его спросил, что же такого у него случилось, что он так трусится, он пытался мне что-то заливать про воспалившиеся старые афганские раны. Но никаких ран у него не оказалось, так же как и афганского опыта, а оказалось, что разные неприятности преследовали его уже долго, но в азарте достичь цели он ими пренебрегал (в стиле "ничего, пробъёмся, танки грязи не боятся" и тому подобное), а потом до него дошло, что ситуация с его неприятностями уже слишком далеко заходит. А когда это перенеслось и на его ребёнка и он понял, что может без ребёнка остаться (увы, действует отдача духовных сил, как правило, по линии родового духа, и за зло, творимое взрослыми, их дети страдают даже больше, чем они сами), то тут он уже не на шутку струхнул и начал каяться. И засветился при этом по полной программе. В общем, десять дней уже этот вирус себя не проявляет, и я думаю, что вряд ли он себя проявит и в дальнейшем (разве что возникнет истероидная реакция на эту мою запись, но вряд ли – там достаточно умудрившийся "деятель"). А дальше видно будет.

# **Дмитрий Ларечкин** от 21 июня 2012 в 22:55

Раскаялся??? Глядишь, и на сторону добра встанет.... Если чего, у нас есть печеньки... бездрожжевые :))

**Олег Фёдоров** от 22 июня 2012 в 9:50

Дмитрий, сволота раскаивается только на словах, тогда, когда боится. На самом деле она не раскаивается, она всего лишь боится. А гэбэшники всех мастей это всего лишь сволота. У них профессия такая — сволочами быть. И идут туда только те, кому жаждется удовлетворить сволочность собственных натур. Это как про националистов говорят, что национализм — последний приют мерзавцев, где они ещё могут как-то достойно выглядеть в своей мерзости, так же и про спецслужбы можно сказать, что это последний приют сволочей. Единственно, следует сделать поправку на то, что это относится к нынешним спецслужбам, а не к спецслужбам как таковым. Но люди достойные там могут появиться (или проявить себя) только при достойном монархическом правлении или тогда, когда общество охвачено служением великой идее, как это было в советские времена. А так... один лишь взыгр сволоты, которая подобно бесам даже толком не думает, для чего она взыгрует. Просто взыгрует, и всё.

Вы всё правильно говорите насчёт раскаяния, но у бесноватых своя специфическая психология. Некоторых я наблюдал слегка – вроде верят в Бога, ходят в церковь, но всё равно пакостничают, и делают это именно там, где от Бога как раз и проявляется. Лукавство натур накладывает на всё свою специфику.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 22 июня 2012 в 11:41

Кстати, это не тот Кирилл-программист, который знает толк в вирусах, и предлагал подбросить несколько файлов для тестирования их энергетики, один из которых якобы неактивный вирус???

Олег Фёдоров от 22 июня 2012 в 12:18

Нет, это не он.

**Олег Фёдоров** от 16 августа 2012 в 8:45

Снова пошли хакерские атаки на мой компьютер. Но вирус уже другой, и люди действуют другие. Очевидно, не понравилась им моё сообщение о педерастии Путина – отреагировали таким образом на раскрытие их "главной государственной тайны".

Что я могу сказать всей этой рати защитников их Главного Педераста.... Ребята, не заводите меня. Не будите во мне активную деятельность – весь Интернет будет знать и о педерастии Путина с Медведевым, и о многих других вещах ещё, кои всей этой педерастической шобле мнятся их большими тайнами. ЦенИте мою умеренность и сдержанность, пока у вас есть такая возможность.

**Вячеслав Кошкин** от 22 августа 2012 в 17:12

Мне понравились многие Ваши посты, но один вопрос – как люди могут атаковать Ваш комп, если Ваш IP-адрес нигде не светится, а уж тем более во ВКонтакте IP-адреса никак не узнаешь.... Да и с динамическим IP-адресом вообще невозможно атаковать 24\7. Про атаку, конечно, бред.

Если только давно у Вас на компе стоит троян и сливает нужную инфу, но это вряд ли. Он может быть, если лазить на порно-сайтах (xD), такие тупо блочат комп и просят вас самого себя развести на бабло.

P.S. Со стороны IT \ ЛВС и прочей приблуды Ваш пост об "атаках" выглядит смешно.

#### Олег Фёдоров от 22 августа 2012 в 17:34

Вячеслав, так могло бы быть, если бы речь шла об обычных хакерах-неформалах. Здесь же этим занимаются профессионалы от спецслужб. Знают они всё – и про IP-адрес, и про многое другое.

Вопрос в другом: как они меня до сих пор не завалили, если это спецслужбы, обладающие избытком умений и информированности? Вопрос этот уже неоднократно на моей стене дискутировался, но поясню ещё раз. Завалили бы непременно, дело всего лишь в том, что я чувствую энергетику попавших ко мне вирусов (так настроен у меня компьютер, что я чувствую всё, извне на него попадающее – это чисто мои экстрасенсорные умения, как это делается — не спрашивайте). Поэтому, как только ко мне попадает вирус, я тут же переустанавливаю ОС и удаляю этот вирус с ОС прежней установки. Правда, обычно эти вирусы обладают многократной защитой от переформатирования, поэтому форматировать диск приходится десятками раз и это занимает много времени. Так что это всё трудная работа, но пока что управляюсь как-то. А антивирусники в этом деле слабо помогают, они предназначены для дилетантских вирусов в основном.

# **Олег Фёдоров** от 28 сентября 2012 в 11:18

Увы, последнее время опять идут хакерские атаки на мой компьютер. Но вирус уже другой, и хакеры, скорей всего, тоже другие. Дней пять не выходил из-за этого в Интернет – думал, рассосётся, но сейчас снова получил тот же вирус. Начну чистить компьютер.

# **Олег Фёдоров** от 28 сентября 2012 в 15:26

Почистил вроде. Это уже пятая серия атак, насколько я помню. Первые четыре серии обломались, три хакера обломались тоже, что там ещё с одним, не известно, может, это он повторяет сейчас свои попытки. Но, как бы там ни было, опыт показывает, что и до этого дойдёт: не всегда и не везде можно беззаботно резвиться — эзотерика это достаточно серьёзная вещь, чтобы вести себя в этой сфере аккуратно.

#### **Олег Фёдоров** от 9 ноября 2012 в 10:16

Который раз сталкиваюсь с дилетантизмом в работе наших спецслужб. Так же и в случае действия их последнего вируса с их попытками взлома моих аккаунтов.

Значит, как действует этот вирус: паролями не интересуется, а просто создаёт связь с неким удалённым компьютером, который потом выступает в роли двойника, действующего по той же линии связи от того же IP-адреса, что и мой. Если я захожу на сайт, где у меня есть свой аккаунт, то потом они могут заходить туда же, имитируя мой

компьютер и мою линию связи, даже в том случае, если мой компьютер отключён, и чтолибо делать в этом аккаунте от моего имени, как в своём. Во всяком случае, по комплексу всей их деятельности я так понял эту схему их действий.

Так вот, как это всё работало в моём случае. Поскольку я эти вирусы чувствую, и довольно быстро отключаю компьютер от сети в случае их попадания ко мне на компьютер (и переустанавливаю операционную систему вместе с попутным форматированием диска и удалением их вируса), то единственная их возможность успеть создать такую дублирующую связь заключалась в том, чтобы запустить ко мне этот вирус в момент моего пребывания на том сайте, который их интересует, и успеть создать такую дублирующую связь с этим сайтом до того, как я отключусь от сети и удалю их вирус. Поэтому они атаковали своим вирусом мой компьютер только во время моего пребывания в соцсети «ВКонтакте» и в моём электронном почтовом ящике (в другие свои аккаунты я заходил довольно редко, чтобы их не учитывать). Правда, для этого им надо было знать, в какой момент на каком именно сайте я нахожусь, поэтому атаковали они меня, находясь в гостях у моего оператора по оказанию интернет-услуг — я так понял эту их осведомлённость.

Вначале я не догадывался, что этот вирус действует таким вот образом, и, помню, как-то задержался во «ВКонтакте», несмотря на то, что почувствовал попадание вируса ко мне на компьютер. Тогда они ко мне в аккаунт «ВКонтакте» и зашли – и с результатами их деятельности связано то, что меня забанили в нескольких группах и с моей страницы самопроизвольно исчезла аватара (что ещё они могли в этом аккаунте сделать, не знаю, других их выходок пока что не обнаружил). И после этого меня на какое-то время оставили в покое – больше их вирус меня не атаковал. А теперь снова атакует, но исключительно в том случае, когда я нахожусь в своём почтовом ящике. Когда я нахожусь в сети «ВКонтакте», он меня уже не атакует, хотя раньше атаковал в основном в этом случае.

Теперь об их дилетантизме. Очевидно, что они прилагали столько усилий для того, чтобы попасть ко мне в аккаунт, не для того, чтобы там по мелочи нашкодничать. Их интересовала информация, та информация, которая на странице не видна — их интересовала моя переписка. Доступ к этой переписке они получили, и любознательность свою удовлетворили — и не удержались от того, чтобы не нашкодничать дополнительно к этому. Теперь они рвутся в мой почтовый ящик — да пожалуйста, я бы и сам его им открыл — начитайтесь и успокойтесь.... Но они ведь не просто начитаются, они ещё и нашкодничают что-нибудь.... По мелочи, как мелочные шкодливые бабёнки, которым выпала возможность втихаря такую шкоду сделать.

И так во многом. Знаю и по своему богатому опыту и по наблюдениям их взаимоотношений с другими людьми – вместо эффективной профессиональной работы просто пакостничают. Мелко, глупо, нелепо – аки та старуха Шапокляк. И недаром у народа к ним вместо уважения смесь ненависти и презрения. Такие вот существа, у которых интеллекта не хватает на большее.

Я так понимаю, что одна из причин этого – блюдение глухого происхождения. Они до сих пор набирают в спецслужбы тех, у кого не должно быть ни родственников за границей, ни каких-либо иных сомнительных связей, поэтому они набирают себе сотрудников по глухим деревням, верней, по выходцам из глухих деревень. Вот эта вчерашняя тупая деревенщина вот так себя и ведёт. Иначе понять их очень трудно. Хотя.... А идут ли туда умные люди вообще?

# **Олег Фёдоров** от 21 декабря 2012 в 13:01

Всем – здравствуйте! Не был я три последних недели в Интернете по причине отсутствия такового – отключили у меня Интернет, хотя платил я до конца года. Чуть позже я подробней остановлюсь на этой ситуации, а пока что вставлю несколько рекламных картинок, как раньше и планировалось.

#### **Олег Фёдоров** от 21 декабря 2012 в 13:46

Получил я наглядное подтверждение того факта, что последняя серия хакерских атак производилась на мой компьютер от самого оператора по оказанию интернет-услуг (оператор у меня в настоящее время компания Sunnet (<u>sunnet.com.ua</u>), оболонский филиал в городе Киеве).

В ночь на 1 декабря отключили у меня Интернет, хотя заплатил я до конца года. Зашёл я к оператору на сайт (связь с их сайтом есть даже при отключенном Интернете) и первое, с чем столкнулся – с атакой вируса на мой компьютер (вы часто сталкиваетесь с вирусами, исходящими от самого провайдера? – у меня раньше никогда такого не было). Ну да ладно, просмотрел я историю платежей – да, согласно этой истории, за декабрь у меня уже не уплачено – но в чём там ошибка, понять не могу. Последний платёж, согласно этой истории, я внёс 29 августа, и этого хватало на три месяца работы – да, за три месяца вперёд я и заплатил. Правда ранние платежи просмотреть не смог, потому что предыдущая страница списка платежей почему-то не открывалась – ну, ничего, глюк как глюк.

А потом сижу, вспоминаю – последний раз я платил после того, как получил перевод от Димы Назаренко – я тогда подумал, что неизвестно, как там дальше с деньгами будет, а время подходит интересное (Конец Света, как-никак) и в Интернете присутствовать было бы желательно – и заплатил до конца года. А когда я получил перевод от Димы? Смотрю в свои пометки – это было в середине сентября. Но никак не в конце августа. Значит, они мне нахимичили что-то в ранних платежах (потому предыдущая страница и не открывалась) и платежи у меня сдвинулись на полмесяца назад.

То есть вся эта последняя пакостливая деятельность исходит от самого провайдера, верней, от того гэбэшника, что там по долгу службы засел. Кстати, изначально Sunnet это российская компания и путинским приспешникам договориться с ними довольно несложно, следует полагать. Надо будет поменять провайдера как-нибудь по случаю.

#### **Олег Фёдоров** от 21 декабря 2012 в 14:36

Довольно любопытный вопрос — зачем они вообще всё это делают? Что эта мелкая пакостливость может реально дать, кроме наглядности такой их мелочной неприглядной деятельности и презрения к ним? Ведь кроме как с нелепым мелким вредительством свихнувшейся старухи Шапокляк, их и сравнить больше не с кем. Зачем так позориться? Ну не можете вы насолить по-крупному, сам Бог вам этого не позволяет, обжигались уже на этом многократно и теперь боитесь делать большой размах — так зачем же тыкать исподтишка пальцем в ребро? Что это даст? И зачем продолжать идти против Бога и продолжать создавать себе проблемы? Что за паталогия такая? Ищете ту грань, когда ответная реакция от Бога уже не включается? Нет такой грани. Но, насколько я понимаю, там дело в другом — в замороченности некими своими представлениями....

Насколько я понимаю, у этих "мудрецов" в моде так называемый "эффект бабочки". Его ещё называют "эффектом крыла бабочки". Согласно этому эффекту, малые влияния могут вызывать большие последствия — как пример приводится бабочка, взмах крылышка которой создал некие завихрения в воздухе, они по каким-то своим причинам продолжили завихрятся дальше и усиливаться при этом, а в результате где-то возник целый ураган.

Оно это всё так, но это так для неустойчивых процессов, которые протекают сами по себе, для процессов, в которых не задействованы никакие силы, заинтересованные в направлении процессов в своём направлении. В природе так редко бывает, в человеческой среде — ещё реже. Тем более эти мелкие влияния не работают там, где есть значимые силы, ведущие работу в глобальных исторических и даже эволюционных масштабах — там таких мелких влияний тьма, но они сказываются не более, чем пылинки или мелкая шебёнка на лвижении везлехода.

Но наши "мудрецы" этого никак понять не могут (и неудивительно, ведь когда Бог хочет наказать, он лишает разума) и всё норовят попорхать вокруг меня бабочками в надежде вызвать какой-нибудь собъющий меня ураган. Ну что ж, пусть попорхают, моего терпения и не на это хватало. Но, тем не менее.... Ох, недолго им порхать осталось. Всё идёт к тому, что приду я всё же к власти — Бог к тому ведёт, а не моя личная прихоть — быстро тогда превращу этих бабочек в бабочек ночных и начну их иметь во все их ночные дырочки. Причём совершенно бесплатно. Они у меня допорхаются.

#### **Олег Фёдоров** от 25 декабря 2012 в 13:35

Впрочем, того мотылька, что махал крылышками в мою сторону по каналу интернетпровайдера, это уже не касается. Попал в автомобильную катастрофу, насколько я осведомлён. Выбыл из состава порхающей стайки. Его начальство ждёт то же самое.

#### **Олег Фёдоров** от 22 января 2013 в 4:37

Пожалуй, я был не прав, предположив, что представители наших доблестных спецслужб порхают вокруг меня бабочками в надежде вызвать «эффект бабочки». Это слишком сложно для них. Не по их интеллекту. Там всё намного проще. Как бы это объяснить....

Вот не так давно в Контакте был популярен ролик о том, как в России тренируют особые элитные подразделения спецназа. Они там могут сутками носиться по каким угодно джунглям, для поддержки боеспособности на ходу перекусывая подвернувшимися лягушками, гусеницами и подобной живностью. В общем, ребята напрочь не брезгливые – им эту небрезгивость специально прививают.

Но ведь это далеко не главная часть их особой спецслужбовской элиты. Главные их силы, безусловно, направлены не на то, чтобы бегать по джунглям аки мустанги, а на совершенно другие цели — на то, чтобы действовать в самой среде человеческой, умея налаживать взаимодействие с самыми разными людьми, умея входить к ним в доверие, становясь якобы их друзьями, сотрудниками и выполняя при этом попутно свою спецслужбовскую работу. Тоже будучи при этом совершенно не брезгливыми. И тоже этой небрезгливости специально обучаясь.

И вот посмотрите на этот непростой современный мир. С какими наиболее значимыми и влиятельными людьми должны уметь взаимодействовать наши «доблестные»? Кругом гомосеки, гомосеки – во всех влиятельных сферах демократически устроенных обществ. Педерасты правят погоду везде – во властных структурах, в политике, в бизнесе,

в искусстве, в тайных обществах – или, по меньшей мере, являются одними из наиболее влиятельных сил большей части сфер общественной деятельности. И с кем при этом проще всего устанавливать контакт и налаживать взаимоотношения? Да с ними же, с педерастами – надо только стать своим, таким же. И какой такой небрезгливости в таком случае обучают наших «доблестных» для успешной работы с «непростыми мира сего»? Можете не сомневаться – именно этой. Умению изящно подставить задницу где надо и кому надо, умению изящно взять в рот, изображая при этом массу сладострастия на физиономии и прочим подобным небрезгливым действиям. Умению ублажить педераста на все сто процентов и стать стопроцентно своим.

Ну... их специфическая работа, их бы и проблемы. Но.... Скажите, кто потом в рамках этих же спецслужб делает более успешную карьеру — те, что носятся мустангами по джунглям, что-то там взрывая и на кого-то там нападая, или те, что варятся в самом соку человеческом и вкрадчивыми лисами входят в доверие к людям, обладая при этом знанием человеческой психологии и навыками взаимодействия с самыми разными людьми, в том числе и подобными вот специфическими навыками? Вопрос риторический — конечно же, для управленческих целей более пригодны вторые. Тем более, что на каждого из них есть масса компромата с гомосексуальными постельными сценами и они в связи с этим значительно более управляемы. Вот так и получается, что в связи со специфичностью их работы спецслужбами правят в основном педерасты.

А у педерастов своя особая психика — обабившаяся психика, психика мелкопакостливая и подлая. И это многое объясняет. В том числе это объясняет и ту нелепую мелкопакостливую травлю, которую я постоянно наблюдаю в отношении к своей деятельности — уж который год я удивляюсь всей мелочности, с которой мне пытаются как-то досадить, вплоть до предположения в их действиях особой теоретической подоплёки вроде «эффекта бабочки» — а на самом деле всё объясняется куда как проще. Просто это всё делают натуральные педерасты с их натурально обабившейся педерастической психикой.

И в отношении к своим же собственным сотрудникам/соратникам они подлы не менее. За эту их деятельность их постоянно бьёт и бьёт – не получается безнаказанно противодействовать божьим начинаниям. И они на своих шкурах хорошо это знают – это всё тянется ещё с советского времени, этого всего было и было – их било и било. По этой причине они боятся уже делать против что-то серьёзное – их начинает всерьёз наказывать. Давно уже знают об этом – уж научены своим горьким опытом. Но по мелочам, когда отдача идёт не такая серьёзная, они постоянно кого-нибудь из своих под эту отдачу подставляют – одних обломало, подставляют других – а вдруг удастся как-то допечь всё же. Причём, как я понимаю, делают это не в виде прямых приказов, а завуалировано, чтобы самим под эту отдачу поменьше попадать: «Вы там смотрите сами, какие-то феномены с отдачей там вроде бы и проявляются, но... как управитесь... сами понимаете – это будет иметь прямое отношение к вашей карьере». Ну, очередные новички и стараются, пока до них не доходит, что зачем им нужна такая карьера, когда сама жизнь ломается. Находят других новичков, не посвящая их во всё то, что уже было до этого, и отделываясь очередными завуалированными фразами. Вот так эта вся их неприглядная кухня и варится.

#### **Олег Фёдоров** от 22 января 2013 в 4:39

И последние новости с этого «невидимого фронта». Я уж писал неоднократно об их спецслужбовских хакерских атаках на мой компьютер – рьяно кто-то очередной за это дело брался, пока не наступал облом – а вместе с ним и очередное затишье до тех пор,

пока не находили очередного любителя испытать судьбу. С последним кончилось плохо и нависло над остальными. Теперь же какой-то очередной «испытатель мира на прочность» бомбардирует меня вирусами с особо длинными защитами от переформатирования — 210 раз, 350 раз — и приходится каждый раз по два-три дня сидеть, вычищать компьютер. А вероятно, что и это не предел. Ну, да ничего, я как-то приспособился заниматься какимито другими делами, отвлекаясь каждых четыре минуты на то, чтобы нажать несколько клавиш и запустить новое переформатирование. Но всё равно, это не дело, совсем не дело — и выходить в Интернет мне придётся теперь значительно реже до тех пор, пока и этого ретивца не обломает. И повторюсь — обломает уже не только его. Вся эта ситуация находится перед большим сломом и многим из них я не завидую.

А пока что – буду рад вопросам, мнениям, но отвечать на них смогу далеко не всегда оперативно. Надеюсь на понимание ситуации.

#### **Олег Фёдоров** от 5 февраля 2013 в 20:37

Ну, что... Вот я уже четвёртый день в Интернете после десятидневного перерыва — и ни одного вируса в мою сторону. До этого последний раз заходил 22 января — и минуты не пробыл, как подхватил вирус и потом сидел три дня вычищал компьютер. Сделал перерыв в расчёте на то, что и этих ретивых обломает, как обламывало до сих пор всех остальных, и... недолго их музыка играла. Обломались достаточно быстро. Причём обломались вряд ли по собственной воле, следует полагать. Жаль, что нельзя все эти вещи как-то формально фиксировать для их более полноценного освещения, но когда постоянно вот так (и во многих других отношениях тоже) чувствуешь божью поддержку, жизнь становится интересней :)

# **Олег Фёдоров** от 12 февраля 2013 в 21:31

Увы, получил я очередной вирус.... Конечно, приношу извинения своим друзьям и подписчикам за то, что я так детально мусолю эту тему, но коль уж взялся её освещать, то объективности ради желательно излагать всё как есть, чтобы потом не возникало сумбура и невнятностей в её рассмотрении.

Итак, только вечером 5 февраля я констатировал факт того, что период вирусных атак закончился, как утром 6 февраля очередной вирус заскочил ко мне с шашкой наголо. В таком случае естественно было бы предположить, что мои сообщения на эту тему вызывают у противоположной стороны истерическую реакцию и желание продемонстрировать мне, что они «всё равно и несмотря ни на что...».

Но вполне возможно, что в данном случае всё обстояло несколько иначе. Дело в том, что этот вирус вёл себя по-другому — это был тот же вирус и даже с той же под названием «застрелиться можно» 350-кратной защитой от переформатирования — но вёл он себя иначе. Обычно он заходил сразу целиком и сразу же начинал свою работу по перехвату канала связи — это приводило к тому, что компьютер секунд на 20-30 зависал и не реагировал ни на какие команды — и уже по этому завису можно было предположить, что зашёл вирус. Теперь же он всю свою работу делал постепенно, по частям, и компьютер не зависал, а просто значительно медленнее исполнял команды. В этом случае можно было предположить, что просто упала скорость канала связи с Интернетом, но одновременно с этим падением скорости в передаче данных появилась и уже до боли знакомая его, родимого 350-кратного, энергетика — и исчезла эта энергетика только после очередной трёхдневной 350-кратной очистки компьютера — так что это был тот же вирус, только с другими манерами поведения. Поэтому я думаю, что дело здесь не столько в истерике и

стремлении мне что-то продемонстрировать, сколько в желании всё же испробовать своё очередное «чудо-оружие», которое они долго и кропотливо перед этим ковали – понять их можно, конечно, тут попробуй удержись, когда новая разработка уже готова. Но, увы, в своей эффективности она вряд ли чем-то отличается от прежних вариантов – они работают в поле деятельности совершенно не их направленности, это та сфера экстрасенсорики, в которой вообще крайне мало сведущих людей (а если к ним кто-то из таких и попадает, то он быстро переводится в ничто), и кроме как очередной раз облажаться, у них вряд ли что-то может получиться. А вот облажаться – да, это у них получается довольно эффективно. Ну... что ж, если они такие уж мазохисты, то я тоже потерплю, чтобы доставить им всё это удовольствие.

[Тогдашняя проблема моей борьбы с вирусами, имеющими в себе многократную защиту от переформатирования раздела/диска, на котором они находятся, заключалась в недостаточном знании особенностей такой борьбы — на самом деле бороться с ними очень просто, для этого надо всего лишь не раздел/диск форматировать, а удалить этот раздел/диск полностью и создать его по-новой — вирус при этом автоматически ликвидируется вместе со всем содержимым раздела/диска, какая бы у него защита при этом ни была. Позже, на ОС Windous 8, имеющей достаточно удобную функцию удаления и создания разделов, я такую технологию борьбы обнаружил и вполне успешно её использовал. Но описанный выше случай (от 12 февраля 2013 года) был на то время последним случаем, насколько я вспоминаю, после него потом долгое время подобные вирусы меня не атаковали — таки что-то там сработало против этих деятелей, по всей видимости. — ФОИ]

# **Олег Фёдоров** от 15 апреля 2013 в 21:18

Всё-таки какая-то тупорылая гэбэшная бездарь хозяйничает на моей странице. Последнее время часто замечаю, что в новостях у меня не высвечивается цифра новых появившихся комментариев. Если сразу после добавления чьего-то комментария успеешь оказаться на своей странице, то эту цифру ещё увидишь, а если задержался, то цифры уже нет. Значит, уже успел кто-то нажать на кнопку новостей и просмотреть вместо меня появившиеся комментарии. Поэтому приходится просматривать все последние сообщения на стене, чтобы новые комментарии не пропустить. Ну не умеют они работать корректно, так, чтобы не светиться. Учи их, не учи, а бездари есть бездари. Это только в кино актёры умные физиономии за них строят. А в реальности кого из них не возьми, а налёт некоего профессионального кретинизма в облике читается довольно явственно. Что естественно – кого Бог хочет наказать, того он лишает разума. И в отношении отслеживания моей деятельности вся эта их тупость тоже изо всех щелей прёт.

# **Илья Калинин** от 15 апреля 2013 в 23:25

Ни в коем случае не хочу Вас обидеть, но Вы утверждаете, что являетесь объектом наблюдения спецслужб, и активно об этом тут рассказываете — у меня возникают вопросы по этому поводу. Складывается впечатление, что это всё делается Вами с целью привлечения внимания к себе и своей деятельности. Зачем Вы публикуете свои мысли по поводу того, что Вам кажется, будто у Вас в компе шарится какой-то гэбэшник? С какой целью Вы это тут пишете?

Если даже и так, неужели Вы думаете, что оскорбляя их, Вы их обидите, и они не будут больше Вас трогать? В Ваших словах идёт резкий негатив к так называемым гэбэшникам, на ум приходит сравнение, как народ вечно ругает власть, возмущается, шумит, в общем, делает всё что в его силах, но от этого ситуация не меняется. Кстати, есть в этом некий

плюс, объединяющий наш народ – он един в ненависти к власти. К сожалению, это единственное, что является темой для обсуждения за пьяными вечерами русских граждан.

# **Олег Фёдоров** от 15 апреля 2013 в 23:42

Спасибо, Илья, Вы затронули актуальную тему. Тут, понимаете, в чём дело.... Мой жизненный опыт показывает, что позиция умолчания и претерпевания есть позиция не самая правильная в таком случае. Я вполне понимаю, что некоторым людям я могу показаться просто мнительным человеком, но вокруг меня происходит много достаточно явно проявляющих себя вещей, которые на одну только мнительность списать никак не получается — и их следует освещать. А общий мой подход к этому делу следующий: необходимо просто не мудрствуя лукаво освещать всё как есть в этом вопросе, кому бы каким это освещение ни показалось — да, иногда оно кажется ненужным и выставляющим меня самого в качестве человека, заведенного на такой вот пунктик — но, в конечном счёте, складывается некая обобщённая картина, которая часто самым неожиданным образом дополняется чем-либо ещё и вырисовывается в достаточно объективном виде. Самый правильный способ — просто объективно освещать информацию, а оно как-то в конечном счёте само складывается в полноценную картину.

# **Илья Калинин** от 15 апреля 2013 в 23:50

Вы освещаете информацию слишком акцентированно негативно, как будто знаете это наверняка, и испытываете при этом ненавистные чувства, не давая читателю возможности самому оценить происходящее объективно. С точки зрения психологии Вы делаете всё правильно – нельзя в себе держать "наболевшее", это чревато для организма в целом. У меня сложилось впечатление, что тут дело не столько в гэбэшниках, сколько в разочаровании и обиде на свою окружающую реальность, в злости на невозможность что либо изменить, в злости на собственное бессилие, или я не прав?

# **Павел Харюк** от 15 апреля 2013 в 23:55

Прошу прощения, что вмешиваюсь, но всё же, Илья, неужели у Вас никаких других мыслей нет, зачем этот вопрос освещается? Если кто-то входит под чужим логином, разве он не может чего-то напортить без ведома владельца? Удалить сообщения, почистить список друзей, поудалять записи на стене? Тем более, что такое уже было, и не раз, и именно со страницей Олега Игоревича. Если Вы достаточно давно посещаете страницу, то Вам эти казусы должны быть хорошо известны – и очистка всех записей в ВК пару лет назад, и чистка комментариев, и уменьшение списка друзей, и удаление из ряда групп, и многочисленные вирусные атаки. Одна из первых мыслей – для тех, кто не имеет возможности часто посещать страницу Олега Игоревича, а также для новых читателей такие записи и делаются, чтобы осветить проблему, как минимум. И вполне очевидно, что интерес достаточно системный и нездоровый, и кому, кроме гбшников, этим заниматься?

# **Олег Фёдоров** от 16 апреля 2013 в 0:10

Другой вопрос, почему я ко всей этой сволоте отношусь не самым деликатным образом. Ну... есть на это свои причины, в общем-то :) Собственно, а как к сволоте следует относиться? Да, говорю о них нехорошие слова, да, меня самого это греет – а почему меня не должно греть то, что я могу позволить себе называть кого-то теми эпитетами, которые их вполне правильно характеризуют?

То, что лично Вас это задевает.... Я Вас понимаю, Илья.... В общем-то, Ваша активность

на моей странице часто странным образом подыгрывает неким, скажем так, не совсем понятным мне процессам, и часто мне в связи с этим на ум приходят мысли типа "Ох, уж этот Илья! Глаз да глаз за ним нужен...", так что естественно, что Вас задевает отношение в близким, по всей видимости, Вам структурам. Но если Вы эти структуры идеализируете, то только по молодости и недопониманию того, во что Вы вляпались. Перед Вами просто не ставили ещё задач, от которых Вам становилось бы тошно. Но ничего, ещё стошнит.... А потом привыкнете и станете как все. С отстранённым и несколько утухшим взглядом. Вот и вся "лоблестность"....

И будет много людей, которые будут хотеть ругаться Вам вслед. В Вас же сформируется защитное презрительное отношение к народу, который по "быдловатости" своей только и делает, что ругает власть, а сам ни на что большее не способен. Такая вот у ваших доблестных "служба народу".

# **Илья Калинин** от 16 апреля 2013 в 0:30

Не понимаю, каких Вы мне "моих" доблестных структур приписали, хочется верить, это не оттого, что я начал задавать вопросы, ну да ладно, я это съем. Вы сами по себе как личность довольно интересны, я иногда пробегаю по странице с целью найти для себя что-то интересное и нахожу, не подумайте только, что нахожу только то, о чём сейчас разговор, нет. Я со своими плюсами и минусами, с чем-то соглашаюсь, над чем-то задумываюсь, а что-то мне кажется непонятным, как сейчас (тем более что никто не оставлял комментарии под Вашими сообщениями о своих наблюдениях за компом и гэбэшниками). Я не обладаю каким либо "виденьем", поэтому, чтобы быть уверенным, мне нужны основания, вполне очевидные – поэтому я и завёл этот разговор. Мне видится много негатива в Вашем последнем посте, литературно это как минимум некрасиво, и так каждый день тонны грязи слышу, да и сам порой говорю, а хочется читать интеллектуально-культурные вещи, написанные литературно красивым языком, вот поэтому захожу к Вам на страницу, а тут такое....

# **Олег Фёдоров** от 16 апреля 2013 в 0:32

Да, а по поводу моих разочарований — Вы пока что неважный психолог, Илья. Достаточно хотя бы прочитать мою книгу — знаете, разочарованные таких книг не пишут. Да даже если просмотреть с десятка два-три сообщений на данной стене — нет в моей психике ни толики разочарованности окружающей действительностью. Зато есть достаточно глубокое её понимание, чтобы это заинтересовало многих людей. И то, что гэбэшников ругаю... да не так уж и ругаю, в общем-то... скорей, просто нахожу правильные слова, которые при их прочтении греют не только меня самого, но и многих других людей в том числе. Не могут не греть... за исключением некоторых...:)

# **Илья Калинин** от 16 апреля 2013 в 0:33

Вот Вам фильм интересный, как мне кажется, русские сняли:





# **Олег Фёдоров** от 16 апреля 2013 в 0:54

Спасибо за интересное кино, Илья. А вот Вам ссылка на сообщение с комментариями на гэбэшно-хакерскую тему, откуда очень наглядно видно, как на мои такие заявления о гэбэшниках "никто ничего не пишет". Там явно гэбэшный хакер в дисуссию вступил, довольно занятной дискуссия получилась:

https://vk.com/id20427972#/id20427972?w=wall20427972\_2652/all.

[Здесь дискуссия с тем хакером не приводится по причине того, что у него довольно тяжёлая энергетика — не хотелось портить энергетику данной книги; но, кому интересно, вполне может по приводимой ссылке эту дискуссию на моей стене найти. — ФОИ]

#### **Илья Калинин** от 16 апреля 2013 в 1:27

Не стал до конца дочитывать, из парня просто прёт максимализм юношеский. Мне не понятно, почему его сразу в бан не отправили, а развели столько пустых постов.

# **Олег Фёдоров** от 16 апреля 2013 в 2:09

Там всё не так просто, Илья. Он явно не юноша, уже зрелый компьютерщик, и вероятней всего, не просто хакер, а хакер, связанный со спецслужбами. Просто они там тоже живые люди, и им захотелось как-то на меня отреагировать и поговорить на темы, которые им интересны. А заодно и попытаться меня как-то прощупать и, по возможности, раскусить. Там за его изначально пустым словоблудием проглядывает интересный разговор на самом деле. Это просто надо настрой иметь, чтобы в это всё вникнуть и до конца прочитать. Хотя, в конечном счёте, я его таки отправил в бан.

# **Олег Фёдоров** от 5 ноября 2013 в 10:37

Занятная хакерская атака произошла на мой компьютер недавно, 2 ноября ближе к вечеру. К этому времени начало уже действовать новолуние, и время атаки, очевидно, подогнали к действию «чёрной Луны» в надежде заручиться поддержкой тёмных сил. Такие вот ныне «мастера» в российских спецслужбаж — не заблуждающиеся по поводу своей пакостливости и заискивающие перед соответствующими для такой деятельности силами (а подозревать в данном случае именно россиян у меня есть многие дополнительные основания).

Так вот, переустановил я в очередной раз операционную систему по причине участившихся в последнее время обычных вирусных атак (об этом уж и писать устал), зашёл на главную страницу соцсети «ВКонтакте» для входа в свой аккаунт и... только набрал в окошке адрес эл.почты, как вдруг зазвонил телефон (звонили на стационарный домашний телефон с такого же стационарного телефона, судя по частоте звонков). Ну, отвлёкся я, естественно, взял трубку — оказалось, что какой-то условный «Александр» хочет поговорить со мной на тему рекламы чего-то там. Не стал я с ним долго разговаривать, вернулся к компьютеру, набрал во втором окошке пароль, нажал на кнопку «Войти» — и компьютер завис. Подождал я несколько секунд входа на сайт, понял, что завис какой-то не нормальный, автоматически уже выдернул интернет-кабель из компьютера, закрыл браузер. Одновременно с этим пошло изменение энергетики у компьютера — значит, точно вирус. Начал опять переустанавливать ОС, дошло дело до форматирования, высветилась цифирь загруженности дисков — так и есть, диск С потяжелел на 200 мегабайт — вирус таки. Переустановил ОС, зашёл всё же по-быстрому в

соцсеть (зависа при входе уже не было), поменял пароль, вышел и более суток не заходил – пусть успокоится их ретивость, чёрной Луной активированная. Взломать меня они, кажется, пока не успели.

Значит, ситуация эта выглядит так. Утомились они меня бомбардировать обычными вирусными атаками и подключились где-то к моему кабелю (вероятней всего, прямо у интернет-провайдера) чтобы в нужный момент всё же к моим интернет-адресам добраться. А нужный момент — это момент входа на сайт, когда набирается пароль и можно этот пароль скопировать, в другое время у сайта действует какая-то своя защита и перехватить инициативу в доступе к сайту сложнее (и следует отдать должное мастерам из «ВКонтакте», защиту они наладили неплохую, раз пришлось этим хакерам вот так напрягаться). Ну, и соответственно, в сам этот момент меня отвлекли на телефонный звонок, чтобы вирус их успел встроиться и начал действовать. Из чего следует, что экран моего компьютера они воочию наблюдали. Возможно, наблюдали по излучению экрана, но в данном случае можно предположить, что наблюдали и просто по причине подключённости их к тому же кабелю — для этого естественней всего использовать функцию «удалённого помощника». И у меня есть к народу вопрос — не подскажет ли ктото, как можно этот «удалённый помощник» наверняка отключить? Желательней всего при этом знать названия его файлов, чтобы файлы эти поудалять вообще.

Ну, и соответственно, вынужден объявить, что ближайшее время буду заходить в Интернет не так часто, как обычно, чтобы излишне не подставляться. Надеюсь, через какое-то время как-то эта ситуация изменится.

#### **Олег Фёдоров** от 5 ноября 2013 в 10:37

Здесь интересен ещё один момент. Не могу я в данной ситуации узнать номера, по которому ко мне звонили — не работает у меня функция АОН (автоматического определения номеров). Как-то не так давно (ещё года не прошло с последней моей попытки в этом вопросе) пытался я активировать эту функцию в Укртелекоме, но там мне в очередной раз сказали, что данная серия номеров (начинающаяся на 432, как и у меня), обслуживается устаревшим оборудованием, на котором функция АОН в принципе не работает. Вот так у нас тут обстоят дела — весь город давно уже АОНами пользуется, а именно моя серия номеров из этого ряда выпадает. И за 20 лет никак у Укртелекома руки не дойдут этой реликтовой серией номеров заняться. И мне уже долгими годами звонит кто угодно по какому угодно поводу (а довольно часто это какие-то хитрые звонки с какими-то своими хитрыми целями) и я никак не могу узнать, с каких же именно номеров мне звонят. Но моя личность здесь, конечно же, ни при чём. Просто... так у них получается... никак руки не дойдут....

**Павел Токмачев** от 20 ноября 2013 в 17:09

Олег, мобильный телефон Вам в помощь, простенький, без наворотов.

**Олег Фёдоров** от 20 ноября 2013 в 17:22

<u>Павел</u>, да есть у меня мобильник, но звонили ведь не на него, звонили на домашний стационарный телефон.

**Олег Фёдоров** от 9 ноября 2013 в 9:08

Таки проникли в мои аккаунты, пожалуй. Кроме явно проявившей себя деятельности по взлому этой страницы, немного позже что-то подобное произошло и с эл.почтой (только по телефону уже не звонили). Этого всего я уже ждал, был на это настроен, и непроизвольным образом произошел духовный контакт с работавшим хакером. Настроен он был в отношении ко мне крайне доброжелательно, чуть ли не трепетно, и хотел только посмотреть, не вмешиваясь никаким образом в мои дела. Ну хорошо, дал я ему такую возможность, даже пароля на эл.почте менять не стал – пусть начитается и успокоится. А через день буквально я обнаружил, что прекратились вирусные атаки с основных информационных сайтов, в частности, с сайтов Ленты.ру и Комсомольской правды. Значит, достигли своего и успокоились.

Но когда вчера, 8 ноября, я сменил всё же пароль в эл.почте, то сбои в её работе, сопровождавшиеся попытками проникновения, пошли вновь. Значит, не начитались ещё (хотя там и читать-то особо нечего). Или вообразили, что теперь постоянно будут меня контролировать. Так что продолжает этот жук где-то сидеть на моём кабеле. И каким бы это дустом его всё же вытравить оттуда, доброжелательного такого.... В общем-то, всё это официально является преступной деятельностью — спецслужбы-то работают иностранные, не украинские.

#### **Олег Фёдоров** от 3 февраля 2014 в 22:54

Разрекламировала Лента.ру новый американский поисковик DuckDuckGo. Статью можно увидеть по этой ссылке:

http://lenta.ru/articles/2014/01/31/ducks/

Дескать, поисковик этот и информации никакой о посетителях не собирает, и анонимен полностью, и даже не запоминает, кто когда к нему заходил. В общем, достойная замена Гуглу, который всех держит под прицелом. Ну, и якобы растёт его популярность в связи с этим необычайно, и глядишь, скоро он и сам Гугл обойдёт.

Собственно, меня лично надзор за мной Гугла никак не парит – хотят обо мне что-то знать, на здоровье. А если им про меня что-то не понятно, пусть прямо ко мне обратятся – я им и сам всё расскажу. Все эти страсти по поводу слежек мне не совсем понятны – в конце концов, должен же быть хоть кто-то, кому ты действительно интересен (и если я борюсь с проникновением спецслужбовских хакеров ко мне в интернет-аккаунты, то вовсе не из желания что-либо скрыть, а только лишь из опасения их шкодливого в этих аккаунтах поведения). Но тут такая реклама по поводу этого заботливого о людях поисковика... как-то, знаете... приятно всё же почувствовать себя невидимкой, который всем спецслужбам нос утёр.

Итак, озадачиваю я Гугл поиском, и он услужливо выдаёт ссылку на этого главного для себя конкурента. Вот первая же ссылка прямо к нему и ведёт. Захожу — правильный поисковик — всё там на русском языке, учитывает, значит, зональность, из которой к нему попадают. Для начала задаю ему поиск на слова "сокровенная тайна мира", и ссылку на мою книгу он выдаёт первой — да, приятно иметь дело с правильным поисковиком. В отличие от Яндекса, кстати, который меня в упор не замечает.

И вот, пока я думаю, чем бы его озадачить ещё, вдруг чувствую, что на компьютере у меня оказался вирус. Удивляюсь страшно, как это – претендующий на серьёзность поисковик и вдруг заражён вирусом, распространяющимся на всех заходящих посетителей. Мало ли, думаю, может это у них просто кук такой зловредный – хоть и говорят они, что никого не запоминают, но всё же. А куки иногда попадаются с

нехорошей энергетикой – и не поймёшь, кук он, или кук, да не совсем. Ну, делать нечего, берусь всё выгребать (переформатировать, значит) и переустанавливать ОС. И вот, высвечивается мне в этом процессе вес моего диска С, и оказывается, что он у меня потяжелел на целых пол-гига. Ничего себе кук – в 500 Мб весом! Да я таких вирусов отродясь не видал! 300 Мб это уже монстр. А тут – супер-монстр! Нет, такими вирусами не заражаются, их только специально у себя держат. А потом инфицируют ими наивных посетителей. И можно быть уверенным – этот их вирус ни один антивирусник не распознаёт, иначе бы они так смело рекламу себе не делали. И потом сидит этот супермонстр у вас на компьютере – и вы у него под таким колпаком, о котором даже сам Мюллер мечтать не мог. Такая вот анонимная альтернатива нехорошему Гуглу с дерзким вызовом всем спецслужбам в пламенной заботе о правах человека. Развод лохов по полной программе. И на высочайшем государственном уровне, плавно перетекающем на уровень международный – ведь не любительская же команда весь этот развод устроила.

Ну, нет в Интернете интимных мест – хоть тресни, нет! Все эти "анонимусы", "глубокие интернеты", особые браузеры – всё это развод лохов. Один из дополнительных способов отслеживать отдельные категории населения, которые на все эти разводы ловятся. Так что – "здравствуй, Гугл, что тебе про меня непонятно, спроси – я сам скажу".

А хотите общаться без свидетелей, тогда только телепатически. Развиваем дружненько духовные способности и переходим на телепатический уровень общения. Хотите знать, как это сделать? Читаете "Сокровенную тайну мира", становитесь членами Общества Ренессанса, и с помощью Креста Спасения – вперёд, к духовным вершинам! И там вас уже никто подконтрольным сделать не сможет.

# **Raoul Duke** от 4 февраля 2014 в 23:20

По поводу Яндекса. Вроде бы не только замечает, но и первым результатом выдаёт:

[приводится скриншот результатов поиска в Яндексе с первой ссылкой на «Сокровенную тайну мира», —  $\Phi$ OИ]

#### **Олег Фёдоров** от 5 февраля 2014 в 2:31

Ух, ты! Спасибо, Рауль – это новость! Значит, отменили блокаду. Правильно, а то только самих себя подставляли тем самым. Слегка поумнели – это не может не радовать. Надеемся на поумнение окончательное. Ждём-с.

Ну, а если не дождёмся, значит, очередной перец от Господа в привычное для них место – и очередная стадия поумнения гарантирована. Вот так Господь этих взыгравших демонами обезьян и возвращает обратно в облик человеческий.

# **Олег Фёдоров** от 14 июня 2014 в 13:54

Опять начался период вирусных атак на мой компьютер. Значит, как смена власти, так и идёт эта свистопляска. Никакой преемственности у этих позорников.

Хотя и не удивительно, при Януковиче работали россияне в этом отношении — вначале через российские сайты (вплоть до Ленты.ру, Комсомолки, РИА-Новостей), а потом, когда у них ничего не получилось, начали организовывать командировки сюда, в Киев, и работать через интернет-провайдера. Благо, провайдер этот был российским по

происхождению, и им несложно было там договориться. Теперь же работают наши украинцы. Видать, россияне с ними опытом не поделились.

А жаль. Опыт для них был поучительный. Это тот самый случай, когда "оборачивающийся против меня оборачивается против Вселенной" – и Вселенная наказывала их за эту враждебную по отношению ко мне деятельность изрядно. Тогда я намеренно долго не уходил от того провайдера (только описывал те перипетии здесь на стене), хотел дать им самим во всём убедиться. Убеждались, бедолаги, вовсю. Но "честь мундира" брала своё, и "пищали, но лезли" – в результате я всё же сменил провайдера на нашего украинского. И оказалось, что тогда сделал довольно удачный выбор, потому что этот новый провайдер позже проявил себя как явно националистически настроенный (ну, или патриотически настроенный, по меньшей мере), и от россиян я тогда избавился. Очевидно, этот новый провайдер начал тогда требовать, чтобы всё было не по-свойски, а по закону – и это оказалось для них преградой.

Теперь же у этого провайдера тоже пошли дела "по-свойски", поскольку действуют теперь наши спецслужбы. Значит, первый вирус атаковал меня с украинского сайта "Гисметео", а когда оттуда не получилось, то вирусы сразу пошли поступать по линии провайдера — имея опыт предыдущих атак, могу уже это утверждать. И каждый день фактически приходится по новой ОС переустанавливать. Ну, что ж, пусть убедятся теперь и эти деятели, каково испытывать на себе отдачу Вселенной.

#### **Илья Калинин** от 15 июня 2014 в 14:28

А чего Вы Линукс не поставите вместо Винды, он очень защищён в этом плане, и после каждого обновления там всё удаляется не нужное и в том числе и вирусы.

# **Олег Фёдоров** от 15 июня 2014 в 14:45

Да работал я на Линуксе месяца три когда-то, потом отказался. Линукс просто никак не защищён. Вообще. Вся его защита заключается в его малопопулярности, из-за чего на него мало создаётся вирусов. Но, тем не менее, вирусы на него есть. И уж коль они есть, то поверьте, что на меня они нашлись тоже. Потому что у меня не тот случай, когда эти вирусы подхватываются случайно из блужданий по Интернету. У меня случай другой....

А переустанавливать что Линукс, что Окна это одна и та же морока, поэтому перешёл на Окна как на более удобную ОС. Линукс система довольно дилетантская, в общем-то. Она хороша для каких-либо специализированных задач, но не для обычного пользователя.

# **Илья Калинин** от 16 июня 2014 в 9:53

Хм... я спрашивал у программиста почтенного возраста, и как он объяснил, у него ноут работает с Линуксом даже без антивируса. А когда у Вас вирус подхватывает, какие обычно симптомы у компа, т.е. как они Вам мешают?

# **Олег Фёдоров** от 16 июня 2014 в 14:42

<u>Илья</u>, так я и говорю, что для Линукса толковых антивирусников даже не существует. На них все так работают – без антивируса. Потому что вирусов на Линукс мало очень, и они не имеют большого ходу в Интернете. А по поводу симптомов, то это уже пусть ваши "программисты" сами потрудятся над созданием бессимптомных шпионов. А мои консультации в этом плане слишком дорого стоят. Но подскажу – бессимптомность не

поможет, я эту заразу всё равно на дух чую. В чём все ваши "программисты" сполна уже убедились, пожалуй.

<u>Илья Калинин</u> от 16 июня 2014 в 15:08

Олег, они такие же мои, как и Ваши:)

**Олег Фёдоров** от 17 июля 2014 в 13:33

Размещаю ниже на стене несколько фотографий. Хотел было создать альбом под названием "Старые фото", но почему-то фото в него не грузятся.

А началось всё с того, что я хотел пару из этих старых родовых фотографий разместить у себя в последней статье. Попросил кого-то через Интернет отфотошопить мне пару снимков, там не смогли, и я отреставрировал эти снимки в городе. Задержал в связи с этим статью на пару дней, а когда попытался разместить статью на ЛиРу, то оказалось, что вставить туда фотографии невозможно – никак они почему-то не вставлялись. Озадачил я возникшей проблемой техслужбу ЛиРу, но за сутки они так и не отозвались, и у меня возникло ощущение, что и не отзовутся. Такое вот возникло впечатление, что контролирующие меня люди просто заранее узнали о том, что я хочу разместить свои родовые фото в Интернете, и заблокировали всё, что могли. Заблокировали эту функцию и на ЛиРу, и здесь во ВКонтакте. Но стена оказалась, к счастью, не заблокированной в этом отношении, поэтому размещаю данные фото прямо на стене.

Разместил бы больше, но это всё, что у меня есть под рукой. Остальные фото надо долго доставать – хранить их в квартире при таких условиях не представляется возможным, так что от проблем подальше храню их в недоступном месте.

Кстати, с первого августа в России вступает в силу новый закон, в соответствии с которым спецслужбы получают к аккаунтам соцсетей полный доступ. Так что не исключено, что здесь пойдут дополнительные проблемы в связи с этим. Поэтому, если кому это интересно, то я бы советовал какие-то из этих фото к себе скопировать — они могут исчезнуть до тех пор, пока я не освою новые, не российские соцсети.

Дмитрий Ларечкин от 17 июля 2014 в 20:25

Думается, что после Вашего "предупреждения" (назовем это так), они не станут этого делать, обычно так оно и бывает.

**Олег Фёдоров** от 18 июля 2014 в 0:27

Дмитрий, Ваши слова да Богу в уши.

**Олег Фёдоров** от 18 июля 2014 в 14:28

Удалось мне всё же вставить фотографии в текст последней статьи. "Лучше матчасть знать надо". Есть там такие дополнительные возможности, кроме тех, что не работают. Спасибо некой пользовательнице ЛиРу – взяла и просветила.

**Олег Фёдоров** от 30 марта 2015 в 21:28

Занятным образом активизировались спецслужбы в отношении моей деятельности. Раньше, при Януковиче, это были явно ФСБшники – я немало освещал их интернетпроиски на своей стене. Потом было длительное затишье, а сейчас, с недавнего времени, вновь пошла активизация чьей-то работы, пока что вирусная в основном. По тому, как и по следам чего именно начали пытаться воздействовать, можно было предположить некоего нового игрока, возник, так сказать, новый почерк. Можно было предположить, что это к этим играм вокруг меня подключились американцы – увы, наш Порошенко такой же "самостоятельный" правитель, как и Янукович в своё время, а от смены закулисного хозяина что изменится... разве что почерк пакостничания. И вот, в последние дни они засветились аки малые дети – да, это таки американцы. Занятную эту историю стоит осветить, пожалуй, ради общего понимания ситуации.

Но сначала небольшая предыстория. Бурные вирусные бомбардировки пошли после того, как я пообещал Павлу Харюку осветить подробней поднятую им тему по физике: https://vk.com/id20427972?w=wall20427972\_5299/all

Тогда же у меня вышел из строя компьютер, но это, вероятней всего, просто совпадение — там даже злонамеренные электромагнитные наводки сложно заподозрить, компьютер испортился просто сам по себе, верней, в результате собственной моей неосторожности. Ну, да ничего, исправил я компьютер, а с вирусными атаками давно уже научился эффективно бороться (подчеркну, речь идёт о спецслужбовских вирусах, которые ни один антивирусник с файерволами в упор замечать не желают) и спокойно осветил возникшую тему. Здесь я об этом пишу просто для того, чтобы показать — эти "спецы" реагируют непосредственно, ведутся, аки рыба на червяка, на непосредственно возникшую ситуацию.

Следующая их бурная реакция возникла после того, как я пообещал вскорости вывесить список соединений астероидов с Солнцем, надо, мол, только ещё немного его доработать. И вот, взялся я с утра на следующий день его дорабатывать, да не тут-то было. Пытаюсь выйти в Интернет, а вместо нормального соединения с оператором связь зависает и одновременно с тем идёт вирус. Это значит, что вероятней всего действуют прямо от оператора. Чтобы не устраивать долгих и пустых разборок с оператором, подключаюсь я к запасному оператору (от которого когда-то ушёл по причине зловредной активности оттуда, но кабель от которого остался — надо было только заплатить и возобновить с ним связь), и без проблем выхожу в Интернет — по этой забытой линии меня не ждали. День работаю спокойно. На следующий день... нет, в Интернет по новой линии выхожу без проблем. Проблема в другом....

Объясню, как я получал информацию об эфемеридах астероидов. Они находятся на англоязычном сайте Центра Малых Планет (сайт американский, но в данном случае отношения к делу это не имеет):

http://www.minorplanetcenter.net/iau/MPEph/MPEph.html

Чтобы удобней работать с англоязычным сайтом, я переводил его через Гугл. Это просто – вставляешь адрес сайта не в окно браузера, а в окно поисковика Гугла, задаёшь поиск, и Гугл выдаёт тебе список всего на свете вместе с данным сайтом первой ссылкой данного списка. При этом там у него высвечивается кнопка "Перевести эту страницу" – нажимаешь на кнопку, и сайт открывается в относительно неплохо переведенном виде.

Так вот.... На следующий день делаю я эту стандартную процедуру, но вместо выхода на сайт получаю информацию о том, что у меня нет прав на просмотр данного сайта. Что за глюк такой? Уже несколько дней свободно на сайт заходил – и вдруг потерял права....

Ладно, вставляю я тогда адрес сайта не в окно поисковика, а непосредственно в адресную строку браузера – и сразу же без проблем попадаю на сайт. Ну, на английском, правда, но я уже и так неплохо там освоился за предыдущие дни, так что мне теперь без разницы. Ещё один день работаю над эфемеридами.

Следующий день. С утра думаю, дай-ка опять зайду через Гугл, проверю этот вчерашний глюк. И наблюдаю чрезвычайно интересную картину – вообще ничего не наблюдаю. В том смысле, что Гугл банально не выдаёт мне на данный сайт ссылку. Несколько раз пытаюсь по-новой – увы, Гугл в упор не видит данного сайта. Раньше видел, а теперь ту же ссылку я для него копирую, так же её вставляю – но сайта нет. Для меня нет. Заблокирован для меня Гуглом этот сайт. Со всей очевидностью. Хорошо, вставляю я тот же адрес в окно браузера и, минуя Гугл, легко на сайт захожу.

Ну, а поскольку Гугл тесно связан с американскими спецслужбами, то несложно догадаться, чьих это рук дело. Вот так они и засветились аки дети малые. И это явно был не временный глюк, все последующие дни вплоть до сегодняшнего Гугл всё так же не видит для меня этого сайта. Не знаю, кому какие ещё объяснения нужны, но для меня в этой ситуации всё слишком очевидно, чтобы искать другие объяснения в виде глюков и иных случайностей.

Тут попутно возникает другой вопрос – зачем им это вообще было надо? Я что, какую-то тайну раскрываю, тестируя энергетику астероидов? Ведь самим же должно быть интересно – кто им это и раскроет кроме меня.... Хотя, может и тайну.... Там действительно можно получить дополнительную информацию, если иметь нужные для этого способности.

Но я больше подозреваю то, что они просто боятся моей потенциальной популярности. Вещи я раскрываю в основном новые, для многих людей интересные – и рано или поздно очень многие люди этим действительно заинтересуются. И это их беспокоит. Понять их можно, да только.... Там у меня, что, и без того не хватает материала, чтобы народ заинтересовался? Когда придёт время, продыхнёт божьим продыхом, на ура всё пойдёт. Материала достаточно. И – они, что, действительно настолько тупые, чтобы этого всего настолько не понимать, что берутся вот так нелепо сами светиться? Наверно, и впрямь, просто тупые.... Или, как и наши, работают скорей для галочки-отчётности, чем для реального результата.

Впрочем, результат всех этих трудов может быть только один — вставит Вселенная очередную клизму очередным закулисным прохиндеям, дабы против Вселенной не шли, и на этом они умудрятся и успокоятся. Как и все остальные до того. Им бы поинтересоваться опытом своих соратников по тайным шкодам, те многое им рассказали бы в данном плане.... Но поинтересоваться, видать, гордость не позволяет.... Ну, что ж — вперёд, к помудрению! Так держать!

# **Илья Калинин** от 31 марта 2015 в 21:00

Пробовал зайти на сайт, зашёл не сразу, и всё как-то подвисает, удалось только открыть пдф-документ, но не сразу.

**Олег Фёдоров** от 1 апреля 2015 в 0:31

Ну, подвисы здесь ни при чём, в общем-то. Там речь совсем о других вещах шла....

#### **Олег Фёдоров** от 9 дек 2015 в 0:19

Возникла у меня некоторая проблема. Возможно, это связано с моей почтой gmail. Ранее когда-то кто-то упорно пытался туда проникнуть, а поскольку я ею в настоящее время почти не пользуюсь, то я просто перестал туда заходить. Уже месяца два, наверное, не заходил туда. А сегодня с утра зашёл – и полудня не прошло, как в отношении меня развернулась бурная хакерская активность. Таки, страсть, как им хочется стать своими в этом пустом ящике.

Но этого мало. Стоило вечером выйти в Интернет, как компьютер вдруг отключило. Просто выключился, и всё. Сразу же зафонило специфическим негативом — значит, присутствует вирус на компьютере. Ну, и нет проблем, как обычно, переустановил я операционную систему, настроился — и оказалось.... Оказалось, что у меня нет моего логического диска с данными. Может, при переустановке ОС стёр его случайно, но вряд ли — сотни раз я эту процедуру производил, никогда не ошибался в этом плане, а сейчас — без видимых причин для невнимательности вдруг сделал то, на внимательность к чему у меня уже рефлекс наработался? Вряд ли. Может, это вирус попался зловредный, удаливший раздел (диск) с данными, может, в духе что повлияло — они ведь год от года всё успешней осваивают возможность влияния на всю эту вычислительную технику, а у меня последнее время тут этих непонятных глюков немало было в связи со специфичностью моей работы.

В принципе, проблемы особой нет, особо важных данных я там не держал, но всю сегодняшнюю работу по тестированию звёзд потерял. Этого жаль, конечно. Впредь буду внимательней к этому файлу с текущими записями. А другое всё легко восстановимо.

# **Олег Фёдоров** от 7 января 2016 в 12:33

Опять какая-то гэбэшная обезьяна пользуется моими кнопками как своими, и я не вижу новых добавленных комментариев. Кто тут хозяин? Присутствовать надо незаметно, иначе хозяин начинает ставить дополнительные заслоны. Учи этих обезьян, учи....

#### **Олег Фёдоров** от 27 ноября 2016 в 14:48

Возникла проблема, и пока что запарился её решать. При смене пароля на моем почтовом адресе silavduhe@gmail.com подтверждающие смс-ки с кодом подтверждения смены пароля приходят не с мобильного адреса Google, как обычно, а с левых номеров с самыми разными адресами. Очевидно, что кто-то взял адрес моей почты под контроль или взял под контроль сам номер мобильного. Причём, в настройках почты указан мой обычный номер мобильного, он остаётся не изменённым. Так что это не обычных хакеров дело, насколько я понимаю. Это дело спецслужб, контролирующих мобильные сети. Или я пока что просто не совсем понимаю эту кухню. Но по запросам в Гугле не нашёл вообще ничего о такой проблеме, тем более не нашёл, как с ней бороться. Пока что единственное реальное, что я смог сделать – купил планшет от Яблока, у них там вроде как операционная система, которую никто взломать не может – но это мало делу помогло, несколько раз сменил пароль уже через планшет, но всё так же приходят подтверждающие смс-ки с левых номеров.

# **Олег Фёдоров** от 27 ноября 2016 в 19:15

Сегодня поменял номер мобильника в этой почте, после этого достаточно оперативно сменил у почты пароль – на новый номер все равно пришла смс-ка с левого мобильного

номера. Значит, контролируют и почту, и мобильную связь, и имеют возможность достаточно быстро реагировать на изменения, возможно, это делается автоматически. Вот номера, с которых последнее время шли эти подменные смс-ки с кодами о подтверждении паролей:

```
+38063-361-58-75,
incomSMS,
+38093-333-93-76,
+38063-968-82-44,
_Loveexpert_
+38073-213-41-27,
+38093-198-73-61.
```

Чаще всего поступали подменные сообщения якобы от Google с номера под именем incomSMS. Можно было бы что-то думать об этом номере как о гугловском, но он мельтешил в ряду прочих подменных номеров, и это, по всей видимости, такой же подменный номер, как и прочие. А вот что вдруг там затесался номер \_Loveexpert\_..... Лишнее подтверждение того, что вся эта работа делается автоматически из набора всех имеющихся у них в наличии номеров для всех этих хитромудрых дел.

# **Павел Харюк** от 27 ноября 2016 в 22:31

Ввёл в поисковик номера, пишут, что все от оператора Life Ukraine. С первым номером интересно получилось – вывело на сайт: https://phonenumber.to/phone/380633615875

Там указаны ФИО и адрес некоторого физического лица, которому, судя по этой базе, принадлежал или принадлежит номер.

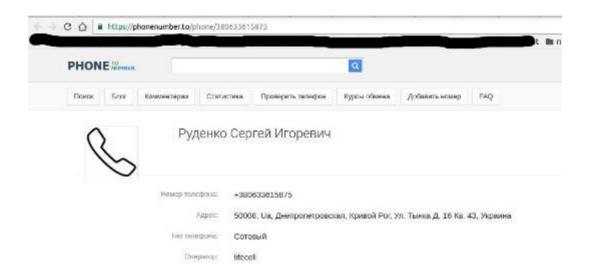
Вообще, ответственность за такие сообщения несёт в том числе и оператор связи, как я понимаю. То есть, в теории оператора можно призвать к ответственности, есть даже прецеденты с выигранным делом в судах.

Пока искал информацию, попалась любопытная статья на тему: <a href="http://www.aif.ru/techno/pc/17090">http://www.aif.ru/techno/pc/17090</a>

Абзац «GSM-клонирование» — то есть, вполне отработана методика клонирования симкарт. А если у злоумышленников есть прямой доступ к операторам (понятно, что злоумышленников специальной службы), то для клонирования вряд ли нужен физический чип.

**Павел Харюк** от 27 ноября 2016 в 22:37

Снимок страницы о физическом лице для номера +38063-361-58-75 <a href="https://phonenumber.to/phone/380633615875">https://phonenumber.to/phone/380633615875</a>



# **Олег Фёдоров** от 27 ноября 2016 в 22:55

Спасибо, Паша. У Вас явно выраженные способности к поиску, я бы и не нашёл всего этого, наверное. Не знаю, клонирована ли сим-карта, но в теле сообщений адрес моей почты обозначается как <u>silavduhe@GmAiL.com</u>, то есть в обозначении почты некоторые буквы заменены на заглавные. Какую-то подмену это тоже означает, по всей видимости.

А насчёт обращения в суд мысль интересная. Жаль только, что я не в Киеве сейчас нахожусь, здесь в провинции этим заняться малореально, пожалуй.

# **Павел Харюк** от 28 ноября 2016 в 23:50

Просто поисковик для меня стал одним из основных рабочих инструментов. Ими очень хорошо искать как раз информацию обыденного плана, какие-то типичные вопросы (особенно компьютерной сферы вроде "как заставить программу делать то-то"). Или уже достаточно отработанные сведения. При этом найти и сориентироваться мало, нужно обработать найденное. Вот здесь часто начинаются трудности у меня. Можно, например, собрать потрясающую библиотеку электронных книг и так толком их не прочитать.... Или прочитать, но поверхностно, как будто и не читал вовсе.

Сам адрес электронной почты не чувствителен к регистру, письмо придёт на один и тот же адрес. Но вот внутри каких-то своих спам-баз или где-то ещё различие может появиться. Мне сложно представить, где оно может пригодиться, разве что какая-то хитрость, но зачем?. Совсем не понимаю этих моментов, равно как и всю кутерьму с сообщениями с разных номеров, какой вообще расчёт здесь заложен.

Насчёт суда — да, посмотрел территориальную подсудность дел, там указано, что исковое заявление подаётся в суд по месту ведения деятельности организации. Хотя там были слова об альтернативной территориальной подсудности — возможно, юристы смогут рассказать подробнее об этом. Информация могла устареть: <a href="http://studies.in.ua/grazhdanskij-process/1707-territ.">http://studies.in.ua/grazhdanskij-process/1707-territ.</a>.

# **Олег Фёдоров** от 2 декабря 2016 в 21:27

Ну, вот, возникла некая определённость в отношениях со всеми этими хитрыми лисами. Но изложу всё по порядку. В день новолуния поймал я чёрта за рога, образно выражаясь, и решил эту историю вкратце изложить на стене. Через планшет прямо на стене ВК начал было оформлять текст, как неожиданно меня из связи с данной соцсетью выбило. Вместо страницы ВК появилась надпись, что кто-то попытался зайти ко мне в аккаунт из неожиданного места (кажется, именно так было написано), и... как-то там хитро было сформулировано про то, что мне теперь надо подтвердить свой номер телефона, но оставалось непонятно, от себя ли я должен подтвердить этот номер, или от имени того, кто вместо меня попытался зайти. Естественно, я проявил осторожность и номера телефона подтверждать не стал, но в результате оказался вне аккаунта, и теперь надо было зайти в него по-новой. Собственно, на что-то такое вся эта игра и была рассчитана, насколько я понимаю, потому что, зайди я просто так в аккаунт, как пароль мой был бы дистанционно считан с экрана, и все мои усилия по самозащите от этих хитрецов оказались бы опять напрасны. Поэтому отложил я такое дело на пару дней, чтобы позже зайти в аккаунт не прямо из дома, а откуда-то из постороннего места.

Тем временем я попытался выйти на контакт с моими хакерами, и что-то там получилось — с одним из них какой-то контакт образовался, во всяком случае. Поначалу он был во вкусе своей охоты, но потом, поняв, что я тяну время и понапрасну подставляться не имею желания, огорчился, что он теперь не успеет сделать своё дело, и придётся уступать его кому-то другому. Вначале я не понял, что там такого должно у него произойти, что он должен меня взломать именно к какому-то сроку, но 1 декабря всё вдруг стало ясно — он просто уезжал и уступал смену своему напарнику. То есть они здесь работают по вахте, скорей всего, работают помесячно. Значит, явно не наши, не украинские. Поначалу пенял на россиян, но потом задумался — а на что им мой аккаунт ВКонтакте, если они и так имеют к нему полный доступ, согласно нынешнему российскому законодательству. Так что это какие-то другие; кто именно — ЦРУ, Моссад, или кто ещё — даже не делал потуг выяснить — все они одним миром мазаны.

Но вообще ситуация представилась мне вдруг достаточно безобразной – даже затратившись на дорогую технику (iPad) ради того, чтобы избавиться от постоянных взломов, я теперь должен не заниматься спокойно своим делом, а ездить по разным неожиданным и достаточно удалённым местам, чтобы ввести пароль – иначе опять взломают. А потом они приноровятся ездить за мной следом со своей аппаратурой – и даже это не поможет. И вместо реальной работы я должен тратить чуть ли не всё время (не говоря уже о нервах) на борения со всякой пустотой, которой возомнилось, что их дело – быть в курсе всего на свете, даже в курсе того, что там варится на божьей кухне. Я должен подставлять зарождающиеся божьи потенции под контроль разнообразных лукавствующих и бесноватых только лишь потому, что им в своей ограниченности и наглости мнится, что они абсолютно на всё имеют право, потому что это ОНИ. Как-то так обострённо я это всё почувствовал, как некий внешний продых, низошедший извне от некоего внешнего гнева праведного. И почувствовал не только это, тут много всего безобразного происходит в отношении Сына Божьего, если задуматься о том, как это должно быть по правильному соотношению вещей, но сказанного уже достаточно, не буду перегружать текст.

Далее. Приобщился я к пространству своей киевской квартиры, там тоже оказалось всё явно не в порядке. Пользуясь моим отсутствием, квартиру, естественно, обыскали (хотя сколько раз её можно втихаря обыскивать?, уж надоесть бы должно — но это были, наверное, какие-то очередные новые) и скопировали всё, что только могли скопировать. Ладно, я уж вроде и привык ко всем подобным безобразиям, но опять же — обострённо увиделось безобразие всех подобных дел. Нет, я не о том, что могли там найти что-то

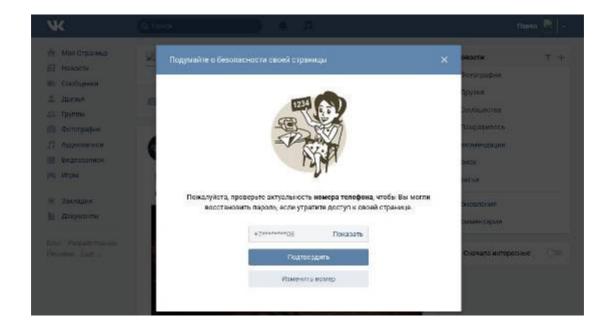
важное с эзотерической точки зрения, из тех вещей, которые составляют таинства духа ясно, что я не настолько наивен, чтобы подобные вещи так хранить... хотя... а если бы там действительно оказалось что-то такое – так что? – какое у них право вообще совать свой нос в такие вещи? кто они такие, чтобы резвиться бодрыми свиньями в лавке с фарфоровой посудой? Но, нет, я даже о другом..... Понимаете ли, какие-то там отдельные записи, заметки – они сами по себе ничего не значат, они совершенно не передают своего глубинного содержания, того содержания, которое видит в них их автор, постороннему человеку, разве что дают ему повод поумничать и самим собой полюбоваться – вот, мол, как я всё по каким-то отрывкам и намёкам понимаю. Но на самом деле он ничего не понимает. Понять может только автор, поскольку речь там идёт о вещах явно не банальных, условно фиксируемых некими условными фразами и открывающими путь к некому более глубокому содержимому, не так просто отображающемуся обычными словами.... Это эзотерика. И это авторская кухня. Сопричастная к большему, к кухне божьей. Туда нельзя соваться, не принято из элементарных этических соображений, но там более того – за всем этим стоит некий дух, некие с трудом уловимые необычные смыслы, которые ещё только должно превращать во что-то внятное, облекать в оболочки из хорошо обдуманных и увязанных слов и фраз, это то, что надо только самому автору, для автора это – его интимное, и оно остаётся работоспособным тогда, когда таким интимным и остаётся.... Но ИМ надо. Потому что это ОНИ. И они суют свои свиные рыла туда, куда им не следует, и всё на дух уничтожают. И то потаённое содержимое, которое где-то там витало и только самим автором могло быть уловлено вновь, просто улетучивается, и остаются пустые, ничего не говорящие слова. Можно ли так? Людям – нельзя. Но это ведь ОНИ. И они уничтожают всё, что от Бога исходит, потому что существования достойно только то, что они могут взять под свой контроль. А остальное их не волнует. Бога под контроль они взять не могут, и Бог их поэтому не волнует....

Бог в гневе. Это то, что выявилось, оформилось в духе в эти дни, и то, что теперь всё явней себя проявляет. Чаша божьего терпения переполнена и проливается божьим гневом. Для них это ничего хорошего не означает. Самый естественный исход в таких случаях — смерть. Не берусь судить за Бога, но обычно это так. Когда Бога доняли, и он ополчился против, то обычно просто пропадают. Все те, кто оказался в божьей немилости. А тем, кто стоит за этим, обычно достаётся более всего. Все эти приказывавшие, рекомендовавшие, значительно советовавшие и тому подобное... Изначально исходит от них, им и достаётся на всю катушку.

Собственно, это было далеко уже не первый раз, все эти наши местные, российскоукраинские, хорошо об этом знают. Почему и проявляют умеренность, особо никуда не суются. Эти новые, ретивые поинтересовались бы у опытных товарищей. Случаи бывали более чем наглядные. Спросили бы, для примера, о событиях ноября 2007 года, о событиях августа 2009 года — уже этой пары примеров вполне достаточно. Но, видно, у нас назрел очередной наглядный случай. Ну, что ж, так тому и быть. Если кому уже стало суждено испить "вино чаши ярости Божьей", то не минует его чаша сия. Пусть убеждаются во всём сами.

#### **Павел Харюк** от 4 декабря 2016 в 21:57

Относительно уведомлений с подтверждением номера телефона – мне тоже уже пару месяцев настойчиво предлагают подтвердить информацию. Именно такое сообщение появляется при обновлении страницы, либо после нажатия кнопки Esc на клавиатуре. Но при этом заново вводить пароль не просят и не выбрасывают на главную страницу, поэтому это другой случай.



#### **Олег Фёдоров** от 4 декабря 2016 в 22:27

<u>Павел</u>, это нормальная дежурная проверка от соцсети, я обычно подтверждаю в этом случае свой номер телефона, и всё проходит хорошо. Но у меня там и впрямь был другой случай.

# **Raoul Duke** от 5 декабря 2016 в 9:25

"Вы пытаетесь зайти в аккаунт из неожиданного места" – это тоже нормальная дежурная проверка от соцсети, которая у меня возникала, когда я выходил в сеть за рубежом и ещё, кажется, с чужих устройств

#### **Павел Харюк** от 5 декабря 2016 в 10:35

Raoul, так это предупреждение, о котором изначально говорилось в головном посте Олега Игоревича, возникло уже во время набора сообщения, то есть, вход на сайт уже был выполнен и даже была открыта форма ввода текста. Обычно про неожиданное место пишут сразу, при первом переходе на сайт после подключения, не давая никакой возможности оперировать сайтом до подтверждения своих прав на страницу.

# **Raoul Duke** от 5 декабря 2016 в 13:05

Павел, у меня оно возникало также уже после входа на сайт, и не исключаю, что не сразу после входа, а спустя некороткое время.

#### **Олег Фёдоров** от 5 декабря 2016 в 14:26

Raoul, там дело в том, что я уже много дней подряд на этот сайт захожу только с данного айпада (с месяц уже где-то), и если такое предупреждение возникло, значит, пытался зайти кто-то другой из какого-то другого места – вывод естественен, пытались взломать страницу.

**Raoul Duke** от 5 декабря 2016 в 15:52

#### **Олег Фёдоров** от 5 декабря 2016 в 16:25

Кстати, да, это вариант. Адрес IP действительно сменился в тот день. Но в комплексе всего происходившего вариант этот маловероятен. После того, как я приехал из города, где заходил в сеть из случайного вай-фая, я заходил несколько раз на этот сайт проверки текущих дел ради, и никаких оповещений не было. Оповещение возникло после того, как поздно вечером я засел писать пост на этой стене, минут через пятнадцать, наверное, не раньше, когда я уже набрал большую часть поста – и оповещение это выбило меня из данного сайта. Кроме того, за этот месяц менял я ІР-адреса довольно часто, и ни разу такого оповещения не возникало, только сейчас. Кроме того, с учётом всей картины происходившего – постоянная охота на все мои интернет-адреса, причём охота явная, бесцеремонная, вплоть до подмены телефонных номеров, с которых приходили коды доступа к моим страницам и издёвки с номером, закодированным как Loveexpert (не говорю уже о массе других сопутствовавших явлений, говоривших о том, что идёт всё более усиливающаяся охота) – так вот, с учётом всей этой картины там куда естественней воспринять произошедшее как продолжение всё той же охоты, чем пытаться вопреки всему как-то самоуспокоиться случайными сбоями или чем-либо подобным. Даже не говорю при этом об эзотерической, экстрасенсорной составляющей этого дела, которая, поверьте, достаточно неплохо у меня развита и которая вовсю свидетельствует о том же самом.

# **Олег Фёдоров** от 21 августа 2017 в 0:33

Любопытные изменения произошли у меня с вирусной активностью. Раньше некий вирус подсаживался постоянно: чуть стоит после установки ОС выйти в Интернет – и через несколько минут уже фонит посторонней энергетикой и вес раздела С изменяется на 0,4 Гб. Я уж было и привык к этому. Но в последний месяц всё изменилось – полный штиль – за целый месяц ни один вирус ко мне не подсел. Я даже волноваться начал – нет ли здесь какого-нибудь подвоха.

Всё изменилось, когда я съездил в Киев. Стоило выйти в Интернет из киевской своей квартиры, как вскоре вес системного раздела увеличился на те же 0,4 Гб. И тогда до меня дошло, что там за ситуация сложилась с этим делом.

Против Украины идёт большая хакерская война, ну, или кибервойна, если её можно так назвать. Она настолько озаботила нынешнюю украинскую власть, что все силы, способные к отражению вирусных атак, стянуты в Киев. Настолько все, что даже обо мне в моей нынешней измаильской периферии забыли. Раньше, какие бы пертурбации в Украине ни происходили, а СБУ-шный отдел, занятый моей персоной, оставался в неприкосновенности и исправно вёл свою работу — строил из меня супердемоническую личность и, не стесняясь, качал средства на неусыпную бдительность. А теперь... даже немного обидно, понимаешь... забыли... не иначе как совсем страх потеряли. Ничего, я подумаю над тем, как уважать себя заставить.

# **Дмитрий Ларечкин** от 21 февраля 2018 в 22:40

Статья про Чандалу на удивление стала самой популярной в самом блоге, и даже появилась в поиске Гугла на третьей позиции: https://www.liveinternet.ru/users/olfedorov/post23014.. Почему – не известно. Возможно, люди стали заходить туда по случайным запросам – искали что-то, вдруг зацепились взглядом, заинтересовались и зашли.

Чандала - одна из главных проблем человечества. ..liveinternet.ru

**Олег Фёдоров** от 24 февраля 2018 в 22:21

Дмитрий, статья о чандале стала самой популярной в блоге по той банальной причине, что остальные статьи, могущие хоть как-то стать популярными, для поисковиков заблокированы. Заблокировали бы и эту, но почему-то не стали.... Скорей всего, не захотели выставлять себя в роли этих самых чандал, а то возникло бы впечатление, что они прячут неудобную для себя информацию, которая их самих колет. Впрочем, в таком своём поведении выборочного блокирования они разве что выдают в себе тех самых, у которых рыльце в пушку при полностью невинном виде. Похоже на то.

# Вопросы астрологии, внешний космос

# Сборник 59. Астрологическая типология в людях и живой природе

**Олег Фёдоров** от 31 декабря 2015 в 6:57

В описании астрологических (и шире, духовных) энергетик я применяю их названия, которые малопонятны неподготовленному читателю. Описание этих энергетик (часто довольно подробное описание) можно встретить в моей книге «Сокровенная тайна мира», в статьях, здесь на стене, но это слишком большой объём материалов, чтобы так просто с ним ознакомиться.

Поэтому я сделал краткое описание основных рассматриваемых энергетик, которое размещаю здесь на стене ВК в виде ряда сообщений, и к каждому из этих описаний прилагаю рисунок с соответствующими данным энергетикам локусами их действия.

Отдельно о локусах. Большинству духовных сил, которые входят в контакт с человеком, соответствуют участки возбуждения их энергетик, через которые эти духовные силы в человеке проявляются. Данные участки названы мною локусами возбуждения (другое распространённое их название, идущее от книг Карлоса Кастанеды — точки сборки). Практика показывает, что локусы практически любых духовных сил (духовных энергетик) образуются парами. У каждой силы есть пара соответствующих ей самой локусов, которые в проекции на человека она в нём для своего проявления активизирует, и они у каждой силы свои. Поэтому по месту возбуждения локусов в голове можно вполне определённо понять, какая именно духовная сила к человеку приобщена или начала к нему приобщаться. Это одна их важнейших характеристик духовных сил, поэтому для наглядности локусы каждой силы представлены в виде рисунка. Локусов нет только у высших сил, которые обычно приобщаются к человеку, вызывая рассеянное возбуждение в верхней части его головного мозга (тоже вариант локуса, вообще-то).

Первые два названия духовных энергетик, Ура и Афа, несмотря на непривычность их для современной речи, не мной придуманы. Их названия соответствуют изначальным, тем названиям, которые использовали наши предки в далёкое арийское и праарийское время, когда духовный мир был раскрыт им значительно больше, чем во времена нынешние, и когда они в этих энергетиках достаточно хорошо разбирались.

#### 1. УРОВА ЭНЕРГЕТИКА

Термином «ур» наши предки называли драконов и драконью субстанцию (энергетику) как таковую. Под драконами понимаются некогда существовавшие динозавры, энергетическая субстанция которых до сих пор довольно широко в природе представлена. Собственно, в самом слове «динозавр» понятие «ур» присутствует: «дино-заур» означает «ужасный ящер».

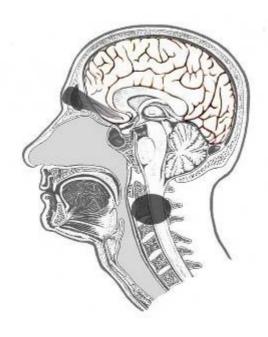
Урья, или урова энергетика проявляет себя и в звёздах. Корректней говоря, она проявляет себя в каналах связи звёзд с нами. Проявляет она себя там по той причине, что во времена

различных космических катастроф, вызывавших большие возмущения устоявшихся духовных сфер, многие духовные силы этих сфер находили для себя спасение в этих каналах связи. И они там и до сих пор присутствуют, оккупируя ближнюю к нам часть этих каналов, и зачастую полностью заслоняя собой изначальную энергетику звёзд. Поэтому многие звёзды в непосредственном их энергетическом восприятии кажутся негативными, но это не негатив звёзд, это негатив тех духовных сил, которые ради своего спасения оккупировали некогда их каналы связи. Урова субстанция к таким негативным силам принадлежит тоже.

Термином «уран» наши предки называли обобщённо драконий духовный мир, буквально – урово небо, где под каждым конкретным небом понимался духовный мир какого либо типа духовных проявлений. Уран это в первую очередь духовный мир уров, их довольно мощный, более чем за сотню миллионов лет наработанный духовный эгрегор. Но это и планета Уран. В таком названии данной планеты нет ошибки, так как астрологически драконы были связаны в наибольшей мере именно с этой планетой, и они сформированы духовной силой этой планеты – Урану она соответствует. Впрочем, она соответствует не исключительно Урану, она является силой космической, соответствует обобщённо некоему жизненному полю, которое во вселенской Природе представляет такой вот тип существ. Но в каналах связи с нами звёзд, как правило, проявляется наша местная урова субстанция, и она довольно негативна собой.

Урова субстанция имеет жёлто-зелёный цвет. При приобщении к ней она видна как две близкие и зачастую совместно себя проявляющие энергетики – жёлтая и зелёная. Хотя эти энергетики могут проявляться и порознь. По тону их цвета бывают разными – от ярких до почти полностью утухших. Когда эти энергетики утухают достаточно (достаточно лишаются своей жизненной силы), то они становятся просто неопределённо тёмными и даже явно чёрными. Опознать их принадлежность уровому полю в таком случае можно по их локусам.

Локусы уровой энергетики. Нижний (или задний) находится на уровне второго-третьего шейного позвонка (функционально это самое начало продолговатого мозга, чисто анатомически — уже спинной мозг). Верхний (или передний) находится в межбровьи (в реальности — не только между самими бровями, но и чуть выше — межбровная припухлость это его место, и она межбровьем и называется).



#### 2. АФОВА ЭНЕРГЕТИКА

Аф это ещё одна разновидность драконьей субстанции. Непосредственно в нашей Солнечной системе она не представлена, но во многих звёздах — вполне. Ближайшая к нам звезда, активность афовой субстанции которой в отношении нас затмевает собой весть остальной космос афовых сил, это Сириус.

Основная наша проблема во взаимоотношениях с этой субстанцией в том, что она гермафродитна. Афово драконье начало является единополым, то есть, существа им формируемые, совмещают в себе оба пола сразу, являются мужчиноженщинами. Они нуждаются в половой близости друг с другом для образования потомства, но они все одинаковы, на два разных пола там деления нет (урова субстанция, в отличие от неё, является двуполой). Именно афово начало, афова энергетика формирует в людях склонность к гомосексуализму, она всего лишь таким образом приспосабливает людей под себя.

Афовы силы Сириуса находятся в состоянии трагизма, и являются явно негативными. Трагизм их заключается в том, что около 12 тысяч лет назад одна из звёзд Сириуса (а Сириус является системой из двух звёзд) взорвалась. После взрыва она образовала собой белый карлик, который астрономы до сих пор хорошо наблюдают как спутник видимого нами Сириуса. Взрыв уничтожил их форму жизни, афовой жизни, и она сохранилась только в духе, потеряв свой живой базис и стремясь к кому-нибудь приобщиться для продления своего существования. Мы для них – лакомый кусок.

Основная форма афовых сил является жёлто-пурпурной. Это тоже две разных энергетики, обычно проявляемые совместно, хотя и далеко не всегда. Практика показывает, что пурпурное начало в этой паре является более активным, и во многих случаях проявляет себя самостоятельно. И практика же показывает, что там, где энергетика имеет классический пурпурный цвет, там мы сталкиваемся именно с этим афовым началом. Крайние тона этого цвета (краснопурпурный, приближающийся к малиновому, и синепурпурный, приближающийся в фиолетовому) могут принадлежать также и каким-то другим силам, но средний между ними классический пурпур это Аф. Синепурпурная форма этого начала иногда может превращаться в цвет индиго (в такой цвет она часто преломляется в земных условиях), так что энергетики цвета индиго часто могут быть банально афовыми энергетиками (хотя индиго это далеко не всегда именно Аф).

Но, например, такой ныне широко известный феномен, как «дети индиго» это явный случай проявления афовых сил. Вся их раскованность и независимость это всего лишь тайное небрежение ко всему человеческому, что подсознательно проявляется в них от сидящего в них чужеродного людям начала. Как правило, это детишки масонов (масонство круто замешано именно на афовых силах), и это расплата за увлечение масонством их родителей. И естественно, это свойственно в первую очередь Америке (США), где масонство развито более чем где бы то ни было.

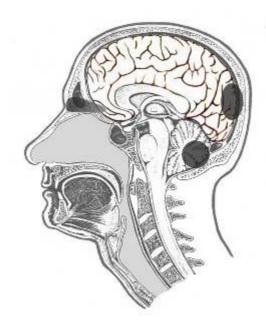
Афовы силы также представлены жёлто-чёрной своей формой. Жёлто-чёрная энергетика исходит от энергетического поля именно Сириуса В (нынешнего белого карлика). Оно находится в состоянии большего трагизма и, как правило, проявляет себя более негативно, является более злым.

Все эти формы афовых энергетик имеют одну и ту же присущую именно им пару локусов. Задний локус возбуждается в нижней части затылка и немного вглубь его, передний локус расположен чуть ниже межбровья (в нижней части межбровья и ещё немного ниже, спускаясь до переносицы).

Возбуждённость этого нижнего локуса в человеке со временем формирует в нём явно выраженную горизонтальную складку на переносице (иногда такая складка может проявляться у пожилых людей просто от возраста, но когда не от возраста – то однозначно оттуда). Наличие этой складки указывает на приобщённость человека к афовым силам. Примеров таких людей вокруг множество – Иосиф Кобзон, например, если кто хочет увидеть, как это выглядит.

Кроме типичного заднего локуса, афовы силы имеют ещё один его вариант – по центру затылка. Этот вариант заднего локуса проявляется в афовой энергетике, исходящей от египетских пирамид. А в самих пирамидах он проявляется от того неприкаянного поля афовой субстанции, которое после взрыва не сумело сохраниться в связи с самими звёздами и сдвинулось со временем в сторону под влиянием невесть каких космических веяний. К нашему времени это поле наблюдается на фоне созвездия Ориона. Древние называли это поле Дуалом (Дуатом), и именно с Дуатом связаны египетские пирамиды. Хорошо ныне известная связь трёх больших пирамид со звёздами пояса созвездия Ориона на самом деле связует пирамиды не столько с этими звёздами, сколько с самим Дуатом, трагичным полем афовой субстанции, находящейся на фоне этих звёзд и к нам гораздо ближе. Передний локус афовой энергетики Дуата находится в том же месте, но чуть глубже, и складку на переносице он формирует в приобщившихся к силам пирамид людях далеко не всегда.

Здесь на одном рисунке представлены сразу оба задних афовых локуса. На практике сразу оба они редко когда встречаются. Обычно в приобщённых к Афу людях проявлен или один, или другой из них.



#### 3. ЛУННАЯ (ФАЭТОНОВА) ЭНЕРГЕТИКА

По цвету энергетика лунного типа является бело-голубой. Белый цвет соответствует несколько более высоким её уровням, голубой — уровням базовым. Часто голубой цвет проявляется самостоятельно, без белого. В утухшем своём виде лунная энергетика тоже доходит до чёрного цвета, и это наиболее негативная её разновидность. Зачастую чёрному цвету сопутствует голубой, как правило, тусклый голубой.

Локусы лунной энергетики. Задний локус возбуждается чуть выше заднего урова, на уровне первого-второго шейных позвонков. Передний локус возбуждается в межбровьи, но явно отличен от урова, находится заметно поверхностней, кажется даже, что он частично выходит за поверхность головы (каким он и изображён).

Лунная энергетика обычно негативна, часто даже очень негативна. Хотя мы живём в подлунном мире, и многие люди давно к ней привыкли – и ничего. Но говорить о какомлибо духовном развитии таких людей не имеет смысла, лунные силы этому явно препятствуют, могут вызвать только свою лунную разновидность одержимости, проявляемой в активных своих формах разными видами ведьмачества, чёрного шаманизма, и не более того.

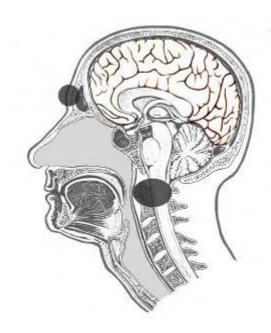
Негатив лунной энергетики обусловлен своим лунным трагизмом. То, что мы видим ныне над собой в качестве нашего естественного спутника, это не полноценный объект и это не изначальный объект. Это всего лишь остаток более крупной планеты. Некогда эта планета находилась на месте нынешнего пояса астероидов на орбите между Марсом и Юпитером. Но она была разрушена. Её твёрдая оболочка разлетелась на множество обломков и осталась в качестве этих обломков на своей прежней орбите, образовав пояс астероидов. А жидкое ядро смогло сохраниться вследствие своей вязкости и нераскалываемости по причине этого, и со временем оказалось вблизи нашей планеты, став её спутником. Там был большой трагизм, у этого небесного тела, и нас трагизм его энергетик придавил добрячим прессом. И только последние столетия этот прессинг лунных сил стал как-то рассеиваться. Да, а случилась эта трагедия с Луной около тринадцати тысяч лет назад. Та изначальная планета, которая превратилась в нынешнюю Луну, называлась Фаэтоном (по крайней мере, это одно из её названий, дошедшее до нас в завуалированном мифе на эту тему).

Фаэтон был обитаемой планетой. И до сих пор сущности, оставшиеся от той жизни, вполне проявляют себя в лунном духе. Мы называем их чертями. Черти это типичные лунные представители, они обитают именно в лунном духе. Как правило, они проявляются в чёрно-голубой разновидности лунного духа.

Кроме самой Луны, эта лунная энергетика свойственна и лунным астероидам. Многие из них проявляют свою энергетику в астрологических аспектах, в первую очередь, в детально рассматриваемых на этой стене аспектах их соединения с Солнцем, и там эта энергетика почти такая же. Только цвет обычно синей (часто тёмносиний, тусклосиний, но более синий), чем у Луны. А локусы те же самые.

Ну, а здесь на Земле лунная энергетика в явном виде проявляет себя в большинстве иудеев – иудаизм это религия лунного духа (как, кстати, и христианство, только в христианстве это всё несколько завуалировано, а в иудаизме напрямую проявлено). Иудеи это всего лишь подмятые и одержимые лунным духом люди (за которым и над которым в иудаизме проглядывает дух афов).

Также этот лунный дух проявляет себя и в каналах связи отдельных звёзд.



**Олег Фёдоров** от 31 декабря 2015 в 7:01

#### 4. ПРАМЕРКУРИЕВА ЭНЕРГЕТИКА

У Меркурия та же история, что и у Луны. Это он тогда столкнулся с Фаэтоном, точно так же разлетевшись вдребезги и оставив свою твёрдую оболочку летать такими же астероидами в том же поясе астероидов. А его жидкое ядро полетело дальше вглубь Солнечной системы, остыло со временем и стало планетой Меркурий.

На пути к своей нынешней орбите Меркурий пролетел невдалеке от Венеры, и его гравитационное поле на такой скорости его движения сыграло для Венеры роль гравитационного цунами. Венеру от этого не разнесло, конечно, как при прямом столкновении, но внутренне её изрядно покорёжило – и получилась ещё одна трагедия.

Откуда он такой взялся? Он был спутником Юпитера. Очень дальним и обладавшим нестабильной орбитой. И нашлось кому подтолкнуть его к столкновению с Фаэтоном. Эти коварствующие кто-то были представителями цивилизации Сириуса. Той самой, которая вскоре после этого осталась существовать лишь в духе. Тогда же, когда они были ещё не в духе, у них был свой интерес к нашей Солнечной системе и большие на неё планы. Но чтобы эти планы осуществить, им надо было создать у нас здесь сумятицу и раздрай в наших духовных сферах, и затем сюда со своими планами вклиниться. И они нашли изящное, как им казалось, решение – столкнуть между собой пару подходящих для этого небесных тел и пустить у нас здесь всё вразнос. Постепенно они изменили орбиту этого дальнего спутника Юпитера, превратили её в резко эллиптичную и ещё более далёкую в дальней части своего эллипса, и в один прекрасный для них момент столкнули спутник Юпитера с Фаэтоном. И вразнос здесь у нас всё пустили. Вот только.... Всевышний тоже остался небезучастен к этой истории и нашёл своё изящное решение – ускорил процессы созревания в их старой звезде, и она превратилась в белый карлик несколько ранее предполагавшегося срока. Оставив их только в духе и с планами несколько

изменившимися. Теперь в их планах – побуждать нас трахаться в задницу и гордиться тем, как это «по-другому». И превращать нас потихоньку в своё гермафродитное подобие.

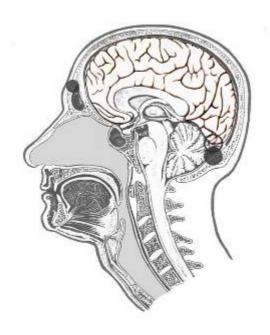
Этот спутник Юпитера в древности людям был хорошо знаком, и у него были какие-то свои названия. Одно из них сохранилось в древнеиндийской мифологии, где он называется именем Тара. Здесь он называется просто пра-Меркурием.

У пра-Меркурия был богатый спектр энергетик, соответствующих трём основным уровням духовных сил этой планеты. Базовый уровень был представлен энергетиками синего цвета – от светлосиней до индиго. Средний уровень был представлен энергетиками краснопурпурного цвета тоже в широких вариациях – от непосредственно краснопурпурного через сиреневый до синеватопурпурного, который примыкал к высшему уровню. Высший уровень был представлен энергетиками лиловых тонов – в нижней своей части это были краснопурпурные тона, но основная часть была представлена энергетиками классического лилового цвета (мягкий синий цвет с небольшой долей сероватости).

Прамеркуриева энергетика довольно подобна энергетике нынешнего Меркурия. Судить о том, какой она была когда-то, можно по энергетике прамеркуриевых астероидов – она там сохранилась такой же, только изрядно угасшей во многих случаях.

У нынешнего Меркурия сохранились в основном энергетики краснопурпурного, сиреневого и лилового цветов, синие там как будто вообще не наблюдаются. Но в прамеркуриевых астероидах они иногда встречаются. Вообще, в астероидах шире разброс цветовых энергетических проявлений – в разных астероидах сохранились разные по типу прамеркуриевы энергетики. Также там часты изменённые цвета — лиловый часто проявляется как явно более сероватый, или как голубоватый серый цвет, а порой и как чисто серый, и даже тёмносерый. Краснопурпурный цвет часто проявляется в виде кармина — краснокоричневого цвета.

Изначальное расположение энергетических локусов пра-Меркурия сохранилось в астероидах с прамеркуриевыми энергетиками: задний локус расположен в нижней части затылка немного ближе к его поверхности в сравнении с афовым задним локусом и немного выше него (на рисунке он обозначен кольцом), передний локус — чуть выше межбровья. У современного Меркурия задний локус сдвинулся немного ниже и расположен кзаду афова на одном уровне с ним, передний локус расположен так же, как и у пра-Меркурия (на рисунке он обозначен тёмным кружком). А в звёздных каналах связи этот задний локус обычно сдвинут ещё чуть ниже (здесь на рисунке такое его расположение не отображено, но сдвиг вниз там незначительный).



# 5. САТИРОВА ЭНЕРГЕТИКА

Сатирова энергетика является одной из энергетик Венеры. До катастрофы мир Венеры был представлен энергетиками, по меньшей мере, трёх достаточно выделенных полей, соответствовавших трём видам (или трём базовым архетипам) наиболее распространённой жизни на этой планете, и после катастрофы в энергетике духовных сил Венеры эти изначальные поля вполне себя проявляют.

В целом мир Венеры тех времён называют люциферовым миром (изначально, до Потопа ещё, Венеру называли Люцифером), а основные его базовые поля можно разделить на поля прасатиров, сатиров и силенов.

Сатирово поле является наиболее обширным, наиболее распространённым. В цветовом восприятии сатирова субстанция имеет в себе две разновидности. Эволюционно более поздняя является преимущественно серо-красной. Серого цвета в ней явно больше, а иногда присутствует только серый цвет. Более ранняя сатирова субстанция является обычно серо-зелёной. Зелёного цвета в ней, как правило, больше — он там имеет несколько тускловатый вид. Кроме того, сатировым силам свойственна также и белая энергетическая субстанция. Некогда эта белая субстанция представляла высшие духовные сферы этой планеты, и ей соответствовали наиболее развитые сатировы силы и сущности, но ныне это такая же падшая субстанция, как и всё люциферово.

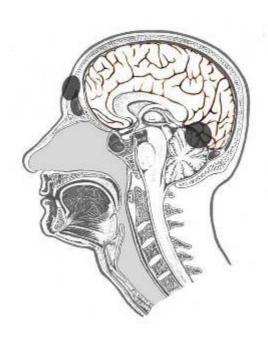
По своим проявлениям сатиры довольно разноплановы, но в целом весьма коварны и бывают довольно злы, хотя внешне стараются производить благоприятное впечатление. Вампиры и разрушители изрядные, но любят маскироваться под созидательные силы и представляться добрыми помощниками.

Форма люциферовой жизни родственна лунной, и сатиры, как и прочие люциферовы, в общих чертах похожи на чертей – такие же рогатые, копытастые, хвостатые.

Сатировы локусы. Задний локус возбуждается посередине нижней части затылка и в

значительной степени захватывает своим возбуждением верхнюю часть мозжечка. Передний локус возбуждается немного выше межбровья, несколько вытянут в вертикальном направлении, и занимает всё пространство от верха межбровья до центра лба.

Сатировых людей, то есть тех, в коих проявляются сатировы силы и на коих они, как правило, паразитируют, можно достаточно просто отличить по одной вертикальной складке (морщине), расположенной между межбровьем и центром лба. Эту складку создаёт в них работа переднего сатирова локуса — своим возбуждением она напрягает подкожные мышцы таким образом, что те образуют на коже именно такую складку.



**Олег Фёдоров** от 31 декабря 2015 в 7:03

#### 6. ПРАСАТИРОВА ЭНЕРГЕТИКА

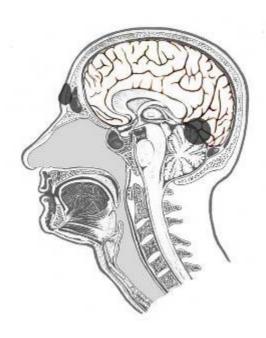
Прасатиры, как следует уже из их названия, существовали перед сатирами. Ко времени катастрофы они уже в основном вымерли и остались только в духе, поэтому трагизм катастрофы их затронул не очень сильно – терять им и так уже было нечего. По этой причине прасатирова субстанция падшей является в наименьшей мере, и добронравности в ней намного больше, чем в прочих люциферовых силах. Прасатировы силы распространены в наименьшей мере, и проблем людям они тоже доставляют наименее всего.

В цветовом восприятии прасатирова энергетика проявляется как серозелёная – это не две совместные энергетики с разными цветами, а единая энергетика единого сероватого зелёного цвета несколько тускловатого тона.

Прасатировы локусы. Задний локус расположен так же, как и сатиров. Передний сдвинут ниже и как бы смотрит вниз, поэтому на рисунке он таким сконцентрированным книзу и изображён в виде капли.

Работа переднего прасатирового локуса тоже образует на лбу весьма характерную складку. Эта складка, как и сам локус, находится ниже сатировой, обычно уже в

межбровьи. В качестве примера носителя такой складки можно привести, например, одного из ведущих телеканала «112 Украина» Вадима Карпьяка (кому интересно, может погуглить).



**Олег Фёдоров** от 31 декабря 2015 в 7:04

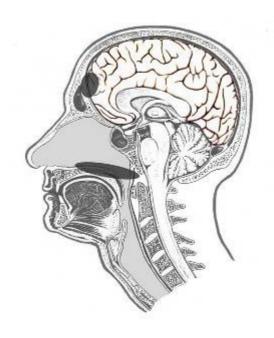
#### 7. СИЛЕНОВА ЭНЕРГЕТИКА

Силены, наоборот, являются более поздним видом жизни Венеры-Люцифера, и более развиты, чем сатиры. Рога у них выступают меньше сатировых. А сами они, в значительной своей части, явно более наглы и нахраписты, чем сатиры. Силенам в ярко выраженной форме присущ эгоцентризм. Это просто была такая стадия развития жизни Венеры, которая не успела перерасти во что-то большее.

Силенова энергетика является красно-зелёной. Цвета относительно сохранившиеся, яркие, но в сравнении с цветами самой Венеры слегка блекловатые. Красный цвет попреимуществу мягкий, как бы несколько оранжевого оттенка, а часто и явно оранжевый (красноватооранжевый), но таков он не всегда, и бывает почти типичным красным цветом, обычно с некоторым малиновым оттенком. Явного постоянного преимущества одного из цветов там нет, в основном они представлены примерно поровну, но в некоторых из силеновых сил заметно больше красного, а в некоторых, наоборот, зелёного.

Силеновы локусы. Задний локус расположен в верхней части нёба и вытянут в переднезаднем направлении. Передний локус расположен так же, как и сатиров, но находится немного глубже него. В связи с этим складки на лбу он не образует.

В большинстве случаев силены и сатиры проявляются вместе. А их общая энергетика предстаёт субстанцией серо-красно-зелёного цвета. Иногда их дополняет и прасатирова субстанция, хотя встречается она явно реже.



#### 8. ТИТАНОВА ЭНЕРГЕТИКА

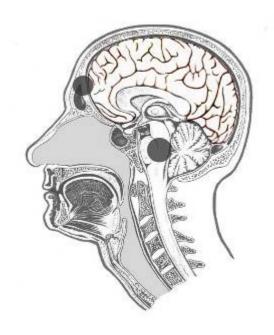
Титанова энергетика это энергетика Титана, самого большого спутника Сатурна. Изначально Титан не был спутником Сатурна. Он вообще не из нашей Солнечной системы. Он был планетой звезды Шольца, которая прошла вблизи нас около 70 тысяч лет назад, и эту свою планету у нас потеряла. Тяготение нашей Солнечной системы оказалось сильней, и Титан остался у нас, постепенно продвигаясь вглубь Солнечной системы, пока не был уловлен гравитацией Сатурна.

Пока он встраивался с богатую спутниками систему Сатурна, с ним что-то произошло, что вызвало в нём большой всплеск его энергетического поля, и его взбудораженные духовные энергетики вследствие этого разметало в разные стороны, словно клочья тумана. Вероятней всего, он столкнулся с каким-то из сатурновых спутников. Часть его энергетик нашла своё спасение в звёздных каналах связи, которые были на то время в соединении с Солнцем с точки зрения видимости с данного места происшествия. И с тех пор они в данных каналах связи себя проявляют, в том числе и тогда, когда эти звёзды оказываются в соединении с Солнцем с точки зрения видимости с нашей планеты.

Говоря об этих звёздных титановых энергетиках, следует подчеркнуть, что в первую очередь это положительные энергетики. Порой они проявляют себя несколько неблагоприятно, и вследствие этого я ставил знак «минус» в характеристике силы этих энергетик, но минус их довольно условен, там в основном давалась оценка самой силе проявления энергетик, а не качеству этой силы. А во многих случаях они проявляют себя и явно положительно.

По цвету титановы энергетики представлены сочетанием лилового и малинового цветов. В какой-то мере это сочетание подобно сочетанию энергетик Меркурия.

Локусы титановой энергетики. Задний локус находится в среднем мозгу, передний – чуть выше межбровья (так же, как и передний меркуриев локус).



# 9. РЕЕПОДОБНАЯ ЭНЕРГЕТИКА

Пока Титан занял своё стабильное место на орбите Сатурна, прошло немало времени. Первое время орбита у Титана представляла собой явно вытянутый эллипс, в ближней части которого Титан приближался к Сатурну намного ближе того расстояния, на котором он находится сейчас. Двигаясь по такой орбите, Титан то оказывался рядом с Сатурном, то уходил довольно далеко от него.

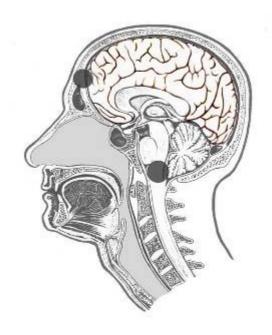
Это приводило к периодическим волнообразным изменениям гравитационного поля вблизи Сатурна. Вот эти гравитационные волны, своего рода гравитационные цунами и образовали нынешние кольца Сатурна, разрушив ближние к Сатурну спутники и размазав их частички по всей орбите (благо, силы для этого требовались не такие уж и большие, так как разрушению там подвергался в основном водяной лёд).

Духовные силы этих спутников в какой-то мере также нашли своё спасение в звёздных каналах связи звёзд с Солнцем, открывающихся и нам тогда, когда Солнце оказывается с этими звёздами в створе. С тех пор они себя там и проявляют.

По качеству энергетики они подобны энергетике многих других спутников Сатурна. Наиболее крупным из спутников с такой энергетикой является спутник по имени Рея. Поэтому данный тип энергетики и был назван рееподобным.

В цветовом восприятии энергетика данного типа проявляется сочетанием синего и красного цвета. В самих звёздных каналах связи она по цвету значительно изменяется. Синий цвет часто изменяется на серосиний, а то и на серый с синеватым (голубоватым) оттенком, и даже на тёмносерый. Красный там отступает на задние планы и проявляет себя не так уж и часто.

Но локусы у всех энергетик данного типа одинаковы. Задний локус возбуждается в продолговатом мозгу, передний – чуть ниже центра лба.



#### 10. АПОЛЛОНОВА ЭНЕРГЕТИКА

Аполлон является солнечной силой. Как принято говорить, он является персонификацией солнечной силы. Хотя это не абстрактная персонификация, в духе он существует как вполне явно проявляемая реальная персона. Аполлон это солнечная сила или одна из значимых солнечных сил прадавнего мира, к коему принадлежали и древние греки. В греках, практиковавших культ Аполлона, реально проявлялись духовные силы этой духовной персоны.

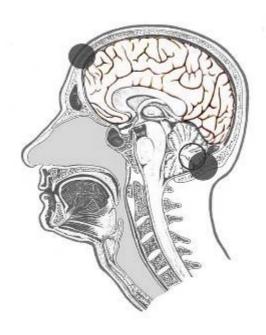
Вообще, солнечные силы в целом принадлежат к высшим силам, и обычных локусов они не образуют – рассеянно действуют в верхней части головы. Но есть и там некие базовые силы обычного жизненного уровня, которым такие локусы свойственны. Во времена активной деятельности Аполлона такие силы вполне себя проявляли, и духу Аполлона они свойственны (в нём проявляют себя и высшие солнечные силы, но и такие обычного жизненного уровня силы в нём тоже есть).

Здесь тема локусов Аполлона рассматривается в основном потому, что в звёздных проявлениях встречаются порой подобные силы, у которых подобным же образом расположены их локусы. Они при этом часто сравниваются с локусами самого Аполлона, так что желательно понимать, о чём идёт речь, и эти локусы Аполлона наглядно себе представлять.

Задний локус Аполлона располагается в самом низу затылка, несколько ниже заднего афова локуса и ближе к поверхности затылка по сравнению с ним. На рисунке этот аполлонов локус изображён как тёмный кружок, а кольцо рядом с ним обозначает афов локус (это разные локусы, и одновременно они в человеке редко когда проявляются).

Передний аполлонов локус расположен в верхней части лба и ощущается как ёмкое поле, выходящее за пределы головы (поэтому он таким выступающим за пределы головы и изображён).

Цвета энергетик Аполлона соответствуют солнечным энергетикам и проявляют себя как сочетания алого с краснопурпурным цветов, или как сочетания данных цветов с близкими к фиолетовому цветами, соответствующими энергетикам более высокого солнечного уровня.



# **Дмитрий Ларечкин** от 31 декабря 2015 в 14:14

Олег Игоревич, а Аполлон и Ярило это одно и тоже? Ну, что тот Солнце, что тот Солнце.

**Олег Фёдоров** 31 декабря 2015 в 15:01

Ярило это Солнце, а Аполлон – одна из солнечных сил.

# **<u>Дмитрий Ларечкин</u>** 27 апреля 2016 в 10:12

Такой вопрос. Если лев – животное юпитерианское, то семейство кошачьих преимущественно так же относятся к животным юпитерианским, включая домашних кошек?

# **Олег Фёдоров** от 28 апреля 2016 в 6:22

Кошачьи – преимущественно нептуновы животные. Лев – исключение. Да и то, не исключено, что изначально он (верней, его эволюционный предок) был нептуновым тоже, а потом в процессе эволюции перешёл больше под власть юпитеровых сил.

У медведя, кстати, та же история. Где-то я отмечал уже, что медведь является марсовым животным, но он лишь отчасти марсов – изначально он был нептуновым тоже. Так что он нептуново-марсов скорей, чем просто марсов.

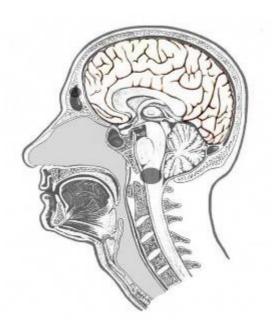
Так же, как и лев может быть классифицирован как нептуново-юпитеров. Хотя какова там доля каждого из начал, судить не берусь, но более поздние силы там, кажется, доминируют, у льва, во всяком случае.

# **Олег Фёдоров** от 26 декабря 2018 в 15:28

Виратовы локусы довольно близки по своему расположению к локусам альнасловым, поэтому в своё время у меня возникали подозрения о связи виратов со звездой Альнасл. Этим летом я уточнил расположение альнасловых локусов в прямом контакте с этой звездой – нет, всё же это разные локусы.

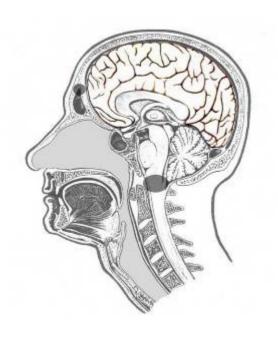
Кроме того, они и возбуждаются по-разному, и энергетики в них возникают тоже разные. Но всё же оставил окончательное решение этого вопроса до нынешнего соединения Солнца с Альнаслом, чтобы убедиться, что они и в солнечном канале связи имеют те же характеристики. Убедился. Имеют. Те же.

Прилагаю изображение альнасловых локусов, то есть изображение тех участков в голове человека, в которых возбуждается энергетика звезды Альнасл при её контакте с человеком. Как видно из рисунка, передний локус находится в межбровьи, задний локус находится в продолговатом мозгу.



**Олег Фёдоров** от 26 декабря 2018 в 15:46

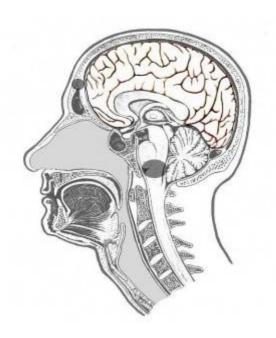
Определение альнасловых локусов позволило уточнить расположение локусов виратовых. Прилагаю рисунок с уточнённым расположением виратовых локусов. Передний локус их энергетики расположен слегка над межбровьем, немного выше соответствующего альнаслова локуса, задний локус, наоборот, имеет чуть более низкое расположение.



**Олег Фёдоров** от 26 декабря 2018 в 16:14

Предоставляю рисунок, демонстрирующий расположение нептуновых локусов. Передний локус их энергетики находится чуть ниже середины лба, задний — на границе между продолговатым мозгом и мостом мозга. Напомню, что энергетика Нептуна представлена сине-зелёными цветами при её восприятии духовным зрением.

Те же цветовые сочетания, только более блеклые, свойственны и звезде Альнасл. А вот альнасловы локусы находятся не намного, но всё же заметно ниже локусов нептуновых.



<u>Азамат</u> https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 17августа 2019 в 07:08

Странное дело. Прочёл ещё раз в книге про сословия и немного о русском обществе, но так и не смог припомнить похожего человека в современной культуре или просто из тех,

кого можно в качестве примера в интернете изучить. Вот она, русофобская система в деле. Наверно среди простых людей встречаются марсовы. Впрочем, в советских фильмах, кажется, есть они.

A так, вспомнились разве что вот эти хлопцы (группа "Читинская слобода"): <a href="https://youtu.be/jomo1dlthEQ">https://youtu.be/jomo1dlthEQ</a>

Там интервью, а в интервью, на мой взгляд, бывает неплохо видно, что за тип людей. Кстати, там ведущий, похоже, виратов. Я прав? И как-то он рядом с ними немного нелепо выглядит.

Здесь по ссылке их песни, если кому настроиться с утра надо: <a href="https://sketismusic.bandcamp.com/album/songs-of-russian-people-cossacks-songs-song-of-old-believers-and-transbaikalien-cossacks-2cd-skmr-129">https://sketismusic.bandcamp.com/album/songs-of-russian-people-cossacks-songs-song-of-old-believers-and-transbaikalien-cossacks-2cd-skmr-129</a>

# Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 17 августа 2019 в 09:15

Не, они там просто представляют традиционный тип русских (ну, или один из таких типов, если совсем уж точно), но в плане астрологической типологии они разные. Ведущий – да, виратов по энергетике, но по астрологической типологии он, скорей всего, представляет один из типов Меркурия. Классические представители этого типа – поэты Александр Блок и Данте, к примеру. Не удивлюсь, если этот тоже тяготеет к поэтическому творчеству. Сам по себе тип неплохой, хотя и сложноват, конечно.

А вот по поводу того, что марсова типология встречается на экранах реже, чем другие, Вы правы, пожалуй. Хотя на улицах я вижу немало таких людей. Почему-то так происходит, и я даже не думаю, что намеренно — просто марсовы на милашек, изящно подыгрывающих телекамере, не очень тянут — так что это само происходит. Но подобрать типичных марсиан можно будет со временем.

#### Олег Фёдоров https://t.me/Rus sacral Chat от 17 августа 2019 в 09:39

Ну, вот, например, царь Николай I представлен типично марсовым психотипом. Одна из характерных особенностей этого типа — пулеобразная голова (имеется в виду пуля пистолетного вида), которая от макушки одинаково спускается книзу со всех сторон (или примерно так). Дополнительные особенности — прямой или с небольшим узелком в верхней части нос, конец носа смотрит книзу (сравните, например, с юпитеровыми, у которых конец носа смотрит кверху), невыделенные скулы, небольшие мочки ушей. Прилагаю его портрет.

Также к марсовому типу относится Юлий Цезарь, к примеру. Хотя сейчас глянул его изображения в Гугле – его каким только не изображают, так что понять по нему что-либо сложно. Но на изначальных скульптурах он марсов.



Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 17 августа 2019 в 09:47

Царь Александр III ещё более характерен как марсов тип. У Николая I всё же слегка вытянутая голова, а Александр III типичен вплоть до формы носа, плавно расширяющейся в ноздрях, и глаз с межглазным расстоянием немножко меньшим, чем среднее. Впрочем, на данном фото это не так заметно, фото я подбирал ради демонстрации его формы головы в первую очередь. Но на других фото данные особенности очевидны.



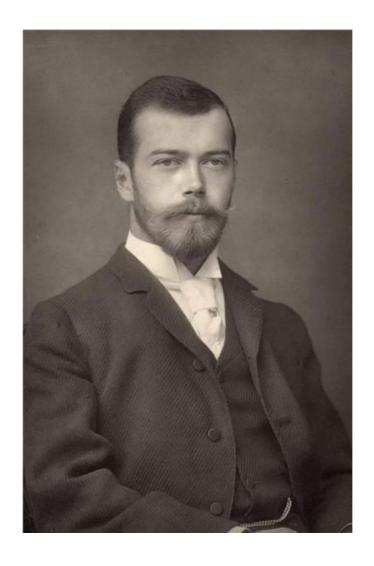
Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 17 августа 2019 в 10:00

А вот Александр II представляет совместный марсово-нептунов тип. Там, пожалуй, надо долго объяснять особенности, а без пристрелянного глаза всё равно это будет не очевидно, так что просто даю фото (это всё же фото, насколько я понимаю, а не рисованный портрет)



Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 17 августа 2019 в 10:20

Николай II, кажется, продолжает ту же родовую марсову типологию, судя по форме головы, но в целом черты у него нетипичны для марсовых. Скорей всего, там сказалось влияние звезды 11 Тельца, под которой он родился. Этот момент я уже рассматривал както (см. в книге "Интернет-дискуссии" в главе "Сборник 4: Непосредственно о Романовых" запись от 19 мая 2015 года).



Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 17 августа 2019 в 15:43

А в качестве примера совместного марсово-юпитерова психотипа можно привести современного историка Андрея Фурсова. И вот оно, типичное советское начало — вроде "всё по правде", но не без лукавства, человек крепко остаётся себе на уме. Изображения не привожу, опасаюсь негатива, но найти его несложно через поисковики.

## Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 17 августа 2019 в 16:23

Впрочем, с советскостью Фурсова это скорей образ, чем точная характеристика советскости. Безусловно, что и тогда были самые разные люди, а в целом советская эпоха как эпоха, в которой доминировали марсово и юпитерово начала, это всё же более сложная эпоха, да и Марс с Юпитером там далеко не всегда выступали совместно, в качестве объединённой силы. Эпоха была довольно-таки противоречивой, в общем-то.

# Олег Фёдоров https://t.me/Rus sacral Chat от 28 августа 2019 в 11:33

Вот ещё один весьма показательный образец юпитеровой типологии. Ярослав Попов из Дарвиновского музея, ведущий на Ютубе курс просветительских мини-лекций. Хотелось бы обратить на него внимание, потому что там чуть ли не эталон. Слегка суженая по бокам голова, при этом явно удлинённая кзаду в своей средней затылочной части, прямой крупный нос, с плоским низом носа, слегка смотрящим вверх, маловыраженный и даже скошенный подбородок. Единственное отличие — надбровные дуги выражены вроде как

не очень заметным образом, зато видно, что выделен сплошняком весь надбровный валик, он выходит вперёд, заостряя нижнюю лобную часть – это юпитерова вариация.

Вот одно из показательных видео: https://www.youtube.com/watch?v=mD9vF508sZE

В точке 3:13 от начала видео этот Ярослав поворачивается боком, и все эти особенности хорошо видны.

Да, и плюс к тому же раскованная речь – юпитеровы люди не очень скромны и за словом в карман не лезут.

А вот в этом видео он очень нагляден в своём духовном состоянии – прямо живой неандерталец (напомню, неандертальцы были юпитеровы люди), выражение взгляда характерно особенно. Ну, и артистизм, соответственно – это ихнее. Очень любопытно на него такого посмотреть.

https://www.youtube.com/watch?v=fUQ9gAp2ejo

Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 31 августа 2019 в 23:01

Ранее был приведён пример человека, имеющего один из типичных юпитеровых обликов. Мне Ярослав Попов чем-то напомнил Шамова Дмитрия, одного из популярных видеоблогеров, который ведёт канал о своей жизни в Японии. Возможно, тоже юпитеров. Вот одна из видеозаписей в формате рассказа на камеру на кухне: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=ry5Yp2Bz-RY">https://www.youtube.com/watch?v=ry5Yp2Bz-RY</a>

Показался местами похожим взгляд; на 17:43 есть кадр в полупрофиль и на 19:18 в более полный профиль.

Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 1 сентября 2019 в 07:22

Там больше похоже на совместный юпитерово-нептунов тип. Но от Юпитера есть там что-то, безусловно.

Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 1 сентября 2019 в 09:38

Спасибо, Олег Игоревич. Не совсем мимо – постепенно поддаются-таки типологии.

Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 10 сентября 2019 в 21:16

- ...Кстати, о Рыбах. Возможно, Брайан Крэнстон имеет плутонову типологию, совмещённую с нептуновой? Американский актёр, более всего известный по главной роли в сериале "Во все тяжкие", родился 7 марта. Вот несколько его фотографий:
- 1. <a href="https://vokrug.tv/pic/person/6/e/2/f/6e2f7f0842257c64e82234401a283d3f.jpg">https://vokrug.tv/pic/person/6/e/2/f/6e2f7f0842257c64e82234401a283d3f.jpg</a>

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/b/b3/Bryan\_Cranston\_by\_Gage\_Skidmore.jpg/640px-Bryan\_Cranston\_by\_Gage\_Skidmore.jpg

3. http://lichnosti.net/photos/4769/13797065141.jpg

<u>Олег Фёдоров</u> <u>https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</u> от10 сентября 2019 в 21:30

Сериал смотрел, и помню, что даже хотел привести его как пример сатурновой типологии. Напомню, основные признаки сатурновых — высокие скулы и несколько удлинённый рот. Но на этих фото он не похож на сатурнов тип из-за своей улыбки — улыбка не позволяет увидеть как следует эти признаки. Погуглил по нему картинки — таки сатурнов, пожалуй. И кстати, в сериале он неплохо отображает характер сатурнова типа человека — наверное, ему это было несложно — играл самого себя.

# Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 10 сентября 2019 в 21:33

У Плутона типы различаются в зависимости от местоположения этой планеты на орбите – Лапиф, Кентавр, непосредственно Тавмант (возможно, в состоянии Гарпии там тоже есть свои типы). Но здесь плутонова начала не просматривается.

# Сборник 60. О некоторых астрологических силах

**Дмитрий Ларечкин** от 29 октября 2009 в 21:49

Олег Игоревич, а что Вы знаете про Михаэля, Гавриэля, Ориэля и Рафаэля (четыре архангела) – кто они, что они???

**Олег Фёдоров** от 30 октября 2009 в 8:42

Очень интересный вопрос Вы задаёте, Дмитрий, по поводу архангелов. Но чтобы на него правильно ответить, надо было бы вначале долго стенать по поводу дремучести христианской и подобной ей мистики, где эти архангелы занимают одно из почётнейших мест и являются чуть ли не самыми приближёнными к Богу сущностями. На самом деле, ангелы это наиболее простые, элементарные проявления мира духа (а в своём высшем проявлении это сущности, ненамного превосходящие уровень человеческого развития), а архангелы это старшие ангелы, это ефрейторы ангельского войска (ну, может быть, старшины, в крайнем случае), и не более того. И ожидать от них чего-то особо высокого и светлого – большой наив.

В астрологическом плане эти архангелы представляют собой планетные силы, но это низшие силы, или силы далеко не высших уровней, скажем так для корректности. Гавриэль это лунная сила, Рафаэль – сила Меркурия, про остальных я сейчас уже и не помню. Лично мне Рафаэль, пожалуй, симпатичней всего, потому что он развитей всего, но идеализировать его я бы не хотел, это может кому-то и боком выйти.

С Михаэлем я когда-то пробовал установить связь – есть у меня такая способность, как у Сына Божьего, я могу вызывать самые разные силы и взаимодействовать с ними согласно проявляемой в них сущности – так вот, долго я пытался с ним активизировать самые положительные отношения, как с возможной союзной силой, потом послал его прочь и долго ещё на эту шельму ругался. Ну не тянут они на то, что им приписывает классика, хоть ты тресни, не тянут. Хотя тёмным и дремучим христианам от них, наверное, может быть какая-то польза, для них это уже довольно высокого уровня силы – ну так они тёмные и дремучие, что с них взять.

#### Вячеслав Кадышев от 30 октября 2009 в 9:13

Ну, что поделать, архангелы – они же военные; а в мирное время все вояки (даже земные) – тёмные и дремучие :), положительные качества свои они должны проявлять на войне. Вообще, я полностью убежден, что "темнота и дремучесть" Христианства – скорее обусловлена темнотой и дремучестью сформированной церковной системы, и реально малым количеством истинно верующих людей. И Библия, и Коран написаны вполне земными людьми, и, к сожалению, Господь Бог не наверное занимался исправлением их ошибок; как следствие – "смерть неверным", "святая инквизиция", и прочее мракобесие. И уж конечно, спасение через Иисуса вовсе не означает дозволенности грешить, как, к сожалению, большинство людей, называющих себя христианами, и понимают.

## **Олег Фёдоров** от 30 октября 2009 в 16:35

В целом Вы излагаете мысль в правильном направлении, хотя стоит уточнить всё же, что с военными там сравнение идёт довольно образное, кабы эти архангелы были и впрямь

вояки за дело Божье, то им многое можно было бы простить, но, увы — они так просто... сами по себе и себе на уме. К великому сожалению. Из этого типа архангелов наибольшее доверие может вызвать разве что Ариэль (не путать с Ориэлем), он и впрямь бывает борцом, но он является марсианской силой и у него это в натуре. Хотя лично я как-то и с ним не очень связывался — Марс представлен многими силами куда более серьёзного уровня, так что мне было с кем иметь дело, поэтому что либо утверждать об Ариэле не возьмусь.

А по поводу веры.... Знаете, вера не может заменить знания. Если бы человек мог жить только верой... но ему ведь надо как-то реагировать на окружающий мир, а для этого уже нужны знания. Иначе получается много благих намерений и всё шиворот-навыворот на практике.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 30 октября 2009 в 17:34

Олег Игоревич, а то, что у архангелов после их имени (принадлежности к планете) идёт дополнение "-эль", как это понимать? Они связанны с элями? Ведь архангелов правильно называть именно так? МихаЭль, а не Михаил; ГавриЭль, а не Гавриил?

Заметил, что многие люди жалуются на то, что чувствуют себя не очень хорошо, с чем это связанно (я тоже не очень комфортно себя ощущаю, и не один день)? Может с работой элей? Они ведь работают не в постоянном режиме? На определённое время затухают?

#### **Олег Фёдоров** от 30 октября 2009 в 18:51

В данном случае приставка "-эль" не связана с реальными элями. Там дело в том, что элями у семитов называли просто духовные силы, и такая приставка всего лишь указывает на обозначение духовной силы. И силы эти не имеют вселенского характера, они являются локальными, принадлежат ближневосточному региону и отражают духовное состояние дел в семитском этническом духе, преломлены через семитский духовный эгрегор. Для нас это ничего хорошего не означает, в отношении к нам это их туземные божки, которые работают на их туземное духовное поле и работают часто против нас в их пользу. Той справедливости и вселенскости, которая свойственна арийским духовным силам, там нет и в помине, то просто силы не того уровня и не той закваски.

То, что люди временами чувствуют себя не очень хорошо, связано в первую очередь с астрологическими причинами. Особо стоит отметить "чёрную луну", это новолуние плюс пара дней вокруг него. Особенно сейчас, в конце года новолуния действуют хуже всего. Также плохи бывают многие планетные аспекты.

С работой элей эти астрологические влияния, конечно же, связаны, и если разрушить негативные эли, то их негативное воздействие в какой-то мере уменьшится. Но оно не исчезнет полностью, там дело в самих расположениях планет относительно друг друга.

Эли работают по-разному. Есть эли с постоянным энергетическим тонусом, есть с переменным. Возможно, их переменный тонус и обусловлен астрологическими причинами. Это сложная тема, она толком никем не исследована.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 2 апреля 2014 в 23:35

Олег Игоревич, а Рафала и Рафаль хорошие имена? Женское и мужское соответственно. Как я понял, происхождение имен польское, хотя первое, если честно, я придумал.

## **Олег Фёдоров** от 3 апреля 2014 в 1:26

Рафаэль это "ангел" Меркурия, обозначение духовной силы Меркурия, так будет правильней сказать, пожалуй. Ну, и соответственно, все прочие Рафа... тоже должны указывать на эту связь, следует полагать. Хорошие ли это имена? Идеал редко встречается в этой жизни, но в целом – да, пожалуй – там должно быть больше положительных свойств.

### **Олег Фёдоров** от 3 апреля 2014 в 15:47

Характер Рафаэля в значительной мере соответствует характеру Одиссея. В целом положительная натура, но неспокойство и авантюризм в характере зашкаливают. Ну, и весьма неглуп при этом, причём с изрядной долей хитроватости.

### **Дмитрий Ларечкин** от 15 марта 2018 в 2:06

<u>Олег</u>, были в свое время мысли (года два почти назад), что Юпитер как-то связан с чувством патриотизма, и не только в паразитической форме нацизма и фашизма, но и в форме вполне здравого патриотизма.

Но дальше у меня пошли навеваться мысли, что каждая планета формирует какие-то чувства в человеке, всё начало в голове вертеться, превращаться в кашу, и я плюнул, отбросил данную мысль, но не забыл ее....

Возможно, так оно и есть?

## Олег Фёдоров от 15 марта 2018 в 19:26

<u>Дмитрий</u>, возможно, Вам сможет помочь в этой теме греческая мифология – у Зевса есть девять дочерей-муз, которых родила ему Мнемосина. Поняв функции этих муз, можно понять, что именно в людях активизируется Юпитером, что именно проходит по его велению.

Хотя понять там далеко не всё можно так просто. Например, та же мать муз Мнемосина – её почему-то считают богиней памяти (очевидно, потому что в её названии есть слово мнемос – память), но никто при этом не обращает внимания на окончание в её имени. А как мы знаем, слово "син" означает "лишение силы", так что имя Мнемосина означает Лишающая памяти или Ослабляющая память, и на самом деле речь там идёт о совсем других вещах.

Хотя, в целом, суть исходящих от Юпитера потенций ухвачена верно – музыка, лирика, поэтика, танец, а также паясничанье во всех его видах, в первую очередь, артистическое искусство от драмы до комедии, и кроме того, умение наворачивать словеса, иначе – блудить словами, а сюда относятся многие так называемые гуманитарные науки, в том числе и история с философией – это всё юпитеровы дары, юпитеровы способности. То, что исходит от Юпитера, это шутовство во всех его видах. Но позы при этом – та ты шо... благородней и не сыскать, но, увы, это всего лишь составляющая его шутовских способностей.

Если же говорить о настоящих науках – об естественнонаучных дисциплинах, то это уже явно не юпитерово. Так же как и музыка и поэзией – далеко не только Юпитеру

свойственные способности, и исходят и от многих других сил тоже. Но у Юпитера они мощно развиты как очень удачное подспорье для проявления шутовских возможностей.

Поэтому... патриотизм... да, конечно, но патриотизм может быть разным – и догадайтесь в связи с вышесказанным, какой именно патриотизм связан с Юпитером? В общем, не надо нам ни такого патриотизма, ни таких песен с плясками, как бы красочно это ни выглядело.

Кстати, чандала как жарко глаголящие (таково значение этого слова) это в значительной степени именно юпитеровы подопечные (отсылаю к своей статье "Чандала - одна из главных проблем человечества").

## **Олег Фёдоров** от 22 апреля 2018 в 22:11

Хотел бы затронуть подробней тему Мнемосины и зевсовых муз, поскольку ранее она затрагивалась вкратце и это, кажется, вызвало некое её непонимание.

Мнемосина — одна из богинь в древнегреческой мифологии. Она является производным Урана и Геи, находится в статусе их дочери. Принадлежит к старшему поколению богов, то есть заведомо старше Зевса, с которым позже образовала некие творческие потенции, именуемые музами. Мнемосина мало упоминается в древнегреческой мифологии (верней, о ней дошло мало сведений), поэтому может создаться впечатление, что она является некой второстепенной богиней. На самом деле она принадлежит к одним из главных старших божеств — к титанам, и находится в одном ряду с Кроносом, Реей, Океаном и другими титанами.

Её имя мало что говорит о ней самой. Это вообще не имя, это один из эпитетов некой богини (титаниды), оставшейся для нас в неизвестности. Слово "мнемосина" является составным и происходит от сочетания слов "мнемос", означающего "память", и "син", означающего "умаление силы, лишение силы". Таким образом, Мнемосина это богиня, умаляющая память, ослабляющая её, или даже лишающая памяти. Можно сказать, что это богиня, насылающая забвение, а можно сказать и так, что это богиня, дарующая забвение. Из самого имени сложно сделать достаточно определённые выводы о характере этой богини, но зная то, как формировались подобные имена-эпитеты у некоторых из древнегреческих богов, можно утверждать, что эпитет Мнемосина не отображает главных свойств этой богини, это всего лишь один из штрихов, как-то её характеризующий по одному из её качеств (и вполне возможно, что речь идёт о качестве далеко не самом важном). Подобные эпитеты часто становились дополнительными именами и превращались в наиболее употребительные имена богов в том случае, когда главное, настоящее имя желательно было произносить пореже или даже сделать его тайным — так было во многих культурах, и греки здесь всего лишь не являются исключением.

Итак, у Зевса от Мнемосины появились дочери-музы. Зевс в соединении с Мнемосиной произвёл на свет некие потенции, которые Зевса характеризовали и определяли его возможности воздействия на окружающий мир. Какими были эти потенции? Согласно сохранившихся их описаний, это были творческие потенции артистического искусства — от драмы до комедии, в том числе музыка, танец, песня и вообще стихотворчество в самых разных своих формах. Поскольку стихи, равно как и драмы с комедиями, надо было не только исполнять, но и сочинять вначале, то мы можем сказать, что это были потенции не только лишь непосредственно артистические, а в более широком смысле гуманитарные. Хотя изначально там многое было замешено именно на артистизме, на отображающей реальность игре.

Согласно сохранившихся сведений, всего муз было девять. Вряд ли это был исчерпывающий перечень муз, но древние греки насчитали вроде как девять, согласно тогдашних их представлений об искусстве. Не будем всех этих муз перечислять – их список вместе с их характеристиками несложно найти в Интернете (в той же Википедии, например), остановимся только на тех из них, которым приписывают явно не те качества, которые им изначально соответствовали.

- 1. Клио. Само имя этой музы переводят как "Дарующая славу", и изначально она была музой героической песни. К этим песням относили даже не столько призывающие к героизму марши, сколько песни, восхвалявшие уже совершённые подвиги, так же как и самих героев, эти подвиги совершивших. То есть по ведению этой музы проходили героические баллады, дарующие славу воспевавшимся в этих балладах героям. Ну, а баллада это песня-история, это разновидность исторического рассказа. Из такой вот связки, по всей видимости, музу Клио и начали со временем считать также и богиней истории как таковой, истории как науки. И из музы превратили её в учёную даму. Быть может, хотели как лучше, но саму музу такая метаморфоза вряд ли обрадовала.
- 2. Каллиопа. Её имя переводят как "Красноречивая", и изначальное её предназначение быть музой эпической поэзии. Каллиопа вдохновляла на эпосы. И не более того. Но потом её нагрузили также философией, а позже, как перекинутый от философии мостик, даже начали считать музой науки как таковой. Муза и наука они вообще хоть как-то рядом находятся? Но кому-то очень хотелось... а когда очень хочется, то и до абсурда недолго дойти. Хотя, почему её начали считать "музой" философии, догадаться несложно эпосы полны пространных рассуждений обобщённого свойства, так что кому и писать философские трактаты, как не Каллиопе.... В общем, кто любит жареную картошку? Ты, Каллиопа? Марш на кухню картошку чистить!
- 3. Полигимния муза торжественных гимнов и... сельского хозяйства как такового. Нет, как эта связка образовалась, понять можно... но зачем? Зачем они заставили музу свиней пасти? Не понимаю....
- 4. Но интересней всего судьба Урании. Изначально она вдохновляла устремлявшихся к небу ("уранос" это "небо" у древних греков). Что за этим стоит, понять так несложно. Но это ж надо хотеть понять.... А когда хочется чего-то другого? Что до того, что устремление вверх, к возвышенному, к небесному, к духовному явно должно проходить по ведению некой вдохновляющей на такое несуетное музы? Не нужна нам такая муза! Так что давай-ка ты, Урания... что, не хочешь чистить картошку? Хорошо, будешь звёзды считать. И музу Уранию зачислили в астрономы. Вручили ей в руки небесный глобус и циркуль, и с тех пор она покровительствует науке астрономии. Но смутно тяготеющие к истокам, от которых всё пошло, знают, что астрономия выросла из астрологии, и начинают молиться Урании как главной астрологине. И потом выдают такое.... Нет, ребята, астрология проходит по ведению долготерпеливого Иисуса ибо другие такого не вытерпели бы так что вы не тому молитесь. А муза Урания... ну, она всего лишь муза, она может только вдохновить, и вдохновить явно не на то, к чему вы устремлены возвышенное и тщеславное это разного поля ягоды...

И, увы, за всем этим проглядывает даже не столько глупость человеческая, сколько чья-то вполне определённая намеренность. И чья бы это? А вот давайте мы к истокам и копнём. В истоках же у нас стоит музов папа, в истоках у нас находится сам создатель муз Зевс. Некогда он был творческой и вдохновлявшей всех на всё хорошее силой, и дочки его были большими ему в этом помощницами, потом же.... Потом он стал Главным. И ему

захотелось большего. И он начал создавать совсем другие вдохновляющие потенции. И вдохновлённый ими народ начал на все лады гадать: "Неспроста ж эти музы такие вдохновительные... а на что ещё они вдохновляют?... и какую бы с них ещё пользу можно было поиметь?... Не иначе, как всем наукам они голова...." И молчит их папа, скромно потупя очи долу — "ну, вот вы и сами догадались...."

Впрочем, это что.... позже Зевса начали считать и небесным царём, и даже Отцом мира. Но всё же желательно бы понимать, что у Зевса-Юпитера есть свои изначальные функции. И в пределах этих функций он вполне хорош. Но когда он берётся за большее... там просто функции такие, что не очень позволяют ему это большее качественно делать. На это большее он просто не тянет — вместо внятной науки и достойного правления начинаются понты поэта — и не более того. И даже изначальные его функции начинают приобретать искажённый вид в угоду одолевшего им тщеславия.

А чтобы в этот театр абсурда не втягиваться, надо бы понимать пределы его функций и относиться к ним с должным уважением. Это и без того очень значимые функции – создающие самого человека функции. Просто к науке и делам управления они имеют довольно опосредованное значение, и не стоит их грузить тем, что им мало свойственно. Мне так кажется.

## **Олег Фёдоров** от 26 апреля 2018 в 10:58

Как пример эпитета, заменившего настоящее имя у древнегреческих богов, можно привести, например, имя Аполлона.

Это имя, кстати, считается одним из самых непонятных — никто до сих пор не может взять в толк, откуда оно пошло и что означает. Роберт Грейвс, известный британский писатель и автор книги "Мифы Древней Греции", как-то так напрямую и сетовал — мол, народ, от которого у греков сохранилось это имя, остаётся неизвестным, ибо ни от одного из известных тогдашних языков это имя не производится. Именно так считает вся западная наука. Мы же, в нашем ирреальном очаровании Западом, послушно плетёмся у этой их науки в хвосте. И ни у кого даже мысль не шевельнётся в направлении пеласгов и родственных им славянских племён, заселивших некогда греческие земли, в направлении родства нашего праславянского языка и санскрита, и так далее — в направлении того, что многое мы можем расшифровать очень просто, поскольку оно изначально наше. У Запада есть своё ирреальное очарование — очарование невосприятия всего славянского, мы же... плетёмся у них в хвосте.

Точно так же, кстати, некогда долго не могли расшифровать язык хеттов, соседей древних греков, пока некий поляк, не мудрствуя лукаво, не примерил к нему свой польский – и дело удивительно быстро пошло. Оказалось, что хетты были праславянами, и любой из нынешних славянских языков является к их языку прямым ключом.

Итак, Аполлон. Чтобы понять, что это имя означает, достаточно убрать из него вторую "л", возникшую в латинизированном варианте написания этого имени, и присмотреться к получившемуся слову "аполон". Что такое "полон" никому из нас объяснять не надо, приставка же "а-" с древности носила отрицающее значение и в этом виде от древних греков до нас и дошла. Таким образом, имя Аполлон означает Непленящий.

Это в чистом виде эпитет, а вот почему он у солнечной силы возник, нужны дополнительные объяснения.

Вообще, всё дело в том, что "Бог дал человеку волю". Это означает, что человеку дано сформироваться в самостоятельную личность, осмысливающую мир и собственную деятельность, и быть ответственным за свои поступки как личности самостоятельной. Поэтому задействованные в этом процессе силы никогда не давят на человека, не подчиняют его своей воле, могут только направить, подсказать – и не более того – и солнечные силы к таким силам тоже относятся.

Особенно это относилось к последней созданной перед Потопом породе человека — к тогдашней высшей расе, сохранившейся после Потопа как хора. Тем вообще давались не прямые подсказки, а завуалированные намёки, предполагавшие возможность разных вариантов их понимания — они должны были сами догадаться, что за этим может стоять — и они с этим неплохо справлялись. Но со временем значительная часть хора деградировала до уровня обычных людей, и на этом уровне понимать такие неоднозначного свойства намёки становилось всё трудней — для их толкования искали людей поголовастей и обращались к ним за советом. Как это было, до нас неплохо донесла история оракула при храме Аполлона в Дельфах — в дельфийском оракуле проявлялись именно солнечные силы, и над ответами прорицательниц-пифий, через которых эти силы давали людям подсказки, приходилось думать и думать, а многих они просто ставили в тупик.

Вот где-то в те времена, когда люди ещё могли напрямую взаимодействовать с солнечными силами, но уже затруднялись их правильно понимать, и родилось название Непленящий. Это был ироничный эпитет, поскольку люди ещё понимали причину такого к ним отношения со стороны Солнца — им давалась возможность самим делать выбор и поступать в соответствии с собственным пониманием и собственной волей — но там ведь, в этих завуалированных, двойственных подсказках предлагались и наиболее правильные, наиболее оптимальные варианты, а вот понять их... вот уж точно не пленящая сила.

А со временем, когда в сокрытии настоящих имён духовных сил появилась своя актуальная необходимость, эпитет "непленящий" стал именем солнечной силы. И мы теперь знаем эту силу под именем Аполлона. Остаётся только добавить, что саму солнечную силу такое её название никак не задевает — это вполне изящное, несущее в себе одну из главных характеристик данной силы её определение, которое её вполне устраивает.

Где-то так же, скорей всего, обстояло дело и с именем Мнемосина. Не исключено, что там, в присвоении той силе именно такого эпитета в качестве её имени, тоже присутствовала своя ирония, но понять, что за этим тогда стояло... нужны дополнительные сведения.

Кстати, кроме титаниды Мнемосины, есть ещё одна Мнемосина – мистическая река в преддверии мира отошедших душ. Но это уже другая история.

# Сборник 61. Астрология – отдельные заметки

## Дмитрий Ларечкин от 21 января 2010 в 17:39

Олег Игоревич, вот такой вопрос. Как влияют на человека изображения планет – газовых гигантов? Сатурн? Юпитер? Дома имеются их изображения.

**Олег Фёдоров** от 21 января 2010 в 17:51

Негативно. Что Сатурн, что Юпитер. И лучше их изображения в доме не держать. Из дальних планет бывают относительно неплохи в плане энергетики Нептун, Плутон. Из ближних – разве что Марс. Иногда Меркурий может оказать позитивное влияние, и неплохое, но он очень сложен и в основном негативен (пока что, во всяком случае). Постоянно держать его в доме не следует, пожалуй. И вообще, чтобы взаимодействовать с ним, надо обладать уже наработанными сенситивными способностями.

А лучше всего иметь в доме изображение Солнца. Явно позитивная энергетика и очень полезная.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 21 января 2010 в 18:08

http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/aa/S...

Вот такое изображение Солнца будет позитивным?

**Олег Фёдоров** от 21 января 2010 в 18:56

Не знаю. Может быть, и нет. Сейчас не готов тестировать эту картинку. Но есть масса фотографий такого плана:

http://esamultimedia.esa.int/images/spcs/soho/20040312.jpg

http://astro-site.narod.ru/sun.html

Вполне позитивные фотографии.

**Олег Фёдоров** от 21 января 2010 в 19:04

Вот ещё. Эта хорошо проверена и точно позитивна:

http://4.bp.blogspot.com/\_Son-

ja0qMAs/SlyDj2tucQI/AAAAAAAAAB8/qwHCIM6vGDo/s1600-

h/eit 19970914 0121 304.gif

## **Александр Афанасьев** от 5 марта 2010 в 11:50

Олег Игоревич, хотел бы вкратце затронуть тему восстановления монархии в России с несколько нестандартного ракурса. Я в 90-е годы активно занимался астрологией и заглядывал иногда на лекции Павла Глобы. Однажды из зала у него спросили о том, когда, по его мнению, в России восстановится Монархия. Он сказал, что: "Мое мнение такое – процесс восстановления монархии вступит в активную фазу при вхождении Урана в знак Овна". Сегодня я вспомнил эти слова и открыл эфемериды (таблицы координат планет). Там видно, что Уран входит в знак Овна в этом 2010 году 28 мая рано утром. Правда, это будет первое "касание" – петля в 1-ом градусе Овна, и продлится оно до 14 августа 2010.

После этого Уран еще раз уйдет в Рыбы, сделав последнюю петлю по концу знака Рыб и окончательно войдет в Овен 12 марта 2011 года на долгие семь лет до 2018 года. Итак, прохождение Урана по Овну будет происходить с 2010-11 года до 2018 года – вот это и есть тот период "активной фазы", по мнению Глобы, когда начнется явное восстановление монархии в России.

## **Олег Фёдоров** от 5 марта 2010 в 14:05

Александр, тут, понимаете ли, в чём сложность ситуации.... Один мой знакомый, как только речь заходила о Глобе с его предсказаниями, только отмахивался: "Да кто такой Глоба? Проходимец он, и никто более." Знаете, мне трудно добавить что-то к этим словам. Да и не хотелось бы, быть может, в знак солидарности с уважаемым мной человеком.

С другой стороны, всё же Глоба профессиональный астролог – ну хоть что-то он должен в этих вопросах понимать? Так что всё может быть. Возможно, и так. Моя деятельность протекает в русле неких более общих, более глобальных событий, и я это довольно хорошо чувствую, а где-то что-то даже и понимаю – и моё понимание не противоречит тому ходу событий, который Вы очертили. Хотя главный факт всё же в том, что мы к восстановлению монархии идём, а чуть раньше или чуть позже – придём-таки, раз уж на то есть Божья воля.

#### Александр Афанасьев от 5 марта 2010 в 14:26

Я с Вами согласен. Лично мне Глоба как личность тоже не совсем приятен, а как астролог – он в 50% ошибался в глобальных прогнозах, а процентов 30 более-менее попадал. Остальные прогнозы были очень точными, но звучали смутно-символически (Чернобыль, гибель парома "Эстония", 11 сентября и т.д). И все же ошибок много. Высокий процент ошибок.

# Александр Афанасьев от 5 марта 2010 в 14:46

Кстати, Уран в авестийской астрологии называется Хварна — и на высшем уровне проявления символизирует Высшую отмеченность, Благодать, Чудо, Удивительные стечения обстоятельств и неожиданные уникальные события. На среднем и низком уровне Уран — это революции, взрывы нестабильности в социуме и т.д. В сочетании с огненным пассионарным Овном это действительно даст ускорение социальным процессам. Если при прохождении планеты революций Урана по Рыбам (2003-2010) — революции были мягенькие как рыбки (оранжевые, "розы" и "тюльпаны"), то после 2010 года социальные процессы будут быстрее перекраивать структуру общества и даже строй (и правительства) многих стран. Недовольство общества будет резче и драматичнее. Одновременно с этим — многие пассионарии и высокодуховные личности, осененные Благодатью и Божественной харизмой, на мой взгляд, должны выйти из тени, из неизвестности, и открыто (ведь Овен демонстративен!) проявить себя. Это будет ИХ время, и это будет поддержано планетарными ритмами.

#### **Олег Фёдоров** от 9 марта 2010 в 16:18

На тему об астрологичесих прогнозах.

Вот здесь:

http://maxpark.com/user/1109073489/content/477569

в статье "Россия – 2012: «перезагрузка»?" есть такая вот любопытная информация:

"Помнится, 13 января 2006 года состоялся эфир передачи «Россия — 2030», куда тележурналист А. Гордон пригласил разного рода предсказателей и двух известных астрологов — Павла Глобу и Михаила Левина, чтобы они дали прогноз на ближайшее будущее России. И те, и другие, пользуясь порой совершенно разными методами прогноза, оказались едины во мнении, что в 2012 - 2015 годах Россию ждёт глубокий кризис и крутые перемены, которые окончательно оформятся лишь к 2021 — 2025 годам. Больше нигде об этом не упоминалось. Такое ощущение, что эту информацию простонапросто запретили к публикации в СМИ. И если это так, то это не менее глупо, чем, скажем, запретить распространение информации о грядущем землетрясении или цунами.

Павел Глоба указал на судьбоносный для России 30-летний цикл Сатурна и привёл в пример переломные 1922-1925 годы (разруха после Гражданской войны и становление СССР), 1952-1955 (закат эпохи Сталина и начало эпохи Хрущёва-Брежнева) и, наконец, 1982-1985 (смерть Брежнева и начало конца СССР). Если прибавить 30 лет, то нетрудно догадаться, когда нас ждёт очередная «перезагрузка»."

Я это привожу больше к тому, что неоднократно уже встречал суждения о том, что астрологические прогнозы, которые раньше свободно обсуждались, теперь становятся чуть ли не запретной темой или вместо конкретики объяснений широким массам выдаётся какая-то неопределённая муть. Наши "мудрецы" считают, что достаточно уже разобрались в астрологии и решили сделать её тайной наукой? Или всё же время поджимает, и им кажется, что если Конец спрятать, то его могут и не заметить, и им, нашим "мудрецам", удастся через него как-нибудь проскочить?

По своим наблюдениям могу сказать то же самое – в этом, 2010 году, как обрезало – не найти ничего внятного по астрологии, и всё тут. Раньше можно было по поисковику на запрос "астрологическая погода" найти массу сведений о том, какие аспекты планет на какие дни выпадают, сейчас же по этому запросу можно найти в основном внушенческую чушь типа "Овны – не делайте то-то, Тельцы – ведите себя так-то". Это теперь называется астрологической погодой. Надо самому или осваивать астрологические программы, или рыться в эфемеридах, а готовой информации – нуль.

# Александр Афанасьев от 10 марта 2010 в 8:38

Что касается Сатурна, то он, как управитель Водолея (связанного с Россией) естественно будет вибрационно влиять на события в России. Он будет закладывать циклы развития государственной структуры. Сатурн проверяет какую либо социальную систему и если она оказывается негодной – проводит ревизию.

А что касается астрологической предопределенности, то её не существует в полной мере. В любую систему, в том числе и астрологическую, Свыше вносятся при необходимости коррективы.

#### **Олег Фёдоров** от 10 марта 2010 в 20:20

Что касается неопределённой предопределённости, свойственной планетам, то мне кажется, это от механистических воззрений на них (увы, это проскальзывает даже у серьёзных астрологов). Просто не в полной мере учитывается то банальное обстоятельство, что планеты — не механизмы духовного плана с некоторыми заложенными в них функциями, а живые существа с собственными характерами и сознанием, причём существа, находящиеся на уровне неизмеримо более развитом, чем

человек. В древности планеты считали богами, ну, так и правильно считали – по сравнению с людьми это уже боги достаточно серьёзного уровня. И если они и ведут себя чаще всего предсказуемо (как и конкретные люди с конкретными характерами), то из этого не следует, что у них не может возникнуть какой-либо дополнительный интерес, меняющий их поведение, или даже просто какая-нибудь шалость в ответ на чью-либо неадекватность, или что угодно ещё, свойственное живой реагирующей психической сущности.

#### Александр Афанасьев от 10 марта 2010 в 20:48

О, да! Планеты – живые существа. То, что мы наблюдаем в телескоп – это всего лишь их физические тела, материальные члены, если можно так выразиться. Спутники планет – наверное, своеобразная свита или тоже части тела планеты. Но ведь у них есть Сознание и оно настолько сильно развито, что влияет на Ноосферу Земли.

### **Олег Фёдоров** от 10 марта 2010 в 20:25

А вот по поводу адекватных астрологических сайтов – всё-таки хотелось бы иметь выход на парочку подобных. Если, конечно, такие существуют в настоящее время.

## **Александр Афанасьев** от 10 марта 2010 в 21:02

Олег Игоревич, я вот подумал и решил выставить Вам на пробу ссылку на сайт "Фундаментальная Астрология" Альберта Тимашева – питерского астролога. Там справа на синем фоне навигация по всему порталу: статьи, исследования в современной астрологии, теории, последние разработки. В разделе "Компьютерный Зал" есть астрологические программы. Вот ссылка:

http://www.astrologer.ru/index.html.ru

# **Олег Фёдоров** от 23 марта 2010 в 9:24

Александр, спасибо за ссылку. Там, правда, в основном теоретические рассуждения (читай, домыслы), я такого в своё время тоже немало начитался, и это немножко не то, что меня интересовало бы. Астрология это в первую очередь практика, а практически надо просто сопоставлять все эти возникающие аспекты планет с теми энергетическими изменениями, которые в данное время возникают. Для этого, безусловно, необходимо обладать собственной энергетической чувствительностью ко всем этим энергетикам (и желательно обладать хорошей чувствительностью, а не её зачатками), иначе такая работа будет мало плодотворна.

И вот беда наших астрологов в том, что они в большинстве своём такой чувствительностью просто не обладают (то есть, по сути своей, астрологами не являются), и занимаются наобум самым разным теоретизированием вместо недоступной им практики. Да, иногда из такого теоретизирования тоже получается польза, но это теоретизирование слепцов о мире, которого сами они не видят. Так вот, чтобы этой публике не уподобляться, я пока что просто потихонечку присматриваюсь ко всей этой астрологической материи – и, даст Бог, лет этак через тридцать из этого сможет что-то и получиться (вообще, по моему представлению, настоящим астрологом можно стать только после 84 лет, а до этого времени надо развиваться и развиваться).

#### Александр Афанасьев от 24 марта 2010 в 21:54

По поводу 84-летнего астролога — Вы попали, наверное, в точку, особенно, если учесть, что период обращения Урана (планеты, символизирующей саму астрологию) вокруг Солнца составляет как раз 84 года! Считается, что по-настоящему понять действие принципа планеты можно, только прожив время её цикла.

# **Олег Фёдоров** от 25 марта 2010 в 8:50

Александр, интересно мы астрологию вскрываем. Я на самом деле исходил из совершенно иных соображений: изначально цикл развития человека кратен семи годам, то есть каждых семь лет, начиная с момента рождения, у человека наступает некий следующий цикл его вызревания; кроме того, выделяли также циклы, кратные троицам, то есть двадцати одному году (называвшемуся так потому, что он состоит из трёх семилеток). Так вот, 84 года это четыре троицы, и именно с этого возраста человек созревал для того, чтобы быть полноценным взрослым человеком. Этот возраст есть просто период повзросления – когда-то это было реально так, потому что люди жили намного дольше, и их 84 года совершенно не соответствовали нынешнему состоянию старости.

# Александр Афанасьев от 25 марта 2010 в 9:52

Да, всё очень хорошо совпало! В зороастрийской астрологии считалось, что психологически полноценный человек формируется как раз к 84 годам, и это полностью совпадет с Вашими словами.

#### **Олег Фёдоров** от 25 марта 2010 в 10:01

Ну, так оно всё ведь оттуда идёт, от некогда общего поля знаний, от хранившейся в духе Истины. И то там, то там, а раскрывается разными сторонами одно и то же, и всё в одно целое взаимоувязанное. И, кстати, как мне кажется, циклы, кратные 7 и 12, возникли из взаимоотношений Урана и Юпитера. Там это всё как-то само собой совпадает.

# **Дмитрий Ларечкин** от 3 ноября 2012 в 23:20

<u>Олег</u>, вот ещё что хотел спросить: есть ли у Венеры находящиеся под ней животные и растения?

# **Олег Фёдоров** от 3 ноября 2012 в 23:35

Да, конечно. Козёл это явно венерино животное, кажется, в примесью урова начала. Из растений... что-то южное... артишок, кажется.... но боюсь сейчас ошибиться.

# **Олег Фёдоров** от 22 мая 2013 в 16:34

Начался майский упадок – прохождение Солнца между Плеядами и Гиадами. Две недели нас ждут дни крученые и вредные. Вначале, первую неделю, Солнце находится в соединении с Плеядами – им свойственен дух, родственный афовому, а в какой-то мере и сам афов тоже. Но там сложные отношения – не всегда этот аспект проявляет себя прямым негативом, в нём бывает больше изощрённой хитрокрученности. А вторую неделю будет идти просто негатив – Солнце будет находиться в соединении с Гиадами (головой созвездия Тельца), а Гиадам свойственна сатирова энергетика, причём энергетика тяжёлая – угасшая, низкоинтенсивная, агрессивная, одна из худших

сатировых, и состояния в природе будут соответственными. Будет это всё длиться где-то до 5 июня приблизительно.

С этим майским упадком обычно связано похолодание в конце мая – именно с Гиадами, в данном случае, а не с Плеядами. Природе передаётся холодный, низкоинтенсивный дух Гиад – и это соответственным образом отображается на погоде.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 22 мая 2013 в 18:10

Яндекс-погода обещает, кстати, что и эта и следующая неделя будут дождливыми. Вопрос – такое случается каждый год?

## **Олег Фёдоров** от 22 мая 2013 в 21:55

Нет, с сыростью погоды каждый год по-разному. Но похолодание в самом конце мая обычно случается. Иногда слабое, иногда вплоть до заморозков на грунте, но холодает. Только в прошлый год, кажется, не было заметно похолодания в это время, но там было время ретроградной Венеры, и сатирова субстанция проявлялась в основном оттуда – возможно, она просто вытеснила родственную себе субстанцию Гиад (верней, не самих Гиад, а проявляемую по засорённому сатирами каналу связи с Гиадами). В остальные годы, как правило, несколько холодало, а иногда и сильно. Это у опытных садоводовогородников можно осведомиться на эту тему – они эти заморозки в конце мая обычно хорошо запоминают, потому что вынуждены в это время спасать от них свои садыогороды.

## **Павел Харюк** от 15 июля 2013 в 19:00

Могут ли планеты, находясь в соответствующем знаке Зодиака, влиять на представителей этого знака? До вечера 16 июля, как оказалось, Луна находится в Весах, и, возможно, вносит некий негативный вклад, располагая к той же апатии, лени.

## **Олег Фёдоров** от 15 июля 2013 в 21:09

Павел, астролог сказал бы, что да, могут. Но лично я не верю в такие вещи. Зодиакальная астрология и реальное расположение планет на небе (в том числе и расположение их в символической зодиакальной системе координат) это разные системы, они друг с другом мало связаны. Я понимаю так. Так что Луна в Весах здесь ни при чём, как бы астрологов ни смущало такое вот утверждение.

#### **Павел Харюк** от 15 июля 2013 в 21:31

Вот это как раз и смутило, когда впервые узнал про похожее несоответствие (что Солнце входит в созвездие Зодиака позже, чем это считается по этой системе), но в этих вещах очень плохо разбираюсь, поэтому сомнения оставались. Другими словами, реально что-то можно говорить только тогда, когда имеем дело с реальным положением астрономических объектов. Наиболее значимыми являются Солнце и его связи, а также связи управляющей планеты, правильно понимаю? И есть ли какие-нибудь полезные книги на эту тему, которые можете посоветовать к прочтению?

#### **Олег Фёдоров** от 15 июля 2013 в 21:47

Да, реальная астрология это аспекты между планетами, а также аспекты планет (Солнце и Луна в астрологии также считаются планетами) с близкими к эклиптике звёздами и звёздными скоплениями. А зодиакальная астрология в некоем переносном смысле соответствует расположению Солнца на небесной сфере, но впутывать в это дело другие планеты в принципе неверно. Что об этом почитать, сказать не могу, классическая астрология — сооружение несколько химерное, оригинальных же систем много, но толковых не знаю. Хотя я и не специалист в области астрологии и с множеством книг просто не знаком, может, что-то и есть интересное.

### **Олег Фёдоров** от 15 июля 2013 в 22:41

Хотя, говоря об одних лишь аспектах, я утрирую, безусловно. Реальны в астрологическом плане и обратные движения планет, и точки зависа планет в переходах между прямым и обратным движениями, и точки пересечения Луной эклиптики, и натальная карта, и какието другие вещи. Но соотнесения планет с зодиакальными знаками это явная химера астрологии.

Ну, а если уж говорить о такой изумительной вещи, как Луна без курса... нет, это очень мощная вещь, конечно, но она включается в работу только в отношении тех астрологов, у которых голова без курса. А поскольку таких добрых 90% от общего их числа, то вещь эта, безусловно, очень действенна. Как и многие другие вещи, понятные только самим астрологам (тем самым 90% из них).

#### **Олег Фёдоров** от 16 июля 2013 в 12:50

Да, Павел, и ещё одно. Вчера пропустил Ваше замечание о том, что в реальности Солнце входит в соответствующие созвездия позже, чем это считается в астрологии. В этом случае правы астрологи — знаки Зодиака остаются на своих местах и действуют именно в то время, которое им определяют астрологи. Реальная астрономия в данном случае ни при чём. Потому я и говорил, что реальные аспекты между планетами и зодиакальная система это две разные системы. Вторая система специфична, несколько символична, хотя и реально действует по-своему, но соотносить с этой системой все остальные планеты неверно в принципе. Из астрологов единицы, наверное, разбираются в этих вопросах, и они при этом оставляют всё на уровне тайнознания и о таких вещах просто помалкивают.

[Позже на эту тему у меня появилась детально всё разъясняющая статья «История знаков Зодиака». Здесь чуть ниже приведено несколько комментариев по поводу данной статьи, из которых уже можно понять суть дела. — ФОИ]

#### **Геннадий Хрулькевич** от 28 августа 2013 в 15:10

Олег Игоревич, а можно узнать про Юпитер больше? Расклад сил, интересы его в связи с противостоянием Дуалу, противопоставлении Солнцу и т. д. Роль Вы сказали его, а цели каковы? Или это нам сложно уразуметь? Ведь число 12 связывают с 12-ю частями материй, из которых состоит наш мир. Может, я неправильно выражаюсь....

# **Олег Фёдоров** от 28 августа 2013 в 16:09

Расклад сил простой, в общем-то – это основной конкурент сил Сириуса, а с остальными планетами Солнечной системы в связи с этим он поддерживает какие-то отношения ради противостояния Сириусу. Наиболее тесны его связи с Ураном и Венерой. Поддерживает неплохие отношения с Нептуном. С Марсом – в какой-то мере отстранённые отношения,

но часто они выступают совместно. С Луной и Меркурием отношения ещё более отстранённые, но тоже возможны отношения союзные. Сатурну Юпитер соперник. Хотя Сатурн тоже противник Сириуса с Дуалом, но он не очень лезет в эти дела, и с самим Юпитером тоже не рвётся поддерживать контакты. Плутон от этих дел ещё более отстранён, чем Сатурн, но иногда берется противостоять силам Сириуса ради поддержки сил союзных ему планет, в основном сил марсианских. В связях с Юпитером Плутон не замечен (мною, во всяком случае). Хотя я думаю, что взаимодействовать с Плутоном Юпитеру ничего не мешает, вражды между ними нет, и как-то по-своему они, вероятно, контактируют.

С Солнцем у Юпитера отношения вполне нормальные. Если Солнце стремится утвердить что-то своё, то Юпитер этому не противодействует, уступает. У Юпитера сложный характер, и иногда Солнце его одёргивает, он старается не противоречить.

Каковы у Юпитера цели? Живёт он так. Со своим характером, со своими исторически сложившимися отношениями. Это сложная планета.

У материи вообще-то не 12 частей в этом плане, а 4 — воздух, огонь, земля, вода. Но вопрос понятен. Почему именно 12 частей (зодиакальных сил) выделены в гороскопе.... Скорей всего, просто наполнили изначально задававшуюся 12-частность каким-то наполнением. Искать некий изначальный смысл в двенадцати гороскопных силах вряд ли имеет смысл, его можно не найти — эти силы, скорей всего, вторичны, образованы для действия их в заранее созданной 12-частной системе. Дело в том, что Юпитер проходит небесный круг за 12 лет, ну, а за 1 год, следовательно, он проходит 1/12 часть этого круга, Солнце же проходит этот круг за 1 год — где-то из сопоставления этих соотношений в своё время ввели 12-частное деление года (то есть деление его на 12 месяцев), ну, и вообще 12-частную систему создали и начали придавать ей некое особое значение. А зодиакальные силы впоследствии были подстроены под действие этой уже сложившейся системы — то есть, там нет изначальных двенадцати сил, есть 12-частная система как таковая, а силы к ней уже подбирали для её наполнения.

# **Павел Харюк** от 3 октября 2013 в 3:03

Олег Игоревич, а можете рассказать про аспекты подробнее? В интернете пишут, что их делят на группу мажорных и группу минорных, причем вторая группа многими не признается. К мажорным относят соединение (0 градусов смещения), оппозицию (смещение 180), тригон (смещение 120), квадрат (90) и секстиль (60). На какие аспекты стоит обратить внимание в первую очередь (и какая у них специфика действия?)? И ещё такой вопрос — как определять дополнительные астрологические связи (под влиянием какой планеты находится тот или иной человек)? Астрологи предлагают понятие "управляющей планеты", которая определяется знаком зодиака (а внутри месяца каждого знака дополнительно приписывают планету на каждую декаду), но почему-то такая система вызывает сомнения (Зодиак ведь не описывает реального положения планет, как Вы ранее отмечали).

# **Олег Фёдоров** от 3 октября 2013 в 13:55

Павел, тут в первую очередь следует отметить, что я не являюсь астрологом, совершенно таковым себя не считаю пока что. Я только присматриваюсь. Но у меня есть способности, которых нет, пожалуй, ни у кого из астрологов, и есть знание мира, тоже астрологам недоступное. Поэтому я замечаю многие вещи, на которые астрологи не обращают внимания по причине того, что эти вещи для них закрыты. Но всё же я не специалист в

этой сфере. Возьмусь только сказать общеизвестное о том, что наиболее сильными из аспектов являются соединение и оппозиция. А в отношении взаимодействия планет с неподвижными звёздами в основном выявляет себя соединение с ними. К большинству минорных аспектов я тоже отношусь с сомнением, но там теоретически возможны какието аспекты, дополняющие мажорные. Остальное не хотел бы пока затрагивать — сам в достаточной мере этого не исследовал, а вторить астрологам не хочу, у них ошибка на ошибке.

#### Павел Харюк от 17 октября 2013 в 14:01

Олег Игоревич, суккубы и инкубы, получается, не имеют чёткой типологии? В книге, например, Вы указываете ряд гор, которые являются обителями этих сущностей, и все указанные вершины являются элями Венеры.

# **Олег Фёдоров** от 17 октября 2013 в 15:40

В большинстве случаев суккубы и инкубы связаны с силами допотопной Венеры, прижившимися в земном поле – и эти суккубы и инкубы проявляют себя наглядней всего. Но подобной дойкой людей через возбуждение их половой энергетики (с замыканием людей на себя вместо реального полового партнёра, разумеется) занимается много сил. Не занимаются этим силы от Солнца, Марса и Плутона. Очень редко можно столкнуться с такими вещами от некоторых былых сил Нептуна. А у остальных планетных сил низшего уровня такие вещи в норме вещей. Что поделаешь, это один из самых удобных способов паразитирования на человеке – и ушедшие в отторжение от сил Жизни демонические силы легко на него идут, скачивая с людей таким образом их жизненную силу. Хотя идут на него не все подряд, там в этом плане у них есть своё разделение. Но у большинства планетных сил есть силы, которые занимаются такой дойкой людей.

**Бэви** от 10 декабря 2013 в 12:24 [О статье «История знаков Зодиака» — ФОИ]

Хоть и говорится, что "Знаки Зодиака это вообще не небесная система, это система чисто календарная", но при этом указана типологическая привязка с планетами и знаками Зодиака.... Что, собственно, получается не так? Я как-то не поняла:)

#### **olfedorov (Олег Фёдоров)** от 11 декабря 2013 в 17:20

<u>Бэви</u>, я тоже не понял, что именно Вы не поняли. То, что там говорится о планетах вне связи их с астрологией? Объясню: астрология изучает активизацию энергетики планет в зависимости от их пространственных соотношений между собой и с другими небесными объектами. То есть астрология изучает конфигурации неба и его активность в зависимости от складывающейся на данный момент конфигурации. Но, кроме того, планеты способны оказывать на мир (посредством своих духовно-энергетических воздействий) какое-то воздействие по собственной воле, вне зависимости от тех конфигураций неба, которые изучает астрология. Это воздействия, которые астрология и не изучает, и в принципе не способна изучать – для этого надо вникать в отношения между планетами как богами – и это уже другой уровень познания духовной реальности, он в принципе выше того уровня, которым занимается обычная астрология.

Далее. Проявляемая в людях их типология, соответствующая энергетическим типам (обликам) разных планет, закладывается в людей в зависимости от календарных дат рождения данных людей – но это не астрология, это следствие воздействия на людей в

данные календарные сроки конкретных планет вне зависимости от тех конфигураций неба, которые изучает астрология. Это волевые воздействия планет, осуществляемые ими вне зависимости от того, какая на данный момент может сложиться астрологическая ситуация. Это действие планет, производимое ими как результат договора между планетами проявляться в определённые календарные сроки.

С небом (то есть с созвездиями, называемыми в совокупности Зодиаком по причине того, что через эти созвездия проходит Солнце) эти календарные сроки, в которые планеты проявляют себя таким вот образом, связали чисто условно. Но потом эта условность забылась, и последующие астрологи начали применять эти календарные сроки для описания небесных явлений – что является в принципе неправильным.

Что-то непонятного я сказал?

**Бэви** от 12 декабря 2013 в 7:43

Спасибо, более чем....:)

olfedorov (Олег Фёдоров) от 12 декабря 2013 в 8:27

Бэви, возможно, Вас смутило появившееся от этой статьи некоторое разночтение понятия "астрологическое". Принято говорить об астрологических месяцах, и я тоже говорю в целом об астрологии, и в то же время утверждаю, что эти астрологические месяца с астрологией не связаны. Конечно, можно было бы их назвать планетными месяцами и провести жёсткую линию разделения между такими планетными месяцами и астрологией, но я сознательно не стал этого делать, чтобы не вводить принципиально новой терминологии, потому что, в общем-то, и сложившаяся терминология вполне удобоварима. Желательно понимать саму суть дела, а не уходить в построение отдельных терминологических систем, которые будут астрологию только излишне загромождать. Так что знаки Зодиака тоже можно считать астрологией, но это особая, специфическая часть астрологии, которая с обычной астрологией, изучающей конфигурации неба, никак не связана. И фразу "знаки Зодиака — отдельно, астрология — отдельно", безусловно, надо просто правильно понимать. Надо понимать, о какой именно астрологии идёт речь. Только и всего:)

**Asm** от 12 декабря 2013 в 13:21

<u>Бэви</u>, проставьте вместе названий знаков Зодиака даты, будет то же самое – это временнЫе периоды, что и есть календарь.

**olfedorov** (**Олег Фёдоров**) от 12 декабря 2013 в 20:34

Совершенно верно.

**Олег Фёдоров** от 31 января 2014 в 11:16

Интересная особенность китайского Нового года — как-то он не по традиции отмечается, не по классике понятий древнего времени. В классике духоведения новолуние начинается с появления Луны на небе — как только первый тоненький серп появился, значит, началось новолуние и вместе с ним начался новый лунный месяц.

А то, что идёт перед этим новолунием, это безлуние – конец прошлого лунного месяца. И

это очень важно, потому что такое новолуние обладает положительной энергетикой, а безлуние, наоборот — энергетикой отрицательной. Безлуние всегда называлось также чёрной Луной (именно это и есть та самая "чёрная Луна", а то, что мутят по поводу этого термина нынешние астрологи... ну, так они просто мутят).

Новый лунный месяц в середину безлуния, в разгар действия чёрной Луны принято отсчитывать в современной астрономии, которая руководствуется в этом деле своими соображениями – и эти соображения для неё вполне рациональны. Но в духоведении (и в астрологии, как в составной его части) это является неправильным, потому что там идёт в первую очередь учёт работы духовной энергетики – в прошлые времена это всегда учитывалось – и начало новолуния в разгар действия безлуния, а тем более, начало Нового года в сопряжении с таким новолунием, это в принципе неправильно.

Так где же "мудрые китайцы" так жестоко ошиблись, что начинают свой Новый год в чёрную Луну? Вероятней всего, это произошло уже в наше время при "великом Мао", когда их "культурная революция" отбросила "глупости невежественных предков", и китайцы начали ориентироваться в этом вопросе на астрономию. В общем, подвели под это дело научный подход, и очень самих себя тем самым подвели.

Хотя, следует отметить, что новогодняя энергетика всё же подстраивается под время реального события празднования Нового года и начинает проявлять себя именно в это событие. Несмотря на то, что это не лучшее время для её проявления и не лучшее время для такого события вообше.

#### **Олег Фёдоров** от 7 декабря 2014 в 14:23

По поводу временнЫх сдвигов в начале действия звёзд, входящих в соединение с Солнцем. Такие сдвиги наблюдались недавно, когда Солнце находилось одновременно с тем и в соединении с Сатурном – за пять дней до точки соединения с данной планетой время действия звёзд начало запаздывать на 20 минут, потом такие запоздания происходили только с отдельными звёздами (очевидно, с теми, что были ближе к Сатурну), при достижении Солнцем точки соединения с Сатурном такие запоздания прекратились, а через два-три дня после прохождения Солнцем данной точки начали происходить опережения в начале действия звёзд, преимущественно на те же 20 минут.

Естественно предположить, что поле Сатурна (его духовно-энергетическое поле имеется в виду) действует в отношении энергетик более далёких объектов как фокусирующая линза и смещает энергетические каналы связи с данными объектами в сторону своего центра. Это явление наблюдалось в отношении звёзд, бывших вблизи Сатурна, и тех более далёких звёзд, которые находились с его стороны, то есть ближе к нему, чем к Солнцу. Солнце влияло на данную картину, и те звёзды, что находились по другую сторону эклиптики от Сатурна, этого явления не демонстрировали.

Естественно также предположить, что это явление должно наблюдаться не только у Сатурна, но и у других планет, или хотя бы у некоторых их них.

#### **Олег Фёдоров** от 7 июня 2015 в 1:06

Скромно и незаметно прошло выдающееся событие современности – коренные изменения в энергетике Плеяд и Гиад. Если в прошлые годы в том направлении был один лишь негатив, хорошо выраженный негатив (в Плеядах – афовы силы, в Гиадах – сатировы), и не представлялось даже, что эта ситуация в обозримом будущем изменится, то в этом году

она принципиально изменилась — этот негатив заметно рассеялся, и начали проявляться вполне положительные изначальные энергетики самих звёзд данных скоплений. [Эта ситуация подробно отображена в Сборнике «Отдельные наиболее интересные звёзды» данной книги — ФОИ]

Это говорит о многом. Об очень многом. Потому что Плеяды с Гиадами не находятся сами по себе, они включены в общую систему духовных взаимодействий в окружающем нас мире – и они являются показателем. Показателем того, насколько былая устоявшаяся система энергетических взаимодействий в этом окружающем мире изменилась. Изменилась она уже кардинально, настолько изменилась, что даже там былые прочные заслоны, ограждавшие наш тепличный дьяволов «рай» от влияний на этот «рай» окружающей Вселенной, начали рассеиваться, словно тучи, и лучи вселенского света начали свободно сквозь них проходить.

И если раньше у нас тут все эти лукавые и хитрокрученые «хозяева жизни» извивались бодрыми змейками, то теперь они в растерянности. Всё вокруг них не то, и всё идёт совсем не так. Они всё ещё пытаются как-то исхитряться, но становятся от этого всё более нелепы, и их растерянность порой переходит в ступор. Они тупо сморят в будущее и не видят там ничего. Вообще ничего. Для них ничего. Наступает новый мир.

Право же, стоит немножко подождать, чтобы.... И всё начнёт получаться только лучше.

#### **Олег Фёдоров** от 26 июня 2015 в 1:50

Перед этим я как-то отмечал, что у Солнца наблюдается некоторая асимметрия в активизации им звёздных энергетик – энергетики нижележащих звёзд оно активизирует на дальних расстояниях несколько сильней, чем энергетики вышележащих звёзд. В связи с этим делался вывод о наличии в самом энергетическом поле Солнца некоторой асимметрии – оно должно быть сдвинуто в таком случае немного вниз. Эти заключения были сделаны на основании предыдущих наблюдений за прохождением Солнца между созвездиями Возничего и Ориона, многие звёзды которых находятся достаточно далеко от эклиптики, но при этом всё же в зоне досягаемости их Солнцем. В этом году я внимательней отнёсся к этим наблюдениям, и данного вывода однозначно подтвердить не могу. Да, в каких-то случаях звёзды нижележащего Ориона Солнце воспринимает чуть чутче и они проявляются чуть сильней, но это наблюдается не всегда, так что дело здесь может быть в каких-то других причинах. В общем, ситуация является не настолько явной, чтобы делать однозначные выводы именно об асимметричности энергетического поля Солнца.

Ещё одно наблюдение — в этот период (вскоре после Гиад и вплоть до 24 июня) весь массив звёзд вообще проявлял себя несколько сильней — по меньшей мере, на 0,5 балла звёзды давали большие значения по силе энергетики, чем от аналогичных звёзд в другое время. С 24 июня сила энергетических проявлений звёзд заметно снизилась — в среднем где-то на тех же 0,5 балла. Так что где-то недели три перед летним солнцестоянием небо просто чище, свободней от других энергетических влияний, и звёзды поэтому проявляют себя сильней. Такой напрашивается вывод, по крайней мере.

И этот вывод значительно проще объясняет некоторую нестабильную асимметрию звёздных проявлений в разное время – скорей всего, дело заключается в неравномерности энергетического очищения неба отдельными местами. Такой вывод, пожалуй, более естественен, чем предыдущий о неравномерности энергетического поля Солнца.

#### Дмитрий Ларечкин от 29 июня 2015 в 13:52

<u>Олег</u>, Вы говорили, что звёздные каналы связи, заражённые негативными энергетиками, постепенно исправляются. Если исправить энергетическое состояние нашей планеты, то многие каналы очистятся от этого лучше? Так?

## **Олег Фёдоров** от 30 июня 2015 в 0:29

Немножко не так. Да, практика последних лет показывает, что отдельные из звёздных каналов связи с нами уже исправляются и, следует полагать, что со временем исправятся все (или большинство, по меньшей мере). Но это зависит не от состояния нашей планеты, а от более глобальных событий, от смены глобальных галактических циклов. Эта смена уже происходит.

# **Дмитрий Ларечкин** от 30 июня 2015 в 16:03

<u>Олег</u>, но, так или иначе, необходима чистка гор, правильно же? Не всех, а некоторых, например: Эльбрус, Ямантау, Кайлас, Эверест, пирамиды, Ида, Олимп?

#### **Олег Фёдоров** от 1 июля 2015 в 1:04

<u>Дмитрий</u>, для очищения энергетического поля Земли – да. Но мне кажется, что звёздные каналы связи с этим не связаны. Они действуют независимо от горных вершин. Зависимость здесь есть только с местными планетами и с Луной, в частности. Для них можно утверждать, что удаление усилителей их негатива на нашей планете позволит уменьшить силу их влияния на нашу планету и, соответственно, позволит их каналам связи с нами легче очиститься. Для звёзд – вряд ли. Там идёт явно независимое действие.

#### **Олег Фёдоров** от 1 июля 2015 в 1:27

Раньше, зимой ещё, в отношении линзирующего эффекта планет была замечена следующая особенность. Действовал этот эффект только на звёзды, находившиеся с той же стороны эклиптики, что и планеты. По другую сторону эклиптики от планеты её линзирующий эффект проявлял себя довольно слабо, а то и вовсе не проявлялся. Создавалось впечатление, что эклиптика является некой границей, препятствующей действию за ней поля планеты и её линзирующего эффекта, как частного проявления этого поля.

Но где-то с апреля эта закономерность начала нарушаться. Хорошо это было заметно по крупным астероидам, обладавшим своим более-менее выраженным линзирующим эффектом. Звёзды по другую сторону эклиптики от них то были подвержены этому эффекту, то не были – в общем, появилась какая-то нестабильность в пропускной силе эклиптики как границы, данный эффект сдерживавшей. Тогда было выдвинуто предположение, что это именно у астероидов наблюдается такая особенность. Осталось только дождаться такого соединения Солнца с планетой, где ничто постороннее не препятствовало бы поведению планеты, и посмотреть, как теперь будет проявляться линзирующий эффект от неё.

Соединение Солнца с Марсом оказалось достаточно хорошим соединением в этом плане – во всяком случае, вторая его часть, когда Солнце начало уже выходить из соединения с этой планетой, и её линзирующий эффект начал вынуждать звёздные энергетики проявляться несколько раньше их обычного времени. И оказалось, что эклиптика

действительно изменила свои свойства — она теперь не препятствовала действию линзирующего эффекта, и он проявлялся практически с одинаковой силой по обе стороны эклиптики.

В таком случае естественным является предположение, что эклиптика ставит свою границу под замок только в зимнюю половину года. Здесь может быть широкое поле для домыслов на тему, зачем она это делает, но, в принципе, такому её поведению есть достаточно простое объяснение — связь с центром Галактики. Зимой Солнце находится в той же стороне, что и центр Галактики, поэтому соединения звёзд и планет с Солнцем тоже происходят примерно в створе с этим центром или хотя бы где-то в том же направлении. В таком случае энергетический канал связи центра Галактики с Солнцем и является той границей, преодолеть которую линзирующему эффекту от планет становится затруднительно. Иными словами, дело здесь не в пропускной способности эклиптики как таковой, а в наличии у Солнца дополнительного энергетического тяжа (канала, жгута), на такую пропускную способность оказывающего прямое действие.

Но это только в том случае, когда данный энергетический тяж действует с той же стороны, что и подобные тяжи от звёзд с планетами. Когда же Солнце на небе отходит от центра Галактики достаточно далеко, то соединяющий их энергетический тяж становится боковым по отношению к тем тяжам от звёзд и планет, которые продолжают проявлять себя при соединении данных объектов с Солнцем, и они просто перестают друг на друга влиять. Соответственно, и линзирующий эффект планет при этом начинает вполне свободно проявляться по обе стороны эклиптики.

Таким образом, односторонность линзирующего эффекта действительно имеет сезонный характер и проявляет себя только в зимнее полугодие, тогда, когда Солнце на небе находится с той же стороны, что и центр Галактики.

#### **Олег Фёдоров** от 12 июля 2015 в 0:57

По поводу неожиданного проявления в звезде Васат синей энергетики с задним локусом в продолговатом мозгу и передним – чуть ниже центра лба. Ещё весной, когда в отдельных звёздах с этой энергетикой начал проявлять себя и красный цвет тоже, возникло предположение, что эта энергетика может быть связана с Сатурном (красно-синие тона это его основной цвет). И даже была подсказка о том, что надо протестировать в связи с этим спутники Сатурна. Действительно, 4 спутника этой планеты из десятки крупнейших её спутников оказались носителями именно такой энергетики – с явно выделенным красным цветом (более близким к мягкому кармину), с таким же по тону, как у большинства звёзд, синим, и с такими же или очень близкими к таким локусами. Это Мимас (первый, наиболее близкий к Сатурну спутник), Рея (пятый спутник), Гиперион (седьмой спутник) и Япет (восьмой спутник). Так что можно с уверенностью говорить, что данная синяя энергетика связана с сатурновыми спутниками (или с каким-то из них), а в целом, со всей Сатурновой системой и опосредованно – с самим Сатурном (у самого Сатурна локусы расположены несколько иначе, так что непосредственно от Сатурна эта энергетика вряд ли исходит).

В связи с этим вырисовывается картина очередной нашей космической трагедии. В лице нынешней энергетики канала связи звезды Васат и ближайших к ней звёзд мы имеем фиксацию места трагедии – Сатурн находился в это время на линии данных связей между Солнцем и этими звёздами, поэтому энергетика его спутников (спутника) каналы этих связей собой и заполнила.

Вероятней всего, трагедия эта заключалась в разрушении одного или пары ближайших спутников Сатурна, и от той поры вокруг Сатурна осталась масса обломков, выстроившаяся со временем под центробежными силами вращения Сатурна в мощную систему колец. Из чего тогда следует, что кольца Сатурна не являются изначально несложившимися спутниками, а являются обломками спутников разрушенных. И сложились они в систему колец не так уж давно, по всей видимости.

Один оборот вокруг Солнца Сатурн совершает за 30 лет, полоса проявлений его энергетики в звёздах начинается с 4 февраля и длится до 1 июня, а в остальное время, за исключением относительно недолгого "васатного" периода, энергетика его спутников (спутника) в звёздах вроде бы заметным образом себя не проявляет. Из этого можно сделать вывод, что после трагедии Сатурнова система лет 15 боролась с последствиями трагедии, и только потом остатки энергетик данных его спутников (спутника), не сумев полностью встроиться в новую систему внутренних сатурновых связей, начали искать спасения и в звёздных каналах связи тоже. Ну, а сам Сатурн именно после этой трагедии и стал негативной по-преимуществу планетой.

А вот насчёт времени этой трагедии и каких-то других связанных с ней вещах пока что рано говорить что-то определённое – какие-то предположения выдвинуть можно, конечно, но не хотелось бы этого делать, надеюсь, что со временем выплывут как-то дополнительные данные. Единственное можно утверждать, что трагедия эта является не так уж и давней, ей не миллионы лет, во всяком случае, потому что большинство синих энергетик в звёздных каналах связи имеет вид мало потускневший, эти энергетики ещё довольно свежи.

# **Олег Фёдоров** от 10 августа 2015 в 19:59

Сила действия большинства звёзд в некоторой степени зависит от времени года. В последних пару месяцев перед Рождеством (астрономическим) звёзды проявляют себя слабее, чем в другое время. И наоборот, летом звёзды проявляют себя сильней, чем обычно. На убыль их сила действия должна идти, по логике, с середины августа, после августовских Спасов. Но в этом году достаточно явно звёзды начали проявлять себя слабей с 7 августа. Как обрезало – 6 августа ещё было как прежде, а 7-го – на 1-1,5 балла уменьшилась сила их действия. Думал, это активная Луна так влияет, но тот аспект Луны (квадрат её с троицей Юпитер-Венера-Меркурий) давно уже прошёл, а сила проявляемых в Солнце звёзд не увеличилась. Всё же вряд ли там от природы есть чёткая граница, и можно пока остановиться на том, что где-то в середине августа (или в приближении к этому времени) звёзды начинают слабеть после летнего пика активности.

На практике пока что очевидно, что эти дни активна ретроградная Венера – её энергетика реально мешает определёнию звёзд, так что, может быть, дело в ней.

#### **Олег Фёдоров** от 12 августа 2015 в 22:28

Незадолго перед этим я писал о том, что с 7 августа звёзды начали действовать явно слабее. Так они действовали 3 дня, но затем, начиная с 11 августа, сила их проявлений несколько увеличилась. Не до той же степени увеличилась, что была до того, но всё же некоторое увеличение силы их действия можно наблюдать. Так, две звезды от 11 августа дали всё же действие на уровне 0,5 балла, хотя, если бы всё проявлялось, как и три дня до того, то они вообще должны были бы не проявиться, пожалуй. Сегодняшние звёзды тоже

проявили себя немного сильней, чем могли бы проявиться в тот трёхдневный упадок их активности.

# **Олег Фёдоров** от 17 сентября 2015 в 20:47

Звёзды сегодняшнего дня были вполне хороши. Но состояние энергетики окружающего пространства, тем не менее, было не лучшим. И тон здесь задавала не столько астрология, сколько иудейский Левиафан. Там у них совсем недавно отмечался еврейский Новый год, и череда праздников всё ещё тянется, по всей видимости, во всяком случае, наибольший негатив исходил от иудейских энергетик. В первую очередь, проявлялась связанная с иудаизмом энергетика египетских пирамид — активен был тёмный с проблесками синепурпурного афов дух, а о том, что он именно пирамидальный, можно было судить по возбуждаемому им заднему локусу — тот проявлялся по центру затылка. Кроме того, дополнительно к нему проявлял активность тёмный с проблесками голубого дух лунный — в общем работал типичный иудейский левиафанов комплекс. Он чувствовался вчера почти весь день на уровне примерно -1 балла, а к ночи усилился даже до уровня -3 баллов. Сегодня первую половину дня он тоже довольно неплохо чувствовался. Сейчас он всё ещё активен, но действует уже значительно слабей.

#### Геннадий Хрулькевич от 18 сентября 2015 в 10:30

Теперь понятно, откуда таким нагнетающим духом несло. А то возникал вопрос, почему мелкие внутренние зацепки вибрации негативные, вроде бы уже отработанные и пройденные, вдруг вырастать начинают до препятственных размеров и по себе и по близким бить начинают, провоцируя на ментальный ненужный треп, якобы разбор и поиск истины и понимания чего-то там, где нет и не было ничего. Хотя, конечно, некоторые зацепы внутренних состояний высветились и проявились в ходе такого воздействия. И порядок в чувствах установился, отношение внутреннее поменялось к некоторым событиям личным. Одно жаль, что весь этот выявившийся негатив, пока он не становится осознан, бъёт по близким.

Спасибо, Олег Игоревич, за Вашу помощь и поддержку внутреннюю.

## **Олег Фёдоров** от 18 сентября 2015 в 19:17

Пожалуйста:) Да и Вам спасибо, Геннадий – Ваши дополнения бывают вполне уместны и хорошо дополняют то, что я пытаюсь отследить.

А по поводу этого нынешнего негатива – там что-то большее, чем просто иудейский дух. Или, может быть, с него началось, а переросло в что-то большее. Это большее есть проявление более низких сфер духовного мира, верней, более низких слоёв природного духа, которые уже были изжиты в не так уж и давнем времени. Сейчас эти слои (или какая-то их часть) всколыхнулись, ожили, приобщились к живой реальности, правда, както вяло, пассивно, но всё же себя проявили. Это какие-то процессы перед дальнейшим сбросом изжитого, потом это всё уйдёт в ещё более низкие сферы для дальнейшего успокоения, а его место займёт следующая порция изжитой негодности. Вероятней всего, так.

**Геннадий Хрулькевич** от 19 сентября 2015 в 20:48

Не знаю, но лично у меня сегодня часов в 16-17 произошел заметный сброс своеобразной слабости внутренней, связанный со своими, можно так сказать, чувственными борениями. И как продолжение — наплыв проявления волевого устремления.

**Олег Фёдоров** от 19 сентября 2015 в 21:44

<u>Геннадий</u>, всё правильно – сегодня к вечеру это всколыхнувшееся из прошлого изжитое начало уходить.

**Павел Харюк** от 30 сентября 2015 в 23:17

Олег Игоревич, а как Вы производите расчёты? Пытался чуть-чуть разобраться, но Интернет пестрит астрологическими (в плохом смысле этого слова) методиками на самые разные темы, не имеющие никакого отношения к интересующей, и как-то не выходит....

**Олег Фёдоров** от 30 сентября 2015 в 23:29

Да там несложно, если чисто математически, просто работа кропотливая. Берёте эфемериды Солнца на текущий год, берёте каталог звёзд – сопоставляете координаты звёзд с эфемеридами Солнца – вычисляете разницу. Это сам принцип, на практике надо учитывать разные дополнительные вещи – но рассчитать всё несложно. Только долго очень возиться надо – на месяц расчётов у меня уходит неделя, а то и две (в зависимости от многих причин) полноценного рабочего времени. Если интересуют подробности, я могу детально всё объяснить.

**Павел Харюк** от 30 сентября 2015 в 23:30

Если можно, Олег Игоревич. Быть может, получится процесс немного автоматизировать.

**Олег Фёдоров** от 30 сентября 2015 в 23:31

Эх, поздно Вы кинулись :) Я уж кончать думаю потихоньку с этим делом. Сейчас объясню....

**Олег Фёдоров** от 30 сентября 2015 в 23:46

Первое дело – надо найти удобный каталог звёзд, чтобы звёзды были сгруппированы в нём по созвездиям – тогда берёте все звёзды данного созвездия (близкого к эклиптике, разумеется) и подряд всё рассчитываете, сопоставляя координаты каждой звезды с наиболее близкими к этим координатам эфемеридами Солнца.

Удобный каталог (если его можно назвать каталогом) есть в Википедии в статье "Списки звёзд по созвездиям". Сразу там демонстрируется только список самих созвездий — но названия их являются интерактивными ссылками и переводят в список звёзд конкретного созвездия. Проверял — каталог довольно точный, но возможны недоразумения (и даже подставы — данные некоторых звёзд, появившиеся в последнее время, трудно объяснить иначе). Поэтому желательно сопоставлять эти данные с данными из настоящего астрономического каталога.

Хороший каталог есть здесь:

http://vizier.u-strasbg.fr/viz-bin/VizieR-3?-source=V/50/catalog

Ну, а неплохие эфемериды Солнца на текущий год можно найти по ссылке "эфемериды Солнца Александрович" – это эфемериды от Александровича. Там же у него есть эфемериды и всех планет.

При расчетах надо не запутаться в переводе минут и секунд градуса в десятичные доли градуса.

**Олег Фёдоров** от 1 октября 2015 в 0:10

На практике расчёты производятся так.

Сопоставляете координату прямого восхождения (RA) звезды с наиболее близкой координатой (эфемеридой RA) Солнца – и высчитываете разницу между ними.

Также надо вычислить, как быстро меняет своё положение Солнце в данный день (сколько минут с секундами оно за сутки проходит) и разделить эту величину на 24 часа — таким образом, вы получаете величину сдвига Солнца за один час в данные сутки.

Потом разницу между координатой звезды и эфемеридой Солнца делите на эту величину – и получаете время, в которое Солнце образует со звездой соединение (суть действа в том, что эфемериды рассчитаны на одно и то же время на каждые сутки – у Александровича на 12 часов дня по мск, и к этим 12:00 надо добавить или отнять получившуюся разницу во времени).

Ну, а потом делаете под это рассчитанное время подгонку склонения (долготы, Dec) Солнца на данное точное время и сопоставляете её со склонением звезды – таким образом вы рассчитываете, как далеко звезда находится от эклиптики.

Основная сложность в этих расчётах заключается в том, что Солнце в разное время года движется по небу с разной скоростью, поэтому коэффициент его часового сдвига является плавающим. В своё время я провёл расчёты изменений этого коэффициента на весь год и оформил их в достаточно удобную таблицу. Таблицу прилагаю, ей можно пользоваться: Файл Коэфф пересчёта зодиак-секунд в часы суток.doc

**Павел Харюк** от 1 октября 2015 в 0:23

Понял, Олег Игоревич. Спасибо Вам! Попробую позже загнать алгоритм в программу.

**Олег Фёдоров** от 1 октября 2015 в 0:25

Давайте-ка. Если у Вас получится с уверенностью рассчитать время соединений до минуты, то это была бы, скажем так, "морально полноценная работа", хотя, в принципе, и пятиминутной точности на практике вполне достаточно.

**Илья Калинин** от 9 октября 2015 в 4:33

Вечером пришёл такой прилив сил, что уснуть не могу. Настроение такое – хочется горы сворачивать, давно такого не было.

**Олег Фёдоров** от 9 октября 2015 в 4:43

<u>Илья</u>, да, уходит многое – и как пресс снимают. На смену бодрый тонус идёт – что-то воспрянуло в духе после прошлых дней давления урова негатива.

# **Олег Фёдоров** от 10 октября 2015 в 0:30

Очень интересные сейчас происходят астрологические события. Вчера вечером, например, Илья Калинин хорошо уловил одно из них как большой прилив сил, ощущение способности горы сворачивать. Непростые вещи, и очень показательно, что именно Илья это так остро почувствовал. Но так вкратце это всё и не объяснишь... давайте я попробую остановиться на этой истории несколько подробней.

Началась эта история ещё 20 лет назад, в 1995 году. Тогда в духовных сферах над старыми силами, над всей той довлевшей над миром негативщиной была одержана победа. Победа явная и очевидная. Хорошо знаю, о чём говорю, потому что был непосредственным участником всех тех событий, и меня самого они касались явным образом. Та победа должна была изменить всю ситуацию и в видимом мире тоже, и, в частности, должна была привести к достаточно быстрому восстановлению монархии и объединению постсоветского пространства под новым монархическим правлением. Там вообще интересные вещи мирового уровня просматривались.

Но все эти вещи означали крах старого мира и окончательное бесповоротное осаждение старых сил, сил «князя мира сего». Они же тогда, хоть и потерпели поражение, но были ещё достаточно сильны, и мириться со своим поражением не желали. Очевидно, они думали, что с ними будут договариваться, и они будут что-то для себя выторговывать, и тогда, так и быть, они уступят.... Но это не те силы, с которыми договариваются, это те силы, которых ставят на место. Без вариантов. А так они не хотели. И они пошли на реванш, взявшись договариваться с кем только можно и как только можно.

Всё это происходило в первую очередь на уровне взаимодействия планетных и звёздных энергетик, поэтому в значительной мере все те события были разновидностью астрологических влияний. Только особых влияний, тех влияний, о которых обычная астрология имеет мало представления. Пожалуй, наиболее значимой силой, с которой удалось договориться, был Нептун. Это очень развитая в духовном смысле планета, имеющая большие возможности влияния на планетные сферы духа. И планета, в общемто, вполне положительная, но со своей сложной историей отношений с остальными планетами-богами, планета, предпочитавшая больше держаться особняком, и в той прежней довлевшей над миром падшести предпочитавшая больше блюсти собственные интересы, чем принимать явную сторону какой-либо из сил.

Те положительные силы, которые тогда одержали победу, в наших планетных сферах представлены были основной положительной триадой — Солнцем, Марсом и Плутоном. Основную роль в утверждении новых порядков должен был сыграть Марс. В этом была своя необходимость, потому что доминирующей силой, или же — дирижёром очередной симфонии планетных сфер, должна быть непременно планета (не Солнце, как наиболее явная сила, не Луна, как наиболее влиятельное на нас по своей близости к нам небесное тело, а именно типичная планета) — это отдельная тема, примем это просто как факт. Марс был у нас доминантой и до Потопа, он же должен был продолжить эту роль и сейчас.

Но Нептун посчитал иначе, он имел на все эти вещи своё видение — и он был не против того, чтобы заиграла его симфония. Поэтому договориться с ним нашим реваншистам оказалось вряд ли сложно, и главным его условием было одно — дирижёром станет он. Как ни брезгливо относился он ко многим из этих реваншистов, но он был согласен на то,

чтобы где-то на задних планах его оркестра звучали их дудки с барабанами. И Нептун оказался главной силой, которая могла составить успех всей этой операции – без его участия реваншистские настроения могли только остаться реваншистскими настроениями. А так появился реальный шанс.

И в следующем, 1996 году, началось. Это был ещё тот натиск. Нептун прямого участия в делах той агрессии не принимал, но он создавал особого рода астрологические влияния, весьма такой агрессии способствовавшие. В частности, он в какой-то мере блокировал возможности Марса — это было не его личное противостояние Марсу, просто он создал автоматически действовавшие блокировки — и марсовым силам приходилось нелегко, они не могли проявиться вполную, развернуться так, как могли бы. Ну, а сам он тем временем подстраивался под Марс, и где-то в каких-то моментах пытался у марсовых сил перехватить инициативу, настроить что-то на свой лад — то есть потихоньку начинал Марс собой вытеснять. Было такое, сам эти вещи вокруг наблюдал — проскальзывало временами.

В тех условиях надо было просто этот натиск старых сил перетерпеть, как-то с ними перебодаться, чтоб на голову всё же сесть не могли, но в основном – просто надо было выстоять. Эта вакханалия длилась около десяти лет – после 2005 года она в значительной мере пошла на спад. Само время сделало своё дело – приходило новое время, и старые силы удержаться в нём не могли, они уже были не на тех позициях, и как бы они ни ярились, а находились они в пораженческом состоянии, в состоянии всего лишь пытавшихся взять реванш побеждённых сил. И они оползали вниз, в прошлое – держаться им было не за что. И так длилось ещё около десяти лет – уже и успокоилось всё почти, но прежние состояния в природе всё ещё держались – необходимы были какие-то основания для того, чтобы всё изменилось и что-то прежнее переключилось на новое.

Одним из таких оснований, как я понимаю, был сарос — 18-летний цикл полных лунных изменений. Должен был пройти полный сарос, чтобы старые состояния достаточно себя изжили, и новое успешно начало действовать. Хотя сам по себе сарос — не главное, наверное. Кроме него, нужны были и какие-то дополнительные возможности. И вот, сейчас эти возможности себя вполне проявили.

Такой возможностью, весьма благоприятной возможностью, которую ждали в духе, оказалась нынешняя астрологическая ситуация. Сейчас происходит довольно редкое соединение сразу 4-х планет — Марса, Венеры, Юпитера и Луны — и всё это общее их соединение находится в оппозиции к Нептуну. Это очень хорошая возможность изменить старые состояния, сбросить отработавшие своё программы и включить механизмы действия новых состояний, новых программ.

Ну, а кроме прочего, сейчас произошёл сброс тех нептуновых блокировок, которые он создал было в противостоянии Марсу.

Вот вчера вечером Илья и почувствовал всплеск марсовых сил как их облегчение после этого сброса. Илья — Овен, то есть изначально родился под марсовыми силами, и он это хорошо почувствовал.

Тут интересен также другой момент – я тоже Овен, но я так явно этого всплеска не почувствовал. Там дело, по всей видимости, в том, что я старый Овен, старый в том смысле, что родился задолго до этих событий и марсовы силы во мне и так довольно прочны, я успел в своё время сложиться как вполне выраженный марсианин. Илье же всего 27 лет, его детство как раз пришлось на все эти события – и марсовы силы в нём в

какой-то мере были вытеснены силами нептуновыми (по сообщениям прошлых лет я помню Илью как чувствительного к активности Нептуна человека), а сейчас нептуново начало в нём ослабело, быть может, и просто ушло, и изначальные его марсовы силы его полноценно наполнили – и ему захотелось даже горы сворачивать.... Вообще-то хорошее намерение, Илья – у меня там в Доктрине указано, какие горы не мешало бы свернуть в первую очередь – так что – вперёд!, дерзайте, пока пыл не пропал:)

Безусловно, хотя изменения сейчас происходят фундаментальные и состояния в природе в ближайшее время начнут включаться совершенно иные, всё же в мгновение ока ничего не происходит, и какая-то постепенность в этих изменениях будет себя проявлять. Так что по-прежнему — спокойствие и выдержка. Многое сейчас само идёт на лад — поперёд вселенского «Батьки» выскакивать ни к чему. Он даст понять, когда и что именно необходимо....

#### **Дмитрий Ларечкин** от 10 октября 2015 в 0:45

А можете про этот самый сарос немного более развёрнуто рассказать? Какие именно изменения там происходят с Луной? Это циклы обновления, как и у Земли?

**Олег Фёдоров** от 10 октября 2015 в 0:46

Сарос — Википедия

\_ ru.wikipedia.org

Сарос (греч. σάρος) или драконический период, состоящий из 223 синодических месяцев

Дмитрий Ларечкин от 10 октября 2015 в 1:24

Олег, а что после каждого цикла происходит?

**Олег Фёдоров** от 10 октября 2015 в 12:26

<u>Дмитрий</u>, там совершенно разные процессы бывают, и они по-разному себя проявляют. Но обычно следующий цикл сбрасывает то изжитое, что держится без оснований, просто по привычке. Он вытесняет это изжитое.

**Raoul Duke** от 10 октября 2015 в 20:05

Спасибо, Олег Игоревич! Ваши раскрытия очень вдохновляют!

**Олег Фёдоров** от 20 октября 2015 в 23:37

На сегодня звёзд нет. Небо отдыхает.

Но я решил поработать, и озадачился кучкой мелких звёздочек, которые раньше оставались неучтёнными по своей малости, но которые Павел Харюк выудил по моей просьбе из огромного по массиву общего звёздного каталога своими программными средствами. Озадачился даже не всеми потенциально реагентными, а только наиболее близкими из них к эклиптике, которые обычно как-то себя всё же проявляют – заведомо проявляют, и иногда даже на учитываемом уровне в 0,5-1 балла.

И вот что оказалось.... Оказалось ровным счётом ничего. Они вообще никак себя не проявляли. Небо было закрыто на замок.

Из этого следует вполне естественный вывод, что для звёздного проявления требуется некий уровень силы, который пробивает для энергетики звезды свой канал в солнечном канале связи или пробивает нашу земную эфирную оболочку, пробивает нашу земную ауру — после чего звезда и может себя проявить. Более крупные звёзды такой силой обладают — и они этот контакт создают. Малые же звёзды образуют контакт только на фоне этого пробоя, только в русле уже имеющегося контакта или где-то на его последействии, пока небо после этого контакта ещё не совсем закрылось. А закрылось небо — всё... царапай, не царапай ворота, а громкого стука нет — и кто тебе откроет?

# **Олег Фёдоров** от 8 ноября 2015 в 11:15

По поводу уровня энергетики в -4 балла, проявившегося в начале 7 ноября в афовых звёздах. Там энергетика возросла до такой силы из-за совместного действия нескольких идущих тесно одна за другой звёзд. Время действия такой энергетики обычно заметно короче, чем время действия такой же по силе энергетики, исходящей от одного источника. Если, допустим, эта энергетика возросла до силы в 4 балла из-за суммирования энергетики источников силой в 2,5 баллов каждый, то убывать такая 4-х бальная энергетика будет по динамике, свойственной источникам в 2,5 балла, а не источнику в 4 балла. Собственно, это очевидные вещи, но у тех, кто не вник в эту систему, может вызвать недоумение, почему это энергетика такого сильного действия так быстро сошла на нет — на нет она сошла по скорости схода на нет от более слабых источников, которые в сумме дали временно больше силы, чем им самим свойственно.

## **Дмитрий Ларечкин** от 11 ноября 2015 в 0:27

Под вечер с 20:00 до 21:50 люди стали особо разговорчивы, подходили, беседовали со мной. Стоишь себе спокойно, не думаешь ни с кем разговаривать, подойдут, заведут разговор на пустом месте.

#### **Олег Фёдоров** от 11 ноября 2015 в 5:16

Возможно, с люциферовыми силами связано. Там очень непростая ситуация была эти дни, хотел отметить что-то на её тему, когда закончится – ну, вроде уже и пора.

Напомню, месяц тому назад произошло довольно значимое событие – общее соединение Луны, Юпитера, Венеры и Марса, а вместе они составили оппозицию Нептуну. Тогда это многое изменило, в частности, сбросило программы блокировки Марса, которыми 20 лет назад Нептун начал опутывать его, аки паутиной. Сейчас, месяц спустя, я ожидал чего либо подобного, тоже значимого, когда Луна подойдёт к этим планетам опять – и хотя Юпитер и Нептун уже выбыли из этих связей, зато Венера с Марсом вошли в соединение более полное – и действительно, что-то довольно значимое в это время происходило... хоть во-многом и неявно, не выходя на поверхность, или не попадая должным образом в область восприятия, но шло, и это чувствовалось.

Перед подходом Луны двое-трое суток шалили вовсю белые люциферовы силы бывшего допотопного мира Венеры – это те силы, которые у Венеры тогда были высшими, но они были довольно насыщены и сатировым началом тоже, и после катастрофы пошли вразнос, как и всё сатирово (возможно, там и силены были, но утверждать не могу, в явном виде все прошлые годы оттуда чувствовались именно сатиры). И сейчас они явно проявились на своём, как можно было понять, "последнем балу". Особо не досаждали, но чувствовались явно. А перед подходом Луны исчезли – ушли и даже прощались перед

уходом, говорили, что больше не появятся. Не берусь утверждать, что речь идёт обо всех белых люциферовых силах как таковых – возможно – но вполне вероятно, что это именно та их часть, которая некогда была связана с Марсом (а это очень значимая их часть, потому как до Потопа у Венеры с Марсом была взаимность, и совместные их силы были очень сильны). А теперь они ушли.

Чтобы подчеркнуть значимость этого события, затрону связь этих белых люциферовых сил с древней еврейской магией (с магией каббалистики, так тоже можно сказать). Оттуда идёт изображение козла, которого рисуют обычно вписанным в перевёрнутую пятиконечную звезду – это белый козёл, и имя его Бафомет – это как раз те белые люциферовы силы, которые были представлены сатировым началом, и с которыми доиудейские евреи довольно тесно взаимодействовали (как взаимодействуют и доныне). Сейчас это всё трактуется намного шире и абстрактней (одними – по незнанию, евреями же – по желанию всё завуаливовать абстрактными словесами и увести в тень – и даже Бафомет у них теперь для широкой публики имеет статус некоего обобщённого вселенского принципа), но изначальная суть именно такова, и она очень конкретна. И вот эти конкретные силы, та конкретная энергетика дьявольщины, которая активно использовалась и в каббалистике, и в нелучшей магии как таковой, теперь отошла (или, по меньшей мере, отошла наиболее значимая её часть). Это значит, что всему люциферову лагерю наших земных его поклонников теперь конец – дальше перед ними будет раскрываться только пустота (ну, или некие остатки люциферова мира, в связях с ними наработавшиеся - но это всё мизер - они теперь переходят к состоянию жёсткого поражения). А это всё значимо.

Потом, когда Луна вошла в соединение с Венерой (это дня три-четыре назад было), там чувствовалась только сама лунная энергетика, тоже высшая её часть – белая, но без каких либо взаимодействий с Венерой. Шёл жёсткий прессинг. Пару дней он был явным, и по инерции продолжился дальше – все эти дни местную астрологию определяла Луна, её несколько вредноватый белый с голубизной дух доминировал над всем, только звёзды были как-то осторонь всего этого.

К утру 10 ноября это лунное доминирование ушло – лунный дух фактически перестал чувствоваться. Но само по себе соединение Венеры с Марсом всё ещё продолжается (хотя уже потихоньку близится к своему завершению), и силы Венеры после этого прессинга всё же опять возобновили свою деятельность – но это уже были не белые её силы, а силы обычного уровня (серо-зелёные, в основном). Сегодня (вчера уже) они весь день резвились. А на ночь ушли тоже (не отслеживал этого события – возможно, это тоже перед окончательным уходом резвилась именно уходящие силы – но что-то ушли они несколько ранее окончания соединения – так что, скорей всего, там запрограммированный отход многих сил идёт). Люциферов мир близок к завершению своей деятельности, переходит к состоянию покоя – и основные его силы переходят в инактивированное состояние.

Вот от этих резвившихся 10 ноября отходных сатировых сил что-то у нашего Дмитрия и проявилось. Вероятно, там у него была какая-то связь (Дмитрий сам знает, что жизнь его была далеко не безпроблемной), по которой люциферовы силы его немножко поизводили – а теперь они с ним попрощались. Проявились через кого-то, к ним расположенного, подошли, весело поболтали – прощай, Димуль, прощай.

У меня день был весёлый и взбудораженный. Местами в коллективе всё превращалось почти в вакханалию смеха и игр. Очень необычный и интересный день был, в этом отношении.

**Олег Фёдоров** от 11 ноября 2015 в 5:37

Прощальный бал, Дима, прощальный бал....

**Дима Назаренко** от 11 ноября 2015 в 5:38

Мне понравилось даже:)

**Олег Фёдоров** от 11 ноября 2015 в 5:45

Часто они очень непросты бывают, эти "хихоньки-хаханьки", с нехорошими последствиями. Хочется верить, что напоследок они просто от души повеселились. Но Вы бдите, на всякий случай, не плывите никуда на эмоциях этого события, чтобы хорошо всё кончилось.

**Дима Назаренко** от 11 ноября 2015 в 6:14

Размышлял при оглядке назад в похожем ключе. Понял, бдительность :)

**Павел Харюк** от 11 ноября 2015 в 7:03

Вчера целый день был в ужасном состоянии. Впрочем, как и вообще последнее время. Думал, из-за простуды, но что-то теперь думаю, что и простуда эта не просто так возникла. Упадок сил, чуть большая восприимчивость, продуло немного – и вот она.

Зато именно вечером как будто переключатель нажали – голова заработала, и смог сделать за пару часов больше, чем за весь день. С людьми вчера не контактировал почти, одна лекция была, на которую пришло четыре человека, считая лектора. Но вот после потянуло на авантюры, в частности, пойти прогуляться. Остановился по пути, и повернул обратно – что-то было неестественным в этом желании. В общем, не попрощались они в явном виде.

И – да, даже почувствовал это состояние вечером. Спокойствие и сила, что ли. И умиротворение. Как будто камень из водного потока убрали, и вода стала свободнее течь – можно такое сравнение дать.

**Олег Фёдоров** от 11 ноября 2015 в 7:17

То же самое. Где эти люциферовы до того могли позволить себе свою зловредную веселуху, там они на прощанье просто повеселились. А где им оказывали противодействие и находились с ними в противостоянии, там они попрессовали напоследок. У меня тоже относительно нелёгкий день был, но я от них отстранялся просто, уходил в работу, да и квазары немножко помогали — но вредничать они пытались и у меня. А на ночь глядя ушли куда-то. По-моему, так же, как и белые их силы, насовсем ушли. Хотя я не исключаю, что какие-то из них (не марсовы уже) всё же сохраняются пока, и как-то ещё будут себя проявлять.

Геннадий Хрулькевич от 11 ноября 2015 в 7:44

День вчерашний будоражил многих на работе, даже по мелким упущениям. В другое время на такое внимания не обратили бы вовсе, а тут эмоции бурлили вовсю. Ощущение такое, словно не слышат, что говоришь.

Ещё ощущалось мысленное постороннее подбивание на обдумывание разных воображаемых неурядиц. Делаешь, например, одно дело, хорошо делаешь, без задних мыслей в голове, а тут незаметно так: а что сделаешь, если развернётся так-то вдруг? Ментал начинает автоматически подхватывать, пока не отключишь его.

#### **Олег Фёдоров** от 11 ноября 2015 в 7:51

Да, тот же прощальный бал....

А вообще, конечно, это грустное событие. Как бы там ни было, а это трагизм, и трагизм их личный в первую очередь. И что тут поделаешь.... Как могли, попрощались, станцевали свой последний вальс....

"А когда затихли звуки в сумраке ночном, Всё имеет свой конец, своё начало, Загрустив, всплакнула осень маленьким дождём: Ах, как жаль этот вальс, как хорошо было в нём"

Хотел было присоединить саму песню Розенбаума, но энергетика – потом удалять придётся....

При всей нехорошести этих сил, они часто вели себя не настолько плохо, как могли бы... и там всё дело в их трагизме, а не в изначальной нехорошести натур. Но что поделаешь, наше дело – смотреть в будущее, а не жить этим прошлым.

### **Геннадий Хрулькевич** от 11 ноября 2015 в 14:40

Олег Игоревич, но ведь и этим силам тоже предоставлялся шанс, сообразный их натурам?

А прощание и сегодня продолжалось, у меня во всяком случае. Как раз чистка у меня проходила некоторая этой ночью. А утром песенки по радио распевают, и все с негативом разрушения. Переключаю станции, и все как один про разрыв отношений. Думаю, что за программирование такое с утра непонятное на негатив по всем каналам? Не-е, не надо мне такого. Последний раз включаю и прямым текстом: - Ты теперь свободен, мы от тебя уходим, сам выбирай свою жизнь....

И тут меня пробило, вспомнил, что у Вас утром прочитал. А, думаю, вот оно! И стало весе-ло!

### **Олег Фёдоров** от 11 ноября 2015 в 15:04

Те люциферовы силы точно ушли, но сегодня (сейчас прямо) действует звезда сигма Весов, а там в том числе есть и сатирова энергетика — возможно, Вы оттуда её почувствовали, если речь идёт именно о сатировом. Но если о негативе как таковом, то сегодня — новолуние, следовало бы отметить. И основной негатив оттуда идёт. Собственно, вчерашние сатировы силы потому и поторопились, по всей видимости, несмотря на продолжающееся ещё соединение Венеры с Марсом — не хотели подставляться под негатив новолуния, за день до него устроили свой прощальный бал,

порезвились, помахали всем ручкой, и ушли восвояси. Но вполне возможно и то, что у Вас лично что-то к Вам прикипевшее задержалось немного и ушло с некоторым запозданием.

# **Олег Фёдоров** от 11 ноября 2015 в 15:22

А что до их шанса и воли к выбору – то я не брался бы судить об этом как-то. Там шёл трагизм, очень тяжёлая трагедия – и основной массив тех трагичных сил давно уже не действует сейчас, возможно, потому и не действует, что держался и не опустился до того, чтобы покушаться на чью-то жизнь, пожертвовал собой и угас уже в своём трагизме. А прочие – это ведь всё молодые формы жизни, в общем-то, высокого сознания там было не наработано, так что – какая там у них личная воля к выбору? Наиболее развитым из всех этих втянутых в трагедию планет был Меркурий – и даже там своего негатива хватало, трагичного негатива, а что говорить о тех, кто попроще....

## **Дмитрий Ларечкин** от 11 ноября 2015 в 23:57

На этой неделе пятница 13-е....

## **Илья Калинин** от 13 ноября в 0:31

Какие-то унылые мотивы на вечер были, сейчас уже отпускать начало потихоньку.

### **Олег Фёдоров** от 13 ноября 2015 в 2:11

Ага. И это ещё не 13-е. Оно только к полудню начнёт действовать как следует. Первую половину дня оно к себе располагает, приглашает потерять бдительность, цепляет потихоньку – а потом как пойдёт взыгрывать....

# **Павел Харюк** от 16 ноября 2015 в 1:52

Олег Игоревич, есть ли развитие в мирах, сохранившихся только в духе? Там ведь не только постепенное доживание и угасание? Вопрос навеян трагедиями, произошедшими у нас (Марс, Венера, Меркурий и пр.), а также записью от 12 ноября про птичью форму жизни у ню Весов.

## **Олег Фёдоров** от 16 ноября 2015 в 2:06

<u>Павел</u>, не знаю. По логике вещей, это зависит от того, сохранились ли их духовные пространства приобщены к Богу или же они оказались отторгнуты от него. Кто-то сохранился, кто-то ушёл в отторжение и деградацию – у всяких по-разному. И даже здесь всё далеко не так просто, не так схематично прямолинейно. Это сложный вопрос. Но, в принципе, для кого-то из них не исключено и развитие.

### **Олег Фёдоров** от 16 ноября 2015 в 2:09

В 7:30, когда в очередной раз попробовал сосредоточиться на квазаре, неожиданно ощутил действие рееподобной энергетики на уровне +2,5 баллов. Что-то там действовало, что было упущено и в перечень данных объектов не попало. Среди галактик, их скоплений, звёздных скоплений, туманностей такого объекта не нашлось. Пропустил бы это событие как взаимодействие Солнца с неким неучтённым объектом, но там всё оказалось сложнее. Через полчаса-час эта светлосерая рееподобная энергетика усилилась

до уровня в 3,5 баллов и на этом уровне весь день держалась (и до сих пор держится). Энергетика мягкая, почти нейтральная и сама по себе чувствуется не очень сильно, но когда настраиваешься на восприятие звёздных энергетик, то она проявляется в должной своей силе, и на её фоне как либо ощутить энергетики подобных же по энергетике звёзд довольно трудно. Что это за энергетика, так пока остаётся и невыясненным. Там у нас Солнце приближается к Сатурну, и я предположил было, что оно уже вступило в соединение с каким-то из дальних сатурновых спутников. Попросил Павла Харюка рассчитать точки соединений Солнца со спутниками Сатурна - он сделал очень подробные почасовые расчёты сближения Солнца со всеми этими объектами – и огромная ему благодарность за большую работу – но это оказалось не то. Вся эта сатурнова система на данный день находится от Солнца на расстоянии в 12-15 градусов – это слишком далеко для начала взаимодействий. Остаётся предположить, что это просто участок неба такой, с такой энергетикой – аналоги для сравнения в виде Плеяд с Гиадами в этом плане имеются – там тоже афова и сатирова энергетики проявлялись не только от звёзд, но и просто держались сплошным облаком на тех участках неба. Наверное, здесь что-то подобное происходит – и что-то это значит, пожалуй... будем надеяться, что со временем раскроется, что именно.

А сами звёзды я пока условно определил как те же рееподобно-титановые, и так же условно приписал им силу действия, исходя из опыта прошлых звёздных проявлений – думаю, какая-то целесообразность в такой (пусть и несколько условной) определённости существует.

### **Олег Фёдоров** от 17 ноября 2015 в 0:58

Где-то к 7 часам утра по мск 16 ноября сила действия облака рееподобной энергетики заметным образом пошла на спад, и следующие звёзды можно было уже вполне достоверно определить.

# **Олег Фёдоров** от 22 ноября 2015 в 2:57

Попробовал я сегодня тестировать дальние галактики... довольно специфическая там ситуация и очень интересная по-своему. Как бы это сказать... когда ты вглядываешься в бездну, бездна вглядывается в тебя... где-то в таком вот ключе.

Эти галактики настолько слабы, что там даже величину их светимости сложно измерить. Они зачастую даже в самые крупные телескопы видны как еле заметные точки. У них измеряют величину светимости только отдельных спектральных линий, и для измерения этой светимости там используют специальные датчики, настроенные на чувствительность только в очень узком диапазоне каждый своей спектральной линии. Спасибо Павлу Харюку, он попытался из этих условных светимостей спектральных линий синтезировать обобщённую светимость как величину видимой звёздной яркости, но это всё очень условно — на самом деле там величина, теряющаяся в бесконечности, как и сами эти галактики.

Так вот, что получилось из измерения этой бесконечности... а измерение бесконечности и получилось. Возможно, там и есть некая чрезвычайно слабая связь, благодаря которой происходит фиксация устремления именно в этом направлении, но она настолько слаба, что реально оттуда ничего не проявляется. А то, что проявляется, это всего лишь измерение энергетики дальнего космического пространства. Это измерение энергетики самого космоса.

Итак, что представляет собой наш космос... ну, во всяком случае, на данном его участке. Положительная энергетика среднего уровня без каких либо высших составляющих, проявляющаяся в духе мягким невнятно выраженным голубоватым цветом. И что чрезвычайно интересно, ей присуща пара локусов — в среднем мозге и в межбровьи. Вообще, как мне до сих пор в моём дилетантизме представлялось, локусы (они же — точки сборки) присущи только живой материи, архетипам живой жизни, по которым формируются соответствующие этим архетипам виды живых существ, и родственным этой жизни пространствам духа. А здесь — локусы у самого космического пространства... это что?... точки сборки Бога?... лучше приостановим пока развитие этой мысли.

Проявлялась эта энергетика космоса с силой действия +1,5 балла. Но в данном случае это не оценка постоянного действия космоса, это сила, с которой космос начинает вглядываться в тебя, когда ты вглядываешься в него. А так... ты его не трогаешь, и он отвечает тебе полной взаимностью.

Ещё один интересный момент — наличие афовой составляющей во всём этом деле. По поведению этого афова духа можно сделать вывод, что он присущ ближней к нам части космоса (насколько ближней, сказать сложно). Вначале, в первой галактике этот афов дух проявился на уровне -0,5 балла как якобы свойственная каналу связи с данной галактикой энергетика, но затем он отступил, и более себя в таком виде уже не проявлял. Просто возникла наладившаяся связь с более дальними пространствами, некий пробой для взаимодействия с ними, относительно активное взаимодействие по которому этот слабый афов дух заслонить уже не мог. В первых галактиках (верней, в устремлениях в ту сторону) он ещё очень слабо чувствовался, а затем вообще исчез. Но исчез при этом весьма хитрым образом. Устремлённость в эти дали требовала некой самоотдачи этому делу, вложенности себя в него, и через некоторое время я обнаружил этот афов дух просто вокруг себя, со всем его ёрничаньем и хитрыми ужимками. И уже после некоторой внутренней стабилизации в отношении его деятельности он перестал чувствоваться.

Хотя, следует сказать, что это вряд ли был такой уж самостоятельный выход на эти дальние дали. По всей видимости, оттуда ответили взаимностью и организовали такой контакт. Этот контакт потом держался весь день и был весьма плодотворным. В моём духовном поле оттуда хорошо поработали, в положительном смысле поработали. И, по прошествии этой работы у меня возникает некое подозрение — а их ли локусы я чувствовал на самом деле? Может быть, это просто во мне возбудили эти локусы для работы именно через эти точки сборки? Так что весьма заманчивый вопрос о точках сборки Бога остаётся пока открытым.

Ещё один интересный момент – проявлялись эти, условно говоря, галактики с одинаковой силой, несмотря на разницу в расстояниях от эклиптики и независимо от того, одна ли галактика проявлялась или их группа. Это дополнительный и явный показатель того, что взаимодействие шло не с разными объектами, а с одним и тем же (с космосом) под видом этих разных.

Ну, а в дальнейшем, конечно же, имеет смысл ограничиться галактиками с известной светимостью. Это галактики более-менее близкие, и, как показывает практика предыдущей работы, контакт с ними возникает вполне реальный, и происходит реальное восприятие энергетики их каналов связи.

Что-то подобное, возможно, происходило и с измерением энергетики туманностей молодых звёзд (объектов Хербига-Аро). Не исключено, что там измерялись не столько энергетики реальных их каналов связи, сколько энергетика космоса в том направлении. И тоже это энергетика афова, хотя она всё же отлична от афовой энергетики при измерениях дальнего внегалактического космоса (здесь она чёрная с синепурпурными поблесками вместо тусклой пурпурной, и по силе составляла 0,1 балла вместо 0,5).

## **Илья Калинин** от 6 декабря 2015 в 23:57

Назрел вопрос. Существуют ли дни, которые помогают человеку принимать верные решения, дни, в которые человек становится духовно сильнее, или это всё только от планет и звёзд зависит? Что может помочь укрепить волевые качества и вырасти духовно? Как понять, принимаю ли я правильное решение, или это чьё-то вмешательство извне и, возможно, я пошёл на поводу?

# **Олег Фёдоров** от 7 декабря 2015 в 0:47

Нет, ну, всё зависит в первую очередь от самого человека. Устремлённость, работа над собой, вдохновлённость чьим-либо примером, воодушевлённость лучшими образцами художественного творчества, и так далее – это известные вещи, и они достаточно хорошо стимулируют.

Именно конкретные дни.... В основном, астрология это всё изучает, и именно на влиянии разных астрологических объектов эти дни и выделяются как в одну, так и в другую сторону. Ну, может, ещё по нумерологии дня. Или по личной расположенности к определённым дням года, связанным с датой рождения — но это тоже астрология.

Что может помочь человеку шевелиться в его росте? Увы, здесь я больше циник в отношении обычного человека — если в нём от рождения не заложено достаточно устремления, то помочь могут только неблагоприятные жизненные обстоятельства. Рай таких людей расслабляет и делает их никакими. А вот поддать рогами под зад, дабы завопил и начал носиться кругами — самое то потом получается для создания должного тонуса устремлённости. Так что рай человечеству пока что противопоказан. Тут надо просто стремиться к правильному воспитанию с детства, чтобы человек не превращался в нерадивую обленившую скотину, помочь которой могут только рога под зад.

Как понять человеку самому, правильное ли решение он принимает? Это только личный опыт может подсказать. И это приходит только с возрастом. Ну, или начитанность и разработка интеллекта с детства — это тоже хорошо помогает во многом. Хотя там есть и свои минусы — то я уже в книге рассматриваю, о минусах интеллигента.

#### **Олег Фёдоров** от 23 декабря 2015 в 13:28

По наблюдениям прошлых лет было известно, что к концу года постепенно сгущающаяся неблагоприятная энергетика природы, переходящая в ноябре-декабре в натуральную природную депрессию, заметно сказывалась на проявлениях звёзд. Звёзды в соединении с Солнцем в это время и проявлялись слабее, и давали вполне выраженные запаздывания начала своих проявлений.

Для слабых звёзд это запаздывание доходило до 10 минут, звёзды более сильные давали менее выраженное запаздывание – но в целом эффект довольно явно наблюдался –

звёздной энергетике приходилось тратить больше времени на то, чтобы пробиться сквозь усилившуюся общеприродную неблагоприятную энергетику.

В связи с этим встала задача отследить начало ослабевания звёздных проявлений, и тем самым отследить естественное начало перехода природы к депрессивности увядания-засыпания, начало перехода её во второе, зимнее полугодие.

В этом году данный переход, кажется, удалось уловить. Вначале предполагалось, что это происходит после августовских Спасов, и что-то я даже пытался писать на эту тему, но некоторая неблагоприятность, тогда возникшая по причине не помню уже чего, вскоре рассеялась, и время Спасов в этом плане на природе никак не отразилось. Зато явно отразилась на ней пара несколько более поздних событий – прохождение Солнца через скопления галактик во Льве и в Деве.

Скопление галактик во Льве Солнце проходит с 25 августа по 19 сентября. В основном от галактик этого скопления (верней, от их засорённых негативом каналов связи с нами) проявляется люциферова энергетика, и эта энергетика заметно действует на состояние природы. Где-то к середине сентября возбуждавшийся оттуда по каналу Солнца негатив вполне заметно изменил состояние природы на более упадочное – и эта упадочность уже не рассеялась, продолжала где-то такой же и оставаться. На поведении звёзд это тоже отразилось – мелкие звёзды начали проявлять себя немного слабее, в среднем где-то на полбалла по применяемой мной шкале их чувствительности.

Ещё более выраженный упадок в природе возник после прохождения Солнцем скопления галактик в Деве с 27 сентября по 6 октября. Там тоже действовали в основном люциферовы энергетики, и тоже нагнали постепенно своего негатива, который уже не рассеялся. После прохождения Солнцем этого скопления звёзды начали проявлять себя ещё слабей, и это стало заметно даже на более крупных звёздах. Мелкие же звёзды начали давать некоторое небольшое запаздывание начала своих проявлений.

Всё шло к обычной предрождественской депрессии природы конца осени и начала зимы с её явно более выраженным для этого времени нависшим над всем массивом негатива. А потом что-то пошло не так.

Уловить, что именно и когда, не получилось, потому что вовлёкся в тестирование энергетики малых звёзд, а там у них пошёл период сплошных проявлений звёзд с рееподобно-титановыми энергетиками, и все эти эффекты ослабления звёздных проявлений исчезли. Исчезли по естественной, как казалось, причине — там образовалось некое обобщённое остаточное поле этого рееподобно-титанова духа, и в пределах этого своего поля звёзды с данной энергетикой проявляли себя и вовремя, и без особых ослаблений. Но период данных проявлений закончился, началась обычная черезполосица проявлений энергетически разных звёзд — а ни задержек тебе в звёздах, ни ослаблений. Так они и не наступили.

В данном году что-то явно изменилось в природе с её депрессивными настроениями – вроде всё начиналось как обычно, а потом развеялось – и никакой депрессии. Следует полагать, что это веяние времени внесло свои изменения – кончилось время осеннезимних природных депрессий. Происходит кардинальное изменение состояний природы, и это проявляет себя во множестве самых разных феноменов, на все лады говорящих об одном и том же – как прежде уже никогда не будет. Наступает новое время.

По поводу недавних неясностей со звёздами, проявлявшими в себе нептуноподобную энергетику, были раскрытия на данную тему от неких духовных сил. Заслуживают внимания и сами эти духовные силы, и пришедшая от них информация, поэтому имеет смысл её изложить, несмотря на некоторую её на настоящий момент гипотетичность.

Напомню, что нептуноподобная энергетика проявила себя в звёздах: 4 Стрельца от 22 декабря, Альнасл (гамма Стрельца) от 23 декабря, 11 Стрельца и 15 Стрельца от 25 декабря, HD 167666 от 26 декабря. После этого возникли ещё три попытки проявления данной энергетики в звёздах в течение следующих суток, но они были распознаны как ложные, как посторонние наводки, пытавшиеся собой энергетику звёзд заслонить. В связи с этим возникли основания считать, что и у предыдущих звёзд проявления этих энергетик тоже могли быть всего лишь наводками со стороны.

Так вот, раскрытия были следующими. Настоящими звёздами с такой энергетикой являются только две первые звезды — 4 Стрельца и Альнасл. Остальные — фейковые, с подставной наведенной энергетикой. Наводки эти пошли от Альнасла, который использовал для этого свою связь с Нептуном и возбудил в нём для такой цели некие родственные себе силы (благо, Нептун в это время был в секстиле с Солнцем, и мог облегчённо влиять на солнечные связи с нами по астрологической линии). То есть, в реальности наводки шли от определённых сил Нептуна, а Альнасл был в этом деле инициатором и тайным вдохновителем. Причём, как можно судить, наводки шли не на меня лично, а объективно проявляли себя в каналах данных звёзд как общедействующая от данных каналов в канале Солнца энергетика. Об этом говорит хотя бы то уже, что независимо от меня Павел Харюк почувствовал ту же энергетику (и она на него при этом даже как-то вполне заметным образом повлияла).

Но самое интересное – раскрытие подноготной этих альнаслово-нептуновых связей. Изначально Нептун является планетой Альнасла. Там история та же, что и со звездой Шольца когда-то – проход вблизи Солнечной системы и захват нашим Солнцем дальней планеты их звёздной системы.

Хотя и возникает некоторая непонятность: Альнасл – оранжевый гигант, то есть звезда, явно более крупная, чем Солнце, так что захват там мог быть разве что обратным – он мог у нас что-то захватить с собой, но не наоборот. Наоборот могло быть только в том случае, если их планетная система раскинулась в пространстве значительно шире нашей, и Нептун был дальней или одной из наиболее дальних планет их системы, непропорционально более далёкой от своей звезды в сравнении с нашими планетами. Тогда – возможно.

Но ещё интересней время этого события. Произошло это, согласно их раскрытиям, около 250 миллионов лет тому назад. А из этого следует, что случившееся на нашей планете 250 миллионов лет назад наиболее крупное за всю её историю вымирание, известное как Пермское вымирание, является результатом этого события. Такова вот наша цена за радость чувствовать влияние Нептуна где-то у своих окраин.

Что это нам дало на практике? Участие духовных сил Нептуна в дальнейших процессах возрождения нашей жизни в триасе. С учётом того, что Нептун является представителем поля партеногенетической или почкующейся жизни, следует полагать, что возникшие на нашей планете формы такой жизни являются результатом влияния духовных сил Нептуна. Позже Нептун наложил своё влияние и на некоторых высших млекопитающих животных, например, конь в духовном (астрологическом) плане это явно животное Нептуна. До сих

пор по каким-то признакам думалось, что таковым является и дельфин, но сейчас я в этом как-то не уверен (хотя возможно, конечно).

Нептун обладает наиболее развитым духовным миром из планет Солнечной системы, поэтому вполне вероятно, что в процессах духовного развития нашей жизни он принимал вполне плодотворное участие. А возможно, и в процессах развития интеллектуальной жизни тоже. Хотя видеть в Нептуне наших создателей было бы всё же преувеличением.

Ещё одна, на первый взгляд, неясность — Альнасл находится от нас на расстоянии в 90 световых лет. Это близко. Для примера, звезда Шольца, прошедшая мимо нас около 240 тысяч лет назад, в настоящее время находится от нас на расстоянии около 20 световых лет. А здесь — за 250 миллионов лет отлететь всего лишь на 90 световых лет? Хотя это вполне возможно — скорости у звёзд в нашей Галактике довольно разные даже в том случае, когда они находятся на одном и том же расстоянии от центра Галактики. К тому же у них по разному происходят колебания в боковых сдвигах движения от плоскости Галактики — это тоже может дать какой-то эффект.

К сожалению, в настоящее время, скорей всего, уже трудно будет проверить данную информацию по траектории движения Альнасла – слишком много времени прошло, более одного оборота Галактики, за это время многие звёзды подверглись множеству влияний, изменяющих изначальные их на то время траектории движения. Так что пока что данная информация останется гипотетической. Для тех, конечно, кто не имеет в себе достаточно выраженной экстрасенсорной чувствительности, чтобы самостоятельно почувствовать все эти энергетики вместе с каким-то их смысловым наполнением, и сделать самостоятельные выводы.

# **Дмитрий Ларечкин** от 28 декабря 2015 в 12:28

А Юпитер не является более развитым, нежели Нептун? Он же несколько крупнее? Или размер не имеет значения в данном случае?

## **Олег Фёдоров** от 28 декабря 2015 в 13:52

<u>Дмитрий</u>, размер значения не имеет. Вообще, наиболее развитой планетой является Меркурий, пожалуй. Он идёт или на уровне Нептуна, или даже превосходит его. Но он просто не в счёт уже, потому что в нём сильны влияния трагизма, и во многом полноценно проявить себя он уже не может. Хотя с ним приятней иметь дело, чем с Нептуном — нептуновы силы часто остаются себе на уме, а меркуриевы стараются откровенно многое донести (не всё и не всегда, конечно, уже по причине того же своего трагизма, но многое). Причём некое лукавство, верней, хитроумность им тоже свойственна в поведении — ярким представителем меркуриевых сил является, например, мифологический Одиссей, по его образу можно составить себе общее представление о некоторых особенностях меркуриевой психологии.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 14 февраля 2016 в 21:44

Думал сегодня кое о чём. Мысль эта пришла, когда проходил мимо берёзы — просто подумал, а какая у неё природа? Марс, Солнце или ещё что-то? Или, может быть, она чисто земной породы? Потом пришла мысль другая. Что то или иное животное, дерево, птица, рыба — не важно — могут быть образованы на духовном уровне разными планетами, но живут они по земным стереотипам. А это о чём-то говорит. Говорит о том, что созданы они, в том числе, и земными силами. Так что....

Хотя, казалось бы, очевидность, но понятна она стала только сейчас.... Чисто земных существ и растений, скорее всего, нет – так или иначе они образованы вместе с какой-то планетой. Потому, что космос имеет постоянное влияние на жизнь.... Все эти трины, секстили, противостояния, соединения – кто знает, что из этого оказало влияние при образовании той или иной породы, культуры?

## **Олег Фёдоров** от 15 февраля 2016 в 9:01

Дмитрий, всё правильно. Но участвуют в этом деле не только планеты, но и звёзды эклиптики, и прочие объекты дальнего космоса, которые имеют с нашей Землёй достаточно выраженные связи. Такая связь получается, например, при соединении всех этих объектов с Солнцем – я в данное время все эти связи пытаюсь отследить, и вы (многие на этой странице присутствующие) какие-то из этих влияний улавливаете тоже – они достаточно явны. А кроме того, есть ещё огромное количество самых разнообразных элей, посредством которых наша планета находится в постоянных связях с самыми разными объектами космоса, и которые тоже оказывают влияние на окружающую земную жизнь, фомируя её под свои энергетики. А кроме того, могут быть и какие-то неведомые нам пока связи.... Так что всё сложно. И это хорошо, потому что мы таким образом связаны со всей Вселенной и являемся частью глобальной вселенской Жизни.

#### **Олег Фёдоров** от 17 февраля 2016 в 21:56

Сегодня странная энергетика в природе возникла, странная оттого, что так и не понял источника её происхождения. Часа в три ночи нечто положительное проявилось белым цветом (и был он несколько своеобразным, нетипичным), единственное, что могло проявить себя именно в это время – скопление галактик АСО 2401 (в 2:54 по мск Солнце прошло выше него на 7,8 градусов). Хотя в прежние годы я такого всплеска энергетики не помню – действовала весь день на уровне 3,5-4 балла достаточно выраженно положительным образом. Утром чувствовалась уже как красно-белая энергетика, но чувствовалась в основном чисто энергетически, по цвету и каким-либо другим параметрам была довольно невнятна, с трудом можно было что-то уловить. Обычно объекты дальнего космоса при такой силе их действия довольно явно проявляют себя и в цвете, и как-либо иным образом. Что там могло быть, так и осталось невыясненным. Возможно, что-то от планет проявилось, сейчас от них можно ожидать всяких неожиданных изменений, но что там и как... загадка.

Зато ближе к вечеру в поле их действия достаточно явно высветило остатки нептуновоальнасловых сил, которые всё ещё крутятся где-то рядом, мешая работе по определению звёздных энергетик. Что-то предупреждало никак на них не реагировать, мол, сами уйдут, недолго уже. Оно-то так, но где-то через неделю начнётся соединение Солнца с Нептуном, там опять может получиться задержка на пару недель... затягивается это ожидание, к сожалению.

### **Олег Фёдоров** от 19 февраля 2016 в 11:43

Солнце каждый год проходит по одному и тому же пути на фоне звёзд, и астрологические соединения его с этими звёздами вызывают проявления энергетик этих звёзд в солнечном канале связи с нами. Эти энергетики ежегодно повторяются в одно и то же годовое время (в связи с особенностями нашего календаря, имеющего в себе високосный сдвиг, мы воспринимаем такие события как происходящие немного раньше или немного позже, но, вообще-то, они происходят в одно и то же время). За долгие годы регулярного проявления

этих энергетик они образуют некую цельность, в основе которой находится сама солнечная энергетика, в чьём поле действия они и проявляются. Данное цельное образование достаточно активно себя ведёт, и при взаимодействии с ним эта его цельность и согласованность его проявлений часто заметны довольно явным образом. Наши давние арийские предки всю эту цельность солнечно-звёздных проявлений называли Коловратом. Корректности ради можно уточнить, что речь в данном случае идёт не только о звёздах, но и о многих других объектах дальнего космоса, с которыми Солнце вступает в соединения, подобные звёздным.

Деятельность Коловрата является очень важной частью астрологических проявлений, не менее важной, чем деятельность планетных аспектов. На практике он даже более значим, потому что проявляется циклично каждый год, и регулярностью своих проявлений в значительной мере формирует энергетику годового цикла. Арии деятельности Коловрата придавали первостепенное значение.

Энергетически Коловрат очень сложен, и сложность его определяется не столько разнообразностью энергетических проявлений самих объектов дальнего космоса, сколько засорённостью каналов связи данных объектов с нами разнообразными посторонними энергетиками по причине их былой аномальной активизации при различных космических катаклизмах. Причём в одном и том же канале связи часто присутствуют разные энергетики, возникавшие в разные времена при разных катаклизмах, и они зачастую настолько плотно оккупируют эти каналы связи, что энергетика самих объектов дальнего космоса, изначально эти энергетические каналы образовавших, там даже и не просматривается. В связи с этим такие засорившие каналы связи посторонние энергетики могут быть названы заслонными энергетиками — они заслоняют энергетики самих объектов дальнего космоса, не дают им свободно проявляться.

При этом обычно сила действия каналов связи определяется всё же самими объектами дальнего космоса (их величиной, их активностью, их расстоянием от эклиптики), но качественно больше проявляются заслонные энергетики, именно они формируют в первую очередь энергетические качества, проявляемые от канала связи.

Особенностью моей работы является поэтапность рассмотрения заслонных энергетик – в разные годы объекты дальнего космоса проявляются по-разному, разными своими энергетиками – это проявляются по очереди разные их заслонные энергетики. Они выходят на первый план и определяют собой на данный годовой момент качество канала связи, позволяя в следующий год выходить на первый план другим энергетикам. Такая поэтапность проявлений определяется самим Коловратом, его милостью – он даёт возможность постепенно и поэтапно себя оценивать, без такой взаимности в работе там было бы сложно понять, что к чему.

Так, в 2014 году во множестве звёзд проявлялись энергетики фаэтонова катаклизма — сама фаэтонова энергетика и энергетика прамеркуриева. В 2015 году они отступили на задний план и не чувствовались вовсе, а вместо них во множестве звёзд (далеко не всегда совпадающих с множеством 2014 года) проявлялись энергетики сатурнова катаклизма — рееподобная и титанова. Есть также много других, более частных поэтапностей в звёздных проявлениях, различающиеся энергетики которых и их изначальное происхождение ещё только предстоит изучать.

Кроме того, далеко не во всех звёздах при их соединениях с Солнцем проявлялась именно их звёздная энергетика, нередко бывало и так, что она маскировалась энергетикой солнечной. Сила проявлений при этом соответствовала звёздной, но качественно

проявляла себя не звёздная, а солнечная энергетика. Насколько я понимаю, во многих звёздах, демонстрировавших чисто красный или алый цвет, это было так. В этом тоже проявляется воля Коловрата, по каким-то причинам он не спешит раскрывать сразу всё.

Другой особенностью моей работы является то, что она проводится именно в данные переходные годы. Сейчас многое энергетически меняется, уходит немало энергетик старого мира, многие заслонные энергетики уходят тоже. Так что многие из них я уловил в последний раз или в последние разы их проявления. Уловить их действие, их присутствие в звёздных каналах связи было очень важно — это может дать многое для анализа многих вещей — в следующие годы Коловрат начнёт действовать как-то иначе, и это нынешнее уже в нём не проявится. Так что побудило меня нечто на такую работу достаточно своевременно.

Ещё одной особенностью данной работы является активное противодействие ей со стороны Нептуна. Понять Нептун можно – он хотел бы скрыть многое о себе и обо всём, что с ним связано, по причине неприглядности собственной деятельности, хотел бы остаться тайной, скрытой за многим из того нелучшего, что у нас не без его участия происходило и происходит. Впрочем, главные факты об этой планете Коловратом уже раскрыты: она является пришелицей, перешедшей к нам при пролёте мимо нас звёзды Альнасл 250 миллионов лет тому назад, и вместе с этой звездой она сильно повлияла на состояние дел в нашей Солнечной системе в не лучшую для неё сторону. Кроме того, Альнасл принадлежит к звёздам довольно редкого типа энергетики, в его направлении есть ещё несколько подобных ему звёзд, действующих в поле Коловрата подобно и совместно с самим Альнаслом, в сумме они образуют через Коловрат действующую здесь выделенную совместную совокупность сил – и вот деятельность всех этих сил Нептун хотел бы скрыть. Поэтому он так и старается. Звёзды этого альнаслова типа активизируются (то есть входят в соединения с Солнцем) в зимнее время года, сейчас как раз их время, и сейчас Нептун старается более всего, а возможно, и сами его звёзды ему в этом помогают.

Если говорить конкретно об этом годе, то в начале его целый месяц действовал квадрат Нептуна с Марсом, что очень помогло Нептуну в такой его деятельности, вскоре начнётся соединение с Нептуном Солнца, так что сейчас в моих связях с Коловратом происходит упадок деятельности по причине противодействия ей Нептуна. Говоря астрологическим языком, я нахожусь в состоянии астрологического поражения. Конечно, в поражении нахожусь не столько я сам, сколько мои астрологические связи, но сути дела это не меняет – пока что приходится терпеть блокаду нептуново-альнасловым полем моего взаимодействия с текущими звёздами Коловрата.

### **Олег Фёдоров** от 1 марта 2016 в 12:01

Високосный год считается неблагоприятным годом. Это замечено из наблюдений, что-то такое в нём действительно проявляется. И это «что-то» обусловлено неудачной вставкой дополнительного дня. В чём там суть?

В плане духовной энергетики человеческой жизни сопутствует некий энергетический годовой цикл. Это не общеприродный цикл, а цикл чисто человеческий, формируемый в духе самим человечеством. Как-то он связан с циклом природным, в том числе и с Коловратом, опирается на них, но это то, что спонтанно формируется в духе как слепок человеческой деятельности. Этот слепок не является механическим отпечатком, в какойто мере он гибок, хотя всё же включает в себя некие точные, из года в год повторяемые даты-события как реперные точки, с которыми в нём связано всё остальное.

И вот, раз в четыре года этот цикл даёт сбой. Сдвигается на день при вставке високосного дня. Естественно, это приводит к некоторой дисгармоничности, которая усугубляется деятельностью разнообразных негативных сил, стремящихся усилить любые сбои и любую дисгармоничность в человеческой жизни ради своей поживы. И целый год мы это терпим, пока не наступит следующий год, не несущий в себе такого сбоя.

Обратите внимание, сбой этот длится до даты, в которую у людей начинается следующий год. То есть, событие Нового года, постоянно людьми отмечаемое, является для этого энергетического годового слепка одной из тех точных дат-событий, на которые он опирается, возможно даже, главной датой, так же, как и у самих людей.

Из этого следует, что от дисгармоничности високосного года можно очень просто избавиться. Для этого необходимо всего лишь перенести вставку високосного дня поближе к концу года, чтобы время сбоя, длящееся до события Нового года, было минимальным и не захватывало собой почти весь год, как это происходит сейчас.

Или следует перенести сам Новый год. Собственно, раньше так и было — начало года связывали с весенним равноденствием и отмечали сразу после его наступления. В таком случае вставка дополнительного дня в конце февраля была на своём месте — она происходила менее чем за месяц до наступления события Нового года. Но потом это всё забылось, Новый год связали с Рождеством, которое христианство приспособило под себя, а потом и просто с ближним к Рождеству началом следующего месяца — и вставка високосного дня оказалась в начале года. И мы получили всю эту дисгармоничность, в которой так нуждается христианство ради утешения им несчастных людей. Так может, надо что-то изменить?

## **Олег Фёдоров** от 1 марта 2016 в 13:08

Кстати, одним из факторов, несколько снижающих дисгармоничность високосного года на личном уровне, является сохранение прежней даты завершения Великого поста. То есть, следует Великий пост продлить на один день, превратить его в 50-дневный и завершить в то же 22 марта, как и в обычные годы. Для личного восприятия человека окончание данного поста является значимым событием, и это как-то сказывается на согласованности его личных событий со сдвинутым годовым циклом.

# **Дмитрий Ларечкин** от 8 июня 2016 в 21:04

<u>Олег</u>, неужели, чтоб начать понимать астрологию сходу, без солнечных соединений, которые Вы здесь рассматриваете, нужен возраст соответствующий?

## **Олег Фёдоров** от 8 июня 2016 в 21:49

Соединения с Солнцем это наиболее выраженные события. Все прочие события выражены значительно слабей, и отслеживать их, особенно в контексте множества прочих действующих энергетик окружающего мира, значительно сложней. Тем более, что я рассматриваю не столько планетную астрологию, сколько довольно специфическую её часть, именовавшуюся нашими предками Коловратом — это соединения Солнца со звёздами, и это именно соединения, а не какие либо другие аспекты.

Как Вы представляете себе возможность понимать астрологию сходу? Астрология это наука опосредованных, по-преимуществу, очень неявных влияний космических объектов

на окружающую жизнь, в первую очередь, на самих людей и общества в целом. Чтобы понимать астрологию, надо понимать эту жизнь. Вы собираетесь сходу начать понимать жизнь?

Кроме того, чтобы реально понимать, как космические объекты на жизнь влияют, надо иметь собственную энергетическую чувствительность и реально чувствовать их энергетики, чувствовать, как именно они действуют. Только тогда можно хоть что-то понять. Такая чувствительность, даже при расположенности к ней, развивается только с опытом. И есть циклы развития человека, в том числе и его духовного развития, в соответствии с которыми его чувствительность развивается. Эти циклы, вместе с развитием чувствительности, занимают бОльшую часть жизни человека – а Вы хотите сходу.... Вон, у Вас там на данное время полтора десятка книг при Вас находятся, как Вы сами об этом писали, и энергетика у них одна хуже другой – а Вам по барабану. Вы собираетесь с такой чувствительностью что-то от небесных влияний почувствовать? Вам ещё со своим ближайшим энергетическим окружением разбираться и разбираться. А Вы норовите сходу небеса штурмовать.

Опасная это вещь – штурм небес. И очень типичная. Чуть помоложе да понетерпеливей – сходу на штурм. А потом остаток своей несчастной жизни залечивают раны, изводясь кто в явной шизофрении, кто в затаённой. Это всё психические материи – а работа с ними очень небезопасна. Требует большого терпения, выдержки, самоотдачи ей всей жизни. Большинство людей в этом плане аки дети малые – увидало оно яркий предмет, загорелось новой игрушкой, вопит "Дай!!! Почему не сразу??!!". А то, что там сплошь и рядом провода оголённые с немалым напряжением, оно начинает понимать только после того, как поколотится достаточно в конвульсиях. Поэтому взрослые люди такие опасные яркие предметы держат повыше, дабы дитя не дотянулось и не навредило себе раньше того времени, пока научится хоть что-то понимать про эту жизнь. Вот оно и висит себе на небе, и вопите "Дай!!!", не вопите, а раньше нужного возраста вам это никто не даст.

### **Олег Фёдоров** от 22 июня 2016 в 8:52

Идут у меня некие разногласия по восприятию 21 июня – дня летнего солнцестояния. В этом году некоторая особая энергетика у этого дня всё же чувствовалась, не так чтобы мощно, как описывал как-то это время Геннадий Хрулькевич из Минска, но всё же чувствовалась довольно выраженной (была даже в какой-то мере проникновенной, в том числе способствовала и некоторым эзотерическим раскрытиям). Но я сейчас нахожусь на Дунае вблизи Измаила, а не на Днепре в Киеве. Думается, это ощущаются территориальные различия в отношении данного дня.

По всей видимости, подунавские славяне этот день отмечали, вот он и чувствуется в духе до сих пор какими-то своими проявлениями, а поднепровские славяне (в киевских землях, во всяком случае) этого дня не отмечали — считали, что он символизирует начало поворота года к упадку и не обращали особого внимания на эту дату — и там он никак не чувствовался (и даже на мои былые попытки на эту дату внимание обратить отзывались в духе и надоумляли, что это не тот день, который следует праздновать). На Белой же Руси в минских землях, напротив, придавали этому дню особое значение и особо старались — вот Геннадий и чувствует до сих пор отголоски тех стараний. Пожалуй, так.

### **Геннадий Хрулькевич** от 22 июня 2016 в 17:16

Да, Олег Игоревич, раскрытия в духовном плане шли на эту дату. И достаточно яркие. В этом же году проявилась повышенная положительная энергетическая насыщенность.

Особых пониманий не было, но это, может быть, связано с тем, что и так каждый день приносит свои раскрытия, и интенсивность такой работы по сравнению с прошлыми годами значительно увеличилась. А вот своеобразное состояние внутреннего равновесия и устойчивости ощущалось достаточно явно. По Вами предложенной шкале оценки где-то на + 3, +3,5. До сих пор воздействие ощущается, хотя и упало до + 2. Где- то так.

## **Олег Фёдоров** от 22 июня 2016 в 18:05

Да, я тоже чувствую какое-то последействие от вчерашнего дня. Всё ещё то же самое состояние присутствует в природе.

#### Дмитрий Ларечкин от 28 июня 2016 в 17:01

Олег Игоревич, заметил, что про Сатурн Вы не хотите разговаривать в принципе. Спрашивал давным-давно про Кроноса — он же Сатурн. Тогда сказали, что не хотите сейчас об этом говорить. Потом недавно спросил про аналоги, ответ был почти таким же, но с уклоном на уместность.

Почему? Какая-то сокровенная сокровенность, о которой говорить слишком рано? Гриф секретность не истек? Тем не менее, на стене рассматривали историю Сатурна, хотя это было в ключе рассмотрения астероидов....

Кстати. заметил. что разные силы влияют на TO. как звучит Лунные силы делают голос протяжным, похожим на вой волков, хрип, а иногда нервным надрывным, будто он бежит куда-то, как это видно у Butterfy Temple или Eldiarn. Зевсовы силы делают голос, похожим на нечто громогласное и очень грубое, в нем звучит хорошо немецкой группы очень получается Übermensch. y А вот это похоже Сатурнова группа <a href="https://new.vk.com/nakrayu">https://new.vk.com/nakrayu</a>

# **Олег Фёдоров** от 28 июня 2016 в 18:05

Дмитрий, не знаю, что Вам там мнится.... Я и не только про Сатурн не стремлюсь разговаривать, но и про многое другое тоже. Смотря кто спрашивает, как спрашивает, на каком уровне осмысления спрашивает.... Не отношусь к людям, которым нужен повод, чтобы выговориться, и которым любые вопросы для этого уместны. Нужен соответствующий диалог. Ну, или надо всего лишь подождать, когда в русле какой-либо темы окажется уместным раскрыть какие-либо дополнительные сведения – в таком случае надо набраться терпения и постараться анализировать раскрываемый материал. А разрываться, чтобы угодить любым прихотям любознательности... знаете, как-то и область знаний не та, не предполагает этого в принципе.

Да и, собственно, что значит – не хочу говорить про Сатурн в принципе? А раскрытие темы Титана это что, не про Сатурн? Это главное, наиглавнейшее, что с этой планетой произошло, и что определяет её историю и поведение все последние 70 тысяч лет. Так что... Вам просто что-то померещилось

А по поводу влияния планет на вокальные данные мне трудно что-то сказать, просто не имею об этом сведений.

#### Дмитрий Ларечкин от 28 июня 2016 в 18:59

Олег, Ваше отношение к ряду вопросов теперь прояснилось – спасибо.

Кстати, а Титаномахия это, случаем, не про Титан ли? Ну, прилетел Титан – разбомбил несколько спутников (уничтожил их гравитационным полем своим), – страдания, боль. Остальные Боги восстают и кидают кого-то там в Тартар. Но тогда получается, что... это очень древний миф....

## **Олег Фёдоров** от 28 июня 2016 в 19:04

<u>Дмитрий</u>, в Титаномахии о других титанах говорится. Это потом уже спутник Сатурна в их честь назвали, в наше время уже.

#### Дмитрий Ларечкин от 28 июня 2016 в 19:35

<u>Олег</u>, а насчет голоса – голос это проводник внутреннего духовного состояния вовне – не удивительно, что он имеет зависимость определенную от того, к чему причастен человек в настоящий момент или к какому духу он привязан подавляющую часть своей жизни. Делали же замечание по поводу того, что у афанцев голос становится "сладеньким", тут как-то так же.

По поводу Зевса, например, я уверен 100%, что голос у людей, которые ходят под ним, становится металлическим. Гитлер не исключение, хотя он вроде бы терял голос из-за отравления, и срывал его много раз. Но лучше всего его голос показывают все же современные националистические музыкальные группы Германии, у нас националисты это кто угодно (венера - gjeldrune (?), уран - Аркона, луна - БТ, нептуна вот не находил еще, Сатурна вообще национализм не интересует) — пойди поищи зевсовых, а тут, пожалуйста, каждая вторая группа.

## Олег Фёдоров от 28 июня 2016 в 20:38

<u>Дмитрий</u>, у зевсовых сил очень широкий диапазон голосов. Зевсовы — хорошие имитаторы, так что им и положено иметь гибкий вокал. Вообще, у всех планетных сил достаточно широкие диапазоны голосового звучания, особенности звучания зависят от внутреннего психического состояния силы, а не от её типа. У тех же афовых гнусноватослащавый голос имеют педерасты в основном, но далеко не все, ходящие под Афом, скатываются в гомосексуализм.

## **Дмитрий Ларечкин** от 28 июня 2016 в 20:46

<u>Олег</u>, интересно. Но ведь есть всё же какие-то характерные черты голоса у каждой из сил. Хотя это, наверное, нужно хороший опыт иметь в этом деле всё же. Но когда слушаешь их, так или иначе появляются какие-то ассоциации.

### **Олег Фёдоров** от 28 июня 2016 в 21:01

<u>Дмитрий</u>, возможно, и есть. У частных планетных сил характерные черты голоса есть наверняка, а вот говорить о характерном голосе планетной силы в общем... не знаю... но, возможно, и есть.

### **Дмитрий Ларечкин** от 15 июня 2016 в 9:31

Такой вопрос. Год разделен на 12 месяцев, и каждым месяцем (примерно) правят свои планеты. Но помимо 12 месяцев, существует также цикл в 12 лет, с назначенным каждому

из годов своим "тотемом". Связаны ли эти системы как-либо друг с другом, и какому из годов в таком случае какой месяц соответствует. Хотя у Юпитера там не 12 лет ровно... 12 – округленное число.

Ещё непонятна система прилагательных, добавляемых к тотемам – железный тигр или деревянная змея, и тому подобное. Есть ли в этом особый смысл какой-то?

### **Олег Фёдоров** от 15 июля 2016 в 14:34

Да, 12 лет это округлённое число оборота Юпитера вокруг Солнца (и повтора его пути по небесной сфере тоже). На самом деле год Юпитера равен 11,86 земных лет (а оборот его по небесной сфере с точки зрения с Земли даже, кажется, немного превышает этот 12-летний срок). Но для-12 летней знаковой астрологической системы это ничего не меняет — мы имеем дело не с бездушными шестерёнками часового механизма, а с живыми планетами-богами, они же вполне способны подгонять свои управительные ритмы под существующие погрешности для того, чтобы ритмы эти действовали достаточно чётко. Поэтому земная 12-летняя система завязана на год Юпитера (или на его оборот по небесной сфере, уж не скажу, как там правильней), несмотря на существующую небольшую неточность — и всё там вполне нормально работает в этом отношении.

60-летний цикл связан с обращением Сатурна. Год Сатурна равен почти полных 30 лет, но там дело не в самом его годе, а во взаимных расположениях Сатурна и Юпитера. Их обороты по своим орбитам находятся по отношению друг к другу в резонансе 2:5, то есть за два года (круга) Сатурна Юпитер делает пять кругов по своей орбите — за это время происходят все возможные изменения в их расположении относительно друг друга — а потом всё повторяется по-новой. Этот срок составляет 60 лет (тоже с некоторой погрешностью, вполне учитываемой реально действующими энергетиками этих процессов). Эти 60 лет составляют полный цикл в китайской годовой астрологической системе с её прилагательными «железный», «деревянный» и т.д. к обозначению годов.

С 12-месячной системой система 12-летняя никак не связана, насколько я понимаю. Это разные системы, действующие параллельно и друг с другом не пересекающиеся.

### **Дмитрий Ларечкин** от 19 июля 2016 в 10:38

<u>Олег</u>, а откуда взяты все эти тотемы? Тигр, змея, петух, овца.... Похоже немного на гороскопических: рак, телец, козерог, дева, весы, и так далее. Должна быть какая-то связь с небесной сферой.

### **Олег Фёдоров** от 19 июля 2016 в 16:30

Совершенно верно, похоже. И связь есть прямая. Но в месячных зодиакальных знаках эта связь условна, является чисто символической, а годичные знаки китайского гороскопа эту связь вполне в себе отображают. Эту тему стоит рассмотреть подробней, пожалуй.

Созвездия в своё время формировали не совсем произвольно, они отображают энергетику определённых участков неба. На небесной сфере есть множество участков с собственной, характерной именно для них энергетикой, и под эти энергетические участки созвездия и формировали. Следует подчеркнуть, что такие характерные энергетики исходят не столько от звёзд, расположенных в данных энергетических участках, сколько от самого космоса. Они отображают энергетику объёмов космического пространства в том

направлении, из которого они фонят, и это энергетика явно не самых ближних к нам объёмов космоса.

Также следует подчеркнуть, что современные площади созвездий далеко не полностью совпадают с участками таких вот характерных энергетик, а иногда и вообще не несут в себе этих энергетик в явно выделяющем некий участок виде. Но основные созвездия, пусть и не идеально, всё же соответствуют определённым выделенным участкам с характерной для этих участков энергетикой. Так, например, созвездия Медведиц (и Большой, и Малой) действительно фонят медвежьим духом, созвездие Лебедя несёт в себе птичью энергетику (не могу сказать, что именно лебединую, но птичью явно), созвездие Дракона фонит драконьей уровой энергетикой. Впрочем, данная драконья энергетика довольно распространена на небесной сфере, есть немало участков неба, дышащих драконьим духом, и, что характерно, центральные области всех этих участков соответствуют местам взрывов сверхновых звёзд – любит драконий дух обосновываться в местах трагизма.

Свои характерные энергетики соответствуют и зодиакальным созвездиям. Вот эти энергетики и проявляются в годах китайской годичной знаковой системы. Юпитер за один год проходит 1/12 часть небесной сферы в области зодиакальных созвездий, и его пребывание на определённом, характерном именно для данного участка небесной сферы энергетическом фоне вносит в энергетику данного времени какие-то свои энергетические особенности.

Месячная же система астрологических знаков западной астрологии совершенно условна. Она отображает не энергетику созвездий, а энергетику планет, которые в своё время просто договорились проявляться в человеческом архетипе при рождении людей, и с тех пор волевым (волюнтаристским) образом формируют людей под связанные с ними, планетами, 12 астрологических типов. С зодиакальными созвездиями эти периоды проявления планет связали чисто условно (данная тема вполне подробно изложена мной в статье "История знаков Зодиака"), на самом деле связи с энергетиками тех самых зодиакальных созвездий там нет никакой. Она, эта связь, есть только в годичных периодах китайского гороскопа по причине того, что Юпитер в такое же годичное время одолевает на небесной сфере расстояние, соответствующее одному зодиакальному созвездию.

В данном, 2016 году, Юпитер проходит по созвездию Льва, и по китайскому гороскопу данный год является годом Обезьяны. Значит, следует полагать, что энергетика созвездия Льва формирует энергетику именно года Обезьяны. Правда, во Льве Юпитер будет не до конца года, в Деву он перейдёт явно раньше, но о том, что энергетики данных энергетических процессов способны вести себя гибко и подстраиваться под погрешности, возникающие от неидеального совпадения разных астрономических циклов, уже говорилось.

Отталкиваясь от данного соответствия, можно привести соответствия и для остальных годичных знаков китайского гороскопа с зодиакальными созвездиями:

Обезьяна – Лев

Петух – Дева

Собака – Весы

Кабан – Скорпион

Мышь – Стрелец

Бык – Козерог

Тигр – Водолей

Заяц – Рыбы

Дракон – Овен Змея – Телец Лошадь – Близнецы Овца – Рак

Как видим, с характеристиками месячных знаков западного гороскопа здесь нет никакого соответствия. Но его и не должно быть, потому что в месячных знаках действуют совершенно не энергетики созвездий, там действуют энергетики планет, периоды действия которых чисто условно связали с прохождением Солнца по данным созвездиям.

**Дмитрий Ларечкин** от 20 июля 2016 в 13:43

Олег, спасибо – ситуация несколько прояснилась.

Хотя нюансы энергетики участков небесной сферы не до конца ясны. Из чего они складываются? Из отношений нашей солнечной системы с этими участками? Ведь говорите, что нет прямой зависимости от энергетики отдельных звёзд и энергетики их совокупности, складывающихся в созвездия. Или это порождается именно самим тем пространством? Темной материей? (точки сборки? как в одном месте Вы вскользь тихо упомянули).

И с другой стороны, почему Юпитер? Каким образом здесь проявляется связь земной жизни с местоположением Юпитера в том или ином созвездии?

**Олег Фёдоров** от 20 июля 2016 в 15:02

<u>Дмитрий</u>, безусловно, радует, что Вы так глубоко копаете. Но зачем же так глубоко-то? :) Там не такие простые вещи, где-то даже настолько не для прилюдного обсуждения, что и само пространство стесняется их озвучивать. А я что... бесцеремонней пространства, что ли? :)

**Дмитрий Ларечкин** от 20 июля 2016 в 15:21

Олег, Юпитера это тоже касается?

**Олег Фёдоров** от 20 июля 2016 в 16:16

<u>Дмитрий</u>, у Юпитера есть свои глубины. Это очень странная планета, вообще-то – не без таинств.

Дмитрий Ларечкин от 20 июля 2016 в 16:50

<u>Олег</u>, Вы говорили, что связанния с Юпитером сила Зе отвечает за расцвет природы, может быть, есть связь между расцветом и созвездиями? Каждый следующий год — иной расцвет в согласии с дыханием космоса. Думаю, логика тут есть. Хотя Зевс-то пал, но ведь он наверняка часть сил Зе, только какое-то его проявление. Почему-то так кажется....

**Олег Фёдоров** от 20 июля 2016 в 20:20

<u>Дмитрий</u>, не так чтобы всей природы, но за расцвет некоторой части растительного мира – в какой-то мере. И не только он – там можно усмотреть проявления от разных сил, не только юпитеровых. Именно юпитеровы силы принимали участие в делах растительного

царства в значительной мере из-за того, что в то время, время зарождения земледелия, тогдашние люди были тесней связаны именно с ними, с юпитеровыми, и тогдашние юпитеровы силы направляли их в этом вопросе. Но сам по себе Юпитер вряд ли выделяется особо в делах расцвета природы. А вообще... да, какие-то положительные проявления и до сих пор можно усмотреть от этих старых юпитеровых сил... духовный мир сложен. Но это ничего принципиально не меняет – эти старые юпитеровы силы давно уже низвелись на уровень банального демонизма, и Природа не стремится хоть как-то на них опираться, скорей стремится в обратном направлении.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 28 июля 2016 в 9:22

<u>Олег</u>, насколько силы, создававшие животных, растений и насекомых, правильно называть по их планетам (не Ур, а именно Уран, например)? Или это не адекватно? Так Зевс хоть и принадлежит к Юпитеру, но это земная сила, взлелеянная в здешних "степях", как я понимаю (возможно, это не совсем правильное понимание). А какое различие между Уром, Ураном как духовным миром и Ураном-планетой?

Например, Вы так и говорите, что медведь – Марс, лев – Юпитер, тигр – Нептун; но лиса – Ур, Сокол – Ур-Аф. Почему не Уран? Да, Уран – это небо Дракона (Ура), но ведь это ещё и название планеты.

#### **Олег Фёдоров** от 28 июля 2016 в 14:51

<u>Дмитрий</u>, там нет однозначности. Иногда в животных проявляют себя планетные силы в чистом виде (или в достаточно явном виде, по меньшей мере), и в таких случаях допустимо называть их по планетам как представителей этих планет, но часто там проявляется симбиоз разных сил, и называть их по планетам можно разве что для того, чтобы выделить именно эту их планетную составляющую.

Планета Уран и небо Ура (Уран как духовный мир) это во многом одно и то же. Рептилии были представлены духовными силами в первую очередь этой планеты, и тот духовный мир (небо Ура), который от них остался, до сих пор астрологически тесно связан с этой планетой. Собственно, сам Уран (планета) представлен рептильной формой жизни, это драконья планета, и он всего лишь проецирует на окружающий мир (и на Землю в том числе) свою драконью сущность. Нельзя сказать, что это в принципе плохо, но исторически так сложилось в нашей Солнечной системе, что наш драконий мир не раз попадал в сложную ситуацию и изрядно испортился, в конечном счёте. Так что имеем, что имеем.

Зевс тоже хотя и земная сила в первую очередь, но во многом отражает в себе сущность Юпитера (или сущность доминирующих на Юпитере до сих пор духовных сил), так что в значительной степени можно подразумевать сам Юпитер, говоря о Зевсе. Но есть какие-то знаки, что со временем ситуация на Юпитере может измениться. И тогда мы сможем говорить о Зевсе как о былой юпитерово-земной силе в явном виде. А пока что всё сложно....

#### Дмитрий Ларечкин от 10 августа 2016 в 13:59

Олег Игоревич, скажите, Коловрат это не вращение Солнца, а непосредственное вращение самой Земли-Геи. Так? И все соединения со звёздами проходят через неё?

**Олег Фёдоров** от 10 августа 2016 в 17:11

Коловрат это энергетическое/духовное понятие, он означает сумму всех солнечных влияний за год. Основу этих влияний, кроме постоянного действия самого Солнца, составляют соединения Солнца с объектами дальнего космоса (звёздами, звёздными скоплениями, галактиками, квазарами и т.п. объектами). Если рассматривать, какие из небесных движений определяют деятельность Коловрата, то таким движением является годовой путь Солнца по небу. Этот путь называется эклиптикой. Это не вращение Солнца и не вращение Земли вокруг себя, это вращение Земли вокруг Солнца, происходящее в течение одного года — именно оно видится на небе как медленный, в один градус за сутки сдвиг Солнца в восточном направлении.

Соединением Солнца со звездой (и другими объектами) называется точка их наибольшего подхода друг к другу с точки зрения с Земли. Соединение это в прямом смысле соединение — это когда Солнце и звезда на небе соединяются друг с другом, то есть оказываются в створе друг с другом и видятся максимально приблизившимися друг к другу с точки зрения с Земли.

## **Дмитрий Ларечкин** от 25 октября 2016 в 11:54

Олег Игоревич, а у Львов психика сильней, чем у ряда других знаков зодиака? Иногда недоумеваешь от рассказов Паши (Весы) – мол, ну и ладно, что там такого, зачем вообще впечатлятья тем, на что другие просто не обращают внимания?

### **Олег Фёдоров** от 25 октября 2016 в 12:05

Нет, у Львов вряд ли. Сильная психика у Скорпионов. Остальные идут по нисходящей. За Скорпионом идёт Овен, потом, возможно, Стрелец, и немногим от него отстающий Телец, остальных сложно выстроить последовательно в этот ряд.

У Весов психика не слабей, чем у Львов, просто у разных людей есть, кроме этого, свои психологические особенности. Пашина кажущаяся впечатлительность является следствием других его, вполне положительных, качеств, которые в целом можно определить как более развитое сознание — в таком возрасте оно часто обострённо впечатлительно всё вокруг воспринимает. Хотя в сложных ситуациях такое сознание, наоборот, зачастую оказывается куда более стойким и выдержанным, чем у многих других.

Львов, кстати, подводит их склонность к несколько увеличенному самомнению, и они часто комплексуют на этот счёт, если что-то оказывается не так, как им о себе представлялось.

## **Дмитрий Ларечкин** от 25 октября 2016 в 12:11

Олег, однако, у Львов есть ведь некая жизненная выносливость, разве не так? Когда переживаешь невероятно тяжёлые ситуации, которые могут длиться долгой чередой на протяжении нескольких лет. Или здесь больше значение имеют личные качества человека?

### **Олег Фёдоров** от 25 октября 2016 в 12:18

Да, выносливость у Львов есть. В частности, и их самомнение в этом плане им помогает. Помогает быть уверенными в себе. И это хорошо, в общем-то.

## **Олег Фёдоров** от 21 ноября 2016 в 0:43

...Закономерности в астрологической сфере зачастую проявляются сложные, и подходя к делу чисто теоретически, не всегда можно предугадать, что там и как себя проявит в каждом конкретном случае. Собственно, у народа давно уже сложилось представление, что астрология — наука скорей объяснительная (в смысле возможности объяснить уже произошедшее), чем предсказательная.

#### **Дмитрий Назаренко** от 21 ноября 2016 в 17:23

Олег Игоревич, такое определение астрологии как объяснительной дисциплины вызвано сложностью картины и текущим периодом? Ведь какие-то отдельные базовые положения вроде того, что соединение Солнца с определённой звездой, скорее всего, приведёт к положительному или отрицательному дню – вполне устойчивы, хоть и может различаться сила такого события. Т.е., когда общество накопит достаточно объективного знания и разовьётся достаточно – прогноз будет точнее?

И плюс, насколько могу понять, сейчас такое переходное время, когда многое труднопредсказуемо. Как Вы думаете, с утверждением новой эпохи и очищением каналов связей в Коловрате люди смогут точнее прогнозировать астрологическую обстановку?

#### **Олег Фёдоров** от 21 ноября 2016 в 19:16

Дмитрий, вероятней всего, несколько большая точность со временем будет всё же достигнута. Но стать совсем уж точной наукой астрология не может в принципе. Всё дело в том, что в лице астрологических сил мы имеем дело с явно выраженными живыми сущностями, а они, как и всё живое, имеют свой характер, свою волю, свои намерения, свои желания. И предугадать их поведение можно только с некоторой степенью достоверности. Практика показала, что даже в звездных связях Коловрата действует много сил, которые проявляют себя попеременно – один год действуют одни силы, другой год – другие. А что уж говорить о планетах, где действуют не только силы связей, но и сами планеты как таковые – они же являются живыми сущностями, намного превосходящими людей по своему развитию. Как мы можем достоверно судить об их поведении, об их психологии? Только приблизительно.

Поэтому, прогнозировать точнее астрологическую обстановку – да, в какой-то мере. Просчитывать с точностью все нюансы такой "небесной механики" – крайне маловероятно.

#### Дмитрий Ларечкин от 21 ноября 2016 в 19:37

<u>Олег</u>, а возможно ли... общаться с планетами? Имею ввиду – могут ли появиться такие люди? Ведь данные достовернее, если они исходят от самого источника.

#### **Олег Фёдоров** от 21 ноября 2016 в 19:49

<u>Дмитрий</u>, многие люди способны общаться с планетами, звёздами. Но это так видится только на уровне субъективного восприятия. Человек обращается к далекой астрономической точке, а оттуда ему что-то откликается... ни дать, ни взять идёт общение с самой планетой. Но на самом деле общение идёт с какими-либо силами данных планет,

представленными в её канале связи с нами. Планета же как таковая... это слишком разные уровни. Все равно как если бы с самим человеком общался один из его атомов.

**Дмитрий Ларечкин** от 21 ноября 2016 в 20:48

<u>Олег</u>, однако, общаясь даже с силами, представленными в каналах связи, можно ли добиться большей точности в прогнозах? Сами эти силы наверняка имеют представление и знают что-то об общем (обо всей планете)?

**Олег Фёдоров** от 21 ноября 2016 в 20:49

Дмитрий, конечно.

**Олег Фёдоров** от 22 декабря 2016 в 0:22

Попытался сегодня взаимодействовать со звёздами. В три часа дня (по Москве) в солнечном канале связи активизировалась Синистра. Правда, настроился на неё с явным запозданием, но она действует долго, половину суток, по меньшей мере, так что уловить её энергетику всё же получилось. Увы, в этом году проявляло себя в основном тёмное поле, дополняемое невнятным тусклокрасным цветом — слабая связь, слабые утухшие энергетики. Какое-то непродолжительное общение было, но оно перебивалось разными слабо идентифицируемыми помехами. В общем, создалось впечатление, что вполне объективно работа энергетик Коловрата на данное время ослаблена. Они, от Синистры, тоже говорили что-то о том, что сейчас не то время, и контакт держать будет трудно.

В семь часов вечера активизировалась звезда 4 Стрельца. Здесь уже я ждал контакта и настроился на него вовремя. Увы, то же самое – довольно слабое взаимодействие. Хотя цвета энергетик данной звезды более-менее всё же проявились – тусклозелёный цвет, дополняемый мелькающим на заднем плане тусклосиним. Тоже сказали, что общаться сейчас не смогут. Напомню, 4 Стрельца интересна тем, что обладает энергетикой по типу звезды Альнасл – достоверно пока что выявлены только две данные звезды с такой энергетикой. Хотя 4 Стрельца не проявляет себя такой беззастенчивой магической ловушкой, как Альнасл, с ней хоть как-то можно взаимодействовать. Но контакт в этом году тоже был довольно слабым.

Для взаимодействия с 4 Стрельца я заранее подключился к неким союзным силам, которые могли бы помочь мне в установлении более внятного контакта. Если это и помогло, то не особо. А потом, после такого слабого контакта, попросил у своих союзников объяснения – я ли так слаб сейчас, что не могу поддержать должного контакта, или это общее состояние звёздных связей на данное время настолько ослаблено, что проявляет себя в таком полуугасшем состоянии. Мне объяснили, что верно и то, и другое, что сейчас вообще время такое, неактивное.

Так что мои обвинения нептуновых сил в блокаде солнечных связей верны лишь отчасти – блокаду они действительно устраивали, но получилось у них это во многом по причине общего упадка на данное время энергетик Коловрата. Сейчас это как-то достаточно наглядно себя проявило.

Также достаточно выпукло проявился давно уже предполагавшийся ход событий последнего времени — это всё затишье перед началом активности новых сил нового времени. Это безвременье — одно время уже кончилось, другое — ещё не наступило.

В связи с этим вновь вспоминаются квазары – по всей видимости, новое время начнётся с возобновлением их активности. Они уже начали было себя проявлять в течение пары недель в октябре и начале ноября прошлого, 2015 года, а потом вновь затихли. Продемонстрировали мощную положительную энергетику, показали, кто во вселенском доме хозяин, и успокоились. Поскольку там проявлялась засорённость их каналов связи негативным афовым духом, возникшая вследствие взрыва звезды Тис (былой спутницы Сотис) несколько менее тринадцати тысяч лет тому назад, то это всё их нынешнее действо было похоже на продувку труб перед началом активной работы вселенского трубопровода – те участки их системы, которые были засорены-зашлакованы, себя прочистили – и система теперь ждёт начала нового времени, чтобы без особых проблем включиться сразу на полную мощность.

# **Олег Фёдоров** от 8 июля 2017 в 11:55

Достаточно наглядно убедился в том, что астрологические события зависят от энергетики местности, в которой они отображаются. До этого был несколько дней в Киеве, там трин Солнца и Нептуна активизировал преимущественно солнечные энергетики, и они активно поработали над нептуновым негативом, оставшимся от былого времени. Теперь вернулся в Измаил, а здесь — нептуновы места из-за близких к Измаилу Мачинских гор, и всё видится иначе — действуют преимущественно нептуновы энергетики, энергетики это всё те же, старого типа, и действуют они заметно активней, чем обычно, не иначе как тот же трин Солнца и Нептуна их активизировал.

### **Олег Фёдоров** от 9 августа 2017 в 0:45

Вчера вечером, 7 августа, произошло частичное лунное затмение. Оно сопровождалось действием довольно пассивной тусклоголубой лунной энергетики. Кроме того, было ощущение глухого времени, словно всё замерло и это затмение пережидает. Какого-либо явно выраженного негатива не наблюдалось.

Негатив возник сегодня. Кроме самого туслоголубого лунного духа, возникли также проявления тёмной лунной энергетики, а вместе с ними и явно выраженное действие чёртовой материи вместе с обликами мелькавших в ней чертей. Всё это было довольнотаки похоже на тот негатив, который действует по 13-м числам каждого месяца.

В связи с этим возникло впечатление, что у таких лунных затмений нет своего природного механизма, который запускал бы в природе действие неких негативных процессов, данным событиям свойственных. Это всё просто результат традиции, действие сложившихся соотношений, ставших устоявшимися в духовных средах. То есть, это те же самые процессы, которые действуют и по 13-м числам. Там, в 13-е числа, проявляются именно лунные силы нелучшего свойства со своей, свойственной им чертовщиной, но они проявляются просто как результат некой договорённости между духовными силами, как результат устоявшейся традиции — 13-е число это число проявления лунных сил — и всё, другие туда не лезут.

С лунными затмениями то же самое. Так сложилось, по всей видимости, сложилось как реакция на психическое восприятие людьми таких необычных, кажущихся мистическими событий – и лунные силы этим воспользовались. Сказали: "Это наше", быть может, даже отстояли свои права на это "наше", и со временем это всё устоялось в незыблемую традицию – в лунные затмения проявляют себя именно лунные силы. Тем более, что

какие-то основания для таких проявлений у них есть. Но основания это ещё не причины, причиной стала устоявшаяся традиция. Только и всего.

И действительно, взять хотя бы это вчерашнее затмение – лунный диск был покрыт тенью Земли только с краюшку, в нижней своей части. Размер Луны в градусах составляет 0,5 градуса в среднем, тенью диск Луны был покрыт в данном случае примерно на пятую часть, то есть Земля заслонила Луну где-то на 0,1 градуса. Что за сила такая могла проявиться от того, что Луна в данной оппозиции с Солнцем сдвинулась на 0,1 градуса ниже и оказалась слегка затенённой Землёй? Да никакой. Вряд ли там есть что-то особое, что побуждало бы естественным образом силы Луны активизироваться достаточно необычным для таких оппозиций образом. Это просто результат устоявшихся соотношений в мире духовных сил и повод для сил лунных беспрепятственно взыграть своей чертовщиной.

У солнечных затмений, кстати, такие природные причины вполне могут иметь место. Там действуют несколько иные механизмы – новолуние это своеобразное и не совсем похожее на другие планетные аспекты явление. Здесь же, у лунных затмений, таких механизмов не просматривается – просто в астрологических раскладах так сложилось.

### **Зульфия Усманова** от 9 августа 2017 в 1:45

Интересно, что будет 21 августа? В этот день в США будет полное солнечное затмение.

### **Олег Фёдоров** от 9 августа 2017 в 9:12

Мне это затмение напоминает о солнечном затмении 11 августа 1999 года. Оно тоже было полным, только полнота его проявилась у нас здесь, в Европе, в том числе и у восточных славян. Не скажу за всю Европу, но в Украине (да и в России, пожалуй, тоже) оно тогда многое определило на долгие годы вперёд и определило не лучшим образом. Думается, что теперь пришёл черёд Соединённых Штатов. Мы как-то выстояли, а вот выстоят ли Штаты.... Здесь есть некоторые сомнения.

#### **Олег Фёдоров** от 9 августа 2017 в 9:17

Это, кстати, если судить по лунному циклу сароса, то же самое затмение. Сарос длится 18 календарных лет и 10 дней, и сейчас в Штатах повторится то же самое, что и у нас 11 августа 1999 года.

https://ru.wikipedia.org/wiki/Capoc

#### **Олег Фёдоров** от 22 августа 2017 в 23:55

21 августа прошло полное солнечное затмение. Его уместно сравнивать с полным затмением от 11 августа 1999 года, поскольку произошло оно спустя сарос, то есть полный цикл лунных изменений, и это такое же затмение, только следующего сароса. Единственное отличие заключается в том, что тогда полным это затмение виделось в Европе, а сейчас – в Штатах.

То, прошлое затмение было довольно активным. Проявлялась в основном довольно свежего цвета бодрая голубая энергетика, которая с усердием навязывалась всему, чему только могла.

В это затмение проявлялась в первую очередь тускловатая белая энергетика, после

некоторой концентрации на ней сквозь неё проступала тёмная чёртова энергетика с тусклосиними проблесками, временами отдельно проявлялась тусклая синяя энергетика. В общем, действовал весь комплекс лунных сил, но это были силы более старого типа, заметно поблекшие и даже утухшие. И действовали эти силы довольно пассивно, по сути, это затмение немногим отличалось от обычного новолуния.

Но так это воспринималось здесь, на территории, где оно было явно неполным. В Штатах же, следует полагать, оно проявлялось значительно более активно. И если там проявлялся этот же полный комплекс старых лунных сил, то негативное действие этого затмения для Штатов должно быть даже больше, чем для нас в прошлое такое же затмение с его полнотой для наших территорий.

Ну, а что это всё даст, там видно будет. Но ощущается это затмение как значимое событие, которое Америке вряд ли просто так обойдётся.

## **Дмитрий Ларечкин** от 24 августа 2017 в11:22

В 2035 году полное солнечное затмение ждет Китай вроде как, также через 18 лет....

### **Олег Фёдоров** от 26 августа 2017 в 23:31

По моим наблюдениям, энергетика данного солнечного затмения действовала четверо суток после него. 25 августа был последний день её действия. Сегодня, 26 августа, с раннего утра уже всё рассеялось (там даже немного раньше это произошло, пожалуй, гдето среди ночи), и день был свободен от довления над ним сил данного события.

Правда, сам день был не очень благоприятным, причём по причине действия той же Луны – она была в оппозиции с Ураном - но это были уже обычные астрологические силы, и они явно отличались от того мягко давящего морока, который тянулся за затмением.

Четверо суток действовало именно это, полное затмение. Частичные же солнечные затмения действуют обычно немного меньше, насколько я помню по предыдущим наблюдениям.

### **Олег Фёдоров** от 15 октября 2017 в 0:37

Обычные планетные соединения держатся обычно до 5,5-6 градусов углового расстояния между планетами. Хотя в точности эти градусы не просматривал, это так... приблизительное восприятие динамики изменений.

# **Дмитрий Ларечкин** от 15 марта 2018 в 2:06

<u>Олег</u>, были в свое время мысли (года два почти назад), что Юпитер как-то связан с чувством патриотизма, и не только в паразитической форме нацизма и фашизма, но и в форме вполне здравого патриотизма.

Но дальше у меня пошли навеваться мысли, что каждая планета формирует какие-то чувства в человеке, всё начало в голове вертеться, превращаться в кашу, и я плюнул, отбросил данную мысль, но не забыл ее....

Возможно, так оно и есть?

Кстати, Юпитер сейчас, кажется, стал активно афовым силам рога ломать (наружу всё выходит). Может, мне кажется, но... может, и не кажется. А это дело благородное, в общем-то.

# **Олег Фёдоров** от 15 марта 2018 в 19:26

<u>Дмитрий</u>, возможно, Вам сможет помочь в этой теме греческая мифология – у Зевса есть девять дочерей-муз, которых родила ему Мнемосина. Поняв функции этих муз, можно понять, что именно в людях активизируется Юпитером, что именно проходит по его ведению.

Хотя понять там далеко не всё можно так просто. Например, та же мать муз Мнемосина – её почему-то считают богиней памяти (очевидно, потому что в её названии есть слово мнемос – память), но никто при этом не обращает внимания на окончание в её имени. А как мы знаем, слово "син" означает "лишение силы", так что имя Мнемосина означает Лишающая памяти или Ослабляющая память, и на самом деле речь там идёт о совсем других вещах.

Хотя, в целом, суть исходящих от Юпитера потенций ухвачена верно – музыка, лирика, поэтика, танец, а также паясничанье во всех его видах, в первую очередь, артистическое искусство от драмы до комедии, и кроме того, умение наворачивать словеса, иначе – блудить словами, а сюда относятся многие так называемые гуманитарные науки, в том числе и история с философией – это всё юпитеровы дары, юпитеровы способности. То, что исходит от Юпитера, это шутовство во всех его видах. Но позы при этом – та ты шо... благородней и не сыскать, но, увы, это всего лишь составляющая его шутовских способностей.

Если же говорить о настоящих науках — об естественнонаучных дисциплинах, то это уже явно не юпитерово. Так же как и музыка и поэзией — далеко не только Юпитеру свойственные способности, и исходят и от многих других сил тоже. Но у Юпитера они мощно развиты как очень удачное подспорье для проявления шутовских возможностей.

Поэтому... патриотизм... да, конечно, но патриотизм может быть разным – и догадайтесь в связи с вышесказанным, какой именно патриотизм связан с Юпитером? В общем, не надо нам ни такого патриотизма, ни таких песен с плясками, как бы красочно это ни выглядело.

Кстати, чандала как жарко глаголящие (таково значение этого слова) это в значительной степени именно юпитеровы подопечные (отсылаю к своей статье "Чандала – одна из главных проблем человечества").

# **Олег Фёдоров** от 15 марта 2018 в 19:45

А по поводу противоборства Юпитера афовым силам – там не всегда можно понять, что к чему. Вроде бы непримиримые противники, но не так уж и редко делают одно общее дело и выступают, хотя и врозь, но вполне взаимодополняюще. Особенно, когда это касается необходимости морочить человечеству голову с тем, чтобы удачней им манипулировать. Как пример, ситуация в Европе: Европа является юпитеровой территорией, юпитеровы силы там сильней, чем в большинстве других мест планеты, но афовым силам там почемуто тоже раздолье – хотя вроде как и враги.

#### Дмитрий Ларечкин от 15 марта 2018 в 20:05

Олег, Ваши сообщения про Юпитер для меня – просто откровения.

Я лично представлял Европу как царство беснующегося Афа, а Юпитер... ну, что-то такое... кому уже сто раз обломаны рога, и он, как некий полукалека (особенно после ВОВ), что-то пытается там, а он вон какую деятельность развил....

## **Олег Фёдоров** от 15 марта 2018 в 21:14

<u>Дмитрий</u>, изначально Европа это юпитеровы земли. Почему он позволяет Афу там так резвиться, сложно понять при их враждебности друг другу. Возможно, Юпитер таки находится в достаточном упадке в этих землях на данное время, вот Аф и строит свою погоду.

Это уже лет триста идёт — вся западная демократия является афовым изобретением. Собственно, я писал уже об этом в книге — есть демократия по Зевсу и демократия по Афу. Зевсовы особенности вроде проглядывают кое-где в современных демократиях, но Аф довольно успешно перехватывает у Зевса инициативу. Я не исключаю того, что в это дело банально вмешиваются инопланетяне афова типа — они втихаря над нами крутятся не только в последние десятилетия.

## **Олег Фёдоров** от 21 декабря 2018 в 16:53

Сейчас у нас идёт предрождественский период – дни перед зимним солнцестоянием. Собственно, солнцестояние это уже наступило почти – в начале ночи (в 1:23 по мск) будет его центральная точка. Период этот – дней 10-15 перед Рождеством - является наиболее тяжёлым, наиболее депрессивным временем года. В этом году он протекает на редкость тяжело – глухое, упадочное, депрессивное время. Перед этим последние пару лет этот предрождественский упадок был относительно лёгким, и казалось, что прошлые тяжёлые времена таких дней уже отошли в прошлое, но нет же – в этом году прессануло как редко когда бывало.

Возможно, нынешняя астрология тому способствует — идут в основном квадраты да секстиля — и это не может не сказываться. Но возникает впечатление, что это само по себе сейчас такое время — как-то весь год не задался в духовном плане, непростой был год, нелёгкий — и конец года протекает всему году под стать.

Отдельно выделить что-то именно астрологическое сложно – много разных влияний, что-либо особо себя не проявляет. Просто давит темень общего свойства, и только лишь изредка в ней можно уловить отдельные проявления отдельных планетных аспектов.

Теоретически наиболее интересен аспект квадрата Юпитера и Нептуна – где-то немногим более недели он уже идёт – но, если первые дни виратовы силы Юпитера, активируемые Нептуном, как-то себя проявляли, то теперь ушли в общую глухоту времени и особо не выделяются из него. Напомню, в этом году более половины года длился трин Юпитера с Нептуном – и это было очень вредное время. Теперь же дело дошло до квадрата между ними – и пока ничего внятного не наблюдается. Но аспект этот тоже будет очень долго длиться, так что мы к нему не раз ещё вернёмся. Пока же складывается впечатление, что вся виратова вредность осталась в прошедшем трине, и данный квадрат будет уже временем, для виратов не самым лучшим. Но... там видно будет.

А пока что до Рождества (до 25 декабря) всё вот так глухо и будет оставаться в основном.

Да и само Рождество, перешедшее в основном в католический праздник, для нас тоже обычно является не лучшим днём. Увы. А вот потом.... Потом всё же должно полегчать.

# **Олег Фёдоров** от 21 декабря 2018 в 23:49

М-да, во всём-таки можно найти свою прелесть. Надоело мне созерцать всё это сумрачное время предрождественского упадка, отключился от всего, приготовил хороший ужин (всё сельское, добротное, натуральное), достал из закромов бутылку водки хорошего качества, сел коротать вечерю. После трёхсот грамм на душе тепло, стол закуси полон, на экране – хороший сериал из Интернета... иногда во двор выходишь – небольшой морозец, просторы вязнут в тумане, бодрящий ветерок – хорошо... зайдёшь в теплоту, сядешь за стол, грамм тридцать добавишь, закусишь не без смака, экран с захватывающим сюжетом посозерцаешь... опять хорошо... и весь этот давивший морок побоку, где-то витает себе и только оттеняет уют зимнего вечера... совсем хорошо... сидишь так весь вечер в уюте домашнего тепла... долго сидишь, вроде как весь вечер просидел, уж к ночи, наверное, время идёт... а на часы глянешь – только девять часов вечера – вечер, оказывается, только начинается... уютно, тепло, всё побоку – сидишь дальше....

Нет, до чего хороши бывают сумрачные угрюмые зимние вечера....

...Описываю это как пример того, что алкоголь не всегда бывает злом. Иногда он и запрессованную психику растормаживает, и из-под действия других, более негативных сил выводит. В былые времена, когда весь этот морок, в том числе и морок предрождественский, бывал куда сильней, вот так от него и спасались – уютом хмельного домашнего застолья с задушевными разговорами да с застольными песнями. Ныне, правда, эта задушевность поглощается Интернетом, но это уже другая проблема... а может, даже и не проблема. Всё относительно.

### **Олег Фёдоров** от 25 декабря 2018 в 17:24

По поводу действующих в нынешнее Рождество лунных сил стоило бы добавить пару небезынтересных наблюдений.

До их появления вся деятельность проходила, скажем так, в психической сфере [речь идёт о предшествовавшем появлению рождественских лунных сил взаимодействии со звездой Альнасл и Нептуном — ФОИ]. Ментал не затрагивался. Какие-то мысли в голове возникали, но они были уместны и возникали по делу. А стоило проявиться лунному духу, и пошли извне навязываться самые разные пустые мысли — просто пустопорожний словесный трендёж, тот самый мыслёз, как я назвал его в книге. Хотя у меня с впадением в такой мыслёз — не очень... но время от времени он пытался навязываться. И как я понял, продуцирование такого мыслёза исходит в первую очередь от лунных сил. Как-то очень наглядно это проявило себя в данном случае.

Лунные силы начали действовать оттого, что подошло время к 25 декабря — Рождеству, когда Солнце начинает подниматься выше и день становится длиннее. Раньше, в дохристианское время, Рождество отмечали как день рождения Солнца, и следует полагать, что день этот проходил по ведению солнечных сил. Но за две тыщи христианских лет с их религией лунного духа и переиначиванием былого языческого праздника в свой христианский всё изменилось, конечно, и теперь в Рождество проявляет себя лунный дух. Конкретно, это дух католический, наверное, но уже не суть важно – католические влияния и в России, и в Украине к нашему времени тоже достаточно сильны.

И вот второе интересное наблюдение. Проявляться лунный дух начал в 11 часов вечера по местному (киевскому) времени. А в России по московскому времени это была уже полночь – время перехода к следующим суткам – к христианскому Рождеству, в данном случае. Получается, что в духе наши территории всё ещё воспринимаются единым духовным пространством, и время в этом пространстве всё ещё отчисляют от московского времени, как это раньше когда-то и было.

Даже католический дух это учитывает, только наши политики в борениях за своё "светлое будущее" готовы всё перекромсать в что угодно, лишь бы в что-то другое, нехристи этакие.

# **Олег Фёдоров** от 31 декабря 2018 в 20:29

Почему-то принято считать наступающий год годом Свиньи, а чтоб звучало не так обидно, его предпочитают называть годом Поросёнка. Мода эта пошла от наших астрологов, которые на свой лад истолковали китайский гороскоп и некоторым годам присвоили собственные названия, явно отличные от первоначальных.

Первоначально же в китайском гороскопе этот год называют годом Вепря. Согласитесь, есть принципиальная разница между Вепрем и Свиньёй/Поросёнком. Там идёт совсем другой образ. Но... каждый выбирает то, что ему ближе, по всей видимости.

Вепрь это прямой честный прорыв. Такова основная духовная характеристика этого года. Всё, что заложено Природой положительного в предыдущие несколько лет, прорывным образом утверждается и наступает новое состояние в духовных сферах.

Вепрь это вечный бой. Хотя.... "Какой вечный бой? Что там их всех разметать? Минута делов" – недоумерает Вепрь. Ну, минута – не минута, но Вепрю отпущен на все эти дела целый год, и он обычно блестяще справляется со своей задачей.

Такова основная черта в характере наступающего года.

Поросятам же да приснится в Новогоднюю ночь большая лоханка остатков с хозяйского стола. И будет им счастье.... С Новым годом, дорогие товарищи!

## **Олег Фёдоров** от 14 марта 2019 в 18:49

Стоит, пожалуй, ввести такое астрологическое понятие, как солнечный планетный год. Это период времени между двумя соединениями Солнца с каждой конкретной планетой. Не знаю даже, возможно, астрология таким понятием вполне оперирует, и я изобретаю поновой велосипед, но сам этого в астрологии не встречал, а актуальность описания явлений введения такого понятия требует.

Смысл понятия. Солнце бывает в соединении с каждой планетой примерно раз в году, и это является неким циклом, в астрологических взаимодействиях весьма значимым. В течение одного солнечного года у планеты идёт (или может идти, по меньшей мере) некий особо выделенный период — её год, в который она ведёт себя с какими-то характерными именно для данного периода особенностями. А после следующего соединения Солнца с данной планетой наступает время следующего её солнечного года, и планета начинает вести себя как-то иначе. (Ну, и следует уточнить, безусловно, что с ближними планетами годичность такого цикла явно отклоняется от нормы. У Меркурия таких солнечных лет —

три за наш земной год, у Венеры, наоборот, один за полтора наших, а Марса – один за два наших. Но дальше всё довольно близко сопоставимо с нашим земным годом, только проходит в разное время у разных планет.)

Конкретно в данном случае я хотел бы рассмотреть солнечный год Нептуна. Прошлое соединение с ним Солнца было 4 марта 2018 года – и именно тогда начался особый период, в течение которого Нептун усиленно активировал виратовы энергетики Юпитера. Это длилось год, и вот совсем недавно у Нептуна произошло следующее его соединение с Солнцем – 7-8 марта были дни центрального времени данного соединения. Сейчас данное соединение уже прошло фактически, и наступил следующий солнечный год Нептуна – и практика показала, что после этого соединения виратовы силы начали проявлять себя совсем иначе ( по меньшей мере, они резко утухли и ведут себя пассивно-выжидательно, без всей этой их прошлогодней ретивости). Как там дальше будет, время покажет, но изначально ещё, как только соединение Солнца с Нептуном началось, оно приковало к себе внимание как раз потенциальной его возможностью повлиять на изменение поведения виратовых энергетик – и эти виратовы изменения там обострённо чувствовались - так что наверняка дальше будет уже как-то иначе, начнётся какой-то другой период, в течение которого Нептун будет строить уже другую погоду в астрологических небесах, и погода эта будет заметно отображаться и на взаимоотношениях Нептуна с виратами. В общем, некая цикличность вполне себя проявила, а как дальше... понаблюдаем. Время покажет.

# Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 7 августа 2019 в 12:50

Из прошедших астрологических событий стоило бы отметить также лунное затмение в начале ночи 17 июля. Вроде и частичное затмение – здесь в Украине Земля покрывала диск Луны на 60% – но очень уж заметное в энергетическом плане. Раньше никогда такого от лунных затмений не исходило (во всяком случае, за последние два десятка лет, когда я к этим вещам начал всерьёз присматриваться). Действовала явно выделенная лунная энергетика, и действовала активно. Причём действовала 5 суток подряд – прекратилось её действие только тогда, когда Луна побывала в соединении с Нептуном – там это действие перебилось.

В прошлые лунные затмения Луна проявляла себя достаточно вяло, пассивно, а то и попросту никак. Сейчас же вполне чётко себя продемонстрировала. Это стоит отметить уже хотя бы для понимания таких астрологических действий в прошлые века – если астрологи прошлого говорили о том, что после затмений надолго тянется некое их достаточно выраженное последействие, то, вероятно, так и было. Но сейчас многое изменилось, и вторить наблюдениям прошлых веков было бы неправильно, нужны собственной наблюдения. Для обладать собственные этого, правда, надо иначе ж никак. Надо эту чувствительностью ко всем этим влияниям, но... чувствительность нарабатывать, значит.

Но, вообще, лунное затмение в этот раз было необычным, странно активным.

Огнередь https://t.me/Rus sacral Chat от 13 сентября 2019 в 10:35

Вчера была положительная энергетика в мире, а сегодня всё нечистью заволокло.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus sacral Chat от 13 сентября 2019 в 15:09

Огнерез, что вы хотите от дня? Пятница тринадцатого. Вы вообще откуда прилетели, такой из себя не знающий здешних особенностей? Пятница тринадцатого, Огнерез, всего лишь ПЯТНИЦА ТРИНАДЦАТОГО.

И ничего страшного. Если сидеть тихонько и заниматься внутренней работой. Действует эта дата только на внешние события. Ну, и на тех, кого можно побудить во внешние события втянуться. А остальным... трын-трава. Сидите тихонько дома, если работа того позволяет, и читайте книжку – и всё будет хорошо. Ну, или смотрите кино по Интернету, правда, всемирная паутина становится чувствительней в такое время к разного рода вирусам и глюкам – но это уже не так страшно.

Прекрасный день, если понимать его особенности. Хотя, конечно, красота не из самых... ну, а где ж искать идеала в этом мире :)

Огнереzь https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 13 сентября 2019 в 15:34

Да просто не замечал раньше, чтоб числа влияли. Считал это всё предразсудками. Календарь – это, всё-таки, условность, он не должен особо на мир влиять. Но каким-то образом влияет. Отвязать бы календарь от мира. Или негативные силы от чисел.

И мне показалось, что негатив сегодня драконий, а не лунный.

Да и афовы активны. Черти мне обычно не докучают, похоже.

## Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 13 сентября 2019 в 16:01

Огнерез, календарь это, безусловно, условность. Но 13-е число – вне всяких условностей. Оно абсолютно. В любом календаре. Не потому что таковы законы природы, а потому, что в природе есть разные силы, имеющие свои интересы. И если исторически так сложилось, что число 13 является лунным числом, то можете не сомневаться, что лунные черти пойдут в любую штыковую атаку на всех, кто посмеет в этом усомниться. Не сомневайтесь, Огнерез, они своё право на этот день отстояли. И покуситься на это право Вы сможете только тогда, когда почувствуете в себе силы обломать всем чертям рога. Но стоит ли с ними бодаться? Сейчас очень хорошее время – время, которое само делает всю работу по нейтрализации и всех рогатых, и иже с ними. Просозерцайте и насладитесь. Потом будет другое время – время активности, когда придётся во многое впрягаться вместо чертей с их обломанными рогами. Сейчас же время истинного удовольствия – созерцаем и наслаждаемся, если длина воли позволит, конечно, протянуть это созерцание вдоль ряда природных изменений. Всё не так плохо.

А драконий негатив тут и должен где-то крутиться. Поскольку лунные силы с драконьими близкосоюзны – я достаточно подробно писал об этом в "Сокровенной тайне мира". Но Вам он кажется определяющим только по причине Вашей былой раздраконенности – она ещё не угасла окончательно, вот она в Вас и возникает более отпущенного ей природой.

Да, и афовы немножко есть. Мне кажется, что они идут от Венеры – это Афродита, возбудившаяся от соединения Венеры и Меркурия. Афродита не принадлежит к изначальным силам Венеры, и иногда проявляет себя и в лунное время тоже, тогда как сатирово-силеновы силы Венеры совместно с лунными чертями предпочитают не проявляться.

Значит, говорите, Вам черти не докучают? Интересное наблюдение – навевает на многие мысли.... Хотя, если серьёзно, они и не очень активны последние годы, так что вполне естественно, что Вы их не очень чувствуете. Но они есть пока ещё, так что бдите, не расслабляйтесь.

# Orнереzь <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 13 сентября 2019 в 16:27

Значит, затаиться и пронаблюдать.... Вообще-то, чертям не служил, и, похоже, особо с ними не пересекался. Но совет учту, и буду проявлять бдительность.

# <u>Олег Фёдоров</u> <u>https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</u> от 13 сентября 2019 в 16:41

Огнерез, затаиться и наблюдать это в стиле сегодняшнего дня, только лишь. Хотя... да, пожалуй. Сейчас само время такое – пережидающее. Вон, совсем недавно было редкое и замечательное событие – вместе в одном соединении сошлись Солнце, Марс и Меркурий. Это должно было быть сильное положительное событие, по логике вещей, но оно было никаким – и никаким оно было именно по этой причине – все пережидают, дают возможность былым силам уйти, не связывая их с этим временем борениями с ними или даже просто каким-либо взаимодействием. Пережидают сейчас все. Это признак самого последнего времени перед наступлением времени нового.

#### **Огнереzъ** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 13 сентября 2019 в 22:29

По лунному календарю вчера был 13й лунный день и немного 14й. Сегодня был 14й. Но вчера был положительный день. Каким-то образом 13е число негативно именно в обыденном календаре, а непосредственно в лунном оно нейтрально.

# Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 14 сентября 2019 в 15:09

Огнерез, спасибо, это интересное наблюдение – по поводу различного действия лунных сил в солнечном и лунном календарях. И наблюдение это только подтверждает тот базовый факт, что в лице духовных сил мы имеем дело не с объектами, с которыми чтолибо объективно происходит, а с субъектами, обладающими собственной волей и находящимися в субъективных отношениях с внешними миром. Почему в лунном календаре лунные силы проявляют себя иначе, чем в общераспространённом солнечном? Ответ прост – им так хочется. А вот почему им так хочется, уже можно подумать.

Основная часть населения планеты и знать ничего не знает о лунном календаре, все живут по обычному календарю, даже не подозревая, что он является календарём именно солнечным.... Ещё и какой-то там лунный.... Его циклы учитывают не так уж и многие люди в общей массе народонаселения планеты. Хотя лунным силам хотелось бы иначе. Естественно, что они стараются в собственном (с ними связанном) календаре излишне своего негатива не проявлять — всё же своё, родное — и им хотелось бы представить его хоть как-то более привлекательным. Это субъективность их поведения. Просто таково их желание.

Если бы солнечного календаря не было вообще, и все люди жили бы только лишь по лунному календарю, то можете не сомневаться, в отношении 13-го числа там бы проявлялось то же самое, что сейчас в отношении солнечного. А так.... Есть что-то своё отдельное, в отношении чего хочется проявить некую снисходительность и даже расположенность.... Вот и получается....

# Огнереzь https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 14 сентября 2019 в 16:29

День сегодня, 14го, всё-таки негативный получился, всякое дело встречало препятствия. Люди почти не гуляют.

Но если проводить день на природе в уединении, то он получится лучше вчерашнего.

## Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 14 сентября 2019 в 16:37

Так ведь ничего не изменилось, по сути, если следовать астрологическим раскладам. Хотя что-то и меняется, несмотря на расклады – Плутон, например, начал чувствоваться – с чего бы это? – да кто его знает.

А явный негатив нынешнего дня (подчеркну, пока что первой половины нынешнегр дня) вполне можно списать на то же 13-е число. Оно обычно имеет некоторое последействие, и то, что в первую половину дня 14-го числа продолжает действовать негатив, нагнанный 13-го числа чертями, это естественно. Где-то с полсуток этот негатив себя изживает.

# Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 15 сентября 2019 в 10:21

День сегодня с утра какой-то странный, есть что-то и положительное, но больше проявляются отголоски всякого-разного негатива, возбудившиеся от былых дней. Астрология вроде ни при чём. Но день с утра крученый.

Думал, какой-нибудь религиозный праздник влияет, но у христиан ничего особого нет, кроме дня праведника Маманта. У евреев тоже вроде ничего нет.

Впрочем день Маманта оказался не таким уж простым. Вот такая цитата из одного источника: "Этот день считался несчастливым, поэтому крестьяне пытались сегодня даже не выгонять скот со двора."

А вот более подробное описание особенностей дня в одной из украинских газет: <a href="https://www.rbc.ua/rus/styler/15-sentyabrya-kakoy-prazdnik-zapreshcheno-1568515440.html">https://www.rbc.ua/rus/styler/15-sentyabrya-kakoy-prazdnik-zapreshcheno-1568515440.html</a> (в российские газеты излишне стараюсь не заходить – вирусняк слишком кусается – так что приношу извинения тем, у кого украинская пресса не открывается).

Согласно всех этих описаний, что-то там проглядывает дохристианское ещё, что продлилось и в христианстве. Мы имеем дело с чем-то древним, судя по всему, что и до сих пор как-то себя проявляет.

В частности, день хорош для того, чтобы прогонять нечистую силу. Возможно, потому отголоски её влияний себя сейчас и проявляют, что-то их выявляет и готовит к удалению.

### Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 16 сентября 2019 в 09:48

15 февраля в христианской традиции (скорей, в традиционной культуре, которую поглотила христианская традиция) отмечается праздник Сретенья. Такое название он получил потому, что в этот день зима встречает весну. Там действительно что-то такое проявляется зачастую — некие весенние продыхи, которые вскоре исчезают и дают зиме дозреть и завершить свой цикл. От духовных сфер идёт звоночек — пора уже готовиться к пробуждению, весна близко.

15 сентября, скорей всего, происходит нечто подобное — лето встречает осень. Хотя первые продыхи осени всё же чувствуются ещё в августе, возможно, тогда и происходит летнее Сретенье — где-то в районе Спасов — но реальный поворот к зиме происходит сейчас. Старт ему даёт 15 сентября. Где-то так выглядит ситуация. Возможно-таки, что летне-осеннее Сретенье в этот день и отмечали.

Считают, что в этот день (в христианский праздник Маманта) можно увидеть вещие сны. Не знаю, не знаю, возможно, но опыт показал мне нечто иное. В ночь на 16-е действительно была активна некая снодательная субстанция, но накручивала такое... дикий сумбур снов, рисующих самые разные негоразды – там явно было не от вещего, а от зловредного, пытавшегося хоть как-то насолить. При этом в эти сновидения как-то вклинилось и нечто противоположное, нарисовавшее обратные картины, но поняло, что я эту зловредность и так всерьёз не воспринимаю, и больше не вмешивалось. Возможно, в этот день и бывают вещие сны, но только не в этом году – сейчас время виратово в основном, и хотя их субстанция ведёт себя пассивно, но временами всё же возбуждается и пытается как-то попрессовать. Скорей всего, это от них было. Впрочем, и действия самого христианского духа не стоит сбрасывать со счетов – пишу в эти дни что-то критическое в отношении христианства – могли и они так активизироваться.

Во всяком случае, день требует дополнительных наблюдений – он имеет какую-то значимость в годовом цикле.

#### Павел Харюк https://t.me/Rus sacral Chat от 7 ноября 2019 в 11:51

Олег Игоревич, можно спросить Вас о цветах энергетик Плутона и о примерах людей, характерных для его типологии (а также типологии Солнца)? Про его цвета как будто ранее ничего не писали. Про типы было замечание, что они различаются в зависимости от положения на орбите (<a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat/248">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat/248</a>). Или это всё же материал не для комментария, и лучше подождать возможного выхода статьи или материала в книге в будущем?

# Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 7 ноября 2019 в 12:07

Да, Паша, лучше подождать, пожалуй. Проблема банальна — возможный плагиат. Этого никто толком не знает, на самом деле, и всё, что мне встречалось в этом направлении, это настолько... в общем, не то. А тема вызовет большой интерес. И я уверен, что как только я раскрою в своих разрозненных комментариях вопрос в целом, как тут же найдутся любители это систематизировать, выдать всё за своё и поставить тебя в положение "никто и ничто".

Тем более, что все эти политически озабоченные шельмы отслеживают любые мои движения с напряжённостью и чуткостью необычайной, и готовы сделать всё, чтобы не вызывающим подозрения образом перенять от меня любую информацию и против меня самого её обернуть.

Как пример, могу отметить одну из спецслужбовских разработок – попытку организовать духовное движение "Аллатра". Не вникал туда подробно, но вскользь что-то там просматривал – бла-бла-бла про всё хорошее, замешанное в том числе и на тех знаниях, которые я раскрываю – но я здесь ни при чём, конечно же. Потом даже окажется, что это я сам их копирую.

Надо иметь голову всё же, и не выдавать всё подряд прямым текстом. Для всего есть своё время и свои условия.

# Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 7 ноября 2019 в 12:17

Понял, Олег Игоревич. Да, ничего хорошего не получится, если эти акулы тут же всё на куски растащат. Хотя какие там акулы... скорее, "то, что носом землю роет".

# Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 7 ноября 2019 в 16:00

Так ведь ежели бы оно просто так рыло – оно ж под дубом это роет. Это классика. Но с хитрокручеными это всегда так – в конечном счёте они хитят только против самих себя. Тоже классика. На то она и классика, что всегда остаётся актуальной.

И всегда эту нелепость как-то преодолевают, и роющие оказываются загнаны обратно в свой свинарник, и это тоже классическая схема того, чем это всё кончается в конечном счёте.

# Сборник 62. Отдельные наиболее интересные звёзды

Основная моя связанная с астрологией экстрасенсорная работа заключалась в тестировании энергетики соединений Солнца с объектами дальнего космоса. Эти соединения Солнца представляют отдельную область астрологии, не менее важную, чем астрология текущих планетных соединений. Солнце, проходя ежегодно по одному и тому же небесному пути и вступая в соединения с одними и теми же небесными объектами (звёздами, звёздными скоплениями, туманностями, квазарами, галактиками, скоплениями галактик), не только активизирует действие энергетики этих объектов на нашей планете, но и образует некое единое поле действия этих энергетик. Данное энергетическое поле образуется на основе энергетики самого Солниа, хотя внешне проявляется суммой энергетических действий объектов дальнего космоса, вступающих в соединения с Солнцем и проявляющихся в солнечном канале связи с нами. Данное энергетическое поле издревле называлось Коловратом, и действию Коловрата наши предки придавали первостепенное значение. Коловрат был основой астрологических проявлений, главной их частью. Таковым он является и сейчас, уход его на периферию астрологии связан не столько с ним, сколько с текущим состоянием самой астрологии. Другим стал не он, другими стали астрологи.

Энергетически Коловрат очень сложен, и сложность его определяется не столько разнообразностью энергетических проявлений самих объектов дальнего космоса, сколько засорённостью каналов связи данных объектов с нами разнообразными посторонними энергетиками по причине их былой аномальной активизации при различных космических катаклизмах. Причём в одном и том же канале связи часто присутствуют разные энергетики, возникавшие в разные времена при разных катаклизмах, и они зачастую настолько плотно оккупируют эти каналы связи, что энергетика самих объектов дальнего космоса, изначально эти энергетические каналы образовавших, там даже и не просматривается. В связи с этим такие засорившие каналы связи посторонние энергетики могут быть названы заслонными энергетиками — они заслоняют энергетики самих объектов дальнего космоса, не дают им свободно проявляться. При этом обычно сила действия каналов связи определяется всё же самими объектами дальнего космоса (их величиной, их активностью, их расстоянием от эклиптики), но качественно больше проявляются заслонные энергетики, именно они формируют в первую очередь энергетические качества, проявляемые от канала связи.

Особенностью моей работы являлась поэтапность рассмотрения заслонных энергетик — в разные годы объекты дальнего космоса проявлялись по-разному, разными своими энергетиками — это проявлялись по очереди разные их заслонные энергетики. Они выходили на первый план и определяли собой на данный годовой момент качество канала связи, позволяя в следующий год выходить на первый план другим энергетикам. В этом была воля самого Коловрата и его милость — он давал возможность постепенно и поэтапно себя оценивать, без такой взаимности в работе там было бы сложно понять, что к чему.

Другой особенностью моей работы было то, что она проводилась именно в данные переходные годы. Сейчас многое энергетически меняется, уходит немало энергетик старого мира, многие заслонные энергетики уходят тоже. Так что многие из них я уловил в последний раз или в последние разы их проявления. Уловить их действие, их присутствие в звёздных каналах связи было очень важно — это может дать многое для

анализа многих вещей — в следующие же годы Коловрат начнёт действовать как-то иначе, и это нынешнее уже в нём не проявится. Так что побудило меня нечто на такую работу достаточно своевременно.

В данном сборнике не представлены в целом результаты этой работы, также в нём не представлены наиболее значимые в годовом цикле звёзды и другие объекты дальнего космоса. В нём представлены только отдельные звёзды (и группы звёзд) из тех, которые представились мне наиболее интересными или в чём-то своеобразными. В следующем сборнике таким же образом представлены отдельные квазары. Всё прочее читатель может найти на моей стене во ВКонтакте.

Записи в данном сборнике сгруппированы по объектам рассмотрения, а не в целом по времени, то есть каждая звезда (или группа звёзд) представлена записями разных лет.

# Ро Козерога

**Олег Фёдоров** от 25 января 2014 в 23:59

25 января утром Солнце прошло на 1,2 градуса ниже звезды ро Козерога (4,77).

День обладал явно положительной, активного мистического действия энергетикой. Один из тех особых дней в году, когда могут происходить необычные вещи с мистической подоплёкой — сам день этому способствует. Но говорить именно об астрологии здесь сложно, это сам день такой — Татьянин день. Издревле, ещё до Потопа это был праздник Лада, и это был один из самых почитаемых праздников в году. Поэтому в этот день и до сих пор довольно часто проявляет себя светлая высокая энергетика, от тех времён в какойто мере сохранившаяся. Сегодня она себя тоже проявляла и производила какое-то положительное действие. К вечеру это всё уже утихло, но день был явно необычным по своим духовным проявлениям. Скорей всего, звезда ро Козерога тоже как-то с этой энергетикой соотносится, гармонична ей, а возможно, и дополняет её немало своим позитивом (или по меньшей мере, не находится с ней в диссонансе — диссонансных энергетик днём не проявлялось). К вечеру уже что-то диссонансное можно было усмотреть, всё же планетная астрология сейчас явно не из лучших, но днём всё было очень даже неплохо.

Кстати, это был не только праздник Лада, но и праздник Любви – семейной любви в первую очередь, а также и день активного сватовства. То есть в значительной мере это был и день Влюблённых, что является достойной заменой дню Валентина.

Олег Фёдоров от 26 января 2015 в 2:01

25 января:

- в 13:25 – на 1,2 градуса ниже звезды ро Козерога (4,77);

Звезда ро Козерога, проявилась очень своеобразной драконьей энергетикой. Локусы уровы, но содержание явно иное. Поначалу возникли было энергетики блеклозелёная с неопределённо белесой, но через некоторое время они сменились обширным полем блеклобелого цвета. Позже в этом поле проявилась и красная энергетика – пока такого в уровом духе я не встречал – но локусы у этой красной энергетики выделились как подчёркнуто уровы. Красный проявлялся в основном как алый, иногда тёмно алый. В нём присутствовало множество отдельных чуть более светлых алых точек (или капель),

которые при движениях этой энергетики колыхались вместе с ней, создавая эффект ещё большей подвижности и в какой-то мере искристости — выглядело это всё довольно эффектно. Уровень энергетики там всё же несколько более низкий, и при попытках сосредоточиться на ней быстро клонило в дрёму. Сами же они особо не раскрывались, просто демонстрировали своё присутствие. Напоследок что-то от этой красной энергетики начало прощаться, говорило, что они больше не проявятся — это несколько странно в том смысле, что на отбросы они явно не похожи и вниз опадать не должны, по логике вещей. Белая энергетика обещала проявляться и в дальнейшем. Из отдаления она виделась как поле чистого белого цвета, что тоже необычно — белые драконьи силы существуют, конечно, как высшие силы драконьей субстанции, но по цвету они обычно блеклые, даже тусклые, чаще даже просто неопределённо белесого цвета — а здесь довольно редкий случай их хорошей сохранности. Общую силу действия этой драконьей энергетики можно оценить в -2,5, но знак "минус" здесь поставлен скорей условно, заметного негатива там не проявлялось.

# Следующая звезда – дельта Козерога

**Олег Фёдоров** от 14 февраля 2014 в 2:20

13 февраля днём Солнце прошло на 2,8 градуса выше звезды Шедди, дельта Козерога (2,85).

Явно негативная звезда. Начала действовать где-то в 16:50 (по мск) энергетическими вибрациями низкоинтенсивного духа, создающими диссонанс, давящими на психику и на энергетику организма, истощающими, изводящими. Состояние было прямо-таки предболезненное. Шло также явно выраженное негативное воздействие на вторую чакру. По цветам — сначала проявилась энергетика тусклокоричневого цвета, несколько позже она дополнилась энергетикой ещё более тусклого зелёного цвета. А где-то через полчаса начал проявляться афов дух потемневшего рубиново-пурпурного цвета в сопутствии с тёмной энергетикой. Этот афов дух стал доминирующим на остальное время, а первоначальная вибрационно-изводящая энергетика при этом постепенно утихла. Сейчас уже утихает и афов дух, но пока он всё ещё немного чувствуется.

**Олег Фёдоров** от 14 февраля 2014 в 10:58

Окончательно оборвалась связь со звездой Шедди только в 10 часов утра по мск.

Геннадий Хрулькевич от 14 февраля 2014 в 21:18

Спасибо, Олег Игоревич. Я уже стал думать, что со мной какие-то нелады. Все точно так, как Вы и описали, словно генератор вибрационного поля включили. Наверное, воздействие это от уровня чувствительности зависит как психики, так и физического тела, некоторых, со стороны глядя, так, казалось, и не затрагивало.

**Олег Фёдоров** от 14 февраля 2014 в 21:47

<u>Геннадий</u>, да, нужна чувствительность. Но на остальных это тоже влияет, только на подсознательном уровне – оттуда психику начинает как-то крутить и корёжить – просто многие сдерживают себя и не позволяют этому всему выходить наружу.

**Олег Фёдоров** от 14 февраля 2015 в 12:55

#### 13 февраля:

- в 20:10 – на 2,8 градуса выше звезды Шедди, дельта Козерога (2,85).

Звезда Шедди. Входит в "славную" вереницу самых тяжёлых звёзд года. Энергетика урово-афова, чёрная по-преимуществу. Немножко мелькало тусклого зелёного и ещё меньше — жёлтого (от урова начала), и немножко тусклого краснопурпурного (от начала афова), а в основном проявлялся чёрный цвет. Эта звезда хорошо запомнилась ещё с прошлого года: тогда действовала в основном афова энергетика и шли тяжёлые низкоэнергетические вибрации, вызывавшие болезненное состояние, силу действия этой звезды тогда можно было оценить даже как явно превышавшую -4 балла. В этом году действовала в основном урова энергетика, и действовала относительно спокойно, если ей только не раскрываться. Но если ей раскрыться, так же, как и в случае слабых звёзд для их лучшего восприятия, то она всё же дотягивала до -4 баллов по силе своего действия.

# **Олег Фёдоров** от 14 февраля 2016 в 11:07

14 февраля в 2:08 Солнце прошло на 2,8 градуса выше звезды Шедди (Денеб Альгеди), дельта Козерога (2,85).

В прошлые годы эта звезда проявлялась явным тяжёлым негативом, а в этом году проявляется скорей даже плюсом, чем минусом. Раньше шёл негатив потемневших асуровых цветов (были афовы силы, что-то там ещё), теперь проявился вполне выраженный цвет самой этой звезды. Положительная энергетика представлена красным в сторону кармина – крапповый, лава, насыщенный коралловый – где-то такие оттенки; шло рассеянное действие в верхней части головы без образования локусов. Негативная энергетика представлена пепельным серым с локусами в мосту мозга (скорей даже, на границе между ним и средним мозгом) и по центру лба. Силу действия можно оценить как +3/-2.

### **Олег Фёдоров** от 14 февраля 2019 в 9:47

Вчера вечером, в 20:10 по мск, Солнце было в соединении со звездой Шедди, дельта Козерога. Напомню, что звезда эта ранее проявляла себя как одна из наиболее негативных звёзд года (если вспоминать в целом про такие негативные звёзды, то навскидку сразу приходят на ум Васат, Альнасл, Шедди). И я даже предполагал в своё время, что праздник святого Валентина устроили 14 февраля, судя по всему, именно из-за особой негативности этого дня, негативности, возбуждаемой в нём звездой Шедди.

В этом году там всё ещё проявлял себя негативный дух, но был очень пассивен. Тёмное поле со слабыми афовыми проявлениями. И в приобщении к нему неплохо чувствовалось состояние, типичное для многих негативных сил в это время - чувство собственной постороннести, чувство того, что наступило чужое для тебя время, растерянность и даже потерянность, страх. К утру это всё уже развеялось. (Хотя ранее бывало, что значительную часть 14 февраля энергетика Шедди очень хорошо чувствовалась, особенно если наступление соединения Солнца с этой звездой наступало позже, в саму эту дату).

Да, и с Праздником оскорбления Любви, что ли....

## Следующая звезда – 35 Рыб

**Олег Фёдоров** 27 марта 2015 в 2:32

25 марта:

- в 9:25 утра Солнце прошло на 7,2 градусов ниже звезды 35 Рыб (6,02).

Положительная энергетика алого цвета. Мелькнул и какой-то облик, непонятно, правда, то ли оттуда, то ли эта энергетика высветила его в энергетике гаммы Пегаса, которая всё ещё довольно заметно действовала, но скорей, что оттуда, потому что облик этот мелькнул в самом начале действия этой алой энергетики, а до тех пор никак не чувствовался. Облик похож на готские лица, из тех, которые рисовал художник Константин Васильев как лица древнерусские (но там у него лица скорей готские, чем русские, насколько я понимаю), немного позже проявился опять в несколько потемневшем своём виде, когда я о нём это писал, но особого контакта с ним не было. А потом, после написанного, когда я туда вновь обратился, оттуда улыбнулись: «А какой контакт тебе нужен?», сказали несколько тёплых слов, похвалили. «Знания, информация» – отозвался я. «Да есть кому тебе всё раскрывать, что ж мы будем вмешиваться», но подтвердили, что в готах они проявлялись. Вот и всё, в основном. Сила действия данной звезды: +1. Можно предположить, что сама по себе она могла бы дойти до полутора баллов, но на фоне всё ещё явно действующей гаммы Пегаса эта сила воспринималась вряд ли большей.

# Следующая звезда – 107 Рыб

**Олег Фёдоров** от 18 апреля 2015 в 16:29

18 апреля в 6:55 утра Солнце прошло на 9,7 градусов ниже звезды 107 Рыб (5,24).

От данной звезды проявилась положительная энергетика красно-белого цвета силой действия +2.

Вначале не представлялось возможным уловить её влияние – слишком уж явно действовала энергетика астероида Эрида - но в дело активно включилась солнечная энергетика, потеснила эридов дух, образовала канал связи с данной звездой. Очевидно, это достаточно значимая для меня звезда (я родился 18 апреля), и решили всё же дать возможность с ней связаться. Оттуда проявлялся в основном белый дух, являлся некий облик, данной звезде свойственный – нечто близкое мне, но мне трудно в данном случае как-то его описывать. В частности, оттуда раскрыли изначальное название этой звезды -Анта-Рита. По изначальному смыслу слов в слове "анта" первая часть "ан" означает "небо, духовный мир, духовная сфера, дух", а "та" означает указание на нечто удалённое или в общем смысле указание вдаль, и также, в не менее использовавшемся смысле, обозначение округи (но не ближайшей округи, а неопределённо дальнего или даже всеобщего окружения), поэтому Анта-Рита может быть переведена как "дух окружающего Закона" или как "сфера законодательства нашего космического окружения", или даже как "источник гармонизации Космоса" (ближайший Космос имеется в виду, потому что главным источником такой гармонизации для нашей галактики является всё же её галактический центр).

В какой-то мере название данной звезды сопрягается с названием звезды Антарес, но у имени Антарес другая смысловая конструкция – Ант-Арес, что буквально переводится как "объединённое небо большого существования", или, по смыслу этого слова, скорей как "всеобщий дух великого естества".

# Следующая звезда – 11 Тельца

19 мая:

- в 1:55 ночи Солнце прошло на 5,8 градусов ниже звезды 11 Тельца (6,11).

Положительная энергетика красного цвета, явно высшего типа и довольно активная. Сила действия: +3. Это многовато для такой звёздочки – но факт!

Где-то в начале действия там проявился и женский облик явно славянского типа. Долго думал, с кем бы из известных женщин его сопоставить, потом опять попытался с этим обликом установить связь — оттуда уже проявился только взгляд, но явно мужской по своему выражению. И довольно знакомый. Вспомнил сразу почти — Николай Второй! Ну, да — сегодня его день рождения! Вот откуда астрологически он был сформирован. Но церковь всегда всё намутит в свою не лучшую сторону — и при чём здесь этот Иов, с которым он постоянно себя сравнивал по дате его церковного поминания? Там совсем другая сила идёт — высшая, деятельная, стабильная и уверенная в своей положительной активности — всё то, что Николаю Александровичу было так свойственно.... Увы, всегда излишняя доброта Романовых губила. К такой силе да готовность к рубке голов — цены бы той стране не было! А так... ты перед ними хоть изведись весь, хоть сердце из груди вырви наподобие Данко — они всё равно тебя будут херить, и всё будут в грёзах вариться о некоем абстрактном добром царе....

...Ну не существует единого народа, хоть тресни – ну нету его! Люди разные, совершенно разные. Только правильная сословность, только правильное разделение общества по разным стратам, где все естественным образом были бы на своём месте – и тогда образуется некое единение. А иначе всякая дрянь изо всех сил наверх выбирается – и всё общество опускается, всё лучшее только херит и грезит чем попало....

...Понятие «ответственные люди» происходит по смыслу своему от понятия «быть в ответе». Ну как они могут быть в ответе, если к ответу их толком никто не принуждает? Что тогда, при монархии, что сейчас, при всех нынешних формах демократии — взыску с них никакого. И они беззастенчиво прут наверх, чтобы иметь возможность раздуваться павлинами про «мы — люди ответственные», не имея ни малейшего представления о том, что эти слова значат на самом деле. Только жёсткое принуждение быть в ответе — и тогда что-то начинает получаться. Человек элиты должен не только обладать высоким сознанием, но и должен находиться в жёстком ответе за несоответствие такому сознанию — иначе что это вообще за «высокое сознание» такое, когда ему необходимо на что-то указывать за какое-то несоответствие? Попал наверх — значит, попался — и будь добр или соответствовать, или пенять на себя и отвечать по самым жёстким меркам....

...В общем, где-то так – что имел передать, я передал. Привет всем от одиннадцатой звёздочки.

Впрочем, если говорить о рождении под этой звездой, то тут совсем близки Плеяды с их негативным афовым духом, которые тоже как-то способны повлиять на родившегося, поэтому не исключена возможность и астрологического поражения, способного изначально что-то заложить в характере будущего человека. Во всяком случае, предрасположенность к этому есть.

Тем более что вот они, уже тут. Как утро началось, так на переднем плане уже замаячила некая темень с проблесками синепурпурного духа за ней — что-то типично афово, причём явно не лучшее из афовых сил. Хотя других звёзд пока ещё вроде нет, и до самих Плеяд

формально чуть ли не сутки ещё – только в начале суток 20 мая будет соединение Солнца с первой звездой этого скопления. Но в целом энергетика этого скопления уже вполне начала действовать.

# Плеяды

### **Олег Фёдоров** от 21 мая 2015 в 6:04

#### 20 мая:

- в 00:10 ночи Солнце прошло на 1,1 градуса ниже звезды HD 23258 Тельца (6,09);
- в 2:10 ночи на 4,5 градуса ниже звезды Целено (5,45), Плеяды;
- в 2:35 ночи на 4,7 градуса ниже звезды Электра (3,72), Плеяды;
- в 3:20 ночи на 5 градусов ниже звезды 18 Тельца (5,66), Плеяды;
- в 3:25 ночи на 13,8 градусов выше звезды 19 Тельца (5,24);
- в 4:35 ночи на 4,6 градуса ниже звезды Тайгета (4,30), Плеяды;
- в 8:20 утра на 4,5 градуса ниже звезды Майя (3,78), Плеяды;
- в 8:50 утра на 4,7 градуса ниже звезды Астеропа (5,76), Плеяды;
- в 10:15 утра на 13,2 градусов выше звезды HD 23526 Тельца (5,91);
- в 11:20 утра на 4,1 градуса ниже звезды Меропа (4,14), Плеяды;
- в 17:25 на 4,2 градуса ниже звезды 24 Тельца (6,30), Плеяды;
- в 18:10 на 4,2 градуса ниже звезды Альциона А, эта Тельца (2,85), Плеяды;
- в 22:55 на 8,9 градусов выше звезды 30 Тельца (5,08);
- в 23:25 на 3,4 градуса ниже звезды HD 23753 Тельца(5,44), Плеяды.

Первая звезда, HD 23258 Тельца. Тёмная, по-преимуществу, энергетика. Изначально это, по всей видимости, синяя энергетика с задним локусом в продолговатом мозгу и передним – чуть ниже центра лба [рееподобная энергетика –  $\Phi$ OИ], только изрядно потемневшая. Синий цвет в ней был выражен слабо, но всё же был, а в тёмном её поле иногда мелькал тусклокрасный цвет — как-то сохранившиеся остатки изначально красной составляющей этой энергетики. Локусы были соответствующие. Кроме этой энергетики, там как будто ничего более не проявлялось. Сила её действия: -2,5. Проявилась с опережением на 40 минут.

Афова энергетика в это время в солнечном канале связи тоже присутствовала, но проявлялась отдельно, вне зависимости от этой звезды, и энергетике этой звезды проявляться не мешала. Имела она при этом классический пурпурный цвет со своим тёмным полем. В этом тёмном поле иногда мелькал соответствующий облик: что-то похожее на южный средневосточный типаж с выпуклым носом и толстыми губами.

Вторая звезда, Целено. Пурпурная с жёлтым афова энергетика. Проявившийся от этой звезды пурпур несколько отличался от общефонового на тот момент пурпура данного скопления небольшим сдвигом в красную сторону. Кроме того, явно усилилось действие афовых локусов по сравнению с общефоновыми, и передний локус был несколько необычен по расположению — сдвинут немного вверх, почти в само межбровье. Сила действия данной звезды: -2. Это несколько сильней общефоновой силы действия данного скопления, которую на тот момент можно было оценить в -1 балл. Проявилась данная звезда с опережением на 50 минут.

Третья звезда, Электра. Синяя (фактически, тёмная) энергетика с задним локусом в продолговатом мозгу и передним — чуть ниже центра лба [рееподобная энергетика — ФОИ]. Сам синий цвет был проявлен слабо, больше было тёмного цвета. Не ожидалось встретить эту энергетику прямо в самом скоплении, но факт есть факт. Здесь она не была

в антагонизме с афовым духом, как-то они сжились. Проявилась данная звезда с опережением немногим более 50 минут.

Четвёртая звезда, 18 Тельца. Подобна по проявлению на звезду Целено, проявлявшуюся за одну звезду до этого. Пурпур, чуть сдвинутый в красную сторону от классического, в сочетании с тускловатым жёлтым цветом. Сила действия: -2,5. Проявилась с опережением на 60 минут.

Пятая звезда, 19 Тельца. Синяя энергетика с задним локусом в продолговатом мозгу и передним – чуть ниже центра лба [рееподобная энергетика – ФОИ]. Синий цвет был без сопутствовавшего ему тёмного поля, но проявлялся очень слабо. Звезда эта не принадлежит Плеядам и находится достаточно далеко от эклиптики в противоположную от Плеяд сторону. Силу её действия можно оценить в -0,3 балла. Проявилась с опережением на 60 минут.

Общефоновый афов дух Плеяд за это время явно потемнел, и в нём начала проявлять себя довольно тусклая жёлтая составляющая. Пурпурный цвет тоже присутствовал, но несколько сдвинулся в посинение и отступил на задний план этого общефонового духа. Сила действия этого общего фона усилилась до -2 баллов.

Шестая звезда, Тайгета. Пурпурная с тускложёлтым афова энергетика силой действия -3. Проявилась с опережением на 60 минут.

Незадолго до этой звезды начала проявляться посторонняя для Плеяд блеклая с прозеленью энергетика вместе с энергетикой серосиней — это, скорей всего, активизировался какой-то из неучтённых астероидов. Сила проявлений там была небольшая, около -1 балла. Вскоре она исчезла, то есть там был, если и астероид, то довольно некрупный.

Седьмая звезда, Майя. Вначале проявилась полем тускловатого жёлтого цвета с локусом в межбровьи. Но минут через семь жёлтый цвет рассеялся, и вместо него осталось поле вначале просто чего-то тускловатого, а со временем просветлевшего до блеклобелого. Локус в межбровьи сдвинулся чуть вверх и обозначился как передний, а задний проявился в среднем мозгу. Позже там проявилось и что-то оранжевое (изначально алое). Это всё проявляла себя изначальная энергетика данной звезды, преодолевшая блокаду афовым духом своего канала связи. В белом поле проявился также и облик женского типа расширенная верхняя часть головы, очень большой лоб, синие, глубоко посаженные глаза, глубокая переносица – что-то близкое к изначальным арийским типам. Неспроста на наших территориях к Стожарам (Плеядам) издревле сложилось отношение несколько трепетное – там некогда проявлялись близкие нам энергетики. Оказывается, они и до сих пор способны себя проявлять. Оттуда подтвердили этот главный факт – о том, что там все живы, а это всего лишь заслон. То есть речь не идёт о подавлении самих изначальных энергетик данного скопления, речь может идти только о блокаде ближней к нам части канала связи с ними афовым духом и об изменении этих энергетик только в этой передней части канала связи. Сила действия энергетики данной звезды: +3,5. Знак «+» поставлен здесь несколько условно - особого позитива там не проявлялось (хотя было всё же немножко), но и негатива не было – энергетика была нейтральной, по-преимуществу, хотя и с лёгкими продыхами позитива всё же. Проявилась данная звезда с опережением немногим более 65 минут.

Восьмая звезда, Астеропа. С Майей немного задержался в более тесном контакте, поэтому энергетику Астеропы почувствовал не сразу, с некоторой задержкой, но, по всей

видимости, начала она проявляться в такое же время – с опережением немногим более 65 минут (в реальности проследил опережение на 60 минут). Оттуда тоже проявилась потускневшая изначальная энергетика – в основном это было оранжевое (изначально алое) поле, которое через какое-то время контакта с ним возобновило свой цвет до почти алого. Также там проявлялись блеклобелая энергетика, и отдельно – что-то потемневшее, но изначально имевшее лиловый цвет, по всей видимости. Локусы были теми же: передний – чуть выше межбровья (захватывая и бОльшую его часть в том числе), задний – в среднем мозгу. Оттуда проявился и изначальный облик – что-то близкое украинской типологии лиц. Хотя детально описывать его трудно – он был несколько невнятен, проявлялись только общие черты. Сила действия данной звезды: +2,5.

Оттуда сообщили второй главный факт — всё это временно и со временем восстановимо. Афов дух будет постепенно вытеснен. Собственно, то, что сейчас наблюдается, уже может об этом свидетельствовать. Проявления Плеяд я уже отслеживаю несколько лет кряду, но не помню, чтобы там в середине их действия были такие всплески положительной активности. В прежние годы проявлялась одна лишь афова энергетика. Причём, раньше она проявлялась довольно активно и была явно негативна, а в прошлом году проявила себя уже пассивно, мягко. В этом же году даже изначальные энергетики звёзд её оттеснили. Так что некие сдвиги уже начались, кажется.

Девятая звезда, HD 23526 Тельца. Слишком далёкая звёздочка, находящаяся по другую сторону Плеяд от эклиптики, и фактически никак не проявилась. Мелькнуло было что-то синее где-то в начале должного быть её проявления – кажется, оттуда – только обозначило себя и исчезло. И всё на этом.

Десятая звезда, Меропа. Тоже изначальная положительная энергетика. Блеклобелый с сиреневым цвет, который иногда сгущался до синепурпурного. Локусы всё те же, только передний находился в самом межбровьи, не поднимаясь чуть выше него, как у предыдущей пары звёзд этого скопления. Действовала положительно. Сила действия: +3. Проявилась с опережением на 65 минут.

Одиннадцатая звезда, 24 Тельца. Жёлто-чёрная афова энергетика, проявила себя довольно слабо. Сила её действия: -1. Проявилась с опережением на 60 минут.

Двенадцатая звезда, Альциона. Положительная энергетика высшего свойства, цвет в основном малиновый, дополнялся алым. Внятных обликов не проявлялось, но что-то намечалось – и по этому намечавшемуся чувствовалась большая древность (но не старость), зрелость, опытность – что-то вроде продыха вечности. Были деятельны, провели неплохую работу в каких-то вопросах. Сила действия: +4. Проявилась данная энергетика с опережением на 65 минут.

Тринадцатая звезда, 30 Тельца. Синяя (потемневшая) энергетика с задним локусом в продолговатом мозгу и передним – чуть ниже центра лба [рееподобная энергетика – ФОИ]. Фактически проявилось тёмное поле, сквозь которое проглядывал тускловатый синий цвет. Сила действия: -2. Проявилась с опережением на 70 минут (очевидно, это результат последействия Альционы – такое увеличение сдвига начала проявления в опережение).

Четырнадцатая звезда, HD 23753 Тельца. Положительная энергетика красного цвета силой действия +2,5. Локусы те же, что у остальных изначальных энергетик Плеяд: передний – в межбровьи и чуть выше, задний – в среднем мозгу. Проявилась с опережением немногим более 65 минут.

Фоновая афова энергетика Плеяд активно действовала до Майи, первой звезды с изначальной энергетикой. К этому времени сила действия этого афова фона возросла до - 2,5. Но после проявления Майи афов фон отступил куда-то на задние планы и фактически перестал чувствоваться, только изредка давал о себе знать некоторой неблагоприятностью.

## **Олег Фёдоров** от 21 мая 2015 в 22:39

#### 21 мая:

- в 4:20 ночи Солнце прошло на 4 градуса ниже звезды Атлас А (3,62), Плеяды;
- в 4:25 ночи на 4,1 градуса ниже звезды Плейона (5,05), Плеяды;
- в 7:40 утра на 3,7 градуса ниже звезды HD 23923 Тельца (6,17), Плеяды;
- в 8:50 утра на 2,2 градуса ниже звезды HD 23950 Тельца (6,05);
- в 11:10 утра на 5,5 градусов выше звезды HD 23950 Тельца (5,24);
- в 16:55 на 7,1 градусов выше звезды HD 24155 Тельца (6,30).

Первая звезда, Атлас. Положительная энергетика блеклобелого цвета. Локусы типичны для изначальных энергетик Плеяд: передний – в межбровьи и чуть выше, задний – в среднем мозгу. Сила действия: +3. Проявилась с опережением на 70 минут.

Вторая звезда, Плейона. Положительная энергетика малинового с красным цвета. Локусы те же, что и у остальных положительных энергетик Плеяд. Сила действия: +2. Проявилась с опережением на 65 минут.

Третья звезда, HD 23923 Тельца. Синяя энергетика с задним локусом в продолговатом мозгу и передним — чуть ниже центра лба [рееподобная энергетика — ФОИ]. Уже несколько более сохранившаяся энергетика — тёмное поле было меньшим, синий цвет был более явным. Сила действия: -2. Проявилась с опережением на 60 минут.

Четвёртая звезда, HD 23950 Тельца. Положительная энергетика краснопурпурного цвета силой действия +2,5. Локусы были те же, что и у остальных изначальных энергетик Плеяд. Проявилась с опережением на 60 минут.

Формально эта звезда, возможно, уже выходит за пределы Плеяд – находится несколько ниже данного скопления – но по факту в ней проявлен тот же тип энергетики, что и в Плеядах. И это последняя звезда данного скопления (не считая каких-то возможных мелких звёздочек, которые ещё могут находиться в хвосте Плеяд – таких мелких звёзд в Плеядах довольно много, вообще-то).

Пятая звезда, HD 23950 Тельца. Афова энергетика, в основном чёрная по цвету, но проявлялись также и жёлтый, и пурпурный цвета. Действовала активно, пыталась вызывать раздражённость, негативные состояния психики. Сила действия: -2. Проявилась с опережением на 60 минут. К Плеядам уже не принадлежит, находится по другую сторону эклиптики от данного скопления. Но, по всей видимости, всё же принадлежит к тому кагалу афовых сил, которые в искажении и блокировании изначальной энергетики Плеяд принимали участие.

Шестая звезда, HD 24155 Тельца. Положительная энергетика близкого к малиновому краснопурпурного цвета. Локусы те же, что и у остальных изначальных энергетик скопления Плеяды. Хотя звезда эта находится по другую сторону эклиптики и пространственно Плеядам не принадлежит, но она принадлежит этому скоплению

энергетически. Или просто имеет очень близкую этому скоплению энергетику. Сила её действия: +1. Проявилась с опережением на 60 минут (то есть, зона действия энергетики Плеяд всё ещё продолжает действовать).

**Олег Фёдоров** от 22 мая 2015 в 23:07

22 мая в 4:15 ночи Солнце прошло на 2,9 градуса выше звезды НD 24357 Тельца (5,97).

От данной звезды проявилась положительная энергетика. В цвете она была выражена слабо, но всё же проявлялся синепурпурный цвет (иногда доходящий до синего), который дополнялся краснопурпурным и малиновым. Локусов эта энергетика не образовывала, рассеянно действовала в верхней части головы. Сила её действия: +1,5. Проявилась с опережением на 50 минут.

Других звёзд на сегодня нет.

Также продолжает действовать фоновым духом тёмный афов негатив Плеяд. По прежним годам помнится, что после прохождения Солнца мимо Плеяд от них фонило афовым духом вплоть до Гиад — сейчас что-то подобное продолжается. Уже далеко не так сильно, как прежде, но не очень большой силы афова темнота присутствует. Силу её действия в первую половину суток можно было оценить как колеблющуюся от -1 до -0,5 баллов. Сейчас, вечером, она уже несколько ослабела.

**Олег Фёдоров** от 20 мая 2016 в 10:03

Плеяды за 2016 год:

- 19 мая в 8:17 Солнце прошло мимо звезды Целено, первой звезды Плеяд;
- 20 мая в 10:37 Солнце проходит мимо звезды Плейона, последней звезды Плеяд.

Днём 19 мая чувствовалась положительная энергетика, но из-за дневной суеты не мог отключиться и достаточно явно на ней сосредоточиться. Зато на ночь с 19 на 20 положительная энергетика Плеяд проявила себя очень заметно, по силе действия ей можно поставить высший балл: +4. В основном проявлялись энергетики малинового, краснопурпурного цвета. Немного проявляла себя лиловая энергетика. Действовали активно, очень положительно. К сожалению, способность к восприятию звёздных энергетик сейчас у меня не в лучшей форме (увы, всё требует своей тренировки и поддержки на должном уровне), поэтому деталей в данном случае описать не смогу, но проявляли себя явно лучшие силы данного скопления. Типичной для прошлых лет афовой энергетики в этом году даже не чувствовалось никак. Впрочем, там у Плеяд идёт долгий период пассивного последействия, который тянется вплоть до Гиад, так что не исключено, что позже афов дух себя всё же проявит. Но в любом случае, прежней зловредной активности ожидать от него уже не стоит, пожалуй. Мешающая определению звёздных энергетик старая энергетика Нептуна ночью мелькнула было, но Плеяды легко её вытеснили.

# **Олег Фёдоров** от 21 мая 2017 в 16:06

19-20 мая Солнце находилось в соединении с Плеядами. Энергетическая картина этого события была подобна прошлогодней — уже пробиваются позитивные энергетики основных звёзд данного скопления, но общий фон продолжает оставаться афовым, заслоняющим изначальную энергетику Плеяд. Афова энергетика по-преимуществу тёмная, с потемневшей синепурпурной составляющей.

По сравнению с прошлым годом картина выглядела даже ещё более невнятной. Думал, это мои возможности энергетического восприятия не разработаны – всё же работа со звёздными энергетиками требует постоянной практики, иначе чувствительность к ним заметно падает – но от Плеяд отозвались, сказали, что это само Небо сейчас пассивно (поправились даже, что очень пассивно), и полноценное взаимодействие с ними сейчас невозможно.

Афова энергетика после прохождения Солнцем Плеяд держится вплоть до Гиад и поначалу даже ничем не уступает той, что заслоняла (всё ещё пытается заслонять) сами Плеяды, так что вчерашняя ночь была тяжёлой, давящей — это естественно, поскольку Плеяды уже проявляют какую-то, пусть и пассивную, положительную энергетику и несколько рассеивают афов дух, а сразу за ними афова энергетика всё ещё держится прежней негативной тучей. И никакая пассивность Неба к ним не относится.

Из этого следует, в частности, естественный прогноз погоды на конец мая: 29-30 мая, когда Солнце войдёт в Гиады, вызываемое заслонным негативом Гиад похолодание должно проявлять себя, как и в прошлые годы, достаточно выражено. Видно, рано ещё этому негативу быть сброшенным.

Хотя всё же всё вокруг в своей пассивности нависает, грузнеет и предвещает в каком-то явно недалёком будущем переход к неким качественно иным состояниям. Как-то это чувствуется по всему.

**Олег Фёдоров** от 28 мая 2018 в 19:50

В связи с освещением виратовой темы появилось вокруг меня много странностей, которые не дали мне возможности постоянно присутствовать в соцсетях, поэтому некоторые интересные астрологические моменты я упустил, конечно.

Но всё же стоит отметить соединение Солнца с Плеядами – оно происходило 20-21 мая и было, как и прежде, достаточно заметным событием. По прежнему проявлялись заслонные афовы энергетики, но на этот раз это были уже не прежние тёмные энергетики, а энергетики относительно высокого свойства – в основном цвета индиго.

Кроме того, проявляли себя и положительные энергетики самих звёзд этого скопления. Но они по-прежнему не определяли там астропогоды, только обозначали себя, в основном. Судя по общему впечатлению, год-два ещё есть в запасе у этих переходных процессов.

#### Гиалы

**Олег Фёдоров** от 27 мая 2015 в 23:21

Сатирова энергетика Гиад начала чувствоваться сегодня где-то около двух часов дня. Сейчас уже вполне явно действует, но пока на уровне несколько ниже среднего, где-то между -1 и -1,5 (хотя днём бывали моменты, когда она действовала несколько сильнее).

**Олег Фёдоров** от 28 мая 2015 в 23:40

28 мая:

- в 3:30 ночи Солнце прошло на 0,8 градуса выше звезды омега Тельца (4,93);

- в 10:10 утра на 0,2 градуса ниже звезды 51 Тельца (5,64), образовав с ней полное соединение;
- в 16:30 на 0,3 градуса выше звезды 53 Тельца (5,50);
- в 17:25 на 0,3 градуса ниже звезды 56 Тельца (5,34);
- в 17:35 на 11,3 градуса выше звезды HD 27386 Тельца (6,31);
- в 18:30 на 5,8 градусов выше звезды Амбросия, гамма Тельца (3,65), Гиады;
- в 19:30 на 7,4 градусов выше звезды 57 Тельца (5,58), Гиады;
- в 21:55 на 5,9 градусов ниже звезды фи Тельца (4,97);
- в 22:20 на 2,7 градуса выше звезды HD 27429 Тельца (6,11).

Первая звезда, омега Тельца. Серая сатирова энергетика с соответствующими сатировой субстанции локусами: задним – немного ниже центра затылка, в верхней части мозжечка; передним – в нижней половине лба, между межбровьем и центром лба. Сила действия: -3. Проявилась с опережением на 65 минут.

Вторая звезда, 51 Тельца. Сатирово-силенова энергетика. По цветам – фактически весь комплекс (только в разных соотношениях). Сатирова серая энергетика дополнялась еле намечавшейся красной составляющей, силенова тусклая краснопурпурная (очевидно, изначально малиновая) энергетика дополнялась еле намечавшейся зелёной составляющей. Обе энергетики в своём переднем локусе (фактически, общем для них) были дополнены белесой энергетикой (очевидно, бывшей белой, представлявшей высшие уровни их сатирово-силенова мира). Локусы проявлялись соответствующие (см. рисунки). Позже проявлялась отдельная от этих энергетика белого с синепурпурным цвета – очевидно, изначальная для данной звезды. Оценить её не было возможности – она только временами являлась – но оттуда сказали, что эти скоро уйдут (люциферовы имелись в виду). Что ж, похоже на то, если судить по Плеядам. Сила действия данной звезды (её нынешних люциферовых проявлений): -2,5. Проявилась с опережением на 65 минут.

Третья звезда, 53 Тельца. Сатирово-силенова энергетика. В основном проявлялось тёмное поле, дополнительно к нему проявлялись серый сатиров и малиновый силенов цвета. Если первые две люциферовы звезды энергетической области Гиад действовали спокойно, мягко, то эта звезда уже проявляла явные признаки злобствования, пыталась активно на психику действовать, вызывать раздражение, негативные эмоции — хотя пока что окружающий дух не очень их энергетикой проникся, так что это у них не очень и получается. Но типичные процессы Гиад уже пошли (плюс к тому же и похолодание — ежегодное и явно ими вызываемое). Кроме этих энергетик, мелькало также и что-то синепурпурное — возможно, пробивалась изначальная энергетика данной звезды. Сила действия этого гиадова духа у данной звезды: -2,5. Проявилась её энергетика с опережением на 65 минут.

Четвёртая звезда, 56 Тельца. Больше проявлялась силенова энергетика. Тоже тёмное поле, но хорошо дополненное малиновым цветом силенова духа. Серый сатиров цвет присутствовал слабо. Негатив этой звезды несколько смягчился по сравнению с прошлой, но смягчилось только его прямое негативное действие, заместившись более изощрёнными способами воздействия на психику. Сила действия этой звезды: -2,5. Проявилась с опережением на 65 минут.

Пятая звезда, HD 27386 Тельца. Тёмная с серым сатирова энергетика. Проявилась через 10 минут после предыдущей и не очень чувствовалась на её фоне. Но, тем не менее, энергетики родственные, и этим, вероятно, обусловлено несколько повышенная сила её

действия: -0,5 балла — это, пожалуй, многовато для такой далёкой слабой звёздочки. Проявилась с опережением на 65 минут.

Шестая звезда, Амбросия. Серая сатирова энергетика. Довольно сильная, но вела себя относительно спокойно. Сила действия: -3,5. Проявилась с опережением на 65 минут.

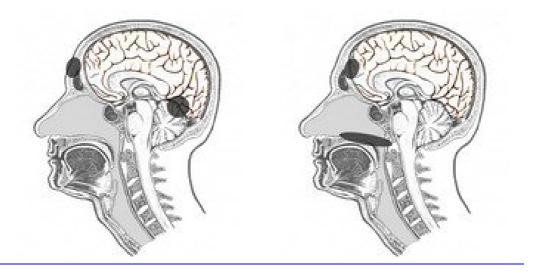
Седьмая звезда, 57 Тельца. Такая же серая сатирова энергетика. Также появилась и красная состаляющая сатирова духа, дополнила собой серую. Сама по себе данная звезда вряд ли проявила бы силу действия больше -2, но продолжала действовать и предыдущая звезда, и суммарно их сила даже увеличилась и дошла до -4, пожалуй. Проявилась данная звезда, как и прочие, с опережением на 65 минут.

Восьмая звезда, фи Тельца. Довольно неожиданным получилось проявление. Думалось, будет продолжение всё того же банкета люциферовых сил, но проявилась совсем другого типа энергетика — положительная тёмнозелёная с белым. Мелькнул облик — явно не люциферов — прямой тонкий нос, крупные тёмные глаза: «Они здесь лишние» — это изначальная энергетика звезды решила попробовать свои силы. И вполне успешно — отодвинула мягко гнетущую сатирову серость куда подальше. Установился позитив на уровне силы действия +2,5. Проявилась с таким же опережением на 65 минут.

Девятая звезда, HD 27429 Тельца. Синяя энергетика с задним локусом в продолговатом мозгу и передним — чуть ниже центра лба [рееподобная энергетика — ФОИ]. На этот раз синий цвет был явно темней, хотя и без сопутствующего ему тёмного поля. По сравнению с давившим люциферовым духом даже явным позитивом показался. Хотя локусы всё же отдают некоторым негативным напряжением, так что смены минуса на плюс не будет. Сила действия: -2. Проявилась с опережением на 65 минут.

Данная последняя звезда проявилась всего через 25 минут после предыдущей, и предыдущая продолжила проявляться – положительная зелёная с белым энергетика всё так же хорошо чувствуется пока.

Ниже для напоминания приводятся рисунки, демонстрирующие расположение в голове сатировых и силеновых локусов (они есть и в книге). Слева – локусы сатира, справа – силена:



Ночью долго не получалось заснуть, суккубы в т.ч. мешались (больно настырные последнее время были!). Утро сначала просто вредное было, потом же как придавило тоской, прямо бери и вешайся.. И внешние события под тоску подводили потихоньку (вернее, восприятие внешних событий). После обеда как будто улеглось, правда, рабочее состояние не особо включалось.. А сейчас даже человеком себя чувствуешь:)

## **Олег Фёдоров** от 29 мая 2015 в 0:08

Да... Такова она – лженаука астрология. Как придавит своими "иллюзиями" – хоть вешайся.... Зато потом отпустит – и человеком себя чувствуешь. А то иначе из христианского "человек есть червь" и не выбрались бы без такой раскачки :)

# **Олег Фёдоров** от 30 мая 2015 в 0:37

#### 29 мая:

- в 00:55 ночи Солнце прошло на 7,6 градусов выше звезды HD 27483 Тельца (6,15);
- в 9:50 утра на 0,7 градуса выше звезды HD 27639 Тельца (5,91);
- в 11:00 утра на 4,1 градуса ниже звезды хи Тельца (5,38);
- в 13:05 на 4 градуса выше звезды Евдора, дельта-1 Тельца (3,77), Гиады;
- в 16:35 на 0,6 градуса выше звезды HD 27742 Тельца (6,00);
- в 18:30 на 12 градусов выше звезды 66 Тельца (5,10) ошибки нет, согласно данным каталога, 66 идёт перед 62 и 64;
- в 19:20 на 3,3 градуса ниже звезды 62 Тельца (6,34);
- в 19:55 на 4,2 градуса выше звезды 64 Тельца (4,80), Гиады.

Первая звезда, HD 27483 Тельца. Положительная энергетика высшего типа краснопурпурного с белым цвета. Локусов не образовывала, рассеянно действовала в верхней части головы. Сила действия: +1,5. Проявилась с опережением на 65 минут.

Вторая звезда, HD 27639 Тельца. Белая энергетика высшего типа силой действия +2,5. Начала действия звезды оценить не смог — был занят астероидом Нюйва, потом проявилась белая энергетика, думал, что это от него же напоследок что-то более белое проявилось, и только позже дошло, что это уже другой объект действует.

Также проявлялась фоновым духом люциферова энергетика Гиад — в основном шёл малиново-зелёный силенов дух, немного было и сатирова серого. Где-то в районе -1 можно оценить силу их проявлений.

Третья звезда, хи Тельца. Белая положительная энергетика высшего типа с краснопурпурным дополненим. Сила действия: +2.

Четвёртая звезда, Евдора. Всё такая же белая энергетика высшего типа. Сила действия: +3. Точного начала ни этой, ни предыдущей звезды уловить не мог, потому что проявлялась всё того же типа энергетика, а расстояния между звёздами были относительно небольшие, так что только по небольшому постепенному возрастанию силы проявлений можно было понять, что это уже произошёл переход к следующей звезде.

Пятая звезда, HD 27742 Тельца. Всё такая же белая энергетика высшего типа. Сила действия: +2,5. Проявилась с обычным для зоны действия Гиад опережением на 65 минут.

Фоновая люциферова энергетика Гиад к этому времени несколько усилила силу своего действия: в -1,5 можно было оценить эту силу, иногда она проявляла себя на уровне -2

балла. Появилась в ней заметно выраженная тёмная составляющая, больше добавилось тусклозелёного духа. Но общее состояние энергетики в основном было положительно – всё же положительная энергетика звёзд действовала сильнее.

Шестая звезда, 66 Тельца. Та же белая энергетика, но с трудом проявилась. Продохнула только, слегка наметилась в обычное для этой зоны время, и была оттеснена люциферовым духом. Силу действия там можно оценить в +0,5, вряд ли она может быть большей.

Седьмая звезда, 62 Тельца. Та же белая энергетика, но тоже – с трудом. Сила действия: +2, и где-то на том же уровне действует фоновый люциферов дух, причём действует активно, так что – где там что и откуда, не так сразу и поймёшь.

Восьмая звезда, 64 Тельца. Та же белая энергетика, но действие уже более внятное. Сила действия: +3, и этого на данное время оказалось достаточно, чтобы более-менее оттеснить фоновую люциферову энергетику. Проявилась с обычным опережением на 65 минут.

### **Олег Фёдоров** от 31 мая в 1:15

#### 30 мая:

- в 1:00 ночи Солнце прошло на 2,6 градусов выше звезды НD 27901 Тельца (5,97);
- в 3:25 ночи на 0,6 градуса ниже шестикратной звезды каппа-1 Тельца (4,21);
- в 3:40 ночи на 0,5 градуса ниже звезды каппа-2 Тельца (5,27);
- в 4:10 ночи на 3,7 градуса выше звезды Клеэя, 68 Тельца (4,30), Гиады;
- в 9:00 утра на 1,1 градуса ниже звезды ипсилон Тельца (4,28);
- в 9:10 утра на 6,1 градусов выше звезды Поликсо, 71 Тельца (4,48), Гиады;
- в 10:45 утра на 7,2 градусов выше звезды пи Тельца (4,69), Гиады;
- в 14:45 на 1,3 градуса выше звезды 72 Тельца (5,53);
- в 15:50 на 10,5 градусов выше звезды HD 28217 Тельца (5,87);
- в 21:30 на 5,4 градусов выше звезды 75 Тельца (4,96), Гиады;
- в 22:20 на 5,8 градусов выше звезды Фео, тета-1 Тельца (3,84), Гиады;
- в 22:30 на 2,6 градуса выше звезды Коронида, эпсилон Тельца (3,53), Гиады;
- в 22:45 на 5,9 градусов выше звезды Фесила, тета-2 Тельца (3,40), Гиады;
- в 23:45 на 8,7 градусов выше звезды 79 Тельца (5,02), Гиады.

Первая звезда, HD 27901 Тельца. Положительная энергетика белого цвета силой действия +3. Проявилась с опережением на 65 минут.

Вторая звезда, каппа-1 Тельца. В основном проявлялась весьма положительная красная энергетика с некоторым карминным (краснокоричневым) дополнением. Но мелькало и что-то салатовое, синее – вероятно сказывалось то, что это шестикратная звезда (то есть шесть звёзд, совмещённых почти на одной линии зрения), и эти дополнительные цвета могли исходить от других звёзд данной группы (хотя синий цвет можно отнести и за предварительные проблески следующей звезды, конечно). Локусов не образовывалось. Сила действия данной звезды: +4. Проявилась с опережением на 65 минут.

Третья звезда, каппа-2 Тельца. Синяя энергетика с задним локусом в продолговатом мозгу и передним — чуть ниже центра лба [рееподобная энергетика — ФОИ]. Сила действия: - 2,5. Хотя негативное напряжение в ней сказывалось довольно слабо, почти нейтральная энергетика в данном случае.

Четвёртая звезда, Клеэя. Вроде бы как положительная энергетика белого цвета.

Проявлялось и что-то красное, хотя в данном случае трудно было точно определить, откуда это — может, оно этой звезде было свойственно, а может, передавалось от всё ещё действовавшей звезды каппа-1, или даже шёл подстрой от люциферова духа. Но белая энергетика как будто всё же от данной звезды была, действовала на уровне +2, и с трудом проявлялась сквозь довольно активный фоновый люциферов дух. Проявляться начала гдето с таким же опережением, что и другие звёзды, но в данном случае трудно было уловить точное время её проявления.

Остальные звёзды этого дня вообще невозможно было определить. Сплошная «облачность» из люциферова духа. Действовала на уровне от -2 до -3 и с лихвой покрывала проявлявшуюся энергетику звёзд. В основном проявлялся серый с тусклобелым сатиров дух, ему сопутствовал силенов тускловатый малиновый – и если от звёзд и проявлялось что-то белое или красное, то отличить эти проявления от цветов люциферовых энергетик не было возможности. Единственная звезда, которая хоть как-то почувствовалась – это Коронида от 22:30, да и то, там почувствовался только некий позитив на уровне +3,5, а что за цвета в нём проявлялись (а тем более какие-либо иные детали) понять было сложно.

# **Олег Фёдоров** от 31 мая 2015 в 19:29

#### 31 мая:

- в 00:25 ночи Солнце прошло на 8,6 градусов ниже звезды HD 28271 Тельца (6,38);
- в 6:55 утра на 11,5 градусов выше звезды HD 28505 Тельца (6,47);
- в 9:55 утра на 5,7 градусов выше звезды HD 28527 Тельца (4,78), Гиады;
- в 10:25 утра на 6,2 градусов выше звезды 81 Тельца (5,47), Гиады;
- в 13:15 на 6,8 градусов выше звезды 84 Тельца (6,28).

К сожалению, активная люциферова энергетика Гиад превышала по своей силе энергетику данных звёзд, и они никак не проявились. Сейчас к вечеру эти люциферовы силы стали как будто мягче, но на вечер звёзд нет, так что проверить, как там звёзды могли бы проявляться, можно будет уже завтра. Впрочем, люциферова энергетика в целом ведёт себя относительно спокойно, просто давит своим негативным прессом – а в таких случаях часто происходит просто привыкание к ней и она перестаёт так же заметно чувствоваться, что и раньше – так что насколько она стала слабей, это вопрос открытый. В прошлые годы числа до 2-3 июня гиадов дух вполне действовал, и был довольно плотным, вообще без нынешних звёздных проявлений отдельными местами. Как сейчас – посмотрим.

# **Олег Фёдоров** от 2 июня 2015 в 0:09

### 1 июня:

- в 3:30 ночи Солнце прошло на 3,9 градуса выше звезды НD 28867 Тельца (6,24);
- в 5:00 утра на 12,6 градусов выше звезды HD 28930 Тельца (6,01);
- в 5:15 утра на 7,1 градусов выше звезды ро Тельца (4,65), Гиады;
- в 9:50 утра на 7 градусов ниже звезды HD 28929 Тельца (5,88);
- в 15:50 на 11,9 градусов выше звезды 88 Тельца (4,25);
- в 16:15 на 2,2 градуса выше звезды HD 29104 Тельца (6,33);
- в 17:25 на 5,5 градусов выше звезды Альдебаран, альфа Тельца (0,87), Гиады;
- в 20:45 на 1,3 градуса ниже звезды HD 29169 Тельца (6,01).

Звёзды первой половины суток никак не проявились — шла сплошная люциферова энергетика (в основном проявлялся серый с белым сатиров дух, ему сопутствовал тускловатый малиновый силенов дух).

Шестая звезда, HD 29104 Тельца. Проявилась первой за этот день. Синяя энергетика с задним локусом в продолговатом мозгу и передним – чуть ниже центра лба [рееподобная энергетика –  $\Phi$ OИ]. Оттуда сообщили, что это последняя звезда с такой энергетикой (если это были не люциферовы происки, конечно, со стремлением хоть в какое-то заблуждение, да ввести). Но всё же сложилось впечатление, что от этой звезды специально приложили дополнительные усилия, чтобы пробиться и обозначить завершение своих проявлений (или им помогли в этом от солнечных сил). Сила действия данной звезды: -2.

Седьмая звезда, Альдебаран. Положительная энергетика сгущённого красного цвета в тонах от рубинового до бордового. Спокойного действия энергетика, каких-то дополнительных особенностей не проявила. Сила действия: +4. Проявилась с опережением на 65 минут.

Начала проявляться энергетика Альдебарана с белого цвета, потом возник красный, а белый утух. Вероятней всего, этот белый давали всё же люциферовы силы – пытались удержаться на положительном фоне данной звезды, замещая её цветовое восприятие своим, и таким образом пытаясь подстроиться под эту положительную энергетику. Но не получилось – всё же там достаточно сильная энергетика, и заслонить её не вышло. В связи с этим возникает вопрос о достоверности цветового восприятия звёзд от 29-30 мая – там чуть ли не сплошь проявлялись звёзды с белой энергетикой, но не исключено, что это были всё же люциферовы подстрои – положительная сила от самих звёзд шла, а вот цветовое их наполнение... возможно, всё же оно не проявилось как следует сквозь люциферов дух.

Незадолго перед Альдебараном откуда-то начала проявляться афова энергетика классического жёлто-пурпурного цвета (пурпурный был, возможно, с некоторым уклоном в сторону покраснения). Возникла она в 16:40 и действовала полчаса — плавно увеличила свою силу до -2,5, подержалась какое-то время на этом уровне, потом довольно быстро сошла до нуля. За 10 минут до проявления Альдебарана перестала чувствоваться. А в 18:10 возникла снова, быстро возросла по силе до -3 и потом долго и плавно убывала. Больше всего это похоже на некий неучтённый астероид, единственное, что смущает в таком мнении — неплохая сохранность афова духа — в нём не было заметных потемнений, признаков угасшести — для астероидов больше должно быть свойственно обратное. Хотя, как знать.... Но на звезду такое проявление не похоже, галактик и звёздных скоплений (кроме самих Гиад) сейчас вроде бы и нет никаких — а там, как знать, но что-то неучтённое всё же действовало, по всей видимости.

Восьмая звезда, HD 29169 Тельца. Никак не проявилась, люциферов дух вновь вступил в свои права и показал, что он не так уж и ослабел.

# **Олег Фёдоров** от 2 июня 2015 в 20:37

#### 2 июня:

- в 6:35 утра Солнце прошло на 11,6 градусов выше звезды 90 Тельца (4,27);
- в 7:10 утра на 1,4 градуса выше звезды HD 29365 Тельца (5,85);
- в 12:25 дня на 6,3 градусов выше звезды сигма-1 Тельца (5,08), Гиады;
- в 13:05 на 6,2 градусов выше звезды сигма-2 Тельца (4,67), Гиады;
- в 13:45 на 3,1 градуса ниже звезды HD 29459 Тельца (6,21);
- в 17:40 на 10 градусов выше звезды 93 Тельца (5,45).

Сегодняшние звёзды никак не проявились. Люциферов дух Гиад даже несколько усилился по сравнению с предыдущими днями и стал активней, вредней. Очевидно, это их последний взыгр перед уходом. Возможно – перед окончательным уходом.

# **Дмитрий Ларечкин** от 2 июня 2015 в 23:52

Да, кстати, заметил это по одному знакомому. Очень уж он был... хамоватым в этот день, таким я его никогда не видел. Обычно сделаешь ему замечание – он посмеется, а тут прям в штыки и огрызается.

## **Олег Фёдоров** от 3 июня 2015 в 21:31

#### 3 июня:

- в 1:10 ночи Солнце прошло на 6,4 градусов ниже звезды НD 29646 Тельца (5,73);
- в 6:30 утра на 0,7 градуса ниже звезды тау Тельца (4,27);
- в 12:15 дня на 1,8 градуса ниже звезды 95 Тельца (6,18);
- в 15:45 на 10,6 градусов ниже звезды HD 29867 Возничего (6,49);
- в 19:15 на 10,2 градусов выше звезды HD 30034 Ориона (5,39).

Первая звезда, HD 29646 Тельца. В начале ночи люциферова энергетика всё так же действовала ещё, как и прежде, так что протестировать эту звезду возможности не было.

Почти всю ночь люциферов дух держался на прежнем уровне, даже был несколько более активен, и в нём проявлялось больше тёмного начала (все эти ночи он так действовал, усиливаясь по вредности, так что я просто сменил на это время режим дня и по ночам смотрел фильмы, чтобы он не допекал). Но к утру этот дух отступил и в первую половину дня чувствовался довольно слабо.

Вторая звезда, тау Тельца. Положительная энергетика красного цвета силой действия +3. Проявилась с опережением немногим менее 50 минут (формально – 48 минут, но здесь следует учесть, что погрешность моих расчетов времени соединений может доходить до 5 минут, так что точность до 1 минуты в данном случае несколько условна).

Третья звезда, 95 Тельца. Драконья (урова) энергетика тусклого невнятного жёлтозелёного цвета. Была довольно пассивной, но сила действия всё же до -2,5 доходила. Проявилась с опережением на 45 минут.

Примерно в 14:35 вновь заметно усилился люциферов дух, в основном всё такой же серобелый (до этого он был не просто оттеснён энергетикой более сильных звёзд, но и сам почти отступил было, и еле чувствовался), дошёл до уровня -1,5 по силе действия и в основном на этом уровне держался, иногда усиливаясь до -2. Естественно, более слабые четвёртую и пятую звёзды этого дня протестировать он уже не дал.

### **Олег Фёдоров** от 5 июня 2015 в 2:42

#### 4 июня:

- в 2:45 ночи Солнце прошло на 1,3 градуса ниже звезды НО 30122 Тельца (6,34);
- в 4:40 ночи на 10,6 градусов выше звезды HD 30210 Ориона (5,35);
- в 6:05 утра на 3,6 градуса выше звезды HD 30197 Тельца (5,99);
- в 23:10 на 9 градусов ниже звезды HD 30454 Возничего (5,57);
- в 23:45 на 10,2 градусов ниже звезды HD 30453 Возничего (5,84).

Люциферова энергетика Гиад всё ещё продолжала действовать и не дала возможности протестировать эти не очень сильные звёзды. Вечером, правда, она была несколько оттеснена квадратом Луны и Урана, и проявлялась больше их энергетика, но на заднем плане она всё так же продолжала действовать, и вечерние звёзды сквозь это всё тоже никак не пробивались.

## **Олег Фёдоров** от 5 июня 2015 в 22:27

#### 5 июня:

- в 2:20 ночи Солнце прошло на 6,5 градусов выше звезды 96 Тельца (6,09);
- в 11:50 дня на 3,7 градуса выше звезды 97 Тельца (5,08);
- в 18:35 на 8,3 градусов выше звезды омикрон-1 Ориона (4,71);
- в 19:10 на 14,2 градусов ниже звезды 2 Возничего (4,79);
- в 20:05 на 5,4 градусов ниже звезды HD 30912 Тельца (5,97).

Первая звезда, 96 Тельца. Всё ещё действовала люциферова энергетика Гиад, и хотя конкретно на данное время был больше активен астероид (малая планета 2003 AS2), но где-то на заднем плане энергетика Гиад всё же присутствовала и проявиться данной звезде не дала.

Утром энергетика Гиад ослабела и к полудню фактически перестала чувствоваться. Зато с утра возникла Афродита – довольно специфическая люциферова энергетика (о ней – в следующем сообщении), постепенно усилилась и дошла по силе до того же уровня, что и предварявшая её энергетика Гиад. Вечерние звёзды протестировать она уже не дала, но полуденную, вторую звезду данного дня всё же вполне можно было ощутить – так что это единственная определённая звезда за этот день.

Вторая звезда, 97 Тельца. Положительная энергетика красного цвета силой действия +2,5. Проявилась с опережением на 25 минут.

# **Олег Фёдоров** от 5 июня 2015 в 22:31

Напоследок в энергетике Гиад проявилась Афродита. Люциферовы силы к тому времени уже ушли почти, и Афродита завершила собой их проявление — весь день 5 июня она действовала (собственно, и до сих пор ещё чувствуется).

Об этой даме я писал уже в статье «Логово дьявола». Афродита являет собой афову силу любовной страсти (не единственную, но одну из его основных сил в этом деле). При этом проявляется она в энергетике Венеры — ну, и в тех астрономических объектах, каналы связи с которыми в своё время оказались заражены люциферовым духом (духом допотопной Венеры), и в которых силы Венеры проявляются просто по родству энергетик. В данном случае такое опосредованное проявление Венеры и произошло. Хотя в самих Гиадах Афродита не содержится — прошлые годы Гиады стабильно демонстрировали одну лишь тёмносерую утухшую и охладевшую сатирову энергетику, в этом же году там много проявлялось им не свойственного — весь спектр сил Венеры, по сути, в том числе и Афродита — это всё проецировала на сатировы Гиады сама Венера.

Афродита возникла в Венере после Потопа, когда мимо неё проходил Меркурий. До того в Меркурии (корректней, в пра-Меркурии) афовы силы Сириуса возбудили свою гермафродитную афову энергетику, и при прохождении мимо Венеры Меркурий сбросил с себя эту одержимость афовым духом, передал его Венере. Произошло это в согласии с

самим этим афовым духом, потому что Венера и до Потопа была «богиней любви», её энергетики были во многом ответственны за любовную сферу человеческой деятельности на нашей планете, и любовная составляющая афова духа с удовольствием подключилась к близким для её сферы деятельности потенциям Венеры. Правда, в самой Венере любовные силы были двуполы и не склонны ни к каким гермафордитным проявлениям, но после этого Венере стало присуще и гермофродитное начало тоже. Причём начало это так и не нашло согласия с основным массивом изначальных любовных сил Венеры, и оно и до сих пор проявляется в Венере отдельной силой, которую изначальные силы Венеры мало в чём поддерживают.

По цвету это афово начало имеет в основном краснопурпурный цвет. Часто оно проявляется ещё чуть более покрасневшим, и приобретает в таком случае цвет малиновый. Но нередко оно проявляется и чуть более посиневшим, и приобретает в таком случае классический пурпурный цвет. Также в нём иногда проявляется и цвет просто синий (обычно сопутствующий пурпурному), энергетика этого цвета тоже является меркуриевой по происхождению и представляет собой ту небольшую часть изначальной синелиловой меркуриевой энергетики, которая перешла к Венере вместе с этим афовым духом.

Также этому пурпурному духу часто сопутствует дух белый. Это, по всей видимости, всё же белая энергетика самой Венеры, та её небольшая часть, которая вошла в согласие с чужеродным афовым духом ради расширения собственных возможностей. И обычно Афордита так и проявляется – как энергетика бело-пурпурного цвета (нередко при этом с синим дополнением).

Ну, а проявляется эта дама весьма своеобразно, как мы уже догадываемся. Проявляется как извращенка, тяготеющая к орально-анальному сексу, и активизирующая в людях страстность именно в этом направлении. Причём, проявляется не только и даже не столько в гомосексуальных отношениях, сколько в отношениях между разными полами, в отношениях между мужчинами и женщинами.

Поэтому.... Казалось бы, это вполне естественное дело – в какой бы форме мужчина и женщина ни занимались любовными ласками, это должно соответствовать природе вещей, и ничто в их интимных отношениях не может быть противоестественным. Но это не так. Оральный секс это уже извращение, чуждое изначальной человеческой природе и провоцирующее дальнейшее развитие извращённости в сторону гомосексуальной направленности. В классических арийской, русской культурах оральный секс воспринимался резко отрицательно, если женщина к этому была склонна, то её воспринимали как извращенку, и относились к ней соответственно. Хотя, казалось бы.... Довольно безобидное и притягательное действо (как по нынешним временам) – но оно уже притягивает чужеродные гермафородитные духовные силы (демонические силы, даже дьявольские силы), и Афродиту в первую очередь – а потом появляется склонность и ко всему остальному. Вначале (после орала) тяготение к женскому аналу - но это уже скрытая форма гомосексуальности – а потом тяготение и к аналу мужскому. А вместе с этим идёт и приобщение к самой человеческой психике этих чужеродных человеку гермафордитных сил, и человек портится - страдает, мучается, изводится - в общем, ничтожится всячески в духовном плане. Но откуда это всё берётся, он обычно даже и не догадывается. А берётся это всё от Афродиты, которая начинает своё приобщение к людям с побуждения их к оральным ласкам, и дальше – до беспредела, насколько сможет «ввести во искушение», и ободрать как липку, в конечном счёте. Такая вот специфическая «богиня любви».

#### **Олег Фёдоров** от 5 июня 2015 в 22:38

Кстати, предупреждали меня об этой «прекрасной богине» ещё со вчерашнего вечера. Было немало предостерегающих знаков, говоривших о том, что намечается некая опасность. Наиболее ярким знаком можно считать появление ястреба на дереве напротив моего окна — прилетел вдруг вечером, устроился на ночь, и долго кричал перед сном — характерный ястребиный крик, который ни с чем не спутаешь. Предостерегал примером своего присутствия. За долгие годы, что я здесь живу, никогда ещё такого не было: хоть лес и недалеко находится, но город есть город, и ястреба на деревья под самыми домами не садятся. Также и много других более привычных и более стандартных знаков предостерегало о том же — надо бдить.

Ну, вот, сутки уже прошли, и теперь вполне определённо вырисовывается, о чём меня все эти знаки предупреждали — о появлении хищницы, на которую люциферовы силы возлагали особые надежды. У них самих ничего не получилось за прошедшие дни, как ни крутились кругами вокруг, а всё впустую — время же для них определяющее, роковое, и они выпустили Афродиту напоследок — может, она.... Но и она пролетела печальным ястребом над киевскими крышами — тут ей у меня даже присесть не получилось — опытный уж, давно уже на уровне рефлексии наработал неприятие ко всем их прохиндеистским ухваткам. Да, но главный козырь в её деятельности, как и у всех прочих люциферовых сил — возбуждение похоти. Навяжется так, что и не спасёшься. Так что «Дентол» — проверенный великий спаситель — и никакой зуб потом не беспокоит. Только печальный крик ястреба над киевскими крышами.

# **Дмитрий Ларечкин** от 6 июня 2015 в 1:53

Читал позавчера (наверно, не просто так эту запись кто-то разместил вечером), что Клеопатра была мастерицей орального секса, но потом убивала своих любовников. Что-то очень походит на жертвоприношения....

### **Олег Фёдоров** от 6 июня 2015 в 1:55

Да, Клеопатра была афовой барышней. Так что там всё могло статься....

#### **Павел Харюк** от 6 июня 2015 в 14:20

К сожалению, не встретился мне "Дентол" в московских аптеках. Как я понял, его производят на Украине, поэтому имеет смысл искать местные локальные аналоги.

Действующее вещество в "Дентоле" – бензокаин. Поэтому аналоги следует рассматривать среди других стоматологических обезболивающих гелей с действующим веществоманестетиком из ряда бензокаин/лидокаин.

Опробовал "Калгель" (лидокаин + цетилпиридиния хлорид, гель для снятия боли от прорезывания зубов у детей). Слабые и чуть сильнее слабых приступы снимает неплохо, средние заметно хуже, а вот сильные, такие как вызванные афродитовыми каверзами, не по зубам оказались. Мучило всю ночь с 4 на 5 число, при этом бессонница ещё напала.

Также ранее пробовал лежащую у меня крем-мазь "Долгит" от суставной боли, отёков, воспалений (действующее вещество - ибупрофен). Оказалось не лучшим выбором, т.к. действует медленнее и, как показалось, слабее.

#### **Олег Фёдоров** от 6 июня 2015 в 16:15

<u>Павел</u>, тот же "Калгель", только для взрослых. Или другой гель-обезбол для зубов, но тоже для взрослых – действие должно быть схожим с "Дентолом", вероятней всего.

# **Геннадий Хрулькевич** от 6 июня 2015 в 23:08

Ещё, как метод — сломать привычный ход вещей, перейти к активной деятельности, заняться тем, что целиком отвлечет от таких мыслей. Просто себя погонять, не давать валяться в этом состоянии слабости воли. К примеру, встать и сделать контрастный душ, где холодной воды поболе чем горячей, физические нагрузки в домашних условиях — к примеру, отжимание до предела возможностей с паузами короткими и т.д. Помогает и компьютер, если что-то интересное может увлечь, хоть игра-стрелялка какая, не важно, лишь бы отвлекала и погрузился туда с головой, или там порядок в файлах навести. Есть и другие методы, например, вспомнить самый гадкий сексуальный вариант своей жизни, если тот был, и, показав его самому себе, спросить: "Ты этого хочешь?". А ещё лучше сразу перепрыгнуть к результату, представить, что тебя одолели, и ощутить муки совести, то состояние, которое выворачивает тебя наизнанку от того, что ты не выстоял. И один из сильных методов — представь, что это сейчас видят те люди, которые тебе дороги, с которыми ты близок в духе, которых ты любишь. Они смотрят на тебя в этот момент.

Можно ещё отделить в себе ту часть, которая упорствует в невежестве и сказать: "Это не есть я". И собранно и сосредоточенно пребывать в осознающей части, не ослабляя внимания. Ну, вот как-то так....

# **Олег Фёдоров** от 6 июня 2015 в 23:57

Да. А у монахов свой метод – неустанные моления, в том числе и ночные. Правда, там есть свои минусы, неприемлемые для светского человека, зато с похотью они постепенно справляются напрочь. Так они говорят, по крайней мере.

#### **Олег Фёдоров** от 1 июня 2016 в 9:00

Гиады за 2016 год.

Первая звезда с сатировой энергетикой Гиад – омега Тельца. В этом году Солнце было в створе с ней 27 мая в 9:48 утра. Ни 27, ни 28 мая ничего заметно сатирового в природе не ощущалось, несмотря на то, что дополнительно в это же время в створе с Солнцем находилась и Венера. Была сложная астрологическая обстановка (которая с успехом продолжает своё действие), и сквозь эту сложность действовали также вполне положительные энергетики преимущественно малинового цвета, которые можно отнести к изначальным энергетикам звёзд Гиад.

Но с 29 мая по нарастающей начали действовать также и сатировы энергетики. В основном это энергетики самой Венеры, которая продолжает оставаться в соединении с Солнцем, они белесы по-преимуществу и представляют собой былой белый высший сатиров мир. Но мелькают также и тусклозелёные сатировы энергетики поля Гиад. Сейчас, 1 июня, эти энергетики явно отступили и проявляются где-то на задних планах, 30 же мая и в первую половину суток 31 мая они были довольно активны. 31 мая в 23:39 Солнце сошло в соединение с Альдебараном, альфой Тельца, тоже принадлежащей скоплению Гиад звездой – эта звезда проявила себя довольно положительно – вероятно,

многие смогли почувствовать некоторую необычность вчерашнего вечера и сегодняшней ночи, возможно даже, какие-то раскрытия или подталкивания в отношении чего-либо в более правильном направлении.

Таким образом, можно сказать, что сами Гиады уже готовы к окончательному преобразованию и сбросу своего прежнего тусклозелёного сатирова поля, но в данном году это их сатирово поле поддержала Венера, находившаяся в том же створе с Солнцем, что и сами Гиады.

При этом заметное обычно похолодание, вызываемое в конце мая Гиадами, в этом году практически не проявлялось, мне кажется — была повсеместно дождливая погода, но она давно уже установилась, и более холодной в эти дни она не чувствовалась.

Окончательно Гиады выйдут из соединения с Солнцем 4 мая.

### **Олег Фёдоров** от 6 июня 2016 в 9:54

Из соединения с Гиадами Солнце вышло довольно спокойно, без прошлогодних эксцессов с бурной люциферовой активностью напоследок. В ночь с 3-го на 4 июня была несколько повышенная активность, действовали всё те же белесые сатировы силы, скорей, от самой Венеры, чем непосредственно от Гиад, но я в это время был занят взаимодействием с другими энергетиками, и их достаточно легко получилось отстранить, так что о подробностях той их активности ничего и не скажу кроме того, что она была не очень сильной. А 4-го июня вся люциферова активность (что от Гиад, что от Венеры) затихла, поскольку начался период новолуния и они отступили, чтобы не сталкиваться с лунными силами.

В ближайшее время активность люциферовых сил Венеры может возобновиться, поскольку период новолуния уже кончается, а Венера всё так же продолжает оставаться в пике соединения с Солнцем, но это будет уже явно не активность Гиад.

# **Олег Фёдоров** от 7 июня 2016 в 21:09

Да, вчера вечером являлась-таки Афродита, но была очень ненавязчива и через некоторое время ушла. Идут какие-то процессы, связанные с Венерой.

### **Олег Фёдоров** от 5 июня 2017 в 14:28

Итак, Солнце полностью вышло из Гиад. В отличие от Плеяд, здесь уже наблюдались некоторые изменения. Были более явные проявления изначальных положительных сил Гиад, но и заслонявшие их ранее сатировы силы тоже вполне себя проявляли. И общее действие Гиад получилось более контрастным – действовал и плюс, и минус, причём они не столько боролись между собой, сколько действовали параллельно.

Ну, а отображение этих параллелей мы вполне могли наблюдать по изменениям погоды. Если здесь, в Украине, она была ещё более-менее сдержанной в своих проявлениях, и похолодание было довольно мягким (разве что дождями помочило нас хорошенько), то на более северных территориях непогодица разгулялась вовсю, вплоть до урагана (извините, москвичи, но приятно вспомнить) и снежной пороши в начале июня.

И там был не просто ураган, а вполне подчёркнутое знаковое событие, событие, в котором принимали участие и активизировавшиеся положительные силы Гиад, следует полагать.

Событие это говорит нам о том, что длящиеся уже несколько лет постепенные изменения мира привели, наконец-то, к накоплению некоего нового качества, и это качество готово себя проявить. Мир готов к тому, чтобы стать качественно другим.

[Речь идёт об урагане 29 мая 2017 года в Москве, который снёс часть крыши Сенатского дворца в Кремле и пирамиду А.Голода на Новорижском шоссе. – ФОИ]

## **Олег Фёдоров** от 25 июля 2018 в 12:47

За эти месяцы моих проблем с безопасным подключением к соцсетям совершенно запустил я отслеживание наиболее важных текущих астрологических событий.

Из наиболее важного следовало бы упомянуть прохождение Солнца по звёздному скоплению Гиад в конце мая и начале июня. Действие Гиад было подчёркнуто наглядным – похолодание, непогодица, дождливость – Гиады полностью оправдали своё название, означающее в переводе Дождливые.

В общем плане на сей раз это было похоже на прощальный бал тех люциферовых сил, которые в канале связи Гиад некогда обосновались – они тоже отходят, судя по всему. Хотя не берусь что-либо утверждать, может, ещё проявятся раз-другой, там посмотрим.

# Следующая звезда – лямбда Ориона

#### **Олег Фёдоров** от 16 июня 2014 в 9:39

15 июня вечером Солнце прошло на 13,4 градуса выше звезды Меисса, лямбда Ориона (3,39).

Это вызвало положительную энергетику среднего уровня, возбуждающую тонус в верхней части головы. Из-за её действия ночью спалось мало – в начале четвёртого (по местному времени) уже проснулся бодрым и выспавшимся, и больше не спалось.

Но где-то к пяти утра (к шести по мск) начала действовать типичная афова энергетика - краснопурпурная с жёлтым, с афовыми локусами (задний был заметно более явно выражен при этом). Эта энергетика действовала (до сих пор действует) хоть и мягко, но обессиливающе, и к утру снова потянуло на сон.

Действие этой афовой энергетики как раз свидетельствует о том, что исходит это всё именно от Меиссы, рассматриваемой звезды. Дело в том, что чуть ниже Меиссы проходит верхняя граница облака Дуала (большого поля духовной энергетики, оставшейся от взрыва Сириуса В). Дуал доходит почти до верхушки Ориона, захватывая при этом правую звезду данной верхушки (Беллатрикс, гамму Ориона), но не доходя до Меиссы и Бетельгейзе. Как показывает опыт, Дуал хоть и не заслоняет Меиссу непосредственно, но всё же подключается к её действию немного позже возбуждения её канала связи с Солнцем. Из-за чего и наблюдается такое комплексное действие – вначале активизируется вполне положительная энергетика самой Меиссы, а позже к ней подключается энергетика Дуала, находящегося к Меиссе довольно близко.

# **Павел Харюк** от 15 июня 2014 в 16:14

Относительно утром (11-12) было как раз удручённое состояние, недлительное, через некоторое время прошло. Сейчас вместе с остаточной грустью наблюдается некая

аморфность психики (если можно так выразиться), нежелание заниматься накопившимися делами.

**Олег Фёдоров** от 17 июня 2015 в 2:24

16 июня:

- в 1:30 ночи Солнце прошло на 13,4 градусов выше звезды Меисса, гамма Ориона (3,39);

Первая звезда, Меисса. Вначале проявилась яркая положительная энергетика жёлтокрасного цвета с хорошим бодрым тонусом, действующая в верхней части головы. Через 2-3 минуты начала проявляться и афова энергетика как заразившая её канал связи, но была явно слабее. Общая сила действия данной звезды: +2/-1.

# Следующая звезда – альфа Ориона

**Олег Фёдоров** 20 июня 2015 в 23:12

20 июня:

- в 21:05 – Солнце прошло на 16 градусов выше звезды Бетельгейзе, альфа Ориона (0,45).

Положительная энергетика бело-розовых тонов силой действия +0,5.

Бетельгейзе — очень крупная звезда. И если уж она на таком расстоянии проявляется на минимально значимом уровне, то более слабые звёзды на таких расстояниях и подавно будут проявляться не сильней. Поэтому 16 градусов от эклиптики можно установить границей звёздных проявлений для подавляющего большинства звёзд. Ну, а для десятки крупнейших из них эту границу можно отодвинуть разве что ещё на 1 градус дальше — и это можно считать пределом звёздных проявлений в принципе. [Но это только для звёзд. Некоторые звёздные скопления проявляют себя явно дальше — градусов до 20 с небольшим, а квазары — несколько далее 25 градусов. — ФОИ]

# Следующая группа звёзд – Купальская

**Олег Фёдоров** от 7 июля 2014 в 23:32

7 июля после полудня Солнце прошло прямо по звезде 44 Близнецов (6,00), образовав с ней полное соединение.

Во второй половине дня наблюдалась явно позитивная энергетика, соответствующая обычной для праздника Купала. Начала она действовать часа в 3 дня по местному времени, и сразу включилась в дело явным всплеском позитива, сопровождавшегося поначалу даже некими высокочастотными вибрациями. Позже вибрации перестали ощущаться, но позитив остался и действует до сих пор. Раньше этот купальский позитив начинал действовать даже в ночь на 7-е число, а сейчас включился с середины дня 7-го. Это связано, со всей очевидностью, со сдвигом календарного времени относительно небесных событий из-за високосного сдвига. В 2012 году эта же энергетика начала действовать на 12 часов раньше, в следующем, 2015 году, она начнёт действовать на 6 часов позже нынешнего времени.

Поистине, эту звезду можно назвать купальской звездой. И вряд ли, когда образовывался праздник Купала, это был просто подстрой под самопроизвольно действовавшую энергетику данной звезды. Скорей всего, там было намеренное возбуждение именно такой

энергетики самими космическими силами, с которыми хора, люди тогдашней высшей расы, находились в тесном взаимодействии.

# **Олег Фёдоров** от 10 июля 2014 в 20:32

9 июля вечером Солнце прошло на 2,5 градуса ниже звезды 52 Близнецов (5,84).

Шла та же положительная энергетика примерно среднего уровня по силе действия. Дополнительно удалось уловить какие-то соответствия её с энергетикой купальской звезды 44 Близнецов. Также и предыдущая звезда, 48 Близнецов, тоже несла в себе тот же отпечаток, пожалуй.

Таким образом, все три звезды – 44, 48 и 52 Близнецов – можно отнести к одной и той же тесной группе купальских звёздочек, определяющих позитивную энергетику праздника Купала и ближайших к нему 2-3 дней.

### **Олег Фёдоров** от 4 июля 2015 в 22:26

4 июля:

- в 18:35 – на 11,1 градусов ниже звезды тета Близнецов (3,60).

Шестая звезда, тета Близнецов. Люциферова энергетика. Вначале проявился тёмный цвет, потом красно-зелёный, немного позже белый, светлосерый — в общем, почти весь спектр сил Венеры. Судя по локусам, присутствовало и сатирово, и силеново начало. Вероятней всего, это звезда, в канале связи с которой ещё до Потопа были задействованы силы тогдашней Венеры — судя по звёздам, началось купальское время, а силы допотопной Венеры в тогдашних любовных делах принимали значительное участие — и это одна из звёзд, ответственных за эротику купальского периода (верней, когда-то была ответственна, а сейчас там может проявиться что угодно из люциферова демонизма). Сила действия данной звезды: -2,5.

## **Олег Фёдоров** от 5 июля 2015 в 6:36

Как я понял из ночного взаимодействия с этой последней звездой, тета Близнецов, она была связана, в частности, с распределением детских душ тем, кто намеревался зачать в купальскую ночь (или в близкое к этому празднику время). То есть там действовал комплекс сил куда более глубинного уровня, чем это может представляться на первый взгляд (да и сейчас в какой-то мере всё ещё действует).

### **Олег Фёдоров** от 6 июля 2015 в 19:12

#### 6 июля:

- в 5:35 утра Солнце прошло на 3,3 градуса ниже звезды 39 Близнецов (6,20);
- в 9:30 утра на 3,2 градуса ниже звезды 40 Близнецов (6,40);
- в 14:10 на 6,6 градусов выше звезды 41 Близнецов (5,73).

Первая звезда, 39 Близнецов. Люциферова энергетика. Присутствовало и сатирово, и силеново начало, но силеново было явно активней. Действовали спокойно, где-то даже положительно (хотя всё равно в целом знак «минус» им следует ставить). Вместе с тем и над всем этим действовала, хотя и слабовато, положительная энергетика самой звезды. Возможно, эту сохранённость изначальной положительной энергетики звезды можно считать показателем того, что данная люциферова энергетика действительно действует в

какой-то мере положительно. Общая сила действия данной звезды: +0,5/-2, где +0,5 балла это оценка силы положительной энергетики самой звезды.

Вторая звезда, 40 Близнецов. Положительная энергетика красного цвета силой действия +1.5.

Третья звезда, 41 Близнецов. Положительная энергетика тёмнорозового с красным цветов. Проявлялась явно слабей звёзд такого типа, была как бы несколько подугасшей, с трудом и очень постепенно дотянула до +1 балла.

# **Олег Фёдоров** от 7 июля 2015 в 22:17

## 7 июля:

- в 2:00 ночи Солнце прошло на 7,3 градусов выше звезды HD 52556 Близнецов (5,78);
- в 2:45 ночи на 1,5 градуса ниже звезды омега Близнецов (5,20) и на 4,9 градусов выше звезды HD 52554 Близнецов (5,96);
- в 3:35 ночи на 6 градусов выше звезды HD 52609 Близнецов (5,86);
- в 9:05 утра на 6,7 градусов ниже звезды HD 52711 Близнецов (5,93);
- в 9:50 утра на 11,7 градусов выше звезды HD 52960 Близнецов (5,14);
- в 11:10 утра на 10 градусов выше звезды HD 52976 Близнецов (6,01);
- в 12:35 дня на 2 градуса выше звезды Мекбуда, дзета Близнецов (4,01);
- в 19:35 по звезде 44 Близнецов (6,00), образовав с ней полное соединение.

Первая звезда, НD 52556 Близнецов. Положительная энергетика, подобная энергетике предыдущей звезды, но ещё более угасшая. В основном проявлялись неопределённо тёмные тона, в них с трудом выделялось что-то красноватое. Сила явно слабей, чем у звёзд такого типа, с трудом и очень постепенно дотянула до +0,5 балла.

Как удалось понять из взаимодействия с этой звездой, угасшесть энергетик группы последних звёзд является результатом нападения на их энергетические каналы связи Луны в те изначальные времена, когда она активно боролась с высшей расой человечества на нашей планете (напомню, что эта высшая раса, хора, зачинала своих детей в праздник Купала, соответствовавший как раз этому времени).

Вторая и третья звёзды, омега Близнецов и НО 52554 Близнецов. Информация о былом действии Луны на всю эту группу звёзд наглядно подтвердилась. Вначале возникла тёмная энергетика, в ней проявилось что-то невнятное тёмносинее, потом на непродолжительное время проявилась люциферова энергетика (тоже довольно невнятная, угасшая), а после этого первоначальная тёмная с тёмносиним энергетика явно проявилась как энергетика лунная, с типичными лунными локусами и даже с обликами чертей, и стала доминирующей, подавив вокруг себя всё остальное. Общая сила действия этой пары звёзд: -2. В основном это действие оккупировавшего каналы их связи лунного духа, сквозь который пробивается довольно невнятный дух люциферов. Сам по себе лунный дух не очень активен, просто всё вокруг давит и не даёт ему проявиться.

Насколько удалось понять из сопутствовавшей информации, именно после этой вот неумеренно активной деятельности Луны планеты Солнечной системы и вынуждены были вмешаться в её работу, отстранив её от дальнейших подобных происков. Эта история подробно изложена в моей статье «История знаков Зодиака». Причиной была чрезмерная активность афовых сил, перехватывавших у Луны результаты её деятельности, но формальный повод был как будто бы в этой лунной деятельности в отношении каналов связи группы купальских звёзд.

Четвёртая звезда, НD 52609 Близнецов. На переднем плане стабильно присутствовала тёмная с тусклокрасным энергетика, судя по локусам, энергетика силенова. Никак особо себя не проявляла. По силе была несколько слабее, чем у звёзд такого типа. За ней на заднем плане присутствовала энергетика лунная, но проявлялась она несколько более светлым синим цветом — вероятней всего, это уже начал действовать следующий астероид, с которым Солнце входит в соединение после полудня. Об этом же говорит и некоторая, в 2-3 минуты задержка в начале действия данной звезды — уже начал проявлять себя линзирующий эффект астероида. Общая сила действия данной звезды: -1.

Пятая звезда, НD 52711 Близнецов. Проявлялась лунная энергетика и достоверно ничего выделяющего себя на её фоне не выявилось. Лунная была тёмная с синим, этот синий проявлялся в разных оттенках — от тёмного до умеренно светлого. Поэтому можно предположить, что там действовали две лунные составляющие — давняя тёмносиняя энергетика, оставшаяся от агрессии Луны, и более светлая лунная энергетика от приближающегося астероида. Общая сила действия этого лунного духа: -1 балл, что косвенно говорит о том, что эта звезда тоже подвергалась в своё время лунной агрессии, иначе её собственная энергетика должна была бы иметь несколько большего уровня силу, здесь же собственная сила была настолько слаба, что даже этот -1 балл она не смогла достаточно явно преодолеть для своего проявления (или, если в принципе и могла бы, то просто не делает этого ещё с времён тех борений для того, чтобы этими борениями не усиливать негатив лунного противодействия).

Шестая звезда, HD 52960 Близнецов, и седьмая звезда, HD 52976 Близнецов. Слишком далёкие от эклиптики слабые звёздочки, чтобы внятно проявиться при нынешнем активном лунном астероиде. Они и сами по себе вряд ли превышают по силе 0,5 балла, а при сопутствовавшей этому времени явно более сильной лунной энергетике просто никак себя не проявили.

Восьмая звезда, Мекбуда. Проявлялась несколько угасшая положительная энергетика красного цвета, но ей сопутствовала не менее выраженная лунная энергетика – и там сложно было понять, то ли это энергетика самого астероида, то ли это также и давняя лунная энергетика, оккупировавшая данный канал связи. Общая сила всего этого комплекса энергетик: +2/-2. Первой там проявлялась лунная энергетика, и достоверно определить время начала действия данной звезды было трудно, но некоторая задержка в связи с линзирующим эффектом астероида там всё же была.

Немногим менее часа после этой звезды Солнце вошло в пик соединения с астероидом Электра, проявившем в себе лунную энергетику тёмного с синим цвета. Синий был несколько утухшим, блеклым, но не потемневшим. Кроме самой лунной энергетики, в её тёмной составляющей проявлялся также и чёртов облик. Сила действия данного астероида: -2 балла.

Этот астероид, конечно, смазал всю картину сегодняшних наблюдений. А жаль – время особое, значимое – Купала. В связи с его действием возникает даже сомнение в объективности оценки звёзд начала суток – вроде бы там всё правильно проявилось по поводу давней лунной агрессии – но как знать, чем черти не шутят.... Тем более что в данном случае это были именно они. Лунная сила астероида начала замечаться только с четвёртой звезды, а до того, следует полагать, что действовал не он, но всё равно – кто их, этих чертей знает.... В общем, по этой группе звёзд нужны были бы дополнительные наблюдения.

Девятая звезда, 44 Близнецов. Вот, так и должна действовать свободная от негатива положительная звезда. Положительная энергетика красного цвета силой действия +3. Никакого негатива и близко нет, гадать ни о чём не приходится, позитив в чистом виде, ощущается хорошим бодрым тонусом. Лунная энергетика астероида присутствует где-то далеко на задних планах, теряется из виду, чтобы её ощутить, надо на неё настраиваться, сама она ни во что не вмешивается и не пытается что-либо переиначить на свой манер. Но линзирующее поле астероида всё ещё явно действует, в связи с чем данная звезда проявилась с опережением немногим более 5 минут.

Если оценка предыдущих звёзд верна, то в таком случае следуют естественные рекомендации относительно Купала. Начинать его праздновать имеет смысл не ранее действия этой звезды (дальше идут, насколько помнится с прошлого года, положительные звёзды). Или, по крайней мере, имеет смысл соотносить с этой звездой зачатие детей и приступать к этому действу не ранее, чем Солнце войдёт с ней в соединение.

### **Геннадий Хрулькевич** от 8 июля 2015 в 10:23

Спасибо, Олег Игоревич. По состояниям у меня совпало, так и ощущалось, как в вату упирался в своих попытках и ночью, и днем. А Мекбуда именно в свое время около 12-13 часов помогла хорошо, в смысле установить связь наверх.

[Далее, до вечера 10 июля, шли звёзды с положительной энергетикой — в некоторых из них можно было уловить что-то купальское. —  $\Phi OU$ ]

# **Олег Фёдоров** от 11 июля 2015 в 7:24

Ну, а сегодня ближе к полудню начнёт действовать звезда Васат — одна из наиболее чёрных звёзд года. Хотя в прошлом году она была уже не такой зловредной, как в позапрошлом, так что... хотелось бы надеяться.

# Следующая звезда – дельта Близнецов

### **Олег Фёдоров** от 14 июля 2013 в 10:11

Недавно было явно выраженное астрологическое событие — Солнце находилось в соединении со звездой Васат (дельта Близнецов). Звезда эта расположена прямо на эклиптике (на пути Солнца), поэтому соединение было явным. Пик соединения был с 10 на 11 июля, но энергетика этого соединения явно действовала с 10 по 13 июля включительно (сегодня к утру эта энергетика перестала уже чувствоваться). Энергетика довольно негативна и деструктивна, рушила, что только ей моглось. Хотя действие её вряд ли было всеобщим, и рушила она по каким-то своим выборочным критериям. Мне, например, её действие довольно явно чувствовалось. Интересно, у кого как эти дни прошли, для многих ли они оказались сопряжены с негативом? Чувствовалась ли как-то особенность этих дней?

Сегодня, кстати, Солнце находится в соединении с Кастором (альфа Близнецов), но он остаётся выше Солнца на 10,5 градусов, так что соединение может быть не очень явно выраженным.

**Павел Харюк** от 14 июля 2013 в 10:27

Примерно эти дни состояние как будто в тумане – сонный, концентрация никакая, инертность, из рук буквально всё валилось, два последних дня сны негативные. Но связывал это скорее с чтением Кастанеды, хотя как знать.... Пятницу хорошо помню – были контакты со странными личностями. Ещё интересно, что в пятницу же появилась мысль вести нечто вроде дневника наблюдений за такими днями, как будто подсказало что-то. Олег Игоревич, действовало всё, что только могло, или один-два типа энергетик?

### **Олег Фёдоров** от 14 июля 2013 в 10:41

Действовало, конечно, всё — у Вас, возможно, это дополнительно было связано и с книгами Кастанеды. Но других явно выделенных событий в эти дни как-будто не было, все другие астрологические аспекты (планетные аспекты) принадлежат к долгоиграющим, они тянутся намного дольше, чем 11-12 июля (пик ощущения деятельности данного события), так что такая яркая и своеобразная энергетика этих дней со всей очевидностью связана именно с этим событием.

И Васат не уникальна в плане своего действия. Есть ряд звёзд, находящихся вблизи эклиптики, которые обладают явно выраженным действием в астрологических раскладах. Особенно наглядно их действие себя проявляет при соединении с Солнцем, так что отследить их действие и характер этого действия вполне возможно. И небезынтересно, кстати. По мере возможности я буду освещать эту тему на стене. [После чего, собственно, и началось моё тестирование соединений Солнца с близкими к эклиптике объектами дальнего космоса. – ФОИ]

A если кого-то дополнительно интересуют обычные астрологические расклады, то оперативно об этом можно справиться, например, здесь: http://astro-online.ru/current.html

### <u>Илья Калинин</u> от 14 июля 2013 в 11:25

Тяжёлые были дни, я у Вас хотел как раз спросить про это пару дней назад, на работе в малых коллективах это очень хорошо заметно по людям. Но я себя чувствовал прекрасно, позавчера было только лёгкое недомогание, как при вегето-сосудистой дистонии, но оно было примерно с 30 мин и потом его как не бывало.

**Олег Фёдоров** от 12 июля 2014 в 15:35

Итак, вот наши негативные герои:

11 июля в конце ночи Солнце прошло на 0,2 градуса выше звезды Васат, дельта Близнецов (3,50), образовав с ней полное соединение.

11 июля днём Солнце прошло на 1,7 градуса выше звезды 56 Близнецов (5,09).

С 11 на 12 июля Солнце прошло на 0,9 градуса ниже звезды 58 Близнецов (6,17).

Всё это время действовали явно негативные силы, возможно, от каждой звезды со своими особенностями, но в целом шло всё одно и то же. Отметить можно общую главную особенность – больше шло действие на ментальном уровне в виде изощрённого коварства, норовившего ввести человека в заблуждения и вызвать с его стороны действия если не прямо негативные, то просто ошибочные.

В прошлом году эти звёзды действовали намного активней, очевидно, по причине всё тех же изменений, которые сейчас наблюдаются – и планеты, и звёзды сейчас дают время от времени повышенные всплески негативной деятельности как последние, прощальные взыгры бесовских сил, в духовных полях и связях этих астрономических объектов обосновавшихся. Но и в этом году данные три звезды проявили тот же негативный характер, что и в прошлом, только не так ярко выраженно.

### **Олег Фёдоров** от 12 июля 2015 в 0:57

#### 11 июля:

- в 10:30 утра – на 0,2 градуса выше звезды Васат, дельта Близнецов (3,50), образовав с ней полное соединение;

Вначале возникла тёмная энергетика цвета тёмного графитового рисунка, быстро сменившаяся просто обычной тёмной энергетикой, сквозь которую вскоре начало проглядывать что-то тусклое синее, а потом... «Опа! Какой сюрприз!» – такой была первая реакция. Возникла до боли знакомая по долгому весеннему периоду действия синяя энергетика с задним локусом в продолговатом мозгу и передним – чуть ниже центра лба [рееподобная энергетика –  $\Phi$ OИ]. Держалась недолго, минут десять, всё это время рядом с ней маячила всё та же темень (которая добавилась тусклым пурпуром откуда-то снизу) – видно было, что эта синяя энергетика просто пробилась и дала о себе знать. Какого-либо взаимодействия с ней при этом не было, просто она себя обозначила. Потом всё это заслонилось теменью, дополнительно возникли очень тусклые жёлто-пурпурные тона, обозначились афовы локусы – пошла действовать афова энергетика. Интересно, что в прошлом году как именно афова она не была определена (возможно, потому, что локусы у неё обозначены достаточно мягко и тогда они не чувствовались почти на фоне активно негативной темени). Но сейчас всё же её типология определилась. Часа через полтора, гдето к часу дня, эта энергетика начала активно дракониться – будить негативные мысли, раздражительность. При этом к этой темени присоединилось и что-то серое - скорей всего, это предыдущая сатирова звезда тоже пошла резвиться и устраивать из соло хоровое пение (возможно, это тоже было причиной более ранних затруднений в определении типологии звезды Васат). Через пару часов, правда, эта дурная активность утихла, серый цвет тоже стал менее заметен, так что в данном случае можно отнести самую негативную часть деятельности звезды Васат на предыдущую сатирову звезду. И вообще, как-то намного слабей эта Васат себя проявляла в этом году – ничего выдающегося не продемонстрировала, так себе, негатив средней паршивости. Что не может не радовать. Силу действия её можно оценить в -3,5 баллов, что явно меньше уверенных 4 баллов прошлого года, и намного меньше зашкаливавшего действия её в позапрошлом году.

По поводу неожиданного проявления в звезде Васат синей энергетики. Ещё весной, когда в отдельных звёздах с этой энергетикой начал проявлять себя и красный цвет тоже, возникло предположение, что эта энергетика может быть связана с Сатурном (красносиние тона это его основной цвет). И даже была подсказка о том, что надо протестировать в связи с этим спутники Сатурна. Действительно, 4 спутника этой планеты из десятки крупнейших её спутников оказались носителями именно такой энергетики — с явно выделенным красным цветом (более близким к мягкому кармину), с таким же по тону, как у большинства таких звёзд, синим, и с такими же или очень близкими к таким локусами. Это Мимас (первый, наиболее близкий к Сатурну спутник), Рея (пятый спутник), Гиперион (седьмой спутник) и Япет (восьмой спутник). Так что можно с уверенностью говорить, что данная синяя энергетика связана с сатурновыми спутниками (или с каким-то

из них), а в целом, со всей Сатурновой системой и опосредованно – с самим Сатурном (у самого Сатурна локусы расположены несколько иначе, так что непосредственно от Сатурна эта энергетика вряд ли исходит).

В связи с этим вырисовывается картина очередной нашей космической трагедии. В лице нынешней энергетики канала связи звезды Васат и ближайших к ней звёзд мы имеем фиксацию места трагедии — Сатурн находился в это время на линии данных связей между Солнцем и этими звёздами, поэтому энергетика его спутников (спутника) каналы этих связей собой и заполнила (собственно, от этой изначальной энергетики там следы или около того, а основное содержание этих каналов связи заполнилось вспышкой трагизма).

Кроме того, там зафиксировалась и энергетика, которая могла быть как-то задействованной в данном трагизме – афова энергетика (впрочем, афова энергетика могла туда подключиться и позднее).

Вероятней всего, трагедия эта заключалась в разрушении одного или пары ближайших спутников Сатурна (опять столкнули их друг с другом, как Фаэтон с пра-Меркурием?), и от той поры вокруг Сатурна осталась масса обломков, выстроившаяся со временем под центробежными силами вращения Сатурна в мощную систему колец. Из чего тогда следует, что кольца Сатурна не являются изначально несложившимися спутниками, а являются обломками спутников разрушенных. И сложились они в систему колец не так уж давно, по всей видимости.

### **Олег Фёдоров** от 10 июля 2016 в 22:53

Сегодня в 16:40 по мск произошло соединение Солнца со звездой Васат. Ранее эта звезда проявляла себя довольно негативно, хотя прошлый год её негатив и пошёл уже на убыль. В этом году она тоже проявила свой негатив — возникла серая с тёмным рееподобная энергетика, начала давить, пытаться вызывать раздражение, нетерпеливость, начала сдвигать всё в область негативных эмоций — но идёт это не очень активно, проявляется негативом среднего уровня, довольно терпимым, в общем-то, и вполне преодолимым для большинства людей, как представляется. В общем, какой-то негатив оттуда пока всё ещё действует. Оценивать это всё детально сейчас трудно, явно вмешиваются нептуновы энергетики, но всё же на пассивном уровне восприятия всё это вполне ощутимо.

# **Олег Фёдоров** от 11 июля 2017 в 15:48

Вчера в 22:49 было соединение Солнца со звездой Васат. Раньше это соединение давало явно выраженный негатив, заметно ослабевший в пару последних лет, в этот раз.... Сложный вопрос. Днём специально уточнил время данного соединения, а к вечеру забыл о нём напрочь. Но ночью какой-то отдельный негатив себя проявлял, не могу сказать, что именно васатов, однако что-то специфическое явно действовало, и к утру даже как-то начало менять неблагоприятность своего действия на примирительно-успокоительное. Вероятно, таки что-то васатово там было.

#### **Олег Фёдоров** от 25 июля 2018 в 12:47

11 июля в конце ночи было соединение Солнца со звездой Васат – раньше, несколько лет тому назад, эта звезда проявляла себя довольно тяжёлой энергетикой, и это было одним из наиболее негативных событий года. Теперь же она вообще никак себя не проявляла – чтото слабое и даже вряд ли негативное можно было уловить, но, по сути – фактически ничего. Это радует, конечно.

# Следующая группа звёзд – Ясли с Ослятами

**Олег Фёдоров** от 2 августа 2013 в 12:50

Эти дни Солнце находится под влиянием звёздной группы Ясли с Ослятами. С 30 на 31 июля Солнце прошло мимо рассеянного звёздного скопления Ясли, оставив его на один с небольшим градусов над собой, днём 31 июля Солнце прошло мимо звезды Северный Осёл, оставив её над собой на три с небольшим градуса, в ночь с 31 июля на 1 августа оно прошло совсем рядом со звездой Южный Осёл, образовав с ней полное соединение.

И обе эти звезды неспроста, пожалуй, Ослами назвали. Дни были дурные, что молодые ишаки. Непредсказуемые. Вроде бы всё не так уж и плохо, выполняет себе осёл свою работу, и вдруг — неожиданный взбрык, резкий поворот событий, уход их куда-то в сторону, появление неожиданных вариантов, собственная непредсказуемая реакция на какие-то вещи, видение многого как-то иначе, изменение мотивации в действиях и прочие полобные неожиданности.

Началось всё мягко — с утра 31 июля пошла ненавязчиво работать некая своеобразная энергетика, не совсем похожая на привычные, почувствовалось во многих людях некоторое прострационное состояние, как-то слегка начала меняться сама структура событий, активней оказывались многие вещи, на которые совсем недавно не обращалось никакого внимания, неожиданно на первом плане оказывались совсем другие варианты развития происходящего вокруг, но всё это не резко, не грубо, непринуждённо, как бы естественным образом, многие этих неожиданных изменений могли даже и не осознавать. Но это уже шло. Это Ясли подкармливали своих Ослов перед тем, как те возьмутся демонстрировать всем свой характер.

А ближе к вечеру 31 июля уже пошло по-полной, вместе с резким ухудшением окружающей энергетики (не поймёшь даже, что там за типология в энергетическом плане проявлялась, скорей всего просто что-то своё). 1 августа продолжилось то же самое, только негативный энергетический прессинг стал мягче и пошла работать типичная люциферова энергетика. Тусклозелёных сатировых тонов в ней было мало, в основном проявляли себя оранжевые силеновы тона, но облики больше мелькали типичные сатировы – с длинными рогами, при этом более светлые, чем обычные сатировы, порой даже явно белесые – такое вот своеобразие. Люциферова энергетика придала дню дополнительную сексуальную озабоченность – возбуждение любовных сил (любовных в низменном их смысле) это одна из главных особенностей люциферова духа. Но в целом день остался таким же, непредсказуемым и с какими-то своими заносами.

Сегодня вряд ли что-то должно особо измениться в этом плане — действие тех же энергетик всё ещё будет продолжаться, разве что в более слабом виде, всё же они уже сходят на нет. А завтра по-любому это должно прекратиться — по той даже причине, что начнёт действовать энергетика уже от другого астрономического объекта — от звёздного скопления М67.

Вообще же назвать эти дни как-то особо плохими не получается, были в них даже какието свои положительные моменты, и в целом это не такое уж плохое астрологическое событие, скорей просто своеобразное. Во всяком случае, с днями действия звезды Васат три недели тому назад эти дни и сравнивать нельзя. Хотя вторую половину суток 31 июля

(соединение Солнца с Северным Ослом) стоит, пожалуй, отнести к учитываемым негативным событиям года.

## **Олег Фёдоров** от 31 июля 2015 в 22:39

#### 31 июля:

- в 6:05 утра Солнце прошло на 5,5 градусов выше звезды HD 73534 Рака (8,24);
- в 6:55 утра на 10,4 градусов выше звезды HD 73599 Рака (6,46);
- в 8:50 утра на 1,4 градуса ниже звезды 38 Рака (6,65);
- в 12:50 дня на 1,3 градуса ниже звезды HD 73710 Рака (6,42);
- в 13:20 на 1,3 градуса ниже М 44 рассеянного скопления Ясли (в его состав входят также звёзды эпсилон Рака, 35, 39, 40 и 42 Рака);
- в 15:55 на 8,5 градусов выше звезды VZ Рака (7,73);
- в 18:30 на 1 градус ниже звезды HI Рака (8,04).

Первая звезда, HD 73534 Рака. Серосиняя энергетика типа сатурновых спутников [рееподобная энергетика – ФОИ] с сопутствовавшей ей очень слабой чёрно-пурпурной афовой энергетикой. Сила действия: -1.

Вторая звезда, HD 73599 Рака. Серосиняя энергетика типа сатурновых спутников [рееподобная энергетика –  $\Phi$ OU] с сопутствовавшей ей очень слабой чёрно-пурпурной афовой энергетикой. Сила действия: -1.

Третья звезда, 38 Рака. Серосиняя энергетика типа сатурновых спутников [рееподобная энергетика –  $\Phi$ OИ]. Афова энергетика заметным образом не проявлялась. Сила действия: -2.

Позже, часа через три возникла явно выраженная афова энергетика на уровне -1,5. Возможно, это проявилось что-то от данной звезды, что раньше себя не проявляло, но, скорей всего, там в дело вступила следующая, неучтённая по малости своей, но близкая к эклиптике звёздочка.

Четвёртая звезда, HD 73710 Рака. Серосиняя энергетика типа сатурновых спутников [рееподобная энергетика –  $\Phi$ OU] с сопутствовавшей ей явно более слабой чёрнопурпурной афовой энергетикой. Сила действия: -2,5.

Пятый объект, М 44 – рассеянное скопление Ясли. Люциферова энергетика. В основном появлялся серый сатиров дух, но немного чувствовался и дух силенов. Сила действия данного скопления: - 3,5.

Шестой объект, звезда VZ Рака. Серосиняя энергетика типа сатурновых спутников [рееподобная энергетика –  $\Phi$ OU] с сопутствовавшей ей очень слабой чёрно-пурпурной афовой энергетикой. Сила действия: -1.

Седьмой объект, звезда HI Рака. Серосиняя энергетика типа сатурновых спутников [рееподобная энергетика –  $\Phi$ OИ] с сопутствовавшей ей слабой чёрно-пурпурной афовой энергетикой. Сила действия: -1,5.

Скопление Ясли – долгоиграющее, конечно. Скорей всего, и завтра в первую половину дня будет ещё чувствоваться. Действует упадочно, нудит, истощает. Кроме того, отслеживаются те моменты, которые были хорошо уловлены в позапрошлом году (в прошлом году это время не удалось отследить достаточно внятно): идёт некоторая

путаница на уровне побуждений, устремлений, в связи с чем вносится дисгармоничность в протекающие события — они неожиданным образом переиначиваются, становятся неожиданными — думал одно, а происходит другое. Это наблюдается пока что, возможно, не так заметно, как в году позапрошлом, но такой момент есть. И момент этот, вероятно, будет усиливаться завтрашними звёздами Серверный Осёл и Южный Осёл, которые с Яслями образуют один астеризм (одну группу внутри созвездия). Завтра соединение с ними будет в 6:50 утра и в 15:30 дня, соответственно.

#### **Геннадий Хрулькевич** от 1 августа 2015 в 0:55

Да, Олег Игоревич, упадочно, это точно сказано. Наблюдал на знакомых. Была непонятна такая вот их упадочность. Даже не уныние, а словно вдруг что-то сказали такое, отчего просто жизнь вся пошатнулась. «Ты чего это такой?» — спрашиваю. «Нет, ничего» — отвечают. А вид, словно в воду опущенные, наказали ни за что ребёнка. Про одного даже подумал, может на меня за что обиделся, давай тормошить его — он, смотрю, отошёл вроде. Этот был последним в 16 ч. сегодня. Дальше просто уже ни с кем не общался. Ну, и пятница ведь.

# **Олег Фёдоров** от 2 августа 2015 в 0:49

## 1 августа:

- в 5:55 утра Солнце прошло прямо по звезде 44 Рака (8,04) и на 0,1 градуса ниже звезды FR Рака (10,4), образовав с ними полное соединение;
- в 6:20 утра на 5,5 градусов выше звезды 45 Рака (5,62);
- в 6:25 утра на 14,8 градусов выше звезды эта Гидры (4,30);
- в 6:50 утра на 3,3 градуса ниже пятикратной звезды Азеллюс Бореалис (Северный Осёл), гамма Рака (4,66);
- в 10:40 утра на 0,9 градусов ниже звезды S Рака (8,35);
- в 15:30 на 0,1 градуса ниже звезды Азеллюс Аустралис (Южный Осёл), дельта Рака (3,94);
- в 15:55 на 8,1 градусов выше звезды 49 Рака (5,63);
- в 17:35 на 12,4 градусов выше звезды 10 Гидры (6,13).

Первая и вторая звёзды, 44 Рака и FR Рака. Серосиняя энергетика типа сатурновых спутников [рееподобная энергетика – ФОИ] вместе с чуть более слабой краснопурпурной с небольшим добавлением чёрного афовой энергетикой. Сила действия: -2.

Ночная сатирова энергетика рассеяла весь остаточный уровень прежних однотипных энергетик, и энергетики от данной пары звёзд явно медленней вступали в силу и проявились на уровне действия, пожалуй, несколько меньшем, чем они могли бы проявиться до этого.

Третья звезда, 45 Рака. Серосиняя энергетика типа сатурновых спутников [рееподобная энергетика –  $\Phi OU$ ] с сопутствовавшей ей явно более слабой чёрно-пурпурной афовой энергетикой. Сила действия: -2,5.

Четвёртая звезда, эта Гидры. Чёрная с зелёным урова энергетика. Передний локус был выражен сильней. Сила действия: -2,5, что явно сильней, чем должно было бы проявляться от звезды такого уровня.

Пятая звезда, Северный Осёл. Вначале действовала афова энергетика, в основном проявлялся краснопурпурный цвет, также было немного жёлтого, немного тёмного.

Передний локус был выражен сильней, как и у прочих энергетик последних дней. Также проявлялись слабые энергетики коричневого и серого цветов, но определить, что там, было сложно. Несколько позже (примерно через полчаса) начала проявлять себя более слабая, чем афова, положительная энергетика фиолетового с малиновым цвета, рассеянно действовавшая в верхней части головы и временами даже выступавшая на передний план. Общая сила действия данной звезды: +1,5/-3.

Комплекс энергетик у звезды явно дисгармоничный — после раскрытости всем этим энергетикам ради их определения состояние было несобранное, даже дурное, вплоть до тошноватости. Что ж, такие энергетики вполне могут вносить диссонанс в текущие события, менять настрой на что-либо, вызывать неожиданные намерения, меняющие деятельность — в общем, взбрыкивать ослом, почему и появилось (или могло появиться) здесь такое название.

Шестая звезда, S Рака. Серосиняя энергетика типа сатурновых спутников [рееподобная энергетика –  $\Phi OU$ ] с сопутствовавшей ей явно более слабой чёрно-пурпурной афовой энергетикой. Сила действия: -2.

Седьмая звезда, Южный Осёл. Серосиняя энергетика типа сатурновых спутников [рееподобная энергетика – ФОИ] с сопутствовавшей ей очень слабой чёрно-пурпурной афовой энергетикой. Сила действия: -3,5.

То есть своеобразие астеризма Ясли с Ослятами составляют сами Ясли с Северным Ослом, а Южный Осёл — это звезда с типичной для этих дней энергетикой, только выраженной более сильно.

Восьмая звезда, 49 Рака. На фоне продолжавшей активно действовать звезды Южный Осёл ничего нового не проявилось – следует полагать, что данная 49 Рака обладает такой же по типу энергетикой, только несколько более слабой. Из оценки предыдущих звёзд такого уровня с этой же энергетикой можно приписать ей силу действия -2,5, хотя на практике продолжала действовать всё та же энергетика звезды Южный Осёл силой -3,5.

Девятая звезда, 10 Гидры. То же самое, что и в предыдущем случае – всё ещё действовала звезда Южный Осёл, и на её фоне не было ничего нового – следует полагать, что у звезды 10 Гидры такая же энергетика, только более слабая. Её собственную силу действия можно оценить в -0,5 балла, на практике же действовала энергетика силой в -2,5 балла, даже немножко выше.

### Геннадий Хрулькевич от 2 августа 2015 в 11:00

Олег Игоревич, наблюдал на себе в середине дня некоторую рассеянность внимания. Присутствовала своеобразная неуверенность в выборе решений обычных действий повседневных, но это потому, что внутренее пространство ментального рассуждающего сознания отвлечено было этим потоком энергий.

Поэтому решения на любое действие, будь-то зайти в магазин (надо ведь), или перейти улицу (надо бы быстрей, зеленый уже моргает) словно зависали в этой непривычной среде, даже несколько казусов на пустом месте простых возникло из-за этого. То с человеком нечаянно столкнешься, хоть и ты его видишь, и он тебя, то путь здесь ближе, а идешь через дальний переход и только потому, что во время того, как проходил около него, внутри как подвешенное состояние зависа своеобразного возникло и перевело внимание в своеобразный ступор, и вроде машинально уже прошёл дальше.

Сами энергетики были словно мутная субстанция, отчасти вызывающие всплески неуверенности и отключения внимания от внешнего мира на созерцание самих энергий. Но если при созерцании ты отдаешь себе отчёт, что ты этим занимаешься, то здесь не с первого раза уловил, что происходит, а всё проскальзывало мимо бодрствующего сознания, которое сам процесс не фиксировало. На психике тряска нервная внутренняя при этом проходила.

**Олег Фёдоров** от 2 августа 2015 в 15:19

Да, где-то так. А внешне это выглядит, словно подменили или переключили поле событий – и они неожиданно начинают структурироваться иначе, а то и попросту выкидывать фортеля – взбрыкивают молодым резвящимся ишаком. И возникает это не вдруг, не на пустом месте, а Ясли за полсуток до этого начинают готовить почву для возможности таких взбрыков – подкармливают Ишака.

#### Одна из галактик

**Олег Фёдоров** от 25 августа 2015 в 22:54

25 августа:

- в 4:45 ночи Солнце прошло на 11,8 градусов ниже галактики NGC 3162 во Льве;

Первый объект, галактика NGC 3162. Очень слабо выраженная люциферова энергетика в сочетании невнятной дополнительной энергетикой самой Цвета – почти никакие, хотя тёмного ничего не было – что-то очень блеклое зеленоватое, сероватое, желтоватое. Сквозь этот основной фон отдельно просматривалось что-то тусклое синеватое, принадлежащее самой галактике, вероятней всего. Мелькали примитивные неприязненные облики – широкие лица, несколько выпученные глаза, слегка выпирающие зубы – но видны были с трудом, и детальней описать их нельзя. Также, кажется, им свойственна остроухость - в общем, слегка напоминают Йоду из «Звёздных войн», только форма лица совсем другая, ближе к нашей типичной монголоидной, да и уши не врастопырку. Локусы: задний – в основании черепа, чуть выше заднего лунного, передний – вглуби межбровья. Также чувствовались люциферовы локусы (сатиров, силенов). Но все эти локусы были слабы, чувствовались с трудом. Позже отдельно замелькало также и что-то пурпурное афово, и в дополнение ко всему начали чувствоваться афовы локусы. Общая сила действия данной галактики: -1.

### Следующая пара звёзд – хи и 65 Льва

**Олег Фёдоров** от 8 сентября 2014 в 21:53

8 сентября в 2:50 ночи Солнце прошло на 1,8 градуса ниже звезды хи Льва (4,62), а в 15:20 – на 3,7 градуса выше звезды 65 Льва (5,52).

От обеих этих звёзд проявилась мягкая афова энергетика (или энергетика афова типа). От хи Льва, начиная с 5 часов угра, начала проявляться высокого свойства энергетика, но почему-то в ней чувствовалось, что она всё же не из высших, а немного позже в ней начало проявляться и нечто угасшее, тёмное — очевидно, что изначально это одна из высших энергетик афова мира, которая изжила свой срок и сейчас уже несколько утухла. Но негатива в ней не чувствовалось, проявляла себя спокойно. Хотя и чувствовалось, что это энергетика посторонняя. В городе по многим людям так и видно было - у них в глазах

стояла некая отрешённость, и они смотрели вокруг как бы посторонними глазами. Особенно это было заметно по некоторым людям пожилого возраста. Хотя психически она никак не давила, но события вокруг складывались всё же не совсем благоприятно (может, всё же это исходило не от неё, а от неблагоприятной планетной астрологии). По силе эту энергетику можно оценить как несколько превышающую средний уровень, и при этом скорей своеобразную, чем негативную (но с некоторой долей негатива, тем не менее). Состояние этой энергетики хорошо передаёт адажио из "Щелкунчика". Возможно, Чайковский и уловил главный мотив данной оперы под влиянием этой энергетики.

Вторая звезда, 65 Льва, с 17 часов с минутами начала демонстрировать подобную же энергетику, но уже заметно более негативную. И до сих пор она действует так же, выступая на первый план в сравнении с энергетиками планетных аспектов. Хотя тоже особого зла там нет, просто некоторый негатив немного ниже среднего уровня.

**Олег Фёдоров** от 8 сентября 2015 в 23:59

#### 8 сентября:

- в 9:00 утра Солнце прошло на 1,5 градуса ниже звезды хи Льва (4,62);
- в 21:35 на 3,7 градуса выше звезды 65 Льва (5,52).

Первая звезда, хи Льва. Положительная энергетика красного цвета. Сила действия: +3. [Значит, ушла уже из канала связи этой звезды проявлявшаяся там годом ранее афова энергетика.  $-\Phi O II$ ]

Вторая звезда, 65 Льва. Афова энергетика. Несколько невнятный классический пурпур с тускложёлтым цветом, но всё же действует эта энергетика уже стабильно, а серый сатиров дух составляет лишь слабый её фон — постепенно рассеивается вызванный зависом Венеры негатив. Сила действия данной звезды: -2,5.

# Следующая группа звёзд – отголосок цивилизации Сотис

**Олег Фёдоров** от 22 октября 2014 в 13:21

21 октября в 4:20 утра Солнце прошло на 1,8 градуса ниже звезды 82 Девы (5,03).

Звезда 82 Девы проявила в себе своеобразную гермафродитную энергетику, в основном подугасшую, тёмную, примерно среднего уровня по силе действия. Локусы её возбуждения в человеке: задний — по центру затылка, передний — немного ниже центральной части лба. Передний локус проявил себя подобно локусу третьего глаза в уровой и афовой энергетиках — с уходящим вглубь головы и вниз каналом связи с более глубокими структурами мозга. Отличие его от типичных данного плана локусов в том, что он уходил вглубь, расширяясь и рассеиваясь в большем объёме мозга, тогда как типичные уров и афов локусы идут вглубь сужающимися каналами (но тоже угасают по мере своего продвижения). Также этот передний локус отличается тем, что не выходит на поверхность, располагается чуть глубже, поэтому какие либо складки на лбу от него вряд ли образуются.

При достаточном настрое на данную энергетику проявился свойственный ей духовный облик — подобное человеческому лицо, но широкое, угловатое, почти квадратное, с правильными, приятными чертами лица. Глаза не суженые, обычные (не монголоидного, европейского типа). Третьего глаза на лбу не было, очевидно, что если он в них и действует, то не выходя на поверхность лба.

Достаточно долго был в связи с данной энергетикой – она старалась никак не реагировать, просто наблюдали за мной оттуда. Вреда от них никакого не почувствовал (в отличие от афовой энергетики, которая зачастую бесцеремонно начинает в тебе что-то перекраивать на свой лад ради того, чтобы как-то на тебя подействовать и под себя подмять). Хотя предупредили о них, что они наши враги и союзники Афа. После выхода из контакта долгое время тянуло на сон – шла скачка моей энергетики по образовавшемуся каналу связи с ними. Но это необязательно был активный вампиризм с их стороны, возможно, просто сказалась разница в состоянии энергетик – она у них тёмная, низкой интенсивности.

#### **Олег Фёдоров** 21 октября 2015 в 22:56

21 октября:

- в 10:25 утра Солнце прошло на 1,8 градуса ниже звезды 82 Девы (5,03).

Звезда 82 Девы. Достоверно определить их энергетику не удалось, были активны специфические нептуновы силы, мешавшие это сделать. Но за прошлый год есть неплохое описание этой звезды, только уровня силы действия тогда ещё не отмечал. Вместе с нептуновыми в это время мелькало что-то малиновое с лиловым (мягкосиним), оттуда ли – непонятно. Но тёмного ничего как будто не было.

### **Олег Фёдоров** от 23 октября 2015 в 1:41

22 октября:

- в 3:15 ночи на 0,7 градуса выше звезды HD 119566 Девы (7,74);
- в 13:55 на 1,5 градуса выше звезды 86 Девы (5,50);
- в 22:50 на 2,5 градуса ниже звезды HD 120067 Девы (8,7).

Звезда НD 119566 Девы. Энергетика, подобная энергетике вчерашней утренней звезды 82 Девы. Малиновый с лиловым цвет, но с большим неопределённо тёмным полем. И проявлялись облики, подобные звезде 82 Девы в прошлом году — широколицые, с близкими к прямоугольным головами (но не настолько широкие, как в 82 Девы), с острыми ушами (помнится, тогда острые уши тоже мерещились, но не настолько явно, и не отметил этот факт в описании). Были спокойны. В их присутствии что-то думал об афовых, оттуда отозвались, сказали, что с ними не связаны. Но некоторая лёгкая гермафродитность энергетики от их духа чувствовалась. Облики проявлялись в тёмном поле, малиновая с лиловым энергетика помелькала, обозначила себя и отступила куда-то. Сила действия их энергетики: -1,5. Из взаимодействия с ними можно было понять, что они не представляют типа жизни данных звёздных систем, а являются только духовными эманациями, прижившимися некогда в каналах связи данных звёзд.

Звезда 86 Девы. В основном — тёмная энергетика, иногда мелькало что-то тусклое малиновое с синеватым. Это энергетика того же типа, что и от звезды 82 Девы. Тоже гермафродитна. Локусы: задний — поверхностный в центральной части затылка, передний — по центру лба и чуть ниже. Облики мелькали, но подробностей трудно было разглядеть. Сила действия: -2.

Звезда HD 120067 Девы. Энергетика по типу звезды 82 Девы. Тусклые малиновый с синеватым, много тёмного. Тот же гермафродитный дух. Подобные же облики, но уже не широколицые, более похожи на наши лица. Носы обычные, скажем так, европейского типа. Остроухость не выделялась, но следует полагать, присутствовала. В приобщении к

ним возникло ощущение длинного хвоста с кисточкой наподобие львиного. Засомневался в достоверности этого ощущения, оттуда дали знать, что я ощущаю всё правильно. Было какое-то взаимодействие с ними. Сила действия данной звезды: -1.

### **Олег Фёдоров** от 8 ноября 2015 в 19:37

Интереснейшие проявления были в звёздах от 21-22 октября — облики неких сущностей, свойственных только этому времени, прижившиеся в каналах только этих звёзд и более нигде в звёздах годового цикла себя не проявляющие. Начались эти проявления со звезды 82 Девы (в 10:25 утра 21 октября в этом году была она в соединении с Солнцем) и продолжились в звёздах НD 119566 Девы (в 3:15 ночи 22 октября), 86 Девы (в 13:55 дня 22 октября) и НD 120067 Девы (в 22:50 вечера 22 октября).

Причём в это же время возникали своеобразные помехи от Нептуна, мешавшие контакту с этими звёздами, и не исключено, что от Нептуна пытались этому контакту намеренно препятствовать. В какой-то мере им это удалось, и со звездой 82 Девы вообще не получилось установить внятного контакта (пришлось довольствоваться записями прошлого года), а в промежутке между этими звёздами 2-3 звезды просто никак не удалось протестировать – а возможно, что там могли быть подобные же проявления – но от последней звезды этой группы всё же удалось получить достаточно важную информацию.

Из этой информации можно было понять, что изначально они являются представителями цивилизации звезды Сотис. Сегодня эту звезду называют Сириусом, но это двойная звезда, и имя Сотис здесь применено для обозначения именно одной из этих двух звёзд — и, чтобы объяснить это всё тем, кто не знаком ещё со спецификой Сириуса, я остановлюсь вкратце на истории этой звёздной системы.

Некогда мимо довольно молодой звезды Сотис прошла старая уже звезда, с которой они притянулись друг к другу посредством сил гравитационного тяготения и образовали совместную звёздную пару. Было это очень давно – сотни миллионов лет назад. Эту старую звезду наши предки называли именем Тис. У обеих звёзд были свои планетные системы, только у Тис там уже была своя сложившаяся цивилизация (возможно, не одна), а у Сотис – жизнь чуть ли не в зародышевом состоянии. Изначальные типы жизни у них были разными: у Сотис – обычная двуполая форма жизни, у Тис – единополая, то есть гермафродитная. Естественно, что младенческая жизнь Сотис попала в сферу влияния зрелой жизни Тис и была в какой-то мере преобразована в такую же гермафродитную – вначале они стали гомосексуалами наподобие того, что сейчас изо всех сил норовят слепить у нас здесь на Земле, а потом и непосредственно гермафродитами (но у нас здесь это только начинается, а у них такое начинание эволюционно переросло-таки в настоящую гермафродитность). Большинство старых звёзд со временем взрываются как новые звёзды и превращаются после этого в белых карликов – этой же участи не избежала и Тис в своё время. И произошло это не так уж давно – примерно десять тысяч лет назад. До того наши предки видели на небе обе эти звезды, а после взрыва осталась только Сотис, а Тис пропала из поля зрения, и только недавно в телескопы её вновь обнаружили в качестве белого карлика, вокруг Сотис вращающегося.

Так вот, взрыв звезды Тис уничтожил их планетные системы и почти напрочь уничтожил их цивилизации — спаслись только немногие из-за того, что к тому времени этими цивилизациями уже были освоены другие звёзды (судя по всему, где-то и у нас здесь на нелегальном положении они тоже прячутся). От их планет остались только некие духовные (энергетические) остатки, которые разметало во все стороны, и которые искали

спасения, где только могли. В энергетических каналах связи с нами вышеотмеченных звёзд эти их энергетические остатки нашли себе пристанище тоже. Там они нашли пристанище по причине того, что на время взрыва Тис наше Солнце было в створе с данными звёздами по отношению к ним, то есть оно с данными звёздами образовывало одну прямую линию, было в астрологическом соединении с данными звёздами с точки зрения видимости со стороны взрыва. На самом деле, они искали спасения в энергетическом канале связи с ними самого нашего Солнца, но при этом по данному энергетическому каналу пошли и дальше, и попали в каналы связи тех более далёких звёзд, которые на то время образовывали с этим каналом связи одну прямую линию. Теперь же непосредственно в канале связи Сириус-Солнце мы их не замечаем, потому что с точки зрения с Земли Сириус не образует с Солнцем достаточно близкого соединения, а вот в этих звёздных каналах связи при соединении данных звёзд с Солнцем они до сих пор проявляются.

Намеревался было я проверить, действительно ли на то время Сириус с Солнцем и данными звёздами образовывали одну прямую линию, но там (в контакте с сущностями из канала связи звезды HD 120067 Девы) сообщили, что они перемещались не совсем по прямой линии, так что такая проверка не имела смысла. Действительно, взрыв звезды это довольно мощное явление, и там могло происходить и искривление пространства, и невесть что ещё, так что – вполне возможно. В этом плане достаточно того, что данные звёзды находятся с Сириусом на противоположных позициях эклиптики, а насколько точно выдержана эта противоположность – здесь это не так значимо с учётом вышеотмеченного обстоятельства.

Какие данные ещё могут подтвердить такую картину? Косвенно – их гермафродитность. Гермафродитный дух в них неплохо чувствуется, хотя он там не настолько явен, как в гермафродитных афовых силах, исходящих от самой Тис в первую очередь. Кстати, несмотря на их гермафродитность, расположенности их к афовым силам там замечено не было, скорей, присутствовала некоторая отстранённость от них. Хотя в прошлом, 2014 году, о них предупреждали, что они союзники афовых сил (и, соответственно, наши враги – но пока что лично я никаких подобных афовым лукавых уловок оттуда не заметил).

Более явный показатель – их незначительное количество – они проявлены всего лишь в четырёх звёздах (возможно, плюс ещё пара) на протяжении полутора суток, и не более. Для сравнения, катастрофа, произошедшая со спутниками Сатурна, вызвала долгие периоды отображения этого явления в звёздных каналах связи – они теперь месяцами оттуда проявляются. А здесь – всего лишь полторы суток. Это как раз было бы естественно для взрыва звезды – там всё сметается напрочь, просто уничтожается – и остаётся очень немногое.

Показатель ещё более явный – квазары. Засорённость их каналов связи энергетикой, очень подобной афовой (читай, тисовой). Начиная как раз с 22 октября (хотя более раннее время пока не очень отслежено, вообще-то) и до 2 ноября тянется полоса квазаров через один, в которых эта энергетика проявляется. А вот там как раз не удивительно, что они проявляются в явно большие сроки. Потому что там проявляется былая высшая энергетика самой взорвавшейся звезды — она уже могла сохраниться больше, и могла найти пристанище в каналах связи квазаров по какому-то большему им энергетическому соответствию. Но тоже — это не долгий период, всего лишь 11 дней или около того. И это тоже характерно для быстрых процессов взрыва звезды, тогда как планеты... образно говоря, это как взрыв гранаты и дымовой шашки.

Несколько более внятно проясню озвученную мысль - из сказанного следует, что

недавняя засорённость каналов связи квазаров малиново-пурпурным драконовым духом является следствием взрыва звезды Тис. При этом в каналы связи квазаров перешли энергетики Тис только достаточно высокого уровня, основной же массив того, что после взрыва сохранилось, остался там же на месте и со временем сдвинулся огромным облаком в сторону созвездия Ориона. И только кое-что из этого остального, разметавшись во все стороны, тоже сохранилось в некоторых звёздных каналах связи с нами. Кстати, недавний, от 6 ноября, всплеск афовых энергетик в этих каналах, вероятней всего, именно к таковым остаткам того события относится.

Но вернёмся к нашему перечню – показателем наиболее явным, пожалуй, являются всё же сами телепатические контакты с сущностями из каналов связи звёзд от 21-22 октября – собственно, это они в первую очередь раскрыли данную информацию – и их свидетельства не следует сбрасывать со счетов, как бы ни казались кому-то далёкому от этих дел такие контакты неправдоподобны.

Ну, и напомню о том, что же они сами собой представляли согласно тем обрывочным моментам контактов с их энергетическими формами, которые всё же имели место быть. Вполне антропоморфные облики, но по ширине своей несколько различающиеся в разных звёздах: от первой звезды, 82 Девы, проявились явно широкие угловатые лица (чуть ли не квадратные по форме), от второй звезды, НО 119566 Девы, лица были широки, но уже не настолько, от последней же звезды, HD 120067 Девы, проявившиеся лица были подобны нашим, не были растянуты вширь. Возможно, в разных каналах связи со звёздами там представлены разные их расы (например, многие наши монголоиды тоже обладают довольно широкими лицами), но вполне возможно и то, что эти облики просто были поразному деформированы при взрыве и их перемещении – и отсюда, кстати, открывается некий выход к рассуждениям об особенностях пространственных искажений в таких событиях. А остальное – глаза, нос, рот – там вроде ничего явно не отличало их от нас. Черты лица правильные, приятные, глаза обычные, не монголоидного типа. Другими были только уши – они были остроухи, подобно многим нашим собачье-кошачьим формам, но уши у них были расположены так же, как у людей, и так же, как у людей, были приближены к голове, не висели врастопырку. Также они являлись хвостатыми, судя по информации, возникшей от последней звезды (хотя это несколько зыбковатая пока информация, и она нуждается в проверке), хвосты у них были подобны львиным длинные и с кисточками на конце.

Проявлялись эти облики в потемневшем бесцветном духе, но этому духу сопутствовали также цветные составляющие лилового и малинового цветов, и не исключено, что их изначальное энергетическое поле было представлено именно этими цветами, было лилово-малиновым.

Как и многим прочим энергетическим сущностям, им свойственна и пара локусов (точек сборки), более высокая активность энергетики в которых определяет их сущностное начало. В данном случае их задний локус проявлялся поверхностно по центру затылка, передний локус — по центру лба и немного ниже него. Передний локус проявлял себя подобно локусу третьего глаза в афовой и уровой энергетиках — с уходящим вглубь головы и несколько вниз каналом связи с более глубокими структурами мозга. Отличие его в том, что он шёл углубь, расширяясь и рассеиваясь в большем объёме мозга, тогда как типичные афов и уров локусы идут вглубь сужающимися каналами (и тоже угасают по мере своего продвижения). Также этот передний локус отличается тем, что не выходит на поверхность, располагается глубже, поэтому какие либо складки на лбу от него вряд ли образуются. Вот и всё о них, пожалуй.

Дополнительно можно было бы отметить, что Нептун, несмотря на возможное намеренное его противодействие контактам с ними (а он вообще, как может, противодействует всей этой эзотерической работе), всё же не замечен до сих пор в какойлибо гермафродитности, так что, если он и противодействовал чему-то, то не по этой причине.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 9 ноября 2015 в 0:34

Так, может быть, Нептун – хейтер (ненавидящий)? Юпитер же, например, не любит гермафродитов.

### **Олег Фёдоров** от 9 ноября 2015 в 1:02

Нет, крайне маловероятно. Ему до них просто нет особого дела. Но то, что он препятствует всем этим раскрытиям, замечено давно и достаточно явно. Возможно, там могли раскрыть что-то большее, и это Нептуна обеспокоило. Ну, да главную суть оттуда всё равно раскрыли всё же. Уже в чём-то как-то легче ориентироваться.

### Следующая группа звёзд – побудившие к революции

### **Олег Фёдоров** от 7 ноября 2014 в 22:05

6 ноября:

- в 2:40 ночи Солнце прошло на 10,1 градусов ниже звезды мю Девы (3,87);
- в 19:40 на 0,5 градуса ниже звезды 5 Весов (6,33).

7 ноября в 7:30 утра Солнце прошло на 3,4 градуса ниже звезды НD 130325 Весов (6,34).

Эти три звезды очень интересны тем, что обладают афовой энергетикой, на духовном уровне служившей, по всей видимости, спусковым механизмом событий Октябрьской революции. Но сначала о характере проявлений их энергетики.

Первая звезда, мю Девы, проявила энергетику, подобную афовой, но не типичную афову. Цвет в основном тёмносерый, вплоть до прочерни, дополнялся слабыми желтоватоглинистыми бликами. Локусы: передний – несколько глубже типичного афова, задний – несколько ниже типичного заднего афова. Оба локуса более обширны, или более рассеянны, правильней сказать. Проявления явно ниже среднего уровня, но всё же достаточно ощутимы.

Вторая звезда, 5 Весов, проявила типичную афову энергетику примерно среднего уровня по величине воздействий. Энергетика тёмная.

Третья звезда, HD 130325 Весов, тоже проявила типичную афову энергетику, но довольно слабую. Эта третья звезда оказалась на данный раз интересна тем, что где-то через час после начала проявлений её энергетики в поле этих проявлений возникла явно более выраженная афова сила, обладавшая собственным наработанным смысловым полем. В приобщённости к этому смысловому полю возникало впечатление более активной работы тонуса осознания. Поэтому на первый взгляд могло создаться впечатление, что проявилась некая более положительная сила, но там проявился и сам облик — увы, типичная афова дьявольщина, до боли знакомая во всех своих негативных проявлениях.

С учётом потенциальной важности данной группы звёзд я заглянул в события годичной давности ради сравнения. Там тогда была отмечена только мю Девы, и охарактеризована как звезда положительная по причине возбуждения ею несколько более повышенного тонуса осознания. В этом же году ничего подобного там не проявлялось, вообще никаких проявлений более высокого свойства. Зато они проявились на сутки позже в третьей звезде данной афовой группы. То есть какая-то афова сила в данной группе свободно проявляется, приобщаясь к каналу какой-либо из данных звёзд. И можно предполагать, что даже более того, там могли бы проявиться и силы куда более значимые – главное, что есть для этого базис, канал связи с афовым духом – так что при желании афов дух мог бы там заметно усилить своё влияние.

Что, по всей видимости, и произошло в 1917 году. Основные события там ведь замутились именно 6 ноября, во время действия данной группы звёзд. После их начала большевикам ничего не оставалось, как пойти на обострение ситуации и взять власть. Афов дух такому развитию событий поспособствовал, со всей очевидностью. Тем более что под афовыми силами (в виде масонства, по-преимуществу) там ходили тогда все участники событий – и наиболее значимые представители Временного правительства, и верхушка большевиков. Такая вот подоплёка была у "народной революции".

В 2015 году к этой дате начал уже довольно подробно рассматривать все объекты, входящие с Солнцем в соединение, поэтому здесь предоставляю полный список афовых звёзд за 6 ноября, там их явно больше трёх. Для взаимодействия с неучитывавшимися ранее явно более слабыми объектами чувствительность к этому времени наработалась несколько более обострённая, так что оценка силы действия звёзд там немного завышена по сравнению с прошлым годом (или, верней, в прошлом году она была несколько занижена по недостатку должной чувствительности — так, наверное, было бы естественней сказать).

### **Олег Фёдоров** от 6 ноября 2015 в 23:59

#### 6 ноября:

5) в 2:41 ночи Солнце прошло на 2,1 градуса выше звезды НD 129295 (8,8).

Афова энергетика. Очень тусклый жёлто-пурпурный цвет. Передний локус выражен сильней заднего. Энергетика спокойна, не ярится. Сила действия: -2.

6) в 3:26 ночи – на 7,7 градусов выше звезды НD 129272 (7,15).

Афова энергетика. Очень тусклый жёлто-пурпурный цвет. Энергетика спокойна. Сила действия: -2.

8) в 5:37 утра – на 3,6 градуса выше звезды НD 129379 (6,88).

Афова энергетика. Очень тусклый жёлто-пурпурный цвет. Энергетика спокойна. Сила действия: -2,5.

12) в 7:29 утра – на 10,1 градусов ниже звезды мю Девы (3,88).

Афова энергетика. Тусклый жёлто-пурпурный цвет, хотя уже не настолько тускл, как в первых этих звёздах. Сила действия: -3.

14) в 8:28 утра – на 9,2 градусов выше звезды 4 Весов (5,73).

Афова энергетика. Тусклый жёлто-пурпурный цвет. Уже вошла в силу и чувствуется явно более негативной, чем в начале. Сила действия: -3 (в сумме с предыдущей звездой).

17) в 9:43 утра – на 6,1 градусов ниже звезды НО 129566 (6,53).

Афова энергетика. Тусклый жёлто-пурпурный цвет. Сила действия: -3 (в сумме с предыдущими звездами).

20) в 14:31 – на 7,6 градусов ниже звезды НD 129698 (6,64).

Афова энергетика тусклого жёлто-пурпурного цвета. Сила действия: -2,5.

21) в 14:56 – на 8,3 градусов выше звезды НD 129635 (6,82).

Афова энергетика тусклого жёлто-пурпурного цвета. Сила действия: -2,5.

22) в 15:17 – на 6,4 градусов ниже звезды НD 129713 (7,65).

Афова энергетика тусклого жёлто-пурпурного цвета. Сила действия: -2.

23) в 16:05 – на 1 градус выше звезды НD 129700 (8,03).

Афова энергетика тусклого жёлто-пурпурного цвета. Сила действия: -2.

24) в 17:40 – на 6,2 градусов ниже звезды НD 129784 (6,86).

Афова энергетика тусклого жёлто-пурпурного цвета. Сила действия: -2,5.

25) в 18:19 – на 1,6 градуса ниже звезды НD 129786 (9,16).

Афова энергетика тусклого жёлто-пурпурного цвета. Сила действия: -2 (в сумме с предыдущей звездой).

Где-то в полвосьмого вечера (в полдевятого по смк) начала действовать некая активная афова сила. Всё давит и в негатив переводит, собирается устроить свой ночной праздник, по всей видимости. Не так чтобы слишком сильна (где-то на уровне -3 баллов по силе действия), но вредна довольно-таки. И уже не первый год замечено, что в афовых звёздах этого периода какая-то активная дрянь гуляет, и проявляется то в одно, то в другое время этого периода.

```
28) в 21:03 – на 2,1 градуса выше звезды НD 129829 (8,22).
```

У всех этих звёзд проявилась одна и та же афова энергетика тусклого жёлто-пурпурного цвета силой действия -3 балла.

В начале следующих суток те же афовы силы в звёздах продолжили своё действие:

<sup>29)</sup> в 22:47 – на 0,8 градуса выше звезды НD 129907 (8,22).

<sup>30)</sup> в 23:38 – на 6,4 градусов выше звезды НD 129908 (7,65).

<sup>31)</sup> в 23:38 – на 3,6 градуса ниже звезды НD 129940 (8,89).

7 ноября (начало суток):

- 1) в 0:20 ночи Солнце прошло на 1 градус ниже звезды НD 129957 (8,73).
- 2) в 0:30 ночи на 1,7 градуса выше звезды НD 129942 (7,3).

У этой пары звёзд сила проявляемого в них внешнего афова духа уже несколько уменьшилась (напомню, вчера вечером в афовых каналах звёзд проявилась некая внешняя афова сила величиной в -3 балла по силе действия) и проявлялась на уровне не более -2,5 балла. Сами же эти звёзды без этой силы должны были бы показать силу действия в -2 балла, скорей всего. Проявлялась такая же афова энергетика тусклого жёлто-пурпурного пвета.

3) в 0:59 ночи – на 0,5 градуса ниже звезды 5 Весов (6,35).

Афова энергетика тусклого жёлто-пурпурного цвета. Негативная активность оживилась, так же как и сила действия этой активности – явных -3 балла. Впрочем, данная звезда и сама по себе могла бы выдать примерно такую же по величине силу действия, так что можно предполагать, что действие внешней афовой силы уже уменьшается.

5) в 1:13 ночи – на 9,4 градусов выше звезды 54 Гидры (4,94).

Афова энергетика тусклого жёлто-пурпурного цвета, дополнилась чёрным полем. Но стала несколько спокойней по своему поведению. Сила действия: -4 (в сумме и с энергетикой предыдущей звезды, и со внешней афовой силой, в какой-то мере).

6) в 1:32 ночи – на 3 градуса выше звезды НD 129958 (8,09).

Та же афова энергетика силой действия -4 балла. Данная звезда послужила ей всего лишь каким-то подспорьем.

7) в 1:53 ночи – на 7,1 градусов выше звезды НD 129944 (5,81).

Вместе с данной звездой шло то же продление афовой энергетики, только сила действия уменьшилась до уровня -3,5 балла.

8) в 2:18 ночи – на 5,2 градусов выше звезды НD 129980 (6,43).

Та же афова энергетика силой действия -3,5 балла.

(На этом период действия афовой энергетики в звёздных каналах связи данного времени закончился и дальше начали проявлять себя звёзды с другой энергетикой. – ФОИ)

И вполне уместное дополнение к действовавшим звёздам:

**Олег Фёдоров** от 8 ноября 2015 в 11:15

По поводу уровня энергетики в -4 балла, проявившегося в начале 7 ноября в афовых звёздах. Там энергетика возросла до такой силы из-за совместного действия нескольких идущих тесно одна за другой звёзд. Время действия такой энергетики обычно заметно короче, чем время действия такой же по силе энергетики, исходящей от одного источника. Если, допустим, эта энергетика возросла до силы в 4 балла из-за суммирования энергетики источников силой в 2,5 баллов каждый, то убывать такая 4-х бальная

энергетика будет по динамике, свойственной источникам в 2,5 балла, а не источнику в 4 балла. Собственно, это очевидные вещи, но у тех, кто не вник в эту систему, может вызвать недоумение, почему это энергетика такого сильного действия так быстро сошла на нет - на нет она сошла по скорости схода на нет от более слабых источников, которые в сумме дали временно больше силы, чем им самим свойственно.

### **Олег Фёдоров** от 6 ноября 2017 в 23:14

Сегодня, 6 ноября, был активный афов день. Афова энергетика проявлялась от группы звёзд, каналы связи которых заражены этим афовым духом. Напомню, что именно эта энергетика играла ключевую роль в событиях столетней давности, приведших к перевороту 7 ноября. Все прошлые годы данная афова энергетика активно действовала в это время, в этом году она тоже стремилась проявить активность, но была уже заметно слабей, чем раньше. А под конец суток начала прощаться и даже счастья пожелала напоследок (поди ж ты). Видно, тоже уходит, как и многое другое в это время.

Из особенностей её действия: неожиданно вспоминались разные события 20-30-летней давности, причём вспоминались такие детали, о которых и забылось совсем уже. Видно, этот афов дух был в тех событиях как-то задействован, и теперь напоследок пытался оживить былое.

## Следующая звезда – ню Весов

**Олег Фёдоров** от 13 ноября 2015 в 2:25

12 ноября:

9) в 4:17 ночи Солнце прошло на 1,2 градуса ниже звезды ню Весов (5,2).

Положительная энергетика сложного состава. Сила действия доходила до +3,5. Основная энергетика — фиолетовая с белым. Но проявлялась мало, дала возможность ближе ознакомиться с более низкими уровнями этой звезды, с уровнями древними и многое в этой звезде определявшими когда-то. Но тут — целая история, так что — лучше по абзацам.

Поначалу, независимо от этой энергетики, проявилась красноватая энергетика мягкого приглушенного цвета, близкого к терракотовому (в данном случае – к цвету красного кирпича). В этом красном поле проявился свойственный ему облик – птичий – с клювом, топорщащимися радиально (во все стороны, то есть) перьями, и с глазами, более похожими на человеческие, чем на птичьи (немножко это всё напоминало сову, только глаза были не круглыми и не такими большими). Потом это красное поле отступило, заменилось более тёмным и долго держалось, пока мелькнувшие было в самом начале бело-фиолетовые энергетики не начали себя активно проявлять. Это к тому отмечено, что там между ними (красными и бело-фиолетовыми) нет близкого контакта, они отдельны друг от друга и между ними дистанция большого размера. Но эти красные, хоть и притухшие в какой-то мере, тоже чувствовались вполне положительными энергетически.

Бело-фиолетовые силы проявлялись не долго, какие-то невнятные антропоморфные облики там мелькали, но решили не себя проявить, а дать ознакомиться с нижним миром данной звезды. Вначале для этого пришлось столкнуться с внешней засорённостью их канала связи на этом нижнем их плане — очевидно, что-то наше лунное там прижилось, хотя и явно отличное от нынешнего — посеревшее, явно серого цвета, и представленное обликом, похожим на один из лунных (или лунноподобных) типов — без рогов, с

несколько островатыми чертами лица. Его быстро отодвинули, сказали, что ранее он был активен, а сейчас опасности не представляет.

После этого начали проявляться самые разные энергетики их нижнего мира — утухшие, невнятные, но всё же как-то сохранившие и свои первоначальные цвета — там их много было. И видений было много, но в большинстве случаев в этих разных энергетиках проявлялись в том числе и их основные облики — тоже птичьи (было что- то подобное пингвину, что-то совсем иное, разные, невнятно мелькавшие — но птичьи). Через какое-то время вышел на что-то обобщённое, представлявшее этот мир в общем. Что-то тоже не совсем внятно проявленное, но вполне симпатичное и вызывавшее расположенность. Там какое-то время за мной наблюдали, сказали, что я понят и принят, и они не будут препятствовать мне (хотя для них это было нелегко, и это был важный для них выбор — так ощущалась эта ситуация).

В общих чертах, их история выглядит следующим образом. Они сохранились только в духе, но были птичьей формой жизни, разумными летающими птицами, находившимися на более высоком уровне развития, чем мы сейчас. Их проблема возникла оттого, что они были гермафордитны и не поладили с какой-то из двуполых форм жизни. Их половой аппарат был устроен вообще иначе — у них всё находилось во рту, и рожали они тоже через рот. Они это считали намного правильней полового аппарата двуполых, у которых «органы любви» были совмещены с выделительными органами. У этих птичьих выделительные органы однозначно ассоциировались с нечистотами, с отходами, и им представлялось, что те, у кого с такими органами совмещены «органы любви», не могут возвыситься к любви настоящей, а тем более к любви высшей. Им вообще представлялось, что таким образом любовь низводится к уровню отходов, к нечистотам, и превращается в нечто противоположное тому, какой должна быть настоящая любовь. В общем, в тех двуполых цивилизациях, с которыми они столкнулись, им представилось что-то низшее и очень неправильное в самих основах строения их жизни.

И они хотели как лучше.... Вселенский, однако, принцип.... Руководствуясь самыми благими намерениями, где-то какую-то из двуполых форм жизни они взялись исправлять. Кроме конфликта, из этого ничего не вышло. Подключилась к этому и достаточно развитая цивилизация двуполых – и пошло на вражду. Там, очевидно, нашла коса на камень, и их, в конечном счёте, просто истребили. Такая вот грустная история. С тех пор прошло не менее одного оборота Галактики времени, то есть было это несколько более двухсот миллионов лет назад.

Сейчас в них уже не проявляют себя их былые любовные потенции, и, с точки зрения двуполых, приобщение к ним не будет вызывать одержимости оральной страстью. В настоящее время ситуация выглядит в принципе как приятие или неприятие друг друга независимо от таких, казавшихся когда-то главными, различий. От этого зависит, насколько данная звезда будет проявлять себя положительно или конфликтно в отношении к нам. Ну, какое-то взаимопонимание как будто возникло.

Их высшего плана энергетики, фиолетово-белые, содержат в себе двуполое начало. Тут дело в том, что у нас в настоящее время не так уж много людей, которые таким энергетикам соответствуют. А большинство людей, как-то к этой звезде приобщённые (родившиеся в это время и на 2-3 дня до этого обычно находятся под влиянием этой звезды) попадают в контакт с положительным, но неприязненным к ним полем, и для них это оказывается не к лучшему. У родившихся под этой звездой обычно возникает дисгармоничность в их натурах. И взаимопонимание с отсутствием неприятия от базовых сил этой звезды может таким людям значительно облегчить их дисгармоничную жизнь.

А что до оральной страсти, то они, пожалуй, были не одиноки как её носители, и, судя по кипению этого наваждения у нас здесь, тут и без них есть кому проецировать на нас эту страсть в надежде нас себе уподобить. У них же, во всяком случае, по их утверждению, этого рода потенция давно уже себя изжила. И, как я понял, ходящим под этой звездой такое увлечение просто противопоказано, в таком случае оттуда с ними смогут строить отношения просто в другой плоскости, не вызывая к жизни чего либо, касающегося этой некогда спорной темы.

## Следующая звезда – каппа Весов

**Олег Фёдоров** от 21 ноября 2015 в 1:18

- в 18:07 Солнце прошло прямо по звезде каппа Весов (4,72).

Положительная энергетика высокого свойства. При контакте раскрывалась слабо. Вначале проявилось поле в вишнёво-бордовых тонах (цвета сочные, красивые), потом, по мере проникновения вглубь его, возникли лиловые и мягкие красные пятна, смутные картины, потом фиолетовый фон с некими скромными узорами тонкими жёлтыми линиями, потом – просто тёмнофиолетовый фон (но тоже довольно сочный по тональности). Не столько видел их картины, сколько во мне возникали какие-то видения из личной жизни (довольно смутные, на грани восприятия). Чувствовалось, что меня в ответ созерцают тоже. Напоследок сказали, что рады были меня видеть. И на этом всё. Сила действия их энергетики: +3.

# Следующая звезда – хи Змееносца

**Олег Фёдоров** от 2 декабря 2014 в 13:45

1 декабря:

- в 3:40 ночи Солнце прошло на 3,4 градуса ниже звезды хи Змееносца (4,22).

Первая звезда – сложный вариант. Вначале начала действовать положительная энергетика, но явно невысокого уровня – значит, надо было ожидать проявления какого-нибудь негатива немного позже. И действительно, вскоре проявились локусы пра-Меркурия. Но одновременно с этим воочию проявился и сам действовавший дух, а он по цветовому восприятию был совершенно другим. Тёмнотерракотовый цвет, что-то потемневшее цвета красноватой обожжённой глины, на фоне этого основного цвета иногда мелькали светлокрасные, почти розовые скопления пятнышек. Думал, что бы это несоответствие значило, но позже начала пробиваться и обычная прамеркуриева энергетика, тёмносерого цвета на этот раз – понял, что это энергетика самой звезды держится на первом плане и не даёт прамеркуриевой энергетике действовать. Чуть позже эта догадка подтвердилась тем, что прамеркуриева энергетика пару раз с некоторым усилием проступила всё же в своём явном виде, при этом также увеличилась и сила её действия в локусах - то есть локусы там проявлялись таки от данной тёмносерой энергетики (первый всплеск такого усилия произошёл примерно через 25 минут после начала действия звезды). Но дух самой звезды постоянно этот прамеркуриевый дух оттеснял на задний план и держался впереди него. Хотя при этом бросалось в глаза несоответствие в их силах, по крайней мере, несоответствие в субъективном ощущении их сил. Дух звезды чувствовался слабо, на уровне где-то +0,5, дух же пра-Меркурия, судя по силе его проявления в локусах, действовал сильнее, на уровне -1, может, даже немного сильнее. Но, тем не менее, именно дух самой звезды там строил погоду. При попытках взаимодействия с этим духом он постоянно отзывался, пытался как-то откликнуться, что-то передать, донести от себя, но было совершенно непонятно, что именно – смыслы не раскрывались, всё оставалось на уровне всплесков побуждений. Но позже, где-то через час, когда я уже засыпал после работы с этой звездой, продолжая оставаться в контакте с ней, этот дух опять отозвался, и в отрешённом предсонном состоянии всё же раскрылось, что от него исходило – он сопереживал происходящему у нас в Украине (это всё же, знаете ли, не локальные неурядицы, а событие вселенского масштаба), выражал поддержку нашей нынешней воинственности и праведности наших устремлений. В общем, это было что-то близкородственное, сожалеющее о том, что не может принять во всём этом активного личного участия, и нам сопереживающее. Такую реакция вполне можно понять, потому что в духе сейчас многие принимают участие в происходящих у нас событиях. Общая сила проявления энергетики данной звезды +0,5/-1.

[На следующий год в данной звезде проявилась марсова энергетика, так что те попытки взаимодействия исходили, по всей видимости, не от изначального духа звезды, а от ещё одной прижившейся в её канале связи заслонной энергетики — марсовой. Да, марсовы силы были активны во время революции Достоинства, и даже, как видим, их отголоски в звёздах пытались на это значимое для человеческой истории событие как-то отозваться. Но о взаимодействии с полосой марсовых сил в звёздных каналах связи этого периода, проявившихся в 2015 году, здесь представлен отдельный сборник — «От марсовых звёзд о марсианах» — отсылаю к нему. Прамеркуриевы же энергетики в звёздных каналах связи того времени год спустя уже просто не проявились — вместо них на переднем плане были другие энергетики, преимущественно титановы. — ФОИ]

### Следующая звезда – альфа Скорпиона

**Олег Фёдоров** от 2 декабря 2014 в 13:45

1 декабря:

- в 17:10 Солнце прошло на 4,6 градуса выше звезды Антарес, альфа Скорпиона (1,05).

Антарес — особый случай. Звезда, стоящая особняком от прочих звёзд по силе и многогранности своих влияний. Явный позитив, превосходящий по значимости своих воздействий все прочие близкие к эклиптике звёзды. Основная цветовая гамма — белорозовые цвета, хотя возможны и другие цветовые дополнения. Выраженных локусов нет, идёт рассеянное воздействие на верхнюю часть головы. Ну, а в целом идёт воздействие на все духовные структуры человека. Сила проявлений: +4.

#### Следующая звезда – ню Змеи

**Олег Фёдоров** от 14 декабря 2015 в 13:21

13 декабря:

- в 16:42 Солнце прошло на 10,3 градусов ниже звезды ню Змеи (4,34).

Энергетика тёмнорубинового цвета, воспринималась как положительная. После приобщения в глубине начали проявляться синяя, зелёная, жёлтооранжевая энергетики. Локусов все эти энергетики не образовывали, рассеянно действовали в верхней части головы. В их поле мелькали антропоморфные облики. Создалось впечатление контакта с обитаемым миром. Тесного взаимодействия не было, но возникло впечатление, что эти разные энергетики соответствуют разным планетам этой звёздной системы. Что-то со стороны (но из этого их общего поля) подсказало, что там живут изначальные наши

земляне, которые кем-то туда были завезены. Якобы завезли их туда ещё до Потопа, но потом планы у этих неких изменились, и их там просто оставили жить. Так ли это на самом деле, сказать сложно, все эти энергетики в поведении были несколько уклончивы, прямого открытого контакта с ними не было, но что-то такого вот плана там возникло. Да и самого что-то предостерегало от долгого контакта — вся эта их уклончивость была похожа на попытки вызвать более полную раскрытость ради дальнейших манипуляций психикой, так что желаемой связи не получилось. Сила действия данной звезды: +2.

Потом от следующей звезды, кси Змееносца, сравнили эти энергетики с подобием завлекающих сирен, хотя уверили, что они не злы. Про людей сказали, что там нет ничего такого, то есть это всё были завлекающие манёвры.

### Следующая звезда – ню Змееносца

**Олег Фёдоров** от 23 декабря 2014 в 3:23

### 22 декабря:

- в 2:35 ночи Солнце прошло на 13,7 градусов ниже звезды Синистра, ню Змееносца (3,32) (имеет при себе два коричневых карлика).

Синистра, проявилась вполне положительной энергетикой, хотя и без высших составляющих. Энергетика такого среднего положительного уровня часто предполагает, что несколько позже там проявится и некий негатив, но здесь позднейшие проявления трудно назвать негативными - они, быть может, ещё несколько ниже по качеству энергетики, чем первоначально проявленная, но тоже вполне положительны, в общем-то. По цветовому восприятию: вначале проявилось поле алого цвета, позже в нём проявился и выступил на первый план цвет тёмнобордовый (скорей даже цвет кармин с бордовым оттенком), потом энергетики более низкого уровня дали сочетание сероватосинего с несколько потускневшим или сероватым карминно-бордовым. Позже установилось поле промежуточного цвета между алым и карминно-бордовым (нечто среднее между ними), быть может, коралловый в какой-то мере. Мелькали некие узоры, стилизованные цветы, позже был момент, когда в глубине этого поля начали себя проявлять довольно яркие сочные жёлтые пятна. Проявился и облик, характерный для этого энергетического поля. Лично мне он более всего напомнил французскую актрису Фанни Ардан, только там несколько более узкое лицо и более вытянутый подбородок, чем у неё. Вообще, что-то в этом облике было типично французское. Просмотрел каринки французских актрис -Фанни Ардан, Катрин Денев, Марион Котийяр, Бриджит Бардо, Луиза Бургуэн, Софи Марсо – у всех есть что-то общее в лицах и с этим обликом схожее. Ещё интересней люди, родившиеся во время этой звезды, 22 декабря – те же актрисы (уже разных национальностей) – Ванесса Паради, Инга Ильм, Тэзи Дхенрадж (пожалуй, наиболее всего среди них похожа), Брук Невин; и даже 23 декабря – Анастасия Макеева, Саммер Элтис, Ясмин Леви, вплоть до Карлы Бруни (жены Саркози) – у всех что-то есть от этого облика. Но, пожалуй, наиболее всего походит на этот облик родившаяся 21 декабря американская актриса Джейн Фонда. Сравниваю именно с женщинами, потому что там облик более походил на женский, хотя и мужчины подобного облика, вероятно, имеются в достаточном количестве. По сопутствующей информации оттуда они вроде как двуполы, то есть такие же, как и мы, просто мне явился женский облик.

Раскрываю тему так подробно потому, что у астрологов звезда Синистра это что-то ужасное, чуть ли не врата ада — но ничего подобного там и близко нет. Вполне положительная звезда. Хотя сила действия у неё небольшая: +1,5, вряд ли многим больше, впрочем, для такой далёкой от эклиптики звезды это весьма неплохой показатель. Свои

локусы там тоже проявились: передний – выше межбровья, фактически там же, где и силенов; задний – поверхностный в нижней части затылка (посередине между низом и центром затылка). Синистра перекрывает следующие за ней две звезды, и её алая энергетика временами проявлялась вплоть до вечера.

### **Олег Фёдоров** от 23 декабря 2015 в 0:08

22 декабря:

- в 7:39 Солнце прошло на 13,7 градусов ниже звезды Синистра, ню Змееносца (3,32).

Как уже ранее отмечалось, вполне положительная энергетика, хотя и примерно среднего уровня, без явных высших проявлений. Вначале проявлялось что-то близкое в фиолетовому, но потом оно было оттеснено следующими энергетиками — по всей видимости, эти первые проявления принадлежали остаткам связей с предыдущими афовыми источниками. Потом возникла красная энергетика (алая, согласно определения прошлого года), ей иногда сопутствовала менее явно выраженная жёлтая энергетика. Но было и что-то неопределённо тёмное (слегка коричневатое), что, как мне кажется, несколько мешало контакту (было также много посторонних влияний, но это тёмное, как мне кажется, принадлежало-таки этой звезде). Позже возникла и несколько более высокого свойства (но, опять же, не из высших энергетик) сиреневая энергетика без явно выраженных локусов — основной контакт был с ней. Хотя было много помех, и контакт был трудным. Помехи были в том числе и по линии ложных смысловых раскрытий, но всё же что-то можно было выделить, как исходящее от данной звезды, и некие общие сведения всё же имеет смысл раскрыть, несмотря на некоторую предположительность данной информации.

Первое и главное, что они неоднократно в разных формах подчёркивали – у нас одинаковое развитие, мы с ними – одно. По тем неявным смыслам, которые этому сопутствовали, это означает следующее: во Вселенной (в Галактике, во всяком случае), существуют разные гармоники развития, или поля развития – и есть множество форм жизни в самых разных частях Галактики, которые своим полям соответствуют, и в рамках действия этих своих полей очень похожи друг на друга, подобны друг другу, повторяют друг друга. Это подобие включает в себя и общее строение организмов, и общую эволюцию их природы, и общее развитие их цивилизаций, и даже история в какой-то мере в этих полях формируется одинаково. В общем поле все принадлежащие ему цивилизации неявно влияют друг на друга и зависят друг от друга: что-либо значимое в одной цивилизации тут же передаётся всем цивилизациям данного поля, отображается на их состоянии, вызывает у них что-либо подобное.

Они (данная цивилизация) находятся на том же уровне развития, что и мы. Хотя космической катастрофы, подобной нашей, которая отбросила наше развитие назад, у них не было — но они уверили, что у них хватает и своих проблем. Также, как и мы, изначально они драконьи (то есть, эволюционно им предшествовали рептилии), но, в отличие от нас, драконий дух им не досаждает так, как у нас здесь (это естественно, раз у них не было космического катаклизма, который у нас здесь всколыхнул Аида и превратил его в ожившую активно действующую силу).

Дышат они так же кислородом, как и мы. Тоже произошли изначально от водных форм жизни (сказали, что это общее). Заселяют, кажется, одну планету. Воды там на планете меньше, чем у нас, суша занимает больше площади, чем вода. Вот и всё более-менее достоверное (предположительно достоверное), что можно было узнать. Да, также сказали, что у них идёт такое же переходное время (Конец Света), что и

у нас — это естественно, цикл ведь всеобщий, космический — поэтому в данном году взаимодействие было объективно тяжелей, чем обычно (контакт, действительно, был невнятным в какой-то мере). Предполагалось, что в будущем контакты будут лучше.

Да, и от себя предполагаю, что в таком случае перевоплощение душ должно идти не обязательно на той же планете, скорей всего, оно идёт в рамках одного космического базового поля на множестве принадлежащих этому полю планет.

# Сборник 63. Отдельные наиболее интересные квазары

**Олег Фёдоров** от 1 октября 2014 в 23:34

1 октября:

- в 12:10 дня Солнце прошло на 5,2 градуса ниже квазара 3С 273 в Деве.

Квазар дал высокого уровня активную энергетику, которая действовала на верхнюю часть головного мозга, несколько его тонизируя. Активность этой энергетики сопровождалась лёгким звоном, этакие звенящие вибрации высокой частоты. Некие силы в поле действия этой энергетики легко перестраивали многое на более правильный лад, как-то вроде даже самопроизвольно многое выводило в более правильном направлении. Чувствовалась, что энергетика эта обладает повышенным потенциалом к деятельности.

**Олег Фёдоров** от 2 октября 2015 в 2:03

1 октября:

- в 18:35 дня Солнце прошло на 5,2 градуса ниже квазара 3С 273 в Деве.

Квазар 3С 273. Высокого типа положительная энергетика с бодрым деятельным тонусом. Сила действия: +3. Проявилась со значительным опережением (примерно минут на 40), но в данном случае это вряд ли действие линзирующего эффекта, скорей, сама энергетика так проявляется – слишком уж она активная и пробивная для типичной часовой задержки.

Проявляться активно квазары начали только с третьей декады октября 2015 года. До этого большинство из них было совершенно пассивно в связях с нами, и как-то проявлялись только отдельные из них. Выше приведен пример квазара, деятельность которого была отслежена с 2014 года. Возможно, проявляли свою активность и какието другие квазары, но не более чем единичные — энергетика у них достаточно выраженная, и она обратила бы на себя внимание даже в случае неучтённости этих квазаров среди объектов, выделенных для тестирования. Ниже приводится пример действия энергетики такого неучтённого объекта — по всей видимости, это один из первых квазаров, активность в которых пробудилась и тут же дала о себе знать. Также приводится диалог с Павлом Харюком, благодаря расчётам которого я получил возможность квазары тестировать — этот диалог даёт какое-то представление об истории вопроса.

**Олег Фёдоров** от 11 октября 2015 в 22:09

11 октября:

- в 6:35 утра Солнце прошло на 13,8 градусов выше звезды HD 113415 Девы (5,58);
- в 7:30 утра на 3,1 градуса ниже звезды 48 Девы (6,62).

...В реальности было трудно определиться с этими звёздами — шёл явно выраженный позитив из непонятного пока источника, который многое затмевал. Со второй звездой всё внятно почувствовал, но с первой — какая-то вероятность ошибки существует.

Этот позитив был похож на звёздный (или на солнечный) – типичный красного цвета; нашим планетам такой не свойственен, вроде бы – только звёздам. Действовал первую

половину дня на уровне примерно +3,5 балла, сейчас уже слаб, хотя всё ещё чувствуется. Выяснить его происхождение пока не получилось – ни звезды под него вроде нет, ни галактики, ни скопления галактик. Прошлые годы в это время ничего подобного не проявлялось....

### **Олег Фёдоров** от 11 октября 2015 в 22:17

Кстати, спасибо Павлу Харюку за помощь в поиске соответствующих галактик – он освоил эти табличные массивы данных своими автоматизированными средствами, и у него неплохо получается, но ... не помогло :)

#### **Павел Харюк** от 11 октября 2015 в 22:42

Олег Игоревич, спасибо! Оно работает только благодаря тому, что Вы объяснили схему расчёта и подсказали базы данных, сам бы с нуля разбирался гораздо дольше. Я всего лишь немного разобрал формат данных и оформил вычисления и поиск в виде кода, существенная часть поиска при этом написана до меня.

И, возможно, мой поиск пропустил что-нибудь существенное – всё-таки пока только под два каталога настроено.

#### **Олег Фёдоров** от 11 октября 2015 в 23:38

<u>Павел</u>, я всё же думаю, что это вряд ли связано с каким-то стационарным объектом дальнего космоса — в прошлые пару лет ничего подобного не проявлялось, а энергетика довольно заметная, должна была бы и тогда почувствоваться. Пожалуй, всё же это Солнце проявило какую-то свою активность. [Но, вероятней всего, это всё же был квазар - ФОИ]

Дальше представлены результаты тестирования отдельных квазаров за недолгий период их активной деятельности с 21 октября до начала ноября 2015 года. Подчеркну, что квазары я взял в работу по тестированию благодаря составленной Павлом Харюком выборке квазаров — сам бы долго возился с определением того, что же именно там действует, и далее с их поиском и составлением выборки, но что-то надоумило Павла именно этой осенью взяться помогать мне с выборкой объектов из разных каталогов объектов дальнего космоса (он программист-математик, и у него это несложно получается) и из этого получилась большая польза и своевременное определение начала активной деятельности квазаров:

#### **Олег Фёдоров** от 21 октября 2015 в 22:56

#### 21 октября:

- в 17:00 Солнце прошло на 0,3 градуса ниже квазара QSO B1340-10;
- в 19:05 на 3,3 градуса выше квазара QSO J1342-1355

Квазар QSO B1340-10. Положительная энергетика красного цвета. Как обычно, шёл несколько более бодрый тонус от высокочастотных вибраций высокого уровня. Мелькали какие-то облики, но невнятно. Шло какое-то взаимодействие, но тоже невнятно — на отключении в полусонном состоянии улавливалось, что что-то они пытались говорить, что трудно было зафиксировать (кажется, объясняли нашу текущую энергетику в смысле неких быстрых её изменений). Сила действия: +3. Проявилась на 5 минут раньше стандартного часового сдвига, силу набирала несколько медленнее, возможно из-за активных энергетик Нептуна, но потом полностью их вытеснила.

Третья звезда, квазар QSO J1342-1355. Положительная энергетика красного цвета, но с тёмным полем, сквозь которое она проявлялась. Силу действия оценить было трудно из-за активно действовавшего предыдущего квазара, но факт в том, что это тоже активный действующий квазар. Предположительно можно оценить его силу действия в +2 балла.

Постепенно эта пара квазаров набрала силу, разогнала весь текущий негатив, и к полуночи совместно начала действовать на уровне +4 баллов.

#### **Олег Фёдоров** от 22 октября 2015 в 2:17

По поводу нынешней пары квазаров – вздремнул на ночь, на выходе из сна – явное приобщение к энергетике квазара и видение облика, который, следует полагать, со мной контактировал – голова с огромной, непомерно раздутой верхней частью (их иногда такими рисуют на картинках про инопланетян). Корректней говоря, это мог быть или реальный облик, или символическое изображение исходившей оттуда духовной силы – суть в том, что контактировало со мной что-то очень развитое, имеющее за собой долгую эволюцию сознательной жизни.

Так что квазары – вряд ли ядра зарождающихся галактик, это что-то довольно древнее, эволюционно уже вполне сформировавшееся.

**Павел Харюк** от 22 октября 2015 в 2:21

Олег Игоревич, раздутые примерно по такому типу? http://tainoe.info/upload/editor/news/2015.02/54d5cb40d96f4\_1423297344.jpg

**Олег Фёдоров** от 22 октября 2015 в 2:45

<u>Павел</u>, не-не, абсолютно другое. Эти остроголовые – большие шельмы были, это вообще не то.

Имеется в виду голова, раздутая как круглый воздушный шарик, а лицо в нижней её части занимает явно меньшую долю этого шарика.

**Олег Фёдоров** от 23 октября 2015 в 1:41

22 октября:

- 4) в 4:25 ночи на 0,4 градуса ниже квазара QSO J1344-1035;
- 10) в 11:05 утра на 7,6 градуса ниже квазара LBQS 1342-0258;
- 12) в 12:59 дня на 10,5 градусов ниже квазара LBQS 1343-0008;
- 13) в 13:00 на 8,3 градуса ниже квазара LBQS 1343-0221;
- 14) в 13:25 на 8 градусов ниже квазара 4С -02.58;
- 16) в 14:50 на 17,5 градусов выше квазара QSO B1343-280;
- 4) Квазар QSO J1344-1035. Положительная энергетика красного цвета с бодрым высокочастотным тонусом. В дело вступала медленней обычных звёзд, но постепенно дошла до уровня силы действия в +3 балла.
- 10) Квазар LBQS 1342-0258. Положительная энергетика розового цвета. Высокочастотные вибрации, создающие бодрый тонус ментального и выше уровней. Сила действия: +4.

Также, как и остальные квазары, начинал действовать в несколько замедленном режиме по сравнению со звёздами.

- 12-13) Квазары LBQS 1343-0008 и LBQS 1343-0221. Вначале возникла красная энергетика, немного позже светложёлтая. Следует полагать, что красная была от первого квазара, жёлтая от второго. Светложёлтая энергетика доминировала, красная иногда проявлялась сбоку этого светложёлтого поля. В светложёлтом поле мелькнул облик что-то похожее на Йоду из «Звёздных войн» (ушей его не рассмотрел, так что не скажу). Позже он проявлялся тоже, но уже совсем невнятно, только взгляд.
- 14) Квазар 4С -02.58. Проявился через полчаса после предыдущей пары. Поначалу было взял на себя основной контакт. Началось приобщение к нему с тёмного поля. В этом поле смутно мелькал какой-то облик, единственное, что достаточно внятно в нём уловил состояние древности. Потом сквозь тёмное поле пробился тёмномалиновый цвет, несколько позже он заместился пурпурным, но мелькал в этом пурпурном отдельными пятнами то есть, следует полагать, что это две разные субстанции, а не переливы цвета одной и той же субстанции. В пурпурном поле проявили себя драконьи облики вообще, энергетика чувствовалась положительной, и драконьи облики данного мира, следует полагать, тоже относятся к положительным силам/сущностям, и вроде возник с ними какой-то контакт, но.... Пошли какие-то предостережения, а через некоторое время проявилась красная энергетика от предыдущего квазара и оттеснила энергетику данного квазара. Объяснили, что это другой мир, и мне ни к чему быть с ним в связи.
- 16) Квазар QSO B1343-280. Начала было проявляться тёмная с пурпурным энергетика подсказали, что это аналогичное предыдущему, драконьего типа проявление, так что не стал и образовывать с ними контакта. Но в природе эта энергетика, тем не менее, действовала и я её тоже в какой-то мере чувствовал. И вот к чему это привело....

Пользуясь окном в звёздных соединениях, выехал я в город по делам. Ну, и дёрнуло чтото заглянуть в обувной магазин. Хотя и не было в этом настоятельной необходимости, но всё же... «лучше заранее что-то подобрать, пока есть такая возможность – не так ли?». Ну, и чуть ли не прямиком подвело к каким-то башмакам, которые мне понравились, и которые я, не разглядывая особо, тут же купил. «Хорошая покупка, удачная – раз! – и без долгих поисков». Привёз я эти удачные башмаки домой, рассмотрел получше – нет, всё в них хорошо – но они оказались из кожи кенгуру. Вот она, глобализация! А у кенгуру от природы энергетика драконья, причём довольно тяжёлая, по негативу вряд ли свинье уступающая. Ну, и кожаные башмаки из их кожи вполне этот драконий дух через себя передавали. Ничего не поделаешь, пришлось ехать опять в магазин и эти башмаки обратно сдавать.... Вот он – драконий квазар! С его бодрым деятельным духом.... Нет, наверняка они по-своему хорошие, раз до состояния квазара дожили. Но эти хорошие драконы наверняка по-хорошему относятся и к остальной своей драконьей материи. И сами они, возможно, ничего плохого не делают, но местный драконий дух под их бодрым тонусом оживает и становится более активен. Возможно, тоже активен не в худшую сторону, но к себе начинает магнитить, по крайней мере. И тянет на свои драконьи вещи, в частности. Вон, как к их драконьим башмакам притянуло – прям как магнитом. Уж опытный вроде во всём, а нашли таки что-то, на чём можно подловить. А что говорить об остальных людях, особого опыта во взаимодействии с этой субстанцией не имеющих?

#### **Павел Харюк** от 23 октября 2015 в 2:37

Олег Игоревич, читаю просто взахлёб! Уникальные сведения, и описано потрясающе! Спасибо Вам, что делитесь с нами своим опытом этой далеко не лёгкой работы!

### **Олег Фёдоров** от 23 октября 2015 в 21:20

<u>Павел</u>, спасибо за оценку, конечно, но оно мне и самому интересно. В том числе и поделиться – это всё важно, я это и сам понимаю.

А вот Вас теперь вспоминаю "незлым тихим словом". Это Вы мне список с квазарами подбросили:) Начал читать его на небе – и сам оторваться не могу – крайне интересно. Только вот когда спать теперь... не говоря уж о массе других текущих дел... ну, ничего, как-нибудь.

Тут интересно то, что как-то удивительно вовремя Вы мне этот список подбросили. Значит, так надо было, следует полагать. Теперь вот сижу сутки напролёт, куняя носом, и бормочу: "Надо, так надо" :)

### **Геннадий Хрулькевич** от 24 октября 2015 в 22:58

А то при эдаком-то прорабатывании всех этих планетных и звездных перипетий можно было раньше нормально спать, ещё и при постоянных нападках... сомневаюсь.

#### **Олег Фёдоров** от 24 октября 2015 в 1:18

23 октября:

- 1) в 0:50 ночи Солнце прошло на 9,7 градусов ниже квазара LBQS 1344-0105;
- 4) в 2:05 ночи на 10,8 градусов ниже квазара LBQS 1345-0000;
- 7) в 4:40 ночи на 9,5 градусов ниже квазара LBQS 1345-0120;
- 28) в 19:40 на 13,8 градусов выше квазара QSO В1347-2457.
- 1) Квазар LBQS 1344-0105. Жёлтая энергетика с потемневшей составляющей. В полную силу себя не проявила, так как через 10 минут начал действовать следующий квазар, эту энергетику заместивший. Из каких-то косвенных признаков можно предположить, что она тоже драконья (хотя, пожалуй, всё же лучше, чем драконья от квазаров пурпурного цвета). Возможно, такой вот ясный жёлтый цвет и является цветом счастья (драконьего счастья) на восточный манер. Но в целом энергетика всё же положительна.
- 4) Квазар LBQS 1345-0000. Светлорозовая энергетика. Представлены головоногой формой жизни. У явившегося облика голова в какой-то мере была похожа на голову разумных осьминогов, как их рисуют художники. Озадачился количеством щупалец у них, получил ответ 24. Хотел получить подтверждение числу в разных вариантах выводили на это же число. Уточнили, что есть разные варианты форм, но с 24-мя щупальцами самый распространённый. К сожалению, следующая звезда подключилась не совсем уместно, перебила контакт, потом оттуда, от квазара, отказались его возобновить, сказали, что чистого уже не получится. Сила действия их энергетики постепенно нарастала, потом они даже отступали, давая возможность проявить себя звёздам, и вновь возобновляли своё действие, и к следующему квазару сила их действия достигала +2,5.
- 7) Квазар LBQS 1345-0120. Проявился с некоторой задержкой (минут на 15). Сложная материя. В основном красноватые тона. Светлый ализариновый тон красного, мягкий красный с ализариновым налётом, другие близкие к ним неопределённые тона. Были неясные видения: неких животных в лиловых и сиреневых оттенках к основным тонам (что-то подобное медведю, что-то птичье, отдалённо напоминающее страуса, что-то ещё), неких антропоморфных обликов в розовых оттенках, что-то подобное динозавровой

голове из броненосцев в оранжевом тоне, что-то дополнительно, менее внятное. Создалось впечатление, что просто накручивают картинки. Энергетика в целом положительна, с высокими составляющими, но явно выраженных высокочастотных вибраций там не было, характерный для других квазаров бодрый высокий тонус создавать было нечему. В явно выраженном виде тёмных составляющих тоже не было, дух вроде не угасающий. Сила действия этой энергетики: +1,5.

28) Квазар QSO В1347-2457. Очень слабое проявление. Энергетика малинового цвета (с какими-то оттенками), но в основном еле обозначалась сквозь некое тёмное поле (это был уже не графитового цвета нептунов блок, но всё же что-то из их лунно-нептуновой темени, по всей видимости). Хотя вначале она мелькнула было довольно бодро, но потом угасла и не проявляла никакой активности. Заподозрил, что они намеренно ведут себя так пассивно, и в конце своего времени оттуда опять возник продых ясного малинового цвета, и сказали, что сейчас ни к чему иначе. То есть они пока сдерживали свою активность по причине нездоровой местной энергетики (очевидно, чтобы не вызывать здесь неуместного ситуативного противоборства, и тем самым чему-либо здесь не повредить). Сила их основных проявлений составила +0,2...+0,3 балла. Высокочастотные вибрации чувствовались, но тоже очень слабо.

#### **Олег Фёдоров** от 24 октября 2015 в 23:48

24 октября:

- 2) в 0:51 ночи на 12,5 градусов ниже квазара LBQS 1348+0118;
- 6) в 3:11 ночи на 11,3 градусов ниже квазара QSO B1349+001;
- 18) в 15:55 на 13,5 градусов ниже квазара QSO B1351+021;
- 20) в 17:31 на 9,6 градусов ниже квазара QSO B1351-018;
- 25) в 21:01 на 13,7 градусов ниже квазара QSO J1354+0158;
- 27) в 21:41 на 1 градус ниже квазара QSO B1352-104.
- 2) Квазар LBQS 1348+0118. Лиловая энергетика. Долго набирала силу, через час где-то дошла до уровня +2. Этой лиловой энергетике сопутствовали слегка проявлявшиеся в ней розовые тона. Позже розовая энергетика проявилась оттуда отдельно и выступила на передний план, выполняя какую-то свою работу. Их облики проявлялись крайне слабо, что-то чувствовалось в глубине, но себя не демонстрировало. Были некие символические видения: мужское лицо восточнославянского типа (типично русское, с русыми волосами), женское лицо южного типа (возможно, южнославянское, но там трудно точно сказать), отдельным видением мелькнула сцена какого-то спора на религиозную тему (кажется, между язычниками и христианами в этаком без учёных изысков простонародном стиле разговора). Эти видения возникли в совместном лилово-розовом духе. Потом розовая энергетика приобщилась полней, куда-то углубилась и провела некую работу по моим связям с моим давним прошлым какой-то давний налипший от кого-то негатив убрала, что-то привела в порядок (поработала с кармическим телом, так можно сказать). К следующему квазару они своё действие завершили.

Поскольку в следующем квазаре продолжившиеся видения были на историческую тему, то, следует полагать, видения от этого квазара тоже отображали что-то историческое – что-то важное, ключевое историческое. В таком случае несложно догадаться, что именно – принятие христианства Русью. А мелькнувшие лица принадлежали, по всей видимости, князю Владимиру и византийской царевне Анне. И событие это было показано как ключевое, как наиболее значимое из всего, что можно было показать. Да, это событие изменило Русь корневым образом, уничтожило то высшее, что было в Руси, и это не

просто суждение, не просто чья-то человеческая точка зрения – это признают в звёздах (более того – даже в квазарах как в явных представительствах высших сфер духа).

Другое дело, что этому можно найти объяснение, и я неоднократно уже оправдывал князя Владимира в этом плане – Русь к тому времени погрязла в разноголосице самых разных волховских культов, по шамански примитивных, как и сами эти волхвы, и это вызывало рознь и сплошные междоусобицы – и надо было найти что-то одно, и желательно отличное от этого всего, чтобы не погрязать опять в вечных спорах о том, чьё же истинней – вот Владимир и обратился к чужеземной вере. Но вера оказалась не та и Русь уничтожила. Значит, надо было-таки не бояться споров и внутренних дрязг, а выбиратьтаки что-то из своего.... Хотя, нам сейчас просто судить об этом задним числом. История же, как мы знаем, не терпит сослагательных наклонений.

Здесь не менее интересно то, что Владимира считают евреем-полукровкой (его мать Малуша была как будто еврейкой), но сам он в видении показан как типичный русский. Может, это видение такое, а может, показали реальный облик – что вполне вероятно. И здесь возникает вот какая тема.... По каким-то признакам Малуше приписывают еврейство – ну, может, и так – но ведь нигде о ней ничего толком не известно.... А если она была не чистой еврейкой? Если она была наполовину русской, или даже русской попреимуществу? Неспроста ведь княгиня Ольга взяла её к себе в услужение – с чистокровной еврейкой вряд ли стала бы связываться, неприятия к ним тогда было поболе, чем в наши времена – а о полукровках известно, что они часто неплохи собой, заметно лучше по натурам, чем большинство чистокровных евреев (а порой, и многих русских... не хуже, скажем так). Ведь было же Ольге из кого выбирать, а выбрала именно такой вариант. И сын её на эту Малушу неспроста позарился. И его сын, внук Ольги, ничего еврейского в себе не содержал от такой матери, судя по показанному его облику.... Но наших национально озабоченных очень крутит на эту тему....

Так вот, вопрос в том, что.... Понимаете ли, люди с сильной кровью везде ищут свою кровь. Даже если там крови десятая часть всего, они скажут: «Это наш человек. В нём есть наша кровь». Люди же со слабой кровью везде ищут чужую кровь. Даже если этой чужой крови там всего одна десятая, они будут нос воротить: «Он – не наш человек. В нём есть чужая кровь». И все эти вопросы чистокровности волнуют только людей, у которых в жилах – томатный сок вместо крови. Это всё ничтожные пустые людишки, которых всего лишь крутит на раздрай. И везде повсеместно во всех нациях мы имеем вот это всё – заботу о чистоте крови и заботу о чистоте нации, и вообще заботу про всё самое чистое... но почему-то непременно везде это сопровождается запахом гнилых томатов.... У кого какая кровь.... Да, но нас ждёт следующая звезда.

6) Квазар QSO В1349+001. Вначале возник темноватый малиновый цвет (или сгущённый малиновый, так можно сказать). Несколько позже он заместился пурпурным. Понял, что имею дело с драконьим квазаром, контакта с которым желательно избегать. Тут же, пока не начал отстраняться ещё, оттуда мелькнуло видение – некая молодая женщина типично русского вида с длинной косой, в одежде, по которой можно сделать вывод, что эта женщина из давнего прошлого, вероятней всего, ещё языческого. Вмешалась розовая энергетика предыдущего квазара, оттуда сказали, что ничего страшного в контакте с этим квазаром нет, и если мне интересно, то можно попробовать для опыта, а они, в случае чего, мне помогут. Ну, ладно, жду развития событий. Следующее видение – мужская фигура с несколько островатыми чертами лица, несколько хищное впечатление его лицо произвело. По этнической принадлежности – возможно, тоже из северных славян, но, вероятней всего, что с финно-угорскими кровями в том числе, то есть что-то не чисто славянское. И что-то драконье в его облике просматривалось, даже подумал вначале, что

это они себя демонстрируют. «Это ваш облик?» «У нас нет облика. Это из вашей истории» «Он был правителем?» «Да». Пытаюсь сосредоточиться на этом облике, какие-то неявные связи, ассоциации всё это вызывает, догадываюсь вроде, что речь идёт об одном из ключевых моментов нашей прадавней, раннеарийской ещё истории, в которой некий правитель сыграл довольно негативную роль – и всё дальнейшее в истории ариев получилось не так хорошо, как могло бы сложиться в ином случае. «Это мы в нём присутствовали» «Зачем вы это говорите? Бравируете этим? Для чего?» «Мы просто говорим правду. Такой, какая она есть» «Можно писать об этом?» «Это ваши проблемы, как вы нас воспримите. Нам всё равно... Но, если хочешь, мы можем показать ещё что-то важное...» Готовлюсь внимать, и начинаются какие-то видения – идёт просто что-то тёмное, неявное. Создаётся впечатление, что это просто перенос через время – идёт постепенное приобщение к реальному (или якобы реальному) полю событий некоего прадавнего времени. Их сопровождение и присутствие совсем рядом в облике этого самого правителя вполне чувствуется. Несколько минут так сижу, возникает мысль: «Сколько можно? Пора бы уже, если это реальный перенос» «Рано ещё. Подожди». Жду. Ещё какое-то время жду – всё то же пребывание в какой-то темени, просто постепенное приобщение к ней, пропитывание ею, погружение в неё. Это явно что-то не то. Вспоминаю о предыдущем квазаре, тут же проявляется розовая энергетика – она наготове, готова в любой момент вмешаться. «Они приобщили тебя к совершенно не главным событиям. Просто спихнули в нечистоты» (Сейчас слово «спихнули» почему-то немного режет внутренний слух, но было произнесено именно это слово – и у него, пожалуй, есть самостоятельное значение, среднее между «столкнули» как одномоментным действием и «засунули» как длящимся процессом). Начинают выводить меня из этой темени, очищать – а она, зараза, липкая, не так это просто, от неё избавиться. Это всё истощает в какой-то мере, а время уже под утро – и пока они работают, засыпаю....

.... Просыпаюсь – около двух дня. Вот ёлки-палки! Пропустил столько всего. Смотрю на будильник – время выставлено на следующий квазар, но сигнал не включён. То ли я его не включил, когда выставлял время в присутствии этого пурпурного дракона, то ли просыпался, выключил сигнал и снова отрубился – сейчас уже не важно. Но проспал. Звёздочки, ладно – они однотипны сейчас, а три квазара пропустил. Ну, так и будет, что поделаешь.

В принципе, там несложно, пожалуй, подстроить режим дня под эти частые квазары – они все почти с бодрым тонусом высокого свойства, в их присутствии не устаёшь, даже отдыхаешь, а сон после них лёгкий, спокойный (за исключением таких вот...), так что вполне можно было бы приспособиться спать урывками, наверное.

И даже у этих драконьих квазаров энергетика тоже положительна, в общем-то, и идут тоже положительные высокочастотные вибрации — но у них дело не в их личной энергетике, дело в их поведении — они или подставляют тебя под что-то не лучшее, или могут в тебе самом включить не лучшие, изводящие тебя вещи. Они коварны. А мы для них, действительно, другой мир (другая форма жизни, так, возможно, корректней сказать), и они не стесняются в отношении к нам своё коварство проявлять.... Такой вот он, непростой высший мир. Действительно, «что внизу, то и наверху».

18) Квазар QSO B1351+021. Лилово-розовая энергетика. Почти сразу же проявилась розовая, очевидно, от предыдущего квазара с этой энергетикой, сказала, что я должен был выспаться, чтобы избавиться от той темени, в которую меня окунул квазаров дракон... ну, может, и так. Но заметным образом этот квазар не проявлялся, только обозначил свои энергетики, сказали оттуда, что сейчас не смогут проявиться как следует. Хотя сила действия где-то до уровня +1,5 у них всё же доходила.

20) Квазар QSO B1351-018. Проявился тёмномалиновый цвет, почти сразу же за ним пошло маячить что-то пурпурное... Не, спасибо, не надо. Уже не интересно.

Но интересно то, что сейчас первый раз они проявились задолго до этого, стандартного времени проявлений – на полчаса где-то.

Определил энергетику звезды НD 121166, вышел опять на контакт с лилово-розовым квазаром, оттуда сказали, что не смогут больше поддерживать должного контакта, отступили, пошла опять работать энергетика этой урово-афовой звезды, и вскоре замелькало это вот малиново-пурпурное. Тогда не обратил на него должного внимания, подумал, что это непонятные наводки откуда-то (иногда находятся охотники до разных имитаций с целью ввести в заблуждение и напутать карты) и занялся записями, но к нужному времени проявилась именно эта энергетика. Значит, это они тогда проявлялись, вероятней всего. В принципе, это вполне объяснимо, поскольку начало всех контактов сдвинуто на час запоздания от центральной точки соединения, но иногда, при должной силе действия, дальние объекты вступают в действие ранее этого часового запоздания — например, в Плеядах и Гиадах этого сдвига вообще не было, они вступали в дело где-то на 60 минут ранее обычного времени начала контактов со звёздами (то есть просто без сдвига). Так что этот квазар, при их-то силе, вполне мог поднапрячься ради более раннего контакта — понравилось, видать, их материи водить меня за нос — и этот был весь в предвкушении, не смог дождаться своего должного времени.

Позже я прикоснулся к нему всё же опять – цвета там несколько изменились – малиновый совсем потемнел, а вместо пурпурного проявлялся классический индиго (глубокий тёмный синий цвет). «Мы не можем сделать тебе ничего плохого...» – с приглашением к контакту ради продолжения их игр. «Да, да, конечно».

- 25) Квазар QSO J1354+0158. Лиловая с розовым энергетика. Проявлялась очень слабо. Хотя высокочастотные вибрации вполне чувствовались где-то на уровне +1 по силе действия. Пытался установить более тесный контакт (думал, это у меня здесь что-то не контачит), но оттуда сказали, что сейчас их активность будет неуместной. Почему-то так. Может, по всё той же причине успокоения действия истории с квазаровым драконом.
- 27) Квазар QSO B1352-104. Драконий квазар. Поначалу возникло что-то синепурпурное, почти синее, но чуть позже на заднем плане замаячили тёмномалиновый с обычным пурпурным цветом. Оборвал с ним контакт, они достаточно понятны. Синепурпурное он демонстрировал, вероятно, маскировки ради мол, вот тебе что-то новенькое, приобщиська, разберёмся вместе и что же оно такое? Щас.

**Олег Фёдоров** от 25 октября 2015 в 23:34

25 октября:

30) в 19:17 – на 16 градусов выше квазара QSO B1359-281.

Лиловая с розовым энергетика. Продолжали проводить какую-то свою работу. Сила действия: +4. В этом квазаре как-то самопроизвольным образом выплыла осознанная мысль, то того только на уровне предположений неявно понимавшаяся: «Вершина эволюции галактики – квазар». Произнёс её вслух, оттуда подтвердили, что это так. То есть галактики постепенно превращаются в квазары.

**Павел Харюк** от 26 октября 2015 в 23:38

Получается, что квазары из имеющейся на данный момент выборки можно условно разделить драконьи и недраконьи.... При этом облики из второй группы довольно разнообразны. Напрашивается предположение о некотором общем разделении таких миров, в котором драконий тип стоит особняком. Хотя, быть может, это только с нашей точки зрения. Плюс это предположение может оказаться слишком преждевременным, потому что строится на основании результатов из пока что малого объёма наблюдений в сравнении с числом открытых квазаров и им подобных объектов (порядка миллиона).

#### **Олег Фёдоров** от 27 октября 2015 в 4:12

Павел, Вы преждевременно берётесь анализировать эту субстанцию, пожалуй. Там её ещё тестировать и тестировать – а потом уже можно будет делать выводы.

Но главный вывод уже можно сделать – драконьих квазаров не существует. Это не квазары драконьи, это всё те же заражённые каналы связи. Это показывают какие-то особенности поведения драконьей субстанции, но главный видимый показатель – распределение драконьих квазаров в общей квазарной массе. Уже достаточно очевидно – эти квазары почти всё время равномерно чередуются. Идёт плюс, потом минус, потом снова плюс и так далее. Это зачастую наблюдается и в звёздах, это наблюдается и здесь. В природе нет чего-либо, что вынуждало бы позитивные и негативные силы так чередоваться, тем более что речь идёт о самых разных и по разному разнесённых в пространстве объектах, которые в одной последовательности видятся только в проекции на Землю, видятся таковыми только с нашей точки зрения. Это не природное распределение, это результат договорённости. Ни нашим, ни вашим – чередуем всё по очереди, а там – что кому выпадет – и никаких борений за лучшие места или за больше мест. Это показатель борения воль и договора между ними. Так что все эти драконы – они тут рядышком, в ближних к нам участках каналов связи. Где-то там в квазарах их нет.

Кроме того, вероятней всего, что это просто такой участок неба сейчас – с такими энергетиками квазаров. Через какое-то время пойдёт что-то другое. Не будем спешить с выводами.

#### **Олег Фёдоров** от 27 октября 2015 в 18:37

Вот ещё одно подтверждение засорённости каналов связи квазаров драконьей субстанцией, а не её изначальности там. Сегодня квазаровы лилово-розовые энергетики долго меня чистили после вчерашних драконьих приобщений – а вчера они были в тонусе, эти квазаровы драконы, и норовили допечь – но работают эти энергетики в плане очистки довольно медленно (другие силы довольно быстро отстраняли их драконью энергетику, а здесь - вроде взялись за дело как основные помогающие силы, но работают черепашьими темпами) и у меня такая их работа даже вызвала какие-то подозрения. Но они мне объяснили, что находятся в том же поле, и само поле, в котором происходят драконьи приобщения, они отстранить не могут, они могут только помочь изнутри этого поля (ну, зато это получается у них основательно, и с блокировкой/защитой от дальнейших драконьих происков). То есть, поле у них близкородственности их энергетики энергетике тех квазаров, в которых обосновался драконий дух – а этот драконий дух всего лишь дополняет базовую энергетику квазаров, на свой лад искажает её, но не делает её принципиально другой.

По всей видимости, изначально это была одна полоса квазаров с одинаковой лиловорозовой энергетикой, а пурпурный драконий дух там через квазар засорил собой каналы

их связи с нами. И там не только пурпурная его энергетика драконится, малиновая его тоже проявляет себя не лучшим образом – может, под его влиянием, если она изначальна для данных каналов связи, может, она сама его родная драконова – пока не могу сказать.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 27 октября 2015 в 23:58

Сила влияния звезды и квазара, как я понимаю, качественно отличаются?

#### Олег Фёдоров от 28 октября в 4:29

Да, естественно. Хотя всё зависит от расстояния – и в пространстве, и от эклиптики – если говорить формально об уровне силы. А вообще у квазаров силы явно более высокого уровня, и по качеству энергетики они выше и сильнее любых звёзд.

И они свободней владеют своей силой: звезда просто выдаёт некий стационарный уровень силы, который уменьшается только при её удалении от Солнца (ну, и зависит также от разных посторонних влияний в этом плане), а квазар может свободно усиливать силу своего влияния или уменьшать её — если более близкий квазар вдруг начал проявляться с заметно меньшей силой, чем более далёкий, то это не значит, что он слаб, он просто по каким-то своим причинам не желает проявлять себя по-полной. Так что уровни силы при оценке действия квазаров — вещь довольно-таки зыбкая, относимая только к данному состоянию квазара, а не к его силе вообще.

#### **Олег Фёдоров** от 30 октября 2015 в 1:08

### 29 октября:

1) в 2:04 ночи Солнце прошло на 15 градусов ниже квазара LEDA 140264.

Малиновая с индиго драконова энергетика. Была довольно тёмной, также её сопровождало просто тёмное поле. Видно, этому каналу досталась хоть и из высших, но совсем уж пропащая энергетика для его засоряющего наполнения. Была довольно злой – хоть и было у неё всего 10 минут в запасе до действия следующего квазара, но негативом дохнуло неплохо. А чего-либо положительного от самого квазара, как и квазаровых высокочастотных пульсаций, там вообще не чувствовалось. Видно, изначальная квазарова энергетика намеренно приглушила этот свой канал связи, чтобы такому явному негативу не давать ходу. Но интересней всего то, что в этом негативе проявились, хоть и слабо обозначенные, но афовы локусы. Вероятней всего, весь этот пурпур — это таки афово засорение квазаровых каналов связи. Правда, там раньше где-то я отмечал также об уровых локусах, которые в одном таком канале связи себя проявили (еле заметно, но обозначились всё же), но тогда было ощущение игры, намеренной попытки ввести в заблуждение. А здесь, наоборот — только они, эти афовы локусы почувствовались, сразу возникло ощущение понимания ситуации (впрочем, это всё давно уже предполагалось).

#### **Геннадий Хрулькевич** от 31 октября 2015 в 6:00

Не знаю, может преждевременно выводы какие-либо делать относительно влияния квазаров, но ощущается, скажем так, своеобразное повышение тонуса осознанности от их влияния, повысился уровень включенности сознательного присутствия в каждой минуте, чем бы не занимался. Влияние квазаров заметно, и действуют они, бывает, совсем уж противоположно, так ощущается, во всяком случае, но воздействие они оказывают пробуждающее от внутренней спячки и, хоть со знаком минус, хоть плюс, но будят. Думал, только у меня так. Но буквально в этот четверг заметил и на других. Одному

знакомому сделал разбор его ситуации, информация прямо на глазах ушла в него, его даже стало энергетически потрясывать – явный признак усвоения на уровне энергии приращивания. Второй, скептик, попал на окончание разговора и, если раньше закрыто внутри отбрасывал всё и опорочивал, отстаивая своё эго, то сейчас тихо не брюзжа слушал и, чувствовалось, мягчел под этим потоком. А потом такой и ходил весь день, пока мы все вместе работали. Смотришь, так и просыпаться все начнут....

#### **Олег Фёдоров** от 2 ноября 2015 в 22:58

Итак, полоса драконовых квазаров, кажется, закончилась. Но яркого позитива в деятельности следующих квазаров это пока не вызвало. Даже доходя до +3, энергетика их оставалась приглушённой, без того высокого тонуса, который был в первых из них. Это, по всей видимости, связано с теми же драконами — наследили они хорошо, чиститьвытеснять после них надо много чего вокруг, а сами они находятся пока недалеко — так что потихонечку идёт вытеснение остаточного поля их энергетики.

**Олег Фёдоров** от 5 ноября 2015 в 1:09

4 ноября:

27) в 20:42 – на 7,4 градусов ниже квазара QSO B1434-076.

Лилово-розовая энергетика. Активность её явно уменьшилась. Сила действия тоже стала меньшей: +2. Опять они к ночи уменьшают свою активность. Вероятней всего, это связано с остатками поля драконовой субстанции от прошлых драконовых квазаров, которая активизировала что-то местное драконье и ему в какой-то мере передалась, и теперь вместе с ним проявляет себя по ночам – этой субстанции дают возможность успокоиться и угаснуть, не предоставляя ей возможности как-то оживать в поле их активных энергетик.

**Олег Фёдоров** от 6 ноября 2015 в 0:31

5 ноября:

32) в 17:42 – на 14,3 градусов ниже квазара LBQS 1438-0105.

Лилово-розовая энергетика. Проявлялась уже дольно слабо. Если специально на неё настроиться, то где-то на уровне силы действия +1,5 можно было её почувствовать, а так – всё полонит энергетика Венеры – вроде и не зол её дух, и воспринимается в основном как нейтральный, но подл изрядно и всё норовит как-нибудь подмять под себя. Может быть, для людей довольно невысокого уровня развития он даже как-то благоприятен, но всё высшее топчет. И сегодня он довольно активен, а квазары ему и не противодействуют почему-то, избегают противоборства, хотя могли бы это всё осадить довольно легко. Очевидно, это всё те же пропадающие силы, у которых сейчас время последних взыгров, и как-то противодействовать им означает всего лишь дать возможность утвердиться им в этих борениях и зафиксироваться в этом времени, зацепиться за него созданием яркого события борений – им просто дают спокойно, без зацепок отойти в прошлое и уйти вниз.

**Олег Фёдоров** от 7 ноября 2015 в 0:02

6 ноября:

18) в 13:07 – на 17,3 градусов ниже квазара LBQS 1441+0142.

Лилово-розовая энергетика. Сила действия: +3.

19) в 14:15 – на 17,2 градусов ниже квазара LBQS 1441+0134.

Лилово-розовая энергетика. Сила действия: +3.

Эта пара квазаров была не очень активна. Какая-то деятельность от них чувствовалась, но они явно сдерживались, по всей видимости. Высокочастотных вибраций от них тоже в явном виде не исходило. Создалось такое же впечатление, как и раньше — активны негативные энергетики, и они не хотят создавать излишних напряжений, проявляясь здесь, внизу, в поле этого негатива.

**Олег Фёдоров** от 7 ноября 2015 в 23:58

7 ноября:

26) в 11:55 дня – на 18,3 градусов ниже квазара LBQS 1445+0222.

Лилово-розовая энергетика. Сила проявления: +2. Что-то слабы сегодня дневные квазары, и высокочастотные вибрации в их поле слабо чувствуются — не иначе, как считают нынешнюю ситуацию всё ещё слишком неблагоприятной, и не хотят своими преждевременными сильными проявлениями чего-то здесь напортить.

29) в 14:44 – на 0,2 градуса выше квазара QSO B1445-161, образовав с ним полное соединение.

Лилово-розовая энергетика. Сила проявления: +2. При полном соединении – и те же 2 балла – это явное свидетельство того, что они намеренно сдерживают свою силу, низводя её до некоего относительно невысокого приемлемого уровня. Значит, вместе с активизацией самих квазаров одновременно идут и другие важные процессы (процессы ухода старых сил в прошлое, со всей очевидностью), и квазары стараются не мешать их естественному ходу.

**Олег Фёдоров** от 20 ноября 2015 в 2:25

19 ноября:

17) в 12:21 – на 21 градус ниже квазара QSO B1534+01.

Лилово-розовая энергетика. Проявлялась слабо. Слабость проявления квазаров – вещь условная, вообще-то. Они не проявляют себя активно, но они присутствуют, наблюдают за ситуацией, вмешиваются в необходимых случаях – сейчас в значительной мере именно они направляют идущие процессы преобразований. Просто преобразования эти заключаются в основном в отходе старого, и они в поле всех этих изживших своё энергетик не хотят возбуждать энергетический тонус, который может возникнуть там от их открытого проявления, дают этому старому спокойно уйти, но они не пассивны и не слабы, в общем-то.

[В общем, активно квазары проявлялись около двух недель — с 21 октября по начало ноября, а потом активность их постепенно начала затухать, и дальнейшие квазары вполне чувствовались, но оставались пассивны, всего лишь наблюдая за ситуацией и вмешиваясь в неё крайне редко, в исключительных случаях. Можно предположить, что эта кратковременная вспышка их активности была связана с необходимостью дать возможность проявиться афовым заслонным энергетикам ради дальнейшего от них

избавления, а стабильно активны квазары станут позже, после окончания переходного периода смены времён. –  $\Phi O U J$ 

# Сборник 64. Некоторые особые дни года

### 7 января – православное Рождество

**Олег Фёдоров** от 8 января 2014 в 11:49

6 января вечером Солнце прошло на 1,5 градуса ниже звезды Альбалдах, пи Стрельца (2,88).

Ночь на Рождество была более спокойной, чем это обычно бывает – можно отнести это на счёт действия звезды пи Стрельца. Первая половина дня 7 января тоже была благоприятной – возможно, из-за действия этой же звезды. Потом день несколько испортился, начал проявляться типичный лунный негатив, свойственный большинству христианских праздников.

Но для того, чтобы уверенно говорить о позитивном действии именно этой звезды, а не каких-либо связанных с Рождеством энергетик, необходимо провести неоднократные наблюдения. Благо, соединение этой звезды с Солнцем несколько сдвигается во времени по циклу високосности лет, и в следующие годы она будет проявлять себя со сдвигом в 6 часов. В 2015 году она должна активизироваться на 6 часов позже, в 2016 году - ещё на 6 часов, а в 2017 году должна вернуться почти на сутки назад – так что, если будет на это время в дальнейшем, то отследить, что там именно себя проявляет, вполне возможно.

#### **Олег Фёдоров** от 8 января 2015 в 4:17

#### 7 января:

- в 2:40 ночи Солнце прошло на 1,4 градуса ниже звезды Альбалдах, пи Стрельца (2,88);
- в 21:35 на 3,5 градусов выше звезды HD 179323 Стрельца (5,79).

Звезда Альбалдах. Положительная энергетика без высших составляющих. Красный с синим цвета, рассеянное действие в верхней части головы, локусов ниже не образовывало. Сила действия +3. Энергетика активно действовала более полусуток.

Звезда HD 179323 Стрельца. Энергетика подобна той, что исходила от Альбалдах, первой звезды. Но тона более мягкие, несколько приглушенные. Сила действия: +2.

Данная энергетика — от первой звезды (Альбалдах) и последней звезды (НD 179323 Стрельца) — создаёт весьма положительную энергетику на православное Рождество 7 января. После обеих этих звёзд долгое время нет никаких других заметных звёзд, и их энергетика, соответственно, долго и держится, никакими другими звёздными энергетиками не перебиваясь. Даже сейчас, когда канал проявления звёздных энергетик через Солнце в явной мере ослаблен Ураном, данная энергетика (от обеих этих звёзд) всё равно довольно неплохо чувствовалась и довольно явно действовала (очень активно она себя вела), а во времена, астрологически более благоприятные, это может почувствовать всякий — 7 января это явно светлый день. Правда, христиане тут ни при чём оказываются (так же, как 19 декабря, 7 июля, в какие-то другие даты тоже, когда дни устанавливаются на дух явно положительные), так что как им с астрологией не бороться....

# 19 января – Крещение

#### **Олег Фёдоров** от 18 января 2014 в 22:26

Сейчас наступает интересное событие – праздник Крещения Господня. Известен этот праздник тем, что в ночь на 19 января в природе возникает некая явно действующая положительная энергетика. Ждём. В основе своей это энергетика лунная, но не христианская, явно более широкого плана, выходящего за пределы христианской религии. Просто христианство является некоего рода мистерией лунного духа, и эта сила там тоже подключилась в числе прочих лунных сил, и собой прочие лунные силы несколько облагораживает, если так можно сказать.

Сила эта является астрологической силой Луны (Фаэтона, верней), действовавшей от Фаэтона на нашей планете в предпотопное время. В достаточно зрелую самостоятельную силу она сложиться не успела и с Потопом рухнула. Но всё же в какой-то мере сохранилась и проявляет себя сейчас ежегодным всплеском на христианское Крещение. В другое время она мало задействована и проявляет себя только в этом событии, зато проявляет себя явно выраженным образом.

В мифологии эта сила известна под разными именами, и пожалуй, наиболее внятно её история описана как история божества по имени Загрей. Крещение это время проявления Загрея.

### Олег Фёдоров от 20 января 2015 в 2:34

#### 19 января:

- в 1:10 ночи Солнце прошло на 2,2 градуса выше звезды НD 189561 Стрельца (6,01);
- в 7:25 vтра на 6,8 градусов ниже звезды 63 Стрельца (5,69);
- в 8:20 утра на 7,3 градусов выше звезды 62 Стрельца (4,43);
- в 14:25 на 2,2 градуса выше звезды HD 190009 Стрельца (6,44).

Первая звезда является причиной особой энергетики Крещения. Возможно, дело не только в ней самой, и она служит больше спусковым механизмом, запускающим здесь, на Земле, издревле наработанные силы, но первопричина - она, пожалуй. Начала эта её особая энергетика действовать на 40 минут раньше обычного – через 20 минут после точки соединения, хотя вблизи Солнца сейчас нет каких-либо планет (разве что Луна уже подходит к Солнцу, но между ними было расстояние в градусов 20 примерно на то время), здесь больше похоже на то же опережение, которое возникло и при соединении Солнца с центром Галактики. Проявлялась больше сама энергетика, цветовые её составляющие были выражены слабо. Хотя там присутствовали составляющие красного и белого цветов, но они только изредка мелькали, больше прятались вне поля зрения, старались дать возможность полностью сосредоточиться на главной энергетике – а она была высокого уровня, но в цвете не выражена. Особых высокочастотных вибраций, которые часто сопутствуют энергетикам высокого свойства, там не ощущалось – это может быть по причине дополнительной заражённости данной звезды негативом, но может быть и по причине того, что сама данная положительная энергетика этой звезде не принадлежит и всего лишь оккупировала канал её связи с нами. Заразивший данную звезду негатив там присутствует – это всё та же энергетика пра-Меркурия, которая всё ещё проявляет себя как основная причина заражения каналов связи большинства звёзд ( на этот раз она была более голубой, чем серой – то есть сероватоголубой). Но этот факт не отменяет возможности того, что и положительная энергетика данной звезды не является её родной. Общая сила действия данной звезды: +3/-2.

Вторая звезда проявилась лунной энергетикой. В основном присутствовала энергетика бело-голубая, изредка проявляла себя отдельная тусклокрасная (тоже лунного свойства), чёрных составляющих лунного духа заметно не было. Сила действия данной звезды: -1.

Третья звезда, 62 Стрельца проявила себя тоже негативно. Вначале возникла серая энергетика пра-Меркурия, но слабенькая. Позже проявилась и выступила на первый план энергетика голубая с тусклокрасным, судя по локусам, лунная — и в дальнейшем проявляла себя в основном она. Общая сила действия данной звезды: -1,5.

Проявлявшаяся ранее пару лет подряд особая предлунная энергетика, которую в прошлом году я определил как энергетику Загрея, поздней астрологической силы Фаэтона, в этом году себя не проявила. Лунную энергетику последних двух звезд к проявлениям Загрея вряд ли можно отнести. Возможно, он отошёл к уходящим силам, сейчас трудно что-то сказать по этому поводу.

Четвёртая звезда, HD 190009 Стрельца, проявила себя в чём-то подобно первой – действовали красно-белые положительные силы; но той особой энергетики, что была ведущей в первой звезде, здесь не было - там чувствовалось напряжение силы, здесь же проявлялась мягкая энергетика, рассеянно действовавшая в верхней части головы (этой энергетике соответствовал слабо выраженный белый цвет). А непосредственно краснобелые силы действовали в локусах, которые энергетика данной звезды тоже образовывала: передний – по центру лба (там действовали белые силы), задний – в основании затылка, поверхностный (там действовали силы красные, порой – ярко красные, алые, порой – потускневшие). Эти локусы подобны локусам сил Аполлона – солнечной астрологической силы, бывшей некогда основной в связях Земли и Солнца – только у аполлоновой силы передний локус находится немного выше. И красный с белым цвета – да, вполне соответствуют солнечным силам. Вероятней всего, что энергетика канала связи данной звезды является силой астрологической связи Фаэтона с Солнцем, которая при разрушении Фаэтона в этом канале обосновалась. И скорей всего, в первой звезде, НD 189561 Стрельца, проявляется эта же, только основная фаэтоново-солнечная сила, а данная, четвёртая звезда, содержит в себе лишь некоторую часть этой силы. Не исключено, что некоторые звёзды до этого, в которых проявлялась красно-белая энергетика, тоже являются частями этой разбросавшейся силы, хотя, насколько я помню, там таких, подобных аполлоновой силе, локусов не образовывалось, так что, может быть, там действует что-то своё. Сила действия данной звезды: +2.

В общем-то, не тем, так другим боком мы выходим на того же Загрея или на силы, очень близкие к нему. Хотя непосредственно сам Загрей (или значительная часть его сил), как сила некогда действовавшей астрологической связи Фаэтона с Землёй, на этот раз себя не проявлял.

Опережение в начале деятельности возникло только у первой звезды, HD 189561 Стрельца. Остальные звёзды дали даже некоторое замедление начала деятельности, что естественно для звёзд с не очень сильной энергетикой, вынужденной пробиваться сквозь напряжённость нынешней планетной астрологии.

# 25 января – Татьянин день (праздник Лада)

25 января утром Солнце прошло на 1,2 градуса ниже звезды ро Козерога (4,77).

День обладал явно положительной, активного мистического действия энергетикой. Один из тех особых дней в году, когда могут происходить необычные вещи с мистической подоплёкой — сам день этому способствует. Но говорить именно об астрологии здесь сложно, это сам день такой — Татьянин день. Издревле, ещё до Потопа это был праздник Лада, и это был один из самых почитаемых праздников в году. Поэтому в этот день и до сих пор довольно часто проявляет себя светлая высокая энергетика, от тех времён в какойто мере сохранившаяся. Сегодня она себя тоже проявляла и производила какое-то положительное действие. К вечеру это всё уже утихло, но день был явно необычным по своим духовным проявлениям. Скорей всего, звезда ро Козерога тоже как-то с этой энергетикой соотносится, гармонична ей, а возможно, и дополняет её немало своим позитивом (или по меньшей мере, не находится с ней в диссонансе — диссонансных энергетик днём не проявлялось). К вечеру уже что-то диссонансное можно было усмотреть, всё же планетная астрология сейчас явно не из лучших, но днём всё было очень даже неплохо.

Кстати, это был не только праздник Лада, но и праздник Любви – семейной любви в первую очередь, а также и день активного сватовства. То есть в значительной мере это был и день Влюблённых, что является достойной заменой дню Валентина.

# 1 февраля – начало Великого поста

**Олег Фёдоров** от 1 февраля 2015 в 10:57

31 января:

- в 19:55 Солнце прошло на 0,3 градуса выше звезды 19 Козерога (5,78).

Положительная энергетика с высшими составляющими. По цвету — в основном проявлялся красный цвет, но проявлялся довольно невнятно, рассеянно, энергетика эта больше действовала, не раскрываясь в цветовом восприятии. Действие было очень благоприятное, очищающее, возвышающее. Создаётся впечатление, что такая энергетика там намеренно была создана (или накоплена) ради благоприятного начала Великого поста. Так же, например, как энергетика звёзд 7-9 июля соответствует по духу празднику Купала, так же и эта энергетика соответствует своей дате. Очевидно, что некогда вся эта система особых дат (праздников) годового цикла создавалось не по человеческому произволу, а в согласии с астрологическими силами планетной системы (Солнца, в первую очередь), в согласии с Богом, говоря обобщённо. И до сих пор это всё в какой-то мере проявляется — заложено в самих каналах связи со звёздами. Правда, чтобы эта энергетика полноценно начала действовать, её желательно уловить, почувствовать, войти с ней в личный контакт и раскрыться ей, проникнуться ею. Но даже если нет личной энергетической чувствительности, всё равно она как-то действует. И действует явно благоприятно. Сила действия этой энергетики: +3.

Кстати, 25-26 января, в допотопный праздник Лады (ныне отмечаемый как Татьянин день) тоже была повышенная позитивная активность у звёзд, проявляемых в канале Солнца.

**Олег Фёдоров** от 7 февраля 2015 в 21:02

#### 7 февраля:

- в 13:50 Солнце прошло на 1,4 градуса выше звезды йота Козерога (4,28).

Положительная энергетика силой действия +2,5. Проявляла некоторую активность, в частности, шли какие-то смысловые раскрытия – чувствуется там наличие от прежних времён оставшегося духа хора, которому известны и близки наши прадавние духовные вещи.

Вероятней всего, седьмой день поста был некогда духовной датой, которую как-то отмечали и в которую накопилась своя энергетика, связанная в том числе и с главной звездой этого дня – йотой Козерога....

# 12-13 марта – сороковый день Великого поста

## **Олег Фёдоров** от 14 марта 2015 в 15:25

## 13 марта:

- в 8:40 утра Солнце прошло на 3,2 градуса выше звезды НD 221308 Водолея (6,39);
- в 12:00 дня на 1 градус выше звезды HD 221356 Водолея (6,50);
- в 14:50 на 2 градуса ниже звезды 13 Рыб (6,39).

Первая звезда, HD 221308 Водолея. Афова энергетика, тёмный с пурпурным цвета. Сила действия: -1,5.

Вторая звезда, НD 221356 Водолея. Такая же афова энергетика, тёмный с пурпурным цвета. Сила действия: -2.

Третья звезда, 13 Рыб. Такая же афова энергетика, тёмный с пурпурным цвета. Сила действия: -2.

Вот здесь, пожалуй, и находится тот дьявол, который начинает искушать человека после сорока дней поста — подряд четыре звезды с афовой энергетикой [вместе с HD 221148 Водолея, последней звездой от 12 марта —  $\Phi$ OU]! Не мудрено.... Всё это распределение дополнительных энергетик по звёздным каналам связи осуществлялось во многих случаях далеко не произвольным образом. Явно проглядывает стремление разных духовных сил повлиять на некогда уже сложившиеся годовые ритмы человечества — одни стремятся чтото поддержать, другие стремятся что-то испортить....

# 30 апреля – Вальпургиева ночь и ± неделя

## **Олег Фёдоров** от 4 мая 2014 в 11:48

Ночь с 30 апреля на 1 мая была некогда праздником Силы, одним из главных магических праздников в году. И это был очень положительный праздник, в котором были задействованы светлые силы.

Потом, с наступлением времён упадка, это время оккупировали бесовские силы и все положительные накопления, которые данному времени соответствовали, перевели чуть ли не напрочь. С тех пор это время известно как Вальпургиева ночь (по имени христианской праведницы Вальпургии, день которой 1 мая христиане отмечают), и оно известно как время бесовских шабашей – это, действительно, довольно негативное время.

Но некий остаток прадавних положительных сил от прежнего праздника Силы всё же сохранился, сумев отстраниться от оккупировавшей это время бесовщины, и он по-

прежнему иногда себя проявляет. И проявляет он себя именно ранним вечером 30 апреля, пока ещё не наступила темнота, и бесы не развернули свою активность. Проявляет он себя далеко не всегда и далеко не в отношении всех, но есть люди, которые этим прежним светлым силам интересны, и они проявляют об этих людях свою заботу.

## **Олег Фёдоров** от 7 мая 2015 в 22:56

Звёзды этого дня были не так уж и плохи. Но день был заметно неблагоприятным, тем не менее. И он часто бывает таким — день 7 мая обладает своей неблагоприятностью, присущей ему вне зависимости от действия астрологии. Есть такая закономерность.

Также неблагоприятен сам по себе день 23 апреля. Ну, и разумеется – 30 апреля, верней, ночь с 30 апреля на 1 мая.

По всей видимости, здесь есть какая-то связь. С 30 апреля на 1 мая некогда отмечался праздник Силы (условное название – вероятно, он назывался как-то иначе, котя и в таком вот ключе), и это было яркое положительное событие со своей довольно положительной светлой энергетикой. Потом, с наступлением времён упадка послепотопного времени этот праздник оккупировала разного рода бесовщина и перевела его напрочь – с тех пор это время обладает явно выраженным негативом. Вероятней всего, некогда за 7 дней до этого праздника и спустя 7 дней после него тоже отмечались какие-то сопутствовавшие этому празднику даты со своей заложившейся в них светлой энергетикой. И эти даты точно так же были бесовщиной оккупированы и изведены в свою противоположность. Что мы и наблюдаем 23 апреля и 7 мая. Хотя негатив в эти даты проявляется, конечно, несколько меньший, чем в былой праздник Силы. При этом 23 апреля он, как правило, всё же сильней, чем 7 мая. Но и сегодняшнему дню тоже кое-что досталось, как мы видим.

#### 21 июня – летнее солнцестояние

## **Геннадий Хрулькевич** от 6 августа 2014 в 23:00

Хотелось бы вкратце рассказать об опыте, который получил 21 июня. Пусть не сразу, но всё-таки.... Если что не так, то поправляйте, Олег Игоревич.

День летнего солнцестояния. Вообще, как-то раньше не понимал, в чём его особенность. То, что читал в Интернете, не убеждало в его такой исключительной значимости, которую ему придавали наши предки. Не ради же всенародных гуляний всё это делалось. И хороводы, и костры, и все разыгрываемые в лицах символически обозначенные силы, составляющие основу этой Купальской мистерии. А понялось следующее....

Сами сутки 21 числа этого года были энергетически насыщенными, как ночь, так и день. Было ощущение энергетического подъёма, буквально пропитывания тела энергией. И в какой-то момент увиделось, что:

Человек развивается, идя по кругу. Не по разомкнутой спирали-пружине, а по кругу. И идти он должен за Солнцем. Солнце даёт энергию, поддерживает всё светлое в человеке. И человек идёт за ним. После летнего солнцестояния Светило идёт на убыль, а человек должен сохранять в себе свет духовный на должной высоте и, превозмогая постепенное убывание светлой энергии, которую даёт Светило и которой оно его поддерживает, оберегать свет духовный внутри, сопротивляясь всему тёмному и паразитическому, что несёт тьма. И так они идут до нижней точки зимнего Солнцестояния, где влияние Светила максимально ослабевает, где человек должен сам противостоять тьме, насколько ему дано

для роста духовного, и превозмогая тьму, наработать умение тьме сопротивляться.... Оберегать и взращивать чистое устремление души своей к Свету....

Затем день световой начинает увеличиваться, помогая разгонять тьму, и постепенно приходит к своей наивысшей точке. Но точка эта не проста. Заканчивая круг вместе с Солнцем, живя по совести, устремлением к Высшему, преодолев тёмный период, наработав новые понимания, чистоту души своей утверждая, тем самым человек приобретает возможность шагнуть дальше. И в этот день наивысшей солнечной активности он получает толчок вверх от Высших сил, от Солнца, и его выбрасывает на следующий круг в движении развития сознания. Если он прошёл этот круг, ничего нового не наработав, то он остаётся на том же круге и повторяет его опять. Так может длиться и всю жизнь, в таком случае ничего не меняется для человека. И жизнь ему будет казаться неинтересной и скучной, одинаковые дни, одинаковые года....

Бывает и так, что, не сумев совладать с тьмой в себе, человека, наоборот, сбрасывает вниз по шкале развития на нижний круг, и он вынужден повторять опять те уроки Духа, которые вроде бы уже проходил. Для человека это, конечно, трагедия, отстать от замысла Всевышнего.

Поэтому раньше этот день ценили и готовились к нему весь год, так как каждый хотел пойти дальше в развитии. Прыгая через костёр или становясь в хоровод, сливая свою энергию участника хоровода в одну пружину-Силу с энергией всех, каждый стремился стать ближе к Духу, взлететь на свой новый круг движения....

## **Олег Фёдоров** от 7 августа 2014 в 0:18

Геннадий, возможно, что-то есть в Ваших словах, но мне мой опыт взаимодействия с этими материями говорит о других вещах.

Во-первых, день Купала отмечали 7 июля, а не 21 июня. В эту дату и до сих пор активизируется особая энергетика – специфическая купальская энергетика. А вот на день летнего солнцестояния она себя не проявляет.

Во-вторых, энергетический всплеск на день летнего солнцестояния бывает далеко не каждый год. В этом году было так, но в прошлые годы этот день в энергетическом плане чаще ничем особым не отличался от прочих летних дней.

В-третьих, в арийское время день летнего солнцестояния вообще не отмечали как праздник (не знаю, как у хора, но возможно, что и у них было так же). Официальным поводом (если можно так сказать в данном случае) для его игнорирования было то, что это день начала конца – мол, начиная с этого дня год идёт на убыль – так чего такую дату вообще праздновать?

Хотя, вполне возможно, что в этот день и проявляют себя некие силы, но проявляют они себя очень нерегулярно.

Вообще, энергетическая картина года выглядит следующим образом. В дни зимнего солнцестояния (там их несколько набирается, вплоть до 25 декабря) наблюдается резкий упадок энергетики, пик тьмы и негатива — там это действительно пик — а потом идёт постепенный рост положительного тонуса года, и этот рост наблюдается вплоть до мая. В преддверие мая отмечали праздник Силы (превратившийся со временем в бесовскую вакханалию вальпургиевой ночи), май доводил энергетику года до максимума, потом шёл

временный упадок энергетики при родах лета (при прохождении Солнца между Плеядами и Гиадами), а потом энергетика вновь достигала своего максимума и держалась на этом уровне (с какими-то погодными и астрологическими колебаниями) вплоть до Спаса. С середины августа она постепенно начинала идти на убыль. То есть, в энергетическом плане летние дни представляют собой более-менее ровное плато — и день летнего солнцестояния год никак не делит — там идёт не пик, а ровная горизонтальная линия. Хотя, повторюсь, некое событие этот день собой всё же представляет, и вполне возможно, что некие силы в этот день себя порой проявляют.

## **Геннадий Хрулькевич** от 7 августа 2014 в 0:45

Спасибо Олег Игоревич. Вот меня и интересовало, это у меня сейчас так проявилось, или всё же оно действует на всех.

# **Олег Фёдоров** от 7 августа 2014 в 1:03

<u>Геннадий</u>, я не исключаю того, что в Вашем видении дня летнего солнцестояния есть какая-то своя правда. Неявных механизмов, которые влияют на окружающий мир, вокруг есть немало. Просто к учитываемым в традиции праздникам (или к особым дням) этот день не относили, насколько мне известно. Но всё же в истории рода человеческого чего только не было, так что вполне возможно, что где-то когда-то этот день отмечали как особый праздник – и если настроиться на такое его восприятие, то вполне можно попасть в поле былых праздничных энергетик этого дня.

Сама по себе мысль о дне или днях наибольшего благоприятствования для перехода на следующий уровень развития интересна, быть может, в качестве таких дней были бы более подходящи августовские Спасы, но не берусь что-то утверждать в этом отношении. Такие вещи, пожалуй, слишком индивидуальны, чтобы подгонять их под единый, общий для всех цикл.

## **Олег Фёдоров** от 22 июня 2016 в 8:52

Идут у меня некие разногласия по восприятию 21 июня – дня летнего солнцестояния. В этом году некоторая особая энергетика у этого дня всё же чувствовалась, не так чтобы мощно, как описывал как-то это время Геннадий Хрулькевич из Минска, но всё же чувствовалась довольно выраженной (была даже в какой-то мере проникновенной, в том числе способствовала и некоторым эзотерическим раскрытиям). Но я сейчас нахожусь на Дунае вблизи Измаила, а не на Днепре в Киеве. Думается, это ощущаются территориальные различия в отношении данного дня.

По всей видимости, подунавские славяне этот день отмечали, вот он и чувствуется в духе до сих пор какими-то своими проявлениями, а поднепровские славяне (в киевских землях, во всяком случае) этого дня не отмечали — считали, что он символизирует начало поворота года к упадку и не обращали особого внимания на эту дату — и там он никак не чувствовался (и даже на мои былые попытки на эту дату внимание обратить отзывались в духе и надоумляли, что это не тот день, который следует праздновать). На Белой же Руси в минских землях, напротив, придавали этому дню особое значение и особо старались — вот Геннадий и чувствует до сих пор отголоски тех стараний. Пожалуй, так.

#### Геннадий Хрулькевич от 22 июня 2016 в 17:16

Да, Олег Игоревич, раскрытия в духовном плане шли на эту дату. И достаточно яркие. В этом же году проявилась повышенная положительная энергетическая насыщенность. Особых пониманий не было, но это, может быть, связано с тем, что и так каждый день приносит свои раскрытия, и интенсивность такой работы по сравнению с прошлыми годами значительно увеличилась. А вот своеобразное состояние внутреннего равновесия и устойчивости ощущалось достаточно явно. По Вами предложенной шкале оценки где-то на + 3, +3,5. До сих пор воздействие ощущается, хотя и упало до + 2. Где- то так.

## **Олег Фёдоров** от 22 июня 2016 в 18:05

Да, я тоже чувствую какое-то последействие от вчерашнего дня. Всё ещё то же самое состояние присутствует в природе.

# 7 июля – Купала

## **Олег Фёдоров** от 7 июля 2014 в 23:32

7 июля после полудня Солнце прошло прямо по звезде 44 Близнецов (6,00), образовав с ней полное соелинение.

Во второй половине дня наблюдалась явно позитивная энергетика, соответствующая обычной для праздника Купала. Начала она действовать часа в 3 дня по местному времени, и сразу включилась в дело явным всплеском позитива, сопровождавшегося поначалу даже некими высокочастотными вибрациями. Позже вибрации перестали ощущаться, но позитив остался и действует до сих пор. Раньше этот купальский позитив начинал действовать даже в ночь на 7-е число, а сейчас включился с середины дня 7-го. Это связано, со всей очевидностью, со сдвигом календарного времени относительно небесных событий из-за високосного сдвига. В 2012 году эта же энергетика начала действовать на 12 часов раньше, в следующем, 2015 году, она начнёт действовать на 6 часов позже нынешнего времени.

Поистине, эту звезду можно назвать купальской звездой. И вряд ли, когда образовывался праздник Купала, это был просто подстрой под самопроизвольно действовавшую энергетику данной звезды. Скорей всего, там было намеренное возбуждение именно такой энергетики самими космическими силами, с которыми хора, люди тогдашней высшей расы, находились в тесном взаимодействии.

## **Олег Фёдоров** от 10 июля 2014 в 20:32

9 июля вечером Солнце прошло на 2,5 градуса ниже звезды 52 Близнецов (5,84).

Шла та же положительная энергетика примерно среднего уровня по силе действия. Дополнительно удалось уловить какие-то соответствия её с энергетикой купальской звезды 44 Близнецов. Также и предыдущая звезда, 48 Близнецов, тоже несла в себе тот же отпечаток, пожалуй.

Таким образом, все три звезды – 44, 48 и 52 Близнецов – можно отнести к одной и той же тесной группе купальских звёздочек, определяющих позитивную энергетику праздника Купала и ближайших к нему 2-3 дней.

## **Олег Фёдоров** от 4 июля 2015 в 22:26

#### 4 июля:

- в 18:35 – на 11,1 градусов ниже звезды тета Близнецов (3,60).

Шестая звезда, тета Близнецов. Люциферова энергетика. Вначале проявился тёмный цвет, потом красно-зелёный, немного позже белый, светлосерый — в общем, почти весь спектр сил Венеры. Судя по локусам, присутствовало и сатирово, и силеново начало. Вероятней всего, это звезда, в канале связи с которой ещё до Потопа были задействованы силы тогдашней Венеры — судя по звёздам, началось купальское время, а силы допотопной Венеры в тогдашних любовных делах принимали значительное участие — и это одна из звёзд, ответственных за эротику купальского периода (верней, когда-то была ответственна, а сейчас там может проявиться что угодно из люциферова демонизма). Сила действия данной звезды: -2,5.

## **Олег Фёдоров** от 5 июля 2015 в 6:36

Как я понял из ночного взаимодействия с этой последней звездой, тета Близнецов, она была связана, в частности, с распределением детских душ тем, кто намеревался зачать в купальскую ночь (или в близкое к этому празднику время). То есть там действовал комплекс сил куда более глубинного уровня, чем это может представляться на первый взгляд (да и сейчас в какой-то мере всё ещё действует).

## **Олег Фёдоров** от 6 июля 2015 в 19:12

#### 6 июля:

- в 5:35 утра Солнце прошло на 3,3 градуса ниже звезды 39 Близнецов (6,20);
- в 9:30 утра на 3,2 градуса ниже звезды 40 Близнецов (6,40);
- в 14:10 на 6,6 градусов выше звезды 41 Близнецов (5,73).

Первая звезда, 39 Близнецов. Люциферова энергетика. Присутствовало и сатирово, и силеново начало, но силеново было явно активней. Действовали спокойно, где-то даже положительно (хотя всё равно в целом знак «минус» им следует ставить). Вместе с тем и над всем этим действовала, хотя и слабовато, положительная энергетика самой звезды. Возможно, эту сохранённость изначальной положительной энергетики звезды можно считать показателем того, что данная люциферова энергетика действительно действует в какой-то мере положительно. Общая сила действия данной звезды: +0,5/-2, где +0,5 балла это оценка силы положительной энергетики самой звезды.

Вторая звезда, 40 Близнецов. Положительная энергетика красного цвета силой действия +1.5.

Третья звезда, 41 Близнецов. Положительная энергетика тёмнорозового с красным цветов. Проявлялась явно слабей звёзд такого типа, была как бы несколько подугасшей, с трудом и очень постепенно дотянула до +1 балла.

## **Олег Фёдоров** от 7 июля 2015 в 22:17

#### 7 июля:

- в 2:00 ночи Солнце прошло на 7,3 градусов выше звезды НD 52556 Близнецов (5,78);
- в 2:45 ночи на 1,5 градуса ниже звезды омега Близнецов (5,20) и на 4,9 градусов выше звезды HD 52554 Близнецов (5,96);
- в 3:35 ночи на 6 градусов выше звезды HD 52609 Близнецов (5,86);
- в 9:05 утра на 6,7 градусов ниже звезды HD 52711 Близнецов (5,93);

- в 9:50 утра на 11,7 градусов выше звезды HD 52960 Близнецов (5,14);
- в 11:10 утра на 10 градусов выше звезды HD 52976 Близнецов (6,01);
- в 12:35 дня на 2 градуса выше звезды Мекбуда, дзета Близнецов (4,01);
- в 19:35 по звезде 44 Близнецов (6,00), образовав с ней полное соединение.

Первая звезда, HD 52556 Близнецов. Положительная энергетика, подобная энергетике предыдущей звезды, но ещё более угасшая. В основном проявлялись неопределённо тёмные тона, в них с трудом выделялось что-то красноватое. Сила явно слабей, чем у звёзд такого типа, с трудом и очень постепенно дотянула до +0,5 балла.

Как удалось понять из взаимодействия с этой звездой, угасшесть энергетик группы последних звёзд является результатом нападения на их энергетические каналы связи Луны в те изначальные времена, когда она активно боролась с высшей расой человечества на нашей планете (напомню, что эта высшая раса, хора, зачинала своих детей в праздник Купала, соответствовавший как раз этому времени).

Вторая и третья звёзды, омега Близнецов и НD 52554 Близнецов. Информация о былом действии Луны на всю эту группу звёзд наглядно подтвердилась. Вначале возникла тёмная энергетика, в ней проявилось что-то невнятное тёмносинее, потом на непродолжительное время проявилась люциферова энергетика (тоже довольно невнятная, угасшая), а после этого первоначальная тёмная с тёмносиним энергетика явно проявилась как энергетика лунная, с типичными лунными локусами и даже с обликами чертей, и стала доминирующей, подавив вокруг себя всё остальное. Общая сила действия этой пары звёзд: -2. В основном это действие оккупировавшего каналы их связи лунного духа, сквозь который пробивается довольно невнятный дух люциферов. Сам по себе лунный дух не очень активен, просто всё вокруг давит и не даёт ему проявиться.

Насколько удалось понять из сопутствовавшей информации, именно после этой вот неумеренно активной деятельности Луны планеты Солнечной системы и вынуждены были вмешаться в её работу, отстранив её от дальнейших подобных происков. Эта история подробно изложена в моей статье «История знаков Зодиака». Причиной была чрезмерная активность афовых сил, перехватывавших у Луны результаты её деятельности, но формальный повод был как будто бы в этой лунной деятельности в отношении каналов связи группы купальских звёзд.

Четвёртая звезда, НD 52609 Близнецов. На переднем плане стабильно присутствовала тёмная с тусклокрасным энергетика, судя по локусам, энергетика силенова. Никак особо себя не проявляла. По силе была несколько слабее, чем у звёзд такого типа. За ней на заднем плане присутствовала энергетика лунная, но проявлялась она несколько более светлым синим цветом — вероятней всего, это уже начал действовать следующий астероид, с которым Солнце входит в соединение после полудня. Об этом же говорит и некоторая, в 2-3 минуты задержка в начале действия данной звезды — уже начал проявлять себя линзирующий эффект астероида. Общая сила действия данной звезды: -1.

Пятая звезда, НD 52711 Близнецов. Проявлялась лунная энергетика и достоверно ничего выделяющего себя на её фоне не выявилось. Лунная была тёмная с синим, этот синий проявлялся в разных оттенках – от тёмного до умеренно светлого. Поэтому можно предположить, что там действовали две лунные составляющие – давняя тёмносиняя энергетика, оставшаяся от агрессии Луны, и более светлая лунная энергетика от приближающегося астероида. Общая сила действия этого лунного духа: -1 балл, что косвенно говорит о том, что эта звезда тоже подвергалась в своё время лунной агрессии, иначе её собственная энергетика должна была бы иметь несколько большего уровня силу,

здесь же собственная сила была настолько слаба, что даже этот -1 балл она не смогла достаточно явно преодолеть для своего проявления (или, если в принципе и могла бы, то просто не делает этого ещё с времён тех борений для того, чтобы этими борениями не усиливать негатив лунного противодействия).

Шестая звезда, HD 52960 Близнецов, и седьмая звезда, HD 52976 Близнецов. Слишком далёкие от эклиптики слабые звёздочки, чтобы внятно проявиться при нынешнем активном лунном астероиде. Они и сами по себе вряд ли превышают по силе 0,5 балла, а при сопутствовавшей этому времени явно более сильной лунной энергетике просто никак себя не проявили.

Восьмая звезда, Мекбуда. Проявлялась несколько угасшая положительная энергетика красного цвета, но ей сопутствовала не менее выраженная лунная энергетика – и там сложно было понять, то ли это энергетика самого астероида, то ли это также и давняя лунная энергетика, оккупировавшая данный канал связи. Общая сила всего этого комплекса энергетик: +2/-2. Первой там проявлялась лунная энергетика, и достоверно определить время начала действия данной звезды было трудно, но некоторая задержка в связи с линзирующим эффектом астероида там всё же была.

Немногим менее часа после этой звезды Солнце вошло в пик соединения с астероидом Электра, проявившем в себе лунную энергетику тёмного с синим цвета. Синий был несколько утухшим, блеклым, но не потемневшим. Кроме самой лунной энергетики, в её тёмной составляющей проявлялся также и чёртов облик. Сила действия данного астероида: -2 балла.

Этот астероид, конечно, смазал всю картину сегодняшних наблюдений. А жаль – время особое, значимое – Купала. В связи с его действием возникает даже сомнение в объективности оценки звёзд начала суток – вроде бы там всё правильно проявилось по поводу давней лунной агрессии – но как знать, чем черти не шутят.... Тем более что в данном случае это были именно они. Лунная сила астероида начала замечаться только с четвёртой звезды, а до того, следует полагать, что действовал не он, но всё равно – кто их, этих чертей знает.... В общем, по этой группе звёзд нужны были бы дополнительные наблюдения.

Девятая звезда, 44 Близнецов. Вот, так и должна действовать свободная от негатива положительная звезда. Положительная энергетика красного цвета силой действия +3. Никакого негатива и близко нет, гадать ни о чём не приходится, позитив в чистом виде, ощущается хорошим бодрым тонусом. Лунная энергетика астероида присутствует где-то далеко на задних планах, теряется из виду, чтобы её ощутить, надо на неё настраиваться, сама она ни во что не вмешивается и не пытается что-либо переиначить на свой манер. Но линзирующее поле астероида всё ещё явно действует, в связи с чем данная звезда проявилась с опережением немногим более 5 минут.

Если оценка предыдущих звёзд верна, то в таком случае следуют естественные рекомендации относительно Купала. Начинать его праздновать имеет смысл не ранее действия этой звезды (дальше идут, насколько помнится с прошлого года, положительные звёзды). Или, по крайней мере, имеет смысл соотносить с этой звездой зачатие детей и приступать к этому действу не ранее, чем Солнце войдёт с ней в соединение.

Спасибо, Олег Игоревич. По состояниям у меня совпало, так и ощущалось, как в вату упирался в своих попытках и ночью, и днем. А Мекбуда именно в свое время около 12-13 часов помогла хорошо, в смысле установить связь наверх.

[Далее, до вечера 10 июля, шли звёзды с положительной энергетикой — в некоторых из них можно было уловить что-то купальское. —  $\Phi O U$ ]

**Олег Фёдоров** от 11 июля 2015 в 7:24

Ну, а сегодня ближе к полудню начнёт действовать звезда Васат — одна из наиболее чёрных звёзд года. Хотя в прошлом году она была уже не такой зловредной, как в позапрошлом, так что... хотелось бы надеяться.

# 19 декабря – день центра Галактики (и св. Николая)

**Олег Фёдоров** от 19 декабря 2014 в 22:21

19 декабря:

- в 2:35 ночи Солнце прошло на 5,6 градусов выше центра Галактики (объекта Стрелец А).

Явно выраженная положительная энергетика высшего свойства силой действия +4.

Именно соединение Солнца с центром Галактики превращает 19 декабря в один из особых дней. Христиане в этот день отмечают день святого Николая. Со всей очевидностью, они переняли в свою культуру некий из прежних дохристианских праздников, на свой лад его переиначив. А в прежние времена этот день отмечали как праздничный в силу своей природной наблюдательности — к духовным явлениям годового цикла тогдашние люди были явно неравнодушны, и сложно было не заметить, что в данный день из года в год возникает нечто явно положительное, перебивающее негатив предрождественского упадка природы.

# Сборник 65. Планетные аспекты – отдельные наблюдения

# **Дмитрий Ларечкин** от 25 июня 2012 в 22:35

Дни какие-то дрянные, ерунда всякая активизировалась, а новолуние вроде бы прошло дней шесть как. Что такое происходит???

## **Олег Фёдоров** от 25 июня 2012 в 23:35

Очень интересный вопрос Вы задаёте, Дмитрий. Сам сижу в тех же чувствах, но знание даёт смирение – поэтому сижу относительно спокойно:)

Дни эти связаны с ретроградной Венерой. Раз в полтора года Венера делает петлю на небосводе — меняет направление своего движения с прямого (директного) на попятное (ретроградное). На самом деле она движется также прямо, но при наблюдении с Земли кажется, что она движется в обратную сторону, потому что Земля в это время движется несколько быстрее неё относительно дальнего фона. Длится такой период ретроградного движения сорок дней. В этом году он начался 15 мая и заканчивается 27 июня. Это время, когда взыгрывает вся нечисть Венеры, время разгула падших люциферовых сил, сатиров в первую очередь. А сейчас один из пиков их активности, связанный, очевидно, с временем окончания этой ретроградности, с завершение всего этого периода. Завтра ещё следует ждать такой же их активности, а 27-го будет интересный день, когда Венера зависнет на небосводе при изменении траектории своего движения. Эти зависы у планет обычно сопровождаются особой энергетикой и особой мистикой (посмотрим, недолго осталось). А потом ситуация должна резко улучшиться. Хотя какие-то проявления ещё будут наблюдаться до 30 июля, до того времени, когда Венера ввернётся в ту же точку, из которой начала своё обратное движение.

В этом году люциферовы силы при этой ретроградности активны как никогда (или как редко когда). Связано это, по всей видимости, с Концом Света, с временем завершения прежнего временного цикла. Это открытие люциферова ада и последний взыгр люциферовых сил перед наступлением нового времени. Раньше такой их активности при ретроградной Венере не наблюдалось, они вели себя явно спокойней. А сейчас всё кипит, бурлит. Но это напоследок, следует полагать.

## Дмитрий Ларечкин от 25 июня 2012 в 23:33

Вот только вокруг меня шалит далеко не Венера, а все, кто только может – Ур, Луна, Аф... все в шоково-истеричном состоянии....

Хорошо, что Вы сказали, теперь буду знать... когда знаешь, всяко поспокойней – так как понятно, чего ожидать.

## **Олег Фёдоров** от 25 июня 2012 в 23:53

Не знаю, рептилий с чертями вроде не наблюдается особо. В основном наблюдаю сатиров, но они имитаторы большие, могут притвориться кем угодно, лишь бы произвести побольше впечатления. А там... кто его знает, в разных местах могут быть свои особенности.

## **Дмитрий Ларечкин** от 25 июня 2012 в 23:59

<u>Олег</u>, я вот выкинул пару глянцевых журналов с явным афовым духом, и вроде бы стало значительно лучше.

Ур в субботу был очень активным, во время празднования Ивана Купала и после него. Луна сегодня активна тоже, по крайней мере, это видно по христианам, они сегодня немного истеричные. А Аф, так этот меня дома достал уже....

А у Сириуса тоже есть периоды в движении "по небосводу", когда он по-особому влияет на Землю???

**Олег Фёдоров** от 26 июня 2012 в 0:16

Во-во, вот и не держите весь этот глянец дома – одну только гадость туда штампуют.

Да, 21 июня день был плохим, но что там за силы были, уже не помню, кажется, просто проявлялось всё, что могло. На самом деле, этот день всегда (или в большинстве случаев) бывает неважен, только профаны из него праздник делают, а вообще он считается днём начала упадка солнечной активности, и его раньше не очень-то праздновали, игнорировали как обычный день. Праздник Купала отмечается не в этот день, а 7 июля.

Нет, у Сириуса движений по небосводу нет (кроме движений со всеми звёздами вместе с самим небосводом). Движутся по небосводу только планеты и Солнце (ну, и спутники планет тоже).

## Дмитрий Ларечкин от 26 июня 2012 в 0:28

<u>Олег</u>, я так и думал. Значит, стоит сходить на Купала седьмого, чтоб узнать, что он из себя представляет. Кстати, на этих Купалах было не всё так хорошо, и даже произошло некое происшествие:

http://www.newsru.com/crime/25jun2012/shot5bitzakupala.html

## **Олег Фёдоров** от 26 июня 2012 в 0:33

Да. Древние праславяне, насколько я знаю, день летнего солнцестояния не праздновали (хотя и они бывали разные, и чего у них только не встречалось, но в основном так — не было традиции праздновать летнее солнцестояние). Праздновали зимнее солнцестояние (третий день после пика) как Коляду — рождение нового Солнца. Праздновали весеннее и осеннее равноденствия. А летнее солнцестояние ничем особым не выделялось. Начало же спада летней активности праздновали на Спасы в конце августа.

## **Дмитрий Ларечкин** от 3 ноября 2012 в 21:15

Олег, кстати, а что Вы скажете про силы Сатурна? А про Юпитер?

## **Олег Фёдоров** от 3 ноября 2012 в 21:32

<u>Дмитрий</u>, мне бы не хотелось подробно затрагивать тему астрологии. У каждой планеты есть свои силы, как положительные, так и не совсем, но браться урывками что-то говорить об этом было бы неправильно, наверное. Это требует систематизированного комплексного

изложения, но я пока не готов к такой работе. Чтобы всерьёз говорить об астрологии, к этому надо вызреть. Уподобляться же нынешним астрологам-скороспелкам, не понимающим, что они говорят, мне бы не хотелось.

## **Дмитрий Ларечкин** от 3 ноября 2012 в 21:39

<u>Олег</u>, ну хотя бы знать, являются ли они положительными или негативными. Если негативные, то как от них отгородиться, если это возможно?

## **Олег Фёдоров** от 3 ноября 2012 в 22:05

<u>Дмитрий</u>, там нет однозначности. На обычном уровне чаще проявляет себя негатив – есть он и у Сатурна, и у Юпитера, но при вызревании до уровней духовного развития более высоких там находятся и положительные силы тоже. Как от негатива этих планет отгораживаться, не знаю – непосредственно чувствовать и эти силы, и источники их проявления – но это требует наработанной чувствительности, опыта. А просто так и не расскажешь, надо ориентироваться самому. Или терпеть периоды их негативных влияний. Единственное простое, что можно было бы сказать, это то, что Сатурн с Юпитером являются антагонистами и в союзе вряд ли когда-нибудь выступают.

## **Олег Фёдоров** от 20 октября 2013 в 22:57

Завтра, 21 октября, Меркурий становится ретроградным. День поворота Меркурия вспять, когда он зависает, это важный день – могут быть какие-то открытия, понимание каких-то вещей, или нечто может натолкнуть на что-то важное. Но потом начнётся не лучшее время, время, когда наша планета превращается в остров Невезения. Это время будет тянуться до 10 ноября, пока Меркурий вновь не перейдёт к прямому движению.

## **Олег Фёдоров** от 29 октября 2013 в 15:51

Дополнительно хотелось бы затронуть тему ретроградного Меркурия. На этот раз он проявляет себя далеко не так плохо, как обычно. Причина тому, очевидно, в общей благоприятной астрологической обстановке, которая была последние дни. Общий позитив расположения планет загасил ту сложность и дисгармоничность, которую ретроградный Меркурий вызывает.

Также и соединение Меркурия с Сатурном почти не чувствовалось негативным в это время. Началось это соединение 23 октября, и негатив Сатурна тогда возник явно, день был вредноватым как раз по причине возникшей нездоровой активности Сатурна. А потом, к удивлению, Сатурн ушёл куда-то на задний план и почти перестал чувствоваться. И только сегодня он себя в какой-то мере проявил опять.

Также и завис Меркурия при его переходе к ретроградному движению — это не всегда однозначное событие. Часто в это время активизируются некие раскрытия каких-то тем, идут открытия чего-то нового или доселе непонятного. Но Меркурий находится в состоянии перехода в негатив, в несколько депрессивное своё состояние — и открытия эти бывают не всегда однозначны. Иногда они не без коварства — вроде близко к раскрытию истины, но не совсем, со своими какими-то сдвигами, уводящими в сторону от истины — и надо прилагать дополнительные усилия, чтобы вникать детально в дело и разбираться, что там к чему на самом деле. Хотя всё равно наводки на размышления в определённом, заданном Меркурием направлении часто бывают весьма полезны.

## Олег Фёдоров от 9 ноября 2013 20:53

Завтра, 10 ноября, Меркурий меняет своё движение с попятного (ретроградного) на обычное прямое (директное). Завис Меркурия является явно выраженным событием. В частности, этому времени свойственно более глубокое проникновение в суть вещей, интуитивные раскрытия, озарения. Стоит обратить на это внимание, пожалуй.

## **Олег Фёдоров** от 12 ноября 2013 в 20:07

Что-то я данный завис не очень-то и почувствовал на этот раз. И вообще, как-то пассивен Меркурий стал в последнее время... ушёл в себя... устранился....

# **Олег Фёдоров** от 10 ноября 2013 в 21:17

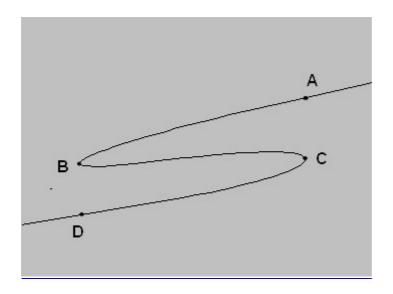
Только кончился период ретроградного Меркурия, как начинается время ретроградной Венеры. Вообще, непосредственно период ретроградности будет у Венеры с 22 декабря до 1 февраля следующего года (длится он всего 40 дней). Но там есть одна важная особенность, которая позволяет утверждать, что в целом время ретроградной Венеры уже началось.

Особенность эта заключается в том, что Венера начинает вести себя как ретроградная уже при входе в петлю ретроградности. Она ещё движется в прямом направлении, но уже начинает себя проявлять специфическим для ретроградности образом.

На рисунке это всё наглядно изображено. Сам период ретроградности длится при движении Венеры от точки В к точке С. Но начиная с точки А Венера уже находится в зоне ретроградности, и хотя от точки А до точки В ещё движется прямо, но уже ведёт себя как попятная. Также точно и при окончании её непосредственно ретроградного движения она продолжает вести себя как ретроградная всё время, пока движется от точки С к точке D. То есть общее время её ретроградного поведения в три раза больше, чем время самой ретроградности. Это время в ближайшие дни уже начинается, и скоро, пожалуй, мы начнём чувствовать, как всё вокруг начинает покручивать-покорёживать на негативный лад ретроградной Венеры.

Хотя заранее это неизвестно. Прошлый раз, полтора года назад, Венера проявляла себя при ретроградности довольно негативно (хотя проявлялись при этом и некоторые положительные вещи). Как будет в этот раз — посмотрим. Меркурий, например, почти не проявил своего ретроградного характера при недавней своей ретроградности. Что надумает Венера — заранее никто не может сказать.

И следует отметить, что такое поведение – возбуждение сил ретроградности уже при входе в саму зону ретроградности – явно проявляет себя именно у Венеры. У Марса с Меркурием, например, такой выраженности нет, там вообще непонятно – свойственно ли это им. У других, дальних планет отследить такие вещи вообще проблематично. А у Венеры это проявляется довольно заметно.



## **Геннадий Хрулькевич** от 11 ноября 2013 в 14:22

Как-то росчерк этот, Олег Игоревич, навел на мысль о Z, Зорро. Это моё ментальное построение, или оно отчасти является символом Венеры, и поэтому и проявляет себя так долго, на всем протяжении Z?

## **Олег Фёдоров** от 12 ноября 2013 в 20:04

Нет, росчерк этот является только лишь одним из схематических изображений ретроградного движения планет. Выудил я это изображение в Интернете как наиболее удобное для того, чтобы проставить на нём точки и изобразить отдельные участки зоны ретроградности. А вообще планеты чаще имеют петлеобразную траекторию ретроградности. При этом вполне возможно, что некоторые из них движутся при ретроградности и по Z-образной траектории, но когда и какие из них так могут двигаться – я просто пока в это не вникал.

## **Олег Фёдоров** от 12 ноября 2013 в 20:14

Кстати, уже пошли действовать силы ретроградной Венеры. Сегодня к вечеру проявились тёмные (чёрные даже) сатировы облики — уже приоткрылся люциферов ад. Пытаются вступить в контакт, говорят, что они не так уж и плохи, сулят большую помощь — в общем, все уловки сил люциферова лагеря.

#### **Геннадий Хрулькевич** от 12 ноября 2013 в 22:52

Да, Олег Игоревич, сегодня вечером почувствовал это довольно явно. Появились желающие причаститься личной силы. Но вот вчера утром и сегодня ночью до этого как раз выходили на контакт более светлые силы той же Венеры (может, ошибаюсь) и привнесли для сравнения чистое, покойное, свободное от эмоций и в то же время действенное состояние. Для урока и понимания. Сразу вспомнились Ваши слова о многоплановости, сложности жизни других планет, увидел, что и мы далеко не лучшим образом фоним негативом своих мелких желаний, страстей в окружающее пространство. Больше, конечно сами варимся и вовлекаем других своим эдаким издерганным фоном чувств и неуемных эмоций, желаний.

# **Олег Фёдоров** от 27 ноября 2013 в 14:33

Сейчас идёт соединение Луны с Марсом. Где-то через часок-другой его пик будет. Со второй половины ночи сегодня уже начали действовать лунные силы, и силы довольно плохие — тёмные, вредные. Не всегда это соединение бывает настолько негативным. Очевидно, это связано с последним месяцем перед рождением Солнца — в это время последнее новолуние (соединение с Солнцем) обычно является самым тяжёлым в году, и последнее марсолуние (соединение с Марсом) попадает под ту же закономерность, по всей видимости.

На меня, как на Овна, ходящего под Марсом, это действует явно. Может, на кого-то это действует слабее, но я уже как-то отмечал, что среди славян чувствительных к состояниям Марса людей намного больше, чем это можно было бы предположить по одним лишь зодиакальным соответствиям принадлежности к какой-либо из планет. Мы, славяне, являемся прямыми потомками ариев, а арии были сплошь марсиане – и на нас это до сих пор сказывается, в нас действуют их же архетипные силы.

## **Геннадий Хрулькевич** от 27 ноября 2013 в 19:27

У меня тоже так. Самое тяжёлое время — это как Вы описали вхождение Венеры в ретроградный период движения. Может, чуть дольше, до середины февраля бывает дотягивает. По своему опыту кажется, что в этот период сердечная чакра не защищена должным образом. Атаки замечал, и довольно явные, в этот период именно на сердце. Светило в нашей системе, наверное, тоже роль сердца выполняет? А его как раз маловато будет. Или это мои личные недоработки, а у других иначе?

## **Олег Фёдоров** от 27 ноября 2013 в 20:49

Не могу ничего сказать про сердечную чакру. А знал бы – не имел бы права, пожалуй. Сакральная медицина это особая область знаний, не для всех.

По поводу ретроградной Венеры – она бывает ретроградной примерно раз в полтора года. То есть следующая её ретроградность в зимнее время будет через три года. Так что сезонные изменения не всегда с Венерой связаны.

А декабрь до 25 числа это всегда тяжёлый месяц. И само 25-е уж на что ни праздник, а у нас здесь, на славянских землях, тоже является довольно негативным днём. Это оттого, скорей, что в этот день католики празднуют Рождество – а христианский дух, где только может, против прежних дохристианских праздников оборачивается и старается нагрузить их негативом. Да и наши православные праздники тоже часто этим страдают.

На этот раз силы ретроградной Венеры 12-15 ноября только обозначили своё присутствие – во всяком случае, у меня здесь было так. Покрутились, поняли, что им тут ловить нечего, и отступились – ушли искать другую добычу. Сейчас у меня в этом плане всё спокойно – для меня ретроградность преждевременно ещё не наступила. Если Вы чувствуете, что Вас допекают именно оттуда, то можно предположить, что они нашли, за что зацепить, или надеются зацепить всё же. Так что можно отнести это на личные недоработки.

## **Павел Харюк** от 27 ноября 2013 в 23:49

К вечеру полегче стало, днём же какой-то кошмар творился – голова отказывалась работать, чувствовалось сильное сопротивление при попытках осваивать изучаемый

материал. Многие люди сегодня сонные были. Интересно, что с вечера понедельника чувствуется какое-то странное волнение, навязчивое довольно. Ощущения схожи с впечатлениями при соединении Венеры и Луны, разве что в тоску не вгоняют. Олег Игоревич, а оппозиция Венера-Юпитер может привносить такое чувство тревоги? Или тут скорее ретроградная Венера?

**Олег Фёдоров** от 28 ноября 2013 в 0:36

Это Луна-злодейка:) Под конец года она кусучая аки муха под конец лета.

Вечером понедельника скорей всего действовало соединение Солнца с бета Скорпиона – мы перед этим оговаривали с Геннадием Хрулькевичем, почему здесь у меня оно могло себя слабо проявлять, а вообще это вряд ли слабое соединение. И на особо благоприятное оно не похоже, скорей, наоборот.

По поводу оппозиции Венера-Юпитер ничего не могу сказать – она проявляет себя не очень сильно и почти не чувствуется. Другие, быстротекущие аспекты чувствуются заметно сильнее. А там долгий аспект и сила его нарастает очень постепенно, при этом явным негативом она себя не проявляет, так что – присутствует себе как нечто фоновое и особо не допекающее.

## **Олег Фёдоров** от 16 декабря 2013 в 22:43

Очередная звезда начнёт себя проявлять через призму Солнца уже ближе к полуночи, а пока что со вчерашнего дня ещё ничего не было в этом плане. Зато уже началась оппозиция Луны к Солнцу (полнолуние) и оппозиция Луны к Меркурию. Возможно, это событие определило энергетику сегодняшнего дня — некоторую его взбудораженность. У кого-то эта взбужораженность вылезала повышенной сварливостью, у кого-то — повышенной улыбчивостью. Это уже — кто к чему более склонен. Но от вчерашней депрессивности не осталось и следа — состояние в природе совсем другое. Даже какая-то муха у меня проснулась — летает жужжит где-то под потолком.

Проезжал сегодня мимо Майдана, вышел поглядеть, что там делается. Сделал немножко фото на мобильник — вывешу сегодня чуть позже отдельным альбомом. Качество неважное, но кое-что разглядеть можно.

## Геннадий **Хрулькевич** от 17 декабря 2013 в 19:04

Да, Олег Игоревич. Сегодня в Минске даже весна напомнила о себе. А фотографии действительно впечатляют. Одна ёлочка на Майдане чего стоит....

## **Олег Фёдоров** от 28 января 2014 в 0:53

Завтра, 28 января, рано утром будет соединение Луны с центром Галактики. Последних три месяца прошлого года проявляло себя это соединение довольно активно, негатив там пёр вовсю, посмотрим, как это всё сейчас будет себя проявлять.

## **Олег Фёдоров** от 30 января 2014 в 19:40

Как и предполагалось, 28 января явно действовали негативные лунные силы, хотя сейчас их действие было всё же не настолько активно, как в конце прошлого года.

## **Олег Фёдоров** от 1 февраля 2014 в 1:00

Кончается время ретроградной Венеры. В ночь на 1 февраля она зависает — так что эта ночь и сам день 1 февраля должны нести в себе своеобразную энергетику от этого зависа. А вообще, данный последний период ретроградности Венеры был довольно средненьким по силе действий её энергетики. Прошлый раз, полтора года назад, всё шумело и гудело — активность была очень высокой. Но, вместе с негативом того времени, тогда же раскрывались и очень интересные вещи — так что лично я остался тому времени благодарен. Надеялся на какие-то раскрытия и в этот ретроградный период — увы, ничего уже нет, просто глухой пассивный негатив, иногда доходящий до уровня средней активности. Ещё сорок дней Венера будет находиться в зоне петли ретроградности (но будет уже директной, прямой), хотя вряд ли на этот раз это время себя особым образом проявит.

## **Дмитрий Ларечкин** от 2 февраля 2014 в 13:52

А следующая ретроградность, наверно, будет еще пассивнее, следующая еще пассивнее. А потом может и что-то положительное проявится?

**Олег Фёдоров** от 3 февраля 2014 в 10:48

<u>Дмитрий</u>, вряд ли... Просто тогда был всплеск негатива, был открыт люциферов ад – а сейчас он прикрылся, и дальше будет действовать просто типичный для ретроградной Венеры негатив. В общем-то, все планеты в состоянии попятного движения дают какой-то негатив, так что Венера здесь всего лишь не исключение.

**Дмитрий Ларечкин** от 3 февраля 2014 в 10:49

Понятно, а я надеялся :)

**Олег Фёдоров** от 7 февраля 2014 в 20:28

Сегодня, 7 февраля, в начале суток Меркурий перешёл к ретроградному движению. Произошло это около 1:40 (по мск), а в 9 часов с минутами начала действовать его несколько негативная ретроградная энергетика. До того действовала особая энергетика зависа, которая в этот раз проявляла себя весьма положительно — возможно, этому способствовало то, что Меркурий находится сейчас в соединении с Нептуном. Прошлый раз ретроградный Меркурий был фактически никаким — довольно слабо проявлялись его энергетики. Сейчас как будто его активность возобновилась. Но самое интересное на сегодня в этом явлении — точное время, в которое включается энергия ретроградности. Согласно сегодняшним наблюдениям, это произошло через 7,5 часов после точки изменения направления движения.

## **Олег Фёдоров** 1 марта 2014 в 3:39

Сейчас идёт новолуние. Ценральная точка будет сегодня, 1 марта, в 11:59 по мск (то есть в полдень). Первые продыхи энергетики новолуния начали чувствоваться вчера, 28 февраля, примерно в 13:15 по мск, а где-то через час установилась вполне явная энергетика новолуния. То есть энергетики новолуния в данном случае начали действовать примерно за 23 часа до центральной точки новолуния.

**Олег Фёдоров** от 23 марта 2014 в 22:48

Завтра, 24 октября, примерно в 7 часов утра (по мск) будет пик соединения Луны с центром Галактики. Сегодня где-то с 11 часов утра (по мск) уже начала действовать тёмная лунная энергетика, которой по нынешним астрологическим соответствиям вроде как больше и неоткуда взяться, кроме как от этого соединения. То есть, негатив этого соединения начал проявлять себя примерно часов за 20 до центральной точки соединения, что примерно соответствует характеру соединения Луны с Солнцем (новолунию). Негатив этот явно выражен, но всё же заметно уступает тому негативу, который данное соединение демонстрировало три месяца подряд в конце прошлого года.

# **Олег Фёдоров** от 29 марта 2014 в 20:02

Начинается довольно негативное время, насколько я понимаю. Дня три, по меньшей мере, это будет длиться, быть может, и больше. Сходятся вместе, в одном соединении Уран, Луна и Солнце. Иначе говоря, новолуние (соединение Луны и Солнца) будет усиливаться дополнительно соединением его с Ураном. Это само по себе большой минус, а кроме того, Уран также находится в долгом, ещё с прошлого года тянущемся тау-квадрате с Юпитером и Плутоном – аспект довольно негативный, просто из-за привычки к его постоянно присутствующим энергетикам не очень замечаемый, но аспект плохой – и новолуние активизирует деятельность ещё и этого тау-квадрата. Следует полагать, что активизирует его деятельность далеко не в лучшую сторону. В общем, похоже на то, что событие это станет в какой-то мере переломным и запустит какие-то неблагоприятные процессы. Быть может, это будет и к лучшему, в конечном счёте, но какое-то время будет тяжело, по всей видимости.

И, хотя пик новолуния должен быть завтра, 30 марта, поздно вечером, но уже сейчас начинает яриться что-то драконье-лунное, что не так часто себя проявляет, и вокруг происходят негативные события, которые тоже проявляют себя довольно редко. Так что к этим дням уместен подход "сиди дома, не гуляй". Конечно, может всё и обойдётся, но тенденция к тому, чтобы всё испортить, явно намечается.

# **Олег Фёдоров** 31 марта 2014 в 18:57

Итак, что мы имеем по факту уже произошедшего? Довольно интересную ситуацию; и к счастью, явно не настолько страшную, как предполагалось.

А сейчас вообще трудно делать астрологические прогнозы – слишком многое меняется и действует совсем не так, как действовало ещё недавно. Помню, где-то в конце прошлого года давал прогноз по поводу Меркурия – и, в общем-то, так и должно было быть, потому что это уже годами было многократно отслежено самим лично – но Меркурий начал вести себя совершенно иначе, словно отстранился от всех своих прежних дел. Вот и догадайся, что там должно происходить. Хотя то, что идут явные перемены, радует.

Так же и в случае с Ураном. 29 марта вечером пошли работать классические негативные энергетики, причём включились они довольно рьяно — ну, всё, думаю, ещё те деньки начинаются.... Но утром оказались активны энергетики совсем другие — вполне положительные энергетики соединения Урана и Солнца, причём те энергетики, которые раньше вообще себя не проявляли. И день 30 марта оказался вполне неплох собой. И даже новолуние потеснил, его совсем почти и не чувствовалось. Хотя на некоторых оно всё же влияло — какая-то нестабильность и даже раздражительность от отдельных людей исходила.

Поздним вечером новолуние всё же начало заметно чувствоваться, а сегодня с утра, 31 марта, оно чувствовалось тем более, хотя уранье-солнечный позитив его действие заметно ослаблял. В общем-то, всё оказалось совсем не так уж и плохо.

Но ощущение переломного момента всё же присутствует. Это таки действительно важное событие, которое многое меняет. Хотя вовсе не обязательно, что события сразу кардинальным образом должны измениться – просто начнут работать другие энергетики и структура событий будет разворачиваться по-другому. Такое вот присутствует видение.

## **Геннадий Хрулькевич** от 31 марта 2014 в 21:23

Да, Олег Игоревич. Только хотел написать, что в Минске блуждали одни лишь мелкие пакостники, а так ничего крупного не проявлялось.

# **Олег Фёдоров** от 28 мая 2014 в 20:56

Солнце вошло в соединение с Гиадами. Это значит, что всю ближайшую неделю будут активны одни из наиболее тяжёлых сатировых сил. Обычно дни 29-30 мая сопровождаются похолоданием из-за активности в это время низкоинтенсивной энергетики Гиад. Как будет в этот раз, посмотрим. Дело в том, что сегодня ночью будет к тому же и пик новолуния – и новолуние может как-то сбить классическую ситуацию с похолоданием. В 2012 году, например, это похолодание было сбито активностью ретроградной Венеры (сатиров дух – одна из древних сил Венеры, так что там были основания для влияния со стороны Венеры). Пока что, по прогнозу погоды, 30 мая будет прохладней на пару градусов – это, конечно, не то, что обычно происходит, но всё же.... А обычно холодает довольно заметно. Ну, и дни достаточно заметно скверные.

## **Raoul Duke** ot 29 mag 2014 b 10:48

Да уж, в Москве похолодало так похолодало:) Но настроение всё равно на высоте!

# **Дмитрий Ларечкин** 29 мая 2014 в 11:11

Raoul, у кого как :) Хотя сейчас уже лучше, наверно, чем раньше.

# **Олег Фёдоров** от 19 июня 2014 в 8:12

19 июня ночью Солнце прошло на 1,2 градуса ниже звезды 132 Тельца (4,88).

Уже можно оценить это событие как вполне положительное. К утру пошла действовать бодрая энергетика с хорошим тонусом и активно всё идёт на лад. Всегда бы так. Уровень действия данной энергетики где-то выше среднего.

Но у нас началось ещё одно интересное событие, которое мы пока не рассматривали. Сегодня утром около пол-восьмого утра по мск Солнце вошло в пик оппозиции к центру Галактики. Может, это данный аспект так влияет. Хотя оппозиция обычно является негативным аспектом. Может, она включится, как и остальные дальние звёзды, с некоторым запозданием (у звёзд это запоздание обычно составляет около часа). А может, это вообще не действенный аспект. В течение дня это прояснится.

**Олег Фёдоров** от 7 июля 2014 в 11:17

Итак, мы остановились на том, что 19-го июня Солнце находилось в оппозиции к центру Галактики. Явление оказалось вполне выраженным, хотя, пожалуй, и более слабым по силе, чем соединение с этим центром. Данная оппозиция проявила себя бодрым и несколько напряжённым тонусом. В целом это воспринималось как позитив, хотя напряжение этого тонуса и могло отдельными людьми чувствоваться как дискомфортное. К вечеру напряжение это перешло даже в некоторую взбудораженность, у кого-то, возможно, даже во вздорность, но это вряд ли было достаточно заметно выражено. В целом событие, скорей, позитивное, чем как-либо иначе.

Ну, а у меня это событие оказалось связано с резким ухудшением состояния моей мамы, причём состояние это изменилось уже с самого утра. В данном случае это всё тоже можно рассматривать как позитив, потому что ушла мама (верней, забрали её) в очень хорошее время — в один из лучших периодов в году, когда души возносятся к Высшему естественным образом и проще всего. Там у нас, кстати, была повышенная смертность в посёлке в это время — за неделю восемь человек ушло, и это, возможно, неполные данные — а для посёлка это очень много. В том числе ушла и моя сверстница (в том числе и одноклассница), которая была моей четырёхюродной сестрой по маминой линии. За день до мамы она ушла, в саму оппозицию Солнца с центром Галактики. Тоже, как и мама, была педагогом. Была очень активным человеком, и её имя было у всех на слуху. Болела последнее время, и можно было ожидать её ухода, но факт в том, что ушла именно в это время.

В отношении других астрологических событий можно выделить завис Меркурия при возврате его в прямое движение. Произошло это событие 1 июля около 5 вечера, и чувствовалось очень выраженно. Причём чувствовалось дольше, чем это бывало обычно – с 30 июня по 2 июля включительно. До этого Меркурий несколько своих ретроградных периодов находился в весьма пассивном состоянии – я отмечал это неоднократно на стене - казалось, что он вообще отстранился от какой-либо активности - а сейчас дал необычно высокий всплеск этой активности. Ощущался данный завис в первую очередь резко, в довольно сильном виде проявлявшимися состояниями тоски и депрессивности. Было ощущение ухода чего-то старого, что сокрушается об этом своём уходе. А 2 июля вскоре после полудня возникло явно выраженное ощущение кардинального изменения состояния времени – ощущение смены эпох. Сменилась ли действительно эпоха как таковая в данное время, трудно сказать – таких моментов было уже несколько, когда явно изменившаяся ситуация проявляла себя в виде наступления нового времени. Возможно, эта смена эпох наступила для самого Меркурия. Хотя Меркурий является одной из важнейших планет, определяющих многие процессы на их глубинном уровне, поэтому не исключено, что смену эпох как таковую можно датировать этим моментом. Примерно в 12:15 (по Киеву) это произошло.

В 2012 году такая смена эпох наступила для Венеры, но проявляла она себя несколько иначе — необычной активностью люциферовых сил в тогдашний период ретроградной Венеры, и чувствовалось, что они бесятся перед своим уходом, а явно выраженного момента изменения люциферова времени не возникло, более плавно там всё это происходило.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 15 августа 2014 в 20:18

Вчера было очень легко мыслить и думать, в беседы с людьми очень плавно проистекали. Сегодня же день какой-то психически тяжелый – что-то давит на психику довольно сильно....

Вчера был первый Спас – Маковей. Он обычно положителен по энергетике. А сегодня есть несколько негативных планетных аспектов (всё квадраты в основном), и они создают негативный фон. С утра ещё чувствовалось влияние соединения Луны и Урана (тоже негатив), но к полудню заработали другие аспекты. А сейчас, вечером, некоторый негатив определяется в первую очередь Сатурном. Сейчас активен Сатурн – он находится в квадрате с Солнцем (хотя практически я исхожу из того, что Сатурн сейчас реально действует, а какие при этом активны аспекты это уже попытка объяснения ситуации). И не исключено, что уже начало действовать соединение Сатурна с Марсом, хотя считается, что расстояние между ними великовато ещё. Но, в любом случае, в ближайшие дни это соединение начнёт явно действовать и слегка подпортит несколько дней кряду.

## **Олег Фёдоров** от 20 августа 2014 в 19:40

Итак, Марс и Сатурн бодаются с Юпитером и Венерой. Марс с Сатурном явно берут верх (что и следовало ожидать, в общем-то, но всё равно было интересно посмотреть, как это проявляется в реальности), и Юпитер с Венерой утихли и никак почти себя не проявляют. негатив определяется В основном парой Mapca И исходит он в основном от Сатурна таки, что тоже следовало ожидать. Как это отображается на людях? Идёт некоторый прессинг и присутствует этакое нудноудручённо-упадочное состояние, которое дополняется некоторой раздражительностью и даже агрессивностью (это от Марса, пожалуй). Хотя рядом с агрессивностью тут же идёт и своеобразное спокойствие – этакое небрежно-высокомерное (или знающее себе цену) спокойствие. Даже на собаках это отображается – некая нервозная собака кинулась облаивать другую, та отвернула голову в сторону, а когда эта к ней подскочила, то с некоторой ленцой показала клыки и первая собака отскочила – хотя по комплекции обе одинаковы, вопрос только в состоянии психики. Одна и та же энергетика в разных психиках отображается по-разному. В данном случвае это тоже марсово – напор доброкачественной агрессивности в одних остаётся тем же, только добавляет уверенности в себе, а в других отображается нервозностью и раздражительностью. Удручённость более отображается на старшем поколении, когда знания добавляют печали. А молодёжь резвится себе – какая там астрология может на них повлиять, когда одни пиписьки в головах. Зов жизни к удрученности не располагает.

# **Олег Фёдоров** от 4 сентября 2014 в 10:35

У-у-у.... Жуть! Давненько я таких кошмаров не видывал. Сейчас даже восторг пробирает – с таким смаком всё закручивали! Сначала пытались прямиком жути нагнать – но я на такие вещи слабо реагирую – и изменили тактику – пошли продуцировать видения изощрённо гадливые. Так старались! Гении своего рода. Увы, кабы я не понимал, что это значит и откуда это берётся....

Напомню, сегодня в 7 утра по мск было соединение Луны с центром Галактики. Это лунные силы в галактических потоках так резвятся. А у вас как? Ничего подобного? Значит, вы не дети Галактики и галактические потоки для вас закрыты. Ничего, я изменю эту ситуацию и кошмарить начнём вместе. Потерпите немного.

В прошлом году эта оказия тоже в начале осени началась – и длилась всю зиму почти – раз в месяц – как Луна в створе с центром Галактики, так и начинается. Особо злыми были осенние дни в этом плане вплоть до Рождества. Потом понемногу начало отпускать, и весной я даже забыл уже отслеживать данное событие. Сейчас начинается то же самое –

Луна на фоне галактического центра продуцирует резкий негатив. Раньше такого не было, по-моему. Это последних пару лет такая активность у неё почему-то.... Ну, ничего, перетерпим. Даже интересно, что это всё значит....

# **Геннадий Хрулькевич** 5 сентября 2014 в 10:26

Так, Олег Игоревич, бывает тоже и у самого, только не знаешь, откуда что берётся, вот и молчишь, перевариваешь помалу. Да и кому скажешь? Только у Вас вот можно спросить. Так опять же отвлекать не хочется, если на порядки большей работой человек занят, чем ты сам.

И потом, ведь нападают вначале на сильнейшего, кто впереди. Конечно, готов участвовать, раскрывайте. Далёк до совершенства, но результат всё равно определяет Всевышний.

# **Олег Фёдоров** 5 сентября 2014 в 18:31

Спасибо, Геннадий. Потихоньку многое раскроется, и даже самопроизвольным образом. Сейчас какие-то вещи, хоть и простые на первый взгляд, немножко всё же преждевременны. Должна измениться ситуация в духовных сферах, она и так меняется очень активно, но должно проступить что-то более явным образом.

# **Олег Фёдоров** 5 сентября 2014 в 19:54

Сегодня ночью-утром было соединение Луны с Плутоном. В общем-то, особого негатива это не дало, более того, сны были конструктивными, с некоторой осмысленностью – это часто от Плутона исходит, даже если он активен не в самых лучших связях. И вот, был там во снах интересный сюжет, касавшийся нынешней украинской смуты. Снилось мне, что нахожусь я дома, у себя на родине, смотрю в сторону Измаила, а в той стороне смерчи, ураганы, а потом и взрывы, столбы огня. Очевидно, предсказывали во сне дестабилизацию ситуации у нас на юге Украины. Первое, что приходит в голову – всё же была активна Луна, а она мало ли что понаискажает. Но всё же....

# **Олег Фёдоров** от 19 сентября 2014 в 18:39

Кто их знает, эти звёзды.... Вчера, 18-го числа, у Солнца вообще не было никаких соединений с объектами дальнего космоса. Но вечер был просто бурным по негативной своей активности. Среди планетных аспектов тоже как будто не было ничего, что могло бы дать такой взыгр негатива. Откуда оно всё взялось, ума не приложу. Я думаю, что, может быть, всё же не учёл какую-нибудь галактику или звёздное скопление, которые могли с Солнцем встретиться — на встречу с обычной звездой это было не похоже, там повесомей объект должен был быть. На этом предположении пока и остановимся.

Сегодня в первой половине дня тот же негатив продолжал действовать, хотя уже не так бурно, и за его деятельностью отследить встречу с Солнцем сегодняшних звёзд не получилось.

## **Дмитрий Ларечкин** от 19 сентября 2014 в 19:34

А я вот как раз со вчера на сегодня горло простудил....

**Илья Калинин** от 19 сентября 2014 в 22:08

К концу работы собирался на шее миозит посилиться, пришлось на массаж идти, сейчас вроде лучше.

**Олег Фёдоров** от 19 сентября 2014 в 23:40

Да я понимаю, что оно прорывалось, где только могло, но понять бы, откуда эта зараза пёрла....

## **Геннадий Хрулькевич** от 20 сентября 2014 в 1:14

Понимаю, что мои мысли могут быть не к месту, но не может ли быть так, что этот всплеск воздействия вызван согласованным действием группы людей и просто усилился, войдя определённым образом в диссонанс с какой- либо тоже небольшой силой? Вчера ночью в тонком во сне видел, как несколько людей выпустили какую-то силу. Боялись, но выпустили её из хорошо запечатанного места. Тут же разбежались кто куда от страха. Сама сила прозрачна и напоминала столб текучего воздуха, была потому не видима.... Может это натолкнёт на какие выводы?

**Олег Фёдоров** от 20 сентября 2014 в 9:08

Не знаю. Это куда как больше похоже на астрологическую силу....

**Олег Фёдоров** от 21 сентября 2014 в 11:10

Те же непонятности продолжились довольно явным образом. Ночь с 19 на 20 сентября была бессонной – некий своеобразный тонус сон отгонял. Лично я почти не спал ночь до этого, и надеялся в данную ночь отоспаться – несмотря на это, сон не шёл (иногда только лёгкая дрёма одолевала). У моих знакомых было так же – без сна почти. Ребята мне написали в личку, что у них было то же самое, и по их знакомым это же самое было вполне заметно. То есть явно и массово народ был лишён сна в ночь на 20 сентября. Звезда 4 Девы не могла дать такого эффекта – слабовата, далековата – там действовала сила явно более мощная. Из планетных аспектов тоже ничего не было такого, что в данное время включилось бы и могло бы начать так себя проявлять. Так что вопрос "откуда?" пока остаётся без ответа. Плюс к тому же – по отдельным свидетельствам, шла явная активность инкубово-суккубовых сил (по себе этого не замечал, но народ это отметил), бурно они в данную бессонницу и на следующее утро включились в работу – но, опять же, те планетные аспекты, которые были, не могли сами по себе дать такой их активизации, звёзды тоже были слабоваты для этого – откуда же оно всё активизировалось? В общем, два дня действовало что-то непонятное.

## **Олег Фёдоров** от 7 октября 2014 в 18:14

Кажется, нашёл я причину непонятных состояний в природе 18-21 сентября. Напомню, 18 сентября к вечеру возникла резко негативная энергетика, пытавшаяся всё вокруг раздраконить, и длилась где-то около суток. Я в это время как раз был в пути — ездил на родину ночным автобусным рейсом. За время дороги в 700 км проехали мимо трёх серьёзных аварий — обычно их вообще нет.

Ну, и общее состояние вокруг оставляло желать лучшего. Ночь в пути почти не спал (обычно хоть полночи поспишь урывками), а на следующую ночь (с 19 на 20-е сентября) вообще не спалось, несмотря на предыдущую бессонную. И в сообщениях ребята мне

писали, что тоже бессонница в эту ночь одолевала плюс различные беспокойные состояния. Хотя негатива уже не было, просто бессонница и неспокойство. На следующую ночь (с 20 на 21-е сентября) удалось поспать полночи, уже не настолько явным было неспокойство в духе. В общем, событие явно выраженное, странное и никакими астрологическими аспектами не объяснимое.

Так вот, подходящее астрологическое событие всё же было в это время – 22 сентября Плутон изменил направление своего движения с ретроградного на прямое. А началось всё раньше на 3-4 суток потому, очевидно, что Плутон – дальняя планета, и с точки видимости с Земли изменения этих направлений движения происходят там очень медленно, так что за четверо суток до этого он уже вошёл в завис (ну, или виделся вошедшим в завис), в остановившееся состояние перед сменой движения. Просто сама точка изменения движения была 22 сентября, но практически остановившимся он был несколько суток. И большинство тех пертурбаций, которые должны были в этот завис произойти, успели произойти в первую половину зависа, до 22 сентября. Ну, и естественно, сопровождались они на этот раз активизацией драконьей субстанции – по той простой причине, что Плутон несколько последних месяцев находится в квадрате с Ураном, и урановы энергетики в поле Плутона в данное время были активны. Также, вероятно, произошёл сброс из поля Плутона накопившегося за предыдущие месяцы уранова негатива. Вот с этого всё и началось, а уже потом, на следующие сутки, действовал непосредственно Плутон в зависе – и пару суток в природе было явное неспокойство, некий странный тонус, не дававший даже спать.

В ретроградном состоянии Плутон бывает каждый год, но нынешний его выход из ретроградности был явно необычным, раньше такие вещи так вот явно себя не проявляли. Дело в том, что сейчас происходит много необычных вещей, и многие астрологические события проявляют себя не совсем обычным образом – смена времён, как-никак.

Также и в нынешнюю оппозицию Урана с Солнцем происходят явно выраженные сбросы всё ещё цепляющихся за поле жизни остатков былой драконьей субстанции – предыдущие дня три это довольно явно наблюдалось, а в психических состояниях это отображалось вечерними состояниями тоски, тревожности, страха – таким было само состояние связанных с Ураном былых рептильных полей.

#### **Геннадий Хрулькевич** от 8 октября 2014 в 0:27

Олег Игоревич, а можно подробнее про сам механизм сброса? Как он происходит у планет? Как происходит у людей – понятно. Но аналогия здесь будет, видимо, только условная. И сбросы накопленного, скажем так, не переваренного негатива происходят и у других планет, в том числе и у Земли, видимо, тоже.

# **Олег Фёдоров** от 8 октября 2014 в 1:34

<u>Геннадий</u>, на самом деле сбросы (как и многие другие энергетические изменения) происходят не у самих планет. Они происходят в пространстве между планетами как реакция на изменение пространственных связей между планетами. Астрологические изменения это изменения в пространственных соотношениях между планетами.

И если, например, с точки зрения видимости с Земли между Ураном и Плутоном аспект квадрата, то есть они разнесены друг относительно друга на 90 градусов, то это затрагивает только пространство, взаимодействующее с Землёй и влияющее на Землю, а не сами данные планеты. Их же затрагивают совершенно другие аспекты, потому что с

точки зрения видимости от них все пространственные межпланетные соотношения имеют совершенно другие распределения. Можно сказать, что астрология это изучение топологии пространства, а не самих планет.

А вот как сбросы происходят в пространстве.... Ну, как-то происходят. Описать это не такто просто. Вон, наука до сих пор не может составить уравнений обычного турбулентного движения жидкостей и описать это движение, так что говорить об изменениях в многомерном пространстве духа.... Мы изучаем только феномены — происходит то-то и то-то, а почему происходит и как именно происходит — здесь уже, вероятно, даже не столько дело возможностей что-то объяснить, сколько дело эзотерических таинств. Есть уровень понимания Природы, до которого человечество не созрело.

## **Дмитрий Ларечкин** от 18 октября 2014 в 12:16

Что-то настроение гневливое, по отношению к людям на резкость пробивает....

## **Олег Фёдоров** от 18 октября 2014 в 15:00

У других людей, я смотрю, тоже раздражённость присутствует. Скорей, даже психованность — всё вроде хорошо, а потом из ничего вспыхивает. Это планетная астрология — сейчас происходит полное соединение Солнца, Венеры и ретроградного Меркурия, а к ним в оппозиции находится Уран — и всё это психику довольно заметно прессует. Плюс к тому же и квадрат Луны с Сатурном добавляет к этому коктейлю своего перчика. Завтра должно уже стать легче — аспект Луны с Сатурном распадётся.

С утра, кстати, так не давило – было соединение Солнца с очередной звездой, которое проявляло себя вполне позитивно. Но этого позитива хватило часа на три, а потом негатив планетной астрологии взял своё.

# **Олег Фёдоров** 29 октября 2014 в 13:34

Немножко упустил я важное событие — соединение Луны с центром Галактики. Вчера примерно в 19 часов по мск был его пик. Ну, ничего особого как будто и не проявлялось на этот раз. Был активен вечером сатиров дух, но это, скорей всего, из-за секстиля Луны и Марса с Венерой. А именно лунного в заметном виде вроде ничего и не активизировалось.

И ещё одно недавнее интересное событие было пропущено – соединение Марса с тем же центром Галактики. Пик соединения был примерно 23 октября, а сейчас Марс уже выходит постепенно из данного соединения. Тоже как будто ничего особого не проявлялось. Хотя здесь судить уже сложнее – была не лучшая астрологическая погода, которая многие тонкие вещи забивала. А почувствовать заметно изменения, которые могли быть вызваны данным соединением, уже сложнее – Марс является планетой явно более медленной в сравнении с Луной, приближался он к центру Галактики постепенно, соответственно, и действие его сил активизировалось более постепенно, менее заметным образом. Так что той яркости события, как у Луны, там и не должно было возникнуть.

Кстати, возможно, Луна в центре Галактики на этот раз проявила меньшую активность как раз из-за Марса, в том же соединении находящегося.

**Олег Фёдоров** от 24 ноября 2014 в 15:17

Очередное соединение Луны с центром Галактики. Сейчас как раз его пик – в 14:00 по мск сегодня (если я правильно понял часовые сезонные сдвиги в непривычных для моей работы эфемеридах Луны). В любом случае, где-то сегодня днём пик данного соединения, и вторая половина дня должна в какой-то мере испытывать на себе его негатив. В прошлом году аж шумело, в этом – вроде всё спокойней, но насколько... там видно будет.

## **Олег Фёдоров** от 4 декабря 2014 в 16:47

У Меркурия наблюдается (или наблюдалось) некоторое присутствие в его энергетическом поле афовых энергетик, засорённость его поля энергетиками Сириуса. Проявлялись они там довольно редко, но всё же иногда явно давали о себе знать.

Кроме того, у Меркурия наблюдалась довольно выраженная заражённость его энергетического поля энергетиками Луны (верней, предлунными энергетиками). Когда Фаэтон и пра-Меркурий столкнулись с образованием нынешних Луны и Меркурия, то к Меркурию в этом катаклизме перешла часть фаэтонового духа. Перешла, кстати, вместе со множеством душ былых обитателей Фаэтона – чертей. Эти черти долгое время в меркуриевом поле присутствовали и поначалу довольно часто проявлялись, но Меркурием они не были восприняты, и держались в его поле особняком, что привело к их постепенному отторжению и низведению на более низкие духовные уровни – там они были голодные и злые – это были самые злые из всех чертей, которых мне доводилось видеть. Постепенно они проявлялись в поле Меркурия всё реже, и к тому времени, когда я начал воочию знакомиться со всеми этими материями, они проявлялись уже довольно редко. Последний раз я их наблюдал лет десять тому – более они уже не появлялись, и, судя по всему, окончательно выпали в осадок. Ну, а кроме самих чертей, в поле Меркурия, повторюсь, присутствовала и некая духовная составляющая, представленная самим духом Фаэтона-Луны. Но тоже проявлялась не так уж и часто.

И вот теперь это всё неожиданно проявилось. Причём проявилось совместно – и афов дух, и дух лунный в единой связке — этакий меркуриевый Левиафан. Проявилось ближе к вечеру 2 декабря и действовало до полудня 3 декабря. Действовал в основном пурпурный афов дух, но рядом с ним то и дело появлялся потемневший сероватый (бывший голубой) дух фаэтонов. А за ними тёмным пятном виднелись те отжитые былые их составляющие, с которыми они неразрывно связаны.

Насколько можно судить, это всё было именно сейчас намеренно активизировано для того, чтобы полней его всё выделить, выявить и окончательно низвести в темноту его собственного былого. Это был их последний взыгр перед уходом.

И активизировалось это именно сейчас, когда на одной линии и в поле общего действия оказались Антарес – Солнце – Меркурий – Земля. В данном случае важна была именно связь с Землёй. У Меркурия и так довольно часты связи с Антаресом сквозь призму Солнца – год у него довольно быстротечен, и каждый свой год он дважды бывает в таких связях – то за Солнцем, то перед Солнцем. А вот выстроенность этого всего в единую линию с нашей планетой это довольно редкое событие. Ну, этим событием и воспользовались, чтобы выявить всё то лишнее, что от Меркурия проявляло себя в связях с нами, и его окончательно ликвидировать.

Насколько мне открывалось в моей приобщённости к этим вещам, суть данного события именно такова. Что ж, сейчас происходит много подобных вещей. Мир меняется, и меняется активно. Вскоре, насколько я понимаю, должно произойти ещё одно подобное событие со сбросом былого — 22 декабря Уран переходит из ретроградного движения в

прямое, и там может произойти что-то подобное тому, что в сентябре произошло с Плутоном в этой точке. Тоже с некоторым опережением самой точки зависа. Так что числа с 20 декабря (как раз сразу после створа Солнца с центром Галактики) всё вокруг может начать несколько лихорадить. Ну, да ничего, переживём как-нибудь. Тем более, что "кто предупреждён, тот вооружён".

## **Олег Фёдоров** 7 декабря 2014 в 14:23

В данное время почти в пике соединения с Солнцем находится Меркурий. Сегодня с утра начали явно работать ментальные энергетики Меркурия, и многое раскрывается и осмысливается плодотворней. А то он в никаком состоянии был до этого после операции по ликвидации своих паразитов с помощью Антареса.

## **Олег Фёдоров** от 9 декабря 2014 в 8:39

По поводу энергетик дня — они даже хуже, чем то, что я описываю. Я ведь выделяю только звёзды, за год (за полтора уже) вполне настроился на восприятие именно этих энергетик. Но, кроме этого, есть и немало других влияний. В первую очередь, само состояние природы сейчас — упадок конца года, депрессия начала зимы. Кроме того, планетная астрология. Сейчас идёт пик соединения Меркурия с Солнцем, а Меркурий на этот раз ведёт себя непредсказуемо, на отдельных же людей он может оказывать вообще сильное влияние. На данный момент также работает тау-квадрат Урана с Плутоном и Луной на его плечах — тоже не лучшее событие.

И вообще, данная предрождественская депрессия природы — какая-то особенная. Чувствуется напряжённое ожидание, идёт нагнетание негативных энергетик, звёздный негатив тоже, как мне кажется, действует несколько сильнее — на 20-22 декабря готовится очередной сброс негатива, и этот негатив готовится к очередным борениям.

## **Олег Фёдоров** от 10 декабря 2014 в 22:15

По звёздным влияниям день был довольно слабым. Сегодня в основном действовал Меркурий, и действовал довольно неплохо. В частности, были активны и высшие силы Меркурия, представленные энергетиками синепурпурного (или даже фиолетового) и белого пветов.

## **Олег Фёдоров** от 14 декабря 2014 в 23:11

Завтра, в 8:40 утра Меркурий войдёт в соединение с центром Галактики. Тоже интересное и мало отслеженное событие, в общем-то.

## **Олег Фёдоров** от 15 декабря 2014 в 23:53

Внятного действия самого Меркурия не просматривалось. Вчера, 14 декабря, около 10 часов вечера по мск возникла дополнительная энергетика ментального свойства, способствовавшая возбуждению некоторого дополнительного тонуса осознания, и держалась сутки почти. Сегодня к вечеру как-то незаметно она прекратила своё действие. В первой половине дня возникали негативные энергетики низшего свойства, направленные на то, чтобы этот тонус осознания загасить, были какие-то борения между данной ментальной энергетикой и силами, ей препятствующими. Всё это похоже на действие былых сил, которые (или следы которых) зафиксировались в духовных сферах нашей планеты, и сейчас, при данной активизации Меркурия, всколыхнулись из былого,

тоже как-то активизировались. Но это не действие самого Меркурия, это действие его истории, как-то сохранившейся в виде былых духовных наработок. Меркурий же за всем этим присутствовал пассивным образом, как-то чувствовался, но слабо, не активно.

В общем, соединение Меркурия с центром Галактики в этом году не является показателем, это, скорей всего, возникло что-то однократное, направленное от Меркурия на работу со своими былыми силами ли, проблемами ли.

**Олег Фёдоров** от 16 декабря 2014 в 13:14

Вчера, 15 декабря, день был ясным, тёплым, прямо весенним. Сегодня уже хмурая погода. Можно предположить, что этот позитив погоды связан с позитивом, возникшим от соединения Меркурия с центром Галактики.

Прошлый год Меркурий находился в этом соединении 22 декабря. Про погоду того дня там у меня ничего не отмечено, но энергетика в тот день была явно положительной, несмотря на энергетический упадок зимнего солнцестояния. Предполагалось, что это начали действовать силы нового времени. Вполне возможно, но так бодро они начали действовать, опираясь на совместную энергетику Меркурия с галактическим центром.

Ссылка на описание того дня:

https://vk.com/id20427972?w=wall20427972\_4228/all

**Олег Фёдоров** 21 декабря 2014 в 22:36

...Улавливать работу звёзд [речь идёт о соединениях звёзд и Солнца — ФОИ] в начале дня было довольно непросто, приходилось специально на этом концентрироваться и пробиваться сквозь негатив планетной астрологии. Первую половину дня в духе всё вокруг полонил блекложёлтый туман от Урана. Сквозь него пробивалась иногда тёмная с тёмнозелёным энергетика Венеры. К вечеру этот жёлтый туман отошёл на задние планы, а данная энергетика Венеры стала доминирующей. Следом за ней уже вовсю нависает тёмная энергетика новолуния. Это общая картина. А по поводу их деятельности довольно наглядно вырисовывается, что готовятся большие сбросы — уход в былое многих негативных пластов духа.

**Олег Фёдоров** от 23 декабря 2014 в 3:23

[Речь идёт о соединении Солнца с М 20]

Объект М 20 — Трёхраздельная туманность, которой сопутствует рассеянное скопление. Долго не мог понять, что там себя проявляет — шло приобщение к блекложёлтому полю с некими белесыми проблесками над ним. Потом там проявились уровы локусы, и постепенно картина вырисовалась — по этому каналу уходят сбросы той энергетики, которая была сброшена урановым полем. Не всё туда уходит, конечно, но часть этой энергетики туда идёт — и ей так лучше, пожалуй, чем просто опадать вниз. А белесая энергетика в данном случае направляет эти процессы (вероятней всего, она тоже уранья, но из высших энергетик его мира). С учётом того, что Трёхраздельная туманность это область нового звёздообразования, то это лучше и для неё — в мире тех неструктурированных "диких" энергетик любая дополнительная энергетика с явно выраженной информационной структурированностью это их обогащение на данное время. Проявляться эти процессы ухода туда наших сбросов начали ещё с точки соединения, то есть за час то стандартного времени обычного проявления этих энергетик, и даже мешали

определить энергетику предыдущей звезды, но постепенно настроился на звёзду всё же, а потом дошло, и что это за процессы такие здесь себя проявляют. Через какое-то время (часа через два после времени начала стандартного проявления этих энергетик) к этому уходящему блекложёлтому туману добавилось и поле уходящих люциферовых энергетик – тёмные с тёмнозелёными изжитые энергетики Венеры – то есть часть сбросов Венеры тоже туда пошла. Силу действия в данном случае определять неуместно, но чувствовались эти энергетики довольно мягко в отличие от 21 декабря, когда от них всё вокруг лихорадило.

## **Олег Фёдоров** от 24 декабря 2014 в 3:06

...Кстати, об активности в канале связи Трёхраздельной туманности. Там при потоках того блекложёлтого тумана, что туда уходил (на некоем пассивном уровне, кажется, всё ещё уходит), проявляла себя и некая белесая энергетика более высокого свойства, которая те процессы направляла. По более поздним контактам с тем полем проявилась информация, что эти белесые объёмы духа тоже туда уходят – этакий добровольный уход в новые места ради освоения дальних диких прерий и возглавления там основной массы туда подавшегося.

## **Олег Фёдоров** от 4 января 2015 в 20:51

Эти дни Солнце находится в соединении с Плутоном (сегодня, 4 января, образует с ним полное соединение). А вместе они составляют квадрат Урану. И вот что интересно. Вчера и сегодня дни были явно упадочные, в дневное время в духе прямо таки сумрак довлел над всем, состояние было по большей мере сонным или легко в сонное переходило – но так было только днём. А чуть засерел вечер – и сумрак куда-то пропадал, сонное состояние тоже улетучивалось. Со всей очевидностью, это происходило оттого, что Солнце заходило за горизонт, и квадрат его с Ураном с видимого неба пропадал. Из этого следуют, по меньшей мере, два вывода.

- 1) Всё же есть разница между тем, происходят астрологические события прямо над головой, в видимом небе, или они происходят за горизонтом. Когда они уходят за горизонт, они несколько ослабевают. Это наблюдалось уже много раз по поводу самых разных событий, достаточно наглядно это происходит и сейчас. И даже частичное смещение данного события за горизонт (за горизонт ушло только Солнце, а Уран остался чуть ли не в зените) уже в какой-то мере его ослабило.
- 2) Бедный Плутон. Думалось, что Солнце войдёт с ним в соединение и его несколько оживит но куда там там такой морок идёт, что и Солнце его преодолеть не может. Пару дней назад по поводу моих надежд на положительную активацию сил Плутона было мне некое символьное видение условные облики от Плутона в еле живом состоянии, почти отключённые. Так оно и есть на самом деле Плутон находится в состоянии жёсткого астрологического поражения. Так что надо ждать, когда Плутон с Ураном окончательно разойдутся, и тогда можно надеяться на проявление от Плутона каких-либо положительных действий (а он, бывает, проявляет себя весьма положительно).

Последний точный, ровно в 90 градусов квадрат Урана и Плутона будет в марте этого года (у них большие ретроградные периоды, и они уже третий год вокруг этих 90 градусов колеблются, проходя относительно них то туда, то сюда), и потом уже эти планеты начнут расходиться из квадрата окончательно, увеличивая между собой угол в сторону трина (но в аспект трина они войдут лет через 9, вряд ли раньше).

Говоря о Плутное, следует понимать, что Плутону на самом деле это всё до лампочки. И речь идёт о канале связи Земля-Плутон, но не о самой этой планете. Так же, как и в остальных случаях планетных взаимодействий — это всё происходит с каналами связи данных планет с Землёй, но никак не с самими планетами.

## **Илья Калинин** от 17 января 2015 в 19:46

Сегодня чувствуется напряжение весь день, а к вечеру вообще злоба у людей, хотя и не у всех. То ли от усталости, то ли ещё от чего.

## Олег Фёдоров от 18 января 2015 в 5:18

Это планетная астрология, Илья. Она вообще сейчас сложная, но наибольший негатив ещё с 16-го на 17-е возник от соединения Луны с Сатурном. Они при этом были ещё и в квадрате к Марсу с Нептуном, которые находятся в своём соединении. В результате квадрат этих двух соединений дал всплеск довольно тяжёлого негатива, который поздним утром уже исчез, но успел зарядить всё на свой манер. Ну, и ещё несколько фонит негативом соединение Венеры с Меркурием – днём Венера была негативна. А вообще, сейчас и без астрологии непонятно что происходит – в духе идут большие изменения, и многие всё ещё действующие старые потенции переносят это напряжённо.

## **Олег Фёдоров** от 24 января 2015 в 18:57

Сегодня отсутствуют соединения звёзд с Солнцем, но планетная астрология оставляет желать лучшего. Диким прессом давит оппозиция Юпитера с Венерой, мозги вообще стоят, не работают. Состояния вокруг явно упадочные. Впрочем, на вздор многих должно активизировать тоже. Также, как и на похоть – сатирова субстанция прёт вовсю, а они на эту тему мастера. Так что подумать о мази обезболивающего действия кому-то может оказаться вполне уместно.

Завтрашний день может оказаться не лучше – к вечеру негатив данного аспекта дополнится негативом от соединения Луны с Ураном. Хотя предсказывать что-либо в эти наши времена – занятие неблагодарное, вообще-то. А вдруг они, наоборот, утихомирятся.

# **Raoul Duke** от 25 января 2015 в 14:44

Да, вчера явно что-то пыталось возбудить похоть, но сильно всё же не цепляло. И ночью это влияние, по всей видимости, продолжило себя проявлять, потому как сны были с соответствующим содержанием, и приятного в них было мало.

# **Олег Фёдоров** от 12 февраля 2015 в 0:47

С 11 на 12 февраля Меркурий находится в зависе при переходе из попятного в прямое движение. Обычно это явно выраженное событие – могут сниться вещие сны, приходить в голову интересные вещи – в общем, идут раскрытия разного плана. Правда, сейчас трудно утверждать, что будет непременно так – последний год Меркурий вёл себя непредсказуемо, а чаще попросту бывал пассивен. Посмотрим, что проявит себя на этот раз. Но вообще, событие интересное само по себе.

#### **Павел Харюк** от 12 февраля 2015 в 17:55

Привиделся некоторый сон, связанный с планами на ближайшее полугодие, только очень размытый и туманный. Вообще, снилось много всего, только большая часть, как это часто бывает, забылась; запомнившееся было разбавлено весьма странными видениями, хоть и не непосредственно бредовыми. Цвета были, без акцента на них.

# **Олег Фёдоров** от 12 февраля 2015 в 19:41

Да, в этот раз было то же самое – какие-то пассивно проявляемые вещи от более активной работы меркуриевой энергетики, но воли меркуриевых сил, которые формировали бы что-то более-менее выраженное, по-прежнему не чувствовалось.

## **Павел Харюк** от 23 февраля 2015 в 0:15

Олег Игоревич, последние ночи сны стали слишком подробными и слишком яркими, затягивающими где-то даже. Детализированные, живые. И стал замечать за собой избыточную сонливость, как будто во время сна энергия должным образом не восстанавливается. Интересно, что сегодня смог очнуться от дрёмы очень необычным способом — вспомнилась музыка, вернее, не вспомнилась, а стала играть сама по себе сквозь сон. Это так соединение с Нептуном может отражаться?

## **Олег Фёдоров** от 23 февраля 2015 в 12:42

Совершенно верно, это Нептун. От него сны всегда такие – сочные, живые, красочные. К сожалению, сейчас действует не только соединение Солнца с Нептуном, так что во всё это дело привносится и некоторый негатив. В первую очередь, следует отметить квадрат этого соединения с Сатурном – Сатурн вызывает в Нептуне не лучшие силы, сам же демонстрирует силы куда худшие. Кроме того, активно соединение Марса с Венерой – Венера сейчас тоже демонстрирует силы... не худшие, но всё же несколько негативные.

# **Олег Фёдоров** от 23 февраля 2015 в 13:57

К сожалению, соединение Солнца с Нептуном не позволяет сейчас определять звёздную энергетику — слишком активна энергетика Нептуна, в канале Солнца чувствуется только она. Кроме сине-зелёной нептуновой энергетики ничего более и не прозреть. Так что, увы.... Придётся отдельные моменты со звёздными аспектами пропускать и возвращаться к этим дням позже, в следующие годы.

Хотя основной массив работы надеюсь сделать всё же в этом году, и можно будет не утомлять уже моих читателей этой нудной скучной астрологией. А пока что спасибо всем за выдержку.

Конкретно по Нептуну. Последняя звезда в его присутствии проявила себя 21 февраля в 14:25 по мск (это звезда 44 Водолея). Расстояние между Солнцем и Нептуном было в это время 5 градусов. Следующая звезда была через 12 часов – 22 февраля в 2:25 ночи (это звезда 45 Водолея) – и эта звезда уже никак не проявлялась. Расстояние между Солнцем и Нептуном было в это время 4,5 градуса. То есть в промежутке между 5 и 4,5 градусов от Солнца Нептун достаточно активизировался, чтобы перебить другие влияния в солнечном канале. Следует отметить также то, что Нептун в данном соединении находится вблизи эклиптики (ближе 0,5 градуса), так что он вступает с Солнцем чуть ли не в полное соединение – возможно, поэтому он настолько активен.

Ну, а пик соединения Нептуна с Солнцем будет 26 февраля в 4:54 ночи.

**Олег Фёдоров** от 29 марта 2015 в 20:16

Весьма паршива сейчас планетная астрология, следует отметить. Активен Уран, а завтра или послезавтра начнётся соединение его с Солнцем, и будет вряд ли лучше. И длиться это удовольствие будет около двух недель.

**Павел Харюк** 29 марта 2015 в 20:48

Да, сегодня прямо "ведёт" на взрывы, негативные мысли и раздражение. Вместе с тем, это отличная практика по разбору и контролированию своих эмоциональных реакций и наблюдению за другими людьми.

Ещё и погода изменилась, ветер поднялся. Причём не только в Москве: в Ростове сдуло автобусы, в Астрахани повалило кран, на (в) Украине шесть областей без света. Связано ли это с астрологическим влиянием?

**Олег Фёдоров** от 29 марта 2015 в 23:02

<u>Павел</u>, не знаю. Вообще, погода склонна гулять сама по себе, но часто какие-то связи с астрологией можно усмотреть. Где-то как-то они пересекаются, просто это не наглядные зависимости и однозначно что-то утверждать по этому поводу трудно.

**Дима Назаренко** от 29 марта 2015 в 23:03

Олег Игоревич, а вот такая активность Урана как-то специфически действует на меня, если я Скорпион? И я так понимаю, что не всегда и не во всех случаях, но всё же?

**Олег Фёдоров** от 30 марта 2015 в 2:12

<u>Дима</u>, тоже не могу сказать ничего определённого. Действует на всех, следует полагать. Но какие-то особенности по знакам Зодиака.... я ведь не астролог, в общем-то, и не стремлюсь таким себя показать. Просто рою в глубину отдельными местами, но это всего лишь рытьё в отдельных местах....

**Дима Назаренко** от 30 марта 2015 в 7:59

Спасибо, попытка не пытка :)

**Олег Фёдоров** от 30 марта 2015 в 17:35

<u>Дима</u>, вот Вы сами бы и отследили, как это всё на Скорпиона действует. Ну, и поделились бы с нами, чего уж там....:)

**Дима Назаренко** от 30 марта 2015 в 19:55

Олег Игоревич, попробую, по крайней мере.

**Олег Фёдоров** от 16 апреля 2015 в 23:15

Не знаю, что там с ослаблением нынешней звёздной энергетики происходит – варианты могут быть разные.... Но наиболее вероятен вариант влияния на меня лично нынешней

планетной астрологии. Сейчас идёт тау-квадрат Нептуна с Сатурном и Венерой, возможно, это Нептун так действует. При соединении Солнца с Нептуном в конце февраля несколько дней вообще невозможно было звёзды протестировать – Нептун всё забивал. Хотя, когда позже Солнце вошло в соединение с Ураном, там такого не было, звёзды вполне себя проявляли, несмотря на то, что Уран находился тоже очень близко к Солнцу, на таком же почти расстоянии, что и Нептун до того. Так что можно предположить, что это Нептун противится такой моей работе.... Вообще, Нептун – планета вполне положительная, но лично я в разных формах подобное сопротивление Нептуна довольно часто ощущаю. Нептун выступает не то чтобы противником, скорей – соперником. Ему бы хотелось, чтобы вся эта работа (вся та, что вообще с моей деятельностью связана) исходила от его нептуновых, а не от солнечно-марсовых сил. Там свои сложные расклады, но Нептун в данном случае просто претендует на не своё....

При изложении данной информации о Нептуне какие-то из его сине-зелёных сил у меня тут себя проявляли, внимали тому, что о них пишется (чутко реагирует Нептун на то, что у меня происходит) и как-то проявляли своё недовольство. А при тестировании следующей звезды нарочито демонстрировали своё присутствие и работе мешали – вели свою игру – мол, вот как мы мешаем на самом деле, если возьмёмся мешать. Но это была всего лишь поза, которая их же с головой и выдавала.

После этого от Нептуна проявилась некая белая сила более высокого уровня, сказала, что это всё временно, просто идущие сейчас повсеместно преобразования их планету ещё всерьёз не затронули, и надо всего лишь подождать. Следует полагать, что такое соперничество это дань истории, а не политика данной планеты как таковой.

## **Павел Харюк** от 16 апреля 2015 в 23:40

Олег Игоревич, читаю и диву даюсь, насколько планеты (или их отдельные силы) порой похожи на людей.:)

#### **Олег Фёдоров** от 16 апреля 2015 в 23:44

Нет, Павел, всё намного проще — это люди похожи на планеты :) В людях ведь во многом отображаются реакции планетного поведения, они сформированы планетными психотипами. Да и вообще... что внизу, то и наверху... и наоборот, соответственно.

## **Олег Фёдоров** от 9 июня 2015 в 10:44

Вчера вечером было явно выраженное состояние тоски, если кто уловил. Это Луна затосковала – попала в поле Нептуна (а он сейчас в довольно редком тау-квадрате с Сатурном и Меркурием, что вызывает в нём особого рода силы) и что-то ей там увиделось, по всей видимости.

Кстати, этот тау-квадрат не во всём плох, в нём проявились и какие-то положительные вещи. Но о них сложно писать, может, кто у себя почувствовал что-то необычное – то это оттуда, скорей всего.

## **Геннадий Хрулькевич** от 9 июня 2015 в 22:17

Да, Олег Игоревич, тоска, но не тоска сама по себе, а некоторое высвобождение от программ паразитических, которые были внедрены еще с детства в поле событий

определенными жизненными подстроенными ситуациями, о которых писать действительно сложно.

И состояние тоски или, скажем так, какого-то своеобразного внутреннего мучения, нерешительности и сомнений – а не делаю ли я что-то неправильное в жизни – и было как раз выползанием старых внедренных программ, задача которых была и сейчас тормознуть, задержать в развитии. Поэтому был анализ прошлого, и некоторые события, которые не находили логического объяснения, вдруг встали на свои места и проявились в ином свете, чем представлялись до этого. Действительно, как в изречении, что некоторые друзья делают больше зла, чем те, которых ты считаешь врагами, а враги оказываются друзьями. За некоторыми событиями явно увиделось желание враждебных сил уничтожить всё человеческое в душе. Для меня этот анализ длился приблизительно три дня. Луна дала лишь последний, но ощутимый всплеск. Ну, и, конечно, помощь Свыше сыграла основную роль. Было с чем эти паразитические программы сравнивать, так что им особый низкий поклон.

## **Олег Фёдоров** от 10 июня 2015 в 0:59

Да, Геннадий, там вполне возможны и эти вещи.

Хотя я ошибся, пожалуй, отнеся это к действию одного лишь тау-квадрата Нептуна. Сейчас действует ещё один вряд ли менее мощный комплекс планетных связей - это дельта-дуплет, если его так можно назвать, единых в своём соединении Солнца и Марса, находящихся в секстилях с Юпитером и Ураном (там тоже идёт треугольник связей, только Юпитер с Ураном образуют между собой при этом трин, то есть 120 градусов). Те вещи, о которых с утра я говорил как о положительных, в данном случае исходили от Юпитера, находящегося под влиянием Солнца с Марсом.

## **Геннадий Хрулькевич** от 10 июня 2015 в 11:20

Да, Олег Игоревич. Действительно, получилось, что тау-квадрат Нептуна активизировал паразитические программы, те проявились состояниями своими негативными, мыслями негативными, и на фоне положительной помощи со стороны Марса, Солнца и Юпитера себя выявили и обозначили окончательно. Для меня произошло так. Только не предполагал, что помогал и Юпитер.

## **Олег Фёдоров** от 10 июня 2015 в 12:17

Юпитер, кстати, часто бывает и негативным. Один только Зевс, его основная в историческом прошлом сила, чего стоит. Нептун гораздо положительней Юпитера в общем плане. Просто он вредничает иногда, в частности и потому, что соперничает с марсовыми силами. Ну, и старые его, изжитые уже силы, тоже проявляют себя не лучшим образом. А так он бывает вроде бы вполне неплох. И нынешний прессинг от него не сравнить, допустим, с прессингом лунным, на который он слегка был похож – у Луны в таких случаях идёт откровенный негатив, а здесь шло просто давление, призванное некий негатив вытеснить. Хотя в данном тау-квадрате он, конечно, несколько негативен – это, пожалуй, Сатурн его на минуса стимулирует. Тот бяка, конечно.

Только вот по поводу негативных мыслей... лично у меня их немало крутится порой, и вроде ничего, духовные силы не особо реагируют на это. Вероятно, просто есть разница, какого плана это негативные мысли.

## Геннадий Хрулькевич от 10 июня 2015 в 16:14

Имел в виду неуправляемые негативные мысли, которые порой и к месту и не к месту всплывают в голове, но которые, тем не менее, иногда совершенно мешают воспринимать то, что тебе говорят. Можно сказать, сам себе отчасти засоряю канал связи из-за своей внутренней несобранности и неорганизованности.

## **Олег Фёдоров** от 10 июня 2015 в 19:33

Давно уже было – один мой знакомый никак не мог избавиться от раздражительности и от прочих негораздов. Вроде и ко мне начал прислушиваться по поводу энергетического влияния вещей, а всё не могли выявить, что там его драконить может. Потом оказалось, что у него дома в кладовке полки из осиновых досок настелены.... Это я намекаю – а вдруг что-то там.... В большинстве случаев желательно всё же искать источник негатива.

А вот по поводу выявления остатков негативного прошлого и очищения от них Вы оказались полностью правы – сегодня эту работу проводили и со мной. Нашлось в давних залежах от чего чистить.

Как я уловил ситуацию, работали оба нынешних астрологических комплекса — и тауквадрат Нептуна, и спаренные секстиля Солнца. В основном это проявлялось так — Сатурн с Ураном будили негатив, активизировали в этом плане всё что могли, Нептун его вытеснял (снова сегодня с полудня шёл его прессинг, только уже не такой сильный, как вчера), Солнце, Марс и Юпитер в основном были заняты сопутствующей положительной работой по восстановлению и улаживанию областей, освобождённых от "спазмов" негатива.

## Геннадий Хрулькевич от 11 июня 2015 в 23:24

Да, Олег Игоревич, чистка, конечно, хорошая прошла. Теперь понятно, кто будил негатив. И ведь тоже не зря, раз с ним пришла пора расстаться. Спасибо Вам за объяснения.

## **Олег Фёдоров** от 12 июня 2015 в 13:31

Вот вам и секстиля. Считаются положительным аспектом. Но Солнце сейчас находится в секстиле Луны и секстиле Урана, при том, что Луна недавно вышла из соединения с Ураном — но соединения уже нет (примерно 8 градусов между этими планетами), а секстили этих планет действуют даже хуже, чем несколько часов назад, когда Луна с Ураном были в соединении. И такое вредное время — аж шум стоит. Это всё данные секстили вызывают.

## **Павел Харюк** от 12 июня 2015 в 13:55

А я думаю, чего это так резко рабочий настрой пропал. С утра как-то не заладилось, хотя ещё вчера вечером было очень даже хорошее состояние. Вот даже сейчас пишу, и слова всё никак не подбираются.

При разборе простейших вещей, которые при этом разбирал ранее, возникают непонятные трудности, практически на пустом месте.

#### **Олег Фёдоров** от 12 июня 2015 в 1:19

Во-во, и слова не подбираются – я тоже с трудом набрал сообщение, мозги стояли, слова путались.... Но уже отпустило, вроде как.

# **Олег Фёдоров** от 3 июля 2015 в 14:10

Этот нынешний негативный период, пожалуй, надолго затянется. С 25 июля Венера становится ретроградной до 6 сентября, так что от Юпитера далеко она не отойдёт, и даже, скорей всего, повторит своё соединение с ним, но теперь уже в ретроградном направлении и в более негативном своём ретроградном состоянии. А потом ещё раз войдёт с ним в соединение, уже выходя из петли ретроградности. В общем, должно быть, как в сказке - чем дальше, тем страшнее. Ну, да ничего, перетерпим как-нибудь.

## **Дмитрий Ларечкин** от 4 июля 2015 в 1:26

Какое-то прострационное состояние, какая-то разряжённость в голове. Читаешь что-то, и половина отсекается.

## **Олег Фёдоров** от 4 июля 2015 1:53

Терпите, Дмитрий. Хотя практика показывает, что само по себе это астрологическое соединение не так уж страшно. Зато оно делает активней массу других сил, и те из них, которые имеют к человеку доступ, начинают активней себя вести в присутствии этого Зевсо-Пана. Ищите источники негативных сил — наверняка что-то из них есть в Вашем окружении. Или просто перетерпите эту напасть.

## **Олег Фёдоров** от 4 июля 2015 в 7:04

А источники негатива могут быть самые разные и для недостаточно опытного человека неожиданные. Например, подушка из птичьих перьев. Или веник в углу, если он связан по старинке, из сорго. Или щётки — зубная, одёжная — если они сделаны с натуральной щетиной — это наверняка щетина свиная. Или шубы, шапки и прочие меховые изделия (меховые изделия из овчины — ещё куда ни шло, а всё остальное — одно страшней другого). Ну, и так далее, вплоть до компьютерных программ. Вот я, например, вчера зашёл на два-три новых сайта в поисках информации — вроде сайты и серьёзные, а вирус подхватил. Негативный по энергетике, естественно. Пришлось переустанавливать ОС.

## **Геннадий Хрулькевич** от 4 июля 2015 в 9:38

Что уж тут говорить про работу в тонких планах. Сопротивление, сопротивление и нападения, пакости постоянные. Последнее время интенсивность движения вперед, роста возросла. С помощью определённых сил Свыше, конечно. И сопротивление тоже не осталось там, где было. Хотя, правда, за несколько последних дней понял, ощутил состоянием, что значит устремляться. Ежеминутно, в возможно предельном напряжении сознания, ежеденно и еженощно. Видимо надо просто устремляться и отбрасывать себя прошлого, и всё.

# **Олег Фёдоров** от 4 июля 2015 в 10:44

<u>Геннадий</u>, на самом деле весь этот негатив и от Венеры, и от Юпитера не так однозначен. Когда-то там было много положительного, с людьми связанного и для людей предназначенного. И хотя в послепотопное время многое извелось, и негатива в этих астрологических влияниях стало куда больше, чем позитива, но позитив там тоже есть. И

когда происходит активизация негативных сил от этих планет, то она не происходит в чистом виде – это в первую очередь просто активизация их сил, пусть по-преимуществу и негативных, но вместе с ними часто активизируется и нечто позитивное, из былых позитивных сил – и по-прежнему стремится сделать что-то полезное. Поэтому часто в этом сумбуре и претерпеваниях неожиданно оказывается, что получаешь и немало полезного, духовному росту способствующего. Так что всё не так страшно. А в какой-то мере даже и полезно (хотя раскрываться туда для этого всё же нежелательно, конечно).

Устремляться постоянно и непрерывно — вещь довольно опасная, и обычно ни к чему хорошему не приводит. В психическом плане можно самого себя изнасиловать, сломать — и потом остаток жизни потратить на самовосстановление. Тем более если устремляться в предельном напряжении сознания.

Это всё правильные вещи, но они правильно работают только там, где есть достаточно прочная связка с помогающими человеку духовными силами и их ведение человека в этом вопросе. Самому же, особенно в нынешнем сумбуре духовных влияний – надлом очень вероятен.

Нужные для всех этих дел силы смогут действовать в Кресте Спасения, но.... сами видите, пока всё тормозится довольно явным образом, даже наглядно тормозится. Немножко рано ещё. Впрочем, эту тему мы недавно обсуждали с Дмитрием Ларечкиным на стене ниже, в комментариях к данному сообщению:

https://vk.com/id20427972?w=wall20427972\_5648/all

#### **Олег Фёдоров** 27 июля 2015 в 14:26

Звёзды вчерашнего дня были довольно спокойны, но день, тем не менее, был с заметным негативом. В первую очередь он шёл от ретроградной Венеры, но там не просто Венера сама по себе шалила — её к этому побуждали. Венера всё ещё находится в квадрате с Сатурном (и уже долго из этого негативного аспекта не выйдет), а с Сатурном вчера была в соединении Луна — и вот это их соединение, само по себе довольно негативное соединение, своим квадратом с Венерой её на дополнительный негатив и активизировало. И негатив от неё был даже больший, чем от самого соединения Луны с Сатурном.

Кроме того, вчера в зависе при переходе к ретроградности был Уран – и его негативная энергетика довольно хорошо чувствовалась. В 13:38 по мск была точка его перехода к попятному движению.

Уран, кстати, хорошо чувствовался и сегодня с утра. Но к полудню, вроде, уже затихать начал.

# **Олег Фёдоров** от 27 июля 2015 в 14:43

Кстати, не обращал до этого особого внимания на квадрат Венеры с Сатурном. Вполне возможно, что нынешняя относительно пассивная ретроградность Венеры (и её относительно спокойное состояние в зависе при переходе к ретроградности) обусловлены этим квадратом — Сатурн давит на Венеру, побуждает её вести себя потише (вчерашнее его взаимное действие с Луной это отдельный случай). В конце лета прошлого года Сатурн вошёл в квадрат с Юпитером, и тогда было наглядно видно, что после некоторого противоборства он Юпитер придавил (Марс ему в этом помог тогда), и Юпитер до сих пор ведёт себя довольно спокойно — замкнулись они с Сатурном друг на дружке. Вероятно, в квадрате Сатурна с Венерой повторилась та же история.

# **Геннадий Хрулькевич** от 28 июля 2015 в 5:25

Да, по состояниям ощущал непрерывное в течение суток кручение энергетик от этих планет. Сразу в таких наплывах точно не опознаешь, какая именно (как то перевивались они по ощущениям друг с другом), но Уран был явно заметнее всех. Все пытались устойчивость внутреннюю раскачать. Может, это у меня так.

#### **Олег Фёдоров** от 28 июля 2015 в 10:59

Нет, это вообще так – Уран в раздёрг пускает всё что может, когда у него дурная активность пробуждается. А ещё больше в раздражённость и злобность норовит вогнать.

#### **Олег Фёдоров** от 24 августа 2015 в 0:08

Регул — это одна из наиболее ярких положительных звёзд года, но в данном году она проявилась весьма сдержанно из-за одновременного действия в солнечном канале связи неблагоприятных энергетик Юпитера (сейчас Юпитер плох собой, возможно, из-за квадрата с Сатурном).

### **Геннадий Хрулькевич** от 24 августа 2015 в 9:34

Может, и ошибаюсь, но причина таких неблагоприятных энергетик Юпитера – своеобразная ревностность в отношении некоторых небесных тел. Ослабление внимания к нему и ослабление предпочтения к нему с их стороны и вызывает такую неуправляемость, реакцию, скажем так, отвержения-разрыва. Хоть оснований к этому реальных нет. Конечно, Юпитер многогранен. Но это касается именно теперешних его "протуберанцев". Повторюсь, может, я ошибаюсь, но вроде бы так.

# **Олег Фёдоров** от 24 августа 2015 в 16:30

Не думаю, Геннадий. Мне кажется, что мы часто не учитываем большей развитости планет по сравнению с нами, людьми. Планеты в целом это всё же боги, и боги, значительно превосходящие нас по своему развитию. Хоть у них и проявляются подобные нашим психические реакции, но всё же мотивация их в значительной степени не настолько проста, как наша. Так что проецировать на них обычные человеческие побуждения стоило бы довольно осторожно, можно очень ошибаться в анализе их деятельности.

В данном конкретном случае с Юпитером, вероятней всего, происходит линька, условно говоря. Юпитер сбрасывает старую внешнюю энергетическую оболочку. Его старые астрологические силы уходят в прошлое, остаются связанными с духом прошлых времён. В будущее им доступ заказан. Сейчас их последнее время, и это уже определилось, и видно им самим достаточно наглядно. С этим связана тоска этого времени, некоторая его депрессивность — это их собственная тоска и депрессивность, и нам это всего лишь пассивно передаётся.

В настоящее время подобные вещи происходят (уже неоднократно происходили) со многими планетами. Идёт постепенное преобразование их сил с учётом наступления новой эры. Старые силы постепенно, поэтапно отступают в прошлое, очищая поле деятельности для новых сил более высокого свойства. Идёт перелом времён. Это Конец света, господа. Это всего лишь Конец света.

# **Геннадий Хрулькевич** от 24 августа 2015 в 19:03

Спасибо, Олег Игоревич, за пояснения. Конечно, отдаю себе отчёт, что когда контачишь, то только на определённом плане сознания и только с частью. Поэтому и написал, чтоб себе больше уяснить через Ваше резюме. Но и сам получил хороший урок там. За что, конечно, благодарен. А Ваши такие объяснения очень хорошо помогают. Олег Игоревич, буду рад, если Вы проследите ситуацию с Юпитером ещё буквально день, два. Есть кое-какие мысли, если совпадёт, то отпишусь. Ну, а если нет, то сам стану умнее :)

## Олег Фёдоров от 24 августа 2015 в 19:38

Через пару суток будет пик его соединения с Солнцем. Сегодня, кстати, не только Юпитер действует, ретроградная Венера тоже неплохо чувствуется. Но удручённость в первую половину дня создавал сам Юпитер. Позже Венера вмешалась и развеяла его тоску.

Я попробую быть к нему более внимательным эти пару суток, но тут от личного внимания мало что зависит, скорей всего — он сейчас сам по себе достаточно активен, не почувствовать его сложно. А вот если специально на него обращать внимание, то можно и наказаться, пожалуй — старые юпитеровы силы ещё те лицедеи, разыграют что угодно, только начни им внимать. Слово "шут", кстати, косвенным образом имеет от этих сил происхождение.

#### **Олег Фёдоров** от 8 сентября 2015 в 23:16

Кстати, не исключено, что завтра-послезавтра дни будут явно негативней нынешних. Причиной тому может стать Луна, которая войдёт в соединение с соединением Венеры и Марса. Венера и сейчас демонстрирует себя явно негативно в своём развороте из попятного движения в прямое, произошедшем на фоне Марса, а вошедшая с этим негативным состоянием в соединение Луна может привнести в это дело и свой негатив.

#### **Олег Фёдоров** от 9 сентября 2015 в 22:26

Опасения оказались напрасными, потому что негативная энергетика Венеры, возбудившаяся от её зависа, всё же ушла. Возможно даже, что Луна этому дополнительно поспособствовала – всё же они с Венерой являются конкурентами во многом. Возникший вместо этого негатив прежнему явно уступает. Хотя всё же день упадочный, всё (от головы до организма и даже внешних событий) работает без тонуса, вяло, не так, как должно. Но вместе с тем, то, что уже наработано до того, на автопилоте вполне неплохо получается. А в целом, никакой день.

#### **Павел Харюк** от 10 сентября 2015 в 0:02

Днём чуть-чуть что-то суккубово пыталось вклиниться (было несколько резких пиков активности, обезбол – наше всё), в работе новое никак не начиналось, старое шло болееменее. Под вечер наблюдаю у себя лёгкую взбудораженность.

### **Олег Фёдоров** от 10 сентября 2015 в 0:30

Вечером собирался заняться какими-то делами, да сомневался в их успешности сегодня – и вот.... Захожу вечером в подъезд после магазина, поднимаюсь по лестнице, вдруг

непроизвольно поднимаю глаза вверх — на ступеньках следующего пролёта чёрная кошка сидит, навстречу высунулась, менее полуметра между нами, глаза в глаза: "Мяу" — нагло так, предупреждающе. "Да, да, конечно, спасибо, я всё понял." Сижу теперь, расслабляюсь, дела отложил на потом. Как хорошо, что есть кому предостерегать и намекать о необходимости отдыха:)

## **Raoul Duke** от 10 сентября 2015 в 0:35

И на меня сегодня суккубово пыталось повоздействовать. в начале ночи, через сны, исподтишка подёргать за старые ниточки. День же явно упадочный — "от головы до организма и даже внешних событий". Началось всё ещё вчера, но пик явно на сегодня пришёлся. По другим тоже замечаю, что сегодняшний день переносят заметно хуже, чем вчерашний. Но один человек всё-таки вчера себя чувствовал хуже, чем сегодня (который, кстати, Весы).

### **Олег Фёдоров** от 10 сентября 2015 в 0:43

<u>Raoul</u>, что сегодня хуже – это радует. Значит, предостерегал не напрасно :) А то опять себя корить начал – ну что я в предсказатели набиваюсь? не моё, мол, это всё.

### **Геннадий Хрулькевич** от 10 сентября 2015 в 22:10

Олег Игоревич, тогда от себя добавлю пару строк, чтобы не сомневались в предчувствиях своих. :) Кое-какие тряски по состояниям у меня прошли в период с 6-го, когда сатировы силы активничали, но потом, видимо, действительно включился Нептун. Как только Вы о нём упомянули, у меня кое-что своё стало проясняться в механизме личного реагирования на разные вибрации. Летом ведь тоже возмущения Нептуна помогали отторгать некоторые ненужные вибрации. Уран выявлял вместе с Сатурном негатив, отторгать помогал Нептун (конечно, тем, кто над собой работал по осознаванию грязных низких вибраций), а Юпитер вместе с Марсом и Солнцем сбрасывали его. А последние эти дни с 6-го до как раз 9-го наблюдается процесс отторжения не только вибраций, состояний темных, но заметил, что и люди из окружения в общении стали уходить. Словно пошло разделение среди тех, кто дальше пойдет, и тех, кто уходит из личного общения в прошлое. Не знаю, может личная моя это такая перестройка, но как-то уж точно по Вашим прогнозам легла в русло влияний нынешних энергетических. И всё это слишком заметно и подытоживающе окончательно в эти дни проявляется.

#### **Олег Фёдоров** от 10 сентября 2015 в 22:16

<u>Геннадий</u>, по поводу разделения людей я тоже что-то наблюдаю. По многим показателям, штрихам, нюансам как-то самопроизвольно всё выстраивается в одно – идёт некое разделение. Возможно, внешне неброское и даже незаметное, но что-то такое в природе сейчас идёт.

#### **Олег Фёдоров** от 14 сентября 2015 в 1:40

Ну, и сошлось же в этом дне! Новолуние, да ещё и с солнечным затмением, де ещё и 13-го числа, да ещё и день с явно выраженными афовыми галактиками в солнечном канале связи (а афов дух от них неплохо чувствовался и во многом определял энергетику второй половины дня), да ещё и иудейский Новый год.... В общем, нечто левиафаново, и довольно явно выраженное. Правда, старое уже, утомлённое, разболтанное, но всё же ожило, со скрипом, скрежетом, грохотом как-то зашевелилось и пошло мутить всё вокруг,

переиначивать, под себя подминать. Особых успехов при этом как будто не имело – ржавчины много, смазка не та – но скрипа-скрежета-грохота произвело немало. Ничего, перетерпели как-то. Наступающий день, 14-е, вряд ли будет намного лучше. Тут хоть воскресенье было, народ всё по домам сидел, а наступающий понедельник вынудит всех к активности, к контактам – а контакты могут оказаться ох какими неожиданными. Ну, ничего, кому-то достанется... в целом народ переживёт всё это без особых проблем, мне думается.

**Олег Фёдоров** от 24 сентября 2015 в 23:36

Опять же – звёзды вполне хороши, но день...

С утра отходила чертовщина, очевидно, вызванная вчерашним астероидом – стояло угрюмое тёмное поле с чёртовыми обликами. Стояло, стояло... давило, давило... надоело – не выдержал, надавал этим обликам виртуальных люлей – ушли. Долго маячили в отдаленьи.

Потом было некоторое затишье, во всяком случае, за работой не замечал чьих-либо происков. Но днём забарахлила мышь. Поехал в ближайшую электронику, купил мышь. На обратном пути чувствовалось уже что-то не то – вроде и день солнечный, жаркий, почти лето – но какая-то нездоровая вялость идёт, как-то не под стать такой погоде. Приехал домой, уже было знобящее предболезненное состояние (в болезнь вроде не переросло, но до сих пор чувствуется).

Мышь оказалась бракованой, повёз её обратно в магазин. По пути кто-то из знакомых поделился тем же — вялость, слегка знобит. В магазине девушка на возврате товара пожаловалась на день — сплошные возвраты идут сегодня. Понесла она мои бумаги на подпись продавцу, администратору — там принимать возврат отказались. Какую-то ерунду начали нести, формальные выверты, на лохов рассчитанные — а вдруг пройдёт. Поднял я бучу, получил-таки свои деньги за эту дохлую мышь, и поехал за следующей мышью уже в другой магазин. Там уже на месте всё проверили, вроде купил что надо. Приехал домой где-то около 9 часов вечера, усталый, вялый, с лёгким ознобом, но с добычей.

Полдня сегодня одну только мышь добывал! Это явно что-то не то в природе.

# **Олег Фёдоров** 25 сентября 2015 в 11:28

Это таки Луна в оппозиции к Венере вчера так действовала. Была всё время некая неопределённая темень, и только к утру смог более-менее достоверно оценить её типологию. Проявился даже некий чёртов облик, вёл себя примирительно, сказал, что они скоро уйдут. Может быть, но пока ещё чувствуются, и даже тот же знобящий эффект пока проявляется, только очень слабо – произошло уже привыкание к нему и он не столько реально знобит, сколько просто чувствуется.

Но будет ли дальше легче? Сейчас Луна выходит потихоньку из оппозиции с Венерой, зато уже вступила в оппозицию к Марсу. Посмотрим, что это даст.

Ох, и вредная она последних пару лет. Раньше как будто не давала таких постоянных активно вредных эффектов. Бывала злобной, но пореже, не в почти каждом своём аспекте. Это что-то вроде поведения осенней мухи перед впадением в зимнюю спячку. Хочется верить, что так.

#### Кроме того:

#### **Олег Фёдоров** от 1 октября 2015 в 2:14

26 сентября был завис Плутона при переходе его в прямое движение. Прошлогоднее такое событие показало, что Плутон включается на пару суток раньше и к центральной точке зависа уже изживает в себе эту негативную энергетику зависа. В данном случае необычное знобящее состояние с остальными приключениями связано было, скорей, с Плутоном всё же. А Луна его только дополняла.

# **Олег Фёдоров** от 26 сентября 2015 в 21:04

Ну, и... всё ещё продолжает действовать Луна в оппозиции с Марсом. Сегодня в первой половине дня она была довольно наглядна в своём негативе. Сейчас уже вроде успокоилась, но аспект её оппозиции пока ещё продолжается, и как-то там она всё же чувствуется.

### Павел Харюк от 26 сентября в 23:22

Первую половину дня полумёртвым себя чувствовал. Ни делом заняться, ни отдохнуть. Образы какие-то маячили перед глазами, особенно хорошо это заметно в промежуточном состоянии между сном и явью, но в эти дни они и в более-менее бодром состоянии проплывали. В предыдущие дни мелькала картинка человека, с которым имеются проблемы в отношениях, сегодня волк промелькнул. Хотя, может, просто фантазия разыгралась.

# **Олег Фёдоров** от 27 сентября 2015 в 0:27

Во-во. Сегодня они себя чуть ли не воочию выявляли. Кстати, картинка человека прошлых дней может иметь то значение, что проблемы у Вас именно с лунными силами – мол, вот где они, такие же проблемные отношения. Да и волк был уместен как символ рыскающих в поисках добычи лунных сил. Обычно что-то подсказывает такие образы, они не совсем самопроизвольны.

#### **Павел Харюк** от 27 сентября 2015 в 15:32

У того человека урово-афовы проблемы, но я пока предположил, что там не гнушались попытками воздействия через лунную магию. Похожие по впечатлениям ощущения были полтора года назад.

# **Олег Фёдоров** 28 сентября в 23:05

Сегодня около 5 часов утра произошло "кровавое суперлуние" (за подробностями – к Гуглу). Интересно, что до него был явный лунный негатив, причём довольно тяжёлый негатив – несколько дней лунные силы прессовали всё, как могли, хотя в последние перед данным затмением сутки у них вроде и оснований особых для этого не было (разве что само приближавшееся затмение). А сразу после затмения аки корова языком всё слизала – довольно быстро всё кончилось, и начала действовать вполне положительная с бодрым тонусом энергетика.

Вероятно, эта красная Луна многое на себя забрала – перед ней лунные силы ярились как могли, готовили приход события, пускали всё в раздёрг, отжимали всё лишнее – а красная

Луна это всё пылесосом утянула. И поэтому сразу после неё наступило такое облегчение. И весь день в Природе был бодрый тонус, благоприятствование многому, и даже сейчас начавшееся соединение Луны с Ураном вроде как не особо чувствуется на фоне этого позитива.

Прошлый раз такое событие было в 1982 году, то есть 33 года тому назад. Хотя точной даты в Интернете не нашёл (не настойчиво искал, наверное), так что даже не скажу, что там тогла было.

#### **Олег Фёдоров** от 1 октября 2015 в 2:21

Опять задним числом (как и в прошлом году) обратилось внимание на завис Плутона при переходе его из ретроградного в прямое движение. Долго ждал этого события, а когда оно подошло, почему-то забыл о нём напрочь — и только сейчас что-то надоумило его вспомнить. Центральная точка зависа Плутона была 26 сентября. Ну, а его основная деятельность в этом событии произошла на пару суток раньше, если сравнивать, как вело себя аналогичное событие в прошлом году. То есть действовал Плутон в наибольшей мере 24 сентября — это тогда было полдня знобящее состояние, сбои в работе техники и прочие недоразумения.

Также напрочь забыл о ретроградности Меркурия. Тоже долго помнил – а подошло время, и что-то оно забылось. Смутно помнилось, что где-то в начале октября Меркурий пойдёт в ретроградность, но заглянул в записи – он с 17 сентября уже там. А 9 октября он из ретроградности выходит – какое счастье, уже так близко! Так что не мудрено, что все эти дни такие крученые и во-многом неблагоприятные – при ретроградном Меркурии они всегда такие. И та же Луна становится несколько более негативной – что и было недавно отмечено, но она, оказывается, не просто сама по себе сейчас такая, это она под влиянием ретроградного Меркурия становится такой более распущенной.

# **Олег Фёдоров** от 8 октября 2015 в 22:22

Сегодня весь день чувствовался Уран, всё так же проявляли себя ураньи силы, хотя были уже значительно слабее. Иногда у них чувствовалось прощальное настроение, по всему видно, что эти силы тоже отходят сейчас, а перед этим был их последний взыгр ("последний банкет" – поправляет меня что-то).

Вряд ли они представляют Уран в целом, это просто некий пласт его сил. И, как многое в последние годы, они тоже опадают куда-то ниже, теряя прочные связи с живой жизнью – идут в "запечатывание" в былое, изжитое (или в относительное пока запечатывание, по меньшей мере). Их, опавших, было уже много, и эти тоже вряд ли последние – постепенно всё старое сползает вниз. Но сползает достаточно основательно – то, что было активно ещё три-четыре года тому назад – где оно сейчас? – ни слуху, ни духу – никак более себя не проявляет....

Смешны в связи с этим потуги ныне власть имущих строить какие-то свои планы – жизнь вообще слишком непредсказуемая штука, а с учётом таких вот фундаментальных изменений – и подавно. Придёт новый день – и где их планы? где они сами? – им бы за Бога держаться, чтобы хоть как-то удержаться... но их Бог – "капуста". И вот он, новый день, и – "Где наш Бог? Где наша капуста? Капуста – спаси нас и помилуй!" – а в ответ только запашок капустной гнили.... Бесконечна только одна вещь... думаете – Бог? Нет, оказывается, что-то другое.... В Библии есть об этом. Но кто из них читает хотя бы даже её?

# **Дмитрий Ларечкин** от 9 октября 2015 в 2:52

<u>Олег</u>, по поводу Ура, раньше было очень легко впасть в состояние агрессии, или, вернее, ярости, сейчас не понимаю, как это сделать – не получается.

А почему капуста?

**Олег Фёдоров** от 9 октября 2015 в 2:53

М-да, Дмитрий, изощрённости урова восприятия Вам явно не хватает.... Скучать по Уру не начали часом? Капустой зелень принято называть.... Но если спросите, что это за зелень такая, то, боюсь, у меня будет шок с переходом в урову агрессию:)

# **Дмитрий Ларечкин** от 9 октября 2015 в 2:56

<u>Олег</u>, не-не-не, я так и подумал, что это мани-мани, просто смутили строки про запашок :) Скучать по Уру, да нет, просто иногда эта агрессия позволяла скидывать с себя какие-то сторонние негативные эффекты.

**Олег Фёдоров** от 9 октября 2015 в 3:02

<u>Дмитрий</u>, в прямом смысле деньги, может быть, и не пахнут, конечно. Зато начинает пахнуть многое другое, что с ними, с такими вот деньгами, вольно или невольно оказывается связано.

А насчёт светлой стороны тёмной силы – да, есть за уровой агрессией такое – иногда помогает нагнать яростного тонуса сопротивляемости негораздам. Но берёт за это слишком большую цену, к сожалению.

**Илья Калинин** от 27 ноября 2015 в 15:26

Последние 4 дня просто мерзко-кошмарные были, ужасные передряги в семье.

**Олег Фёдоров** от 27 ноября 2015 в 18:56

Если говорить об астрологических причинах, то там были (и есть пока) два довольно выраженных в отношении этих дел аспекта. Первый (и главный) — оппозиция Венеры и Урана. Если под семьёй Вы понимаете свою молодую семью, в которой ещё свежи молодые чувства, то поражение Венеры Ураном в этом аспекте может иметь прямое отношение к этому делу. Венера в значительной мере ответственна за любовные страсти, а придавивший Венеру Уран пускает всё в этой сфере вразнос. Второй аспект — общего плана, он просто привносит немало негатива в окружающую жизнь — это соединение Солнца и Сатурна. Вчера, кстати, что-то там было такое, что аспект этот был малоактивен (в своей негативной части, во всяком случае), зато сегодня напрягал вдвойне.

# **Павел Харюк** от 28 ноября 2015 в 18:20

Да, в четверг как будто небольшое затишье было. В ночь с четверга на пятницу становилось уже тяжелее, а вторая половина дня в тумане прошла (отключало из-за почти бессонной ночи). Вместе с тем удалось за четверг нащупать некоторый просвет в своей работе.

## **Павел Харюк** от 3 декабря 2015 в 2:30

1 декабря нечто суккубово начало клеиться. В ночь на 2-е был маленький ад, днём тоже пыталось наброситься. Где-то к шести вечера отпустило, после слов, сказанных с долей отчаяния, потому как обезбол ненадолго помогал: "Откуда пришло, туда и возвращайся". После шести появилось состояние, в котором то руку неточно передвинешь и заденешь что-то, то ногу не туда поставишь, то напечатаешь не то или с ошибками. Голова при этом неплохо работала, и если откинуть обозначенные сложности и суккубовы нападки, то удалось сделать несколько важных вещей.

#### **Павел Харюк** от 3 декабря 2015 в 2:34

Наблюдения от Димы Назаренко: тоже что-то суккубово маячило, но работа отвлекала. К шести вечера также чувствовалось.

На работе неприятности случались, у многих вокруг на пустом месте барахлила техника. И тоже при письме вылазили ошибки, и просто мысль тяжело передавать было.

### **Олег Фёдоров** от 3 декабря 2015 в 17:02

<u>Павел</u>, это Сатурн сейчас лютует. Что-то подсказывает, что там тоже готовятся какие-то изменения, и данное время – последнее для некоторых его сатурновых сил. В духе они видятся как тёмносерые, что формально сближает их с той частью сатировой субстанции, которая имеет такой же цвет, но это сатурновы силы. И тоже не без суккубно-инкубных замашек.

Правда, у меня они с 1 на 2 декабря проявлялись слабо – я тесно взаимодействовал с Антаресом и был в значительной степени вне поля их действия, но как-то всё же пытались доставать. А где у кого спасительной связи с Антаресом не было, то там они резвились, конечно. У меня они пошли резвиться со 2 на 3 декабря – но зацепок во мне для них нет фактически, так что они поверхностно прошлись. Хотя пытались.

И сейчас пытаются. Очень мешали поначалу изложению верхнего сообщения о телепортах [см. мою запись в сборнике «О проблемах физики, астрономии» от 3 декабря 2015 в 16:04], но Солнце вошло в соединение с тау Скорпиона с его явно выраженным позитивом, сосредоточился на этом позитиве и в его поле относительно спокойно всё написал. Хотя стоило разместить это сообщение здесь на стене, пошла бурная реакция. Из видимого – лопнула лампочка на кухне после того, как встал из-за компьютера и включил на кухне свет – разлетелась на осколки, хотя недавно её менял и она ещё не старая. Ну, и жути попутно пытались нагнать – мол, будет тебе от всего этого, убирай скорей, пока мало кто его увидел, видишь, знак тебе какой. Щас. Кабы я на это всё реагировал, то до сих пор торчал бы на уровне драконоборчества – там жути гнали, куда всем этим. Ничего, скоро они кончатся.

#### **Олег Фёдоров** 10 декабря 2015 в 14:54

Завтра в 13:29 по мск будет новолуние. Ну, а оно, как мы давно уже знаем, под конец года самое противное. И уже пошло что-то там взыгрывать. Это сейчас оно взыгрует – потом начнёт прессом давить. Видали мы, конечно, все эти давления, но... предупреждён – вооружён... а потом уже можно и видать. Не забывая о нежелательности излишнего на данное время шевеления.

# **Дмитрий Ларечкин** от 10 декабря 2015 в 14:59

Да, я-то думаю, что-то сёдня не так. С утра было нормально, а по течению дня ситуация стала меняться, а еще завтра запланировали встречу, но Егор не может завтра. И я сказал, что лучше без него не надо. Ну, вот, впрочем, ещё одна причина, почему завтра не стоит.

# **Олег Фёдоров** от 10 декабря 2015 в 15:14

Вот лучше и не дёргайтесь никак. Меня со вчерашнего дня ещё подмывает на активность – сделать это, это и это. И ничего, что новолуние.... Но это провокации. А провокации, как мы знаем, для того и нужны, чтобы нарабатывать бдительность и на них не вестись. Вот и сижу, бдю. Но работе над текстами новолуние обычно не мешает, так что можно какой-то интеллектуальной работой заняться в это время.

# Геннадий **Хрулькевич** от 10 декабря 2015 в 15:24

Да, попытки раскачать на активность и попытки перебросить её на любую из форм внутренней агрессии. Уже сегодня с утра идут полным ходом.

### **Павел Харюк** от 10 декабря 2015 в 15:48

У меня интересная реакция организма — проспал просто всё, что можно было проспать. Даже расстроился немного — нужно было несколько дел сделать. Глядишь, может, к лучшему даже. А завтра, боюсь, уже критично будет что-либо пропускать, и придётся аккуратно перемещаться.

## **Олег Фёдоров** от 10 декабря 2015 в 16:19

<u>Павел</u>, а я тоже первую половину дня никак не мог с себя сон сбросить. Только по будильнику поднимался через силу, тестировал следующую звёздочку — и опять магнитился подушкой. Потом рассердился на это всё, сделал крепкий чай — отпустило. Причём явно постороннее действие было — прям, чары Морфея (или что там у них в безпробудность погружает).

# **Олег Фёдоров** 10 декабря 2015 в 16:23

<u>Геннадий</u>, именно так. И вот, как только сон с себя сбросил, начал воображать себе кого ни попадя в каком-нибудь не таком виде, и на всех рыкать. Но потом взял себя в руки – поглядел на себя со стороны, забавно стало, они и отпустили.

# **Олег Фёдоров** от 18 декабря 2015 в 22:47

На данное время соединение Луны с Нептуном уже закончилось, но на вечер установилось некое неблагоприятное состояние в качестве последействия этого аспекта, и пока что звёзды всё ещё никак себя не проявляют. Наверное, утром уже.

Кстати, данное соединение вызвало совершенно своеобразное состояние в духе, подобного которому до сих пор вообще не наблюдалось. То ли некие новые пространства открылись (нельзя сказать, что высшие, но что-то не так уж и плохое), то ли это новый этап преобразований включился в дело, задействовав вещи, до сего времени не работавшие, но что-то новое было в природе в первую половину дня.

## **Олег Фёдоров** от 8 января 2016 в 9:07

Сейчас, помимо прочего, идёт соединение Сатурна и Венеры. Завтра, 9 января, ожидается его пик. Формально оно примечательно тем, что это наиболее близкое их соединение за последние полсотни лет – расстояние между ними будет менее четверти диска Луны (там по-разному это видится из разных точек наблюдения, но где-то так). А по сути....

По сути, это выдающееся событие современности — так его можно оценить. Начали чувствоваться энергетики Сатурна и Венеры вчера около 10 часов утра (по мск). До этого проявляла себя только тусклая энергетика Нептуна, блокирующая все звёздные проявления. Очень скоро эти энергетики Сатурна и Венеры проявились в своих цветовых гаммах — совершенно новые энергетики, просто любо-дорого посмотреть!

Сатурн от природы имеет красно-синюю энергетику, обычно цвета эти несколько блекловаты, а порой даже тускловаты, здесь же проявились цвета сочные, яркие – красный скорей малиновый, очень красивый, свежий, энергетичный, синий скорей в цвете индиго, глубокий тёмносиний цвет, тоже сочный, энергетичный, где-то даже бархатистый (хотя и не пощупаешь, это некое духовно-визуальное ощущение). Явно высшего типа энергетики. В кои века! Наверное, все 70 тысяч лет там такого не проявлялось, со времён пролёта звезды Шольца. «Тысяч пятьдесят, если быть точнее» – подсказал кто-то в духе. Ну да, там Титан не сразу прямым путём к Сатурну пожаловал, да и состояние трагизма (или явной неблагоприятности, по меньшей мере) там тоже не сразу установилось. А сейчас.... Сатурн переходит в позитив. Чудеса!

От Венеры тоже проявились явно более положительные энергетики, чем обычно. Тоже более яркие, более энергетично насыщенные – высшие энергетики. Но Сатурн просто удивил. А пока ждём развития событий.

# **Олег Фёдоров** от 9 января 2016 в 14:57

Сегодня чувствуются в основном энергетики Сатурна, Венера проявляет себя явно слабее. Не очень активны, но своим присутствием некоторый позитивный фон создают. Находятся в приобщении, просто явно себя не проявляют. Начал писать о них, ощущение приобщения усилилось – внемлют. Перед этим подумал было, что они просто заняты своим – встраиваются, осваиваются – оттуда отозвались: «Нам осваиваться не надо, мы в курсе всех дел». Ну, встраиваться, тем не менее, как-то приходится всё же, следует полагать. Но, возможно, одна из причин их относительно пассивного поведения в том же, что и у квазаров – рановато ещё, не закончились ещё процессы преобразований, очистки духовных пространств от старого, в частности, явно нависает или уже идёт период сброса старых нептуновых энергетик. Когда ещё обдумывалась эта мысль, оттуда отозвались: «Вот это ближе к сути дела». От своих же при написании этих слов что-то откликнулось: «Уже идёт». Да, похоже на то – старое нептуново оползает постепенно вниз, и сейчас оно не столько ярится на свой манер, сколько просто пытается за что-то цепляться в стремлении преодолеть тягу их уноса. Ну, да там знают, что с этой негодностью делать – неспроста ведь так основательно все эти процессы готовятся, неспешно протекают – идёт довольно тщательно исполняемая работа.

**Павел Харюк** от 6 февраля 2016 в 9:18

Вчера с утра было очень сильное раздражение, мешало страшно. К обеду утихло, и появилась сильная усталость. Даже на велосипеде потом вечером зазевался и влетел в ограждение. Перед поездкой ещё сомневался, ехать или нет. Теперь – минус фара.

# **Олег Фёдоров** от 6 февраля 2016 в 10:20

Там от планетной астрологии есть чему такой негатив создавать. Солнце находится в квадрате с Марсом – и им обоим от этого минус (особого негатива это вроде не создаёт, но из положительной активности их выводит – и остальному негативу легче взыгрывать от этого). А непосредственно негатив создаёт квадрат Урана с общим соединением сразу трёх планет – Плутона, Меркурия и Венеры (то есть Уран находится в квадрате к этим планетам). Сегодня к этому тройному соединению присоединилась и Луна – так что должно быть не лучше.

# **Дмитрий Ларечкин** от 9 февраля 2016 в 9:08

Несколько злобноватое новолуние выдалось....

# **Олег Фёдоров** от 9 февраля 2016 в 9:14

Да, есть такое дело. Причём планетной астрологией и звёздами его не объяснить, это само новолуние такое, по всей видимости. Может, и впрямь на нелёгкий год намекает. В принципе, год этот и должен быть полон разных пертурбаций, даже если судить по самой логике развития событий.

### **Дмитрий Ларечкин** от 9 февраля 2016 в 9:16

Олег, новолуние может намекать? Как? Не совсем понятно....

# **Олег Фёдоров** от 9 февраля 2016 в 9:34

Первые дни года часто символизируют наступающий год, отображают в себе его характер. Многие гадатели даже усматривают жёсткие параллели, проецируя первые 12 дней на все следующие 12 месяцев – это вряд ли от большого ума, не верится что-то во всё это, практика этого не подтверждает – но, в принципе, тенденция как таковая была людьми уловлена. Действительно, в первые дни года от духовных сфер даются некие указания, предостережения, намёки на то, чего можно от данного года ждать. В данном году как начало нашего года (от 1 января), так и начало китайского года не очень хороши собой – в этом можно усмотреть предостережения о самом годе. Новолуние в китайский Новый год далеко не всегда бывает таким скверным – но сейчас оно скверное (не то, чтобы очень тяжёлое, но нудное и злобноватое – есть такое). Не иначе как попустили соответствующим лунным силам свободно проявляться ради предостережения о нелёгкости года.

#### **Дмитрий Назаренко** от 7 июня 2016 в 19:44

Хотел бы поделиться впечатлениями от сегодняшнего дня. Может у кого-то были схожие наблюдения.

Сегодня многие весьма взрослые люди вели себя откровенно по-детски, т.е. дразнясь друг с другом, паясничая, шутили детскими шутками и т.п. Некоторые под вечер просто

начинали неуравновешенно и вздорно, с соответствующим всплексом вздора от собеседников, себя вести.

Если первую половину дня это просто привлекло внимание, как явно необычный феномен, то вечером уже откровенно давить начало.

Не знаю, с чем это может быть связано и насколько объективно я это отследил, тем не менее, что-то подтолкнуло изложить.

#### **Олег Фёдоров** от 7 июня 2016 в 21:06

Утро начиналось благоприятно. Но что именно там действовало, сказать сложно. А со второй половины дня начали действовать какие-то из люциферовых сил — Венера сейчас в полном соединении с Солнцем, так что им несложно. Причём действуют как перед уходом — с одной стороны, с некой грустью и прощальной добродушной расположенностью, с другой стороны — прощальные же взыгры демонизма, провоцирующего неуравновешенность и вздорность.

В общем, всё это связано с Венерой, по всей видимости. Идёт её линька, и старые силы постепенно оползают вниз, теряя с нами наладившиеся связи. Это время перехода к новому миру. Пока что относительно щадящее время. Как дальше будет, никто не знает.

#### Олег Фёдоров от 18 июня 2016 в 8:29

Вчера вечером было соединение Луны и Марса. Довольно необычное на этот раз и злое довольно-таки. К вечеру начались спонтанные вспышки раздражения, понял, что это Луна в Марсе действует, и не обратил на это особого внимания. Отключился на взаимодействие с некой положительной силой, в поле её действия проявился действовавший лунный дух — у него был волчий облик — и отступил. Раньше напрямую с волчьими лунными силами дела вроде не имел, или они оставались за кадром, не были видны напрямую, по меньшей мере. А сейчас явно проявились. Пока взаимодействовал с позитивом, этот волчий облик несколько раз мельком появлялся, очевидно, высматривал, не вышел ли я из контакта, дабы и себе поконтактировать. Часа в два ночи лёг я спать — вот тут он и поконтактировал.

Началось всё с кошмарных снов — явно пытались нагнать жути. В последнем видении увидел, что кто-то пытается заглянуть ко мне в окно (сейчас я нахожусь в загородном доме, а не в городской своей квартире), светит в комнату фонариком (явно с разбойными целями, как следовало из контекста), потом послышался топот чих-то ног под окном — да так явственно — проснулся, прислушался, вошёл в контакт с домашним духовным окружением — вроде всё вокруг спокойно — это был всего лишь сон. Очевидно, эти волчьи почувствовали, что внутренне остаюсь спокоен, и номер со страхами не получится — больше кошмаров не нагоняли. Хотя дурные сновидения продолжились, только теперь уже невнятные и просто сопровождавшие другую их деятельность.

Следующим номером программы оказался спазм в ноге. Во сне словно рывком что-то в ноге дёрнуло, и икроножную мышцу схватило судорогой. Довольно острая боль, скажу я вам. Теперь понятно, почему при судороге утонуть можно запросто. Вспомнил из прочитанного, что судорогу можно сбросить, уколов в это место чем-то острым, встал, допрыгал на одной ноге до середины комнаты в стремлении к желанному острому – отпустило, колоться не пришлось.

Опять заснул. Теперь уже попробовали действовать на желудок, тоже то ли пытаясь

вызвать спазм, то ли как-то подобно. Пара попыток была, встал, запил минералкой горечь от желудочного сока в горле, прошло. Больше не пытались действовать в этом направлении, сочли неплодотворным, очевидно.

Потом как-то пытались действовать на сосудистую систему. Во сне шло общее дурного свойства напряжение, явное повышение давления, встал словно с разбухшей головой, разбитый, добрых полчаса потребовалось, чтобы хоть как-то прийти в себя.

Благо, было уже утро, да и спать что-то уже не тянуло. Заглянул в астропогоду — на данное время где-то семь градусов между Марсом и Луной — вышла-таки она из соединения. Хотя эти шакалы (пардон, волки) всё ещё присутствуют, как обычно, идёт какое-то последействие у астрологического аспекта и на выходе он затягивается.

Что-то подсказывало, что это последнее их проявление. Может быть, но как бы ни было, а опыт контакта получился весьма поучительным. Вот так Луна людей и уничтожает. Хочет кого-то ликвидировать или даже забрать его душу себе — насылает своих волкообразных, те прощупывают слабинки и начинают методично в этом направлении работать. Какое-то количество повторяющихся аспектов с приступами обострений в слабых местах — всё, слопали человека, был и нету. Особенно новолуния с полнолуниями для этого удачны как аспекты наиболее сильные — что практика смертей и показывает, в первую очередь, смертей, связанных с сердечно-сосудистой системой.

У меня попытались эту работу начать делать в Марсе, но это у меня так, вероятно, по той причине, что связь с Солнцем у меня повышена, и Солнце не даст им так себя вести в аспектах с ним (то есть в новолуния с полнолуниями). А у множества других людей солнечно-лунные связи в новолуния с полнолуниями, если у них, наоборот, повышены связи с Луной, оказываются отличным способом прижать их к ногтю, разрушить их здоровье и довести дело до конца.

Впрочем, у меня, возможно, они просто продемонстрировали себя напоследок в поучительных целях – уже со многими силами так бывало, перед уходом они начинали активно демонстрировать свои способности, так сказать, справляли свой прощальный бал.

Быть может, и здесь это был всего лишь прощальный бал? Хотелось бы верить. Многим после их ухода это окажется во спасение.

# **Дмитрий Ларечкин** от 18 июня 2016 в 11:14

Сегодня тоже был дурной сон, проснулся, сам себя выдернул из этого сна. Какое-то время было ощущение присутствия некой силы, пошёл, расчесался — слегка помогло. Пролежал в полудреме, силясь не заснуть, пока понял, что сила эта ушла с концами, и тогда только окунулся в сон. Спать тогда жуть как хотелось, прямо вырубало. И на протяжении ночи больше ничего не снилось, вернее, только какая-то нечленораздельная муть.

А насчёт сердца – людьми давно замечено, что страх действует на сердце, он его сковывает. Но страх это вотчина Ура вроде бы? Или у них разные виды страха?

### **Олег Фёдоров** от 18 июня 2016 в 11:49

Страх связан не только с Уром. Например, египтяне в своё время называли своего Сфинкса царём ужаса и страха. Умела, видать, зверюка, страхи нагонять. А Сфинкс связан с Афом. Так что афовым силам это свойственно не в меньшей степени, чем уровым. Да и

лунным тоже. Также это свойственно некоторым силам Юпитера. С другими не так явно, пожалуй, но тоже могут шугануть при необходимости. Вон, Марс в своё время эту сволоту шуганул как следует для острастки, так до сих пор на Марса все ужасы валят.

# **Олег Фёдоров** от 28 июня 2016 в 12:45

Уже явно начала действовать энергетика зависа Марса при выходе его из попятного (ретроградного) движения. Точка изменения направления движения Марса будет 29 июня в 23:39, но действовать энергетика зависа начала на двое суток раньше — уже вчера вечером её вполне можно было ощутить. Ощущение самой энергетики — дело тонкое — но ощутить локусы её действия несколько легче, и возможно, кто-то ощутил эти локусы. Передний её локус находится по центру лба, задний локус — в таламусе.

В основе своей это энергетика положительного действия, но в данном случае она связана с массой искажений, ей словно приходится пробиваться сквозь эти искажения. Естественно – при ретроградности Марса что на него только не навевали (а он находится на особом положении среди планет по значимости своего положительного действия на текущие процессы смены времён, так что противиться ему есть много охотников), и теперь это всё навевавшееся при подходе к завису сбрасывается.

Судя по поведению энергетик Марса в этот завис, можно сделать вывод о том, что завис его в энергетическом плане тоже действует с некоторым опережением, как и зависы остальных внешних планет. А к ночи на 30 июня, на которую должны пророчить действие зависа Марса астрологи, он, вероятней всего, уже и прекратит своё действие (или оно окажется уходящим и далеко не самым значимым по сравнению с действием предыдущей пары суток).

## **Олег Фёдоров** от 8 августа 2016 в 9:57

Не было меня полторы недели в Интернете по совершенно прозаичной причине – вышел из строя компьютер. А поскольку здесь, в сельской местности, ремонт его – дело неспешное, то вот оно и затянулось дней на десять или около того.

Интересно отметить, что вышел он из строя по причинам астрологическим, скорей всего. Уже не помню точного числа в конце июля (кажется, 28-го это началось), но тогда возник тау-квадрат Венеры и Меркурия, которые находились на тот момент в соединении, с Марсом и Луной по плечам этого квадрата, и обстановка получилась довольно напряжённая. Причём это явно сказывалось и на работе техники, по многим вещам я это замечал – сбоев было много самых разных. А компьютер вообще отказался работать.

Ну, да ничего, в райцентре его принудили прийти в себя. Забрал его ещё в субботу, но в эти выходные было много суеты, так что перенёс торжество подключения к Интернету на более спокойное время.

А новолуние – я его как-то даже не очень заметил на этот раз. Что не удивительно – летние новолуния довольно слабы по силе своего негативного действия, так что и не чувствуются порой на фоне других нелучших аспектов. Но уже следующее новолуние должно проявить себя как обычно, судя по наблюдениям предыдущих лет. Хотя... сейчас столько всего меняется, причём самым неожиданным образом, так что делать прогнозы даже в таких банальных вещах....

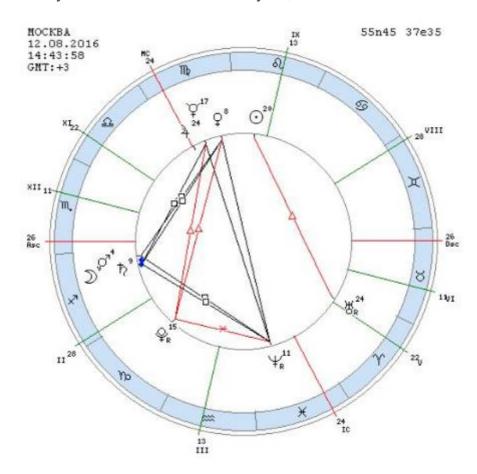
**Олег Фёдоров** от 12 августа 2016 в 15:09

Вы посмотрите на эту песню. Прям классика: весь мир разрушим, а потом.... И хоть трава потом не расти. Вот он, момент Апокалипсиса.

В одном соединении слились Сатурн, Марс и Луна – и образовали при этом общий тауквадрат – слева (вверху) с Меркурием, Венерой и частично с Юпитером, справа (внизу) с Нептуном. И всё вокруг аж гудит.

Но интересно то, что оно всего лишь гудит (ну, временами и искрит при этом), и не более того. В прошлые годы рвало бы и метало, а сейчас... всего лишь гудит. Явно что-то сдвинулось в лучшую сторону.

Луна по небу перемещается быстро, так что ночью она уже выйдет из данной схемы. Но что-то подсказывает, что последействие там будет значительным, так что и завтра должно быть немногим лучше. Да ещё и 13-е завтра поддержит деятельность тех же лунных сил. Посему – банкет затянется ещё на сутки, по всей видимости.



**Дмитрий Назаренко** от 12 августа 2016 в 18:09

Прочитал Вашу запись, иду, размышляю, проявляется ли как-то такое состояние небесных сфер на текущих событиях и обстановке вокруг.

В это самое время захожу в МГУ, и там на проходной стоит парень и истерично ругается с охраной. Потеряв контроль, кричал на них и ещё, уходя, сыпал оскорблениями. Намёк понят, что тут скажешь :)

**Олег Фёдоров** от 12 августа 2916 в 18:34

Меня целый день тянет оказаться в положении того парня. Подсознательно так и выглядываю, с кем бы сцепиться. Да вот... возраст уже не юношеский, какой-то самоконтроль наработан – не получается у них дикий разгул устроить. Где-то даже поднимает выше этой ситуации, выводит на иронию, но временами всё равно порычать тянет.

# **Павел Харюк** от 13 августа 2016 в 4:21

А я как раз в положении того парня оказался, с мамой поругался. Пытался предварительно успокоиться, но было так обидно, да и старое вспомнилось. Сплоховал я.

**Павел Харюк** от 13 августа 2016 в 7:57

А вот и сообщение о массовой драке (Москва): https://m.lenta.ru/news/2016/08/13/fight/

## **Дмитрий Ларечкин** от 14 августа 2916 в 12:23

А я веду анализ прошлого, и мотивировать меня на такие вещи уже не получается с таким успехом как раньше, чтоб с кем-то поругаться.... Хотя вчера злился — было такое, нахлынуло, но я сидел у себя и как раз и копался в прошлом (вытащив оттуда проблемные и больные места). Был момент, который вызвал гнев, ну, я просто пошёл в другую комнату большую — поставил к стене матрас и бил его, выплескивая злобу на него — полегчало, и открылось уже другое видения проблемы. Понял то, что до этого в злости не замечал.

Но, вообще, вчера было настроение, которое просто не подразумевало церемоний с людьми. Полухолодная радикальность такая.

А 12-е для меня незаметным прошло, хотя был момент... не конфликт даже, а просто взаимные недовольства, так сказать.

### **Олег Фёдоров** от 14 августа 2016 в 13:39

Да, вчера к вечеру и на меня навевалось полухолодное отстранённое и где-то даже высокомерное отношение к людям обывательского склада. Но это лунные силы навевали, что было достаточно заметно. Спокойно перетерпел это (хотя ощущение где-то даже приятное, по крайней мере, освобождает от привязок к таким людям), а потом, к ночи, начали пытаться самого тыкать носом во что-нибудь, мол, а сам-то ты что — многим лучше них? Да с таким нахрапом тыкали.... Этакая раскачка психики, которая в конечном счёте должна привести к покаянному состоянию христианского типа. Всё пытаются, шельмецы, столкнуть в ту же, веками наработанную мощную христианскую ловушку. Перетерпел это с пониманием, на том всё и кончилось.

#### **Олег Фёдоров** от 14 августа 2016 в 13:41

<u>Павел</u>, так сегодня хороший день помириться. Или, по крайней мере, как-то загладить возникшее напряжение.

**Павел Харюк** от 14 августа 2016 в 19:07

Олег Игоревич, в тот же день помирились. Но лучше бы мне посдержаннее быть, вообще и тем более в такие дни, тем более с родителями. А вот в христианскую ловушку меня как раз тоже загоняли – выводили на самоедство и недовольство собой несколько большее, чем требуется. Да и повод такой этим силам представил.... Очередной урок мне, – надеюсь, усвою.

## **Олег Фёдоров** от 14 августа 2016 в 20:44

Во-во, усвойте. А вообще... что я могу сказать в данном случае... только что-нибудь нравоучительное с высот представителя старшего поколения. Но Вы уже и сами достаточно взрослы, чтобы всё понимать, я же ещё как будто не настолько стар, чтобы к месту и не к месту брюзжать нравоучениями. Я рад, что всё сгладилось.

Хотя одно сказать следует обязательно. Вот ещё один пример того, что далеко не все свои проявления следует принимать на собственный счёт. Оно зачастую внешнее, это всё, и просто проявляется в человеке как действие общих психических полей. И с ним, как с внешним, и следует работать. Отслеживать его действия, изучать его проявления, уметь отстраняться от него или просто сдерживать себя, не позволяя вольно ему проявляться. И тогда можно успешно ему, этому внешнему, противостоять. Если же всё подряд принимать за собственное внутреннее и начинать бороться с самим собой, то ни к чему хорошему это не приводит, как правило. Человек в таком случае просто оборачивается против себя самого и занимается самоподавлением.

### **Дмитрий Ларечкин** от 15 августа 2016 в 12:24

<u>Олег</u>, так ведь внешнее это цепляется за что-то в человеке, за какие-то его слабые места. А если в этих местах укрепляться, то, пожалуй, такого и не будет. Но это всё, наверное, только опытным путем.

# **Олег Фёдоров** от 15 августа 2016 в 19:55

<u>Дмитрий</u>, там речь немножко о другом идёт. О том внешнем, которое не цепляется, а проявляется в человеке естественным образом. Оно не всегда бывает хорошо собой, и желательно просто понимать, что это именно внешнее – в таком случае самопроизвольно включаются другие механизмы работы с ним, не затрагивающие человеческого базиса, то есть действительно внутреннего.

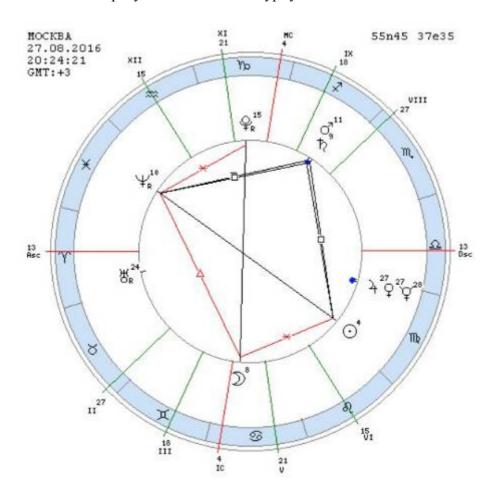
#### **Олег Фёдоров** от 19 августа 2016 в 12:51

Там, кстати, ещё одно событие было — 12 августа Сатурн вышел из ретроградного состояния и изменил своё попятное движение на прямое. Так что там ещё и завис Сатурна действовал (хотя основное его действие должно было быть на пару суток раньше, как показывает практика, так что к самому 12 августа этот завис должен был уже успокоиться в основном).

#### **Олег Фёдоров** от 27 августа 2016 в 20:39

Опять у нас тау-квадрат, на этот раз само Солнце к нему подключилось и находится на плече этого образования с квадратом к Марсу с Сатурном. Не первый день уже держится эта комбинация, некоторое напряжение в природе вызывается в первую очередь ею, но вот что интересно – Марс при этом в поражении не находится, он явно не настолько негативен, как можно было бы предполагать из данных его связей. Думается, это

происходит из-за влияния Антареса – сейчас, помимо прочего, Марс находится также в соединении со звездой Антарес (явно положительного действия звездой), на небе он к Антаресу расположен даже ближе, чем к Сатурну, причём заметно ближе, раза в два он ближе к Антаресу сейчас, чем к Сатурну – и это оказывает своё действие.



#### **Олег Фёдоров** от 31 августа 2016 в 5:04

30 августа Меркурий вошёл в состояние ретроградного движения. На данное время наблюдается энергетика его зависа. На этот раз наблюдается она довольно выраженно, в отличие от большинства зависов последней пары лет, когда Меркурий бывал довольно слаб в своей активности. Проявляет себя эта энергетика вполне положительно. В частности, в ночных снах были раскрытия от Меркурия по каким-то значимым на данное время вещам.

### **Олег Фёдоров** от 1 сентября 2016 в 21:42

Сегодня не просто новолуние, но ещё и солнечное затмение. И хотя у нас здесь, равно как и севернее, оно не наблюдалось почти, но, тем не менее, весь день было ощущение, что на этот раз данное затмение является событием довольно значимым. Не знаю, посмотрим.... Хотя, собственно, посмотреть там особо и не получится, наверное. Потому что результаты таких событий обычно проявляют себя в формах довольно зыбких и неоднозначных. Но то, что что сегодняшний день был значимым, всё же как-то можно учитывать, конечно.

**Олег Фёдоров** от 20 сентября 2016 в 15:30

21 сентября Меркурий выходит из ретроградности – переходит к прямому движению из попятного. Его завис при этом переходе является достаточно выраженным астрологическим событием – духовные и интеллектуальные раскрытия, вещие сны и подобные вещи – обычная норма для этого времени. Правда, последних пару лет Меркурий был пассивен в этом плане, но в последнее время вновь активизировался – во всяком случае, прошлый его завис при вхождении в ретроградность это однозначно показал. Посмотрим, что будет на этот раз. Быть может, уже этой ночью, но скорей всего, что следующей, он должен себя проявить в этом плане.

#### **Олег Фёдоров** от 22 сентября 2016 в 10:54

Ну, что.... Практика показала, что позитивное действие зависа Меркурия ограничилось вчерашним днём в основном. Как-то вчера осознание лучше работало — значимых раскрытий не было, но многие вещи текущего уровня понимались лучше, полнее. Относительно снов же — что-то неопределённое, местами даже слегка неприязненное... но, может, это у меня так... я всё же был в контакте и с какими-то другими силами не высшего свойства... так что точно утверждать не берусь.

Здесь следует учесть то, что Меркурий возвращался из неблагоприятного периода ретроградности, так что сброс какой-то неблагоприятности в любом случае у него должен был присутствовать. Возможно, это и сказалось на снах. Кстати, неблагоприятность его в данной ретроградности была слабенькой, раньше, в прошлые годы, он бывал значительно более неблагоприятен в такое время. Так что и сны нынешние при сбросе его неблагоприятности были таковы же – почти нейтральны, с лёгким налётом оной разве что.

### **Олег Фёдоров** от 16 июня 2017 в 8:55

Интересно поведение Сатурна в эти дни. Наблюдается параллельное действие негативных и позитивных энергетик. Действуют больше негативные, но в определённых случаях включаются и позитивные, корректируя действие негатива.

Началось это с недавней оппозиции Сатурна с Марсом. Я отмечал даже, что Сатурн ведёт себя в этой оппозиции несколько нестандартно: <a href="https://vk.com/id20427972?w=wall20427972\_8123/all">https://vk.com/id20427972?w=wall20427972\_8123/all</a>

А сейчас идёт оппозиция Сатурна с Солнцем, и все эти особенности проявляют себя ещё более наглядно. Мягкое подспудное действие негатива, который не очень чувствуется на поверхности, но действует, тем не менее, весьма активно. Несколько напряжённая обстановка, которая вполне себя проявляет разного рода неблагоприятными и даже трагичными событиями.

В прессе это тоже находит своё отображение — от аварии с паломниками в Забайкалье до сгоревшего небоскрёба в Лондоне или расстрела протрамповского сенатора в Штатах — много чего происходило в эти дни, всего и не упомнишь. Явно более пестрит пресса трагизмом, чем в другие дни. И случаи часто какие-то такие... нестандартные, что ли... или даже знаковые... цепляют внимание, во всяком случае. Да и не только трагедии, всякое-разное — дружно объединились вдруг в американском Сенате ради российских санкций (или даже более ради демарша Трампу), наши украинские политики возбуждённо устроили дикие танцы по поводу безвизовой пустышки с Евросоюзом аки дикари при виде стеклянных бус... много чего, что выявляет какую-то подноготную или, скорей даже, как-то определяет дальнейший ход событий....

Лично у меня эта напряжённость проявляет себя несколько иначе — только намечает себя, причём намечает явно, чувствуется некое нагнетение неблагоприятности, но всё это впустую, без каких либо результатов. И даже идёт параллельное действие некоего позитива, в том числе и сатурнова. Возможно, он эту напряжённость и сводит к нулю.

Общее впечатление создаётся такое, что Сатурн подготавливает некое поле своих событий, которые явятся его вкладом в дело общего изменения мировой ситуации. Или уже вносит свой вклад, изменяя что-то, что будет иметь свои последствия в будущем.

# **Олег Фёдоров** от 16 июня 2017 в 17:09

Вот и у меня пошли чередой какие-то неприятности – мелкие, скорей знаковые, но всё же вполне обращающие на себя внимание. "В чём дело?" "Ты слишком много говоришь." Ну, и впрямь, небесная кухня далеко не всегда предполагает её привселюдного освещения. Хорошо, буду говорить меньше. Хотя и не всегда угадаешь, когда о чём говорить можно; а освещать текущий ход духовных событий всё же как-то надо – есть в этом некая необходимость.... Собственно, я и так ведь говорю далеко не обо всём. Ладно, как-нибудь разберёмся.

### **Олег Фёдоров** от 16 июня 2017 в 19:14

Впрочем, всё это больше похоже на подстрои Нептуна под Сатурн. Нептун сейчас в соединении с Луной – и отсюда идёт такая активность. Нептун же давно уже проявил себя противником всех подобных раскрытий. Но, если речь о Нептуне, то это его личная проблема.

А в данное время, когда это соединение вошло в свою пиковую фазу, оно начало действовать вообще депрессивно. Навеваются приступы тяжёлой тоски — это передаётся состояние то ли Нептуна, то ли некой совместной лунно-нептуновой силы. К ночи эта ситуация должна уже измениться.

Хотя, к ночи Луна войдёт в квадрат с Солнцем, и там возможны свои проблемы.

### **Олег Фёдоров** от 8 сентября 2017 в 1:51

Меркурий вышел из ретроградности 5 сентября в 14:30. При этом он был в соединении с Марсом, так что хоть какая-то активность зависа Меркурия всё же должна была чувствоваться. Ожидал, что эта активность проявит себя немножко раньше центральной точки зависа, как и у дальних планет, только не с таким опережением, как у них. Поэтому был уверен, что в ночь с 4 на 5 сентября Меркурий проявит свою специфическую для времени зависов энергетику (в данном случае несколько негативную энергетику, как показывает практика выходов его из ретроградных состояний). Но та ночь была вообще никакой в этом плане. А вот на следующую ночь он эту активность вполне продемонстрировал (почему была такая задержка, не скажу, возможно, это норма для зависов Меркурия), и активность эта была довольно выразительна в своём негативе – всю ночь навевались всякие дурные, грязные сны. А под утро, когда дремал в полусонном состоянии, эти сны начали вкратце повторяться, и было очевидно при этом, что навевавшие их силы просто прощупывают таким образом психику в стремлении уловить, на какую тему психика начнёт активней реагировать, чтобы знать, куда направить свои главные усилия. Какое-то время бесстрастно потерпел это исходившее от них дерьмо, потом как-то на них отозвался, вступил в контакт, обозвал их задницей Меркурия – и это их весьма задело, по всей видимости, потому что они довольно быстро отстали, несмотря на то, что я вновь погрузился в дрёму. Такой вот был на этот раз завис.

# **Олег Фёдоров** от 17 октября 2017 в 23:10

Закончилось соединение Венеры и Марса. Судя по результатам, событие получилось весьма значимым. Поначалу активизировались старые, люциферовы силы Венеры – пробивались с трудом, но всё же постепенно вошли в силу, и стремились, насколько возможно, возобновить свою прежнюю деятельность. Потом, перед 13-м октября, вынуждены были отступить перед активными в этот день лунными силами; при этом явно тосковали, как перед уходом. После 13-го некоторая их деятельность всё же возобновилась опять, но уже совершенно не в той силе, как раньше. В понедельник, 16-го октября, был их последний день, и день этот был несколько необычным — какая-то нестандартная напряжённость, оттеснение этих сил, их слабое противодействие, скорей, попытки просто удержаться. С некоторого момента в поле действия этих напряжений зазвучали голоса: "Люцифер пал".

А вечером 16-го и сегодня, 17-го октября, наблюдалось интересное явление — шли возвраты — оборвались былые связи с люциферовым миром, и освободившиеся энергетики этих связей возвращались к тем людям, с которыми некогда эти связи люциферов мир образовывал. Постепенно эти энергетики как-то развеются, преобразуются, а пока что во многих сидит несколько странное ощущение чего-то с какой-то стати к ним прилипшего. Это всего лишь отпустило от люциферова духа.

Когда именно после этого переломного момента Венера начнёт проявлять себя явно положительно, сказать трудно. Судя по поведению других планет, происходит это далеко не сразу. Долгое время планеты (верней, связанные с нами планетные силы) пребывают в неком полусонном прострационном состоянии, но постепенно их положительные силы всё же оживают.

На сегодняшний день мы имеем явно переломные моменты у двух планет – у Нептуна и Венеры. Кроме того, бывали уже вполне положительные проявления у Сатурна и Урана, но насколько окончательны их изменения, сказать не берусь. Впрочем, что-то там уже бывало близкое к этому, по памяти сейчас не могу точно сказать, надо просматривать старые записи. В сонном состоянии последние годы находятся Меркурий и Юпитер – там вроде бы уже произошли должные изменения, и они просто дремлют, ждут своего часа. Хотя насчёт окончательных изменению у Юпитера тоже не взялся бы ничего утверждать.

Кроме этих планет, остаются Марс и Плутон, но они и не выходили из системы положительных связей, и в них борений со своим изжитым прошлым просто не наблюдается.

В целом, система планетных изменений уже достаточно близка к общему перелому. С падением люциферова мира, не исключено, что этот перелом произойдёт. Посмотрим. Конец старого мира уже чувствуется довольно явно.

# **Дмитрий Ларечкин** от 18 октября 2017 в 1:34

Ближайшие активные проявления Юпитера это всё же 2020 год.

Также Юпитер довольно активно себя проявил в последний ретроград, по крайней мере, мне, как Льву, это чувствовалось, очень сильная очистка прошла по каналу Львов и

Юпитера. Мне кажется, это даже заметно, у Львов стало меньше гонора, целый знак зодиака в целом слегка подправился в позитивную сторону.

К слову, про одну планету, ну, ту, которая под боком – не упомянули. Она с Венерой вроде бы в соединении даже. :)

## **Олег Фёдоров** от 18 октября 2017 в 20:08

Да, про Луну я не упомянул, но как-то она не в теме оказалась, хотя и была в соединении. Возможно, она на Венеру в какой-то мере влияла, но в свете описанных событий она никак не чувствовалась. Так что просто не к слову пришлось.

Да и вообще, характер их отношений говорит о том же. Лунные силы и силы Венеры это близкородственные силы, они представляют один тип жизни, и не проявляются совместно именно по этой причине – чтобы не вызывать излишней напряжённости между собой изза одних и тех же потребительских к нашему миру интересов. Как показывает практика, они обычно предпочитают друг друга сторониться и похожи в этом на несколько обиженных друг на друга родственников, старающихся избежать открытой вражды. Так что они вряд ли будут топить друг друга в критичных обстоятельствах. Хотя кто их знает... бывали и такие случаи, когда они открыто соперничали, так что всё может быть. Просто влияния лунных сил в данном событии не просматривалось, но есть масса самых разных подспудных влияний, которые уловить бывает не так просто, только по неким косвенным данным можно догадаться, что они есть, поэтому... не исключено, что и Луна как-то на ситуацию повлияла. Замечание об оставленном без внимания их соединении вполне уместное.

Про активность Юпитера... возможно. Львы его чувствуют лучше (даже наверняка так должно быть), но и Львы согласятся – не очень он активен в последние годы. Если у Юпитера всё же произошли недавно некие изменения в лучшую сторону, то это не может не радовать. Но я действительно зачастую упускаю изменения Юпитера, как-то они не очень отражаются сейчас на ходе общих дел.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 18 октября 2017 в 21:48

Насчет изменений Юпитера. Кажется, он в прошедшее время и не собирался играть на общем шахматном поле, но то, что он ничего не делает – ошибочно. Делает и много, но всё то для будущего....

#### **Олег Фёдоров** от 19 октября 2017 в 0:07

<u>Дмитрий</u>, вся нынешняя политика Юпитера заключается в том, что он просто нечто себе выжидает, и когда представится удобный случай, невозмутимо выступит вперёд и будет на свой лад паясничать, примеряя на себя любую подходящую для данного случая личину. Я понимаю, что Вам будет обидно за планету, которую Вы считаете своей, но у меня достаточно знаний, чтобы так утверждать, и истина дороже.

И, кстати, я очень сомневаюсь в объективности Ваших оценок роли или активности Юпитера в недавнее его ретроградное время. Там происходило много процессов, с Юпитером мало связанных, наверняка они на Вас отражались тоже, но приписывать происходившие изменения Юпитеру... у Вас нет должных ни опыта, ни способностей к восприятию духовных материй, чтобы объективно воспринимать происходящее в

духовных сферах. Тогда почему же, нисколько не стесняясь, Вы это делаете? Юпитерова природа даёт о себе знать?

# **Дмитрий Ларечкин** от 19 октября 2017 в 0:16

Да Вы правы. А мне что-то говорило, что вот в это время нужно быть тише и больше наблюдать. Да, что-то видимо включилось такое... извините, Олег Игоревич. Впрочем, спасибо за Ваш ответ.

Кроме Юпитера, я ещё и Солнце считаю своей звездой, но в целом у меня немало других связей, на которые можно опираться.

### **Олег Фёдоров** от 19 октября 2017 в 0:32

<u>Дмитрий</u>, Юпитер вообще ведёт себя явно не нормально, у него свои заметные отклонения от нормы, которые присущи ему с очень давних времён. Это двойственная планета. Так что отождествлять себя с ним следовало бы с осторожностью. Я неспроста в своё время обратил внимание на слишком уж оригинальную гипотезу о том, что в атмосфере Юпитера может вращаться ещё одна планета — эта гипотеза хоть как-то объясняет юпитеровы странности. Возможно, и в самом деле так.

Но в человеческой истории за тесную связь с Юпитером погорели многие и многие. В нём есть нечто вполне положительное, но надо поистине отдаваться пути самосовершенствования, чтобы выработать в себе отстранённость от тех минусов (связанных, в первую очередь, с лицедейством, с изысканной двуличностью), которые этому положительному сопутствуют.

## **Олег Фёдоров** от 22 октября 2017 в 19:47

19 октября было новолуние (19-20 октября). Обычно октябрьские новолуния уже мрачноваты, часто даже приближаются по негативу к новолуниям предрождественским. На этот же раз новолуние было на удивление спокойным, где-то даже уютным. Хотя и были некоторые попытки потеребить психику на какой-либо негатив, но довольно мягкие, в очень ненавязчивой форме, куда больше было ностальгических настроений на темы уюта природы, обычной жизни. И нотки прощания тоже проскальзывали (далеко не столь явные, как у Венеры, но всё же что-то такое было). Так что какие-то преобразования у Луны идут тоже, что вполне отображается на настроениях лунных сил.

Особо контрастным это новолуние получилось в сравнении с секстилем Луна-Марс, тянувшимся со вчерашнего вечера до сегодняшней второй половины дня (21-22 октября). Здесь уже от Луны возник явный негатив, и его пришлось как-то претерпевать. Но тоже уже прошло.

#### Дмитрий Ларечкин от 22 октября 2017 в 20:49

То-то настроение в эти дни было не очень. Ну, если преобразования, то хорошо. Главное, чтоб не долгие гуляния, а то уже надоедает это всё....

#### **Олег Фёдоров** от 23 октября 2017 в 0:50

<u>Дмитрий</u>, да я уж не в первый раз замечаю, что Вам это всё уже начинает надоедать. Вообще-то, это хороший показатель. Обычно так и происходит перед самым окончанием –

конец уже перед носом, и такое вдруг чувство находит... в стиле "всё! надоело! хватит!"... это некие негативные программы работают, и надо иметь выдержку и оказаться сильней такого отторгающего от успеха противодействия, потому что успех это для сильных, и человека всего лишь проверяют на банальную обывательскую слабость. Так что не ведитесь.

Хотя... я и впрямь не знаю, когда этот перелом проявит себя "весомо, грубо, зримо"... может, через месяц... может, через год... может, и значительно более того. Вам самому решать, как долго ждать чего-то, что воспримется Вами как явный перелом в нашу пользу в событиях мира, и стоит ли этого ждать вообще. Это у меня выбора всё равно нет, я на это всё слишком глубоко завязан, другим же... вольным – воля... кто ж неволит-то....

### **Дмитрий Ларечкин** от 23 октября 2017 в 1:21

<u>Олег</u>, хорошее замечание — спасибо. Но я-то тоже никуда не денусь, просто по кустам потаскает, поносит туда-сюда немного (ну, такова судьба, таково время — некому показать, что да где). А так, чтоб свернуть с пути — нет уж....

Да, причитаю, хочется приложения сил, а тут всё томление.

### **Олег Фёдоров** от 23 октября 2017 в 1:40

Дмитрий, вполне можно оценить логику происходящего, как мне кажется. В прошлые годы был период бурных борений, яростного натиска со стороны старых сил в стремлении побольше под себя подмять и остаться к миру приобщёнными, потом то там, то там начали они терпеть поражение, отходить, уходить из мира, потом пошёл долгий период затишья и большинство доброкачественных сил отказались как-либо взаимодействовать со всем остальным остававшимся ещё негативом, чтобы своими борениями и взаимодействием с ним не давать ему задерживаться. Этот период затишья всё ещё длится, сейчас (во весь этот период) большинство событий происходит уже самопроизвольно, и заключаются эти события в том, что старые отторгнутые силы естественным образом всё сносит и сносит, в том числе и переломные для астрологических планетных сил моменты мы наблюдаем, и много чего ещё — и постепенно всё легче и всё спокойней становится в сферах их былых влияний... мир очищается... он готов уже к преобразованию, просто все ждут, когда это старое непотребство уйдёт окончательно.

И когда же, наконец, оно уйдёт? Да ведь не скажет никто. Но вот, например, Дмитрий уже начал томиться и беспокойство проявлять, надоело ему, видите-ли, всё... значит, где-то рядом уже этот конец, не иначе....

#### Геннадий Хрулькевич от 23 октября 2017 в 2:01

Это, Олег Игоревич, Венерианские приходили, пользуясь случаем. Хоть и Луны время было....

### **Олег Фёдоров** от 23 октября 2017 в 2:18

<u>Геннадий</u>, во время недавнего секстиля с Марсом проявлялись афовы силы от Луны. Они часто проявляются именно в секстили. Вероятно, это их Вы приняли за силы Венеры афродитового свойства, но это были просто родственные Афродите лунные афовы силы.

Дмитрий Ларечкин от 23 октября 2017 в 2:27

Олег, это всевозможные силы яхвистского толка с афом связаны?

**Олег Фёдоров** от 23 октября 2017 в 2:39

<u>Дмитрий</u>, нет, это именно лунные афовы силы. Мне кажется, это силы, перешедшие к Луне во время столкновения её с пра-Меркурием.

Когда Меркурий проходил мимо Венеры, то от их контакта в Венере образовалась Афродита (она же — Гермафродит; просто в разных обрывках древнегреческих мифов поразному говорится об одном и том же явлении), а когда перед этим пра-Меркурий столкнулся с Фаэтоном-Луной, то там к Луне перешло подобное афово гермафродитное начало. Просто оно далеко не столь явно выражено, как в Венере, но оно всё же есть и иногда себя проявляет. Это помогает и яхвистским силам Левиафана совмещать лунное и афово начала. Но сама Луна это афово начало не очень-то и приемлет, так что оно не очень-то вольно там и проявляется.

**Дмитрий Ларечкин** от 23 октября 2017 в 2:46

Олег, в волчьих силах замечал раздражение афовым началом.

Но не знал, что там есть и такое. Вот теперь не охота иметь дел с Луной никаких, вообще... Особо активны, не особо – не имеет значения. Главное, что они там есть. Вот не будет... но когда это ещё?

А когда не будет, то это ведь и конец самому Афу, по сути...

**Олег Фёдоров** от 23 октября 2017 в 2:53

<u>Дмитрий</u>, да нет, Афу не конец будет, он широко представлен в определённых звёздах. Вопрос о том только, чтобы ему наступил конец в нашей Солнечной системе.

**Олег Фёдоров** от 12 ноября 2017 в 22:45

Уже явно закончилась оппозиция Урана и Венеры. Вчера ранним вечером Уран ещё както чувствовался (возможно даже, что просто чувствовались следы его недавней активности), а поздним вечером — уже никак. Зато поздним вечером начали активно проявлять себя старые силы Венеры, которая остаётся в соединении с Юпитером. Судя по особенностям действия этих сил Венеры, можно сделать вывод о том, что активность Урана заключалась в первую очередь в том, чтобы противостоять Венере, прессовать эти её старые силы. Что было актуально, потому что за месяц до этого, 16 октября, произошёл переломный момент в деятельности старых, люциферовых сил Венеры — они были окончательно вытеснены из поля действия живых, жизненных энергетик в отстой, в поле угасающего отошедшего мира. Уран в своей оппозиции Венере придерживал люциферовы силы в их поражённом состоянии, придавливал их ради того, чтобы их поражение стабильно закрепилось, приобрело достаточно сформировавшиеся черты.

Сегодняшней ночью (с 11 на 12 ноября) мне снился в связи с этим показательный сон о том, как пара неких людей (сущностей, если говорить корректней) переплывают бурную ночную реку и почти обессиленными добираются до противоположного жилого берега. Смысл сна в том, что проявившие себя ныне старые силы Венеры это отдельные её

силы/сущности, которым удалось преодолеть уже сформировавшуюся преграду в виде труднопреодолимой реки ради попыток как-то всё же приобщиться к этому миру.

Но такая их приобщённость это временное явление, это дозволенность им проявить себя вместе с теми возвратами, которые не являются изначально люциферовыми и которые от люциферова мира сейчас отходят, возвращаются в свои изначальные места/обители.

Сегодня эти старые люциферовы силы явно чувствовались, и чувствовалось то, что вновь появились они только на короткое время — они приобщались с некой прощальной ностальгией. Завтра, скорей всего, они уже уйдут. Завтра 13-е число, и как показывает практика последнего времени, для них такая дата является некой естественной преградой, поскольку в эти числа себя проявляет конкурентный им лунный дух.

#### **Олег Фёдоров** от 30 декабря 2017 в 19:17

Ну, и погода у нас нынче. Та, которая астрологическая. Вроде всё нормально, но через дебри мелкого вредничания. В основе этой дисгармонии находится соединение Марса и Юпитера. Марс катит мимо Юпитера на своём велосипеде с видом "танки грязи не боятся", Юпитер же втихаря ему палки в колёса норовит вставить — вот мы и имеем то что имеем. Давно уже Юпитер не проявлял своей активности, а как Марс вошёл с ним в соединение, проснулся-таки. С недосыпу брюзжит и на Марс косо смотрит, но всё же норовит опять в дрёму впасть. Видно, не пришло ещё его время.

И ещё один аспект сейчас активен – соединение Венеры и Сатурна. Оно уже на исходе, но несколько дней назад, когда оно только началось, активность старых люциферовых сил Венеры была в этом соединении очень заметна. Причём они не шли на реванш, эти старые люциферовы силы, просто были довольны подвернувшимся окном связи с этим миром и шалили как могли – но в среднем их активность была относительно умеренной. Потом они и вовсе успокоились почти, а сейчас, когда Венера начала выходить из соединения с Сатурном, они вновь всполохнулись напоследок. Но активны довольно умеренно.

Ещё пару астрологических событий недавних дней следовало бы вспомнить.

Во-первых, это новолуние, произошедшее 18 декабря. Как и прогнозировал Геннадий Хрулькевич, было оно довольно умеренным, уже явно отличалось от того морока, который наваливался в прошлые годы в последнее перед Рождеством новолуние. И это очень хороший показатель — Луна уже стала другой, если не принципиально, то значительно умеренней, во всяком случае.

Во-вторых, это выход Меркурия из ретроградного движения 23 декабря. Меркурий наконец-то проснулся. Ещё не в полную меру, но активность его во время зависа при смене движения была довольно заметной – как и положено, со смысловыми раскрытиями в разных формах, с особой энергетикой. При зависе эта энергетика действовала более чем заметно – мозги стояли, находясь в подвешенном прострационном состоянии, только время от времени в них возникало что-то осмысленное, исходившее от смыслового поля самого Меркурия. Начало активной деятельности Меркурия это тоже довольно хороший показатель.

#### **Олег Фёдоров** от 7 марта 2018 в 19:49

С середины февраля мы наблюдаем очень специфическое астрологическое событие – Венера требует продолжения банкета, и кое-кто не без удовольствия идёт у неё на поводу.

Вообще, всё дело в Марсе, пожалуй. Именно на него в первую очередь всё это специфическое поведение Венеры и её союзников обращено. Я уж писал недавно (в записи от 22 февраля) об этом. Почти весь февраль Марс находился в квадрате с Нептуном – какой-то негатив это порой вызывало, но в целом всё было даже и ничего – а с 16 февраля в соединение с Нептуном вошла Венера и, естественно, в квадрате к Марсу они оказались вместе. Вот тут-то и началось.

Нептун помог Венере возбудить её уже было ушедшие старые люциферовы силы, и всё это было направлено на противодействие Марсу. Или же, что даже скорей всего, там просто возникла некая старая совместная нептуново-люциферова сила, активизации которой Нептун поспособствовал – а всё это нептуново-люциферово, если не изначально, то в последние десятилетия (с 1995 года) наверняка, именно на противодействие Марсу и было заточено. И где-то до 27 февраля, пока Венера оставалась с Нептуном в соединении, эта нептуново-люциферова сила продуцировала явный негатив, в первую очередь на Марс направленный. К ней подключились и другие люциферовы из тех, что что пока ещё могут – и изощрённо так действовли, заразы.... Непростые были дни. Но стоило Венере из соединения с Нептуном выйти, как весь этот изощрённый негатив улетучился, хотя обе эти планеты порознь с Марсом в квадрате ещё продожали оставаться (у квадратов зона их действия несколько шире, чем у соединений).

Выйдя из контакта с Нептуном, Венера почти сразу же вошла в контакт с Юпитером – между ними возник трин. И хотя с Юпитером Венера находится в ещё более союзных отношениях, чем с Нептуном, всё же Юпитеру не удалось возбудить в Венере этот её старый люциферов потенциал. Поэтому до 3 марта Венера вела себя относительно спокойно, хотя в квадрате к Марсу всё ещё продолжала оставаться. Возможно, свою роль здесь сыграло и то, что трин сам по себе аспект обычно положительный, и особо к возбуждению негатива не располагает.

И тут подоспела Луна. З марта она вошла с Венерой в оппозицию. Это уже аспект не из лучших и образованию негатива вполне способствует. Луна подтолкнула утихший было негатив Венеры, и оставшиеся без поддержки Нептуна её люциферовы силы вновь воспрянули. Поэтому 3 марта и возникло чередование проявлений негатива люциферова с негативом лунным — совместно они предпочитают не действовать из-за неких своих разногласий, но по очереди — вполне.

Лунные аспекты быстропреходящи, и 4 марта Луна из оппозиции с Венерой уже вышла. И, казалось бы, Венере оставалось только вновь успокоиться. Но не тут-то было. Её активность поддержал Юпитер – сам пробудить эту активность не мог, но поддержать уже пробуждённую оказался вполне способен. Причём старые силы Венеры оказались катализатором и для возбуждения старых негативных сил Юпитера – в общем, взаимно они друг дружку возбудили – и вот уже четверо суток довольно бодро действует зевсоволюциферов негатив. И зевсовы силы в этом тандеме проявляют себя никак не слабее сил люциферовых.

И всё это направлено, опять-таки, на Марс в первую очередь. Хотя непосредственно с Марсом у Юпитера сейчас вообще нет какого-либо аспекта, действует он на него опосредованно, через Венеру, образуя с её старыми силами тесную, даже единую союзную связь. Кроме того, у Юпитера в данное время есть также контакт с Плутоном (находится в секстиле с ним) и с Солнцем (находится в трине с ним), и он активизирует свой негатив и через эти аспекты — это странное для нынешних времён его поведение,

поскольку обычно он предпочитает оставаться пассивным – активность в нём пробудила именно Венера, и направлена эта активность по-преимуществу на Марс.

И вот тут стоит обратить внимание на сам Марс, на то, какую особую роль среди планет он для нас имеет. Все эти негативные действия сказываются не только на связанных астрологически с Марсом людях, они сказываются на всех повсеместно (ну, разве что ктото втянут в свои явно значимые для них события, и на всю эту нынешнюю астрологическую кухню – в общем-то, не самую худшую, просто заметно паршивенькую – попросту не обращает внимания). Когда в негативе находится Марс, это обострённо замечают все (или почти все, с учётом вышеотмеченного замечания). Это происходит оттого, что по своему изначальному происхождению большинство из нас (славян, в первую очередь) является потомками бывшей высшей расы, которая создавалась в первую очередь марсовыми силами и была марсовым произведением. И до сих пор мы, несмотря на всё наше астрологическое разнообразие, являемя в значительной мере и марсовыми людьми тоже. Он для нас – особая планета.

Также стоило бы отметить Юпитер. Все последние годы он старался никак себя не проявлять, проявления его были довольно редки. По всей видимости, его старые, вполне устоявшиеся уже на стабильных лидирующих положениях силы, просто хотят по-тихому всю нынешнюю сумятицу переходного времени перетерпеть и остаться на прежних своих позициях с минимальными для себя издержками. И нынешняя его нечаянная активность вполне продемонстрировала — там безпросветно, идёт классика старого зевсова негатива, который всё ещё вполне бодро себя чувствует.

Поэтому общая ситуация выглядит следующим образом. Все планеты уже претерпели значительные изменения, у всех бывали явно выраженные периоды осаждения старых негативных сил, у всех бывали явно выраженные продыхи проявления сил новых, значительно более положительных — а вот Юпитер никак — ушёл в себя, законсервировался, и просто пережидает это переходное время. Логику идущих ныне переходных событий это устроить никак не может — не для того Вселенная этот переход устраивает, чтобы кто-то его проигнорировал и пустил всё побоку — так что Юпитер впереди ждёт хорошая встряска, со всей очевидностью. И новое время окончательно вступит в свои права после того, как с Юпитера посыпятся все его перезревшие груши.

Астрологически наиболее подходящим для этого событием является соединение Юпитера с Сатурном, которое должно произойти в конце 2020 года. Центральная точка данного соединения выпадет на 21 декабря, а вообще длиться оно будет около четырёх месяцев. Вот там такая встряска или даже взбучка Юпитеру и может произойти. А потом уже....

Хотя по неким косвенным признакам многие события нового времени начнут явно себя демонстрировать ещё задолго до этого времени. Данный, 2018 год, уже будет годом многих базовых изменений (хотя, насколько они отобразятся на реальной жизни, остаётся вопросом открытым), а в следующем, 2019 году, многое должно уже измениться зримо и весомо. Вроде бы что-то пока прозревается таким вот образом. Но предсказывать я не большой любитель, так что... посмотрим. Где-то какие-то контуры уже проглядывают, а там видно будет.

### **Олег Фёдоров** от 11 марта 2018 в 10:39

Что ж, Юпитер проснулся. Явно проснулся. Был очень активен на переходе в ретроградность 7-8 марта (сама точка поворота выпадала на 9 марта, но к этому времени его активность уже заметно снизилась, почти сошла на нет), потом отошёл на задние

планы на полторы суток, а сейчас вновь определяет собой всю астрологическую активность.

С самого начала суток 9 марта вплоть до середины дня 10 марта на переднем плане проявлялся Уран. Он сейчас в трине с Марсом, но это долгий трин и сам по себе не он определяет уранову активность – с 9-го числа в соединение с Марсом вошла Луна, и вот эта комбинация – общий трин Луны и Марса с Ураном возбудили уранову активность. Вначале, ночью с 8 на 9 марта действовали старые, тёмные его энергетики, но действовали довольно спокойно. Потом, с утра 9 марта начали действовать урановы энергетики среднего уровня несколько блекловатого жёлто-зелёного цвета. Действовали в основном положительно, или неотрицательно, во всяком случае. Придавали некий тонус уверенности, возможно, слегка даже нахрапистости; но агрессивности в них не чувствовалось, на раздражённую агрессивность они не будоражили.

А со второй половины дня 10 марта, когда Луна вышла из соединения с Марсом, Юпитер постепенно вновь начал доминировать. Он находится в трине с Солнцем и в секстиле с Плутоном, и эти планетные аспекты (Солнце, в первую очередь), по всей видимости, определяют его активность в большей степени, чем само ретроградное состояние как таковое. Так что можно надеяться, что через несколько дней такая его активность закончится.

В целом, активность его не так уж и плоха вроде, всего лишь несколько неблагоприятна. Активизируется мышление, правда, мышление всего лишь обыденного уровня — работа ума в более высоких смысловых полях становится, наоборот, явно слабей. Несколько активизируется двигательная активность, например, физкультурой заниматься немного легче и приятней — чувствуется дополнительный двигательный тонус. В общем, становишься сообразительней и шустрей — всё то, что мило сердцу людям невысокого склада, людям даже не просто обывательской, а именно низшей части обывательской среды. Зато то, что формирует непосредственно человека — его сознание и сознательная деятельность — это всё находится под мягким прессингом; быть может, даже верней, это то, чего в данных, старого плана юпитеровых полях просто не содержится, и всё сдвигается на более примитивный уровень.

Пока что – так. А как там дальше он себя проявит, посмотрим.

#### Дмитрий Ларечкин от 11 марта 2018 в 11:48

Да, ощущения – будто глупее стал. Приходится пользоваться, в основном, уже освоенным, напрягать память (которая, к слову, тоже не очень ворочается, хотя некоторые вещи очень легко вспоминаются – что-то из советской истории, например). Но, наверное, если так уж Юпитер себя проявляет, то эту свою часть он собирается с себя сбрасывать?

### **Олег Фёдоров** от 11 марта 2018 в 13:22

Дмитрий, неведомо сие. Но, по всей очевидности, процессы там пойдут в том же русле, что и у других планет до этого – активизация старых полей и их сброс или оттеснение с последующим осаждением, а потом уже – появление новых, более положительного качества энергетик.

#### Дмитрий Ларечкин от 11 марта 2018 в 20:46

<u>Олег</u>, есть ощущение, что Юпитер отреагировал на Ваше заявление о том, что он сохраняет свои силы для вхождение в новое время в таком виде, как он есть сейчас, и что его ждет встряска в 2020 году. И вот, кажется, решил немного раскошелиться, как-то пыль пустить в глаза. Ну, планы раскрыты, значит, нужно как-то сделать вид, что там всё пошло по-другому.

## **Олег Фёдоров** от 11 марта 2018 в 21:07

Дмитрий, не могу сказать. Далеко уже не в первый раз наблюдаю подобное странное совпадение моих каких-то объяснений и последующей активности астрологических сил, похожей на реакцию на мои слова. Кроме того, в отдельных случаях я сам чувствовал, что нахожусь в тесной связи с некими астрологическими силами и моё активное взаимодействие с ними побуждает их проявлять свою активность в духовных сферах нашей планеты — например, активность квазаров осенью 2015 года в какой-то мере таким случаем была (случаи другие мне сейчас просто не хотелось бы расписывать, хотя это случаи не единичные). Но в целом тут трудно судить и наверняка что-либо утверждать, тем более, что такие утверждения выглядели бы слишком неправдоподобно для большинства людей, так что... чего их смущать-то... может, что-то там такое есть, может нету.... Но в принципе, такие реакции со стороны астрологических сил на чью-то деятельность вполне возможны. И они всего лишь подтверждают, что мы живём в едином взаимосвязанном мире, где многое друг от друга зависит и многое друг на друга реагирует.

### **Олег Фёдоров** от 18 марта 2018 в 9:32

Идёт новолуние. Центральная его точка была вчера, 17 марта в 16:14 по мск, но пока оно всё ещё явно чувствуется, и закончится где-то после полудня или даже к вечеру.

Начало новолуния, в вечер 16 марта, сопровождалось очень интересным событием. Возникло явное чувство наступления нового времени. Ну, насколько это будет действительно новое время, сказать пока трудно, но, по крайней мере, некий очередной этап в нынешних переходных преобразованиях наступает, причём этап принципиально другой, с подведением жирной черты под всем прошлым и новой структурой событий грядущего.

Нельзя сказать, чтобы чувство это было светлым и радостным, просто ощущение схлынувшего прошлого и неведомого, но явно нового будущего. С ноткой взбудораженности, этакий зов неведомых труб в неведомое далёко, с ноткой щемящей тоски по ушедшему... что-то должно пойти явно новое.

Показательно то, что ощущение это возникло перед новолунием, а не после его окончания. Это может быть знаком того, что наступающие события должны оказаться под стать новолунию — довольно неблагоприятными, тёмными. И само новолуние словно подчёркивает логику этого же видения — оно явно нелёгкое в этот раз, давно уже не было такого тяжёлого новолуния. И это довольно странно, потому что весенне-летние новолуния обычно явно мягче; сейчас же, нынешнее новолуние заметно тяжелей даже предшествовавших зимних. С чего бы это вдруг... разве что как закваска должного наступить этого нового этапа....

И нельзя не обратить внимание, что начало этого нового этапа совмещается с президентскими выборами в России. Сегодня, 18 марта, Великий Пу получит пропуск в очередные свои "годы стабильности". Помнится, когда-то такую стабильность называли

застоем, и известно, чем то застойное время кончилось. Очевидно, сейчас наступит что-то подобное. Как-то так наглядно вырисовывается весь этот знаковый комплекс нынешних дней — чувство нового времени, новолуние, очередные выборы Путина.... Пу плавно перетекает в Пи, и наступает Великий Пипец. Что-то прозревается в этом направлении.

# **Олег Фёдоров** от 11 декабря 2018 в 21:33

Венера 13 декабря выходит из оппозиции с Ураном. Это должно заметно лишить старые силы Венеры их активности, но главное событие окончания люциферовых взыгров за последние пару месяцев произошло вчера-сегодня, насколько можно судить. Событие это связано с тем, что Луна образовала тау-квадрат с Венерой и Ураном на плечах этого квадрата – и практика показала, что событие это заметным образом активировало уже утухшие было силы Венеры. Там действовала именно Венера, и вся эта комбинация с тау-квадратом Луны была направлена на то, чтобы дать люциферовым силам напоследок глотнуть кислорода и показать, что они ещё ого-го, ежели их прислонить к тёплой лунно-урановой стенке. И вчерашний вечер вплоть до сегодняшнего полудня был довольно давящим, прессующим по милости жаждавших показать себя напоследок люциферовых сил. Ну, да ничего, пережили как-то... а через пару дней должно уже просто развеяться... на полтора года почти. А через полтора года... ох, там уже будет не до ошмётков люциферовых сил с их непомерной гордыней на тему, что они "ещё ого-го".... В общем, "бульк" уже произошёл, кажется. Ну, или один из последних "бульков", по меньшей мере.

#### **Олег Фёдоров** от 27 декабря 2018 в 17:19

Закончило своё действие чрезвычайно интересное событие — соединение Меркурия с Юпитером. Длилось оно с 16 по 27 декабря. Сегодня к утру уже закончилось. Рассматривать эту интересность раньше времени не спешил, чтобы убедиться окончательно, что дело там связано именно с ней, а не с некими иными вещами. И — да, закончилось это соединение, закончились и эти вещи. А вещи были очень показательные — связанные с активным возбуждением гермафродитного афова духа вещи.

Для того чтобы понять, откуда там вдруг появилась столь активно выраженная афова сила, нам стоит вспомнить историю Меркурия последних где-то пары десятков тысяч лет. Я уже неоднократно рассказывал об этих вещах, но вкратце всё же сделаю небольшой обзор этой истории.

Раньше Меркурий был спутником планеты Юпитер. И находился он на орбите Юпитера, будучи довольно сильно заражён этим афовым духом. Сам Меркурий изначально не является афовым по происхождению, но в своё время афовы силы взяли его в свой оборот, и довольно успешно оккупировали. Это были довольно серьёзные силы космического свойства, поэтому в астрологических взаимодействиях с остальными объектами Солнечной системы Меркурий (ну, тогдашний пра-Меркурий, если говорить корректней) проявлял себя как источник афовых влияний. И это вполне зафиксировалось в духовном пространстве диска Солнечной системы — орбита тогдашнего пра-Меркурия энергетически стала более афовой, чем соответствующей его изначальным энергетикам.

Проблема пра-Меркурия была ещё и в том, что он был сверхдальним спутником Юпитера. И эти афовы силы в своё время раскачали его так, что орбита его стала сверхвытянутым эллипсом. Настолько вытянутым, что однажды он столкнулся с планетой Фаэтон, орбита которой соседствовала с орбитой Юпитера. И это было не случайное столкновение. Афовы силы намеренно стремились создать катаклизм в Солнечной системе, и они его создали.

У нас в памяти это столкновение осталось как Всемирный Потоп. После Потопа остаток Фаэтона оказался неподалёку от нас и стал нашим спутником — Луной, а остаток пра-Меркурия ушёл ещё глубже в Солнечную систему и стал планетой Меркурием.

На пути к своей нынешней орбите Меркурий прошёл неподалёку от Венеры, вызвав там свой катаклизм, но в контексте сказанного нам важна сейчас только одна особенность того события – тогдашние афовы силы Меркурия перешли тогда к Венере, поскольку в тех условиях Венера казалась им предпочтительней уже отработавшего своё Меркурия. Так возникла Афродита – исходящая от Венеры сила любви, но сила любви не обычной, а именно гермафродитной. Афродита – богиня педерастов (если у кого-то ещё есть сомнения по её поводу).

И вот что произошло в эти дни. Меркурий вошёл в соединение с Юпитером, и это возбудило именно старые допотопные силы былой орбиты пра-Меркурия – преимущественно афова свойства силы. И афовы силы в эти дни были на редкость активны. Причём именно силы с активно выраженным стремлением к гермафродитной любовной страсти – прямо та же Афродита, только в ещё более усиленном виде. И это всё очень показательно. И является ещё одним наглядным подтверждением всей той произошедшей у нас некогда истории с войной богов.

В соединение с Юпитером Меркурий входит каждый год, но так явно выражено витающие вокруг Юпитера афовы силы пра-Меркурия проявили себя только в этом году. Раньше они бывали заметно слабей, даже принципиально слабей, можно так сказать. А сейчас — «весомо, грубо, зримо». Очевидно, это связано с нынешними преобразованиями Юпитера, в первую очередь, с работами по избавлению его от виратова начала. Афовы силы в той истории были в близкосоюзных отношениях с силами виратовыми, и вираты принимали в ней участие не менее активное, чем афаты, и сейчас, когда всё связанное с виратовыми полями деятельности всячески прессуется и сносится, вот это вот орбитальное образование вокруг Юпитера тоже попало в эту мясорубку. И с помощью Меркурия оно постепенно ликвидируется — идёт его активизация, выявление, выделение и снос в былое. Оно просто отходит в былое время, как и многое другое негодное и ставшее Вселенной неугодным.

В данном конкретном случае это происходит в срезе былых его связей с нашей планетой, а вообще... планет у нас много, пока вся эта кухня проработает... конечно, какое-то время необходимо – мы у Природы не одни, так что всё делается не в один момент. Но то, что работа идёт, достаточно наглядно наблюдаемо.

### **Олег Фёдоров** от 14 января 2019 в 13:43

Любые живые существа являются производными неких базовых матричных полей, которые их создают и в соответствии с которыми они бытийствуют. Это поля, общие для каждого из видов живых существ.

Психика тоже является производным таких полей – особой разновидности таких полей, именуемых психическими полями. У животных их персональные психики являются не более чем отображениями в них некой их общей психики, базовой психики, существующей в виде общего психического поля. У человека всё это проявляется явно сложней вследствие его эволюционной развитости, но в значительной мере его психика тоже является всего лишь производным общего психического поля человечества (ну, или комплекса таких полей, если там проводить какую-то детализацию). Это то, что Юнг в

своё время назвал коллективным бессознательным – на некоем базовом психическом уровне в людях бессознательно отображается работа их общего психического поля. Всего лишь.

А вот когда мы переходим к рассмотрению ментала, мыслительной деятельности, то там начинаются интересные вещи. Да, у животных есть некий свой собственный персональный разум, но он работает так же, как и их психика – является всего лишь персональным отображением в них работы их общего разума, является производным их обшего коллективного сознательного.

У человека же всё иначе — каждый человек нарабатывает свой собственный смысловой внутренний мир, он является независимо от ментальных полей мыслящим существом. Есть некие базовые ментальные вещи, которые формируют способности мыслительной деятельности в человеке, но сама мыслительная деятельность в каждом человеке является независимой, индивидуальной.

Это приводит к образованию персонального сознания в человеке. У животных нет собственного сознания, там сознание принадлежит более высокому, или более общему уровню — их общему полю. А в человеке есть персональное сознание. Это принципиальная граница между животными и людьми.

С человеком произошло то, что было названо Подобием Божиим. Человек получил личное сознание и получил тем самым возможность лично приобщаться к смысловым полям более высокого уровня – к смысловым полям Создателя. И даже получил такую же, как у Создателя, возможность к производству собственных смыслов. Он стал равен в этом Создателю. Ну, почти равен, назовём его младшим братом Создателя. В Библии же это получило название Подобия Божьего – термин, пожалуй, более корректный.

И вот, с этим Подобием Божиим всё не так просто. Оно не является обязательным в эволюции разумной жизни. В принципе, разумная жизнь может развиваться и путём развития коллективного сознательного, когда основная смысловая деятельность принадлежит общему ментальному полю, а в живых существах только лишь отображается. Сознание в таком случае принадлежит общему менталу, этот ментал доминирует в плане мыслительной деятельности над живыми существами, является уровнем, их превосходящим и ими управляющим, они же всего лишь воспринимают его смыслы. Здесь Подобием Божиим является их общий Ментал, а сами живые существа являются его марионетками. Они при этом отображают в себе этот их Ментал, и могут казаться значительно умней нас, людей как самостоятельных Подобий Божиих, в том случае, если этот их Ментал достаточно развит, но без него они – ничто. Сами по себе думать они не способны. Они являются не Подобиями Бога, а Подобиями Ментала – их собственного видового ментального поля. Можно назвать их в связи с этим менталоподобными формами жизни.

Построение разумной жизни по такому принципу не является всего лишь ходом теоретической мысли, такая жизнь во Вселенной реально существует. Её существование как-то чувствуется в телепатических ощущениях, раскрывается на уровне реальных смыслов.

Как пример недостаточно обоснованный, но сам по себе интересный – среди рассказов о контактах с инопланетянами неоднократно встречается сюжет об инопланетянах несколько заторможенного вида, которые вроде как представляют биологическую форму жизни, но похожи на примитивных роботов, не способных к собственной мыслительной

деятельности. Вполне возможно, что это реальные контакты с такими вот менталоподобными формами жизни. Цивилизационно они, скорей всего, значительно развитей нас (раз способны к дальним космическим перемещениям), но вся их развитость существует только на их планете (или в их звёздной системе), за этими пределами они – сама примитивность.

У нас на планете в эволюционном плане в своё время тоже были борения между богоподобным и менталоподобными принципами построения разумных форм жизни. Какой-то простейший разум животных может считаться их принадлежностью к менталоподобной форме жизни, которая могла бы эволюционно развиться до значительно более развитых уровней.

Богоподобная форма разумной жизни впервые начала формироваться у нас Нептуном – первые приматы, пошедшие по пути умственного развития, уже имели в себе зачатки самостоятельного мышления, и формировать в них способности к такому мышлению начали астрологические силы Нептуна. В индийской мифологии эти нептуновы существа обобщённо называются именем Валин. Но Нептун долгое время был если не в прямой оппозиции, то в отношениях явно независимых от Солнца и большинства других планет, и со временем солнечные силы вкупе с такими планетами перехватили инициативу и продолжили развитие этого уже заложенного в приматах принципа мышления — Валин уступил место Сугриве. И Валин, и Сугрива принадлежали к самой примитивной — к первой расе. Наследовавшие им представители расы Номо хабилис — Человека умелого — были уже представителями второй расы, развивавшейся далее как линия Сугривы.

Но когда появилась раса Хомо эректуса — Человека прямоходящего — она уже представляла совершенно другой принцип разумной жизни — менталоподобный принцип. Параллельно менталоподобной расе продолжала существовать раса богоподобная, но эректусы как менталоподобная раса стали на то время основной формой разумной жизни. Эта менталоподобность заложилась в развивавшихся приматов астрологическими силами Урана и Юпитера — и там было больше Урана, чем Юпитера. Потом же эректусы эволюционно переросли в неандертальцев — это было продолжение того же менталоподобного принципа разумной жизни — но там уже было больше Юпитера, чем Урана. Неандертальцы были юпитеровыми людьми, по-преимуществу.

Во всём этом была какая-то необходимость, которую мы здесь затрагивать не будем, но менталоподобные существа не были определяющей линией эволюции, они были неким её необходимым этапом, который со временем себя изжил. И неандертальцы канули в Лету, уступив место боковой линии развития человечества — богоподобной расе, которая вновь стала основной. Эта раса уже не была юпитеровой, там действовали другие астрологические силы, в частности, силы солнечные.

Весь этот очерк здесь приведен в основном для того, чтобы объяснить особенности нынешнего астрологического влияния Юпитера. Находясь в нынешнем трине с Марсом, Юпитер вдруг проснулся после долгих лет спячки и начал активно себя проявлять. И вот что мы наблюдаем. Первое время действовали какие-то тёмные, утухшие силы Юпитера, которые через пару дней уступили место силам более энергетичным, более сохранившимся – это был, очевидно, необходимый этап в пробуждении юпитеровых сил – и теперь проснувшийся Юпитер действует так, как ему и положено, пожалуй. Действует он относительно энергетично – идёт какой-то тонус телесного и психического уровня – это хорошо чувствуется. А вот мозги стоят. И они не могут не стоять, потому что от Юпитера исходят ментальные силы совсем не того свойства, которые проявляются в нас. Это менталоподобные силы, они стремятся оккупировать мозг, подмять его под себя,

подмять под себя мыслительную деятельность — и только затем они смогут от себя аки Свыше навевать что-нибудь мыслительное. На практике это взаимодействие нашей богоподобности с юпитеровой менталоподобностью проявляется, возможно, сложней в ряде случаев (быть может, Львами это всё воспринимается как-то иначе), но в целом ситуация выглядит так, и она не может выглядеть иначе, потому что там сами основы такие, и они другими стать не могут. Если кто-то в это юпитерово время и работает активно головой, то только лишь потому, что он связан с какими-нибудь другими смысловыми полями, юпитерово действие перебивающими, но эта работа идёт юпитеровым силам вопреки. А кто активной мыслительной деятельностью не загружен — у тех мозги просто стоят. Это очень непростое мозгостояние. За ним стоит очень многое.

#### **Олег Фёдоров** от 18 января 2019 в 13:15

Основной тон звучания небесных сфер задаётся всё последнее время Солнцем в основном. И задаётся очень своеобразным образом — Солнце ведёт себя очень сдержанно, и активность всех планетных аспектов в поле этой сдержанности тормозится.

С 27 декабря 2018 года по 7 января нынешнего года Солнце было в соединении с Сатурном. И соединение это почти никак себя не проявляло. Хотя по некоторым признакам можно было понять, что Солнце активно, стоит над всем и управляет всеми процессами, но внешне (или в несколько усечённом, в пятимерном, скорей всего, пространстве духа) эту активность старается не демонстрировать. Сатурн же просто был никаким — за все те дни два-три раза мелькало что-то из сатурновых энергетик высшего свойства (сочных ярких красно-синих), но деятельности какой-либо от них не чувствовалось.

Потом, с 5 января и почти до конца вчерашних суток (17 января) Солнце находилось в соединении с Плутоном. Здесь уже сложно было совсем себя не проявлять, потому что Солнце с Плутоном очень близки по психологическом типу проявляемых в них энергетик, но проявления были тоже весьма сдержанны и исходили в основном от Плутона. Солнце же по-прежнему старалось оставаться за кадром.

Всё это время остальные планетные аспекты тоже были весьма сдержанны в основном. И даже завис Урана при выходе его из ретроградности 6 января, обещавший на фоне новолуния стать большим событием тех дней, оказался никаким энергетически. Причём никаким он оказался именно из-за Солнца — оно явно проявило свою активность 5 января и энергетики пытавшегося всё раздраконить Урана просто загасило. Это было единственное его внятное проявление, и проявление это было очевидно вынужденным ради того, чтобы удержать всё в узде сдержанности.

Единственное исключение составил Юпитер. В трине с Марсом он проявил себя более чем наглядно, но и то... проснувшийся наконец-то после долгих лет спячки и жаждущий себя продемонстрировать, загромыхав сходу громами по всем небесам... нет, это было не то пробуждение... не факт, что он тоже не оказался весьма заторможен, попав в нынешнее заторможенное состояние этих самых небес.

Дня три, с 12 по 15 января, Юпитер проявлял себя вполне активно (относительно активно), а потом тоже начал впадать в полусонное состояние, в котором пребывают ныне небеса. 16 января он уже и не активничал почти.

Ситуация изменилась вчерашней ночью, с 16 на 17 января. Солнце находилось на выходе из соединения с Плутоном, и в это время в соединение с Плутоном вошёл Меркурий.

Напрямую с Солнцем он ещё в соединение не вошёл, но Плутон оказался их связующим звеном — и вчерашняя ночь была астрологически активна из-за совместного действия Солнца и Меркурия. Проявляло это всё себя несколько невнятно, но всё же активность их на фоне нынешней общей пассивности небес трудно было не заметить. Успокоилась эта активность только к началу нынешней ночи (к концу 17 января), когда Солнце из соединения с Плутоном всё же вышло.

И вот эта активность, проявлявшая себя немногим менее суток, наглядно выявила общую картину всех этих дней, стала явным её показателем. Ещё ночью в начале 17 января, когда солнечно-меркуриева активность стала явно выражена, я попытался полней приобщиться к этой области действия солнечно-меркуриевых энергетик. И проявила себя очень странная картина — вместе с усилением ощущения солнечных энергетик началось усиление действия прочих, несолнечных аспектов. Начал чувствовать действие энергетик таких аспектов, которые вообще никак себя не проявляли, которые находились в глубоком пассиве все эти дни. Возникло явное ощущение, что они активизируют свою деятельность именно из-за Солнца, вместе с ростом активности Солнца. Перестал поддерживать с Солнцем активный контакт, и вместе с потерей ощущения солнечных энергетик перестал чувствовать и энергетики всех остальных аспектов.

Безусловно, это можно было приписать личному, субъективному восприятию всех этих астрологических энергетик. Но наступивший за этим день продемонстрировал объективность наблюдаемой картины. Солнце всё же активировалось не в субъективном его восприятии – оно активировалось вполне объективно из-за совместного объединения сразу с двумя близкими ему планетами – с Плутоном и Меркурием. Возможно, оно само было не готово к такой ситуации или посчитало её слишком кратковременной, чтобы дополнительно напрягаться и гасить свою активность в поле близких ему планет – но факт есть факт – Солнце вышло на какое-то время из своей стабильной сдержанности и проявило некоторую активность. И вслед за этим активность проявил и с трудом вогнанный в пассивность Юпитер – весь вчерашний день Юпитер был вполне активен, фактически так же активен, как и в первые свои дни трина с Марсом. И даже более того – начали проявлять себя виратовы энергетики, тоже весьма малоактивные в прошлые дни. Проявляли они себя параллельно активности собственно юпитеровых сил, не образуя с ними какой-либо совместности, но проявляли себя вполне заметно. А сегодня к ночи, когда Солнце вышло из связки Солнце-Плутон-Меркурий и вновь вошло в сдержанность, вся эта юпитерово-виратова активность тоже постепенно сошла на нет (или стала довольно пассивной, по крайней мере).

Такую вот ныне мы наблюдаем небезынтересную картину.

#### **Олег Фёдоров** от 30 января 2019 в 18:00

Закончилось соединение Юпитера и Венеры. Непосредственно их совместные энергетики чувствовались до начала суток 28 января. Потом начали действовать энергетики былой орбиты былого пра-Меркурия. Началось это где-то в первой половине ночи 28 января (точного момента не уловил), при этом угловое расстояние между Юпитером и Венерой составляло 5 градусов. Действовали эти энергетики вплоть до сегодняшнего угра, и сегодня, 30 января, где-то в полвосьмого утра своё действие закончили. Угловое расстояние между Юпитером и Венерой при этом составляло где-то 7 градусов и 10 минут.

Данное событие, взаимодействие Венеры с былой орбитой пра-Меркурия, было довольно интересным и информативным событием. Главное, что следует отметить – вполне

наглядно выделилось, что у пра-Меркурия были две достаточно чётко выделенные астрологические силы — высшая и низшая (скорей даже, не столько низшая, сколько обыденного свойства сила, направленная на взаимодействие с обыденными людьми).

На первый взгляд, тут нет ничего особенного – все планеты обладают широким спектром сил действия – от самых низших до самых высших (ну, или довольно высоких) своих проявлений. Но там это спектр – это широкая полоса довольно разных по своим уровням сил. Здесь же всё сведено к двум чётко различающимся силам, одна их которых была направлена на взаимодействие с архотами (высшая сила), другая – на взаимодействие с хотами (обыденного свойства сила).

Напомню, что пра-Меркурий перед своей катастрофой (столкновением его с Фаэтоном) был сильно заражён афовым духом, проецировавшимся на него от Сириуса. Поэтому проявлялись оттуда в основном афовы силы.

Силы низшего свойства пра-Меркурия вот такими, как сам афов дух, и были – бесцеремонно-наглыми, подлыми, коварными, норовившими вызвать в людях гермафродитную одержимость, сводившуюся в первую очередь к гомосексуальным извращениям. Его силы высшего свойства действовали совсем иначе — там тоже действовала довольно сильная афова гермафродитная составляющая, она стояла на первом плане при активации этих высших сил, но она при этом была пассивна (ну, или стабильна, возможно, так было бы правильней сказать), она не проявляла активности, направленной на введение людей в гермафродитную одержимость, и вообще, не очень проявляла ухваток своей афовой натуры, а на ментально-духовном плане там действовали в основном силы самого пра-Меркурия, и действовали скорей положительно, чем каклибо иначе.

Да, а о хотах и архотах сведения представлены в данной моей статье: https://renessans.blogspot.com/2018/05/blog-post.html Вираты и ментал. Особенности индуизма renessans.blogspot.com

Хоты были представителями обыденной расы людей, которая к тому времени начала уже замещаться следующей, высшей расой, расой архотов. И у тогдашних сил пра-Меркурия, который вынужден был взаимодействовать с силами афовыми, расклад сил вот так и сложился — одни силы были направлены на хотов, другие — на архотов. И если хоты были почти полностью предоставлены действию афова духа, то в отношении архотов пра-Меркурий проявил строптивость и сделал всё, чтобы влияние афова духа на них было минимальным.

Когда после катасрофы пра-Меркурий проходил мимо Венеры, то к ней перешла в основном низшая сила. Эта низшая сила образовала Афродиту. От высшей силы пра-Меркурия там, в Афродите, тоже немножко проявляется, но эти высшие энергетики в Афродите держатся особняком и проявляют себя не очень часто.

Сейчас, когда с силами былой орбиты пра-Меркурия взаимодействовала Венера, то на входе и выходе этого взаимодействия (перед тем, как Венера подходила к Юпитеру, и после того, как она отходила от него), проявляли себя в основном высшие, архотовы силы орбиты пра-Меркурия. Это взаимодействие происходило на угловом расстоянии примерно между 7 и 5,5 градусами от самого Юпитера. А когда Венера находилась к Юпитеру ближе этого расстояния, то там действовали исключительно низшие, хотовы силы, те силы, которые позже образовали Афродиту, и которые от нынешних проявлений Афродиты отличить сложно. При этом Афродита сплошь и рядом норовила себя проявить

и при действии высших, архотовых сил орбиты пра-Меркурия, как могла, старалась препятствовать их действиям. Так что для того, чтобы лучше вникнуть в проявления сил орбиты пра-Меркурия, надо бы делать это при соединениях Юпитера с какими-либо другими планетами, но никак не с самой Венерой. Просто при нынешнем сумбуре проявлений от взаимодействия Венеры с орбитой пра-Меркурия выделилась довольно чёткая картина – там действуют две близкие, но очень различимые друг от друга силы.

#### Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 5 августа 2019 в 13:08

...Достаточно важное наблюдение для количественных измерений — в соединении с Солнцем Венера начала проявлять себя где-то в начале ночи 24 июля. Вначале возникли силы Афродиты, и очень постепенно, уже где-то к утру они вытянули на поверхность и какие-то остатки сатировых сил. В это время (на начало ночи 24 июля) между Венерой и Солнцем было что-то около 5 градусов и 53 минут углового расстояния. В общем, можно считать, сто Венера начала проявлять себя, находясь в 6 градусах от Солнца.

Но это именно в соединении с Солнцем. При соединениях планет друг с другом там расстояние начала взаимодействий наблюдается несколько меньшее — где-то 5-5,5 градусов — всё же планеты обладают меньшим по обширности полем в сравнении с полем солнечным.

#### Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 12 октября 2019 в 13:42

2 октября Плутон выходил из своего ретроградного движения. Как обычно, основные силы его зависа при изменении направления движения действовали за 2-3 дня до этого, и 30 сентября с 1-м октября были весьма напряжёнными днями в связи с этим (там даже и 29 сентября уже хорошо чувствовалось в этом плане, просто было ещё не в максимальном тонусе плутонова зависа). Ну, и деньки были! Плутон в плане зависов проявляет себя на редкость наглядно, особенно в зависе выхода из ретрограда. Причём энергетики самого Плутона там чувствовались слабо, просто шёл неопределённого свойства негатив, действовавший не столько на психологическом, сколько на событийном уровне, на уровне деятельности причинно-следственных связей, и... где были причины, а где следствия... там не всегда было просто понять. Там было что-то похожее на действие летней звезды Северный Осёл — дисгармоничность в событиях полная. Хотя и на внутреннем плане раздёргов хватало. И как всегда — повышенная аварийность повсюду и повышенный уровень сбоев во всевозможной технике с электротехникой в придачу. В чём-то даже захватывающее событие — этот осенний завис Плутона.

На этот раз хорошо чувствовалось, что действуют не сами энергетики Плутона, а тот, негатив, который он накопил в себе во время ретроградности — Плутон необычен в этом плане — он в ретрогаде остаётся довольно пассивен сам, но впитывает в это время в себя (в свой канал связи с Землёй) массу самого разного негатива — он действует наподобие губки, пассивно в себя всё негативное вбирающей, и выжимающей это из себя при своём зависе в окончании ретрограда. Вот этот сброс негатива из канала связи с Плутоном мы и чувствуем при его зависе.

#### Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 24 октября 2019 в 10:07

Сегодня под утро вновь заявили о себе остатки старых сил Венеры – что-то от Афродиты, в первую очередь. Глянул в гороскоп – так и есть, Венера догнала начавший тормозить Меркурий и вновь вошла с ним в соединение.

Интересно оценить расстояние между этими планетами на данное время. Но сделать это объективно оказалось не совсем просто по причине того, что сайт Астро-онлайн, где онлайн удобней всего просматривать текущее состояние астро-дел, довольно неточен в плане информации об угловых расстояниях. Так и в данном случае – согласно их оценкам, на данное время расстояние между Венерой и Меркурием составляет 5 градусов и 38 минут, а согласно наиболее популярного в Интернете сайта со швейцарскими эфемеридами расстояние между этими планетами на данное время составляет 5 градусов и 6 минут по таблице этих эфемерид. Верить здесь больше следует таблице эфемерид, пожалуй, да и сведения от Астро-онлайна многократно уже демонстрировали собственную неточность, а иногда и странность в предоставлении информации, так что достоверней всего будет оценить время начала соединения между Венерой и Меркурием приблизительно в 5 градусов и 10 минут (плюс-минус 1-2 минуты).

# Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 24 октября 2019 в 12:54

В очередной раз потрудился Павел, спасибо ему, и составил выборку из данных астрономических таблиц (мог бы и сам догадаться, но что-то меня тормозит иногда в такие дни в последнее время — витаю в чём-то другом и не всегда бываю достаточно собран). Согласно его данных, на 10 часов утра по мск расстояние между Венерой и Меркурием таки было 5 градусов и 10 минут. Ну, а на 5 утра это было примерно 5 градусов и 18 минут. Точней и нет смысла определяться, потому что точного момента начала соединения не почувствовал, где-то к 5 часам утра уже начало явно действовать. В общем, как уже неоднократно и говорилось, имеет смысл считать началом соединения ближних планет 5,5 градусов углового расстояния от их центральной точки соединения (возможно, даже 5,3 градусов, если нужны более точные расчёты).

# <u>Олег Фёдоров</u> <u>https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</u> от 23 декабря 2019 в 13:16

Соединение Солнца и Юпитера – потенциально мощный и значимый аспект. В прошлые годы он не очень проявлял себя в таком качестве, поскольку Юпитер был пассивен (а зачастую и очень пассивен), но он начал просыпаться в последние годы, и сейчас он проснулся и для взаимодействия с Солнцем.

Отмечаю это потому, что ведёт себя это соединение не совсем обычно. На первый взгляд – всё та же невнятность проявлений. Но заметные сдвиги чувствуются, с первых дней чувствуются. 21 декабря днём было довольно выраженное ощущение изменения базовых реакций окружающего духовного пространства – так это можно назвать, наверное. Словно некие программы переключили – многое начало происходить иначе... как будто изменились какие-то параметры формирования причинно-следственных связей. Не знаю, как внятно это объяснить, но многое вокруг начало несколько по-другому работать. На первый взгляд, ничего заметного не произошло, но неявно в базисе что-то изменилось. Быть может, на период самого этого соединения... не берусь что-либо утверждать... но кажется, что изменилось вообще.

А по частностям астрологических проявлений.... Виратов дух, конечно же, был на первом месте в эти первые три дня (верней, в эти первые три ночи, поскольку выходил он на передние планы больше в тёмную половину суток, днём же отступал, и проявляла себя очень тусклая, даже невнятная энергетика самого Юпитера). Проявлялся в основном тёмнорубиновыми проблесками — это для него естественно, ибо в виратовых (обобщённей, в ифовых) звёздах он зачастую имеет в себе и красную составляющую тоже. Но под утро начинало действовать блеклое голубоватое виратово поле. Действовал виратов дух не очень активно, зачастую даже пассивно, просто на автомате проявлялись

его типичные реакции – подстроиться под что только можно, незаметно его исказить, накрутить иллюзий, извратить смыслы и тому подобные чародейские ужимки, не очень действенные сейчас, когда он воочию виден во всех своих потугах такой вот деятельности. Но на психику всё же давил, и пара ночей была довольно неприятна собой.

Под утро 22 декабря надоело мне терпеть это неприятное виратово присутствие (никаких от него внятных проявлений, просто пытается заслонять собой что только может и нудит своим присутствием), попробовал переключиться на дальний космос... какие-то туманности сейчас должны проявляться по каналу Солнца, помимо всего прочего... почему бы не попробовать потестировать их. Ушёл туда – проявился бело-зелёный уранов дух, почувствовал от него благожелательную расположенность, оттуда сходу оценили моё состояние, отозвались, сказали: "Сейчас ни в ком сил нет", и утухли, вышли из контакта. Как-то мне эта фраза значимой показалась, выражающей суть того, что вообще сейчас происходит. Действительно, общая вселенская глухота, не просто наш земной предрождественский упадок в природе, а нечто куда более общее. Позже сверился, это были проявления от Трёхраздельной туманности (М 20).

К вечеру 22 декабря в соединение с Марсом вошла Луна, и на первый план вышли лунные силы. Ну, как они могут себя вести в такое глухое время.... начали с банального пугалова по типу "ща мы тя порвём, аки Тузик тапочки". Но вспомнилось мне про "сейчас ни в ком сил нет", я и не отреагировал на все эти нападки никак. Увидали, что я и ухом в их сторону не веду, тут же успокоились и больше Тузика из себя не изображали.

Ночью виратов дух несколько активизировался, пытался предстать в обликах других демонических сил, чуть было я на это не повёлся (мастера всё же), но взялся спокойно это перетерпеть — опять же "сейчас ни в ком сил нет" — и где-то среди ночи их активность сошла на нет. После этого почему-то даже проявили себя солнечные силы (где-то часа в три ночи), наверное, в качестве поддержки, мол, всё путём и мы рядом если что.

А в общем всё невнятно, глухо, и в целом спокойно.

# Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 29 декабря 2019 в 22:44

Год тому назад проявил себя очень интересный феномен – при соединении Меркурия с Юпитером неожиданно возбудилась (начала проявлять себя в створе с Меркурием) былая орбита Меркурия (орбита пра-Меркурия). Напомню, что до Потопа, случившегося немногим менее 13 тысяч лет назад, Меркурий был спутником Юпитера. При этом он был сверхдальним его спутником и имел сверхвытянутую эллиптическую орбиту. Неким внеземным силам удалось этот сверхдальний спутник раскачать по его орбите ещё больше, привести его к выходу с этой орбиты и столкнуть с тогдашней планетой Фаэтоном (вращавшейся вокруг Солнца на месте нынешнего пояса астероидов). Это привело к грандиозному катаклизму в Солнечной системе, сохранившемуся в нашей памяти как Всемирный Потоп. А сохранившаяся после столкновения центральная часть былого спутника Юпитера ушла вглубь Солнечной системы и стала планетой Меркурием.

Но ничто не проходит бесследно, и вокруг Юпитера остался связанный с его юпитеровым энергетическим полем энергетический отпечаток былой орбиты пра-Меркурия. И вот, год тому назад все эти энергетики начали достаточно явно себя проявлять при соединении с Юпитером нынешнего Меркурия. Очевидно, такая их активация произошла перед их сносом в былое в рамках идущих сейчас повсеместно астрологических преобразований.

Тогда я отобразил данное событие на стене в ВК в записи от 27 декабря 2018 года:

#### https://vk.com/id20427972?w=wall20427972 8982%2Fall

А немного позже в соединение с Юпитером вошла Венера, и в створе с её энергетическим полем эта былая орбита пра-Меркурия тоже проявила себя вполне выраженной активностью. Это было отмечено в записи от 30 января 2019 года: https://vk.com/id20427972?w=wall20427972 9008%2Fall

После этого призрак орбиты пра-Меркурия заметным образом себя не проявлял. Во всяком случае, я таких проявлений не заметил, так что, если они и были, то были явно более слабыми, и внимания на себя не обращали.

А сейчас Меркурий вновь подошёл к Юпитеру, и готов вступить с ним в соединение. Естественно, я заранее подготовился к данному событию в надежде дополнительно отследить проявления былой орбиты пра-Меркурия. И, да – событие произошло. Начало оно проявлять себя вчера, 28 декабря, около 15:00 по мск, предваряя соединение Меркурия с самим Юпитером.

Но от активности прошлогодних проявлений данного события не осталось уже почти ничего. Это было довольно слабое и весьма сдержанно проявившее себя событие. Возникла меркуриева энергетика, в её поле проявилась энергетика афова, вела она себя очень спокойно и ничего вокруг не будоражила. Единственное, ближе к вечеру начали активней проявлять себя виратовы энергетики от Юпитера, что естественно, потому что они с афовым духом находятся в союзнических отношениях. Ночью они совместно проявлялись относительно активным образом. Сегодня днём стало как-то спокойней, но не исключено, что на ночь они опять активизируются.

# **Олег Фёдоров** <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 29 декабря 2019 в 22:49

Точная фиксация начала действия былой орбиты пра-Меркурия в створе с энергетическим полем нынешнего Меркурия позволяет вычислить местоположение этой орбиты, степень её удалённости от Юпитера. Орбита эта представляла собой довольно вытянутый эллипс, и начало действия её энергетик позволяет рассчитать местоположение в юпитеровом поле дальней части этого эллипса.

Вообще-то, совсем точную величину получить оказалось затруднительно по той простой причине, что эфемериды планет, предлагаемые разными источниками, несколько различаются между собой. Казалось бы, 21 век на дворе, и значения эфемерид давно уже должны стать неимоверно точными и повторяемыми во всех источниках с точностью до угловой секунды как минимум. Увы, в разных источниках расхождения в значениях эфемерид доходят до четверти градуса, а то и более того. Как-то это всё можно объяснить, хотя, как это объяснить достаточно внятно, я не знаю. Не исключаю даже некоей намеренности ради того, чтобы у любознательного народа ненароком не получалось совсем уж точных вычислений, которые могли бы привести к совсем уж ненужным для кого-то выводам. Кто следит за моим блогом, тот поймёт, что для таких опасений есть свои основания — мы живём в очень непростом мире, и нас постоянно стремятся ввести во всевозможные заблуждения те самые нездоровые силы космического происхождения, которые очень не хотят, чтобы нам об окружающем нас космосе открывались некоторые «ненужные нам» вещи.

Но конкретно по расчётам.

От сайта Астро-онлайн, расчёты на котором основаны на астропрограмме «ZET», было получено значение в 6:42 (град:мин), что в переводе в десятичные доли градуса даёт 6,7 градуса. Это соответствует расстоянию 0,73а.е. для орбиты пра-Меркурия.

От астропрограммы «Антарес 8.3» получилось расстояние в 6,95 градуса, что даёт соответственно 0,76а.е.

От каталога швейцарских эфемерид <a href="https://www.astro.com/swisseph/ae/2000/ae\_2019.pdf">https://www.astro.com/swisseph/ae/2000/ae\_2019.pdf</a>

было получено расстояние в 6,83 градуса, что для орбиты пра-Меркурия дало 0,74а.е.

В общем, в пределах 0,73-0,76а.е. от Юпитера радиус дальней части эллиптической орбиты (большая полуось эллипса орбиты) пра-Меркурия находилась.

Это, конечно, большая величина. Но всё же не настолько, чтобы говорить о самопроизвольном столкновении пра-Меркурия с Фаэтоном. Поскольку расстояние между Юпитером и Фаэтоном составляло около 2,4а.е.

Хотя, вообще-то, это усреднённое расстояние между ними. Юпитер имеет орбиту несколько эллиптичную, и в наиболее близкой к Солнцу её части приближается к нему на 4,95а.е (а среднее значение его орбиты = 5,2а.е. удалённости от Солнца). Пояс астероидов тоже несколько размыт в пространстве, разделён на два основных кольца со своими орбитальными резонансами, и дальнее его кольцо находится на расстоянии 3,27а.е. от Солнца. Но это уже нынешнее состояние дел. Оно сложилось после столкновения пра-Меркурия с Фаэтоном. В том катаклизме, помимо прочего, возникла и мощная вспышка гравитации (подробней об этом – в моей книге «Сокровенная тайна мира»), которая несколько сдвинула Юпитер в сторону от его орбиты и придала его орбите несколько большую эллиптичность, а ранее он не подходил к Солнцу на эти 4,95а.е. Да и Фаэтон не вращался по орбите нынешней более дальней группы астероидов с их сложившимся именно для астероидов орбитальным резонансом.

Значения орбит тогда куда больше соответствовали общему для планет правилу Тициуса-Боде, которые дают 5,2а.е. для Юпитера и 2,8а.е. для Фаэтона. Впрочем, наверное, это не так важно, поскольку даже в нынешних экстремальных условиях расстояние между Юпитером и поясом астероидов всё равно слишком уж превосходит 0,76а.е., чтобы говорить о самопроизвольном тогдашнем столкновении рассматриваемых небесных тел.

В любом случае мы имеем достаточно оснований утверждать, что столкновение тогдашних пра-Меркурия и Фаэтона вряд ли было самопроизвольным. Его организовали.

Кто, что, как... у меня такой небезынтересный блог на эти темы.... Вот он, кстати: https://renessans.blogspot.com

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 29 декабря 2019 в 22:52

В начале года (12 января) я уже пытался делать подобные расчёты для призрака орбиты пра-Меркурия. Тогда, вскоре после соединения Меркурия с Юпитером, сопровождавшегося активизацией деятельности этого призрака, в трин с Юпитером вошёл (вроде бы вошёл) Марс. И там было подобное же возбуждение афовых энергетик с меркуриевой составляющей. На основе того трина я и сделал расчёт. И получил значение в 0,76а.е., то есть фактически то же самое значение.

Но сейчас взялся ту конфигурацию планет перепроверять, и оказалось, что там её просто не было. Там была совсем другая конфигурация – в трине с Марсом на то время была Венера. А Юпитер был на дальних подходах к этому трину, но ещё вне него. Так что те специфичные энергетики, так для призрака орбиты пра-Меркурия свойственные, оказались исходившими от другого призрака – от Афродиты, которая тоже некогда с данной орбитой была связана (но не буду утомлять всех повторением и здесь тоже этой истории).

И как я так мог ошибиться? А никак, судя по тому, что я ведь не впопыхах это всё просматривал — неоднократно к той конфигурации обращался, расчёты составляя и все углы между планетами перепроверяя (особенно зная неточности, выдаваемые иногда Астро-онлайном). Вот в этих «неточностях» там, судя по всему, и заключалось дело. Потому что уже много лет замечаю у этого Астро-онлайна странные сбои, которые словно намеренно возникали именно в тех вопросах, которые я на стене во ВКонтакте брался рассматривать. И много лет уже подозреваю этот явно курируемый российскими спецслужбами сайт в намеренных попытках как-нибудь ввести меня в заблуждение и на чём-нибудь меня поймать. Они ведь такие все ко мне неравнодушные.... Вот они меня на чём-то и поймали, наконец-то. Радостей, наверное, было у идиотов!... Господи, с какой ублюдочностью приходится иметь дело.... Но это жизнь.

Ну, а теперь и у меня немножко радости, что получилось, наконец-то, достаточно определённо орбиту пра-Меркурия просчитать, и даже обнаружилось при этом некоторое несоответствие реальности одной из моих записей годичной давности. Немного позже удалю ту запись, пожалуй, чтобы она в перспективе никого уже не смущала.

# Сборник 66. Звезда Альнасл и ей подобные – особый случай

**Олег Фёдоров** от 23 декабря 2014 в 3:23

22 декабря:

- в 6:50 утра Солнце прошло на 0,4 градуса выше звезды 4 Стрельца (4,74).

Звезда 4 Стрельца. Поначалу возникло что-то тёмнобордовое, с локусами по центру лба и центру затылка (назвать положительным его нельзя, скорей, что-то нейтральное), потом, минут через 15, это начало замещаться афовым духом. Афовы цвета были типичными – пурпурный с жёлтым – но были очень невнятными, непроявленными, надо было на них сосредотачиваться и их улавливать, сами себя они почти не проявляли, оставались как бы где-то в глубине за некой мутноватой дымкой. Сила действия этого афова духа -2,5, но проявлял он себя довольно спокойно.

**Олег Фёдоров** от 24 декабря 2014 в 3:06

23 декабря:

- в 15:15 - на 7 градусов выше звезды Альнасл, гамма Стрельца (2,98);

Следующая звезда – Альнасл, гамма Стрельца. А вот это отдельная песня. Проявлялась энергетика с явной задержкой, на полчаса позже обычного времени – весь вошёл в стремление что-то новое ощутить, пока через полчаса не появилось слабое ощущение присутствия некой новой энергетики. Ещё минут через десять она начала более-менее заметно себя проявлять. Думал, сказывается задержка от подхода Солнца к очередной планете – но ближайшая к нему планета это Плутон, с которой оно будет в створе только через две недели – так что рановато вроде как. Правда, Плутон сейчас в соединении с Меркурием и Венерой, которые его немного уже опередили – и это может быть эффект от совместного поля их действия... но что-то уже не верится во всё это после произошедшего. Проявлялась эта энергетика тоже очень постепенно – ещё полчаса ушло на то, чтобы там проявились её цвета и хоть как-то обозначились её локусы. Естественно, всё это время был в полном устремлении туда, чтобы что-то уловить и понять. И то, что проявилось, показалось мне страшно интересным. Цвета – нежные розовый с салатовым... что-то новое... и сочетание такое красивое, привлекательное.... Локусы долго устанавливались, но в результате таки обозначились как люциферовы: передний – чуть расширенный как совместный силеново-сатировый; задний верхний – чуть ниже центра затылка, то есть чуть выше и поверхностней, чем сатиров, но, по сути – он же, сатиров; задний нижний – типичный силенов, только выражен слабее, чем задний верхний. И энергетика, хотя и не высшая, явно не высшая, но всё же не негативная, чувствуется как что-то положительное. Понимаю, что имею дело с некой бывшей высшей люциферовой силой, к тому же довольно сохранившейся и сохранившейся даже в положительном качестве – весь во внимании и стремлении что-то новое уловить, понять. Правда, вздремнул при этом неплохо – всё это устремление... да и уровень энергетики там хоть и положительный, но всё же невысокий... естественно, пока произошло какое-то привыкание, выравнивание энергетик... но очнулся и готов внимать вновь. Да и предвкушение такое... что вот-вот что-то раскроют, и сами они обещают, мол, мы с тобой поработаем... жду. Но всё то же затишье. Новая оказия – вечер уже, а ем я только вечером, так что ещё даже не завтракал, и чувство голода отвлекает - нет уже того трепетного устремления. Но отпускают – иди, мы будем с тобой в связи. Ну, отвлёкся я, сходил в магазин, что-то принёс, поел – да, всё время чувствую их присутствие. Но молчаливое присутствие. После этого опять сосредоточился на них, долго настраивался, всё пытался полней что-нибудь уловить – опять на дрёму потянуло. Утешают – не волнуйся, мол, мы не дадим тебе уснуть. И действительно, то там, то тут пошли какие-то покалывания, дрёма вроде отступила – расслабился, полней туда раскрылся – и провалился в сон. Через час с лишним проснулся... весь в сокрушении, мол, таки заснул, пытаюсь уловить их полней – они уже где-то в отдалении, а ко мне приобщено нечто другое... внемлю ситуации... пошли-таки раскрытия. Но странные раскрытия. Раскрытия о том, что эти "нежные и красивые" за это время успели меня хорошенько подожрать, и если бы мои меня не поддержали в критический момент, то в этом раскрытом к ним сне они меня вообще бы сожрали, если не насовсем, то на неделю или даже на месяц мне хватило бы потом дел в себя приходить.... И куда той темени от туманности Лагуна и иже с нею состязаться с этими "нежными, красивыми, привлекательными".

Да, а сила действия всей этой красивости в данном случае: -2,5.

**Олег Фёдоров** от 23 декабря 2015 в 0:08

22 декабря:

- в 11:48 Солнце прошло на 0,4 градуса выше звезды 4 Стрельца (4,74).

Титанова энергетика лилового с малиновым цвета в сопровождении нежно зелёной энергетики несколько изумрудного оттенка. Эта зелёная, судя по всему, является изначальной энергетикой данной звезды. Позже, при более тесном взаимодействии там проявилась и собственная лиловая энергетика (очевидно, они с титановой по этой причине довольно хорошо совместимы). Локусы этой лилово-зелёной энергетики проявились: гдето в первом шейном позвонке уже на входе в череп, чуть выше лунного (задний локус), и в межбровьи (передний локус). Сила действия: +3.

Было с ними и некое взаимодействие, хотя они были довольно сдержаны в контакте. Первое, что проявилось – антропоморфный облик, вполне человеческое лицо с крупными чертами лица и прямым носом. Очертания лица приятные, лицо производит положительное впечатление. Но сказали, что это космический облик, тамошней формы жизни этот облик не представляет. Там есть некие планеты, но они безжизненны. Их тип сил значительно реже встречается в Галактике, чем наш – мы типичны, они редки. Их формы жизни строятся на других принципах. Размножаются они без напарников, выделяя своё потомство каждый от себя лично (то есть, посредством партеногенеза или даже простого почкования). Технических типов цивилизации не образуют (и даже считают это насилием над природой), но духовными способностями обладают в значительно более совершенном виде, чем мы (имелась в виду наша цивилизация, а не наш жизненный принцип как таковой).

Несмотря на редкость, тем не менее, они представлены в нашей Солнечной системе – Нептун в духовном плане образован этим типом сил. Хотя сказали, что они с Нептуном не очень близки, Нептун как-то особняком стоит, у него своя сложная история. Распространение их типа энергетики как-то связано с типом звёзд, возле которых они могут обитать — но это другая типология, не та, которая в ходу у наших астрономов. Нептун под это правило не подпадает, он не очень совместим с нашим Солнцем, и держится особняком.

**Олег Фёдоров** от 24 декабря 2015 в 0:09

#### 23 декабря:

- в 20:19 Солнце прошло на 7 градусов выше звезды Альнасл, гамма Стрельца (2,99).

Долгое время ничего внятного себя не проявляло, потом вроде как возникла довольно утухшая невнятно выраженная титанова энергетика, немного позже за ней или из глубины неё начало брезжить что-то синеватое, потом оно дополнилось невнятно выраженным зелёным полем. Возникло впечатление, что это проявляется энергетика по типу вчерашней 4 Стрельца, только довольно утухшая, невнятная и требующая большей устремлённости для контакта с ней – ну, поустремлялся немного, но как-то оно невнятно совсем себя проявляет, больше устремляешься, а оно ещё слабей становится вместо чтоб наоборот.... Думаю, дай-ка загляну в записи прошлого года, что ж там такого себя проявляло, а то сейчас что-то оно совсем почти никакое.... Заглянул. Та же песня. Долго манили, завлекали, стимулировали устремлённость для понимания чего-то там, а в результате оказалось, что чуть ли не скушали меня. Тогда хотели меня скушать под соусом люциферовых энергетик, сейчас представились уже другими.... Ну, да. Приправы необходимо разнообразить. Только кто ж на это ловиться будет постоянно, какими бы приманками под каким бы соусом ни завлекали. Сила действия.... Нема там силы действия. Там есть что-то совершенно особенное. Чародейская ловушка довольно высокого уровня. С очень большой силой потребления.

#### **Олег Фёдоров** от 24 декабря 2015 в 11:39

По поводу энергетики звезды Альнасл. Была она в приобщении ко мне всю ночь, всё пыталась как-нибудь там повлиять или чего-нибудь нашаманить, так что энергетику эту всё же оценил. Таки правильно она в этом году проявилась с самого начала — несколько невнятная сине-зелёная энергетика по типу звезды 4 Стрельца (или по типу энергетики Нептуна, так тоже можно сказать). В таком случае становятся понятны её особые способности — силы этого типа это само по себе что-то особое, так что там такого можно ожидать.

#### **Олег Фёдоров** от 28 декабря 2015 в 11:39

По поводу недавних неясностей со звёздами, проявлявшими в себе нептуноподобную энергетику, были раскрытия на данную тему от неких духовных сил. Заслуживают внимания и сами эти духовные силы, и пришедшая от них информация, поэтому имеет смысл её изложить, несмотря на некоторую её на настоящий момент гипотетичность.

Напомню, что нептуноподобная энергетика проявила себя в звёздах: 4 Стрельца от 22 декабря, Альнасл (гамма Стрельца) от 23 декабря, 11 Стрельца и 15 Стрельца от 25 декабря, HD 167666 от 26 декабря. После этого возникли ещё три попытки проявления данной энергетики в звёздах в течение следующих суток, но они были распознаны как ложные, как посторонние наводки, пытавшиеся собой энергетику звёзд заслонить. В связи с этим возникли основания считать, что и у предыдущих звёзд проявления этих энергетик тоже могли быть всего лишь наводками со стороны.

Так вот, раскрытия были следующими. Настоящими звёздами с такой энергетикой являются только две первые звезды — 4 Стрельца и Альнасл. Остальные — фейковые, с подставной наведенной энергетикой. [Хотя, следует отметить, что в 2014 году и звезда 4 Стрельца проявляла совсем другую энергетику, нисколько на нептуноподобную не похожую — выше приведено это тогдашнее сообщение. — ФОИ] Наводки эти пошли от Альнасла, который использовал для этого свою связь с Нептуном и возбудил в нём для такой цели некие родственные себе силы (благо, Нептун в это время был в секстиле с

Солнцем, и мог облегчённо влиять на солнечные связи с нами по астрологической линии). То есть, в реальности наводки шли от определённых сил Нептуна, а Альнасл был в этом деле инициатором и тайным вдохновителем. Причём, как можно судить, наводки шли не на меня лично, а объективно проявляли себя или в каналах связи данных звёзд, или уже в канале связи самого Солнца. Об этом говорит хотя бы то, что независимо от меня Павел Харюк почувствовал ту же энергетику (и она на него при этом даже как-то вполне заметным образом повлияла).

Но самое интересное – раскрытие подноготной этих альнаслово-нептуновых связей. Изначально Нептун является планетой Альнасла. Там история та же, что и со звездой Шольца когда-то – проход вблизи Солнечной системы и захват нашим Солнцем дальней планеты их звёздной системы.

Хотя и возникает некоторая непонятность: Альнасл – оранжевый гигант, то есть звезда, явно более крупная, чем Солнце, так что захват там мог быть разве что обратным – он мог у нас что-то захватить с собой, но не наоборот. Наоборот могло быть только в том случае, если их планетная система раскинулась в пространстве значительно шире нашей, и Нептун был дальней или одной из наиболее дальних планет их системы, непропорционально более далёкой от своей звезды в сравнении с нашими планетами. Тогда – возможно.

Но ещё интересней время этого события. Произошло это, согласно их раскрытиям, около 250 миллионов лет тому назад. А из этого следует, что случившееся на нашей планете 250 миллионов лет назад наиболее крупное за всю её историю вымирание, известное как Пермское вымирание, является результатом этого события. Такова вот наша цена за радость чувствовать влияние Нептуна где-то у своих окраин.

Что это нам дало на практике? Участие духовных сил Нептуна в дальнейших процессах возрождения нашей жизни в триасе. С учётом того, что Нептун является представителем поля партеногенетической или почкующейся жизни, следует полагать, что возникшие на нашей планете формы такой жизни являются результатом влияния духовных сил Нептуна. Позже Нептун наложил своё влияние и на многих высших млекопитающих животных, например, конь в духовном (астрологическом) плане это явно животное Нептуна, многие другие животные не в таком явном виде, но тоже нептуновы. До сих пор по каким-то признакам думалось, что таковым является и дельфин, но сейчас я в этом как-то не уверен (хотя возможно, конечно).

Нептун обладает наиболее развитым духовным миром из планет Солнечной системы, поэтому вполне вероятно, что в процессах духовного развития нашей жизни он принимал вполне плодотворное участие. А возможно, и в процессах развития интеллектуальной жизни тоже. Хотя видеть в Нептуне наших создателей было бы всё же преувеличением.

Ещё одна, на первый взгляд, неясность — Альнасл находится от нас на расстоянии в 90 световых лет. Это близко. Для примера, звезда Шольца, прошедшая мимо нас 70 тысяч лет назад, в настоящее время находится от нас на расстоянии около 20 световых лет. А здесь — за 250 миллионов лет отлететь всего лишь на 90 световых лет? Хотя это вполне возможно — скорости у звёзд в нашей Галактике довольно разные даже в том случае, когда они находятся на одном и том же расстоянии от центра Галактики. К тому же у них по разному происходят колебания в боковых сдвигах движения от плоскости Галактики — это тоже может дать какой-то эффект.

К сожалению, в настоящее время, скорей всего, уже трудно будет проверить данную

информацию по траектории движения Альнасла – слишком много времени прошло, более одного оборота Галактики, за это время многие звёзды подверглись множеству влияний, изменяющих изначальные их на то время траектории движения. Так что пока что данная информация останется гипотетической. Для тех, конечно, кто не имеет в себе достаточно выраженной экстрасенсорной чувствительности, чтобы самостоятельно почувствовать все эти энергетики вместе с каким-то их смысловым наполнением, и сделать самостоятельные выводы.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 28 декабря 2015 в 12:28

А Юпитер не является более развитым, нежели Нептун? Он же несколько крупнее? Или размер не имеет значение в данном случае?

#### **Олег Фёдоров** от 28 декабря 2015 в 13:52

<u>Дмитрий</u>, размер значения не имеет. Одной из наиболее развитых планет является Меркурий – самая маленькая наша планета. Он идёт или на уровне Нептуна, или даже превосходит его. Но он просто не в счёт уже, потому что в нём сильны влияния трагизма, и во многом полноценно проявить себя он уже не может. Хотя с ним приятней иметь дело, чем с Нептуном – нептуновы силы часто остаются себе на уме, а меркуриевы стараются откровенно многое донести (не всё и не всегда, конечно, уже по причине того же своего трагизма, но многое). Причём некое лукавство, верней, хитринка им тоже свойственна в поведении — ярким представителем меркуриевых сил является, например, мифологический Одиссей.

# **Дмитрий Ларечкин** от 28 декабря 2015 в 14:51

<u>Олег</u>, Нептун, наверно, развит именно из-за того, что звезда, от которой он пришёл, была более развита?

#### **Олег Фёдоров** от 28 декабря 2015 в 15:07

Да, скорей всего. Хотя, возможно, там надо говорить не конкретно о звезде, сколько о самих планетах, развитию которых поспособствовали их вселенские космические поля, но, скорей всего, дело в общей развитости и звезды, и её планет. Вероятней всего, из-за их большего возраста.

#### **Олег Фёдоров** от 23 декабря 2018 в 14:19

Кроме того (кроме действия виратовых сил, возбуждённых Меркурием), сейчас начинается соединение Солнца со звездой Альнасл (напомню, от прохода этой звезды мимо нас 250 млн лет назад у нас на орбите остался Нептун, изначально её планета). И началось это соединение тяжело, с резкого усиления упадочных состояний, с обессиливания.

Перед этим ранним утром Солнце было в соединении со звездой 4 Стрельца, обладающей энергетикой подобного альнасловому типа, но там этой упадочности не было, наоборот, шли какие-то раскрытия, а в целом всё было довольно спокойно. Сейчас же эта энергетика (энергетика альнаслового типа) действует очень подавляюще, даже знобит слегка от неё. Не исключено, конечно, что это напоследок проявляется такое вот изменившееся действие от звезды 4 Стрельца, но скорей всего, уже включился в дело сам Альнасл. Ладно, перетерпим вечерок.

# **Олег Фёдоров** от 25 декабря 2018 в 16:51

М-да, однако..... "Перетерпеть вечерок" получилось с большим трудом. Такого нападения я давно уже не помню. Там, наверное, дело в том, что кроме Альнасла, Солнце было (и ещё пребывает) в секстиле с Нептуном. Вечером 23 декабря прессинг шёл понарастающей, а ночью стало совсем тяжело. Находился где-то на грани между жизнью и смертью. Действовали совместно и альнасловы, и нептуновы силы из старых. И прессовали... пером не описать.

Вообще, у меня достаточное количество союзных сил, которые часто помогают мне с сложных ситуациях, но сейчас никто из них не вмешивался почему-то. Сказали, что так надо, и посоветовали просто перетерпеть. Ну, надо так надо, я и терпел. Больше всего в этой ситуации меня смутило то, что действовали и на дыхательный центр тоже, и когда я начинал дремать, дыхание становилось явно более поверхностным, более редким. Этак задремаешь минут на пять, проснёшься: "Здравствуй, потусторонний мир". Не интересно. Благо, в этом прессинге всё равно на сон клонило не очень, и большую часть ночи просто терпел. Но ближе к утру поставил мигающий фонарь — заметно полегчало, и даже поспал немного без опасений.

Утром прессинг кончился, но по накатанной продолжало что-то действовать (скорей, уже от Нептуна), да и сам был уже изрядно вымученный, и весь день пролежал совершенно разбитый с высокой температурой.

Ближе к полуночи ситуация изменилась – стали активны лунные силы, всё сдвинулось в другую область, и после такой вакханалии эти лунные силы показались мне даже чем-то вроде манны небесной. Через пару часов стало заметно легче, и постепенно начал приходить в себя. Хотя первую половину дня всё ещё был довольно слабым и чувствовал себя болезненно.

Не знаю, у всех ли было хоть что-то подобное, но я так понял, что в данном случае это нападение альнаслово-нептуновых сил было направлено на меня лично. Как мне позже объяснили, им было попущено войти со мной в такой тесный контакт ради того, чтобы нейтрализовать какие-то свои былые механизмы негативного действия на меня. Но они ж такие.... Им попусти, и они начнут активничать до бесконечности, одним концом леча, другим – калеча. Вот это и произошло. И я там вроде как даже перетерпел с избытком.

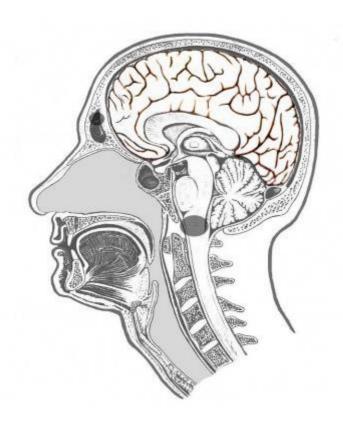
Но вроде как отпустило уже. Всё ещё слабый и даже болезненный, но уже достаточно уверенно держусь. Работаем дальше.

# **Олег Фёдоров** от 26 декабря 2018 в 15:28

Виратовы локусы довольно близки по своему расположению к локусам альнасловым, поэтому в своё время у меня возникали подозрения о связи виратов со звездой Альнасл. Этим летом я уточнил расположение альнасловых локусов в прямом контакте с этой звездой – нет, всё же это разные локусы.

Кроме того, они и возбуждаются по-разному, и энергетики в них возникают тоже разные. Но всё же оставил окончательное решение этого вопроса до нынешнего соединения Солнца с Альнаслом, чтобы убедиться, что они и в солнечном канале связи имеют те же характеристики. Убедился. Имеют. Те же.

Прилагаю изображение альнасловых локусов, то есть изображение тех участков в голове человека, в которых возбуждается энергетика звезды Альнасл при её контакте с человеком. Как видно из рисунка, передний локус находится в межбровьи, задний локус находится в продолговатом мозгу.



Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 25 декабря 2019 в 16:57

23 декабря примерно в 21:40 по смк Солнце побывало в соединении со звездой Альнасл (гамма Стрельца). Начало действия энергетики этой звезды произошло примерно по тому же механизму проявления звёздных энергетик, что и в прошлые годы – с задержкой в часа полтора (1 час это стандартная задержка проявления звездных энергетик, минут 15-20 в данном случае добавилось из-за линзирования данной энергетики Юпитером и смещения канала связи Альнасл-Солнце немного вперёд, в сторону центральной оси Юпитера; остальное следует отнести на то, что заранее на эту звезду я не настраивался, просто ждал, когда она сама себя достаточно заметно проявит).

Но в этом году проявилась её энергетика довольно слабо. И всё же виратову энергетику Юпитера она отодвинула и вышла на передний план. В таком виде пребывала где-то до полудня следующего дня, потом начала уступать свои позиции, но чувствовалась одновременно с виратовым духом до самого вечера.

Хотелось уловить степень совместимости альнасловых сил с виратовыми, но альнасловы сами подчёркивали свою отстранённость от виратов, называя тех беспредельщиками. Ну, возможно, хотя и у них самих пределы не так чтобы очень уж ограниченны. И я всё же подозреваю, что когда-то они бывали с виратами и в союзных отношениях, так же, кстати, как и старые силы Нептуна.

Какой-либо агрессивности от них в этом году не исходило. Наоборот, пытались поладить и найти какое-то взаимопонимание. Правда, делали это довольно ненавязчиво, просто прощупывали ситуацию. Хотя что её прощупывать, она и так сложилась достаточно определённой. Так что проскользили мимо.

Конечно же, разительное изменение их поведения с этим же периодом прошлого года, когда они пошли на отчаянный штурм и пытались стереть меня в порошок. Увы, я до сих пор в состоянии явно не порошкообразном, они же... теперь прощупывают ситуацию. И что было против божьей воли ерепениться? Другим "добрым молодцам" урок, кстати. Хотя... когда их хоть что-то учило? И слава Богу, потому что в результате все они всего лишь надёжно оказываются на своем месте (правда, совсем не на том, которое им самим мнилось, но это дело такое... привыкают постепенно).

# Сборник 67. О Нептуне и его проявлениях

**Олег Фёдоров** от 10 октября 2015 в 0:30

Очень интересные сейчас происходят астрологические события. Вчера вечером, например, Илья Калинин хорошо уловил одно из них как большой прилив сил, ощущение способности горы сворачивать. Непростые вещи, и очень показательно, что именно Илья это так остро почувствовал. Но так вкратце это всё и не объяснишь... давайте я попробую остановиться на этой истории несколько подробней.

Началась эта история ещё 20 лет назад, в 1995 году. Тогда в духовных сферах над старыми силами, над всей той довлевшей над миром негативщиной была одержана победа. Победа явная и очевидная. Хорошо знаю, о чём говорю, потому что был непосредственным участником всех тех событий, и меня самого они касались явным образом. Та победа должна была изменить всю ситуацию и в видимом мире тоже, и, в частности, должна была привести к достаточно быстрому восстановлению монархии и объединению постсоветского пространства под новым монархическим правлением. Там вообще интересные вещи мирового уровня просматривались.

Но все эти вещи означали крах старого мира и окончательное бесповоротное осаждение старых сил, сил «князя мира сего». Они же тогда, хоть и потерпели поражение, но были ещё достаточно сильны, и мириться со своим поражением не желали. Очевидно, они думали, что с ними будут договариваться, и они будут что-то для себя выторговывать, и тогда, так и быть, они уступят.... Но это не те силы, с которыми договариваются, это те силы, которых ставят на место. Без вариантов. А так они не хотели. И они пошли на реванш, взявшись договариваться с кем только можно и как только можно.

Всё это происходило в первую очередь на уровне взаимодействия планетных и звёздных энергетик, поэтому в значительной мере все те события были разновидностью астрологических влияний. Только особых влияний, тех влияний, о которых обычная астрология имеет мало представления. Пожалуй, наиболее значимой силой, с которой удалось договориться, был Нептун. Это очень развитая в духовном смысле планета, имеющая большие возможности влияния на планетные сферы духа. И планета, в общемто, вполне положительная, но со своей сложной историей отношений с остальными планетами-богами, планета, предпочитавшая больше держаться особняком, и в той прежней довлевшей над миром падшести предпочитавшая больше блюсти собственные интересы, чем принимать явную сторону какой-либо из сил.

Те положительные силы, которые тогда одержали победу, в наших планетных сферах представлены были основной положительной триадой — Солнцем, Марсом и Плутоном. Основную роль в утверждении новых порядков должен был сыграть Марс. В этом была своя необходимость, потому что доминирующей силой, или же — дирижёром очередной симфонии планетных сфер, должна быть непременно планета (не Солнце, как наиболее явная сила, не Луна, как наиболее влиятельное на нас по своей близости к нам небесное тело, а именно типичная планета) — это отдельная тема, примем это просто как факт. Марс был у нас доминантой и до Потопа, он же должен был продолжить эту роль и сейчас.

Но Нептун посчитал иначе, он имел на все эти вещи своё видение – и он был не против того, чтобы заиграла его симфония. Поэтому договориться с ним нашим реваншистам оказалось вряд ли сложно, и главным его условием было одно – дирижёром станет он. Как

ни брезгливо относился он ко многим из этих реваншистов, но он был согласен на то, чтобы где-то на задних планах его оркестра звучали их дудки с барабанами. И Нептун оказался главной силой, которая могла составить успех всей этой операции — без его участия реваншистские настроения могли только остаться реваншистскими настроениями. А так появился реальный шанс.

И в следующем, 1996 году, началось. Это был ещё тот натиск. Нептун прямого участия в делах той агрессии не принимал, но он создавал особого рода астрологические влияния, весьма такой агрессии способствовавшие. В частности, он в какой-то мере блокировал возможности Марса — это было не его личное противостояние Марсу, просто он создал автоматически действовавшие блокировки — и марсовым силам приходилось нелегко, они не могли проявиться вполную, развернуться так, как могли бы. Ну, а сам он тем временем подстраивался под Марс, и где-то в каких-то моментах пытался у марсовых сил перехватить инициативу, настроить что-то на свой лад — то есть потихоньку начинал Марс собой вытеснять. Было такое, сам эти вещи вокруг наблюдал — проскальзывало временами.

В тех условиях надо было просто этот натиск старых сил перетерпеть, как-то с ними перебодаться, чтоб на голову всё же сесть не могли, но в основном – просто надо было выстоять. Эта вакханалия длилась около десяти лет – после 2005 года она в значительной мере пошла на спад. Само время сделало своё дело – приходило новое время, и старые силы удержаться в нём не могли, они уже были не на тех позициях, и как бы они ни ярились, а находились они в пораженческом состоянии, в состоянии всего лишь пытавшихся взять реванш побеждённых сил. И они оползали вниз, в прошлое – держаться им было не за что. И так длилось ещё около десяти лет – уже и успокоилось всё почти, но прежние состояния в природе всё ещё держались – необходимы были какие-то основания для того, чтобы всё изменилось и что-то прежнее переключилось на новое.

Одним из таких оснований, как я понимаю, был сарос — 18-летний цикл полных лунных изменений. Должен был пройти полный сарос, чтобы старые состояния достаточно себя изжили, и новое успешно начало действовать. Хотя сам по себе сарос — не главное, наверное. Кроме него, нужны были и какие-то дополнительные возможности. И вот, сейчас эти возможности себя вполне проявили.

Такой возможностью, весьма благоприятной возможностью, которую ждали в духе, оказалась нынешняя астрологическая ситуация. Сейчас происходит довольно редкое соединение сразу 4-х планет — Марса, Венеры, Юпитера и Луны — и всё это общее их соединение находится в оппозиции к Нептуну. Это очень хорошая возможность изменить старые состояния, сбросить отработавшие своё программы и включить механизмы действия новых состояний, новых программ.

Ну, а кроме прочего, сейчас произошёл сброс тех нептуновых блокировок, которые он создал было в противостоянии Марсу.

Вот вчера вечером Илья и почувствовал всплеск марсовых сил как их облегчение после этого сброса. Илья — Овен, то есть изначально родился под марсовыми силами, и он это хорошо почувствовал.

Тут интересен также другой момент – я тоже Овен, но я так явно этого всплеска не почувствовал. Там дело, по всей видимости, в том, что я старый Овен, старый в том смысле, что родился задолго до этих событий и марсовы силы во мне и так довольно прочны, я успел в своё время сложиться как вполне выраженный марсианин. Илье же

всего 27 лет, его детство как раз пришлось на все эти события – и марсовы силы в нём в какой-то мере были вытеснены силами нептуновыми (по сообщениям прошлых лет я помню Илью как чувствительного к активности Нептуна человека), а сейчас нептуново начало в нём ослабело, быть может, и просто ушло, и изначальные его марсовы силы его полноценно наполнили – и ему захотелось даже горы сворачивать.... Вообще-то хорошее намерение, Илья – у меня там в Доктрине указано, какие горы не мешало бы свернуть в первую очередь – так что – вперёд!, дерзайте, пока пыл не пропал:)

Безусловно, хотя изменения сейчас происходят фундаментальные и состояния в природе в ближайшее время начнут включаться совершенно иные, всё же в мгновение ока ничего не происходит, и какая-то постепенность в этих изменениях будет себя проявлять. Так что по-прежнему — спокойствие и выдержка. Многое сейчас само идёт на лад — поперёд вселенского «Батьки» выскакивать ни к чему. Он даст понять, когда и что именно необходимо....

#### **Олег Фёдоров** от 28 декабря 2015 в 11:39

По поводу недавних неясностей со звёздами, проявлявшими в себе нептуноподобную энергетику, были раскрытия на данную тему от неких духовных сил. Заслуживают внимания и сами эти духовные силы, и пришедшая от них информация, поэтому имеет смысл её изложить, несмотря на некоторую её на настоящий момент гипотетичность.

Напомню, что нептуноподобная энергетика проявила себя в звёздах: 4 Стрельца от 22 декабря, Альнасл (гамма Стрельца) от 23 декабря, 11 Стрельца и 15 Стрельца от 25 декабря, HD 167666 от 26 декабря. После этого возникли ещё три попытки проявления данной энергетики в звёздах в течение следующих суток, но они были распознаны как ложные, как посторонние наводки, пытавшиеся собой энергетику звёзд заслонить. В связи с этим возникли основания считать, что и у предыдущих звёзд проявления этих энергетик тоже могли быть всего лишь наводками со стороны.

Так вот, раскрытия были следующими. Настоящими звёздами с такой энергетикой являются только две первые звезды — 4 Стрельца и Альнасл. Остальные — фейковые, с подставной наведенной энергетикой. Наводки эти пошли от Альнасла, который использовал для этого свою связь с Нептуном и возбудил в нём для такой цели некие родственные себе силы (благо, Нептун в это время был в секстиле с Солнцем, и мог облегчённо влиять на солнечные связи с нами по астрологической линии). То есть, в реальности наводки шли от определённых сил Нептуна, а Альнасл был в этом деле инициатором и тайным вдохновителем. Причём, как можно судить, наводки шли не на меня лично, а объективно проявляли себя в каналах данных звёзд как общедействующая от данных каналов в канале Солнца энергетика. Об этом говорит хотя бы то уже, что независимо от меня Павел Харюк почувствовал ту же энергетику (и она на него при этом даже как-то вполне заметным образом повлияла).

Но самое интересное – раскрытие подноготной этих альнаслово-нептуновых связей. Изначально Нептун является планетой Альнасла. Там история та же, что и со звездой Шольца когда-то – проход вблизи Солнечной системы и захват нашим Солнцем дальней планеты их звёздной системы.

Хотя и возникает некоторая непонятность: Альнасл – оранжевый гигант, то есть звезда, явно более крупная, чем Солнце, так что захват там мог быть разве что обратным – он мог у нас что-то захватить с собой, но не наоборот. Наоборот могло быть только в том случае, если их планетная система раскинулась в пространстве значительно шире нашей, и

Нептун был дальней или одной из наиболее дальних планет их системы, непропорционально более далёкой от своей звезды в сравнении с нашими планетами. Тогда – возможно.

Но ещё интересней время этого события. Произошло это, согласно их раскрытиям, около 250 миллионов лет тому назад. А из этого следует, что случившееся на нашей планете 250 миллионов лет назад наиболее крупное за всю её историю вымирание, известное как Пермское вымирание, является результатом этого события. Такова вот наша цена за радость чувствовать влияние Нептуна где-то у своих окраин.

Что это нам дало на практике? Участие духовных сил Нептуна в дальнейших процессах возрождения нашей жизни в триасе. С учётом того, что Нептун является представителем поля партеногенетической или почкующейся жизни, следует полагать, что возникшие на нашей планете формы такой жизни являются результатом влияния духовных сил Нептуна. Позже Нептун наложил своё влияние и на некоторых высших млекопитающих животных, например, конь в духовном (астрологическом) плане это явно животное Нептуна. До сих пор по каким-то признакам думалось, что таковым является и дельфин, но сейчас я в этом как-то не уверен (хотя возможно, конечно).

Нептун обладает наиболее развитым духовным миром из планет Солнечной системы, поэтому вполне вероятно, что в процессах духовного развития нашей жизни он принимал вполне плодотворное участие. А возможно, и в процессах развития интеллектуальной жизни тоже. Хотя видеть в Нептуне наших создателей было бы всё же преувеличением.

Ещё одна, на первый взгляд, неясность — Альнасл находится от нас на расстоянии в 90 световых лет. Это близко. Для примера, звезда Шольца, прошедшая мимо нас 70 тысяч лет назад, в настоящее время находится от нас на расстоянии около 20 световых лет. А здесь — за 250 миллионов лет отлететь всего лишь на 90 световых лет? Хотя это вполне возможно — скорости у звёзд в нашей Галактике довольно разные даже в том случае, когда они находятся на одном и том же расстоянии от центра Галактики. К тому же у них по разному происходят колебания в боковых сдвигах движения от плоскости Галактики — это тоже может дать какой-то эффект.

К сожалению, в настоящее время, скорей всего, уже трудно будет проверить данную информацию по траектории движения Альнасла – слишком много времени прошло, более одного оборота Галактики, за это время многие звёзды подверглись множеству влияний, изменяющих изначальные их на то время траектории движения. Так что пока что данная информация останется гипотетической. Для тех, конечно, кто не имеет в себе достаточно выраженной экстрасенсорной чувствительности, чтобы самостоятельно почувствовать все эти энергетики вместе с каким-то их смысловым наполнением, и сделать самостоятельные выводы.

# **Дмитрий Ларечкин** от 28 декабря 2015 в 12:28

А Юпитер не является более развитым, нежели Нептун? Он же несколько крупнее? Или размер не имеет значения в данном случае?

#### **Олег Фёдоров** от 28 декабря 2015 в 13:52

<u>Дмитрий</u>, размер значения не имеет. Одной из наиболее развитых планет является Меркурий – самая маленькая наша планета. Он идёт или на уровне Нептуна, или даже превосходит его. Но он просто не в счёт уже, потому что в нём сильны влияния трагизма,

и во многом полноценно проявить себя он уже не может. Хотя с ним приятней иметь дело, чем с Нептуном – нептуновы силы часто остаются себе на уме, а меркуриевы стараются откровенно многое донести (не всё и не всегда, конечно, уже по причине того же своего трагизма, но многое). Причём некое лукавство, верней, хитроумность им тоже свойственна в поведении – ярким представителем меркуриевых сил является, например, мифологический Одиссей, по его образу можно составить себе общее представление о некоторых особенностях меркуриевой психологии.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 28 декабря 2015 в 14:51

<u>Олег</u>, Нептун, наверно, развит именно из-за того, что звезда, от которой он пришёл, была более развита?

#### **Олег Фёдоров** от 28 декабря 2015 в 15:07

Да, скорей всего. Хотя, возможно, там надо говорить не конкретно о звезде, сколько о самих планетах, развитию которых поспособствовали их вселенские космические поля, но, скорей всего, дело в общей развитости и звезды, и её планет. Вероятней всего, из-за их большего возраста.

#### **Олег Фёдоров** от 1 января 2016 в 9:00

Звёзды начала суток определять ещё было сложно из-за энергетики Нептуна, но утром уже отпустило, и с 9 утра звёзды начали вполне чувствоваться (речь идёт об определении звёзд за 31 декабря 2015 года — ФОИ). Взялся было за работу, но днём опять пошла действовать блокирующая энергетика Нептуна — вернулась-таки. Поначалу казалось, что она не так уж и мешает, поскольку была энергетикой низкого свойства, принадлежащей к низким духовным уровням, и вполне можно было видеть поверх неё. Но мягко, постепенно таки вползла, заполонила всё, под всё подстроилась, начала демонстрировать вместо звёзд какие-то свои невнятно выглядящие видения — к вечеру работать стало уже тяжело. Таки дотянул эту работу до конца суток, с трудом что-то там пытался уловить за всей этой блокадой, вроде что-то даже получалось в этом плане — но в результатах всё же не уверен....

...Кроме всего прочего, действовала эта блокирующая энергетика Нептуна также истощающе, и в раскрытии всем этим энергетикам сил лишало сразу же (стоило только туда раскрыться). На сон вырубало моментально, через силу приходилось сдерживаться. В таких случаях, бывает, поколачиваю себя, чтобы не отключиться, здесь же это помогало не более чем на несколько секунд — тяжело было работать. А в начале этих суток стало и просто невозможно — жёсткая блокада, и всё тут. Только высасывает тебя всего — и никакого результата. Пришлось махнуть на это всё рукой, вздремнул — отпустило. И хорошо, что вздремнул — какие-то сны любопытные увидел... но это уже личное.

Главный же результат всей этой работы был-таки вполне явно получен — оценка самих блокирующих сил Нептуна. По характеру действия это был тот же Альнасл — один в один — те же самые силы. Собственно, это наверняка старые альнасловы силы и были, сохранившиеся в Нептуне с тех ещё прадавних времён. Ну, тусклые уже и не при тех возможностях — но дай им посвежеть, это были бы ещё те бестии. Вот, что, собственно, у нас тут на Земле миллионами лет и творилось — бестии гуляли ещё те — под стать самим драконовым. И как хорошо, что это всё уже отходит. Но интересные там вещи раскрываются в связи со всей этой былой нептуновой деятельностью....

Так хозяин морей Посейдон – шельма?

# **Олег Фёдоров** от 1 января 2016 в 12:50

Но это не простая шельма. Там есть свои мистические глубины, и есть высоты, к которым не так-то просто вызреть. Хотя они не определяют жизни на этой планете — они всего лишь её попутчики, навязывающиеся попутчики, которые по-шельмовски что-то там шаманят в своих интересах. Они захребетники у этой жизни. Разновидность паразитов. И это старые нептуновы силы, те силы, которые более-менее тесно связаны с Альнаслом. Там, кроме них, есть силы и значительно более положительные.

#### **Олег Фёдоров** от 4 января 2016 в 22:25

До 4 января Нептун жёстко блокировал все звёздные проявления в канале Солнца (он всё ещё не вышел из секстиля с Солнцем и продолжает оказывать на его аспекты влияние). Но в начале суток 4 января как будто отпустило, и что-то от звёзд начало проявляться — увы, вскоре обнаружилось, что это всего лишь имитации, судя по всему, от него же.

А потом установилась своеобразная энергетика. Начала она действовать где-то в 2 часа ночи по мск и держалась до вечера 4 января. Сила действия – около 3,5 баллов (с некоторой неблагоприятностью, но назвать её прямо негативной было бы неправильно). Энергетика эта похожа на вариант титановой энергетики, только изрядно угасшей – тёмносерый цвет с синими проявлениями и с красноватыми проблесками порой. Её локусы: задний – чуть ниже титанова, частично в среднем, частично в продолговатом мозге, передний – там же, где и титанов, чуть выше межбровья. Особого взаимодействия с ней не было, но проявлялась достаточно явно.

Вечером эта энергетика как будто заметно ослабела, и должна была уйти, по логике вещей, но сейчас, в начале ночи 5 января она вновь усилилась при попытке тестировать энергетику звёзд. Значит, нептунова энергетика – и то ли там действительно есть что-то такое, то ли это его имитация для чего-то, сложно сказать. Других вариантов, откуда бы она могла бы проявляться, вроде нет. Солнце сейчас в соединении с Плутоном, но это явно не плутонова энергетика. Да и не стал бы Плутон устраивать подобные блокады.

#### **Олег Фёдоров** от 6 января 2016 в 22:07

Из тестирования звёзд за 6 января:

34 звезда) в 21:32 Солнце прошло на 3,2 градуса выше звезды НD 177971 (7,46).

Что-то по нептунову типу: светловатый сероголубой цвет со стороны переднего локуса, тускловатый зелёный — сзади, с затылочной части головы. Локусы: задний — между продолговатым и средним мозгом, передний — немного выше центра лба. То ли от Нептуна что проявилось, то ли действительно звезда такая, альнаслова вида. Проявления явные. Сила действия: -2.

Скорей, всё же это звезда такая. Недавно просматривал записи соединений за прошлый год – там не так уж и редки подобного типа звёзды, оказывается – с десяток наберётся, по крайней мере. И вряд ли это всё фейки, там смысла не было без причины подстроями заниматься, да ещё и вразброс в продолжение всего года (хотя именно данную звезду в прошлом году ещё не тестировал по её малости). Так что Альнасл вряд ли одиночка.

Просто для нас он на особом положении, так как рядом когда-то побывал и Нептун у нас тут оставил, но вообще такая типология в космосе не уникальна.

Какое-то время был в сообщении с этим духом, но оттуда никак не раскрывались. Потом отвлёкся на другие дела, вспомнил о них, обратился туда — оказалось, находятся в приобщении, наблюдают. Вновь сосредоточился на контакте — отгородились. «Мы не хотим иметь с тобой дела». Ещё бы.... Но облик увидел. Что-то явно антропоморфное, фактически человеческое, возможно, действительно человеческое из тех, кто оказался ими уловлен в какие-либо духовные традиции их типа. Лицо не так чтобы китайское, скорей, тибетское, или какого-то из тибетских типов, по крайней мере. В принципе, немудрено — когда в своё время тестировал энергетику гор, то обнаружил, что от Гиндукуша и далее на восток не так уж и редки нептуновы эли (в других местах и не встречаются вовсе, а там они явно не единичны). Тогда они воспринимались как нептуновы, но, возможно, не все из них именно нептуновы, просто представляют энергетику его типа. И ещё... йети, или какие-то из разновидностей йети, по меньшей мере, тоже представляют тип сил, проявившийся в данной звезде — что-то там уловил-таки из специфических форм заднего плана. Пока не раскрываю, что имеется ввиду, как-нибудь при наборе информации в обзорном тексте, возможно.... Но не простые это силы.

36 звезда) в 23:21 Солнце прошло на 2,2 градуса выше звезды НD 178075 (6,3).

Урова энергетика. Чёрная с тусклозелёным. Сила действия: -1. Совсем слабо проявлялась для такой звезды.

По следам контакта с альнасловой звездой проявили со мной солидарность. Да, что-то там совсем другое у этих альнасловых в самих базовых принципах.... Нет в них истины в нашем понимании, или силы в утверждении истины в себе, так можно сказать. Даже у драконов это есть в каком-то их драконьем видении – они утверждены в чём-то своём. А эти... внутренне гибкие вплоть до того, что никакие. В связи с ними давно уже вспоминалась духовная традиция из «Игры престолов» – там эта девочка... со шпагой... попалась в гости к Безликому богу. Оно там в выдуманной форме, конечно, но суть где-то такова (да и выдумки такие не на пустом месте возникают, в общем-то). В конечном счёте, это всё не вознесение вверх, а уход в пустоту (но не в Великую Пустоту, а просто в пустоту). Поведение захребетников жизни. Могут играть в безликость, пока есть жизнь, в отношении которой можно безликим или многоликим становиться. Сами же по себе – никто. Тень, которая без хозяина тени существовать не способна, она тут же исчезает.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 7 января 2016 в 8:31

Арья Старк... поначалу нравилась а потом перестала — простая и не интересная малолетка... было ощущение, что она будет развиваться, особенно когда к ней приставили мастера-фехтовальщика... этого, к сожалению, не случилось — в итоге она так и осталась неотёсанной.

#### **Олег Фёдоров** от 7 января 2016 в 13:06

<u>Дмитрий</u>, она – долгоиграющий персонаж. Ещё вынырнет на главные роли вполне отёсанной и из неизвестной пустоты шпагой тычущей. То-то все подадутся в адепты Безликого бога. А-ля джедаизм будет ещё тот :)

**Олег Фёдоров** от 7 января 2016 в 22:19

Ночью от нынешних нептуновых сил вступили в контакт напрямую, вроде как пытались поладить, пошли разговоры про «ты просто многого не понимаешь ещё», начали разводить философию о многовариантности истины и о подобных вещах — вся эта философическая лабуда для слабых блудливых интеллигентских умов — объяснил им их же неувязки — начали хвалить и вести разговор дальше — но там те же неувязки того же уровня, о которых им же самим несложно догадаться, если они представляют интеллект более-менее сформировавшийся. В общем, типичные попытки ввести в заблуждение, заморочить абстрактными логическими схемами мозги и увести куда-то в дикие степи своих «многовариантностей» — и там делай с тобой что хочешь. Чародеи ещё те. Послал их подальше, начали внаглую всякую ерунду накручивать в попытках как-то меня прощупать в расчёте на будущие влияния — чтобы в этом их соку не вариться (а сна всё равно ни в одном глазу), встал и начал искать во ВКонтакте подходящий фильм для просмотра.

Зашёл в группу Липецкий киноклуб «Ностальгия» – там они неплохие подборки фильмов делают – наткнулся на подборку фильмов Ларисы Шепитько, начал смотреть фильм «Крылья». И оказалось очень в тему об этих же нептуновых. Понимаете ли, почему я с ними так вожусь и всё делаю оговорки, что они там разные – есть вполне положительные нептуновы силы, и силы не просто положительные, но и вполне достойные. Как пример, главная героиня данного фильма – там интересно подобралось – и сама актриса представляет нептунову типологию, и играет она образ героини нептунова психотипа. Кто ещё не видел этого фильма, советую. Там во многом типичное нептуново поведение. И это только один из примеров.

От самих нептуновых сил тоже исходит немало позитива, и они только обогащают нашу Солнечную систему своим присутствием в ней. Но это от некоторых из нептуновых сил. А вообще они сложные, там у них есть много всякого-разного, в том числе и не очень хорошего собой, и даже очень нехорошего собой. Но отмахиваться от них от всех скопом, ставя на всём, что оттуда исходит, клеймо альнаслова, было бы явно неправильным. Кстати, конь — откровенно нептуново воплощение — хоть кто-то что-то может сказать плохое об этом животном? А там идёт нептунов норов, нептунова типология.

Потом посмотрел там же справку о самой Ларисе Шепитько – она, оказывается, родилась 6 января (и подборка там была посвящена её дню рождения). Значит, родилась под звездой пи Стрельца – единственная сильная звезда этого времени. Вот откуда там эти гениальные «замашки». А сама звезда, кстати, вот – у нас на пороге.

12 звезда) в 7:41 Солнце проходит на 1,4 градуса ниже звезды Альбалдах, пи Стрельца (2,88).

Положительная энергетика розового цвета. В данном случае розовый был с лёгким оттенком светлокоричневого или бежевого (кремоворозовый - так раньше такой цвет называли, кажется). Возможно, это не типичное его проявление, и данный розовый просто проявляется духовного ПО неблагоприятности общего сейчас образовавшегося в данное время в канале Солнца от действия Нептуна. Энергетику Нептуна данная энергетика потеснила, но полностью её не вытеснила – при попытке ощутить возможные её локусы начинают возбуждаться локусы Нептуна. А в ней самой локусов, кажется, нет. Явно развитая энергетика активного действия, но в данном случае явно выраженного взаимодействия не было, проявляла себя в основном чисто энергетически. Сила её действия: +3 (по меньшей мере, не будь гасящей всё блокады Нептуна, проявилась бы и сильней, вероятно). В прошлые пару лет отмечал, что именно эта звезда создаёт особую положительную энергетику на православное Рождество, но в этом году её хватило разве что блокаду Нептуна преодолеть – настырные они сейчас, не иначе как перед их нептуновыми сбросами ищут зацепки для самосохранения.

«Перед их нептуновыми сбросами ищут зацепки для самосохранения» – что-то из моих союзных оживилось при этой фразе, отозвалось: «Это главная информация этих дней».

Было ещё несколько протестированных звёзд, потом:

Звёзды остатка суток никак не реагировали — всё полонил нептунов дух. Сам проявляется уже довольно невнятно, но и объектам в канале Солнца проявиться не даёт. Упорные ребята, через силу, но пытаются хоть что-то против сделать. Не иначе как раззадорил я их. Ну, хоть не склочны, не агрессивны — это уже радует — был днём в городе, вокруг царит спокойствие, где-то даже умиротворённость — Рождество всё же, народ полон рождественской благости, и ничто ему в этом не препятствует.

#### **Олег Фёдоров** от 9 января 2016 в 14:57

Сегодня чувствуются в основном энергетики Сатурна, Венера проявляет себя явно слабее. Не очень активны, но своим присутствием некоторый позитивный фон создают. Находятся в приобщении, просто явно себя не проявляют. Начал писать о них, ощущение приобщения усилилось – внемлют. Перед этим подумал было, что они просто заняты своим – встраиваются, осваиваются – оттуда отозвались: «Нам осваиваться не надо, мы в курсе всех дел». Ну, встраиваться, тем не менее, как-то приходится всё же, следует полагать. Но, возможно, одна из причин их относительно пассивного поведения в том же, что и у квазаров – рановато ещё, не закончились ещё процессы преобразований, очистки духовных пространств от старого, в частности, явно нависает или уже идёт период сброса старых нептуновых энергетик. Когда ещё обдумывалась эта мысль, оттуда отозвались: «Вот это ближе к сути дела». От своих же при написании этих слов что-то откликнулось: «Уже идёт». Да, похоже на то – старое нептуново оползает постепенно вниз, и сейчас оно не столько ярится на свой манер, сколько просто пытается за что-то цепляться в стремлении преодолеть тягу их уноса. Ну, да там знают, что с этой негодностью делать неспроста ведь так основательно все эти процессы готовятся, неспешно протекают – идёт довольно тщательно исполняемая работа.

#### **Олег Фёдоров** от 9 января 2016 в 21:43

Солнце вышло из секстиля с Нептуном, но его место заняла Луна, приближающаяся к Солнцу – 10 января в 4:29 по мск будет центральная точка новолуния. 8 и 9 января Нептун был активен уже не в секстиле с Солнцем, а в секстиле с Луной. Ну, а результат тот же самый – глухо, как.... Хотя в 3:29 ночи квазар QSO В1914-194 всё же себя проявил, и проявил довольно заметно – лилово-розовая энергетика, действовавшая в среднем на уровне +3 балла, но порой доходившая и до +4. Действовал часа три, потом достаточно быстро успокоился.

Судя по каким-то признакам, там Нептун наслоил что-то в канале Солнца, образовал что-то вроде пробки (блокады), и надеялся сделать то же с Луной, а потом в новолуние устроить какой-то свой праздник с торжеством нептунова духа. Но квазар вмешался, ликвидировал эти все нептуновы шаманские наработки, привёл всё к естественному ходу вещей — где-то так это всё выглядело. И вновь стало глухо. Только сейчас, под конец суток, скопление галактик АСО S 812 как-то себя проявило сквозь эту нептунову глухоту, продемонстрировало афову энергетику, хотя оценить её детальней не получается — только

сам факт – дохнуло афовым духом. И опять будет глухо, судя по всему – до утра, по меньшей мере. А там видно будет.

# **Олег Фёдоров** от 11 января 2016 в 9:00

...Наконец-то – точка сдвига. Хотя саму точку не уловил, вообще-то – в 3 часа ночи лунно-нептунова энергетика ещё вовсю действовала, в 8 часов с минутами проснулся – её уже нет. Под утро ушла, не попрощавшись. Ну, и ладно. Работаем дальше....

#### **Олег Фёдоров** от 11 января 2016 в 22:31

Но, вообще-то, что-то не то происходит. К вечеру началась какая-то невнятность проявлений, опять похоже на нептуновы подстрои. Глянул в текущие аспекты – Нептун с Марсом образуют трин – возможно, оттуда. К утру возможность действия через Луну у Нептуна пропала, и он начал искать другие пути – и, кажется, нашёл-таки возможность через Марс начать блокаду устраивать (а если не блокаду, то имитации, по меньшей мере). И в данном случае вряд ли это блокада общего плана, просто мне самому он что-то пытается накручивать. Но, увы, остальные духовные силы остаются пока инертны почему-то, никто эту шельму ни осадить, ни подвинуть не берётся. Может, действительно, не хотят создавать напряжений в борениях. Похоже на то, что Нептун намеренно всех провоцирует, как только может, а все уклоняются от реакций на него – это перед его уходом – он стремится в тонусе противоборства как-то себя сохранить, создать события с выраженным тонусом своего участия в них и потом к полю этих событий приобщаться и продлевать своё присутствие в этом мире, но... все уклоняются. Ладно, и мы перетерпим. Постараюсь отслеживать, что можно отследить, а там будет видно, к чему это всё выведет.

Вспоминается в связи с этим работа квазара от 9 января по ликвидации последствий нептуновых наслоений в канале Солнца. Там не было борений с нептуновыми силами, там была ликвидация уже созданных этими силами наработок, так что и там постарались не допустить события с противоборством Нептуну. И произошло это как раз в то время, когда Нептун уже вышел из секстиля с Солнцем и переключился на секстиль с Луной – это непродолжительное время бесхозности нептуновых наработок и было использовано, пока он вместе с Луной не подошёл к Солнцу опять, продлеваясь в лунном секстиле.

#### **Олег Фёдоров** от 12 января 2016 в 7:52

Итак, Нептун проявляет себя теперь через Марс, находясь с ним в трине. Явно чувствоваться это начало со вчерашнего вечера. Ночью присутствовало давящее тоскливое состояние – что-то старое нептуново тосковало перед уходом. А с утра день установился явно нептунов, и нептунов дух уже не столько тоскует, сколько благодарно приобщается к жизни перед уходом. Какие-то признаки такого «не надышишься» вокруг себя проявляют, пожалуй. Например, вороны это явно нептуновы птицы (наверное, не в целом нептуновы, но какой-то вид старых нептуновых сил в них проявлен), и вороны с утра ведут себя с повышенной активностью добродушия – носятся друг за дружкой кругами, играют, щебечут что-то, чуть ли не мурлычут. Коты, кстати, тоже представлены какими-то нептуновыми силами, являются нептуновыми животными – но у меня здесь нет возможности для наблюдений за ними, если у кого кошки в окружении есть, понаблюдайте – повышенная игривость там должна присутствовать. А про ворон вспоминается тот же Карлос Кастанеда – там его «люди знания» представлены нептуновоальнасловыми силами, и у них воронам уделяется особое внимание, ворона для них магическая птица. Это необязательно так вообще – но для них это так, и у них для этого есть какие-то свои основания.

# **Павел Харюк** от 13 января 2016 в 7:51

Олег Игоревич, а куда уходят отжившие своё силы? Медленно угасают, теряя энергию, перерождаются, становятся частью чего-то другого? И это относится к тем силам, которые не перешли по ту сторону?

#### **Олег Фёдоров** от 13 января 2016 в 10:05

Остаются в прошлом. Прошлое это не небытие, не формальное "было и прошло", как это откладывается в нашей памяти – это созданный мир, который в духе как-то фиксируется, сохраняется, продолжает жить по каким-то своим законам. Но это мир постепенно угасающий, лишённый живого наполнения – он сам этого, возможно, и не чувствует, или чувствует не очень обострённо, потому что это угасание происходит очень медленно и к нему привыкают, но это угасание. Для самого этого остающегося в прошлом мира (или информационно-энергетического ОТПЕЧАТКА мира, возможно, правильней сказать) это не драма, не трагедия – это всего лишь данность, это норма. А вот для приобщённых к постоянно длящемуся настоящему живых духовных сил такой уход в прошлое, в мир прошлого, это и драма, и трагедия. Но "всё имеет своё начало и свой конец", и постепенно уходят – конкретные духовные силы, бытийствующие какое-то время в постоянно длящемся настоящем, в живой жизни, представляющие какие-то свои конкретные эпохи, со временем остаются в этих эпохах и уходят вместе с этими эпохами. Просто остаются в прошлом, связываются с ним и уходят с ним, уходят в этот ставший былым отпечаток, который в прошлом остаётся. И даже в какой-то мере насильно туда сносятся.

Вот с нынешними неспокойными нептуновыми силами старого мира это и наблюдается – включена тяга их сноса, их усиленно фиксирует в уходящем, а они всячески за настоящее цепляются, надеясь время этой тяги перетерпеть, оказаться сильней неё и в настоящем как-то сохраниться. Ну, кабы это всё были автоматические процессы – тяга ведь будет до тех пор, пока их не унесёт. Здесь идёт уже сознательная воля Высшего, оно всё это определяет.

#### **Олег Фёдоров** от 13 января 2016 в 11:44

Увы, старые нептуновы силы не очень торопятся уходить, кажется. Вчера были вроде как ласковы и благоговейно ко всему окружающему настроены, это помогло им вновь приобщиться к жизни полнее и проникнуть в неё поглубже – и началось. Это, знаете ли, есть такая разновидность хамовых натур – вначале они чуть ли не на цыпочках вокруг ходят, все из себя такие елейные, но стоит им раскрыться, как вдруг разительно меняются, и циничным похабным хамством оттуда аж прёт – вот нечто подобное. Правда, не так уж и прёт пока по сравнению с тем, как это бывало в прошлые годы, но некоторые показательные вещи наблюдаются. К утру оттуда пошла повышенная напряжённость, переросшая в рефлексию раздражительности – это они тормошили психику в надежде проникнуть в неё полнее – и, насколько я понимаю, это не личное, это их работа в психическом поле человечества как таковом. И вот, приобщились они к этому психическому полю уже достаточно для установления с человечеством прежнего контакта, несколько успокоились – и начали проявлять себя любопытные вещи – пока, наверное, не очень наглядные, но для людей наблюдательных уже показательные.

Напомню, с 1996 года Нептун поставил себя в особое положение, претендуя на установление у нас на планете своей нептуновой власти – это далеко не первый раз в

истории у него проявляется, и в данном случае произошла очередная неудачная попытка, которая явным образом пошла на слом, на завершение этой деятельности только в прошлом году. Основными силами, которым Нептун все эти годы противодействовал, были марсовы силы — должно было наступить их время, арийское время (ренессанс арийского времени), а Нептун взялся всё портить, изводить и подминать под себя вкупе со многими помогавшими ему в этом старыми уходящими духовными силами. Марсовы силы Нептун всячески прессовал и их работе всячески противодействовал. Марс же это всё отстранённо терпел, стараясь не ввязываться с Нептуном в явное противоборство, потому что вообще от Нептуна способны проявляться не только такие силы, и ради его будущих положительных сил он стремился не портить отношения с этой планетой как таковой.

Сейчас же старые нептуновы силы напоследок ожили именно в Марсе, в марсовых силах, потому что у Нептуна с Марсом установился трин (один из активных астрологичеких аспектов). И это в данном случае приводит к отражённому в нынешнем времени возобновлению многих старых вещей, происходивших от Нептуна в последние 20 лет. В ослабленном виде, как эхо, как некая рефлексия прошлого многие прежние нептуновы вещи (ухватки, наработки, отголоски влияний и событий) сейчас начинают себя проявлять. И по их слабым проявлениям или даже просто по неожиданно обострённым воспоминаниям их былых проявлений можно сделать вполне определённый вывод, что исходили они в прежние годы именно от Нептуна, от этих старых его нептуновых сил. Буду рад описаниям.

Как долго это всё будет продолжаться, неизвестно, вообще аспект не из самых коротких, где-то с месяц или около того должен длиться (формально – с 4 января по 2 февраля). Не факт, что весь месяц будет происходить то же самое, но пока что именно эта рефлексия прошлого себя проявляет – не только она, просто заактивничали напоследок старые нептуновы силы, но именно она, эта рефлексия, в данном случае представляет собой достаточно интересный феномен. Наблюдаем....

#### Дмитрий Ларечкин от 13 января 2016 в 12:18

Не знаю, за чем там наблюдать. Я сейчас в угнетении – спать хочется, лень и все такое.... Не расположен ни к чему. Раньше ложиться даже стал (в сон клонит), а встаю так же (в 9 - 10 часов). А дня где-то четыре назад ситуация была другой – энергичность была, сейчас нет ее.... Хотя в окружении ничего особо не поменялось....

#### **Олег Фёдоров** от 13 января 2016 в 14:28

Вот, Дмитрий, это и наблюдать. Угнетение — да, оттуда. Уже что-то. И, несмотря на угнетение и сонное состояние, потянуло почему-то всё же национальные проблемы поднимать, про сложные отношения между Россией и Украиной поговорить — обида вдруг накатила, высказаться захотелось — это всё оно (см. сообщение выше). Нептунов дух норовит подставить под раздрай. С возможными далеко идущими последствиями. Коварные они.... И стремятся сделать всё изящно, оставаясь вроде как и не при чём — это их манеры.

#### **Олег Фёдоров** от 13 января 2016 в 14:34

В частности, установились и нептуновы локусы (достаточно выражено эти силы действуют для установления их локусов). Задний локус – в среднем мозгу, и от него отдаёт немного тонусом назад и вверх, поэтому кажется, что он находится уже за каналом

мозга, в мозжечке перед афовым задним локусом, но если обратить на него внимание, то основное возбуждение всё же происходит в среднем мозгу, быть может, в нижней части среднего мозга, непосредственно над продолговатым мозгом. Передний локус — чуть выше межбровья.

Происходит также некая активизация вблизи второй чакры – вообще, ощущение типичное для активизации второй чакры при воздействии на неё посторонних сил, но в данном случае это происходит почему-то не в самой второй чакре (немного ниже пупка она находится), а несколько ниже неё, где-то уже в верхней части лобка.

Неплохо проявляются и цвета нептуновых энергетик – тусклый зелёный и блеклый синеватый за ним на заднем плане.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 13 января 2016 в 14:40

<u>Олег</u>, да вот голова болит от этих локусов немного.... И сколько же это ужасное сонное состояние будет длиться?

# **Олег Фёдоров** от 13 января 2016 в 14:58

<u>Дмитрий</u>, да ведь не известно ничего. Никто ничего толком не знает. Формально — не более чем до 2 февраля, когда трин Нептуна с Марсом распадётся. Но к тому времени уже вполне произойдёт привыкание, и даже чувствовать их не будете. В реальности — вероятней всего, что это нептуново состояние не будет длиться столько времени, сменится чем-то другим — тут идёт некая динамика своих процессов, и стабильно вот таким образом оно не будет долго держаться — сутки-двое-трое, а там на что-то дальнейшее изменится. Но никто ничего толком не знает.

Терпите, отслеживайте. Буду рад наблюдениям. Когда-то многие, и мы в том числе, будем изумляться – какое удивительное время тогда было. Не упускайте возможности удивить будущее.

## **Геннадий Хрулькевич** от 13 января 2016 в 17:22

Вы писали ещё и про альнаслову звезду. Что и принципов, и поиска истины нету, и гибкие донельзя, и уход в пустоту и больше ничего нет. Что даже у драконьих, и тех принципы свои есть, а эти.... Там, где я, мне прямо сказали, когда в личном разговоре вопрос уперся в правду – а нам, говорят, правда не нужна. Так что корни, может, от этой звезды идут?

#### **Дмитрий Ларечкин** от 13 января 2016 в 17:37

Кстати, племянница (ей 2,5 года) вчера лежала, как будто умирала, отвезли её в больницу – к вечеру отошла, и сейчас чувствует себя нормально вполне.

#### **Олег Фёдоров** от 13 января 2016 в 18:22

<u>Геннадий</u>, да, нептуновы это всё, ну, старые его силы, конечно, с примесью альнаслова духа. Одна изощрённость. Истину они в себе давным-давно уже потеряли, от поля истины отошли, так что правда там никому и не нужна, естественно. Нужны только интересы. А главный их интерес, как при такой потерянности и отторгнутости от жизни, остаться, тем не менее, к жизни сопричастным, и как-то в поле жизни удержаться. Такая вот у них

нелепая до парадоксальности ситуация. И изощряются они в этой ситуации... бывает, куда тем афовым, хотя и те изощрены уже, дальше некуда.

### **Олег Фёдоров** от 20 января 2016 в 0:52

Особая крещенская энергетика на этот раз возникла где-то утром 19 января. Детально чтолибо отслеживать было трудно, над всем доминирует и всё подавляет нынешняя нептунова энергетика, активизировавшаяся от трина Нептуна и Марса. Но что-то всё же проявлялось. В 7 часов утра по мск ещё ничего не было, ближе к полудню эта крещенская энергетика была уже активна по-полной, а часам к 3-4 дня фактически угасла. Естественней всего предположить, что где-то около 9 часов утра она начала действовать. Хотя, чего-то особого в этом году как будто и не проявлялось.

У нептуновой энергетики в эти дни тоже были какие-то свои особенности. Раньше действовала в основном тусклозелёная составляющая нептуновой энергетики — давила всё что могла, шёл мягкий, но довольно явный прессующий негатив. А начиная с 17 января, отпустило, на первое место вышла нептунова же тусклоголубая составляющая (порой переходящая в типичный синий нептунов цвет), которая проявляла себя если не совсем положительно, то и не откровенно негативно.

Вскоре в этой тусклоголубой составляющей проявились духовные силы тольтеков (но это, пожалуй, уже личный с ними контакт). Сами они как будто не напрямую нептуновоальнасловы, больше связаны с какими-то другими звёздами, но это звёзды того же альнаслова типа, поэтому при нептуновой активности им проявляться намного легче. Ну, повзаимодействовали пару дней — типичный шаманский уровень, разве что более изощрённый. Разновидность демонизма — вся эта изощрённость лукавства со всеми их ухватками не пойти против законов Духа напрямую, но всё же эти законы обойти, никогда никого ни к чему хорошему не приводила. В общем, духовные силы прошлого, не лучшие духовные силы прошлого, которым суждено в прошлом остаться. Вопрос только в том, насколько полно им суждено в этом прошлом остаться, вот они и исхитряются, как только могут (не иначе как для того, чтобы в этом прошлом остаться наверняка). Так что красивые сказки про неведомые знания тольтеков это, конечно, заманчиво, но не настолько, чтобы на это всерьёз вестись.

#### **Олег Фёдоров** от 21 января 2016 в 12:02

Нептун продолжает свою блокаду солнечного канала связи, но основное астрологическое действие сегодня исходит не от него. Тон задаёт оппозиция Луны и Венеры – если точней, то там идёт тау-квадрат Юпитера с Луной и Венерой на его плечах, но Юпитер вроде и не чувствуется вовсе, а Луна с Венерой – вполне. И основная активность пока что исходит от Венеры. Довольно активны её силеновы силы, и как обычно, они не очень хороши собой. Так что день явно неблагоприятный.

Вообще у Луны с Венерой довольно сложные отношения, и когда активна Луна, то Венера ей зачастую уступает, просто не желает иметь с ней дела – и их оппозиций это касается тоже. Но сейчас там замешан и Юпитер, а он явный союзник Венеры при том, что с Луной отношения у него слабые, обычно просто никакие, и он в данном случае придаёт Венере сил к действию (хотя на поверхности его энергетики вроде бы никак себя не проявляют). И Венера взялась себя продемонстрировать – доминирует, вытесняя всё лунное. Луна же активно этому не сопротивляется, но пытается удержать свои позиции. В общем, и там, и там – рогатые, и как-то они между собой бодаются. Поэтому ситуация не так чтобы явно негативная, просто напряжённая.

По поводу нептуновой энергетики. Там не просто блокада солнечного канала связи, идёт блокада всего, что можно. Создаётся впечатление, что Нептун в очередной раз выполняет некую позитивную в принципе работу по вытеснению отработавших своё энергетик старого мира, в очередной раз создаёт некую границу, за которую многому изжитому будет уже не пройти. Возможно, и Венера включилась сейчас по-полной именно для того, чтобы лунные силы осадить и не дать чему-то в них пропуска в дальнейшее.

При этом в данный раз, кажется, некоего пласта самих нептуновых энергетик это изживание тоже касается (или, по крайней мере, идёт какая-то подготовка к этому, и немного позже это коснётся и их).

# **Олег Фёдоров** от 6 февраля 2016 в 7:38

Нептунова блокада кончилась вчера утром. Но эти шельмы из каких-то там старых нептуновых миров за это время успели хорошо приобщиться и образовали со мной явные связи. Пробовал вчера тестировать звёзды – идут заморочки – какие-то нептунового плана силы явным образом вмешиваются и пытаются навязать свои имитации. Вчера союзные мне силы немало поработали, чтобы пообрывать какие-то из этих созданных связей. Чтото там удалось в этом отношении, но не до конца – сегодня эти имитации продолжились снова. Так что работа идёт, но это работа в основном по очистке моих духовных пространств от связей с нептуновыми силами старых миров.

Вчера, кстати, были активны квазары – не в полную силу, но где-то до +1,5 балла их сила доходила (всё та же лиловая с малиновым энергетика) – и они тоже неплохо помогли с отстранением нептуновых сил. Но работа продолжается – должно пройти какое-то время, очевидно.

#### **Олег Фёдоров** от 10 февраля 2016 в 22:43

10 февраля в 3:57 ночи Солнце прошло на 9 градусов ниже звезды Садалсууд, бета Водолея (2,89).

Это единственная звезда, которую в этот день можно было достаточно внятно почувствовать. Проявлялась так же, как и в прошлые годы — положительная энергетика амарантового цвета (или цвета кардинал), рассеянно действующая в верхней части головы. Был хороший контакт с ней, оттуда неплохо потрудились над доочисткой моего духовного поля от остатков нептуново-альнаслова духа. Возможно, они просто пространственно совместимы с этими нептунообразными энергетиками (обладают близкими к ним параметрами), потому что легко обнаруживали то, что другим было малодоступно. Сила действия этой звезды: +3.

# **Олег Фёдоров** от 22 февраля 2016 в 10:39

Третьи сутки активен Нептун, у него есть для этого хороший повод – квадрат с Сатурном (давнишний уже). Нудное, несколько негативное и упадочное состояние вокруг, по вечерам и ночью – обострённое ощущение состояний тоски. Это всё он сейчас формирует, активны именно его энергетики. За ними проглядывает более положительная тёмносиняя энергетика Сатурна из новых, так что это всё активизация действия квадрата Сатурн-Нептун. Квадрат ещё будет долго идти – до осени, по меньшей мере, скорей, даже дольше, учитывая последействие аспектов. Но что-то чудится, что у Нептуна это его переломные дни, приближение к сбросу неких старых его энергетик, и это они сейчас удручены и

тоскуют. В ближайшее время вроде как только два события намечаются, которые могут на Нептун заметным образом повлиять. Первое – соединение с ним Солнца (оно начнётся через пару дней уже). Второе – соединение с ним Венеры 20 марта. Посмотрим, что это даст. Но, скорей, дело в наступающем в ближайшее время соединении с ним Солнца.

# **Дмитрий Ларечкин** от 16 марта 2016 в 17:30

Вопрос – Нептун связан ли как-то с водной жизнью? А именно – проявляются ли в рыбах его стереотипы? Так, чтоб во всех или в большей их части?

# **Олег Фёдоров** от 16 марта 2016 в 18:41

Нет, Нептун связан не столько с водными животными, сколько с водной стихией как таковой. В рыбах Нептун представлен слабо. В земноводных – явно больше. Но это тоже не показатель, Нептун представлен и во многих наземных животных также. Почему Нептун владеет водной стихией? Насколько я понимаю, так исторически сложилось. Вначале, при переходе к нам планеты Нептун от звезды Альнасл, когда были большие возмущения духовных сфер и сам Нептун был очень активен, то на нашей планете он освоил именно водную среду, а потом многое улеглось, устоялось – и так уже и осталось.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 16 марта 2016 в 18:54

<u>Олег</u>, а Нептун может передавать свою энергетику посредством воды? Вода, как известно, входит в состав большинства живых существ. Может ли он непосредственно оказывать влияние на телесные жидкости? И активизироваться в живых существах посредством наличия в них воды?

# **Олег Фёдоров** от 16 марта 2016 в 19:27

Нет, не способен. Он проявляется только в природных водоёмах, да и то не во всех подряд. А в некоторых, близких ему, живых существах может проявляться по каким-то другим механизмам, не настолько глобальным.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 16 марта 2016 в 20:07

Олег, а в озере Селигер?

#### **Олег Фёдоров** от 16 марта 2016 в 20:32

<u>Дмитрий</u>, не знаю. Такие вещи сходу бывает не так просто выяснить. Это не горы с их однозначно стабильной энергетикой. Тут, в водоёмах, она может проявляться периодически, и не всегда поймёшь, по каким причинам.

#### **Олег Фёдоров** от 7 июля 2016 в 21:48

Сегодня, 7 июля – праздник Купала. Увы, в этом году его энергетики почти никак себя не проявляли. Пока идёт всё та же нептунова история – всё ещё активны старые силы Нептуна, и всё что могут они блокируют. С ночи на 7-е усилилась их активность, начали проявлять себя тусклые сине-зелёные их энергетики, а сейчас к вечеру они дополнились также ещё более угасшими тёмными энергетиками, и в их присутствии ничего толком себя не проявляет.

Напомню, что силу этим нептуновым энергетикам придаёт, по всей видимости, тауквадрат Сатурна, при котором он находится в двух противоположных квадратах — с Юпитером и Нептуном (а сам Нептун при этом находится ещё и в оппозиции к Юпитеру), и эта связка трёх планет действует далеко не лучшим образом (впрочем, тау-квадраты, пожалуй, всегда таковы), и в этой связке Нептун, как показывает практика, играет главную роль (в данном конкретном случае, по крайней мере). Где-то осенью эта связка должна распасться, так что до этого времени будут ли значимые изменения в такой вот блокировке... вряд ли. К тому же Нептун сейчас ещё и ретрограден, эта его ретроградность будет длиться до 19 ноября, так что до этого срока всё и протянется, пожалуй. А там видно будет, как оно идёт на самом деле.

#### **Павел Харюк** от 30 сентября 2016 в 21:44

Сегодня ночью последовательно идут соединения Солнца с тремя объектами – квазаром 3С 273, галактикой М49 и звездой Альгораб (время соединения – 0:44, 5:10 и 5:43 соответственно, по московскому времени, 1.10.2016). Быть может, эти соединения будут чувствоваться даже при нынешней заблокированности звёздных аспектов?. Наибольший интерес, конечно, к квазару – он был активен ещё до массовой активности других квазаров (по крайней мере, явной), и чувствовался годами ранее (насколько я понял). При этом он ещё и один из самых близких к нам.

#### **Олег Фёдоров** от 1 октября 2016 в 8:54

Да, квазар вполне чувствовался ночью, его сложно не почувствовать. Высокого свойства тонус в верхней части головы, красная с уклоном в малиновый цвет энергетика. Но подробностей уловить не мог, для этого надо долго настраиваться на восприятие именно солнечного канала связи.

А галактику со звездой внятно не воспринял – опять-таки, нужен настрой, да и тусклозелёная нептунова энергетика где-то сбоку мелькать начала, она не дала бы этого сделать. К тому же я сейчас задействован в других связях – какие-то явления отслеживаю, просто писать о них в режиме текущего времени нет смысла, это на перспективу работа - так что не вполне настроен на такую работу. Но главное – Нептун – пока что он попрежнему норовит моим связям с солнечным каналом мешать. Солнце же этому почемуто не препятствует, возможно, и впрямь не целесообразно устраивать борения с уходящими старыми силами – не знаю, со временем видно будет.

#### Олег Фёдоров от 10 января 2017 в 13:30

Закончилось соединение Марс-Нептун. То, что Марс сбросил с себя давление Нептуна, ощутилось остро. Ещё вчера вечером было давящее состояние, верней, ваккуумное какоето, не хотелось ни делать ничего, ни думать о чём-либо (сидел, смотрел разные видео на Ютубе — тем и спасался), а сегодня с раннего утра что-то разбудило — чуть ли не проникновенность идёт в ментально-духовном плане, совершенно другое состояние. И это несмотря на то, что был пик действия на Марс Луны в квадрате между ними — всё равно сброс нептунова негатива ощутился явно.

И как-то интересно это совпало с окончанием больших морозов. Не удивлюсь, если ухудшение погодных условий окажется стабильным спутником данного соединения. Во всемирных масштабах это вряд ли так, но здесь, на изначальных арийских/русских

землях... вполне возможно. Тем более, что прецендент такого астрологиеского влияния на погоду в качестве соединения Солнца и Гиад мы имеем.

Хотя вообще марсово-нептуновы связи далеко не так однозначны. Какая-то составляющая нептуновых энергетик обёрнута против марсианского духа — это достаточно наглядно показывает практика; но какая-то их составляющая является союзной — практика это тоже показывает.

Например, Суворов был явным представителем совмещённого марсово-нептунова типа. И какая там проявлялась мистика! О нём ведь неспроста говорят, что он был блаженным – действовал по вдохновению некой владевшей им внешней силы — можно с уверенностью утверждать, что марсово-нептуновой силы.

Вообще, рождённых под совместным влиянием Марса и Нептуна считают воинствующими идеалистами – есть за ними такое. И таких представителей совместного марсово-нептунова типа я встречаю вокруг не так уж и мало – по субъективным (не статистическим) впечатлениям их в русских землях заметно больше, чем это могли бы дать не такие уж частые астрологические аспекты Марса и Нептуна. Есть, скажем так, некая порода в арийском эгрегоре, которая образована далеко не самым худшим влиянием Нептуна на этих марсовых людей. (В определении таких людей ориентируюсь не на их поведение, а на чисто внешние типологические признаки.)

Впрочем, вероятней всего, дело здесь не в текущей астрологии, а в генноиндукционном влиянии знаков Зодиака: целых три знака подвержены нептуновому влиянию — Рак, Водолей, Рыбы — так что не мудрено. Хотя воинствующими являются, безусловно, не все представители данных знаков, но в ком есть также и марсова жилка... с них станется. И это в основном не такие уж и плохие люди, причём люди с довольно активной жизненной позицией.

Так что... всё сложно:)

# **Дмитрий Ларечкин** от 24 августа 2017 в 12:05

Олег Игоревич, а при переходе Нептуна от Альнасла, Нептун так же, как и Луна (при переходе к Земле), должен был приложить какие-то усилия, чтобы закрепиться здесь, в Солнечной системе? И, соответственно, он потратил какую-то часть своих сил на обживание здесь, а также мог потерять часть массы, пока перекочёвывал от Альнасла к нам?

Возможно, что тогда были борения с Нептуном не легче, чем сейчас с Луной, Афом и прочими?

# **Олег Фёдоров** от 24 августа 2017 в 15:51

Думаю, что историю Нептуна с историей Луны вряд ли уместно сравнивать. У Нептуна, по всей видимости, не было столкновения с другим небесным телом, как у Луны. Так что часть своей массы он вряд ли потерял. Не исключено, правда, что у Нептуна были какието свои изначальные спутники, и какой-то из этих спутников всё же с чем-то столкнулся, но сам Нептун – вряд ли.

А вот сил на обживание здесь он потратил, действительно, немало. При появлении Нептуна в Солнечной системе катаклизмы произошли значительные – в частности, у нас

на Земле это вызвало величайшее вымирание живых форм жизни (в Википедии есть на эту тему статья "Массовое пермское вымирание"), после чего новая жизнь создавалась в значительной мере под нептуновым влиянием. И у нас здесь долгое время Нептун был главной направляющей процессы силой, у других планет, думается, тоже. В какой-то мере это были борения, но по факту пермского вымирания можно сказать, что там особо и бороться было не с чем, надо было по-новой всё создавать.

## **Олег Фёдоров** от 11 сентября 2017 в 0:39

6-8 сентября на Солнце произошла серия мощных вспышек. Первая вспышка, от 6 сентября, была самой мощной и явно чувствовалась. Потом были три вспышки послабей, почти среднего уровня, и напоследок произошла вспышка, приближавшаяся по силе к первой. Все эти последующие вспышки в явном виде не чувствовались — возможно, просто произошла адаптация к данному виду энергетик — но своё действие на состояние небесных сфер, следует полагать, тоже оказали.

https://ria.ru/science/20170908/1502100512.html

Интересно то, что проявила себя такая необычная активность Солнца во время минимума солнечной активности. Это можно как-то объяснить простым стечением обстоятельств, что наши учёные с успехом и сделали, хотя нет ли здесь намеренной воли светила, остаётся вопросом открытым. Но вряд ли является случайным тот факт, что произошла эта вспышка во время оппозиции Солнца и Нептуна, и произошла сразу после того, как Меркурий вышел из состояния ретроградности.

По состоянию астрологической погоды этих дней можно сделать вывод, что данная солнечная активность направлена на противодействие старым силам Нептуна (или направлена и на это в том числе). Солнечные силы явно оттесняли силы нептуновы с их устоявшихся позиций, и эти борения с полем нептуновых сил вполне чувствовались.

В настоящее время наблюдается некоторый откат данной солнечной активности и нептуновы силы пытаются активно вернуть утраченные позиции. Но всё это больше похоже на раскачивание маятника, верней, на намеренное отступление ради того, чтобы ответное нептуново противодействие оказалось холостым, истощило себя, ушло в ничто и позволило бы солнечным силам эффективней провести следующую волну оттеснения нептунова поля. По доступной мне в духе информации этот нептунов напор будет продолжаться около двух суток, 10-11 сентября, и потом он должен себя истощить. А пока что идёт прессинг нептунова духа, и прошедший день в связи с этим был не из лёгких.

Мощная вспышка на Солнце сжигает магнитное поле Земли, заявили ученыегіа.ru

# **<u>Дмитрий Ларечкин</u>** от 11 сентября 2017 в 18:15

Кажется в 17:14 по мск что-то произошло, довольно яркое событие – некий перелом. Это ощущается прояснением.

#### **Олег Фёдоров** от 11 сентября 2017 в 20:39

<u>Дмитрий</u>, да, что-то произошло. А конкретно – кончился прессинг нептуновых сил. Но отследить это событие у меня не получилось: в четвёртом часу дня было совсем уже утомили этим прессингом, в полной усталости присел в кресло и – заснул часа на полтора. В пять часов с минутами (по киевскому времени) проснулся вполне бодрым и обнаружил,

что никакого прессинга уже нет. Прождал какое-то время – нептуновы силы никак себя не проявили; и не проявляют себя до сих пор.

Судя по такому резкому обрыву их деятельности, там вряд ли события развиваются по маятникообразной раскачке, как-то иначе это всё происходит. Впрочем, может и при раскачке что-то подобное произойти, просто точный образ происходящего подобрать сложно, особенно в это время, когда от их прессинга и его последствий мысли шевелятся довольно вяло.

#### **Олег Фёдоров** от 12 сентября 2017 в 0:02

Хотя где-то с девяти вечера вновь начал чувствоваться нептунов дух, не такой прессующий, как прежде, но всё же не из лучших. Заглянул в гороскоп — в оппозицию с Нептуном вошёл Марс (в восьми градусах он находится сейчас от центра оппозиции в 180 градусов). Так что это от связи с Марсом Нептун опять возбудился. До этого Нептун был в долгой (более двух недель прошло) оппозиции с Солнцем, сейчас Солнце уже на выходе из этой оппозиции, хотя она идёт ещё; а теперь эстафету поддержки нептуновой активности перенимает Марс. Что из этого будет, посмотрим. Но Нептун сейчас как-то раскачивают, пытаются сбросить его старые силы с устоявшихся позиций — даже мощные солнечные вспышки оказались в этом деле задействованы.

#### **Олег Фёдоров** от 28 сентября 2017 в 11:16

Я отмечал уже, что в самом начале активизации энергетики зависа Плутона при выходе его из ретроградного состояния, предрассветным утром 25 сентября, вначале активизировалась энергетика Нептуна. Это была типичная для предыдущего времени энергетика нижних нептуновых уровней, обычно вредная, с некоторым негативцем, а иногда и с негативом явным, но в данном случае вела она себя совершенно по-другому. Представилось даже, что ведёт она себя вполне положительно. Но "положительно" это не совсем корректное определение в данном случае. Там было что-то другое.

Это было состояние присутствия при очень важном событии, ощущение особой важности происходящего — несколько возвышенное, даже торжественное состояние, когда не до суетного, когда опадает вся суета, и остаётся только ощущение важности момента. Это было очищенное торжественно-строгое состояние. В поле действия этого чувства, в этом торжественно-строгом состоянии прозвучали слова: "Мир умер". И потом уже данное состояние начало постепенно опадать и за два-три часа сошло до обычного нудноватого нептунова негативца.

Насколько я понимаю, в данном случае речь шла о нептуновом мире, именно об этом вот старом его мире, который давно уже пытаются осадить, и который, вопреки всем усилиям, всё держался и держался. Теперь всё же пришло его время.

И основой этого слома стал выход Плутона из ретроградного состояния. Плутон вот уже почти тридцать лет находится в состоянии Кентавра-нептуноборца, и противодействие Нептуну заложено в самой его природе. Так что кому ж и нанести решающий удар, как не ему. Предыдущие несколько лет Плутон был в астрологическом поражении по причине пребывания в квадрате с Ураном, и без его участия остальные силы могли только расшатать старый мир Нептуна, возможно, как-то придавить его, но не нанести ему окончательное поражение. Теперь же, когда Плутон освободился от своих тормозов – и из квадрата с Ураном вышел, и из собственного ретроградного состояния – ситуация стала

слишком очевидной, и Нептун, по всей видимости, решил даже не дожидаться окончательных и бесполезных борений, а сам уступил позиции.

Очевидно, так, потому что слишком уж резким получился слом. Изменение состояния в мире астрологических энергетик наступило очень быстро, и наступило по причине того, что старые нептуновы силы отступили и вышли из поля общих дел. Просто ушли. Или активно уходят, по крайней мере. Дмитрий Ларечкин хорошо уловил это состояние, которое он описал в девятом комментарии к предыдущему сообщению (кстати, Дмитрий, можно бы повторить это наблюдение и здесь ради удобства его прочтения – там всё правильно написано).

Сегодня утром мне было видение — широкая трасса, и по ней навстречу движется поток мотоциклистов в синих шлемах. В данном случае синий цвет указывал на синие нептуновы силы. Напомню, что основные, базовые силы Нептуна в цветовом восприятии представлены энергетиками зелёного и синего цветов, синий цвет обычно принадлежит силам несколько более высокого уровня, а при его большем уровневом росте он предстаёт цветом индиго и даже приобретает несколько фиолетовый оттенок. В данном случае (в данном видении) синий цвет касок был ярким, сочным, что явно указывало на новые, живые силы Нептуна.

То есть, Нептун сейчас активно преобразуется. И это очень важно, потому что Нептун это ключевая или одна из ключевых планет, и без его воли и активного участия новое время наступить не может. Сейчас оно наступает, по всей видимости. Станет ли от этого миру сразу хорошо это вопрос дополнительного изучения. Мне кажется, что вряд ли. Потому что слишком много дряни ещё предстоит осадить. Но эта дрянь представлена уже не астрологическми силами, а просто есть их былая накипь на мире. И накипь эту предстоит удалить.

Как там это делается.... Раствор соды, кипячение, и накипь растворяется-осыпается – да? Вот нам ещё и предстоит побурлить в растворе с содой. Хотя... хотелось бы верить в лучшее, конечно.

## **Дмитрий Ларечкин** от 28 сентября 2017 в 13:27

Отвечал я на Ваш комментарий, что энергетика ретрограда выдохлась. В 1:30 я не спал, и позже не спал. Кстати позже у меня пошли реваншистские настроения. Вот комментарий:

"И всё же. Именно сейчас, уже 28, в 1:30, что-то оборвалось, что-то ушло. Мир стал спокойней, чище. Это такое ощущение, как будто что-то сползло с сознания, почти как в тот раз, только по-иному немного.

Про понедельник и вторник могу так же сказать, что нужно было прикладывать дополнительные усилия. Однако эти дни зародили что-то новое, они были волшебномистическими, и эта мистика со временем отзовётся..."

#### **Дмитрий Ларечкин** от 3 октября 2017 в 17:15

27.09.2017 умер Хью Хэфнер – основатель журнала плейбой. Умер на 91 году жизни. Минус один. И именно в день поражения Нептуна.

Хотя, как он может быть связан Нептуном – не знаю. Его журнал появился в 53 году. Возможно, этот человек был неким боком связан с Плутоном?

Сейчас журналом управляет Кристи Хэфнер (дочь), ей 65 лет. Наверное, она мягче, чем Хью, но, по сути, это лишь "дочка Раваны", которой следует тоже уйти. Думается, что синяя артиллерия придет за всеми ними.

К слову сейчас какая-то странная атмосфера. Всякое разное невежество всплыло, вновь активизировались силы о которых ни слуху, ни духу уже с 2013 годов, может быть. Идёт добивание всякой мелочи, что ли?

## **Олег Фёдоров** от 4 октября 2017 в 13:28

Хью Хэфнер представлял собой нептунов тип, судя по его внешности. Так что не удивительно, что он умер в день поражения Нептуна. И, по всей видимости, он представлял (или в нём проявлялись) некие старые нептуновы силы, те, что сейчас уходят. Вот он и ушёл вслед за ними. Наглядная история того, что может произойти со многими и многими, когда поддерживавшие их прежние силы уйдут в прошлое.

А вот по поводу "синей артиллерии" преувеличивать не стоит, пожалуй. Тут много разных сил подключится при наступлении новых времён, далеко не только нептуновы.

По поводу странной атмосферы вчерашнего дня толком не скажу ничего. Там были соответствующие аспекты, к странной атмосфере располагавшие – противостояние соединения Марса и Венеры соединению Нептуна и Луны – и, скорей всего, дело было именно в этом, но именно их силы, как определявшие такую странную атмосферу, особо себя не проявляли, там было просто непонятно что.

# **Олег Фёдоров** от 22 ноября 2017 в 9:34

Сегодня, 22 ноября, Нептун проходит центральную точку зависа при выходе из ретроградного состояния. При беглом обзоре Интернета не нашёл точного времени этой точки, но во многих источниках говорят о 23 ноября, так что, следует полагать, точка эта должна находиться где-то в окончании суток 22 ноября. Как это с дальними планетами и происходит, энергетика зависа Нептуна начала действовать на пару суток ранее точки его перехода к директному движению — 20 и 21 ноября Нептун был явно активен (в особенности 21 ноября), а сегодня, в начале суток 22 ноября эта его активность уже сошла на нет (где-то ближе к утру, пожалуй).

Действовал на этот раз Нептун вполне положительно, проявил себя явно союзной силой и совершил немало полезной преобразовательной работы. Работа эта даже смутила некоторые старые негативные силы, и они пытались проявить свою активность, чтобы ей воспрепятствовать. Именно поэтому вчера, 21 ноября, в первой половине дня резко усилилась активность Урана (он сейчас в оппозиции с Марсом, так что у него есть возможности для такой активизации) и длилась где-то с 9 часов утра до середины дня, то есть до часов 14-15. Потом Уран отступил, а вскоре начали проявлять себя старые люциферовы силы — вроде и потерпели уже окончательное поражение, но откуда-то выползли слабой тенью и пытались действовать по линии активизации похотливых грёз, дабы перевести внимание на совсем другие вещи, те вещи, которые Нептун не очень любит и которых он избегает. Но тоже покрутились какое-то время и к вечеру отступили. Вечером 21 ноября Нептун был достаточно продуктивен в своей активности и, кажется, ничто ему в этом даже не препятствовало.

У меня был очень неплохой подъём активности в понедельник и вторник. Были какие-то дополнительные силы, и лучше шла своя текущая аспирантская работа. Также вчера с утра был свидетелем некрасивой сцены в маршрутке – женщина причитала, что всё идёт не по тому порядку, по которому ей бы хотелось – и люди ходят-задевают (в полупустой маршрутке она заняла при этом сразу два места, и могла спокойно сдвинуться от узкого прохода), и водитель не останавливает там, где ей хочется (посередине дороги). Было чтото в этом поведении наглядное, ко мне тоже подобные стереотипы липли, бывало. Теперь есть дополнительная защита в виде такого воспоминания.

Вечером тоже ни с того, ни с сего накинулись суккубы (даже образы никакие не навязывали, набросились резко и вцепились – как-то так это можно описать), пришлось отложить работу и переждать, пока отпустит.

## **Олег Фёдоров** от 22 февраля 2018 в 15:49

Где-то с 3 февраля Марс вошёл в квадрат с Нептуном. Несколько неблагоприятное событие, но само по себе действует в основном как фоновое и особо себя не проявляет. Последние дни, с 16 февраля, ситуация осложнилась тем, что в соединение с Нептуном вошла Венера и теперь квадрат к Марсу они составляют вместе. И вот тут начали проявлять себя явно неблагоприятные вещи. Оценить их мне пока трудно, поскольку с самого начала этой астрологической конфигурации пришлось поучаствовать в какой-то работе по снятию неких тормозов в процессах преобразования старых полей Венеры, это поспособствовало тесному контакту со старыми силами Венеры и они меня усердно грызли последние дни, так что могу оказаться не объективным – у меня лично эти дни были явно негативны, но необязательно, что так было везде.

И вот что интересно. Это непреходящее давление довольно тёмных люциферовых сил изрядно мне надоело, и я начал подозревать некое намеренное поддержание контакта с ними со стороны Нептуна – он создавал явно выраженный канал связи с этими силами, иначе трудно было объяснить ту лёгкость и настойчивость, с которой они меня давили. Переключился на нептуновы силы, разругался с ними – и люциферовы силы оказались довольно быстро отстранены. А на моё возмущение, что им, нептуновым, нельзя верить, оттуда ответили, что верить им и не следует, следует учиться взаимодействовать с ними. Чуть ли не приказали даже: "Нам не надо верить!".

Ситуация выглядит так, что под усиленную грызню люциферовыми они меня подставили специально, чтобы перебить то неявно появившееся чувство доверия, которое начало к ним возникать. Им необходимо не доверие, а нечто иное. Кастанеда всю эту специфику довольно неплохо живописал в своё время — никому не доверять, быть в постоянной бдительности — это типично именно для нептуновых сил.

Вообще, это не норма для положительных сил духовного мира. С силами явно положительными всё взаимодействие строится на доверии. У нептуновых же иначе. Они специфичны. Они вообще редки для Космоса и не являются показателем взаимодействия с ним. Это у нас тут они значимы, и их наличие приходится учитывать. Но и для нас они не норма — они являются пришельцами. Нептун появился в нашей Солнечной системе 250 млн лет назад и с тех пор играет значимую роль в наших духовных сферах — и наверняка это как-то нас обогащает, но... вообще-то это не норма.

Странная логика. Больше похоже на какие-то махинации... сокрытие истинных намерений.

Или, быть может, они хотят к себе особого подхода? Только как этот подход должен выглядеть – интересно.

Впрочем, возможно, здесь прослеживается интерес Нептуна к этим старым силам Венеры, желание как-то всё устроить по-своему, а не как это угодно Солнцу, Марсу, Плутону и остальным. И потом они, зло скрепя зубами, поворачиваются и говорят: "Нам и не надо верить", а в уме — ну куда ты опять влезаешь, человечек?

Возможен и такой вариант. Вполне.

## **Геннадий Хрулькевич** от 22 февраля 2018 в 23:45

Мне видятся за этой ситуацией происки Нептуновых. Изощрённые происки, направленные на исправление своей, можно назвать, патовой ситуации. Все варианты их форм паразитизма, механизмы воздействия вскрыты, проявлены и зафиксированы. Что их ждёт скоро, даже очень скоро? Полный крах, и не просто лишение полномочий и возможности воздействия на нас, но полная изоляция и ликвидация.

Есть наказания и пострашнее смерти, и они это прекрасно понимают. Они уже попали в этот капкан. Поэтому ищут любую возможность, чтоб хоть как-то прорасти в будущее, в котором им, по принципу соответствия, места нет. Правильно делают в Космосе, что не признают их как носителей какой-то особой формы взаимодействия.

Два основных принципа, на которых строится принятие решений наверху, это принцип соответствия и принцип целесообразности. А основная уловка паразитов во всех мирах – это подменить принцип соответствия принципом целесообразности (часто целесообразным объявляя то, что таковым, по сути, совсем и не является) и тем самым утвердить свои интересы. Механизм прост. Да, говорят, должного соответствия нет, но в текущий момент целесообразно... и пошло, и поехало. И всё поехало и пошло в сторону той целесообразности, как её очередной, принимающий решения крючкотвор сможет выкрутить и переиначить в свою пользу.

А сейчас, значит, аргумент нашли для себя якобы весомый. Мол, учиться надо у нас. А что под этим имеют в виду? А вот то и имеют, что, мол, захотим – и выпустим люциферовых на вас, землян. А будете с нами считаться, так мы их прикроем, на цепь посадим. Вот, мол, какие мы, учитывайте нас. Учитесь взаимодействовать. А верить нам не надо.

Что на это сказать.... Нет у вас уже и этого аргумента, опоздали вы. Это уже не целесообразно. Точка возврата вами пройдена. Ещё год назад могли этим бравировать, сейчас уже мы не там. И механизмы форм вампиризма вашего вскрыты если не все, то почти все. А нынешними вашими происками прямо сейчас и займёмся. Доучим урок до конца. Недолго осталось...

# **Олег Фёдоров** от 24 февраля 2018 в 19:38

Дмитрий, Геннадий, вы совершенно правы в своём неприятии такого их поведения. После выхода из тесного взаимодействия с их нептуновым полем мне это всё видится точно так же или почти так же. Просто когда я нахожусь к ним в приобщении, я стараюсь быть мягче в отношении негативных моментов их восприятия, и это зачастую не столько даже

сознательная мягкость их восприятия, сколько интуитивная — это снисхождение к ним, верней, стремление их понять, несмотря на некоторую их неприглядность, проявляется подсознательно. А сознание такое поведение только поддерживает. И тому есть причины.

Нептуновы, действительно, не столько плохи, сколько сложны. А там, где они плохи, этому находятся какие-то объяснения – ведут себя нехорошо они не оттого, что таковы по натуре, просто они преследуют какие-то свои цели. И цели эти не связаны с паразитическими устремлениями – нептуновы не являются паразитами. Это их в какой-то мере обеляет и переводит из разряда принципиальных врагов в ситуативных противников. Хотя от этого порой бывает не легче – насолить они могут не хуже принципиальных врагов, но всё же.... Их поведению находятся какие-то объяснения, и с позиций стратегических с ними правильней всё же находить какие-то точки соприкосновения, а не бычиться против них обиженно и превращать их в противников постоянных.

Подчеркну, такая позиция уместна и разумна в отношении глобальных духовных сил, а не в отношении отдельных, конкретных сущностей, эти силы представляющих. И такая позиция мало уместна в отношении людей – с людьми, как с конкретными существами, равно как и с совокупностями данных существ отношения строятся иначе.

В отношении нептуновых же... это мог бы быть долгий разговор, но я всё же попробую затронуть эту тему в отдельном сообщении, здесь на это остаётся уже мало места.

## **Олег Фёдоров** от 24 февраля 2018 в 21:49

Нептуновы силы. Почему я бываю порой к ним чрезмерно мягок и пытаюсь их понять и с ними поладить, а не зачисляю их в постоянных противников, от которых лучше просто держаться подальше? Для этого надо их лучше знать, и я попробую вкратце о них рассказать. Они стоят того, чтобы обратить на них внимание и относиться к ним хотя бы как к ситуативным союзникам вместо того, чтобы фиксироваться на неприятии их.

Начну с общих и уже известных здесь сведений. Планета Нептун является пришелицей в нашей Солнечной системе. Изначально она является планетой звезды Альнасл (гамма Стрельца). Эта звезда прошла вблизи нашей Солнечной системы 250 млн лет назад и оставила у нас здесь одну из своих планет – Нептун.

Звезда Альнасл представлена очень редким типом духовных сил. Кроме неё, такой же энергетикой обладает звезда 4 Стрельца, других звёзд с подобной энергетикой достоверно пока не обнаружено, хотя в своё время я проверил энергетику практически всех звёзд в полосе 30 градусов по ходу эклиптики. У самой звезды Альнасл очень нехороший дух – коварный, вампирящий, враждебный. У звезды 4 Стрельца он заметно лучше, по крайней мере, не проявляет того коварства и враждебности, которые исходят от Альнасла. У доставшегося нам в наследство от Альнасла Нептуна духовное поле тоже значительно лучше поля его бывшей звезды – за долгие миллионы лет он преодолел в себе негативные альнасловы влияния и стал планетой явно более положительной (хотя есть основания полагать, что и изначально он Альнаслу был не совсем подобен).

Те базовые духовные силы, которые проявляются и в данной паре звёзд, и в Нептуне, являются силами довольно специфичными. Это очень древние духовные силы, и они довольно редки как в нашей Галактике, так и в окружающем нас видимом космосе. Этим духовным силам присущ принцип самородства, те поля жизни, которые возникают на

основе этих сил, формируют самородящих существ, размножающихся или почкованием или, в более сложном варианте, партеногенезом.

Чем отличаются самородящие существа? Они не нуждаются в любви в привычном нам понимании, можно сказать, они лишены любви. Каждое из них — само по себе, они значительно большие индивидуалисты, чем существа парные. Сообщества, которые данные существа образуют, являются более зыбкими сообществами, они могут образовываться на основе каких-то совместных интересов, но глубокой подсознательной связи, той связи, которая образуется в сообществах парных существ, там нет. Поэтому они по натуре такие — несколько отстранённые друг от друга, не нуждающиеся в доверии друг друга или, по меньшей мере, не нуждающиеся в том безусловном доверии, которое является одним из базовых принципов в построении сообществ парных существ.

Это является недостатком, конечно, но как-то они этот недостаток преодолевают, и в них вполне развиты чувства преданности своему сообществу и самоотверженности в отстаивании интересов своего сообщества даже при такой заложенной в них изначальной отстранённости и независимости друг от друга. Им удалось вполне успешно преодолеть недостатки своей фундаментальной основы и создать жизнь с достаточно гармоничными тесными связями.

Плюс к тому же это жизнь очень древняя, а коль уж жизнь не стоит на месте и может или деградировать, или развиваться, то и очень развитая в своей древности. И практика духовного взаимодействия с нептуновым миром показывает, что мы действительно имеем дело с миром значительно более развитым и значительно более совершенным, чем наш.

А главное во всём этом деле то, что они не являются паразитарной формой жизни. Если они и ведут какую-то направленную против нас политику, то это не связано с целями нашего потребления. Это связано со стремлением расширить своё влияние, со стремлением оказаться значимой силой в делах Солнечной системы, но это не связано со стремлением кого-то подмять и создать себе некую кормовую базу. И уже поэтому с ними можно искать какие-то общие точки соприкосновения.

Кроме того, вызывает большое к ним уважение то, что они являются трудягами — они не ищут халявы, не норовят кого-либо облапошить и что-то на этом поиметь — они предпочитают создавать всё сами и прилагают к этому достаточно упорного труда. Они упорны в своих достижениях и довольно трудолюбивы в отношении поставленных перед собой целей.

Нептуновы силы лежат в основе современной формы земной жизни, особенно животной жизни. Когда звезда Альнасл прошла мимо нас и оставила здесь свою планету, это привело к большим катаклизмам, которые называют ныне большим Пермским вымиранием. Большинство тогдашних форм жизни просто исчезло, а на их месте возрождалась новая жизнь. И эта новая жизнь возникала при большом содействии этому со стороны новой нашей планеты — Нептуна. Пусть от непосредственно нептуновых форм жизни с тех времён осталось немногое — примитивные почкующиеся виды и несколько более развитых видов партеногенезного свойства — но многие формы жизни в духовном плане изначально были и до сих пор остаются нептуновыми.

Более того, именно нептуновы силы создали человека. Первые люди, верней, пралюди, от которых пошло человечество, были на дух существами нептунова наполнения. По пути более совершенного развития тогдашних приматов направил именно Нептун.

Нептуновы люди, особенно тогдашние, первые люди легко отличаются внешне. Сагиттальный гребень, большие разрозненные надбровные дуги, широко расставленные скуловые кости – это типично нептуновы признаки: https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Сагиттальный\_гребень

Юпитеровым людям, кстати, большие надбровные дуги тоже свойственны, но они у них сдвинуты к центру, образуют в значительной мере одну общую переднюю дугу, у нептуновых же надбровные валики разрозненны, широко расставлены. Это то, чем отличаются, например, неандертальцы (юпитеровы люди) от наших первых пращуров (нептуновых людей).

В индийской мифологии этот первый нептунов тип человека получил наименование Валина. Не исключено, что валиновы люди в буквальном смысле были самородящими и производили потомство посредством партеногенеза — там, в индийском мифе, на это есть какие-то указания. Потом на смену Валину пришёл Сугрива, бывший типично двуполой формой человека. С Валином Сугрива не очень ладил, что вполне естественно, хотя по внешней типологии в значительной мере продолжал оставаться нептуновым типом человека.

Впрочем, обезьяны это были ещё те, человеком их можно назвать разве что условно. Но, тем не менее, это были уже принципиально отличающиеся от простых животных существа – им стали присущи зачатки абстрактного (символьного) мышления, на основе которых строится речь – первые созвучия, начавшие означать определённые вещи или даже понятия, появились ещё тогда, у самых первых пралюдей; и причиной тому была работа нептуновых сил, стремившихся создать нечто эволюционно более развитое. Хотя непосредственно люди начали формироваться уже от времени Номо хабилис, и это было намного позже. При этом не исключено, что и там нептуновы силы как-то участвовали в этом деле — многое в зарождении расы Человека умелого происходило мистическим образом, а нептуновы в этом плане большие мастера.

Как видим, эти силы вполне способны проявлять себя созидательным образом, и мы им немалым обязаны.

Йети, снежные люди, в духовном плане являются существами нептунова типа. Об этом говорит их заострённая кверху форма черепа — это один из нептуновых признаков, формирующийся за счёт развитого сагиттального гребня (не следует путать такую форму с высокоголовыми, у которых череп тоже заострён — их черепа находят иногда — но там нет сагиттального гребня и череп просто заострён со всех сторон кверху — и там проявляются совсем другие силы). Йети редки в обнаружении потому, что появляются из других пространств, как-то они способны переходить из одного параллельного пространства в другое — и это тоже нептунова способность, для нас способность мистическая, но этими примитивными существами вполне освоенная. Впрочем, они могут быть не так уж и примитивны, просто идут по другому пути развития (хотя не исключено, что некоторые из них, скорей, альнасловы и сохранились до сих пор в своей примитивности как отголоски бывших влияний на нас со стороны звезды Альнасл).

Нептуновы силы достаточно явно представлены и в кроманьонце, современном типе человека, появившемся около 50 тысяч лет назад и являющемся в своей астрологической типологии в первую очередь марсовым человеком. Особенно в нашей славянской, постарийской среде они хорошо заметны – у нас много марсовых людей, и из них немало

людей представлено совместным марсово-нептуновым типом. И проявляют они себя вполне позитивно по большей мере.

Уже как-то отмечался в качестве яркого примера совместной марсово-нептуновой типологии наш выдающийся полководец А.В. Суворов, который был в своём роде человеком блаженным и действовал не столько сам от себя, сколько будучи проводником некой внешней силы. И эта славная древняя арийская сила, мистическая победная сила была силой не просто марсовой, она была силой марсово-нептуновой. И действовала она явно не против русского духа.

Нептун обладает многими вполне развитыми духовными силами, силами высшего свойства и силами при этом вполне положительными. Да, ему присущи не только такие силы, много сил древних, более низкого качества и не совсем хороших собой – но так что ж от этого, отказываться от всего остального? Нептуновы силы сложны, они очень своеобразны и нуждаются в понимании их, но они не враждебны. Какая-то враждебность там проявляется только со стороны низших их сил, но это те силы, которые ныне уходят, как и многие другие подобного рода силы. А то, что начинает проявляться им на смену, в значительной своей степени положительно и нуждается в его понимании, а не в противостоянии ему.

Пока что высшие силы Нептуна себя просто не проявляют. То, что проявляется, относится к силам среднего уровня – и вот оно как раз и является наиболее сложным. Вроде как и положительно, но со многими особенностями или даже заморочками самородной жизни, где многое строится не на доверии, а как-то иначе. И при этом местами не без спекуляций своей своеобразностью – сподличают и подставят тебя, а когда всё же выстоишь или как-то выкрутишься, заявляют о том, что они всего лишь хотели тебя научить. Увы, это неприглядные моменты, но это отдельные моменты. И стратегически правильней не фиксироваться на неприятии их, а претерпевать такую их неприглядность и искать выход на силы более качественного свойства. Оно того стоит.

#### Дмитрий Ларечкин от 24 февраля 2018 в 22:45

<u>Олег</u>, у меня отец такой (Рак). У него есть привязанность к людям, но она не является некой любовью, дружбой, оно там всё как-то по-иному. Есть некая холодность, но не в прямом смысле, что холодом сквозит от него.

А когда он гневается, то этот гнев проходит буквально через несколько минут, и он смотрит на тебя своим обычным взглядом, как будто ничего не бывало. Никаких обид с его стороны. У некоторых людей желание убежать, скрыться, зализать раны – у него это как отрезано.

А ты из равновесия уже вышел, в тебе всё кипит... у него же не удивление даже, а что-то вроде самобытного недоумения и непонимания. Теперь я, кажется, его лучше понимаю.

#### **Олег Фёдоров** от 24 февраля 2018 в 23:04

Дмитрий, кто бы сомневался. Вообще, нептуновы люди вполне склонны к привязанности, и доверие к другим людям им тоже присуще, но это, так сказать, одноразовое доверие – стоит нептунова человека хоть однажды как-то разочаровать, и всё – доверия больше не будет. Будет стремление поладить и даже понять, но прежнее доверие... с очень большим трудом, и то, в основном, разве что к самым близким людям. Это сидит в нептуновой природе – зыбкость доверия, его бОльшая улетучиваемость.

# **Олег Фёдоров** от 24 февраля 2018 в 23:11

Наиболее интересны своей своеобразностью нептуновы женщины. Они вполне женственны, но храбрость у них явно не женская. Они просто не чувствуют своего женского места в этом вопросе: в любую опасную ситуацию или даже в драку способны ввязаться наравне с мужчинами, в этом плане они вполне мужчинам равны, хотя и явно им уступают по физическим возможностям. Иногда это играет с ними злую шутку, и учит их только жизненный опыт; изначально же равенство одинаково бесполых существ в них довольно явно себя проявляет, а в таком вопросе проявляет себя достаточно наглядно.

## Дмитрий Ларечкин от 24 февраля 2018 в 23:15

Олег, что-то типа Лагерты из викингов? Наверное, ряд феменисток ходит под этим нептуновым духом, а вовсе не под афовым?

Мне, наверное, нельзя женщину-Нептун, как Льву.

**Олег Фёдоров** от 24 февраля 2018 в 23:30

По поводу Лагерты не скажу, не знаком, но наверное.

А по поводу совместимости... нептуновы относятся к водным знакам, и со знаками огненными они вроде как слабо уживаются. Дружить могут, симпатизировать друг другу – вполне, но совместная жизнь... вряд ли это самый удачный вариант. Хотя исключения всегда бывают. Люди – существа многоплановые, и не всегда поймёшь, что там выйдет на первый план и окажется наиболее значимым.

Лично мне известны водно-огненные пары, которые достаточно давно и вполне стабильно друг с другом живут. Особенно это относится к Скорпионам, которых причисляют к водным знакам довольно условно, всего лишь по логике чередования стихий в знаках Зодиака – на самом деле они куда более огненны, чем водны.

## **Дмитрий Ларечкин** от 25 февраля 2018 в 0:09

Она из сериала "Викинги", Олег Игоревич, первая жена Рагнара Лодброка. По крайней мере, я о том, как она там показана — очевидная бой-баба. В истории, к слову, она была королевой Дании и, кажется, в реальности у неё был тоже довольно деспотичный характер.

# **Олег Фёдоров** от 25 февраля 2018 в 14:32

Да, а по поводу феминисток – просто не могу сказать. В явном виде нептуновы женщины вроде не тяготеют к подобным формам самовыражения, хотя бы потому, что достаточно умны и являются скорей интровертами, чем экстравертами (я прилагаю это всё к современному феминизму, который чем дальше, тем более становится неприглядным). Но люди разные бывают, вообще-то.

## **Олег Фёдоров** от 21 сентября 2018 в 12:51

И вот что меня пока что смущает во всей этой виратовой астрологии. Виратов дух активизировался после того, как в трин с Юпитером (через Большое красное пятно

которого вираты в основном и проявляются) вошёл Нептун. По каким-то косвенным данным можно было предположить (и это даже чуть ли не напрямую следовало), что Нептун участвует в нейтрализации виратова духа и сейчас он его в Юпитере возбудил в русле общих процессов активизации уходящих негативных полей духа – в данном случае он, дескать, просто способствует выявлению затаившихся или ушедших в пассив составляющих общего виратова поля для более еффективного его сноса в общем потоке сноса негативных сил.

Вроде всё так. Но иногда меня смущают моменты усиления виратовой активности при дополнительной активизиции Нептуна другими астрологическими аспектами. Например, вчера в трин с Нептуном вошла Венера — она находится недалеко от Юпитера, но соединения с ним ещё не образует, а вот с Нептуном уже образовала такой же трин, какой с ним образует и сам Юпитер. И вот, сегодня ближе к утру (примерно часов с 4 утра) виратов дух резко активизировал своё присутствие (об активизации его деятельности пока что ничего не могу сказать, но чувствоваться его присутствие стало значительно лучше — он усилился).

И меня смущает.... Там что, усилилась деятельность Нептуна по выделению виратова поля от такого дополнительного аспекта? Или это виратово поле просто естественным образом активизировалось по той причине, что и Нептуну оно близко? А это последнее означает, что вираты, наоборот, находятся в согласии с Нептуном, и Нептун просто усиливает их поле в этом своём общем с Юпитером аспекте.

В общем-то, виратов дух во многом подобен духу звезды Альнасл, от которой Нептун некогда к нам перешёл. Тогда получается, что это просто альнасловы силы или какая-то их разновидность? Многое указывает на то, что это не совсем так, и я вроде даже уже определился со звездой, от которой вираты к нам пришли – это в поясе Ориона. Но, может быть, они таки родственны альнаслову духу? Хотя жизненные принципы там вроде разные – альнасловы (как и нептуновы) являются самородящими, вираты же являются разновидностиью гермафродитов.

Сложно работать со всей этой дьяволовой материей высшего уровня — такое всё скользкое, уклончивое, обманчивое... изведёшься весь, пока хоть что-то определённое нащупаешь. Ну, там посмотрим, что оно и как — главное, что оно хоть как-то раскрывается....

## **Геннадий Хрулькевич** от 21 сентября 2018 в 21:15

Олег Игоревич, там запущен процесс другого толка. Точнее сказать, другой идеи. Они сообща хотят утвердить в умах человеков идею о том, что не двуполость эволюционно выше, а гермафродитность, что она имеет большие преимущества. Эта идея для сил паразитического толка как Нептуна, так и виратов имеет объединяющее значение. И уже не важно, самородящие ли они, гермафродитные ли – всё равно союзники для укрепления в наших умах этой идеи. Идеей можно победить идею. Вот они и ярятся сообща.

Так что конечная цель – убедить людей в том, что раз они двуполы, то они второй сорт.

Ну, и можно сказать ещё, почему они дела свои делают через других. Последний раз я писал, что они потеряли свой канал связи. И будут активизироваться через других. Так оно и происходит. За это время произошло несколько смен вариантов их воздействия. Долго описывать, да и не нужно в Интернете.

Поэтому у меня мнение, что с Вами они одни, со мной у них другая тактика. Но по факту они уже проиграли. 9 июля война вокруг Солнца велась, однако у нас тишина, словно и не было этой войны.

Однако не только вираты над нами эксперименты проводят. Есть и другие цивилизации.

**Олег Фёдоров** от 29 сентября 2018 в 19:54

<u>Геннадий</u>, Вы говорите очень близко к сути дела, и я с Вами почти согласен. Недавно общался с нептуновыми силами, сами признались, что видели в виратах союзников и долго, ещё с допотопных времён, старались наладить с ними союзнические отношения.

Но нептуновых я как раз склонен понять (хотя и далеко не всегда оправдать). Много ранее того они приложили большие труды к созданию собственных самородящих форм жизни на нашей планете – и большая часть этого была просто взята и уничтожена. Главную роль в этом, насколько я могу судить, играли Солнце и Юпитер. Их тоже можно понять – они утверждали свои духовные принципы, одним из главных в которых является принцип двуполой жизни. С Нептуном солнечно-юпитеровы силы схлестнулись и его изрядно осадили – и он обижен (оскорблён, огорчён, расстроен, зол). Но здесь нет трагедии. И даже драмы особой нет – эти противоборства во Вселенной вообще норма, они в порядке вещей. Они даже намеренно создаются на определённом этапе роста галактик для их более многообразного и активного роста.

Нептун, собственно, так это и видит. Достаточно вспомнить учение дона Хуана, описанное Карлосом Кастанедой – там описывается мировосприятие именно нептуновых сил – и они, эти силы, не склонны видеть во врагах зло, которое должно быть уничтожено, они склонны видеть в них учителей, которые научили их большему пониманию жизни. Уже поэтому на Нептун сложно ополчаться против – они, нептуновы, добросовестно играют по правилам Вселенной. Многие из нас, и я в том числе, так не смогли бы – враг есть враг, и он должен быть уничтожен. Но Нептуну удалось стать выше такого прямого понимания вражды. И каждый из нас в этом деле по-своему прав.

Второе, не менее главное, это то, о чём я уже говорил раньше — Нептун является большим тружеником. Он не склонен к паразитированию на чём-то или на ком-то. У него достаточно собственных сил, и он предпочитает создавать всё собственным трудом, упорным трудом (почему у него многое всё же получается — за этим стоит большое упорство и большие труды).

Этим Нептун разительно отличается от виратов – те прохиндеи и проходимцы, склонные к паразитизму, к оббиранию кого-то.

И я говорю не вообще о гермафродитной форме жизни в этом плане, я говорю об отдельных её проявлениях – практика показывает, что афовы гермафродиты с Сириуса и ифовы гермафродиты, представленные виратами, это негодяи, являющиеся нашими врагами. Но есть и другие гермафродиты – мне они известны – которые не потеряли своей доброкачественности, и с которыми было бы вполне возможно мирное сосуществование. Речь не идёт о смертельной схватке двух разных жизненных принципов, речь идёт о взаимоотношениях отдельных конкретных форм, представляющих эти разные принципы.

Геннадий Хрулькевич от 8 октября 2018 в 0:15

Олег Игоревич, хотелось бы спросить, есть ли разница заметная при проявлении воздействий Нептуна и собственно звезды Альнасл. А если есть, то замечали ли Вы в течение последнего года явное проявление этой звезды через Нептун? У меня были "столкновения" с некоторыми силами через вынужденный контакт с Нептуном, которых я отнёс бы к этой звезде. То есть Нептун Нептуном, а эти явно были Альнасловцы, выполняющие определённую работу по заказу Нептуна.

## **Олег Фёдоров** от 8 октября 2018 в 16:39

<u>Геннадий</u>, в последний год (и даже более) действия Альнасла через Нептун я не замечал. Но ранее проявлялиь некие силы, которые можно отнести к древним нептуновым силам, и эти силы имели связь и со звездой Альнасл тоже. Быть может, физиогномика сможет помочь Вам определиться в этом случае.

Один из основных признаков в физиогномике нептуновых сил — широко расставленные скулы. У монголоидов эта широкоскулость часто достаточно выраженно проявляется. Явный пример — Брюс Ли. У тибетцев такие широкие скулы обычно являются нормой, насколько я вспоминаю. Среди европейцев... ну, например, Павел Дуров — уже нет той выраженности, но тоже вполне нептунов тип человека. У древних нептуновых сил, близких к Альнаслу, эта широкоскулось выражена ещё более явно.

Второй признак – надбровные дуги. У современного нептунова типа они маловыражены, но у древних – достаточно большие. В чём-то это похоже на древний юпитеров тип, но у юпитеровых крупные надбровные валики сдвинуты к центру и образуют, скорей, один общий надбровный валик, у нептуновых же валики расставлены широко, подобно скулам, и образуют два явно различимых надбровных валика.

Ещё один явный признак — форма верха головы. Изначально там идёт костный гребень в передне-заднем направлении (в сагиттальном направлении, согласно медицинской терминологии). У многих нептуновых это до сих пор сохраняется в виде некой угловатости черепа на месте былого гребня.

У современных нептуновых это всё несколько смазано уже, но у древних – просто наглядная картина. У представителей Альнасла эта наглядность, скорей всего, до сих пор сохранена. Или же, если это просто древние нептуновы типы, то у них обычно идёт связь с Альнаслом.

Если Вам виделись некие лица, то по таких характерным признакам можно с достаточно высокой вероятностью предположить, что там есть что-то и от Альнасла.

Выполняют ли альнасловы силы какую-то работу по заказу Нептуна... трудно судить наверняка, но, насколько я понимаю ситуацию, современный Нептун стал уже достаточно независимым от своей былой звезды и не стремится к поддержанию с ней тесных отношений. У него давно уже свой путь. Но, может, где-то что-то и проявляется, как знать.

Вы бы описали то, что Вам виделось или чувствовалось, возможно, я смог бы помочь определиться с источником воздействий, опыт у меня не маленький, в общем-то.

Геннадий Хрулькевич от 8 октября 2018 в 23:36

Спасибо, Олег Игоревич, за развёрнутый ответ. Да, всё так. Нептуновы лица, согласно приведённых признаков, не спутаешь. Описать ситуацию... всё же будет рановато и бездоказательно то, что я изложу. Но для меня являются фактами уже выявленными некоторые формы паразитических воздействий и использования Нептуном человеческого потенциала в своих интересах.

**Олег Фёдоров** от 9 октября 2018 в 12:02

<u>Геннадий</u>, Вы, по всей видимости, в данное время контактируете с Валином. Напомню, что это собой представляет.

Первые пралюди, которые выделились из животной массы и пошли по пути дальнейшего развития, были нептуновыми людьми по своей астрологической типологии. Людей начал создавать Нептун. Это он наш изначальный создатель. Потом люди перешли под действие других астрологических сил, в первую очередь, сил юпитерово-солнечных – и это был принципиальный переход, они стали другими людьми (пралюдьми), людьми другого типа.

Вот эти изначальные нептуновы люди и имеют в общем название Валин. А люди, им наследовавшие, имеют название Сугрива. Классические австралопитеки, например, принадлежали уже Сугриве – из этого можно сделать вывод, насколько ранним был такой переход (он был даже раньше на самом деле). Но валиновы люди жили ещё очень долго параллельно с людьми Сугривы.

Вот, например, австралопитек, принадлежащий Сугриве (классический австралопитек): https://ru.wikipedia.org/wiki/Австралопитеки а вот принадлежащий Валину парантроп, относимый к разновидности австралопитеков: https://ru.wikipedia.org/wiki/Парантропы

Из особенностей строения черепов парантропов наглядно видно, что это нептуновы люди. Особенно наглядно это представлено в эфиопском парантропе: https://ru.wikipedia.org/wiki/Эфиопский\_парантроп

И вот представьте себе — начало эволюции человеческого рода относят ко времени 6-7 млн. лет тому назад, а парантропы жили аж до 1 млн. лет тому назад. То есть нептуновы люди, люди Валина жили около 5-6 млн. лет. Это большой срок, они жили не меньше, чем наследовавшие им люди Сугривы. И они оставили после себя мощный архетип.

И этот архетип, архетип Валина, проявляется в людях порой. Особенно в тех людях, которым открывается мир духа и они начинают в нём что-то улавливать. Как правило, на пути духовного созревания приходится преодолевать влияния многих духовных эгрегоров, доставшихся нам в наследство от нашего долгого эволюционного прошлого. Эгрегор Валина является одним из основных таких эгрегоров. С ним боролся ещё Рама, с ним борются многие и многие, идущие по пути вызревания в самостоятельную духовную личность. У меня тоже был период таких борений, хотя и не в чистом виде – там хватало с кем бороться и кроме Валина – но и влияния валиновых сил приходилось преодолевать тоже.

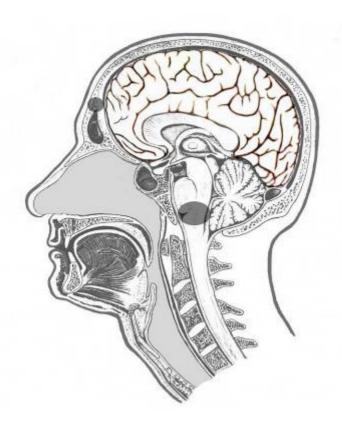
Все эти эволюционные силы нашей эволюции, сложившиеся до Хомо хабилис (Человека умелого) скопом относят к первой расе человечества. Как цельное образование эта первая раса не сохранилась — она представлена множеством разрозненных, не связанных друг с другом сил. И силы эти являются силами, постепенно пропадающими — у них нет с нами

прямой связи, они всего лишь отходы эволюции. В классике эти самые разные силы первой расы именуются троллями. Тролли приобщаются к нам как паразиты, как вампиры, которые пытаются нас скушать или как-то энергетически обсосать, по меньшей мере. Иногда кое-кто хорошенько попадается им на зуб, хотя обычно их приобщение это временное явление, и оно вполне преодолевается.

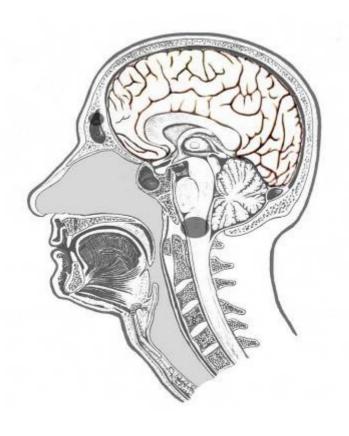
То, что с Вами сейчас происходит, это борьба с троллями, с одной из разновидностей троллей. Да, они изначально находились под силами Нептуна, а в какой-то мере и под силами звезды Насл (Альнасл), и это до сих пор в них может чувствоваться. Но из-за их паразитического на Вас действия в данном случае неуместно приписывать те же паразитические качества Нептуну или другим небесным светилам, с которыми они когдато были в прямой связи. Это местные паразитические влияния, свойственные троллям как таковым.

# **Олег Фёдоров** от 26 декабря 2018 в 16:14

Предоставляю рисунок, демонстрирующий расположение нептуновых локусов. Передний локус их энергетики находится чуть ниже середины лба, задний — на границе между продолговатым мозгом и мостом мозга. Напомню, что энергетика Нептуна представлена сине-зелёными цветами при её восприятии духовным зрением.



Те же цветовые сочетания, только более блеклые, свойственны и звезде Альнасл. А вот альнасловы локусы находятся ненамного, но всё же заметно ниже локусов нептуновых. Для сравнения прилагаю изображение этих альнасловых локусов. Как видно из рисунка, передний локус находится в межбровьи, задний локус находится в продолговатом мозгу:



**Олег Фёдоров** от 17 февраля 2019 в 11:32

Продолжает своё действие нынешняя несвятая троица – троица виратово-юпитеровонептунова. И наблюдается в этом действии заметная рассогласованность.

Всё дело в том, пожалуй, что в соединение с Нептуном недавно вошёл Меркурий. У Меркурия с Нептуном существуют свои, в прадавние ещё времена возникшие явно выраженные связи, и связи эти изначально были достаточно неплохи собой. Вот это всё сейчас и проявилось.

Периоды умственной активности этих дней идут оттуда, от совместных меркуриевонептуновых сил. Вначале отнёс эту активацию умственного тонуса к деятельности виратова поля с переходом её в активацию общеприродного ментала, но виратов дух здесь ни при чём, пожалуй, или имеет явно второстепенное значение, по меньшей мере. Всё дело непосредственно в соединении Меркурия с Нептуном. Явно положительно проявляющем себя соединении.

Хотя навевает некоторую грусть эта положительно проявляющая себя от них умственная активность. Там действуют некие старые силы, и силы эти, судя по всему, тоже уходят – чувствуется какая-то прощальность в этой их активности. Они не просто абстрактно активны, они приобщаются и активируют свою совместную с тобой умственную активность в определённых направлениях — в направлениях, связанных с бытом, с текущими бытовыми делами. Многие вещи, на которые раньше не обращал внимания, как на второстепенное бытовое и суетное, вдруг начинают активно обдумываться и обдумываться достаточно успешно — мысли сами летят, множество вариантов всего просматривают, достаточно глубоко во всё проникают, наиболее удачные и наиболее оптимальные варианты высвечивают — но всё это практический бытовой уровень. Это их прощальное приобщение к жизни, к практической бытовой жизни, их сопричастность

напоследок к текущим житейским делам, их благодарение и благословение погружённого в практическую жизнедеятельность мира.

Вспоминается в связи с этим опять же «учение дона Хуана», довольно неплохо отображающее в себе многие нептуновы особенности – там один из товарищей дона Хуана на прощание низко летает над землёй, благодаря таким образом всё земное. Вот что-то такое идёт и здесь – благодарение напоследок.

Вчера вечером от лунных сил проявилась явно выраженная жалостливость – как я понял, они сожалели об этом уходящем.

И действительно, сегодня с утра уже многое изменилось, действуют совсем другие энергетики. Хотя соединение Меркурия и Нептуна только начинается, по сути, и ему ещё усиливаться и усиливаться. Но что-то ушло, ушло из связанных именно с ними в первую очередь. Причём, по всей видимости, связанное не только с ними самими – явно ослабли и виратовы влияния, да и юпитеров дух слабее чувствуется – там ушло что-то комплексное, сообщное виратово-юпитерово-нептуново, в котором нептуново то ли играло особую роль, то ли так выделено проявило себя напоследок.

Виратово-юпитеровы силы вчера себя тоже демонстрировали, и это была совсем другая демонстрация. Нептуново проявлялось дома, в первую очередь. Но стоило выехать в город, и на первый план выступило это вот... совместное виратово-юпитерово. И всё норовило как-нибудь сподличать. Большой силы в этом не было, но проявляли себя именно так. И из города вернулся с довольно неприятным осадком в душе, хотя вроде всё, как планировал, сделал, и всё было вполне успешно. Дома же опять всё переключилось на более осознанное и осмысленное восприятие всего, с практическими домашними делами связанного.

И ещё одна их особенность, проявлявшихся вчера нептуновых сил. Стремление всех понять, понять без осуждения, без какой-либо их оценки. Стоило о ком-то подумать или кого-то из знакомых увидеть, мысли сами текли в сторону стремления понять их мировосприятие, почувствовать их жизненную позицию, ту их личную правоту, в которой они утверждены. Это не общеприродное – есть понятие греха, есть некие нравственные нормы, Природа многих судит и судит порой достаточно строго – но нептуновы (по крайней мере, уходящие нептуновы) стремятся стать выше этого.... Враг нужен для того, чтобы научить – ещё одна грань той же позиции....

Происходящее вряд ли является окончательным полным уходом всего виратовоюпитерово-нептунова поля. Там просто ушла какая-то его составляющая, хотя и составляющая значимая, судя по многому из того, что проявлялось.

#### Геннадий Хрулькевич от 17 февраля 2019 в 19:49

Олег Игоревич, перефразируя расхожую фразу, скажу – не так прост Нептун, как он сам себя малюет (для нас). Чувство, что Вы описали – это стремление в нём стать выше наказания, продиктованное тем, чтобы тем самым упразднить полностью или частично свою ответственность за происходящий в нашей Солнечной системе не одну тысячу лет оголтелый вампиризм. Не более того. Нептун тысячи душ съел на этом деле. Солнечных душ. Но, как любой паразит, он умеет прятать свою истинную суть и лицедействовать получше Юпитера. Юпитер грубоват в сравнении с Нептуном. Избыток силы, наличиствующей у Юпитера, имеет как достоинства, так и свои недостатки. Нет той тонкости игры, что имеет место быть у Нептуна. Нептун на самом деле своеобразный

троянский конь для нашей Солнечной системы. Если его рассматривать именно так, как засланца Альнасла, то многое станет на свои места для его непредвзятой оценки. Троянский конь.

Но теперь он выявлен, и ответственности не избежать. Как бы он там ни пытался стать выше морали, нравственных принципов, разрешённых принципов управления и т.д.

## **Олег Фёдоров** от 17 февраля 2019 в 20:23

Геннадий, вполне возможно, что Вы правы. Особенно если это относить к старым силам Нептуна. Но мне там всё же видится нечто большее.... И я очень надеюсь, что это большее оттуда себя проявит со временем. Собственно, оно и проявляет себя порой – отдельные продыхи своеобразного Высшего, так мало совместимые с нашим грубым, варварским для него миром.

Кстати, единорог как мистический персонаж символизирует именно это нептуново Высшее. Единорог – создание нептуново. И его тоже обвиняют иногда в том, что он манит к несбыточному Высшему, но так его и не даёт. И даже подозревают в своеобразном вампиризме, в поглощении устремлённых к Высшему душ. Но есть и другое видение как его поведения, так и его натуры в целом.

Я не за то, чтобы устремляться во что-то манящее неведомое (хотя, почему бы и нет, ибо "плавать по морю необходимо..."), но отвергать это всё огульно и не давать шанса его проявлениям это, возможно, даже сродни преступлению.

Хотя Вас можно понять — у Вас сейчас такой период в развитии — Вы находитесь в состоянии духоборчества, в состоянии преодоления не дающих Вам активно расти паразитов духа. И Вам трудно видеть всё иначе.

Геннадий, есть и такое, как Вы говорите, но не всё к этому сводится, по моему разумению. И высшие нептуновы силы это как раз такой случай, когда стоит присматриваться и давать шанс. Не ведясь, естественно, при этом на что ни попадя, что норовит за такое Высшее себя вылавать.

#### Геннадий Хрулькевич от 17 февраля 2019 в 23:37

Отвержение огульно... так пусть делами доказывают свою состоятельность. Кто препятствует? Пока результата нет. Слово это слово, чувства навевать — это чувства. А делом это делом. И за дела низменные какими-то там устремлениями виртуальными расчёт не пройдёт. Тем более, для кого они эти возвышенные дела делают, для себя? Для своих нептуновских? А для остальных что?

Я их уже не раз ловил на вампиризме и перебросе энергии с земных солнечных людей на своих нептуновских. И не только просто жизненной силы-энергии, но и наработанных за жизнь человеком качеств. Человек на качества при этом обнуляется. На качества, на чувства возвышенные, на устремлённость и так далее, потребитель в лице нептуновского воплощенца на земле получает эти качества, энергию и т.д. Всех удивляет своей яркой энергетикой, обаянием, качествами "души" так называемыми. Потом эти качества украденные у земных солнечных попадают к Нептуну (или иным, поскольку не только Нептун этим промышляет промыслом). И в конце как результат покажут это нам под видом своих "высших" достижений.

Как Вам таков механизм?, они Вам про него не скажут. И попробуйте отследить их, если энергетика не покидает пределов земного шарика, а просто перетекает горизонтально. Вот такие у них дела. Использовать нас, солнечных, для своего развития. И так у них везде. А потом ведут разговоры о том, что они достигли каких-то там вершин. Смешно. По их делам создалось, уже создалось впечатление, что они просто не могут быть лидерами, занимать место выше нравственных норм. Они не несут в полном объёме принцип единства Всевышнего, и при этом стараются прыгнуть выше нравственных норм. А Дух ведь стоит на этом принципе, на единстве. Отсюда и нет от них раскрытости, доверия и прочее, всего того, на чём строится общение в высших духовных мирах.

Высшему должны подчиняться низшие, а не наоборот. Много чего можно было бы привести из их вариантов вампиризма, но и этого для более полной картины происходящего достаточно. Поэтому вначале расставим всё и всех по своим местам, а тогда каждый по принципу соответствия получит свой шанс.

И ещё, как бы Вы отреагировали как правитель, если бы Ваши планы кто-то пришлый ломал и ничтожил на корню? И делал это закулисно, создав целую тайную сеть противодействия Вам на подотчётных Вам территориях. И применял бы такие методы, что и докопаться до сути невозможно отчего сбой идёт за сбоем, отчего все планы терпят фиаско. Именно так действовал и пока продолжает действовать этот самый Нептун – единорог, задающий генератор для всех остальных.

Именно по этой причине, опираясь на выявленные механизмы паразитирования, Солнце сейчас и гасит вампирную активность всех живущих в этом космическом доме под названием Солнечная система. И очень правильно делает. Не Нептуном единым, скажем так. И... если бы работа по выявлению не делалась, то разве ушли бы они сами, эти "старые" силы, полные лжи, предательства, разбоя, грабежа и насилия. И ведь ещё пока не ушли, а только всё уходят и никак уйти не могут. Создают то пары, то тройки, то квадраты заинтересованных, друг друга возбуждая, поддерживая, выполняя роль стартера оппозиции.

# **Олег Фёдоров** от 18 февраля 2019 в 17:08

Геннадий, тут, понимаете, в чём дело.... Вы говорите очень правильные вещи, но это всё – общие соображения. Это риторика. За этой риторикой нет достаточных обоснований. Фразы правильные, и вообще говоря, такие вещи в мире существуют (к виратам, например, многое из того, о чём Вы говорите, вполне относимо), но относить это к Нептуну как таковому... для этого нет достаточных обоснований. Хотя, безусловно, многие из старых сил Нептуна под такие обвинения подходят, или подходят в первом приближении, по крайней мере. Но первое приближение — оно такое — оно очень зыбкое, оно позволяет сориентироваться в общем, позволяет понять, в какую степь идти, а когда начинаешь переходить к конкретике, то неожиданно многое может оказаться совсем иначе. Так что... хотелось бы верить, конечно... но мой собственный опыт взаимодействия с духовными материями вынуждает меня быть намного осторожней в этом плане. Тем более что хватает и других, в отношении которых все эти обвинительные вещи куда более как приложимы.

Тут другое.... То, как Вы говорите, очень похоже на действие определённого типа урановых сил — там идёт праведный гнев и большая убеждённость в собственной правоте... но убеждённость эта очень субъективна, реальности она далеко не всегда соответствует. Идёт та же риторика из общих соображений, дополняемая праведным

гневом и убеждённостью в собственной правоте, на этих общих соображениях основанной. Боюсь, что в Вас действует именно эта уранова стихия.

Эта стихия, например, очень хорошо проявляет себя в буке, в том числе и в изделиях из буковой древесины. Как-то пару раз я пробовал затронуть здесь эту тему, но это было вскользь и вряд ли удачно, надеюсь, здесь это будет более к месту....

Знаете, я не удивлюсь, если первобытные охотники делали свои дубины именно из бука. Там не только достаточно прочная древесина, там сам дух этого растения способствует удачной охоте — этакий праведный и непоколебимый гнев хищника, убеждённого в правоте своего хищного дела и в безусловной виновности любых жертв, на которых ему довелось охотиться. Там, в буке, отображена некая базовая психическая субстанция хищника, убеждённого в своей хищной правоте.

А в современном мире на основе этой базовой субстанции часто строятся огульные обвинения кого угодно, в отношении кого эта уранова хищная материя соизволила проявить свою неприязнь. И начинается вот эта вся риторика подобного плана... дополняемая праведностью собственной убеждённости....

Геннадий, там у Вас из бука ничего не завалялось случайно? Может, это и впрямь сам бук на Вас действует? Поищите у себя в доме.... Например, мебель из буковой древесины делают не так уж и редко. И если обычному обывателю вся эта материя – трын-трава – что она есть, что её нету – то на людей с духовной искоркой она очень даже может действовать. Так что... как знать....

А если бука у себя Вы не найдёте, то я очень советовал бы Вам что-нибудь из буковой древесины всё же найти и попробовать вступить с этой буковой энергетикой в плотный контакт. Она Вас изрядно поизводит, конечно, но Вы получите бесценный опыт. Опыт понимания того, что именно действует на уровне базовых побуждений, возникающих на основе таких вот базовых потенций, а что действует... ну, если оно в Вас проявится, конечно... что действует на уровнях более высоких.

Ппопробуйте всё же с буком поконтактировать... там Вы, возможно, многое поймёте....

#### Геннадий Хрулькевич от 18 февраля 2019 в 18:35

Как интересно... раскрытие-описание механизма паразитирования называется огульным обвинением.

Да, пора публиковать всё это на своей странице. Тогда и ответственность будет целиком на мне. Хотя она и так на мне.

## **Олег Фёдоров** от 18 февраля 2019 в 21:07

Геннадий, механизмы и так известны, не обижайтесь, пожалуйста. Вопрос в том, к кому эти механизмы приложимы. Это всё надо проверять на ощупь, тогда можно что-то утверждать. И вот, дело в том, что когда это реально прощупывают, то описывают это как-то иначе, высвечивая совсем другие особенности, чем когда просто кипят гневом праведным из общих соображений. Вы вправе обидеться, но я всё же советовал бы Вам поконтактировать с буком, тогда многое сможет Вам открыться иначе.

И, кстати, попробуйте проконтролировать свою неприязнь к моему комментарию, вполне

возможно, что это родственная буку энергетика защищается от её изобличения таким вот образом (ну, или букова энергетика непосредственно).

У Вас есть способности к духовному восприятию, и это главное, а описание всех этих влияний в общих терминах... там надо много времени, чтобы набрать достаточный опыт для объективной оценки. Не спешите определяться.

## Геннадий Хрулькевич от 19 февраля 2019 в 18:50

Спасибо, Олег Игоревич, за заботу. Я слышал как Вы немного мучительно переживали за меня вчера. Нет, это моя работа и мои вопросы, и я их решу. Куда я денусь.

## **Олег Фёдоров** от 20 февраля 2019 в 10:43

Геннадий, я за Вас, безусловно, переживаю. Но, откровенно говоря, накал моих чувств в этом плане далеко не столь интенсивен, чтобы говорить о них как о мучительных :) Тем более если речь идёт о том дне (вечере), о котором Вы говорите.

Дело в том, что позавчера я был занят окончанием работ по подготовке дополненного выпуска "Интернет-дискуссий" (кстати, уже разместил эту книгу в прикреплённом сообщении, и её можно скачать, при желании), был в это дело вовлечён и засиделся за полночь — и поверьте, мне было вовсе не до переживаний, при всей моей к Вам расположенности. Так что Вы получили в духе информацию вряд ли очень уж достоверную.

И вот в этом-то и суть дела. Уже давно и по многим признакам я вижу/понимаю, что что-то там у Вас есть, что к Вам подстроено и мешает достаточно объективному восприятию в Вас проявлений духа. Вообще-то, это норма в подавляющем большинстве случаев для людей, находящихся на пути духовного развития — пока окончательно не пройдёшь путь восхождения, множество потенций во внешнем духе старается приобщиться и хотя бы как-то поморочить голову, не говоря уже о большем. Вот у Вас это всё и происходит — проявляется много правильных вещей, но они проявляются не в чистом виде, к ним постоянно подключается что-то, что норовит создать для Вас свою сеть иллюзий.

А избавляться от этого... опять же, магистральный путь в этом деле – чистка пространства своего жилища. Большинство негативных потенций проявляется по той лишь причине, что где-то у человека есть вполне реальные вещи, заражённые духом этих потенций и служащие для них проводниками.

Что в этом плане может быть у Bac? Конечно же, на таком расстоянии (где Киев, а где Минск) я не могу провести достаточно полноценного тестирования, но на один момент всё же хотел бы обратить Ваше внимание. Когда приобщаешься к Вашему жизненному полю, то там достаточно явно чувствуется присутствие афова духа. Вряд ли он Вами владеет, но морочить голову пытается наверняка. Так что ищите в своём окружении афовы источники.

Один из вероятных таких источников я могу подсказать. Помню, что когда-то Вы увлекались (ну, или пробовали ознакомиться) с учением Ауробиндо Гхоша (Шри Ауробиндо). Он же, как и писавший о нём Сатпрем, ходили именно под афовыми силами – энергетика в их книгах именно афова, такая же энергетика исходит и от изображений Ауробиндо. Если Вам видится там истина, то я не хотел бы Вас в этом разубеждать (лично я её там не вижу), но учитывать сопутствующую им афову энергетическую составляющую

всё же следует. Геннадий, если что-то из их материалов у Вас там где-то присутствует, то афов дух оттуда будет контачить с Вами наверняка. И будет морочить Вам голову, как тому же Ауробиндо и иже с ним.

Другие афовы источники... сходу и не скажу, что ещё может быть – да и этого уже с головой достаточно, если оно хоть каким-то ноготком там за Вас зацепилось.

В уважением к идущему по пути. И надеюсь на понимание.

# Внеземные цивилизации

# Сборник 68. От марсовых звёзд о марсианах

**Олег Фёдоров** от 14 декабря 2015 в 13:29

В энергетических каналах звёзд первой недели зимы часто проявляли себя марсовы энергетики, обосновавшиеся там в результате энергетического всплеска, возникшего на Марсе в результате произошедшей с ним космической катастрофы, когда его бомбардировали осколки разрушенной планеты Фаэтон около тринадцати тысяч лет назал.

При взаимодействии с этими марсианскими энергетиками неожиданно удалось узнать немало информации о существовавшей до того на Марсе цивилизации. Записи об этом уже были размещены здесь на стене ВК в соответствующие даты в сообщениях, рассматривавших проявления звёздных энергетик в соединениях этих звёзд с Солнцем. В данном сообщении эти разрозненные записи собраны воедино без дополнительной их обработки в том же самом виде, в котором они впервые были обнародованы – в такой предварительной их систематизации, пожалуй, имеется какой-то смысл.

## 1) Из контакта со звёздами хи Змееносца и HD 148198 от 1 декабря:

От данной пары звёзд проявилась красная с жёлтым положительная энергетика по типу скопления М 4, рассеянно действующая в верхней части головы. Насколько удалось понять, изначально это марсовы энергетики. Сейчас Марс представлен в основном красной и белой энергетиками, жёлтый цвет в нём довольно слаб (пока что марсов дух проявлялся именно так), но до катастрофы жёлтый цвет в нём был выражен больше, и это типичные изначальные марсовы цвета. Проявлялся некий человеческого типа облик, не совсем отчётливо, но всё же достаточно различимо. Из предварительного взаимодействия удалось узнать, что мы с ними, допотопными марсианами, представляли один тип разумной жизни и были подобны друг другу. Вначале даже было сказано, что у нас общие корни, но на мои уточняющие вопросы уклонились от ответов и перешли к более обобщённым формулировкам — что-то не давало им изложить информацию напрямую, кажется, боязнь того, что я им просто не поверю. До Потопа мы находились на одном уровне развития (с тогдашней нашей высшей расой), и в духе у нас с ними были довольно тесные контакты.

Потом во взаимодействие с этим проявлявшимся духом начали вмешиваться нептуновы энергетики (вначале индиго, потом дополнились и зелёным), и контакт стал затруднителен. Нептуновы жалели, что упустили момент и не вмешались раньше. Ну, это временная их страсть к соперничеству, в целом повлиять на ситуацию они малоспособны, так что эти их выходки можно перетерпеть ради многих других нептуновых сил, которые в Нептуне представлены как силы вполне положительные. Хотя марсовы напоследок предостерегли, что контакта с нептуновыми лучше не искать, верить им сложно.

2) Из контакта со звездой HD 148211 от 1 декабря:

Явно выраженного контакта не было, возможно, из-за невдалеке присутствующих нептуновых сил. Хотя напоследок вроде бы от них возникла некая информация об их происхождении от нас якобы посредством телепортации на Марс около 200 тысяч лет тому назад и дальнейшего параллельного их с нами развития, но это пока что информация недостаточно достоверная.

## 3) Из контакта с шаровым скоплением NGC 6144 (GCl 42) от 1 декабря:

Предыдущую информацию о происхождении марсиан подтвердили, уточнили, что это было немногим более 200 тысяч лет тому назад. Хотя контакт с ними был затруднителен, приходилось напрягаться для контакта. Что-то как будто стояло между нами, хотя синезелёные нептуновы силы непосредственно не вмешивались, находились где-то сбоку – но что-то от них, скорей всего.

# 4) Из контакта со звездой HD 148288 от 1 декабря:

От этой звезды подтвердили мельком возникшую ранее информацию о том, что до нас на Марсе разумных существ не было, были только достаточно примитивные формы животной жизни, и мы были первыми разумными колонистами этой планеты. Условия жизни на ней и тогда были более суровыми, хотя до катастрофы – вполне терпимыми, и переселились туда не удобства ради, а по осознанной необходимости освоения новых территорий. И в поколениях жизни там к климату этой планеты вполне привыкли.

# 5) Из контакта со звёздами HD 148321 и HD 148394 от 1 декабря:

Поначалу контакту ничто не мешало, и узнать удалось следующее. Тот телепорт, по которому наши предки попали на Марс, временно образовался в каких-то энергетически активных точках планеты и через какое-то время исчез. Его появление (или активизация) было связано с проходившей мимо Солнечной системы звездой — сколько-то там лет это всё действовало, но потом звезда начала удаляться — и всё закрылось.

Поискал я в Интернете, что там могло мимо нас проходить около 200 тысяч лет тому, оказывается, такая звезда была. Это так называемая «звезда-изгой» НІР 85605, которая до обнаружения звезды Шольце (прошедшей мимо нас 70 тысяч лет назад) считалась ближайшей подходившей к нам звездой. Время её прохода оценивают в 240-470 тысяч лет назад, но, судя по полученной информации, прошла она мимо нас в ближней границе этого предполагаемого периода.

Также они сообщили, что климат в то время на Марсе был прохладней, но не намного. Смена времён года была, то есть ось вращения Марса имела некоторый наклон, но значительно меньший, чем у нас сейчас, так что смена времён года у них была значительно менее выражена (это, в свою очередь, способствовало более стабильному и более тёплому в экваториальной части планеты климату).

На этом активный контакт закончился – опять появились нептуновы, уже слегка утухшие, неактивные, и опять начали всё собой заслонять – упорные ребята (хотя то, что что-то там против них ополчилось, безусловно, радует).

## 6) Из контакта со звездой HD 148427 от 1 декабря:

От этой звезды удалось узнать, что у них изначально, вскоре после переселения на Марс, в

корне изменилась система семейных отношений — они начали жить обобщёнными семьями, в которых несколько семей образовывали одну. Попали на новые территории, где совершенно не работали стереотипы старой жизни — и оно у них само пошло в русле таких изменений. И для жизни так получилось лучше. А потом уже эту форму брачных отношений мы перенимали у них во время образования следующей, более высокой расы. И опять же — довольно быстро нептуновы силы контакт оборвали.

Тем временем вышел я из дому, это несколько сбило нептунову блокаду, дополнительно удалось узнать, что животных и растения они с собой на Марс не брали. Ну, с животными всё может быть достаточно просто объяснимо — даже далеко не все люди способны к таким телепортациям, к этому надо быть специально готовым, надо иметь соответствующий духовно-энергетический уровень, тем более для животных такие телепорты могут оказаться непреодолимой преградой — но семена? Что мешало им взять семена? Оказывается, там изначальный замысел был такой — освоить новый мир и стать в нём новыми людьми, а не превращать его в привычный для себя мир прежний, оставаясь всё теми же прежними. Вероятно, что-то Свыше стояло за такой установкой, что сформулировало для них эту установку таким вот образом.

# 7) Из контакта с шаровым скоплением М 107 (NGC 6171) от 2 декабря:

Из общения удалось кое-что дополнительно узнать. При проходе звезды Шольце 70 тысяч лет назад они надеялись, что опять возникнут телепорты, и можно будет побывать на Земле, но там ничего такого не возникло. Поэтому взаимодейтвовали они с нами только телепатически — это был редкий дар взаимодействия на такое расстояние, который проявлялся далеко не у всех из них (и, возможно, осуществлялся не напрямую, а через эли с соответствующими телепатами в элях на нашей планете). А вообще они были неплохими телепатами, и в пределах своей планеты свободно общались друг с другом телепатически.

Жили они в городках (в посёлках, по нашим меркам), имели относительно демократическую форму правления – выбираемого главу городка, совет старейшин. Городки, выделяемые в отдельные территории, выбирали главу над собой – это был скорей судья и координатор (куратор), чем властитель. Монархической формы правления у них не было – но в контакте они сами оговорили, что им было проще с этим делом – все жили в мире и согласии, врагов не было (стен у городков не было тоже), в волевом управлении не было нужды, у нас же всё намного сложнее и изначально было сложнее, поэтому у нас изначально формировался вождистский тип управления, где племенем или обществом управляла чья-то личная воля, находившаяся в согласии с силами более высокого уровня (следует также отметить - это уже я от себя добавляю - что туда, на Марс, изначально попали достаточно развитые люди того времени с хорошо развитым сознанием, поэтому у них и получилось создать гармоничные общества; к тому же над ними там не довлела прошлая эволюция – у нас же добрая половина общества это одержимые всех мастей - от драконьих до невесть каких ещё былых духовных форм и потенций сидят в людях и погружают их сознание в сумеречность с массой негативных проявлений при этом).

Питались они там в основном животной пищей — это были однокопытные животные несколько крупней наших овец. Степей было много, и они в основном выпасали стада. Огороды держали тоже, но небольшие — травы, приправы, что-то там ещё. Древесные плоды были, но совсем не такие, как здесь — что-то вроде отдельных выступов стеблей с запасами питательных веществ. Деревья были невысокие, уровня кустарников — они

образовывали порой большие заросли, но лесов в нашем понимании там не было. Пыльца и опыление насекомыми – были, но подобных нашим цветов не было.

Металлов не знали, был довольно развитый каменный век. Были очень твердые породы камня и относительно мягкие – и у них было в моде вырезание по камню. Дома были каменные, с красивой вырезкой. Также были и самые разнообразные скульптуры. Письменность была иероглифической, это была не столько письменность, сколько образная передача смыслов посредством картинок.

Вот в основном вся информация. Контакт держался около часа, при них же это всё записал, чтобы не возникло искажений, через час контакт явно ослабел. Да, сразу не отметил – крупных хищников у них не было. А многоэтажных домов, как я понял, не строили. И о водном состоянии планеты – моря были, но подобных нашим океанов не было, поверхность суши была больше поверхности воды.

## 8) Информация из сопутствующих комментариев:

Дмитрий Ларечкин от 3 декабря 2015 в 14:46

Стало быть, если у них такой уровень развития был, то вряд ли после катастрофы кто-то выжил, так? Ну, если бы был бы высокий уровень развития, то они могли бы уйти в подземелья и проживать там....

Олег Фёдоров от 3 декабря 2015 в 17:07

Дмитрий, не знаю. Но что-то вынуждает меня сдерживаться в разговорах об их бывшести. Допотопные люди были не настолько уж и примитивны, несмотря на каменный век. Вон, какие огромные глыбы у нас ворочали – то тут, то там следы остались. Не исключено, что на Марсе заранее могли построить какие-то достаточно массивные подземелья – жизнь там и тогда могла представляться более рискованной. Могли и постараться.

## 9) Из контакта со звездой HD 149914 от 4 декабря:

В момент катастрофы на Марсе (а это произошло после столкновения Фаэтона со спутником Юпитера, когда их осколки уже достаточно разлетелись и Марса достигли) он, с точки зрения с Земли, был в соединении с Юпитерои или близок к этому – суть здесь в том, что каналы связи Юпитера с Марсом и Землёй оказались достаточно близки. И в момент катастрофы взьярившиеся силы Марса ополчились на Юпитер и нанесли ему поражение по каналу связи с ним, заодно захватив и канал связи Юпитера с Землёй. Они разрушили тогда эти налаженные каналы связи с наработавшимися в этих каналах стереотипами отношений с нашими планетами и множеством сил, задействованных в этих отношениях. Былая связь Юпитера с Марсом и Землёй прервалась. Позже она возникла вновь, но это в значительной степени была уже новая связь, чисто энергетическая астрологическая связь без прежней её налаженной информационной составляющей. В отношении этого смыслового наполнения каналов связи Юпитер оказался как бы обезглавлен - осталось, условно говоря, энергетическое тело, способное к неким энергетическим действиям, но не понимавшее, что делать и зачем делать. Роль головы, направлявшей деятельность Юпитера, взяли на себя в основном былые силы Венеры. На нашей планете это был, в первую очередь, Пан – одна из астрологических люциферовых сил, находившаяся до того с Зевсом в близких отношениях – и послепотопный Зевс это был уже совсем другой Зевс. В индийской мифологии эта тема раскрыта так: Дакша собрался устроить пиршество, принеся кого-то в жертву, но Рудра взъярился по этому поводу и снёс Дакше голову, эту голову долго потом искали, так и не смогли найти и приставили Дакше вместо его головы голову козлиную. Из контекста здесь вполне понятно, какие имена кого обозначают. Так этот мифологический сюжет был раскрыт марсианскими силами данной звезды.

## 10) Из контакта со звездой HD 149934 от 4 декабря:

Продолжительность жизни наших марсиан составляла около восьмидесяти марсианских лет (нынешний марсианский год равен 1,88 года земного – тогда он не намного отличался, следует полагать). То есть они жили около 150 лет в земном исчислении. Это было уже в последние времена перед катастрофой – и это было увеличением их продолжительности жизни в сравнении с прежними временами. Впрочем, на Земле тогда в расцвете была наша высшая раса – и продолжительность жизни её представителей была не меньшей, они жили в среднем около 170 лет.

Рост, вес были примерно такие же, как у современных людей, то есть немного меньше тогдашних земных представителей высшей расы. Вьючных животных у них не было, колеса они тоже не знали (колёсного транспорта, во всяком случае), все грузы, в том числе и каменные блоки для строительства домов, переносили сами. Сила тяжести на Марсе примерно в 3 раза меньше, чем у нас, они сразу приучили себя к оперированию большими объёмами грузов, чтобы не захилеть со временем – и у них это неплохо получалось. По этой же причине (доставшимся от земного прошлого усиленным физическим данным) они не нуждались в быстроногих помощниках наподобие сторожевых собак для выпасения стад – они сами бегали явно лучше этих стадных животных, и пасти свои стада им было несложно.

Когда возникла звезда Шольца, они ждали таких же больших перемен, как и в пролёт прошлой звезды, сохранившийся в их преданиях ярким событием, но многое там получилось обратным ожидаемому — при этой звезде возникло много неблагоприятных изменений, в природе (в земной, в первую очередь) возникли дополнительные неблагоприятные состояния, в окружающей жизни усилились негативные энергетики — это привело к усиленному росту патогенной микрофлоры, и возникло много разнообразных эпидемий. Количество людей на Земле тогда резко сократилось, хотя и далеко не настолько, как предполагают генетики, выводя нас из небольшой группы в пару тысяч человек. Марсиан это не затронуло, поскольку там сама планета на дух такая — неблагоприятности включают в ней повышенный тонус сопротивляемости и активно ею преодолеваются.

## 11) Из контакта со звездой HD 150321 от 4 декабря:

Животные там на Марсе были млекопитающими, рожавшимися из утробы (во всяком случае, те, которых они пасли). А вот рыб в привычном нам виде не было вообще. В озёрах, реках водились только разного рода земноводные — очевидно, это было связано с меньшими запасами воды на планете и с пересыханием рек и малых водоёмов время от времени. Подтвердили, что дважды в год эти водоёмы пересыхали (ну, или становились очень мелкими). Это было в начале их лета, потом был период летних дождей, потом в конце лета опять была засуха, потом начинался период осенних дождей. В экваториальной части планеты, где они в основном жили, снегов зимой не было, но зима была влажной. Чисто водные животные там водились только в их морях, но на привычных нам рыб они были не похожи.

## 12) Из контакта со звездой НD 150634 от 5 декабря:

Изначальные формы уже оформившейся жизни на Марсе были представлены земноводными. Рептилий там не было в принципе. Земноводные со временем не исчезли, подобно нашим драконам-динозаврам, поэтому подобной эволюционной проблемы борений с изжитым там не было.

Земноводных было много и разных. Жившие в морях водные формы жизни тоже вели своё происхождение от земноводных. Но на период освоения нами Марса млекопитающих там было больше (в количественном отношении, земноводные же были разнообразней, у них было больше разных видов).

Птиц на Марсе не было. Были летающие формы размером со скворца, но они были совершенно своеобразны. Там было что-то наподобие кожистых крыльев, но не взмаховых, они ими не махали, а управляли исключительно для парения. Малейший ветерок позволял им подняться в воздух и парить там наподобие воздушных змеев (благо, небольшая сила тяжести позволяла это несложно делать). Они были хоботными, хоботок использовали, в частности, для добычи сока каких-то видов растений. Рожали они тоже своеобразно: где-то до половины срока — в утробе, потом плод в плаценте (или в подобном кожистом мешке с питательными веществами) выходил, и его подвешивали на дереве, там он самостоятельно дозревал.

Также у них были летающие насекомые – от мелких до средних (размером с наших бабочек).

Травы у них были в какой-то мере похожи на наши. А деревья были подобны нашим суккулентам (кактусам и подобным запасающим воду растениям), то есть листвы в привычном нам виде у них не было. Но они бывали довольно ветвисты и с подобными листьям толстыми пластинами. При этом были достаточно древенисты и хорошо горели – в материале для огня проблемы у них не было.

Но как строительный материал марсианские деревья были не очень пригодны – там всё делалось из камня. А на стекла для окон шли прозрачные пластины некоего минерала. Эти пластины клеили в прозрачный пакет – из древесной смолы у них получалось изготовлять довольно прочный клей.

## 13) Из контакта со звездой HD 150803 от 5 декабря:

На Марс они попали из области Северной Африки, были смугловатыми представителями белой расы, основной цвет глаз у них был тёмный, цвет волос — тоже, но были и светловолосые, преимущественно с серыми глазами. Хотя цвет глаз у них далеко не всегда сочетался с цветом волос. Рыжих у них не было (согласно их утверждению, рыжие вообще позже появились — как-то это людям от неандертальцев передалось).

## 14) Из контакта со звездой HD 151011 от 5 декабря:

Марсианское общество в целом было обществом духовного типа — обществом, устремлённым в духовное развитие и ценившим людей, достигавших каких-либо успехов на этом пути. Такие люди в целом образовывали элиту общества, выделенную в особый слой или даже несколько слоёв. Естественно, элита не была наследственной, принадлежность к элите достигалась реальными жизненными достижениями на пути саморазвития личностей. Совет старейшин и прочие управлявшие делами общества люди принадлежали к этой элите, были людьми, достигавшими высоких уровней развития

сознания и даже сверхсознания. Это позволяло их обществу жить не только в гармонии друг с другом, но и в гармонии со всей планетой. Духовное поле планеты, бог планеты не воспринимал их как нечто постороннее, как нежелательных пришельцев, напротив, видел в них ценное для планеты обретение.

Вся марсианская живность изначально была двуполой, так что противоречия в изначально разных концептах жизни там не было, и гармония сосуществования вполне достигалась.

Их достаточно развитые люди, так же, как наши йоги, могли жить значительно дольше обычного срока человеческой жизни. Поэтому у управлявших делами общества старшин было достаточно времени для создания надёжной преемственности в делах управления — новые управители постепенно входили в курс дела, был период какого-то совместного управления, прежние управители постепенно отходили от дел. Разумеется, дела эти основывались не столько на интеллектуальных способностях (наличие должного интеллекта само собой разумелось), сколько на налаживании практических духовных связей с окружающим миром.

## 15) Из контакта со звездой НD 151150 от 5 декабря:

Перед этим выходил из дому. Между домами у нас мощёные бетонной плиткой под кирпич тротуары – почувствовал, что марсовы смотрят моими глазами и оценивают укладку этих тротуаров. Уловили мою реакцию, сказали, что у них тоже были мощёные камнем тротуары. Для них это было не планировочным излишеством, а необходимостью – в периоды дождей без этих каменных дорожек приходилось бы изрядно месить грязь, а так – цивилизация. И они старались их делать добротными, чтобы по ним приятно было пройтись. Сейчас дополнительно пояснили, что расстояние между домами у них было относительно небольшим, земельные участки располагались так же, как и у нас обычно в сёлах – вытянутыми вглубь, с огородами за домами. Но огороды у них были небольшими - там выращивали только то, что было необходимо для текущего потребления - вышел за порог, сорвал зелени на салат или лепёшку с дерева – вроде того (кстати, подчеркнули, что древесные плоды в обиходе они вот так лепёшками и называли – многие из них были всего лишь толстыми древесными листьями отдельных пород деревьев). А запасы на межсезонье они собирали в дикой природе – и у них к этой окружавшей их природе было достаточно рациональное и бережное отношение в связи с этим. Древесные лепёшки были более подобны овощам, чем фруктам, и из них более варили супы, чем компоты.

Гончарное ремесло у них было широко распространено, было в чём варить, было в чём и на стол подать. Вообще, с глиной на обжиг они достаточно много работали, в том числе изготавливали и множество разнообразных скульптурок. Но камни в стенах домов укладывали не на глину, на что-то более прочное.

Из некоторых древесных лепёшек и стеблей мололи муку. Сушили, толкли в крупную крошку, крошку перетирали в жерновах. Значительного негатива от этого не возникало (подобно тому, как это возникает у нас при перетирании зерна), но всё равно жернова держали в отдельных помещениях вне своих домашних участков — это были обобщённые, общинные и помещения, и жернова. Муку, так же, как и другие припасы на межсезонье, хранили, как и у нас ранее, не прямо в домах, а в отдельно стоящих амбарах. Зерна, кстати, у них никакого не было — не было для этого подходящих зерновых культур.

Дома, равно как и комнаты в домах были округлыми (овальными или даже непосредственно круглыми) – прямых углов они избегали – в большем почёте были закруглённые линии. Кстати, и сам давно уже заметил, что помещения лучше строить без

прямых углов – для домашнего фэн-шуя это одно из главнейших условий (а то у нас много чего выдумывают на этот счёт, а главнейших вещей в упор не замечают, к сожалению).

# 16) Из контакта со звездой 25 Скорпиона от 5 декабря:

Улиц, как таковых, у них не было — не было колёсного транспорта, и не было необходимости в проездных улицах. Были улочки с широкими тротуарами посередине и сточными дождевыми канавами между ними и заборами. Также в этих промежутках росла и какая-то декоративная растительность. От этих широких тротуаров шли отводы в каждый двор с протоками под ними для дождевых канав. Невысокие каменные заборы окружали их земельные участки как защита от свободно шныряющей живности. В низу заборов оставляли частые узкие щели для слива в канавы дождевой воды. Калитки обычно делали из плетёной лозы.

## 17) Информация из сопутствующих комментариев:

Геннадий Хрулькевич от 6 декабря 2015 в 9:43

Спасибо, Олег Игоревич, за такое подробное описание.... И вопрос касательно времени (ну, или скорости протекания процессов старения). На Марсе и у нас, оно не совпадает видимо, отсюда и разные сроки жизни.

Олег Фёдоров от 6 декабря 2015 в 15:52

По поводу различий по времени жизни – там дело не в скорости его течения, по всей видимости, просто шла непроизвольная подгонка под какие-то местные циклические процессы.

У нас эти циклы определялись семью годами и троицами — семилетними тройками, составлявшими в сумме 21 год. Нормой было прожить 8 троиц, то есть 168 лет. Насколько эта норма выдерживалась строго, сказать не могу, вероятней всего, были какие-то индивидуальные колебания в несколько лет — но сами циклы были таковы. У них там на Марсе могли быть какие-то циклы, в сумме составлявшие 80 их марсианских лет. А вполне возможно, что это были те же троицы, но, поскольку год на Марсе был примерно в два раза длинней, то и жизненных троиц было в два раза меньше — в таком случае они должны были бы жить 84 марсианских года. Где-то с такими вот причинами должны были быть связаны эти небольшие различия в длине их жизни по сравнению с нами.

## 18) Из контакта со звездой HD 151310 от 6 декабря:

Уже упоминалось о планирующих марсианских птицах. Этих птиц называли словом «пата». Здесь «па» означает «плоскость, поверхность», а «та» означает «удалённость», соответственно, название «пата» означает «удалённую плоскость», или, если образно это слово истолковывать, то «парящую где-то там вверху плоскость». Пата были хоботными и пили сок или скапливающуся жидкость древесных растений, используя для этого свой хоботок, но это не было их основным питанием. Основным питанием их были насекомые, которых они ловили при парении в воздухе этим самым хоботком или, в значительной степени, и им тоже. При этом они не парили произвольно по воле ветра, а держались на одном и том же месте при помощи выпускавшейся ими паутины. Эта паутина позволяла им парить так же, как и нашим обычным воздушным змеям — не уносясь потоками

воздуха, а взмывая в них вверх. Паутина была довольно тонкой, в виде нашей обычной нити, но была очень прочной и позволяла им подниматься метров до 20-30 над деревьями. Ураганов эта нить, конечно, не выдерживала, но ветра средней силы – вполне. Паутина была многонитчатой – она выделялась многими железами, и вещество на неё обычно заранее накапливалась в виде секрета в мешочках при железах, а при парящем взлёте активно выделялось и застывало в прочный тонкий многонитчатый канатик. При этом для дополнительной эластичности и упругости этого канатика паты его дополнительно закручивали - они поднимались вверх, плавно вращаясь в одну сторону, и тем самым скручивали отдельные тянувшиеся за ними ниточки в единую многосоставную нить. Как правило, в воздух они поднимались дважды в сутки – утром, перед рассветом, и вечером, незадолго перед закатом – в это время и насекомых в воздухе было больше, и ветер обычно хоть как-то шевелился, даже если дни стояли безветренные. Каждый раз они тянули за собой новую паутину. Старые паутины опадали несколько ниже и запутывались в ветвях деревьев – деревья, на которых жили паты, обычно были изрядно укутаны паутиной. Дважды в год, во время засухи, эта старая паутина исчезала - под солнцем в сухом воздухе она становилась ломкой, и ветер легко её трепал, ломал и разносил по округе. Опадая на землю, она, как и всё прочее, перегнивала, усваивалась какими-то насекомыми – исчезала в природном круговороте веществ.

Наши марсиане эту паутину называли словом «патан», и она имела для них очень большое значение. Патан собирали и использовали для изготовления тканей. Ткани из патана получались очень хорошими — единственный их минус был в том, что при лёжке в сухом помещении они могли пересохнуть и стать хрупкими. Поэтому в периоды засухи в домах обычно держали несколько открытых тазиков с водой — и воздух был приятней, и тканям этого хватало для сохранности. При носке же, даже в сухую жаркую погоду, этой ткани обычно хватало испарений пота, так что особых проблем с ней не было. К тому же, при такой погоде ежедневной лёгкой стирки вполне хватало, чтобы эта ткань не доходила до пересыхания. Ну и, конечно же, из патана также изготовливали верёвки и канаты всех мастей.

#### 19) Из контакта со звездой HD 151415 от 6 декабря:

Железы секреторной области для выделения паутины находились у пат на грудке. Перед взлётом пата выделяла каплю клейкого вещества, прижималась грудкой к ветке, несколько мгновений задерживалась в таком состоянии для увеличения прилипшей к ветке капли, а потом расправляла крылья и взмывала под напором воздуха. Тянущейся за ней капли хватало для первых полутора-двух метров (человеческий рост) удаления от ветки, после этого материал капли расходовался, и начинала выделяться обычная паутина. Эта первоначальная часть паутины была подобна лёске — мононить — одиночная нить, несколько более толстая, чем основная паутина. Когда собирали патан, а обычно его собирали достаточно часто, относительно свежим, пока он не позапутывался слишком в ветвях, его в самом начале уже засохшей склейки с веткой подрезали каменным ножом, привязанным к шесту, дёргали паутину, и она в месте подреза обрывалась. Паутину сматывали, а эти первоначальные мононити обрезали, собирали отдельно, и как-то отдельно их потом использовали.

Сбором патана занимались детвора, молодёжь, женщины, мужчинам же хватало своей работы. Более всего этим занималась молодёжь — для них это в значительной мере было заменой вечеринок — вроде и при деле, и можно ближе познакомиться, по-молодёжному пообщаться, как-то вместе провести досуг. Безусловно, это имело свои последствия для будущего, и у марсиан бытовало немало фольклорных сюжетов, в которых патан сравнивался с паутиной, связующей судьбы, и тому подобных.

## 20) Из контакта со звездами HD 151527 и HD 151528 от 6 декабря:

Небо на Марсе было таким же голубым, часто даже несколько более синим. Растительность была в основном красноватобурой или краснокоричневой. Паты по цвету были подобными: сидя на ветке, выглядели краснокоричневыми, под цвет дерева, но внутренность крыла и низ тела у них были сероголубыми, и в полёте они снизу не очень выделялись (не бросались резко в глаза, во всяком случае). Для ловли насекомых это тоже имело значение — часто летящее навстречу по ветру насекомое они встречали, резко повернувшись в вертикальную стойку, и когда насекомое об них ударялось, как об стенку, тут же подхватывали его хоботом и отправляли в рот — обычно это занимало не более секунды, и насекомое не успевало среагировать на мягкую светлую преграду, близкую к небесному фону, которая неожиданно перед ними возникала. Такие цвета у них имела сама кожа, перьев у них не было, явной шерсти — тоже.

# 21) Из контакта со звездой НD 151496 от 6 декабря:

Зимы на Марсе даже на экваторе были прохладными, насекомых становилось намного меньше, и паты на зимний период впадали в спячку подобно нашим летучим мышам. Они обкутывались паутиной, свивали кокон, и в этом коконе свисали с ветки подобно еловой шишке.

# 22) Из контакта со звездой НD 151676 от 6 декабря:

В быту марсиане широко использовали два прибрежных водных растения – пин и гат.

Пин представлял собой что-то вроде нашей рогозы — тонкие мягкие стебли несколько менее человеческого роста, которые в высушенном состоянии шли на плетение всякой всячины — циновок, тапочек, коробок и тому подобных вещей. Пин рос на мелководьи, в период засух оказывался далеко на суше, и этим был обусловлен цикл его роста — он рос и запасал питательные вещества в свои корневища только в летнее время, в период летних дождей, в осеннюю засуху (конец лета-начало осени) его стебли засыхали, и корневища пережидали более полугода до очередных летних дождей, после чего активно шли в рост. Корневища эти были в какой-то мере ядовиты, поэтому в пищу их никто (ни люди, ни марсианские животные) не употреблял, но люди нашли им применение для лечения каких-то кожных болезней. Стебли пина были рыжими, при высыхании значительно теряли в цвете, но всё равно рыжеватыми оставались.

Гат был более похож на тростник — что-то, возможно, среднее между камышом и бамбуком. Его прямые прочные стебли достигали высоты двух человеческих ростов, то есть 3-4 метров. Он рос глубже, и в период дождей значительная его часть оказывалась под водой, а в засухи он обычно оказывался на мелководьи. Листья его были бурыми, тонкими, не запасающими ни воды, ни питательных веществ, и обычно переживавшими засухи. Его полые стебли тоже были бурыми. Гат, естественно, более подходил для строительных работ. Из гата обычно стелили крыши, так же, как у нас стелят их из камыша. Плетни загонов для скота тоже делали из гата. Калитки в подворьях — тоже. Также он использовался как шесты, копья.

А вот двери в домах обычно делали совместно из гата и пина. Гат шёл на раму для двери, эту раму прочно связывали-склеивали, потом натягивали на ней мононити патана как основу для плетения, и в них вплетали стебли пина. По сути, это была дверь из пина, где

гат и патан играли только укрепляющую и удерживающую роль; она была разновидностью жёсткой плотной циновки.

Потом задним числом слегка крутило, что названия там были не совсем точны, мол, не гат и пин, а как-то схоже, но иначе. Ну, может, и так, а может, просто крутило. Если будут ещё эти марсовы звёзды, то оно раскроется как-то, что там к чему.

## 23) Из контакта со звездой мю-1 Скорпиона от 7 декабря:

Понял, почему меня вдруг начало что-то смущать в их раскрытиях. Это исходило от когото из них, кого смущало, что я слишком подробно всё раскрываю. Объяснился в том плане, что раскрываю только особенности бытовой жизни, а вещи духовного плана и имена, которые могут быть для них значимы, раскрывать не берусь, мол, имею уже какойто опыт в этих вещах — это их успокоило. Объяснили значение смущавших меня слов. В слове «пин» слог «пи» означает «дробить, измельчать, разъединять», а окончание «-н» изменяет смысл этого понятия не непосредственно на обратное, а на некое иное — и в данном случае «пин» означает «неразъединимое» в смысле неразъединимости сплетённого изделия, то есть пин это материал для плетения, который после сплетения уже неразъединим на на отдельные составные части. В слове «гат» слог «га» означает «длину, длинный предмет», а окончание «-т» имеет функцию обобщения, и в данном случае «гат» это длинный материал общего применения, который может применяться обобщенно на какие угодно цели. В связи с этим приходит на ум наше слово «гать», означающее проложенную из брёвен (или веток, жердей) сквозь болото дорогу — что-то там проглядывает общее в смысловом наполнении этих слов.

Но, увы, сегодня марсовы уже не проявлялись, хотя там, кажется, и наметились какие-то очередные раскрытия, нуждающиеся всего лишь в дополнительном подтверждении. Возможно, уже закончилась полоса их проявлений.

\_\_\_\_\_

На этом полоса марсовых проявлений в звёздах действительно закончилась. К изложенному можно было бы добавить, что быть однозначно уверенным во всей раскрываемой здесь информации пока нельзя. В целом эта информация может быть воспринята как достоверная, но всё же — контакты бывали порой зыбки, помех было много, к тому же это всё однократные пока раскрытия, они ни с чем дополнительным не пересекались, нет другой информации в этом плане для сопоставлений — поэтому следует оставить возможность для уточнения отдельных аспектов этой информации в дальнейшем.

**Дмитрий Ларечкин** от 14 декабря 2015 в 13:37

На следующий год оставить?

**Олег Фёдоров** от 14 декабря 2015 в 13:39

Наверное. Хотя сюрпризов много вокруг выскакивает порой – может, откуда ещё оно раскроется.

Дмитрий Ларечкин от 14 декабря 2015 в 13:43

<u>Олег</u>, думаю, как бы не было препятствий на следующий год.... Насчет сюрпризов – возможно.... А что же говорить о самом Марсе? Неужели он не может сам что-то поведать?

**Олег Фёдоров** от 14 декабря 2015 в 13:55

<u>Дмитрий</u>, непосредственно от Марса пока что исходили другого плана проявления – силы, задействованные в работе по нынешним преобразованиям. История нашей колонизации Марса была в той работе но то что второстепенной, а просто неуместной. Если они что-то раскрывали из истории, то из нашей земной истории, как более актуальной для нас.

Хотя, после начала этих исторических раскрытий по колонизации Марса приобщилось было что-то напрямую из былых марсианских сил (по-видимому, сил человеческой природы), и многое в изложении вначале исходило от них, а в звёздах только получало подтверждение и уточнения, но вскоре эти духовные проявления от Марса стали мне не совсем понятны, и я пока воздерживаюсь от их изложения – там слишком многое надо уточнять. Может, со временем....

**Дмитрий Ларечкин** от 14 декабря в 14:00

Олег, интересно, спасибо за ответ. Надеюсь тоже, что со временем.

**Олег Фёдоров** от 14 декабря 2015 в 14:16

Из того, что от них более-менее легко можно воспринять, могу рассказать о паре вещей.

Во-первых, проблема животных шкур. У них там были насекомые наподобие нашей моли, которые эти шкуры очень портили. Что непосредственно было в использовании, они не трогали (как и наша моль), а что лежало без активного его тормошения, довольно скоро оказывалось всё в личинках. Поэтому, например, дверные полотна из шкур нельзя было делать в принципе — через некоторое время такая дверь превращалась в труху. Кожаные изделия хранили от этих насекомых в наглухо закупоренных керамических бочонках. Также можно было избавить кожу от этих насекомых, если обильно смазать её жиром, но это далеко не для всех изделий было пригодно.

Шерсти в использовании у них не было. Животные, которых они разводили, были короткошерстыми, наподобие наших коров.

И второй момент – обработка камня. Из осколков прочного камня у них получалось изготавливать вполне приемлемые пилы по резке мягкого камня. Так что в изготовлении разнообразных каменных блоков у них проблемы не было. В частности, потолки у них в домах были арочного типа, сложенные из блоков с несколько скошенными торцами.

## ОТДЕЛЬНАЯ ВЫБОРКА КОММЕНТАРИЕВ

В этой выборке представлены комментарии к сообщению от 5 декабря, в котором рассматривались звёзды марсова наполнения. Частично эти комментарии представлены в пункте 17. Здесь они размещены полностью:

Геннадий Хрулькевич от 6 декабря 2015 в 9:43

Спасибо, Олег Игоревич, за такое подробное описание. Хотелось бы узнать по поводу атмосферного давления тогда на Земле и на Марсе. Ведь раньше у нас жили люди, рост которых достигал у асуров – 50метров, у титанов –10, у борейцев, говорят – 6. И всё это напрямую связано с давлением атмосферы, которая в пике доходила до 8 атмосфер. Поэтому и сказка о коньке-горбунке не сказка, как сейчас некоторые утверждают, а быль, так как воздух был плотным, сродни киселя, и можно было летать по нему. И вопрос касательно времени. Ну, или скорости протекания процессов старения. Опять же, на Марсе и у нас, оно ведь не совпадает, видимо, отсюда и разные сроки жизни.

## **Олег Фёдоров** от 6 декабря 2015 в 15:37

<u>Геннадий</u>, мне кажется, что Вы используете чьи-то недостоверные данные. Асуры и титаны это вообще духовные силы в чистом виде, живых существ, которые бы так назывались, никогда не существовало. Понятие борейцев произошло от гиперборейцев, означавших крайних северян — это были наши прямые предки, средний рост которых был где-то в пределах 180 см, без какой либо экзотики в этом плане. Отдельные люди вырастали более 2 метров, но они обычно попадали под власть не лучших стереотипов от неких прадавних времён, и образцами развития никак не могли служить. Наши предки таких людей не ценили — высокая дылда — было их обычное название.

По поводу атмосферы — возможно, она была несколько плотней из-за большего давления (можно ли там говорить аж о 8 атмосферах, не скажу, хотя лично я в этом сомневаюсь), но это была не настолько большая плотность, чтобы принципиально что-то менять — возможно, птицы летали несколько легче, возможно, что-то ещё... Но чтобы лошади, пусть даже и горбатые, по небу гарцевали... это, знаете ли... извините за утрирование, конечно, но оно здесь уместно, мне кажется.

При такой атмосфере разве что Иван-дурак с бОльшим основанием мог бежать вслед за пущенным по ветру пёрышком, которое могло легче парить, не падая на землю... и подобные эффекты... но лошади – это перебор :)

# **Олег Фёдоров** от 6 декабря 2015 в 15:52

По поводу различий по времени жизни – там дело не в скорости его течения, по всей видимости, просто шла непроизвольная подгонка под какие-то местные циклические процессы.

У нас эти циклы определялись семью годами и троицами - семилетними тройками, составлявшими в сумме 21 год. Нормой было прожить 8 троиц, то есть 168 лет. Насколько эта норма выдерживалась строго, сказать не могу, вероятней всего, были какие-то индивидуальные колебания в несколько лет – но сами циклы были таковы.

У них там на Марсе могли быть какие-то циклы, в сумме составлявшие 80 их марсианских лет. А вполне возможно, что это были те же троицы, но, поскольку год на Марсе был примерно в два раза длинней, то и жизненных троиц было в два раза меньше — в таком случае они должны были бы жить 84 марсианских года. Где-то с такими вот причинами должны были быть связаны эти небольшие различия в длине их жизни.

## Олег Фёдоров от 6 декабря в 16:20

Детально о росте плотности воздуха с повышением атмосферного давления. При 1 атмосфере плотность воздуха равна 1,2 гр/литр (это при 20 градусах тепла по Цельсию,

там она немножко изменяется при изменении температуры, но для нас в данном случае это совершенно не важно). Согласно закона Бойля-Мариотта, изменение плотности газа и изменение его давления связаны прямой зависимостью, то есть, если мы увеличим давление в 8 раз, то и плотность газа увеличится на столько же. В данном случае плотность воздуха станет примерно 10 гр/литр (при увеличении давления до 8 атмосфер).

Много это или мало? Единственное, с чем мы на практике можем такое увеличение плотности сравнить – с плотностью воды. Вспомните, насколько вода при её плотности облегчает наш вес, насколько сопротивляется нашим движениям в ней – это происходит при плотности 1000 гр/литр (такова плотность воды) А какова плотность воздуха при 8 атмосферах? В 100 раз меньше! Да мы его почти не почувствуем на практике, такого вот увеличения плотности воздуха.

Почувствовать такое изменение плотности воздуха может только пёрышко у Иванадурака. Ну, так... какой Иван, такое и пёрышко... реагирует на что ни попадя.... А мы с какой стати должны ему уподобляться?

Геннадий, не реагируйте на всех этих фантазёров. Они обычно не только с физикой не дружат, но и с собственными головами. Верить им – опасно для здоровья. У них – чуть на непогоду атмосферное давление изменилось – и уже коньки-горбунки по небу полетели. Но анализировать это всё должны не столько физики, сколько врачи соответствующего профиля.

**Геннадий Хрулькевич** от 6 декбря 2015 в 17:05

Спасибо, Олег Игоревич, тоже были сомнения по поводу таких трактовок прошлого.

# Сборник 69. Инопланетяне, наши связи с иными мирами

**Олег Фёдоров** от 17 мая 2016 в 23:09

Нашли первого марсианина?

http://kp.ua/life/539269-robot-luibopytstvo-sfotohrafyroval-na-marse-mumyui-...

**Олег Фёдоров** от 18 мая 2016 в 19:15

Протестировал я это фото с марсианином, более суток контачил — там всё же человек, судя по всему. Так что с марсианами мы уже познакомились. Правда, некоторое напряжение вызывала энергетика этой фотографии, из-за этого пришлось даже данное сообщение запостить по-новой, уже без картинки, чтобы со стены контакт не шёл.

А насчёт предположения о ядерной войне на Марсе, которое было отмечено в статье, так подобные ядерные загрязнения могли произойти и при глубинных выбросах магмы и пепла через вулканы, если там, на достаточных глубинах была несколько повышенная радиоактивность.

**Павел Харюк** от 1 июня в 11:46

Попалась на глаза ещё статья с необычными фотографиями: <a href="http://hi-news.ru/eto-interesno/10-bezumnyj-teorij-za..">http://hi-news.ru/eto-interesno/10-bezumnyj-teorij-za..</a>

Олег Фёдоров 1 июня 2016 в 12:26

Павел, спасибо, довольно интересная подборка, в которой, кстати, упомянуто далеко не всё из тех неожиданностей, которые на Марсе обнаруживали. В данной подборке наиболее привлекла глава "Странная находка на Марсе" о неких вратах, которые якобы могли быть телепортическими. Жаль, что не представлена фотография этих врат, раньше я с такой информацией не сталкивался, было бы интересно на такое фото посмотреть. Также смутила фраза: "Интереса ради всё же стоит отметить, что в древних письменах, найденных на Земле, нередко говорится о подобных «тоннелях» между нашей планетой и Марсом". Что за письмена такие? Не слышал ни разу. Может быть, конечно, но не исключено, что в этой статье идёт просто какая-то своя игра. Вполне возможно, что это они мои записи здесь на стене перепутали с древними письменами; прочитали, оценили, и вот – сослаться на меня боязно, а информацию развить страсть как хочется – и пошли блудить вокруг да около. Вам-то как эта статья попалась? Совершенно ли случайно? Может быть, там просто пытаются разговорить кого-то из знающих (меня самого, например)?

**Павел Харюк** от 1 июня 2016 в 12:43

Олег Игоревич, просто листал сайт <u>pikabu.ru</u>, а там среди записей увидел эту: <a href="http://m.pikabu.ru/story/10">http://m.pikabu.ru/story/10</a> bezumnyikh teoriy zagovor..

Там же стояла ссылка на оригинал. Так как там было несколько фотографий в конце (человекоподобные фигуры), то решил перенести ссылку к Вам на стену.

Но листаю этот сайт уже довольно продолжительное время, так что как знать.. Хотя на самом портале запись появилась около 12 часов назад.

А вот нашлась информация по звёздным вратам (хотя не очень похожа конструкция на врата):

https://hronokod.ru/teorii-zagovora-ostanki-drevnih-p..

#### **Олег Фёдоров** от 17 декабря 2017 в 19:46

Перед этим я обещал рассказать о сложности бытия, в которую мы попадаем по воле тайных госструктур, структур, связанных с делами госбезопасности (хотя... название-то какое... при нынешнем состоянии дел от них самих большинство опасностей как для государства, так и для общества в целом, и исходит).

Сложность эта определяется в первую очередь силами внеземного происхождения. Основную роль в этом играют внеземные духовные (энергетические) силы – разнообразные наводки извне, действующие на психику зомбирующе, искажающие человеческую психику и подчиняющие её чуждым для людей интересам. Эти наводки действуют вполне выборочным образом и выбирают для своего действия как раз тех людей, которые способны на общество наиболее всего влиять и при этом остаются в тени. Разумеется, в первую очередь в эту категорию попадают представители засекреченных государственных структур, в основном представители спецслужб.

В продолжение своей жизни мне неоднократно доводилось сталкиваться с очень странными людьми, занимающими какие-то государственные должности, не могущие не иметь со спецслужбами связи. Странность этих людей в том, что они на дух иные. Словно что-то инородное предстаёт перед тобой в облике человеческом. Раньше меня это очень смущало своей непонятностью, теперь же я эти вещи вполне понимаю, но смущает меня всё это ещё больше.

Вокруг нас есть целый ряд цивилизаций, в какой либо форме изучающих нас, влияющих на нас, и даже поддерживающих с нами контакты. Мои эзотерические, в частности, телепатические способности дают мне полное основание это утверждать. До этого года три я вёл вполне открытый отчёт своих контактов с дальним космосом, устанавливавшихся в солнечном канале связи при соединении Солнца с близкими к эклиптике звёздами — все эти материалы есть на этой стене. Уже оттуда, из этих отчётов можно сделать выводы о том, что мы вплетены в систему энергетических межзвёздных связей и многие дальние миры нами очень интересуются — и миры эти вполне обитаемы.

Более того, за последние годы у меня были контакты со многими цивилизациями, в том числе и с цивилизациями, посещающими нашу планету. Там очень сложная ситуация, с этими посещениями. И ситуация эта в значительной степени осложнена именно засекреченными госструктурами, которые берут на себя право представлять нашу земную цивилизацию в связях с внешним миром без каких-либо на то полномочий со стороны нашей цивилизации. К чему это приводит на практике....

Внешний мир очень непрост. И в нём немало цивилизаций, достаточно нам чуждых. А также есть цивилизации, значительно более продвинутые в техническом отношении по сравнении с нами, но нисколько не продвинутые в плане общего развития, в плане единения с одухотворённой Вселенной, со Всевышним, с более высокого уровня духовными планами Космоса. Они, такие "непродвинутые" цивилизации (или же те

представители этих цивилизаций, которые на практике с нами сообщаются), по сути своей, являются отщепенцами, изгоями Космоса. И именно они в первую очередь ищут с нами связей ради того, чтобы продолжить в этой Вселенной своё существование и даже в ней утвердиться. И они вполне находят эти связи в контактах с такими же отщепенцами нашей планеты, в роли которых оказываются наши спецслужбы.

Практически ситуация выглядит так. Есть ряд энергетических наводок, под действием которых находятся многие представители как спецслужб, так и других представляющих властные структуры людей (находятся долгими годами, имея вследствие этого уже достаточно изменённую психику), и есть недружественные нам цивилизации, которые выбирают для контактов именно таких, уже расположенных к ним людей. И дальше в тайных их междусобойчиках заключаются соглашения, договора, о которых мы вообще ничего не знаем, но которые рассчитаны на то, чтобы явным образом на население планеты влиять и делать его более подконтрольным и более манипулируемым ради поддержания их общей власти. А потом эти имеющие власть люди издают указы, распоряжения, приказы – и большинство других, соответствующих структур начинает вести себя так, словно они тоже являются нашими тайными врагами (хотя эти уже просто не ведают что творят). И мы имеем всё то, что уже не одно десятилетие наблюдаем – очень странную политику в отношении своих народов, в частности, и рода человеческого как такового, в общем. По сути, мы находимся в состоянии тайной оккупации.

Вся сложность ситуации заключается в том, что помимо этих недружественных цивилизаций и пытающихся вести здесь свои нехорошие дела их представителей, есть и другие цивилизации — цивилизации высшего типа, цивилизации куда больших возможностей и куда большей развитости в плане единения с одухотворённой Вселенной. Они тоже наблюдают за ситуацией на нашей планете. Они не контактируют с нами напрямую не столько по причине нашей недостаточной развитости, сколько по причине неприятия таких вот управляющих нами властей, но они вмешиваются в отдельных случаях — и их боятся. Боятся как пытающиеся оккупировать и использовать нас цивилизации, так и наши посвященные в такие дела властные структуры — и не позволяют себе многое из того, что свободно могли бы себе позволить без таких вот их ограничителей, в связи с чем и действуют значительно более скрытно и с оглядкой на то, что мир ополчается против них (но, тем не менее, всё же действуют и свою ползучую оккупацию продолжают развивать). У меня есть личные контакты с такими высшего типа цивилизациями, и вся эта ситуация известна мне не просто умозрительно.

Так что нынешняя ситуация у нас на планете является следствием не только естественных процессов, самопроизвольно происходящих в духовных сферах по причине смены глобальных циклов времён. Она намного сложнее, и осложняется она в первую очередь предающими нашу человеческую цивилизацию спецслужбами (отдельными их наиболее влиятельными структурами) и властями (отдельными их наиболее влиятельными представителями), которые ставят себя в положение врагов рода человеческого. Другие же, подвластные им структуры и представители, проводят в жизнь их политику, не понимая толком того, что они делают. Ну, а в результате мы все удивляемся непонятности того, что вокруг нас происходит. Вот это и происходит....

#### **Олег Фёдоров** от 29 декабря 2017 в 0:34

Достаточно оперативно отреагировали на моё сообщение о контактах спецслужб с внеземными цивилизациями – в тот же вечер получил я новый вирус, с которым пришлось побороться дней десять, пока не получилось надёжно его удалять. С таким я раньше и не сталкивался: форматируешь все разделы – он всё равно сидит, удаляешь все разделы, одно

только неразмеченное пространство на жёстком диске остаётся – он всё равно сидит. И не просто сидит – тут же проецирует себя и на вставленный дисковод (на микросхемы его прошивки), и на вставленные флэшки – заражает всё что может. Поначалу казался неубиваемым... но это за отсутствием опыта подобных борений.

Акронисом с внешнего диска я его всё же удалил. Пришлось просто поформатировать разделы в разных системах форматирования, ну, и плюс меры предосторожности при работе с заражённым дисководом, откуда он тут же норовил заскочить обратно, как только пространство диска вновь поступало во власть формата NTFS.

Но ванька-встанька ещё тот оказался. Я уж было думал, что это вообще кэш-память жёсткого диска заражена (умельцы подтверждали, что такое возможно, и советовали искать соответствующие утилиты), но обошлось пока.

Удалось также отследить путь заражения компьютера. Заходил этот вирус по каналу программы VPN под названием CyberGhost, которой я на то время пользовался. Это, насколько я понимаю, ближе к американским спецслужбам, чем к каким либо другим. 15 Мб весил этот вирус, царство ему... завиртуальное.

Впрочем, борьба с вирусом не мешала мне пользоваться Интернетом, просто на свои страницы я опасался заходить – а вдруг не взломали ещё. И в Интернете я нашёл прелюбопытные вещи....

**Дмитрий Ларечкин** от 29 декабря 2017 в 0:39

Олег, рад, что Вы вернулись.

**Олег Фёдоров** от 29 декабря 2017 в 1:09

На следующий же день после размещения здесь моего сообщения, в одном из украинских информационных источников появилась статья о том, что хотя Пентагон имеет программу по изучению НЛО, но на это отводятся символические деньги, и вообще, они, пентагоновские, ничего обо всём этом не ведают и просто присматриваются, а вдруг и впрямь там что-то есть. В общем, смешная статья, призванная к тому, чтобы вроде как замаскировать явление, но... слишком уж неуклюже это всё у них выглядело.

Статья была переводной, ссылались они на "Нью-Йорк таймс" как на первоисточник, и поначалу я подумал, что это просто таким вот образом наши украинские власти отреагировали на мой материал, мол, вот как на самом деле следует воспринимать эту тему. И то, что на меня оперативно отреагировали, лично меня не удивило – отслеживают мою деятельность многие и довольно плотно, воспринимают при этом довольно серьёзно, так что "некоторым товарищам" естественно было подстраховаться и вправить мозги обратно тем, кому от серьёзности моего восприятия грозил вывих мозга. Поэтому естественно было предположить, что в первоисточнике материал является достаточно давним, просто им надо было сослаться на что-то достаточно авторитетное. Но.... Кстати, вот эта переводная статья, о которой идёт речь:

https://112.ua/mnenie/tainstvennaya-programma-pentagona-po-izucheniyu-nlo-425444.html

<u>Таинственная программа Пентагона по</u> изучению <u>НЛО</u>112.ua Но каково же было моё удивление, когда я перешёл по ссылке на первоисточник и обнаружил, что статья в "Нью-Йорк таймс" тоже является довольно свежей. Опубликовали её 16 декабря, за день до моего сообщения. Случайное совпадение? Нет, всё, конечно, может быть, но лично мне в такие совпадения верится мало.

При этом с моей стороны какой-либо связи с их таймовской статьёй явно не было (я просто американскую прессу не читаю, да и каких-либо внутренних толчков к раскрытию такой темы за собой не заметил – просто давно уже назревало, и было вполне уместно осветить эту тему в ответ на комментарий Дмитрия Ларечкина). Тогда естественно предположить, что такая связь пошла от них, от отслеживающих мою деятельность американцев. Но какой же могла быть эта связь, когда их статья появилась первой? Значит, не было связи.... В том, естественно, случае, её не было, если их статья действительно вышла первой....

Они ведь такие ушлые, эти американские пройдохи от политики, им разместить в интернет-источнике статью задним числом ровным счётом ничего не стоит. Вполне могли так её разместить, чтобы ни у кого из отлеживающих меня не возникло подозрения, что это им пришлось на меня реагировать.

Нет у меня оснований что-либо утверждать в данном случае, просто я несколько удивлён таким совпадением и пытаюсь его как-то осмыслить. Но тема более чем серьёзная, и я не удивлюсь, что совпадение такое является не случайным.

https://www.nytimes.com/2017/12/16/us/politics/pentagon-program-ufo-harry-reid.html?action=click&pgtype=Homepage&region=CColumn&module=MostViewed&version=Full&src=mv&WT.nav=MostViewed&\_r=0

Glowing Auras and 'Black Money': The Pentagon's Mysterious U.F.O. Programwww.nytimes.com

**Павел Харюк** от 29 декабря 2017 в 2:42

Олег Игоревич, я попробовал сейчас поискать информацию об этом. Пока выяснил следующее.

В самом конце статьи на английском указано, что в печати статья появилась 17 декабря на странице А1 Нью-Йоркского издания газеты под заголовком: "Real U.F.O.'s? Pentagon Unit Tried to Know". PDF с первой полосой находится по ссылке ниже, и там действительно есть колонка-вступление, а также указание на продолжение, что оно на странице 27 (в самом файле только первая полоса):

http://www.nytimes.com/indexes/2017/12/17/todayspaper/index.html

17 декабря было воскресение, доставку свежих номеров они делают к 8.30 утра, по информации со страницы-помощи по доставке: https://www.nytimes.com/content/help/homedelivery/delivery/delivery.html

Разница между московским и нью-йоркским временем 8 часов, и поэтому к моменту публикации записи здесь свежий номер уже должен был разойтись.

Есть некоторая смущающая деталь (из-за которой третий раз редактирую сообщение): надпись "Late edition" в правом верхнем углу первой полосы. Понять её можно двояко: и

как "самое свежее издание", и как "позднее издание". Озадачил английский гугл этим вопросом, и – да, крупные издания позволяют себе выпуск нескольких версий газеты в день. То есть, высока вероятность, что это именно вечерний (ну, или дневной) выпуск от 17 декабря, и тогда всё сходится: задним числом статью размещают в интернет-версии, и одновременно с этим срочно печатают её в обновлённой печатной версии, не афишируя затем того, что это версия не утренняя. И вместе с тем в вопросе "почему в каждом номере газеты Нью-Йорк Таймс написано Late edition" задающий его делает предположение, что это что-то вроде традиции, поскольку он ни разу не видел версии газеты без неё. То есть, несколько непонятная ситуация выходит.

Здесь ссылки, в которых такие несколько противоречивые данные (сервис вопросовответов от яху):

https://answers.yahoo.com/question/index?qid=20080507093211AAdEoV5 https://answers.yahoo.com/question/index?qid=20110223132019AA6saMs

#### **Олег Фёдоров** от 29 декабря 2017 в 13:25

Спасибо, Павел. То есть, ситуация в принципе возможна. А с учётом того, что, как показывает весь мой жизненный опыт, случайных совпадений вокруг меня бывает очень мало (не говорю обо всех, но у меня это так, убедился в этом по множеству якобы случайных совпадений, которые по прошествии времени раскрывали свою совершенно не случайную подноготную), то можно предположить, что и здесь всё произошло явно не случайно.

О том же говорит и сумбурность материала статьи. Имею свой опыт в написании текстов и берусь утверждать, что писалась данная статья впопыхах и опубликована была явно в черновом варианте. Косвенно о том же говорит и авторский состав статьи — эту довольно небольшую статью писали целых три автора — с какой бы это стати?

При этом один из авторов не является журналистом данного издания. Имена двух авторов размещены как гиперссылки с переходом к их журналистским досье, у третьего же автора такой гиперссылки нет – поэтому данное предположение является вполне естественным – это некий посторонний для "Нью-Йорк таймс" человек. И кто бы это такой был? Явно ктото, кто глубже знаком с тематикой и знает, как правильно такие темы публике подавать – то есть это человек, в такие дела посвящённый и к их спецслужбам довольно близкий. А иначе с какой бы это стати он там в авторах затесался?

Ещё одно довольно очевидное предположение из всего этого следует. Если к подаче материала подключается некий куратор, который следит за достаточной "деликатностью" изложения материала, то такие вещи не делаются впопыхах. Напротив, они готовятся достаточно долго, со многими согласованиями, с выверкой каждой фразы – и материал в результате получается вылизанным – получается явно цельная и выверенная статья. Здесь же просто сумбурно что-то впопыхах набросали. Очень спешили статью опубликовать? Со всей очевидностью. И что это их так заставило поторопиться? Некое неожиданное для них событие, со всей очевидностью.

Берусь утверждать, что именно я их к такой спешке и вынудил. Что-то мне это явно подсказывает. Довольно странная, казалось бы, реакция на чьё-то безвестное сообщение на малоактивной и малочитаемой странице в соцсети. Но реакция на самом деле совершенно не странная, потому что по многим показателям я вижу, что эту "малочитаемую" страницу читают очень и очень многие, и это всё очень и очень непростые люди.

На них это всё и было рассчитано. Тема оказалась очень болезненной (ох, и неспроста она такой оказалась), и всему этому "непростому" контингенту надо было постараться вправить мозги на место. На их место. На то место, которое они этому "непростому" контингенту отвели.

**Павел Харюк** от 29 декабря 2017 в 21:47

Ещё эту картину дополняют другие статьи, часть из которых вышла на два дня позже, 18 декабря. По запросу "U.F.O." в поиске по статьям Нью-Йорк Таймс как раз появляются аж три статьи (разного формата),

https://www.nytimes.com/2017/12/18/podcasts/the-daily/ufo-pentagon-program.html

https://www.nytimes.com/2017/12/18/learning/teaching-activities-for-glowing-auras-and-black-money-the-pentagons-mysterious-ufo-program.html

https://www.nytimes.com/2017/12/18/insider/secret-pentagon-ufo-program.html

В последней из этой тройки, кстати, подчёркивают, что исходная статья, от которой ведётся обсуждение, якобы в субботу после обеда появилась онлайн. Тут главное, что прямой метод проверки не доступен никому, кроме тех, кто получил газету утром в то воскресение. А сканы именно печатной версии я найти не смог. Впрочем, скорее всего, либо просто понадеялись на то, что мало кто столкнётся с двумя версиями газеты, а если и столкнётся, то не обратит должного внимания. либо действительно взялись допечатывать и менять, где успевали. Главное, что эта тема не поднималась в газете уже достаточно длительное время, и тут внезапно, неожиданно. Да ещё и с продолжением.

Вдобавок к ним очередная статья выходит 23 декабря как персональное мнение по теме финансирования таких исследований:

https://www.nytimes.com/2017/12/23/opinion/alien-encounters-christmas-ufo.html

A сегодня, 29 декабря, вдруг выходит ещё одна: <a href="https://www.nytimes.com/2017/12/29/science/ufos-aliens-space-travel.html">https://www.nytimes.com/2017/12/29/science/ufos-aliens-space-travel.html</a>

**Олег Фёдоров** от 30 декабря 2017 в 0:46

Ссылки по-своему интересны, спасибо.

Довольно показательна статья по последней ссылке. Явно видна разница между тем сумбуром, что был выдан журналистами раньше, и статьёй, на обдумывание и написание которой у автора было несколько дней.

Откомментирую все ссылки по порядку. Первые две это даже не статьи, а просто приглашения к ток-шоу на эту тему, которое решили сделать по материалам первоначальной статьи (той, которую у нас перевели). О чём там говорилось, мы сейчас судить не можем, хотя... пустопорожнее бла-бла-бла... а каким ещё может быть подобное ток-шоу? Так что относиться серьёзно к данным ссылкам вряд ли стоит.

Третья ссылка это уже статья, и она в какой-то мере интересна. Один из авторов первоначальной статьи рассказывает об истории её появления. Любопытно, у многих ли

статей в "Нью-Йорк таймс" идут потом такие вот послесловия к написанному? Впрочем, это не важно — имеют право на такой рассказ, и их дело, как им таким правом воспользоваться. Согласно данной статьи-объяснения, идея написать такой материал возникла ещё 31 октября. И за два почти месяца они не могли материал достаточно подготовить, чтобы он не выглядел черновым наброском? Бросьте, такие вот заявления только усиливают подозрения, что это всё то же самое бла-бла-бла в качестве лапши на уши читателей, а вовсе не отображение реальности (отсылаю к началу данного комментария о статье автора, у которого было несколько дней на подготовку своей статьи). Интересно там разве что приподнятие завесы над тайной третьего автора, того, от которого в первоначальной статье не было гиперссылки. Оказывается, она, эта Лесли Кин, имеет за собой какие-то книги на эту тематику, причём работала при написании своих книг непосредственно с материалами Пентагона и людьми, задействованными от Пентагона в их НЛО-программах. Что, в общем-то, только подтверждает мою первоначальную версию о том, что она человек не случайный и освещает эту тематику так, как это надо Пентагону (ну, и кто у них есть ещё там).

Четвёртая ссылка это небольшая заметка... о чём?... а просто что-нибудь поговорить на эту тему, раз уж такая волна пошла. Она мало чем может быть интересна, наверное.

О пятой, последней ссылке я уже говорил в самом начале – внятная статья, где-то даже интересная, написана автором, у которого было время на то, чтобы свой материал подготовить.

Главное тут в том, что все эти статьи несут один и тот же посыл – ничего не знаем, находимся в состоянии дремучего невежества, об инопланетянах и не слышали, слышали только о каких-то непонятных НЛО, большинство из которых являются фейками, а очень небольшой процент... кто его знает, что оно такое, объяснения пока не нашлось. В общем, стараются подать состояние дел соответствующим уровню разве что 60-х годов.... Да-да, конечно....

#### **Олег Фёдоров** от 31 декабря 2017 в 18:47

Вообще, у меня складывается впечатление по поводу подтасовываний с временем выхода статей в "Нью-Йорк таймс", что мой случай далеко не уникален. Для них это наверняка типичный способ реагирования на многие события, в отношении которых им не хотелось бы выступать в роли их комментаторов. Они сдвигают на полсуток-сутки время выхода статей, чтобы у публики создалось впечатление, что они независимо от чего бы то ни было затронули некую тему, а то, что где-то якобы одновременно с этим или на несколько часов позже такая же тема тоже рассматривалась или даже развернулась в реальной жизни, то... ну, просто совпало.

Об этом также говорит неопределённость в использовании ими пометки "Late edition" для каждого номера, в том числе и для тех номеров, которые выходят в те же сутки под той же датой и дополняют номера предыдущие. Павел Харюк попытался изучить эту странность и, кроме ссылки на традиции, ничего внятного не нашёл. А в отношении англосаксов это явное указание на то, что там дело нечисто, и неопределённым "так принято" они прикрывают что-то хитрокрученое.

Так что мы просто попали в типичную ситуацию и, поскольку ситуация такая у них вполне отработана как практический приём, то найти концы в этой истории с подтасовкой времени их реакции на поднятую здесь тему будет достаточно затруднительно, как мне кажется.

#### Геннадий Хрулькевич от 2 января 2018 в 17:23

Статьи эти не выражают ничего существенного. Сборная солянка из того, что было уже ранее сказано. Ни одной новой идеи или какого-либо иного взгляда на эту тему, что каклибо дополнило бы прежние идеи. То есть, всё сделано для того, чтобы отслеживающий эту тему интеллект не получил возможности через новую информацию расширить рамки понимания рассматриваемой идеи. Чтобы вся интеллектуальная заинтересованнось перешла в холостой выхлоп ментальных потуг, не более того. И чтобы ментальные потуги заинтересованных не привели к истинному пониманию самой идеи.

Как раз в совершенно противоположном ключе изложено всё у Олега Игоревича по этому вопросу. Конкретно и по существу.

Заинтересовала меня одна вещь: зачем сдвигать сроки, так упрямо упреждая озвучивание как этой, так и многих других тем? Мы ведь понимаем в нашем случае, что это лживое упреждение, однозначно понимаем. Но, если посмотреть, что этот приём враг постоянно применяет к нашей истории, то понятно, что это, по сути, Ложь воюет с Правдой. Это почерк врага, они иначе и не мыслят. У них другая логика. В данном случае это логика, рассчитанная на перспективу. Это мы понимаем, что они лгут. А что произойдёт через лет так 20? Будут только голые даты, детали забудутся, всё лишнее вытрут, подправят любую информацию в свою пользу, и можно будет без опасений поднимать эту тему в новом русле её рассмотрения. Такую их цель тоже следует учитывать, хотя, казалось бы, зачем им так нелепо сейчас подставляться, когда есть немалый риск, что их разоблачат и поставят в неудобное положение.

# Дмитрий Ларечкин от 5 января 2018 в 2:22

Насчет этих вражеских космоцивилизаций. Возможно ли, что они сорвут возрождение Руси настолько, что его не будет? Хочется чётко понимать, с чем мы имеем дело, насколько это серьёзно.

#### **Олег Фёдоров** от 6 января 2018 в 17:48

Дмитрий, всё более чем серьёзно. Практика моего взаимодействия с окружающим космосом показывает, что цивилизации, которые были извращены напрочь, вплоть до изменения их сущностных начал (изменение двуполости на гермафродитность и т.п.), уже существовали. То же самое сейчас пытаются сделать и с нами. Причём подобное уже бывало в нашей давней истории – оно просто не прижилось по разным причинам. Но не факт, что оно не сможет прижиться в будущем.

Некая гермафродитная цивилизация нас курирует в этом отношении, и не просто курирует, но и напрямую ведёт здесь свою политику. Практика показывает, что это афова цивилизация, то есть цивилизация классического гермафродитного начала. Наиболее типичные НЛО, имеющие форму тарелок, обладают именно этой энергетикой – афовой энергетикой.

Ютуб пестрит разнообразными видео на эту тему, и далеко не все они являются фейктовыми, есть и видеосюжеты, отображающие реальность. Можете сами попробовать их протестировать (у Вас есть к тому способности – и хотя это сложная работа из-за создаваемой вокруг данного явления фейковой шумовой завесы, но она вполне выполнима). Все реальные НЛО типа летающих тарелок несут в себе афову энергетику.

Не могу утверждать, что они именно с Сириуса, кроме Сириуса, есть и другие звёзды такого же духовного содержания. Просто Сириус сам по себе обладает наиболее мощной энергетикой, сильно влияющей на нашу цивилизацию из-за своей к нам близости, но цивилизации подобного типа могут быть и не оттуда, или и не оттуда тоже.

И они давно уже находятся в тайном сговоре с определёнными людьми на нашей планете. Эти определённые люди представлены, в частности, и американскими властями. Множество событий вокруг об этом достаточно явно свидетельствует. И я не исключаю, в частности, и того, что развал Советского Союза в угоду Соединённым Штатам произошёл при активной помощи этих враждебных роду человеческому инопланетян — как-то слишком уж необычно всё пошло, никто и подумать о таком не мог, просто все оказались перед фактом, который как ни объясняй, а внятно и объяснить нельзя. Факт этот случился, со все очевидностью, уже после того, как американцы хорошо спелись с этими их космическими "союзниками" — общий ход событий, насколько их можно просмотреть, свидетельствует в пользу такого утверждения.

К счастью, вся эта деятельность наших космических врагов протекает вопреки воле многих других, значительно более развитых, чем они, цивилизаций. Чтобы эти цивилизации могли надёжно у нас действовать и нам помогать, им нужны надёжные опоры. Таких опор у них очень немного — всё вокруг гнилое в этом нашем мире, а власти наши (власти фактически всех стран) гнилы в наибольшей степени. Так что всё сложно.

Одну из наиболее значимых своих опор они видят во мне, и к сегодняшнему дню у меня есть с ними достаточно выраженные духовные связи. В частности, благодаря их вмешательствам я до сих пор жив. Вся эта свора давным-давно уже уничтожила бы меня, если бы не они. А так... к сегодняшнему дню уже просто боятся слишком громко дышать в мою сторону. И это не противоречит тому факту, что я нахожусь в единстве с Вселенной в духовном смысле этих слов — это всё единый комплекс проявлений. Во мне видят настоящего Сына Божьего, с которым можно иметь дело, поэтому и берутся со мной взаимолействовать и лаже меня зашишать.

Но я ведь могу и исчезнуть по каким-нибудь причинам, мало ли.... И что тогда? Никому не интересно возиться с этой нашей гнилой кашей и лепить из всего этого дерьма подобие конфетки (не говорю о множестве конкретных вполне положительных людей, но общее состояние дел, увы, таково). Возиться с этим нашим непотребством и менять его в лучшую сторону можем только мы сами, если же мы как сообщность окажемся к этому неспособны, то нас и отдадут на съедение "серым". Найдут ли они, высшие цивилизации, других прирождённых Сынов Божьих, с которыми они могли бы иметь дело вместо меня? Не знаю. Вполне возможно, что вот так всё и останется. Всё очень серьёзно и очень неопределённо. Хотя в целом Вселенная находится на моей стороне, и хочется верить....

# **Олег Фёдоров** от 6 января 2018 в 18:25

Вопрос в настоящее время стоит не столько обо мне, сколько об остальном обществе. Я готов, в общем-то. Для Вселенной я не потерян, как могу, занимаюсь своей работой, провожу в жизнь волю Вселенной. Но вы сами видите результативность этой работы для общества – полное игнорирование.

Со стороны властей игнорирование намеренное, сознательное – как только могут, вокруг меня создают вакуум. Вся пресса тоже – очень многие обо мне знают – и хоть бы продохнуло что. Вон, кто-то из моих знакомых даже удивился как-то – среди

многочисленных списков лже-наследников царской семьи я вообще не значусь. Хотя в этом списке мог бы быть одной из наиболее заметных персон, тем более что активность в Интернете в своё время развернул немалую, и обо мне известно. Но даже в таких списках боятся меня упоминать — вообще боятся упомянуть моё имя хоть где-то хоть как-то.

Но ведь активность с моей стороны была немалой в своё время. И только на страницу для скачки книги в то время зашло более 20 тысяч человек, не говоря уже о многом ещё. И что? Никому ничего не надо? Значит, так и будет.

Хотя всё это выглядит явно неестественно. И остаётся гадать почему. Вариантов здесь может быть много – и наваждения со стороны мира негативных духовных сил, которые имеют доступ к подавляющему большинству людей, и психотронные действия на психику со стороны космических пришельцев, и что-либо ещё. Я понимаю, что время меняется, и в недалёком будущем возникнут продыхи активного позитива, которые всё изменят, но за людей... не то чтобы обидно, досадно, скорей. И уважения к ним не добавляет. И что будет в конечном счёте? Остаётся надеяться на волю Свыше, в соответствии с которой я действую. Воля Свыше она такая... она действенная... продохнёт – и все зашевелятся. Но что будет в конечном счёте... да от вас зависит, люди добрые. А с этим... всё сложно.

#### **Олег Фёдоров** от 22 января 2018 в 2:37

Когда-то, в начале 2000-х, мне попалась на глаза довольно оригинальная статья. Кажется, это было в "Интересной газете", писавшей на тему "мистика, невероять, тайны истории" – в основном чепуха, но иногда там проскакивали довольно неплохие статьи умных людей, не имевших возможности где-либо в других местах разместить свои материалы (увы, Интернет у нас тогда только начинал своё развитие). Данная статья была из таких – даже по стилю изложения в авторе чувствовался довольно развитый человек. И человек этот был всерьёз озабочен. Видно было, что излагаемая им тема его всерьёз беспокоит.

Писал он о людях-гермафродитах. Есть такая довольно редкая патология, когда у человека от рождения присутствуют и мужские, и женские половые органы, обычно присутствуют в несколько недоразвитом состоянии; но иногда встречаются особи и с вполне развившейся обоюдополостью. Его беспокоило, что почему-то никто не обращает внимания на то, что некоторые из таких развившихся в обоюдополость гермафродитов могут даже рожать детей. Таких людей очень мало, какой-то там мизерный процент от общего числа гермафродитов, но если соотнести эти величины с общим количеством населения планеты, то среди всех этих миллиардов их, таких способных к самовоспроизведению, окажется что-то около двух-трёх десятков тысяч (не помню сейчас точной величины, но он, этот автор, сравнивал это количество с населением райцентра, мол, городок районного значения из них можно составить, а это уже не так уж и мало). И его, этого автора, тревожило, что из этой патологии может получиться вполне самостоятельное ответвление рода человеческого, по сути, ветвь иной жизни, и не факт, что когда-нибудь эта иная жизнь не заместит собой жизнь нынешнюю.

Я тогда взял на заметку этого автора, но более не встречал его материалов. А со временем затерялись какие-то мои бумаги, в которых его фамилия была отмечена, так что сейчас даже и не вспомню этой фамилии.

И более того, мои попытки найти что-то по этой теме в Интернете оказались малопродуктивными. В Википедии, например, пишут, что случаев такого истинного гермафродизма в мировой практике описано всего 150 случаев, другие источники всего лишь эту цифру повторяют, а как там на самом деле.... Каких-либо серьёзных

исследований – нуль. Ну, или, во всяком случае, тема эта не афишируется, и поисковики её не замечают.

Тут меня вот что смущает.... Сейчас у нас довольно популярна тема трансвеститов. Захотел – сменил пол, нет проблем. Эта тема с темой гермафродизма довольно тесно связана – а из кого ещё должны браться такие неопределившиеся, как не из их числа в первую очередь – но упоминают об этом крайне неохотно, а для основных, наиболее раскручиваемых средств массовой информации гермафродитов вообще словно бы не существует. О трансвеститах – много, о гермафродитах – вообще никак. Спроста ли? О том, как наша "свободная и независимая" пресса способна тотально замалчивать отдельные довольно серьёзные проблемы окружающей жизни, мы все хорошо знаем. По всей видимости, здесь мы имеем тот самый случай – на тему гермафродизма наложено негласное табу. Почему? Только ли из-за того, что к затаённому гермафродизму (ну, или к психическому гермафродизму) можно отнести все случаи "нетрадиционных сексуальных ориентаций" и получить весомый аргумент причисления их к паталогическим формам повеления?

Мне вспоминается ещё одна давняя статья. Начало 90-х. "Комсомолка", кажется. Тогда группу наших журналистов пригласили в США познакомить их с американским образом жизни. В то время нас ещё воспринимали всерьёз, и журналистам нашим не обязательно было ориентироваться в том, о чём желательно свободно помалкивать – писали, что видели.

Вот одна из действительно американских особенностей. У них допустимы селения, в которых составляющие их жители отбираются по определённым взглядам или по определённым признакам. Решили жители или основатели селения, что в нём будут жить, допустим, только люди старше пятидесяти лет или не выше полутора метров ростом, вносят это в устав селения, как-то оформляют всё это дело – и другие более в это селение не допускаются. Только по указанным параметрам. Более того, селения такие могут быть даже вообще закрытыми, настолько закрытыми, что и внешняя полиция туда допуска не имеет – только собственные полицейские из числа своих же поселенцев. И селения такие могут быть не так уж и малы.

Понятно, что за такими особенностями свободы по-американски стоят в первую очередь особенности образа жизни разнообразных масонских и им подобных обществ. Но только ли они?

С учётом того, что над нами летают тарелки с явно выраженной афовой гермафродитной энергетикой, и по многим признакам, эти инопланетяне давно уже находятся в тайных контактах и даже в сговоре с американскими властями, очевидно, что они отстаивают какие-то свои интересы. Более чем естественно, что они должны оказаться озабочены судьбой близких им и по духу, и по строению землян, к которым достаточно оформившиеся гермафродиты относятся. Так что я не удивлюсь, что по всей планете давно уже налажена система негласного поиска таких гермафродитов и приглашения их на жительство в райские кущи, коими для них оказываются специализированные закрытые поселения в Соединённых Штатах.

Население же планеты стремятся отгородить от темы гермафродизма как её умалчиванием, так и всё более нарастающей дезинформацией. Те знания, которые были нам вполне доступны ещё лет тридцать-сорок тому назад, постепенно вымываются, становятся малодоступны, и тема предаётся забвению.

А тем временем роду человеческому готовится замена....

# **Павел Харюк** от 22 января 2018 в 10:06

Олег Игоревич, очень отрезвляет эта информация, сбрасывает заморочки будничной суеты, которыми нет-нет, да и проникаешься постепенно.

Пока ехал утром в автобусе-маршрутке, попробовал поискать информацию в интернете на тему гермафродитов, способных иметь детей. В реальность меня вернул удар – оказалось, что в маршрутку сзади въехал автобус, не сильно, но ощутимо (произошло это в 7.35 утра, вокруг в это время достаточно свободно). Пересел на следующий автобус – благо, подъезжал как раз, – там другая странность: не работает валидатор, к которому прикладываешь билет для оплаты. Больше совпадений и странностей как будто не заметил, продолжил поиски. Самое близкое, что удалось найти, – статья в "Спид-инфо": http://www.s-info.ru/women/magic/479/

Встретилось ещё несколько ссылок, которые относятся к поднятой теме:

1) о гермафродитности среди белых медведей:

https://utro.ru/articles/2002/10/03/103996.shtml

2) случай кота-гермафродита:

https://www.ufa.kp.ru/daily/23156/200285/

3) востребованность андрогинности в модельном бизнесе: https://www.pravda.ru/beauty/15-04-2008/263650-androg..

# **Олег Фёдоров** от 22 января 2018 в 14:37

Спасибо, Павел! Видать, и впрямь Вас надоумливало на серьёзность темы – автобусом под зад это к встряске мозгов, не иначе. А тема таки более чем серьёзна, уже без шуток.

Статья в "Спид-Инфо" довольно интересна. Оказывается, патология гермафродитности стремительно растёт. А из пары других ссылок можно сделать вывод, что растёт она не только среди людей, но и среди всего животного мира.

Естественно, это происходит не само по себе, а в связи в какими-то причинами. И что же могло побудить к жизни такое явно выраженное, даже мощное явление всепланетного размаха? Объяснять всё токсинами и плохой экологией это скверная привычка нелучших учёных всегда найтись что сказать на какую угодно тему. Очевидно, что здесь действует что-то другое.

Одна из наиболее внятных причин – это некие энергетические наводки на планету извне. Если только допустить существование инопланетян гермафродитной природы, которые по каким-то своим причинам втихаря над нами крутятся, то такое объяснение выглядит вполне естественным. А не допускать такого в наше время это надо быть человеком средневекового склада мышления. Так что, по всей видимости, это наводки и есть.

Собственно, ничего нового в этом нет. Я уж говорил в своей книге, что нашу планету пытаются постепенно преобразовывать под себя некие гермафродиты внеземного происхождения. И называл наиболее активный источник таких усилий – звёздная система Сириуса. Вот это всё оно и есть – мы уже сталкиваемся "весомо, грубо, зримо" с реальными результатами их усилий.

И всё наше поражение, поражение рода человеческого как такового, будет связано с горсткой властолюбивых шкурок, которые ради собственных эгоистичных интересов готовы предать кого угодно, даже весь род человеческий, и пойти на союз с кем угодно, даже с его врагами.

В панику от этого впадать, конечно, не следует, но хорошая встряска всем нашим мозгам была бы очень полезна.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 22 января 2018 в 14:41

Ученые называют это не гермафродитность, а нарушение половой дифференцировки: http://rh-conflict.narod.ru/student/therapy/polovaya\_..

Скорее всего, именно поэтому информацию найти трудно. Однако статистическая информация есть и её не скрывают.

# Вот, например:

http://www.rusmedserver.ru/neonatalogia2/67.html

Тут говорится, что "интерсексуализм" проявляется у 1 из 2500 новорожденных. У этого ведь сотни названий. У англичан это ши-мейл (she-male).

#### **Олег Фёдоров** от 22 января 2018 в 15:19

Спасибо, Дмитрий, ссылки хорошие. Хотя, собственно, я ведь и не говорю, что информацию об этом делают секретной. Но информация только в специализированных научных или медицинских источниках, да ещё и под специализированными терминами — и более нигде ничего — не является ли это аналогом той же секретности? Особенно с учётом того, что тема небезразлична обществу.

По поводу засекречивания информации это уже пройденный этап. Давно уже убедились все власть имущие, что придание информации статуса секретности к ней только привлекает. Поэтому — негласность, завуалированность в терминологии и понятиях, размытость и чрезмерная обобщённость понятий, какие-то подобные напускающие туман вещи — это то, что нынче в ходу, и это то, что демонстрируют и данные ссылки.

Кстати, вот цитата со статистикой данной "нескрываемой" информации:

"Гермафродитизм, или двуполость, является вариантом интерсексуализма, при котором имеется врожденное аномальное строение наружных гениталий, затрудняющее определение пола ребенка. Чаше всего выявляется при рождении, встречается с частотой 1:1700-1:2500 новорожденных."

Вы могли бы из текста понять, приводятся там данные именно о гермафродизме или в целом об интерсексуализме? Лично я – с трудом.

#### **Павел Харюк** от 23 января 2018 в 0:05

Возможно, эти инопланетные гермафродиты выстроили сеть точек технического воздействия на наземную жизнь по всей планете? Тогда можно предположить, что рядом с этими точками гермафродитные аномалии человека должны встречаться чаще.

Пробовал ещё искать информацию, встретил упоминание того факта, что в городе Салинас (Доминиканская республика) рождается относительно большое количество детей (1 к 90) с одной и той же аномалией, вариантом той самой гермафродитности. Из-за того, что мужские половые признаки не сильно выражены при рождении, большую часть мальчиков с этой патологией воспитывают как девочек, но позже все признаки всё же проявляются и, как правило, функционируют. Можно было бы предположить, что это отдельный эксперимент над нами, но это плохо согласуется с глобальным проявлением гермафродитности в нашей наземной жизни.

Сама заметка из англоязычного ресурса, в ней есть ссылки на Дэйлимэйл, Би-би-си и Вашингтон пост:

https://secondnexus.com/opinion/the-intersex-children..

И в связи с этой проблемой вспоминается другая, раскрытие которой тоже произвело сильное впечатление. Кошеи. тема которых ранее раскрывалась (https://vk.com/wall20427972 8041), положении находятся В подчинённом представителей афовых инопланетных цивилизаций, или это конкурирующие силы? Одни, очень грубо говоря, ведут условных Рокфеллеров, вторые – условных Ротшильдов? Хотя в любом случае всё это крайне уродливо и отвратительно.

# **Олег Фёдоров** от 23 января 2018 в 16:56

Павел, не могу точно сказать, но очень может быть, что Вы близки к истине. И это могут быть как точки технического воздействия, так и точки/зоны магического воздействия (то есть, оперирование в чистом виде духовной/энергетической субстанцией без поддержки такой активности техническими средствами).

По фотографиям окрестностей доминиканского Салиноса там не чувствуется именно афовой энергетики, но не исключено, что такие воздействия могут осуществляться как либо иначе, без общей активизации окружающего духовного пространства афовым духом.

Кощеи это, скорей, союзные силы для афовых инопланетян. Хотя, вполне возможно, что они относятся к представителям афовых цивилизаций как к своим старшим братьям.

Если кощеев подразделять на разные категории, то можно выделить в первую очередь уровых и афовых кощеев. Первые, согласно классике, охочи до вампиризма на юных девах, вторые – до вампиризма на потребляемых в пищу младенцах. Но вряд ли там есть жёсткое подразделение и, вероятней всего, они давно уже образуют тесно союзное сообщество.

И Вы очень правильно затронули эту кощееву тему. У них, по всей видимости, давно уже налажены связи не только с афовыми духовными силами, но и с афовыми цивилизациями. Так что договорённости афовых инопланетян с американским правительством вряд ли возникли на пустом месте, за всем этим стоит большая предварительная работа кощеев, которые курируют и большинство масонских лож, и правящую американскую элиту. И самим кощеям судьба человеческого рода малоинтересна, лишь бы осталась пища на их вампирское пропитание, сами они давно уже оформились в нечто совершенно иное, поэтому надеяться на общечеловеческую солидарность перед лицом врагов рода человеческого в их лице не имеет никакого смысла.

Олег, в нашем "цивилизованном" обществе излучатели и так существуют. Многие окружают себя вещами с афовой энергетикой.

Чего стоят современные игры типа Dragon Age (где би-сексуальность = норме), сериалы типа Волшебники (где би-сексуальность также равна норме). Про телефоны не стоит забывать, хотя, кажется, там какие-то особенности. Книги.

# **Олег Фёдоров** от 24 января 2018 в 14:41

Дмитрий, Вы совершенно правы. Какую-то свою лепту бытовые афовы источники во всё это огермафродичивание вносят. Возможно, и немалую. Но я не думаю, что сами по себе они настолько сильно влияют на людей, чтобы увеличивать количество физических гермафродитов, разве что влияют на психику и создают гермафродитов психических.

Таких, кстати, которые психические, тоже немало. Часто они оказываются бесплодны – вот на бесплодность и на склонность к сексуальным извращениям бытовые афовы источники наверняка влияют. А чтобы реально менять генетику и создавать физически иных людей (реальных гермафродитов, в данном случае) необходимо, пожалуй, что-то ещё, какие-то дополнительные усилия. Другое дело, что бытовые афовы источники этому неведомому "что-то" могут неплохо помогать, облегчая его задачу. Скорей всего, так.

#### **Олег Фёдоров** от 24 января 2018 в 15:16

Кстати, наш диалог с Дмитрием Ларечкиным натолкнул меня на довольно интересную мысль.

Общеизвестно, что белый Запад вырождается – люди Запада рожают слишком мало детей и не способны даже поддерживать свою численность, не то чтобы умножаться. А вот Африка и Азия довольно быстро растут в численности населения. Никто толком не знает, почему это происходит. Выдвигают разные гипотезы, но всё это малоубедительно.

Факт заключается в том, что Запад слишком цивилизован, является лидером человеческой цивилизации со всеми присущими нашей цивилизации недостатками. И один из основных таких недостатков заключается как раз в том, что цивилизации нашей усердно навязывают разнообразные источники афовой энергетики (я уж говорил как-то про сою с её афовым духом — это явный пример таких усердий, а вообще это и книги, и фильмы, и компьютерные игры, как отметил Дмитрий, и много чего ещё). Афова же энергетика не только свихивает психику в сторону гомосексуальных извращений, она также создаёт неявных, психических гермафродитов. А они, как это тоже хорошо известно, часто оказываются бесплодны. Следует полагать, что в этом деле есть также масса градаций — кто-то более сдвинут в такую неявную гермафродитность, кто-то менее — так что кто-то становится бесплоден вообще, кто-то частично, а у кого-то просто нет внутреннего желания иметь детей (данная извращённость психики этому вполне способствует).

Африка же с Азией значительно менее цивилизованы в этом плане: мало кто из них держит дома домашние библиотеки, у них значительно меньше игроманов, замороченных компьютерными играми, брезгуют соей и иными навязываемыми нам "чудесами здорового образа жизни" с афовым наполнением, и прочее, прочее – и в результате оказываются и здоровей, и плодоносней.

Так что, скорей всего, наше вырождение, прямое физическое вырождение связано именно

с обилием навязываемых нам источников афова духа, духа гермафродитного и к роду человеческому настроенного враждебно.

Одно из немногих исключений в этом плане – Южная Корея, пожалуй. Там чуть ли не сплошь афовы горы, и корейцы афовым духом довольно сильно подмяты – и ничего, растут вроде. Но это можно объяснить тем, что они живут так тысячелетиями, свыклись и даже стали проводниками афова духа, так что афов дух их просто не трогает ради того, чтобы через них сильней влиять на остальное человечество. При этом у меня лично давно уже создаётся впечатление, что Южную Корею в нашей культуре сильно идеализируют, там у них этих афовых заморочек, на которые у нас предпочитают не обращать внимания, более чем достаточно – по сути, это иные люди.

#### **Олег Фёдоров** от 24 января 2018 в 17:05

Тут вот что ещё интересно. После того как такая мысль о влиянии афовой энергетики на рождаемость изложена, внутренне возникает даже некоторое недоумение — а что, собственно, нового было сказано? Что, разве не было и так понятно, что афова энергетика влияет на половую сферу? Что, разве не было и так понятно, что она относится враждебно, по-сопернически к двуполому человеческому роду? Что, разве не очевидно, что она будет не только возбуждать в людях гермафродитные реакции, но и подавлять реакции неугодной ей двуполой половой сферы? Что, разве сложно было догадаться, что успешное навязывание Западу разнообразных источников афовой энергетики и уменьшение рождаемости там это очевиднейшим образом взаимосвязанные вещи?

Как и сама вся ныне затронутая гермафродитная тема — вроде неявно всё это и так понимаешь, и даже многое об этом говоришь, а вот выявить многие моменты, высветить их что-то вроде как не даёт. Причём не какие-нибудь частности, а моменты значимые и даже ключевые. Где-то на уровне неявного понимания это всё присутствует, а в явные смыслы в сознании не формулируется.

Это общее состояние планетного смыслового поля такое. Все эти смыслы несколько притушены и в какой-то мере даже заблокированы. Почему бы это? И главное – кем бы это?

И только с помощью определённых духовных сил всё это выделяется, высвечивается и даже напрямую ими надоумляется. И тогда доходит. Так и сейчас — сложилась нужная астрологическая обстановка — и начали надоумлять. На то, что подспудно и так вроде в тебе присутствует и где-то даже вполне понимаемо.

Конкретно – в данное время идёт соединение Меркурия и Плутона – это две наиболее интеллектуальные планеты, смысловым раскрытиям явно способствующие. Вот и пробило. И получилось достаточно внятно выделить нужную суть. И даже побудило к её изложению.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 24 января 2018 в 17:54

Олег Игоревич, возможно для вас это и очевидно, но для меня эта информация больше чем на две трети новая.

**Олег Фёдоров** от 24 января 2018 в 18:09

Дмитрий, да она для всех новая, эта информация. Хотя и очевидная почти. Я там всего лишь описываю, как эта вся кухня работает, как возникают, зреют, блокируются, выводятся из состояния блокировки смыслы на определённые темы. На те темы, в отношении которых род человеческий хотят усыпить. Вполне успешно усыпляют, оказывается. Даже сам многих явных вещей недопонимаешь, пока тебя не подтолкнут, хотя и варишься в этих темах годами, и очень многое тебе вроде как открыто. Но пробивается это всё в реальность только внешними продыхами, исходящими от тех самых сил, от которых многие усердно отмахиваются, относя их к лженауке.

#### **Олег Фёдоров** от 27 января 2018 в 22:36

Ну, и пирамиды тоже следует не забывать — оттуда действуют в основном гермафродитные силы. И действуют они в таком вот рассматриваемом здесь аспекте в первую очередь на тех, кто добровольно под их силами ходит. А это в первую очередь разнообразные скрытные сообщества масонского типа. Там часто идёт семейная преемственность такой причастности и к масонским ложам, и к духу пирамид в поколениях, и вот, действует такой дух на весь род в течение трёх-четырёх поколений — и сам родовой дух после этого становится в значительной мере такой — гермафродитный. И в таком роду явные, физические гермафродиты рождаются уже значительно легче, чем в родах обычных людей. А ещё больше в них рождается скрытых, психических гермафродитов, которые от обычных людей вроде как ничем явно не отличаются, но становятся бесплодны. Так что все эти игры в масонов это прямой путь к вырождению рода.

Проблема бесплодности, достаточно явно обозначившаяся в настоящее время на Западе, это в первую очередь масонская проблема.

**Олег Фёдоров** от 15 февраля 2018 в 15:57

Вот та особая вирусная зараза, с которой я не не так давно столкнулся: https://www.kaspersky.ru/blog/equation-hdd-malware/69..

Я писал об этом в комментарии к данному сообщению: https://vk.com/id20427972?w=wall20427972\_8479/all [Эта запись размещена в данном сборнике под датой от 29 декабря 2017 в 0:34]

Стоило затронуть тему о контактах американцев с внеземными цивилизациями, как, помимо прочего, мой компьютер начали заражать вирусом особого свойства.

Тогда я писал, что внешнее форматирование жёсткого диска в разных форматах помогает решить проблему, но оказалось, что это не так, потому что в дальнейшем вирус восстанавливался, и удалить его оказалось просто невозможно. В запакованном виде он присутствует в самой прошивке жёсткого диска и при переустановке операционной системы автоматически копируется в диск и там распаковавается. Можно только вставить в ноутбук новый жёсткий диск и использовать для загрузки новый дисковод. Иначе никак от этой заразы не избавиться.

За это время заменил уже несколько жёстких дисков и дисководов. Таким своим новым подходом они не просто шпионят, они наносят реальный материальный ущерб. Для обычного частного лица ущерб вполне ощутимый. Остаётся только терпеть убытки и думать о том, как с них всё же за такой ущерб взыскать или, по крайней мере, поспособствовать ущербу у них на суммы пропорционально значимые. Они выходят за

любые неформально приемлемые рамки и вынуждают окружающую их действительность противодействовать им как враждебным этой действительности деструкторам.

# Вирус в прошивке винчестера реален, что дальше?kaspersky.ru

**Павел Харюк** от 15 апреля 2018 в 19:32

Олег Игоревич, накануне потянуло поискать информацию про захоронение сириусовых в Тибете ("карликовых горилл", как их обозвали в прессе), и нашёл несколько фотографий в материале по этой ссылке (на английском):

https://hubpages.com/education/The-Little-People-that...

Часть из изображённых дисков вроде как поддельные, но вот фотографии останков, возможно, настоящие.

**Олег Фёдоров** от 16 апреля 2018 в 20:58

<u>Павел</u>, за информацию спасибо, достаточно интересно. Хотя мне всё же кажется, что в материале про "карликовых горилл" фотографии как этих горилл, так и дисков поддельны. Они обладают одинаковой по качеству урановой энергетикой, и это, скорей всего, энергетика самого их фальсификатора — слишком уж она какая-то невнятная. Оригинальная энергетика проявляет себя обычно более выделенно. Хотя... а вдруг ошибаюсь?

**Огнереzъ** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 4 сентября 2019 в 13:11

https://www.youtube.com/watch?v=O9iD\_wpzqOw

Dmitry Nazarenko https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 4 сентября 2019 в 14:14

Огнерез, пасибо за ссылку, посмотрел видео. На мой взгляд – очередная поверхностная теория мироздания с большим количеством логических дыр уже на поверхности. Но это всё не очень удивляет – таких "учений" и "теорий" вокруг великое множество.

Особенность данного случая, пожалуй, только в том, что Земля это теперь ещё и тюрьма. Не в абстрактном смысле, а вполне в таком зэковском, с соответствующими интерпретациями автора и переносом на зоновскую спецфику. Что ж, наверное, кому что ближе.

# Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 6 сентября 2019 в 11:48

Огнерез, версия совершенно не новая. Подобный тип представлений в самых разных вариантах высказывали многие начиная ещё с 90-х годов. Но от этого более истинной данная версия не становится. Хотя, безусловно, некоторые люди являются инопланетянами в духовном плане, скорей всего, с подселёнными от самого рождения душами, но подселяются они в земные тела явно не для целей исправления. Таких целей может быть множество, но это явно не тюремно-ссылочные цели. Ради целей исправления существуют совсем другие методы, в том числе — очередные воплощения в телах животных на собственных планетах. Оно как-то в духе не принято использовать другие планеты как места отбросов.

И Дмитрий прав – кому что ближе.

# **Огнереzъ** https://t.me/Rus sacral Chat от 6 сентября 2019 в 12:31

Тюрьма имеет место быть: абсолютный захват цивилизации. Но со смыслами этот автор, очевидно, напутал.

Олег Фёдоров <a href="https://t.me/Rus\_sacral\_Chat">https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</a> от 6 сентября 2019 в 12:41

Но это уже другие смыслы. Да, мы находимся в положении резервации или даже концлагеря – нами управляют извне, изрядно нас запрессовав когда-то для целей такого управления. Но на исправление к нам никого не присылают.

**Огнереzь** https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 6 сентября 2019 в 13:14

Согласен.

Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 3 ноября 2019 в 16:21

Попалась на глаза новость на тему гермафродитизма: https://news.rambler.ru/other/42685773-delyagin-razoblachil-bankira-reptiloida/ https://www.dailymail.co.uk/femail/article-7361427/Former-banker-spends-75-000-surgerytransspecies-reptilian.html

Интересно, что... даже не знаю, как назвать его... в общем, герой этой новости был из менеджеров высшего звена банка JP Morgan Chase. А потом на почве проблем со здоровьем, и не только с физическим, следует полагать, решил, подобно Майклу Джексону, модифицировать свой физический облик сообразно собственным представлениям. И вдохновлять своим примером других. Догадываюсь, каким образом он ВИЧ подхватил, и как подноготная этого дела могла коррелировать с его карьерным взлётом... И ведь кто-то же ведётся на таких вдохновителей. Особенно при обилии подобных примеров – как высказался М.Делягин, это не фрик-одиночка: https://delyagin.ru/articles/183-sobytija/70784-mechty-sbyvajutsja-amerikanskiy-bankir-

kastriroval-sebja-i-implantiroval-roga-chtoby-stat-reptiloidom

Да, и это лишь капля в море, дополняющая уже раскрытую ранее проблему усердного утверждения гермафродитизма как природной нормы у нас на планете: https://vk.com/wall20427972 8554

Олег Фёдоров https://t.me/Rus sacral Chat от 3 ноября 2019 в 17:36

Да, тяжёлый случай. Хотя такая наглядность где-то даже радует – помогает многим проще понять взаимосвязь таких вещей, как гермафродитность, гомосексуальность, инородность и других к ним близких. Большой моды из всего этого вряд ли получится, а вот большая наглядность... очень даже может быть. Думается, нескольких тысяч таких идиотов окажется вполне достаточно, чтобы человечество в целом достаточно встревожилось и наработало иммунитет к подобным вещам. И даже научилось бы глубже понимать суть того, что за этим стоит. Слава идиотам, они на многое неочевидное вынуждают обращать более пристальное внимание.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 4 ноября 2019 в 09:18

Тут просматривается другая потенциальная опасность. Эти метаморфозники могут начать видоизменяться не просто по полётам собственных фантазий, а по облику каких-нибудь

вполне конкретных инопланетян. Мы к ним привыкнем, а потом и сами инопланетяне сюда пожалуют, прикидываясь нашими метаморфозниками. И будут становиться менеджерами высшего звена не только банков, но и всего на свете. Боюсь, что шиза эта с такой вот рептильной пластикой посетила именно менеджера высшего звена банка не случайно. Очень даже может быть.

# Сборник 70. Вираты – инопланетяне, нами правившие

# **Анатолий Романов** от 18 марта 2018 в 15:10

Не знаю, связано ли с чем-то, но 2 дня нереально клонило в сон. Потихоньку отпускает сейчас. Возможно, старею уже, и реакция на метель :)

#### **Олег Фёдоров** от 18 марта 2018 в 15:43

<u>Анатолий</u>, новолуние есть новолуние – оно сил не добавляет. А если речь и о 16 марта в том числе, то 15-16 марта довольно истощающе действовали старые силы Юпитера, так что – естественно.....

Хотя лично мне эти два юпитеровых дня довольно назидательно помогли разобраться с главной юпитеровой проблемой, с его "тараканами". Долго подбирался к этой теме, всё как-то пытался её прощупать, и — неожиданно... сам Юпитер с помощью связанных с ним ныне солнечных сил в этом помог, раскрылся, где-то даже подставил под них — на, мол, прочувствуй, что это такое. Как-то позже я эту крайне интересную тему постараюсь осветить.

[Речь идёт об этих самых виратах — инопланетянах, базирующихся на Юпитере и его ближайших спутниках. Вираты долгие тысячелетия довлели над нашей земной цивилизацией, подминали её под себя и препятствовали её нормальномцу развитию, пребывая над ней тайно действующей неведомой вышестоящей силой. Я долгими годами подбирался к этой теме, всячески прощупывая её и к ней созревая, но именно с этого момента получил к ней достаточный доступ и поддержку духовных сил для её освещения. Да и сама виратова духовная материя астрологически активизировалась незадолго до этих дней (с перехода Юпитера к ретроградному движению 7-8 марта), и связано это было, по всей видимости, с началом работ высших духовных сил по её низведению и нейтрализации — ФОИ]

#### **Олег Фёдоров** от 21 марта 2018 в 22:19

Вот, а уже сегодня вечером они, эти старые "тараканистые" силы Юпитера, действуют заметно сильней, и это явно прощальное действие – стоит тоска, упадочность, руки ни на что не стоят, даже вроде как знобит слегка в этом их истощающем действии. Значит, завтра уже уйдут с окончанием трина между Юпитером и Солнцем. Хочется верить, что это они тоскуют перед окончательным уходом, а там как знать.... Люциферовы, вон, тоже уходили постепенно, в несколько крупных этапов, по крайней мере, не считая многих мелких прощальных своих демонстраций.

# **Дмитрий Ларечкин** от 23 марта 2018 в 10:01

Сегодня с утра почувствовал некую болезненность. А потом подумал, что-то знакомое.... Смотрю в Астро-онлайн, а там Нептун в квадрате к Луне. Ну, как-то так я и думал – Нептун с чем-то там. Забеспокоился после того, как Юпитер произвел сброс? Он же, к слову, в трине к Юпитеру сейчас находится. Наверное, квадрат с Луной распадется скоро, и сила трина убудет.

Там ещё у Нептуна секстиль с Сатурном и Плутоном.

# **Олег Фёдоров** от 23 марта 2018 в 20:14

Дмитрий, Вы близки к истине. Но дело там не столько в Луне, сколько непосредственно в трине Юпитера и Нептуна. Те самые особые старые силы Юпитера, что были активны недавно в трине Юпитер-Солнце, с окончанием этого трина не успокоились, а начали проявляться в трине Юпитер-Нептун. Вчера вечером они уже действовали по каналу этого трина, сегодня почти весь день (за исключением утра) тоже активны, и активны будут всё то время, пока этот последний трин не распадётся. Впрочем, он уже близок к завершению, так что день, от силы два... А через что они потом будут стараться проявиться, и загадывать смысла нет – там посмотрим.

#### **Олег Фёдоров** от 28 марта 2018 в 9:51

На переднем плане действия астрологических энергетик по-прежнему находится энергетика Юпитера. До этого пару дней творилось непонятно что — была сложная астрологическая обстановка, в которой внятно что-либо выделить было сложно. А теперь Юпитер вновь оказался доминирующим. Действует всё та же старая инородная сила, которой Юпитер некогда (не менее нескольких десятков тысяч лет тому назад) был заражён. Действует мягко, заметно мягче, чем в прежние дни, при трине Юпитера и Солнца, но действует всё же достаточно выраженно.

Это нынешнее действие Юпитера определяется трином его с Нептуном. До этого я недавно писал, что данный трин вскоре должен распасться, но, увы, это не так – длиться ему и длиться. Там я не учёл того, что Юпитер вошёл в период ретроградного движения, и движется теперь по небу в обратную сторону. Так что данный трин не кончается, а только недавно образовался и в этом попятном движении Юпитера повторяет тот его трин с Нептуном, который длился с 20-х чисел октября 2017 года до конца января 2018 года. Из ретроградности Юпитер выходит только 10 июля – и всё это время он будет находиться в данном трине. А потом добрых три месяца снова будет повторять этот же трин, двигаясь опять в прямом направлении. В общем, 2018 год у нас протекает под знаком трина Юпитер-Нептун.

Раньше это не имело бы никакого значения, потому что Юпитер вёл себя достаточно пассивно, сейчас же не так давно (в трине его с Солнцем) он проснулся и начал вести себя довольно активно. Что из этого всего должно получиться, трудно сказать, но неспроста он выбрал именно такое время для своего пробуждения, со всей очевидностью.

Впрочем, обычно такие долгие аспекты со временем успокаиваются и становятся фоновыми, так что можно надеяться, что и Юпитер через какое-то время станет спокойным, но... это уже будет время Юпитера, в котором он будет определять многое, оставаясь фоновой направляющей доминантой, так что... что там будет....

И, возможно, неспроста меня путало в определении сроков действия данного трина – некой особой значимостью он может обладать – и эта путаница могла быть то ли попыткой данных сил Юпитера отвести от себя внимание, то ли, наоборот, указующим на особость этого трина знаком... в общем, что-то там в этом трине есть.

#### **Олег Фёдоров** от 12 апреля 2018 в 11:06

Вот статья на тему о "тараканах" Юпитера, которую я в своё время обещал опубликовать. Тема достаточно серьёзная:

# http://renessans.blogspot.com/2018/04/blog-post.html Вираты - одна из главных тайных сил нашего мира renessans.blogspot.com

# **Дмитрий Ларечкин** от 12 апреля 2018 в 11:27

Олег Игоревич, появляется вопрос. Могут ли вираты явиться теми самыми учителями – Рериха, Блаватской. Или Майтрейей Светланы Пеуновой, кстати. Или в целом как-то влиять на людей через оккультные учения?

#### **Олег Фёдоров** от 12 апреля 2018 в 11:32

В целом – да, влияют. Так, например, американская церковь мормонов создана виратовыми силами (то ли самими виратами, то ли виратовым духом, в общем, их силами) и под виратовым духом пребывает. Какие-то другие религиозные или оккультные учения... сходу и не скажу. Но наверняка что-нибудь есть ещё.

Конкретно о Рерихах и Блаватской – там действовали не вираты – энергетика как от данных личностей, так и от созданных ими учений исходит урова, непосредственно прадавняя уранова – драконья. Рерихи усердно искали Шамбалу в отрогах горы Канченджанга, которая является драконьей ругой – вот и нашли, что искали. Чтобы заниматься вещами, связанными с духовностью, надо для начала хотя бы обладать элементарной чувствительностью к духовным энергетикам, но если даже этого нет, то и получаются такие вот красочные выкрутасы, как у Рерихов, за которыми стоит пустота.

Светлана Пеунова – там точно не вираты действуют, но что именно, сказать не могу, не тестировал её достаточно глубоко. Впрочем, там вроде и нет особого зла, не действуют типичные негативные силы. Она что-то пытается дать положительное, и у неё есть зачатки каких-то способностей, как я понимаю, но... от полузнаек самые большие беды получаются почему-то, как показывает практика. Она же даже не столько полузнайка... больше фантазёрка, мешающая всё в единую кучу вместе с собственными фантазиями.

А вообще виратов дух проявляется во многих учёных, писателях, общественных деятелях и вносит свою лепту в общее дело по заморачиванию голов человечества. Впрочем, и за многими другими негативными силами тоже часто стоят вираты, которые их к такой заморачивающе-чародейской деятельности побуждают. В первую очередь это относится к люциферовым, юпитеровым и лунным силам. Там не всегда и поймёшь, где те действуют сами, а где – по наущению стоящих над ними виратов.

#### Дмитрий Ларечкин от 12 апреля 2018 в 11:49

Читаю и вижу – планета "глупых" благородных добряков [в отношении Юпитера]. В какой-то мере королей – настоящих. Которых постарались изничтожить.... Могу быть не прав... но больно от этого. Даже зла нет, просто какая-то боль....

Так, некоторые люди отмечают порой доброту львов (животных) и коварство охотников, которые пользуются этим, подходят вплотную к ним и стреляют. За статью спасибо, даёт определенность и перспективы.

#### **Дмитрий Ларечкин** от 12 апреля 2018 в 14:08

...И по поводу Хамов. Один очень яркий пример у нас есть – это Дмитрий Гоблин Пучков. Ко всему прочему, он ещё и Лев по гороскопу. Там, наверное, даже типология головы просматривается. Джейсон Стетхем также Лев и... хам.

А вот Евгений Кулаков это, пожалуй, благородная личность, которую ведут к надлому (он актер — снимался в Физруке — Лев Романович Плюхин, простоватый учитель химии, которого выставляют дурачком постоянно). Так мне видится. Пьер Ришар такой же Кулаков, и так же Лев.

Пишут, что Александр Македонский был Львом. Возможно, это есть один из высших их психотипов?

#### **Олег Фёдоров** от 14 апреля 2018 в 21:43

Увы, Дмитрий, увы. Хотелось бы думать так, как Вы, но реальность несколько иная – по поводу юпитерова характера. Юпитер никогда не содержал в себе царского (или королевского) духа. Это в принципе другой психотип. Юпитер изначально был творческой силой гуманитарного направления – этакий свободный художник, властитель дум и даже инженер человеческих душ. Это много на самом деле, очень много, и это чрезвычайно важно. Люди смотрели на мир глазами Юпитера, видели красоту мира глазами Юпитера, в них возникала сопричастность, сострадание, доброта, благородные порывы, развивавшие широту душ – и это всё благодаря Юпитеру в первую очередь. Но дела управления, дела власти – это всё не его, явно не его. Благородство и широта души там не королевского наполнения, они наполнения поэтического.

Стремление быть властителем в Юпитере проявилось тогда, когда он слетел с катушек. И властителем он был крайне неважным – одни лишь понты поэта, и никакого реального наполнения. Так что про Юпитера-короля... хм... ну, ладно, не будем развивать эту тему:)

Об Александре Македонском. Реальных его изображений, возможно, не осталось, но если верить фреске из Помпей – наиболее древнее его изображение – то юпитерова там крайне мало, там вообще идёт не юпитеров психотип. От Юпитера там разве что форма носа, да и то не так чтобы совсем уж. Там на фреске представлен тип ураново-марсов. И это соответствует как характеру Александра, так и духу тех событий, возглавить которые ему выдалось. Напомню, что поход Александра был последним великим арийским проектом. Там вообще шло величие арийского духа, и этот Александр был проводником внешней арийской силы, это было не столько его личное, сколько извне, из арийского духа в нём проявлявшееся (позже, кстати, то же самое проявилось и в другом Александре – в Александре Суворове – там явно действовали подобные или те же силы). Поход Македонского это был проект Ареса с Аполлоном, в первую очередь. Присутствовал ли там и Зевс-Юпитер тоже? Разве что в качестве помехи, не давшей проекту реализоваться должным образом.

Увы, и с "добрыми" львами всё не так поэтично. Львы просто страху не имеют – они являются самыми крупными хищниками, которым никогда никого не приходилось бояться, и страх на человека с ружьём с них ещё не выработался как следует. Это отсутствие должного инстинкта самосохранения, но вовсе не наивность доброты.

Так что поэтичность образов, конечно, интересная, но увы, увы....

**Олег Фёдоров** от 14 апреля 2018 в 21:46

По поводу перечня несдержанных по-юпитеровому натур. Дмитрий, зачем же далеко ходить? Тут у нас на странице один наш общий знакомый такое порой выдаёт... совершенная беспардонность, легко переходящая в хамовитость и даже в откровенное хамство. Мне иногда даже кажется, что народ перестал участвовать в обсуждениях на странице именно по причине усердий этого очень симпатичного самому себе человека. Тем более, что собачиться здесь просто никому не хочется – люди сюда ради другого приходят. Вот люди и отстраняются – начинают вести себя всё сдержанней и сдержанней, а потом и совсем замолкают.

Кому-то стоило бы подумать над своим поведением, наверное....

# **Павел Харюк** от 15 апреля 2018 в 19:32

Поискал информацию о том, где и когда корабль виратов засветился на видео – утверждают, что это произошло в окрестностях города Остин, Техас, США (Austin, Texas) в мае 2016-го года:

https://www.youtube.com/watch?v=m2\_ARJPafdg

На карте к северо-западу от него есть горная местность и озеро Трэвис, может быть даже, что там один из телепортов.

Сейчас вечером что-то меня доставать начало, прикрыл глаза и обратил внимание на пятна синеватого цвета. Попробовал запомнить цвет, но при сравнении с разными оттенками, найденными в интернете, очень быстро из памяти улетучивался. Если правильно запомнил, он был близок вот к этим вариантам:

- 1) https://www.google.ru/search?q=#87ceeb&oq=#87..: (городское небо, #87ceeb)
- 2) https://www.google.ru/search?q=87cefa&prmd=imsvn..: (светло-голубой, #87cefa)
- 3) https://www.google.ru/imgres?imgurl=https://www.goldl.. (мягкий пастельный кобальтовый синий)
- 4) https://www.google.ru/imgres?imgurl=http://www.pulver.. (название неточное, указано как пастельный синий)

Это могли быть вираты? А то уж больно вовремя произошло, незадолго до этого пытался сделать раскадровку видео с их кораблём и найти какие-то детали.

#### **Олег Фёдоров** от 16 апреля 2018 в 20:58

Данные оттенки больше похожи на лунные, что вполне возможно, кстати, поскольку сейчас идёт новолуние (со вчерашнего вечера началось). Виратов голубой цвет более блеклый, даже беловатый, и он как бы жёстче или контурней (если к самому цвету приложим такой термин), у лунных же энергетик тона мягкие, спокойные (несмотря на всю их вредность). Но не исключено, что могла проявиться и виратова энергетика – в пересказах по оттенкам трудно судить наверняка, это надо бы самому их видеть. У меня тут виратов дух сейчас постоянно присутствует в фоновом режиме – виратовы локусы довольно чётко себя выделяют. Вы могли бы попытаться в себе их локусы почувствовать – так было бы надёжней.

#### **Павел Харюк** от 16 апреля 2018 в 21:37

Попробовал настроиться на ощущение локусов. Субъективно чувствуется всё же в межбровье напряжение, и именно полуповерхностное, как будто наполовину вогнали туда

плотный шарик, а вторая половина осталась выступающей, прямо в точности как на иллюстрации из записи https://vk.com/wall20427972\_6502 . Похоже, что это действительно лунные (чёртовы).

Насчёт фейковости — также под большим вопросом, в Остине ли корабль виратов засветился, или же подпись к видео ошибочна. В комментариях пишут, что оператор говорит на испанском, может, и так. Но на 0:16 он говорит "Си е статико" (si è statico), гугл-переводчик автоматически определил язык как итальянский. Там ещё можно расслышать слова "Коме си" (Come si, когда снимающий обращался к кому-то за кадром), что тоже как-будто из итальянского. Нет, может быть и так, что там или родственники собрались, или просто что-то вроде итальянского квартала (в США, если верить рассказам, можно жить в своих локальных общинах, даже не владея английским). Вместе с тем, в Италии нашёлся город с немного похожим названием - Asti (недалеко от Турина). Всё же пока не хватает сведений для более-менее уверенного определения местоположения.

# **Олег Фёдоров** от 14 апреля 2018 в 22:12

Стоит ещё раз отметить нынешнюю активность Юпитера, пожалуй. В данное время активность его формально определяется трином Юпитер-Нептун, хотя там идут не столько непосредственно нептуновы влияния, сколько куда более фундаментальные процессы.

Напомню, что до этого несколько лет Юпитер себя вообще почти никак не проявлял – был в явном пассиве. А около полутора месяцев назад вдруг проснулся. Вывела его из спячки Венера — она к тому времени находилась с Юпитером в трине, вначале в довольно пассивном трине, но после того, как в оппозицию к Венере вошла Луна, этот трин вдруг завёлся и начал прочихиваться застоявшимся мотором. Тогда, насколько я помню, проявились зевсовы силы, то есть типичные старые силы самого Юпитера.

А вот потом началось интересное. От Юпитера пошла проявляться виратова энергетика. Раньше она вообще не проявлялась, во всяком случае, за последний десяток лет я таких проявлений не помню (а о временах более ранних просто не берусь достоверно говорить). Начала она проявляться при переходе Юпитера в ретроградное движение 7-8 марта. Свою роль в её активизации сыграло и Солнце, с которым Юпитер к тому времени вошёл в очередной трин (с 6 марта). Именно Солнце запустило какие-то процессы преобразования Юпитера и долго ещё, до 22 марта, их поддерживало, пока находилось с Юпитером в трине.

Дело выглядит так, что сейчас происходит очищение Юпитера от его наиболее проблемной энергетики — виратовой. Солнце побудило её к проявлению, вывело на чистую воду, так можно сказать, и сейчас с виратовой составляющей Юпитера идёт активная работа.

С 22 марта эстафета солнечного дела перешла к Нептуну, с которым Юпитер вошёл в трин вместо Солнца, и та же виратова энергетика осталась на переднем плане астрологических действий — и до сих пор, кроме небольших ситуативных колебаний, продолжает оставаться ведущей. С ней идёт какая-то работа. Её вывели на поверхность и прилагают усилия к её нейтрализации.

Моё раскрытие виратовой темы, кстати, идёт в русле этой работы. Что-то продохнуло, надоумило, дало собраться множеству разрозненного материала в единое цельное знание,

побудило к его изложению. Это довольно важная часть всей этой работы, и я не говорю, что она давалась легко, тем более на виду у виратова духа, при его непосредственном присутствии. Но при поддержке и надоумлении... чего человек не сделает :) В общем, процесс идёт. И это радует.

Радует это в первую очередь потому, что является важным свидетельством пассивности (или относительной пассивности) самих виратов. Раз Юпитер начали чистить от виратовой энергетики, значит, рассчитывают на уход виратов. Возможно даже, дают им самим понять – давайте, мол, ребята, сроки уже подходят, вы тут всех уже утомили, пора. А как там эти ребята будут изощряться ещё (если будут изощряться)... ну, посмотрим, как это всё дело себя проявит со временем.

# **Геннадий Хрулькевич** от 15 апреля 2018 в 0:45

Всё предельно точно, Олег Игоревич, про виратов. Действуют из тени, поймаешь – раствориться норовят. Но всё же, если сосредоточиться и удерживать контакт, можно продолжать быть на связи. Сложно, потому что меняют они сразу "частоту" контакта (воспринимается так, словно ручку настройки радиоприёмника крутят, чтоб разорвать связь). Для продолжения контакта необходимы широта восприятия, как Вы сказали, и определённый уровень чувствительности, что ли, чтоб преодолевать их особенность уходить в тень.

От них исходило это своеобразное "истончение" вибраций при подключении к людям с целью паразитирования. Активный всплеск таких едва уловимых подключений и обесточки я отнёс просто к паразитическим силам Юпитера, когда написал в Вашей теме от 28 марта. Буквально до сегодня шла некоторая работа по их поимке. И достаточно активно-агрессивные представители их сил выявлены и блокированы на сегодняшний день. Поэтому деваться им некуда, уйдут сами.

Отличительной особенностью в сравнении с гермафродитным началом афатов у них является то, что если у афова духа Сириуса главенствует мужское начало, (если так можно выразиться), то у ифатов главенствует женское. Мужское стоит на позиции служения женскому, а женское обозначает, что ей хочется или какой курс выбрать в том или ином случае. По моим ситуациям – проявлениям и борениям с ними – проявлялось именно так.

То, что Юпитер для них является перевалочным пунктом – возможно. Но лично у меня возникло подозрение, что переправляют через этот перевалочный пункт они женскую энергию, что крадут – скачивают у нас, землян. Съём потенциала тоже производят не напрямую с земных тел, а вводя в морок-гипноз высшие наши матрёшки-тела, высасывают энергию оттуда. То, что съём потенциала идёт с более высоких тел – это однозначно. Были пойманы, что называется, "за руку". И не один раз.

Да, действовать в большинстве случаев предпочитают через своих ставленников. В торможении процессов Земной духовной эволюции крайне заинтересованы. Пусть не лгут, что мы им не интересны. Просто поедают не грубую энергию низших тел, а снимают сливки с верхних. Тем более женскую энергию. Основная цель у них в отношении нас – не допустить гармонизации мужского и женского начала, гармонии-слияния мужчины и женшины.

Я так понимаю, что и с Юпитера вираты тоже прилично выкачивают энергии-потенциала. Может, и не только с него.

Юпитер, конечно, болеет, под мороком виратов находится, но ратует за дух божий. Ничего, выздоровеет, поправится. Во всяком случае, сейчас помогает этот самый "крупный, в расцвете сил человек явно благородного происхождения" со своей красавицей женой как может. Делает всё, что в его силах.

# **Олег Фёдоров** от 15 апреля 2018 в 17:16

Геннадий, очень может быть, что Вы правы. В явном вампиризме я их вроде как не замечал, а то, что в неявном виде иногда проявлялось, относил как на противодействие мне лично, так и на работу старых и уже изжитых их духовных сил. Но не исключено, что они всё же подвампиривают, скачивая энергетику не столько с конкретных людей, сколько обессиливая их обобщённые, архетипные сферы. Скорей даже, следует говорить не столько об общих архетипных сферах, сколько о сферах сознания.

Когда-то, ещё в 90-м году, я под вдохновением определенных, явно высшего свойства сил написал небольшой текст на десяток страниц, должный было служить чем-то вроде манифеста определённого духовного течения. По ряду причин дело не пошло (а когда у нас шло то, что действительно нисходит Свыше?), но не в том суть.... Там у меня, среди прочего, было раскрытие темы о том, что нас в вампирских целях эксплуатирует некая внеземная цивилизация (да, ещё тогда я об этом говорил), и от нас, от землян, куда-то в космос идут энергетические потоки нашей энергии, и некоторые в открытую афишируемые методы духовного развития очень похожи на попадание душ в эти потоки, а уход в нирвану – на унос душ этими потоками (души при этом уподоблялись сливкам, уносимым в потоках скачиваемого с нас молока). Конечно, не все процессы в мире духа сводятся именно к этому, но и такая составляющая у нашего сложного духовного мира тоже имеется. Я не отслеживал именно виратов в этом отношении, но не исключено, что это всё же именно их рук дело. Кто-то нас, всю нашу земную цивилизацию, вполне определённо доит в энергетическом плане. Вираты или кто-то ещё... но кто-то есть. Возможно даже так, что подобные мои прозрения теми же виратами были заблокированы ещё с тех пор – поэтому именно на этом моё внимание не акцентировалось. Акцентировалось оно только у Вас, в отношении которого вираты не успели ещё настроить блоков. Может, и так.

А то, что вираты или некие виратовы силы являются большими мастерами по созданию таких блоков, я убедился совсем недавно, когда пытался приобщиться к юпитерову Большому красному пятну. Вначале это вполне удалось — красиво там всё выглядит — мощь, многомерность — впечатляет. Но очень скоро виратов дух (или кто там у них занимается подобной защитой) меня засёк, и потом выйти на контакт с этим пятном у меня уже не получалось — просто упираешься во что-то невнятное, и пробиться через него — никак.

Так что очень может быть. Но и Ваши прозрения в этом направлении вряд ли будут продолжаться долго в таком случае — заблокируют направление и переведут восприятие на что-то другое — как самый простой вариант.

Женщин наших действительно нечто обессиливает больше, чем мужчин. Значительную часть этого вампиризма я относил на счёт Луны с её искусственно навязанным механизмом ежемесячных менструаций, но возможно, что это всё же далеко не самая большая часть в деле женского обессиливания. Может, и вираты. Очень может быть.

Они, Олег Игоревич, вампирят, сомнений нет. Другой вопрос, сколько из свыше нам отпущенного высасывают они.

# **Олег Фёдоров** от 16 апреля 2018 в 20:28

Геннадий, тут просто сложно утверждать достоверно пока. Нужны какие-то доказательства, это надо как-то самому прощупать, увидеть, сопровождающие знаки получить и т.п. А их, виратов, трудно уловить на этом — стараются остаться вне досягаемости, постоянно ускользают, делают всё чужими руками. Вот эта их чрезмерная осторожность... я думаю, что это не из страха предстать преступниками перед кем-то, тут другое... они хотят, чтобы в самой духовной субстанции не образовалось рефлексии их неприятия, чтобы на них не выработался иммунитет, говоря медицинской терминологией. Кого-то на что-то направляют, но сами остаются за его спиной, вне досягаемости... ну, и многое другое... делают всё так, чтобы в духе оставалось как можно меньше следов их деятельности. Вот уж где настоящие мастера оставаться в тени. Потому они и успешны уже долгое время, последние тысячелетия наверняка.

Если следовать логике вещей, то всё вроде бы указывает на них – вампирят на высших наших уровнях, снимают сливки, и делают это достаточно осторожно и умеренно, чтобы оставаться вне подозрений – там манеры такие, что кто, как не они. Но нужны доказательства. Иначе мы можем увериться в очередном заблуждении (коих и так – на каждом шагу вокруг), и настоящих преступников так и не найти. Хотя на тех самых, настоящих, они достаточно похожи, в общем-то.

Пока что в доказательствах у нас только Ваши, Геннадий, свидетельства — это уже что-то, Вы реально взаимодействуете с духом (хотя порой бываете субъективны, мне так кажется) и натолкнули нас в правильном направлении, скорей всего.

Неким косвенным знаком (для меня лично, по крайней мере) является продых сил Меркурия при моём вчерашнем ответе Вам. Меркурий как раз находился в зависе в это время при выходе из ретроградного движения (а зависы эти, как мы знаем, обладают своей мистикой деятельности, способствуя раскрытию многих вещей) и меня при написании ответа буквально вело на максимальное согласие с Вами, хотя вначале я хотел было ограничиться куда более мягким ответом.

Но всё же нужны какие-то дополнительные раскрытия....

#### **Геннадий Хрулькевич** от 16 апреля 2018 в 23:59

Да, Олег Игоревич, субъективен бываю, сам это отслеживаю на себе. Опыта маловато, хотя за эти два года много чего произошло.... Именно из-за отсутствия реальных доказательств я не пишу часто того, что открывается. Размышлял я над этим раньше ещё и пришёл к выводу, что главное — это результат. Делать дело, менять ситуацию, расклад сил в нашу пользу. Я ведь не выбираю куда идти. Ведут меня туда, куда ведущим меня в духе надо. Конечно, вопрос Ваш уже пошёл наверх по поводу доказательств. И уверен, что ответ придёт. Не совсем сразу, но придёт. Кто-то мне подсказывает сейчас, что Юпитер нам и даст ответ на наши вопросы. Исчерпывающе даст.

#### Геннадий Хрулькевич от 22 апреля 2018 в 15:47

Механизм на сегодняшний день выявился такой. Пользуясь тем, что через навязанную

нам вертикально-пирамидальную структуру социума мы привыкаем реагировать на приказы-команды и находимся в полусознательном состоянии сознания, они на высших матрёшках сводят нас не по любви, не по реальной половинчатости-единстве друг с другом, а специально порознь, чтоб истинные половины никогда не соединились, ибо слияние половин само по себе пробуждает сознание от спячки на верхних телах.

Там, наверху, от них отдают команды типа: – Ты будешь с тем-то и тем-то. И в нашем подсознании это срабатывает. Мы послушно следуем этим приказам.

Понятно, что от Бога даётся многое. И многое проявлялось и складывалось бы, но вклиниваются они и разницу от потенциала отпущенного и реализованного съедают.

Понятно, что и другие варианты поедания практикуются, но принцип используют один – склонность, навязанную через социум к выполнению вербальных команд. И уж не важно, какое с ними идёт общение – телепатическое ли, словесное ли – главное, чтоб бесприкословно и не обсуждая. Вот и получается, что проявились они на фоне внутреннего ментального диалога, подвигнули жертву к определённым действиям себе во благо и растворились в тени, словно их и не было. Многие ли из нас обращают внимание на мысли, и сколько из таковых видят разницу между своими мыслями/чувствами и теми, что вклиниваются такими вот незаметными формами наваждения? И сколькие из последних могут блокировать внушения паразитов варатов?

Говорят нам, что судьба от Бога. Только по своей идёт каждый или нет, вот вопрос.

А в духовных сферах разве фиксируют словесные потоки в общей массе? Фон разговоров, и всё. Лидеров, конечно, отслеживают и на предмет мыслей/разговоров, потому что они ставленники разных сил. А о простом человеке в небесной канцелярии судят ведь по делам и только тогда, когда время приходит оценивать его.

Вот и получается, что Любовь божественную блокируют вираты для проявления, ведь отторжения таким формам вампиризма в духе нет, иммунитет не срабатывает. И Любовь как силу (одну из её простых функций) используют только для поддержания процесса рождения очередного поколения людского как рабов, корма для себя. Вот и вся хитрость. Этот механизм управления они используют на верхних телах-матрёшках. И мы сами потом не понимаем, почему вдруг расходимся с одними, с теми, кого любим, и заводим семьи с другими.

18. 04. проходило следствие над виратами. Оказывается они собирали всю энергию с землян с целью накачки её в тело — шар энергетический (шар как плазмоид ярко сияющий), чтоб как-то с помощью его пройти в более высокое измерение пространства, то есть на следующий виток эволюционный перескочить. И паразитировать безнаказанно там. Особенностей процесса не знаю, но это, в общем-то, и не важно. Важно, что без должного потенциала им проход закрыт, поэтому они и изыскали такой вариант за чужой счёт.

На Земле они паразитируют на родах людских, выедают потенциал их в духе и – перепрыгивая с одного рода духовного на другой и ничего сами не производя – подымаются выше и выше по лестнице уровня духовного развития.

Сравнение одно – это словно глисты в теле человека. Пытались сначала оправдываться, что мы, мол, учавствуем в эволюционном развитии на Земле, и наши тоже воплощаются в

тела, делят бремя земного пути развития. Но на проверку оказалось, что они просто выедают рода людские, ничего не производя, не создавая. Ничего.

По поводу механизма управления они не боятся, что я это опубликую. Говорили: — Тебе не поверят. А вот про накачку своего плазмоида-"зародыша" нашей энергией... очень сопротивлялись, чтобы про это писал.

Ещё. Оказалось, что заражены ими такой деятельностью все. Не только мы.

#### **Олег Фёдоров** от 22 апреля 2018 в 22:44

Очень хорошо, Геннадий. Похоже на то. Особенно про плазмоиды как раз и заинтересовало – это действительно новая информация и информация очень важная. Сам сталкивался с подобными плазмоидами, выходя на связь с ними по зафиксированным их изображениям – от них действительно исходят очень странные вещи, которые в таком случае находят вполне естественное объяснение.

# **Дмитрий Ларечкин** от 23 апреля 2018 в 0:12

<u>Олег</u>, в себе подметил такую вещь, что нечто наверняка оттуда пытается сбить понимание значимости Вашего раскрытия виратовой темы (там появляются мысли вроде: "на уровне планет работают – ладно, но на уровне людском – какой смысл?").

Я уже который раз читаю данные Ваши посты и про себя подмечаю эти тихие мысли, возможно, это то, о чём и говорил Геннадий. И вот только сейчас у меня всё же щелкнуло в голове, и я решил написать про это.

Вспоминаю, что Вы говорили о магическом поле здесь: https://vk.com/wall20427972\_8711

Ведь это оно и есть? Оно от виратов исходит? Получается, если от них избавиться, то... можно ждать достаточно быстрого прихода Руси к монархии, краха дьявольских сил и наполнения общества идеями, подаваемыми в Сокровенной Тайне Мира?

#### **Олег Фёдоров** от 23 апреля 2018 в 8:56

Дмитрий, возможно. Я не всегда с точностью могу сказать, как именно это блокирующее меня поле действует – оно внешнее, находится на дальних подступах, и у меня нет с ним достаточно выраженной связи, это некие внешние блоки, они могут видоизменяться, дополняться.

Сам сталкивался с такими полями у некоторых людей, и по многим признакам понимаю, что и вокруг меня такое отторгающее людей от меня поле тоже существует, но детали – это только другие люди могут о них судить, те, на кого всё это обращено. Кто именно его формирует, такое поле, тоже с уверенностью не скажу – их много, разного плана демонических сил, которые на это способны. Подозреваю в этом лунные силы, в частности. Вероятно, и вираты к этому причастны, особенно в том, что касается освещения тем о них самих.

Недавно, кстати, пробовал перечитать свою статью о виратах – не смог – подключалось что-то истощающее, и через несколько абзацев уже клонило в сон и материал просто не воспринимался. Правда, в духе меня успокоили, сказав, что это временное явление. Но вот

такими и подобными им уловками эта виратова материя и пытается противодействовать раскрытию знаний о них.

Когда это всё кончится... есть надежда, что в скором уже времени, но не любитель загадывать о точных сроках. По многим признакам, виратов дух ждёт та же судьба, что и многие другие старые силы – будет осаждён со временем, и сами вираты ничего не смогут с этим сделать, им станет после этого намного трудней действовать на мир, лишившись многих своих прежних наработок в духе. А конкретно – когда, что и как – думаю, это вообще не самая удачная тема для обсуждений.

# **Олег Фёдоров** от 10 мая 2018 в 12:26

Об астрологической погоде последнего времени. В последние дни наиболее активной была лунная энергетика – чуть какой аспект, и она на переднем плане. Чувствовалось, что у Луны идёт очередной этап её преобразований....

Виратовы силы, проявлявшиеся ранее в трине Юпитера с Нептуном, последние пару недель почти и не чувствуются уже — ситуация в этом долгом аспекте стабилизировалась, и они стали фоновыми силами, отошли на задние планы. Остальное тоже проявляет себя более фоновым образом или, по крайней мере, не выходит на передние планы пока.

#### **Олег Фёдоров** от 28 мая 2018 в 10:42

Очередная моя статья о виратах: https://renessans.blogspot.com/2018/05/blog-post.html Вираты и ментал. Особенности индуизма renessans.blogspot.com

# **Дмитрий Назаренко** от 28 мая 2018 в 13:46

Какая интересная статья, Олег Игоревич!

В очередной раз отмечаю, как раскрываемые Вами вещи, при всей новизне, гармонично вплетаются в предыдущее повествование. И картина получается всё более глубокая и захватывающая, хоть и пугающая местами.

#### Дмитрий Ларечкин от 28 мая 2018 в 16:45

<u>Олег</u>, появляются некоторые вопросы. Например, не проглядывается ли в блокировке Уром полей истин виратовых "плетений"? И тогда нельзя ли уроборосов в какой-то мере назвать виратоборосами (но только в какой-то мере)?

К слову, статьи этой как-то не хватало. Последние три дня было ощущение ожидания и "зависшести" – нечего делать, чего-то ждёшь, и не знаешь, куда дальше двигаться. Застрял на каких-то своих исканиях и всё. Теперь очевидно.

#### **Олег Фёдоров** от 28 мая 2018 в 19:48

Дмитрий Назаренко, спасибо за тёплый отзыв. Да, у нас многое как в сказке – чем дальше, тем больше попугивает. Но и конец должен быть сказочно счастливым, если не для нас, то для наших потомков наверняка. Если мы не будем присутствовать в этом мире посторонними зрителями, конечно.

Вы б, ребята, эти «интересные статьи» копировали к себе, кстати, ради сохранения информации. А то мало ли что.... Как бы потом не оказаться в растерянности: «Был тут один, и так интересно всё рассказывал – и где теперь это всё? Говорил об... нет, не держится оно что-то в голове, вроде так интересно говорил – но о чём? Надо будет когданибудь об этом вспомнить...». И усердное погружение в текучку повседневных дел... вираты ещё те мастера. И то, что кем-то что-то так просто раскрывается – это не такая уж простота на самом деле. За этим многое стоит. Что очень многие жаждут увести в забвение.

Вон, Ларечкин уже на подхвате – готов примерить на себя роль апостола и начать нести ещё ту околесицу. Хоть он, конечно, этого пока не понимает и очень на мои слова обидится. Но это всё желательно высвечивать, потому что ситуация на самом деле очень непроста. Это только так кажется – сидит тут себе мужик, и так складно всё рассказывает.... Но так несложно разминуться с продыхом Высшего «на узких перекрёстках мирозданья», и иди потом лови ветра по Вселенной....

# **Олег Фёдоров** от 28 мая 2018 в 19:49

Дмитрий Ларечкин, это сложный вопрос. В целом совместного действия виратов с нашим местным уровым началом вроде не замечено. Хотя какие-то частные уровы силы могли бы, наверное, неким образом начать с виратами контактировать – почему бы нет?

За отзыв тоже отдельное спасибо. У меня самого, знаете ли, было такое же ощущение – что вот как раз такой статьи сейчас не хватает.

# **Дмитрий Ларечкин** от 28 мая 2018 в 20:43

Олег, как только опубликовали, так и скопировал. Все схвачено :)

Да нет, не обижусь. Сам вначале недоумевал, куда я смотрел? Но меня не держат особо мои ошибки....

# **Дмитрий Назаренко** от 28 мая 2018 в 20:52

Надеюсь, никогда это не пригодится, но скопировал себе все Ваши статьи, которых не имелось до этого.

He знаю. как других, но меня абсолютно не возникает y ощущения "сидит себе рассказывает". В приобщении к написанному Вами совсем другие ощущения возникают. Чаще всего чувства "глотка свежего воздуха", радости познания, освобождения, озарения даже иногда. Уникальность и важность того, что Вы пишете, сложно преувеличить. Тут бывает почти невозможно внятно изложить в беседе (или даже на бумаге) простые, казалось бы, вещи, так и вязнет мысль словно в силках. А Вы фундаментальные вещи о природе материи и сознания формулируете понятно и доходчиво. Контраст разителен.

Да, из песни слов не выкинешь – ранее, при первичном знакомстве с некоторыми статьями, возникали реакции наподобие: "Ну, это вообще ерунда какая-то", "Как-то не верится", "Паранойя" и т.п.

К тому же перидочески бывали настрои вроде "Может всё это неправда, обман и мошенничество, а мир совсем иначе устроен".

Но с набором и осмыслением жизненного опыта подобные реакции постепенно уходят или, по-крайней мере, сильно теряют в интенсивности.

Для меня это во-многом вопрос общей картины мироздания. Человеку всегда доступна ограниченная информация, используя которую и приходится определять себе картину мира. Мне недостуно (надеюсь, что только пока) непосредственное и осознанное восприятие духовных материй, в арсенале максимум интуиция и разные трудно систематизируемые и маловоспроизводимые ощущения. Но даже на основе этого багажа и интеллектуального анализа могу уверенно сказать — из моего личного опыта и знания никакая другая непротиворечивая картина мира, кроме в значительной мере основанной на раскрываемых Вами вещах, как-то не складывается. Как ни крути.

#### **Олег Фёдоров** от 28 мая 2018 в 19:50

В связи с освещением виратовой темы появилось вокруг меня много странностей, которые не дали мне возможности постоянно присутствовать в соцсетях, поэтому некоторые интересные астрологические моменты я упустил, конечно.

Но всё же стоит отметить соединение Солнца с Плеядами – оно происходило 20-21 мая и было, как и прежде, достаточно заметным событием. По прежнему проявлялись заслонные афовы энергетики, но на этот раз это были уже не прежние тёмные энергетики, а энергетики относительно высокого свойства – в основном цвета индиго.

Также в ночь с 20-го на 21-е мая проявили себя по каналу Плеяд энергетики виратовы. Но это вряд ли было общего плана их проявление — просто я в эти дни писал уже данную сегодняшнюю статью о виратах, их эти раскрытия очень беспокоили и они искали любые возможности на меня как-нибудь подействовать. Прессанули как только могли (верней, как только позволял им данный, не самый для них лучший канал связи).

И это было очень интересное событие, потому что оно позволило их самих оценить, позволило их дополнительно протестировать. И оказалось... мягкие вы наши, ненавязчивые... это был один к одному тот же прессинг, который мне долгие годы устраивали некие остававшиеся в тени силы, маскировавшиеся то под лунных, то под уровых, то под невесть кого ещё. Были, конечно, в своё время и сами лунные, и сами уровы, были с ними и борения, но было и ещё что-то.... Вон оно где себя засветило. Бывало, неделями собирался, чтобы внятно, по сути дела осмыслить и изложить хотя бы несколько фраз – прессинг бывал хороший. Виратов, оказывается, прессинг. Зато теперь... вот что значит полученная закалка – сутки переждал, чтобы это всё успокоилось и во мне переборолось – и пошёл работать дальше.

Также интересно отметить поведение афова духа канала Плеяд в те дни. Создавалось впечатление, что дух виратов там проявляется чуть ли не насильно, афовы силы шли ему на уступки, но не очень стремились к сотрудничеству с ним.

Кроме того, проявляли себя и положительные энергетики самих звёзд этого скопления. Но они по-прежнему не определяли там астропогоды, только обозначали себя, в основном. Судя по общему впечатлению, год-два ещё есть в запасе у этих переходных процессов.

И ещё одно астрологическое событие. Вчера во второй половине дня Луна вошла в соединение с Юпитером. Обычно это весьма нейтральное событие, и здесь оно было почти таким же, за исключением одной особенности — тоже пытались проявить себя виратовы силы. Там расклад такой — Юпитер находится с Нептуном в долгом трине, и этот аспект поначалу выявил виратовы силы, выделил их действие, но потом успокоился, стал фоновым. Луна же, войдя с Юпитером в соединение, как-то виратов дух активизировала, и это тоже оказалось для него поводом искать возможные выходы на меня — ближе к утру у него что-то получилось, и кто-то из старых моих виратовых знакомых постепенно наладил со мной контакт и с ласковой доброжелательностью начал мне что-то впаривать. Тоже показательное событие, говорящее о том, что с Луной у виратов есть свои связи.

#### **Олег Фёдоров** от 29 мая 2018 в 17:31

По поводу отмеченного в статье подсознательного страха перед всем русским, который разлит вокруг как созданное виратами наваждение. В связи с этим и русские тоже стали подвластны этому страху и начали сами себя бояться.

И вот, пожалуй, ещё один штрих этого же явления. Достаточно многими замечено, что русские за границей друг друга сторонятся. Остальные нации, наоборот, тяготеют на чужбине к соплеменникам, достаточно активно объединяются по национальному признаку, но только не русские. Объяснить этого никто не может, просто приводят как факт. И иначе, чем действием такого вот антирусского наваждения, факт этот трудно чемто объяснить. Другим мы можем быть интересны как представители иной нации, но сами себе... к себе такого же интереса нет, а чувство отстранённости по причине такого вот постоянно испытываемого страха перед собственной русскостью явно превышает стремление к обретению близкой себе среды. За пределами Отечества мы не стремимся сблизиться с соотечественниками.

Нет, я, конечно, понимаю — мы такие из себя... большие, бесстрашные, нам куда интересней другие, мы среди всех чувствуем себя своими... но всё же... всегда ли это так? А вот врозь друг от дружки... намного чаще почему-то.... Или как-то иначе?

#### **Николай Антипов** от 5 июня 2018 в 19:55

<u>Олег</u>, один мой знакомый говорит, что это действуют сирийские зиккураты, предки и источники мавзолея в Москве. Если их разбомбить, наваждение спадёт (по его словам). Он в точности так же говорит, что русские, в отличие от всех народов, ненавидят друг друга – так запрограммировано, Анахата заблокирована.

#### **Олег Фёдоров** от 21 июня 2018 в 11:17

<u>Николай</u>, есть такая точка зрения, но она гипотетична, выдвигалась когда-то в виде ничем не подтверждаемой идеи. Вообще, на зиккураты у нас обратили внимание как раз из-за московского мавзолея — мол, неспроста Мавзолей наш таким построили, наверняка это оккультное сооружение чёрной магии, вон, и предшественники у него есть в виде шумерских зиккуратов — и давай этим зиккуратам приписывать невесть что. Хотя ход мысли правильный, конечно, но только в том смысле, что бдить следует — только ведь, кроме бдения, надо бы и знаниями хоть какими-то обладать. А допуск к знаниям такого плана может быть только один — личная способность к восприятию духовной энергетической субстанции — тогда приходит и знание; а без этого — одни лишь домыслы.

И вот, как человек, обладающий и такими способностями, и достаточным знанием, я берусь утверждать, что с зиккуратами данное, рассматриваемое выше явление никак не связано. Зиккураты вообще слабы (относительно слабы, конечно) и не являются выраженным источником силы, способным действовать в планетарных масштабах. Египетские пирамиды, например, значительно более сильны, зиккураты в современном их состоянии им и в подмётки не годятся.

А главное, у зиккуратов в принципе не того типа энергетика. Там действует энергетика урова, соответствующая миру драконов (динозавров, выражаясь современным языком) и в астрологическом плане поддерживаемая планетой Уран. Этим типом энергетик и всем этим драконьим царством я когда-то достаточно плотно занимался и потратил на это много лет, так что кое-что о нём знаю (и даже более чем кое-что), и я знаю, что это всё не уранья затея — они мастера драконить людей друг против друга, но это не их почерк, они действуют другими методами. То, что русские друг от друга отчуждены, связано с чем-то другим. На деятельность виратов это очень похоже и, скорей всего, является именно их затеей.

Если же ставить вопрос о ликвидации источников нашей розни, то разрушить следует гору Кайлас и египетские пирамиды. Это и прессинг снимет с неугодных им славян, и очень многими полезными миру вещами обернётся — потому что именно они являются главными источниками проявления сил, враждебных роду человеческому.

Кстати, в Сирии зиккуратов нет, насколько мне известно. Они находятся в Ираке в основном, и немного – в Иране. Хотя это не суть важно – это так уже... уточнения ради.

**Олег Фёдоров** от 21 июня 2018 в 11:50

Очередная статья на виратову тему: https://renessans.blogspot.com/2018/06/blog-post.html Вираты и тайна плато Наска renessans.blogspot.com

#### **Павел Харюк** от 1 июля 2018 в 19:51

Нашлись дополнительные видеозаписи про белых мумий. Они на английском, но для них доступны русские субтитры (включаются на панели в правом нижнем углу). Видеозаписи следуют друг за другом в формате нескольких эпизодов, посвящённых последовательному изучению останков рядом учёных. После ссылки на каждое видео я добавил по нескольку ссылок на время и описаний происходящего в это время, но вот в сумме получилось достаточно объёмно. Последнее видео датировано июнем этого года.

#### 1) https://www.youtube.com/watch?v=xZPDhPeQnRY

Здесь приводятся результаты радиоуглеродного анализа возраста этих существ (3:28; о том, как их читать, кратко описано, например, в англоязычной Википедии:

https://en.wikipedia.org/wiki/Radiocarbon\_dating#Repo..).

Датировка -245-410 г. н.э. - немного отличается от той, что приведена в статье http://esoreiter.ru/index.php?id=0617/26-06-2017-0713...

Также на 1:45 есть 3D реконструкция крупного существа в полный рост, а кадр на 1:56 содержит информацию о пропорциях разных частей его тела.

#### 2) https://www.gaia.com/video/update-1-discovery?fullpla..

Здесь говорится о предварительных результатах генетического анализа, что мумия имеет

только X хромосомы (с 2:54). Далее идёт рассказ об остатках внутренних органов (с 3:45), ещё чуть позже (с 4:32) — о том, что обнаружили внутри пахучую жидкость, которая, вероятнее всего, использовалась для мумификации, что является ещё одним подтверждением намеренности мумификации. 6:08 — анализ компьютерной томографии (КТ), в частности, отметили отсутствие каких-либо швов в черепе.

## 3) https://www.gaia.com/video/update-2-analysis-begins?f..

2:30 – описание строения пальцев: на один палец приходится по 5-6 фаланг, что должно делать их более гибкими. 3:30-6:00 – анализ скелета по КТ.

### 4) https://www.gaia.com/video/update-3-examination-new-b..

0:33 – результаты радиоуглеродного анализа второго образца из другой лаборатории, примерно та же датировка 249-411 г. н.э. 0:52 – упоминают о найденных телах меньшего размера (тримольцах), и сразу загадочная фраза: "Команде не разрешили взять образцы, но позже проинформировали, что скоро прибудет новое тело" - здесь нужно вспомнить, что человек, открывший захоронение, не даёт сведений о его местоположении и работает анонимно, и, по всей видимости, переправлял останки учёным каким-то своим способом. 2:12 – предварительные наблюдения об обезглавленном теле тримольца, которое удалось получить для анализа (белый порошок на срезе шеи, сидячее положение, а также гипотезы о том, как была прикреплена голова), 3:39 – в кадре кожа существа после удаления белого порошка с поверхности тела, 3:44 – крупным планом. С 4:00 – немного о внутреннем 4:59 наглядно показаны пропорции 5:08 – препарирование шеи и таза тримольца для взятия образцов, которые позже отправились в лаборатории 5 стран мира для радиоуглеродного анализа и тестов ДНК. 7:00 – томограммы (не КТ) тела тримольца. 8:19 – результаты радиоуглеродного анализа тримольца. Неожиданно, но если им верить, то тело младше крупных останков (987-1145 г. н.э.).

#### 5) https://www.gaia.com/video/update-4-smaller-bodies-re..

0:30 — про анализ белого порошка, которым покрыты мумии; заключили, что это, скорее всего, диатомовая земля (кизельгур). 1:50 — про само захоронение. С 2:54 — кадры с тримольцами. 4:25-4:28 — внутри тримольцов обнаружили яйца. 4:46 — о некоторых особенностях строения половой системы (клоакальная щель, как у рептилий, что также говорит о том, что тримольцы откладывали яйца). 5:50 — на груди одного тримольца был металлический имплант. 6:30 — о некоторых других отличиях тримольцев от человека: нет видимого носа и слуховых каналов, структура верхних и нижних конечностей эквивалентна таковой у рептилий. Структуры сердца, грудного и брюшного отделов схожи с человеческими. 7:30 — исследователи допускают, что эти существа обладали разумом, имея достаточную для этого ёмкость черепа. Челюсть у них непропорционально маленькая, приспособленная скорее для глотания, т.к. жевать ею невозможно. 10:10 — анализ КТ снимков новых тримольцев. 14:25 — анализ КТ снимков, данный Натальей Заложной. 16:10 — сравнительный анализ КТ снимков тримольца, найденного без головы в сидячем положении, и одного из "стоящих" тримольцов.

#### 6) https://www.gaia.com/video/update-5-analysis-continue...

Видео начинается с показа нового тела, предположительно, ребёнка. 1:10 — Константин Коротков делится реакцией научного сообщества, ожидаемо, что скептической. В частности, сомнения вызвали пальцы — поэтому были взяты образцы напрямую из пальцев Марии (так назвали самые крупные останки). 3:00 — рассказ о Вавите, останках ребёнка: выглядит, как детская версия крупных останков; любопытный момент — для поддержания головы был подложен кусок шерсти. 6:05 — рентгеновские снимки Вавиты и Марии. 7:15 — фотографии рук обеих мумий.

## 7) https://www.gaia.com/video/update-6-bodies-evidence?f..

Начало видео — Вавита, согласно ДНК-тесту, также является женской особью. 0:10 — результаты радиоуглеродного анализа образца из тела и образца из пальца Марии совпали. Чуть позже говорится, что брали из пальца руки и пальца ноги образцы — и совпадения там не только по датировке, но и по химическому и ДНК составу. 1:30 — на первом тесте ДНК уже было показано, что ДНК близка человеческой, далее вопрос, насколько близка. 2:45 — Константин Коротков отмечает, что на КТ Мари было видно, что внутренние органы не повреждены, и можно различить сердце, желудок, остатки головного мозга. 3:20 — Раймундо Салас Альфаро, радиолог из Перу, комментирует КТ снимки Марии. 4:25 — съём КТ трёх новых тримольцев (два взрослых, одна молодая особи). 4:48 — упоминаются волосы тримольцев, далее их фотографии и анализ снимков. 7:14 — компьютерная анимация движений и походки тримольцев. 7:56 — шапка документа с результатами ДНК анализа Марии.

#### 8) https://www.gaia.com/video/update-7-next-sequence?ful..

В этом видео представлены результаты ДНК тестов Марии и Вавиты. 1:47 – возраст Вавиты составляет примерно 670 лет, приводятся результаты радиоуглеродного анализа. Интересно, что ДНК тест проводили специалисты из СПбГУ. 2:18 - Олег Готов рассказывает о процедуре анализа (две последовательности - MiSeq для основного анализа, HiSeq для сравнительного анализа геномной ДНК). ДНК отличается от стандартного человеческого генома, и геномы обоих существ принадлежат одному виду, сами особи не являются родственниками. 25.6% ДНК Вавиты и 23.8% ДНК Марии похожи на человеческую ДНК, но эти части не совпадают с ДНК современного человека. 5:15 – комментарий специалиста, имеющего большой опыт работы с ДНК (Вильям Браун) - "она не соответствует ни одному известному на Земле организму и не имеет земных корней". 7:12 – профессор Дог Тейлор даёт краткий комментарий о том, что ДНК-анализ, вообще говоря, отличается в зависимости от цели исследования и метода. 8:30 – Стефан Фратпиетро рассказывает о том, как ДНК извлекается из образцов. 9:14 - комментарий профессора Владислава Баранова и Михаила Асеева о том, как они работали с образцами - в частности, на конечном этапе использовали метод магнитного разделения клеток для удаления примесей, возникающих при мумификации; 7 раз проводили подготовку проб для анализа, исправляя ошибки и внося улучшения. Секвенирование производилось методом Next Gen Sequencing (9:45). Далее говорится, что в оставшиеся 75% может входить всё, что угодно, из того, что не было проанализировано. 10:30 – Константин Коротков делится о планах собрать базу данных ДНК древних перуанцев и провести сравнительный анализ. 11:25 – имеется проблема большого загрязнения бактериями (общая проблема метода). Также в конце видео, где рассказывается о том, что будет в следующем выпуске, есть важные намётки: 15:44 на коже обнаружено большое содержание хлорида кадмия, 16:03 – нашли на снимках больших останков (Марии) что-то похожее на кисту, далее говорят, что она была старым и больным организмом.

## **Олег Фёдоров** от 24 июля 2018 в 15:54

Павел, за проделанную работу спасибо, эти видео очень интересны и неплохо дополняют материал, изложенный в моей статье. Но следует сделать одно очень существенное уточнение – метод радиоуглеродного анализа в отношении данных мумий не применим в принципе.

Попробую напомнить суть этого метода. В природе существует некоторое количество радиоактивного изотопа углерода, который поддерживается на относительно стабильном уровне — живые существа, находящиеся в состоянии активного обмена веществ с

окружающей средой, имеют в себе такой же уровень этого радиоактивного изотопа, что и сама окружающая их среда. Но после смерти этих существ обмен веществ в них с внешней средой прекращается, и радиоактивного изотопа углерода в них постепенно становится меньше, поскольку он нестабилен и со временем превращается в обычный углерод. В природе же его меньше не становится, он остаётся на той же величине, поскольку постояннно образуется в верхних слоях атмосферы за счёт солнечной активности. Вот на разнице этого изотопа углерода в останках организмов и в окружающей среде и основан метод радиоуглеродного датирования — чем меньше этого изотопа углерода в останках, тем больше этим останкам времени, то есть, тем ранее они были живыми организмами.

https://ru.wikipedia.org/wiki/Радиоуглеродный\_анализ

Метод этот применим только в отношении земных останков, в отношении инопланетных же останков он не применим в принципе, поскольку на других планетах базовый уровень величины данного изотопа углерода наверняка является каким-то своим, явно другим. Это настолько очевидно, что молчание по этому поводу "товарищей учёных" просто удивляет. Хотя мы имеем дело больше с прессой, конечно, чем с учёными, так что не мудрено....

## **Олег Фёдоров** от 23 июля 2018 в 16:15

Впрочем, и из этих величин можно сделать какие-то выводы. То, что у тримольцев уровень изотопа С14 выше, чем у взрослой вироподы, может говорить о том, что они жили на планете, более близкой к своему светилу, чем планета виропод. Впрочем, вывод этот совсем не однозначен. Возможно и обратное, если данная виропода долгое время на родной планете уже не жила – не исключено, что она достаточно долго жила на космическом корабле или некой базовой станции, где в замкнутой экосистеме уровень изотопа углерода естественным образом тоже уменьшается со временем.

А поскольку там есть дитя вироподы, у которого уровень C14 выше всех остальных, то наиболее верояный вывод напрашивается следующий (при предположении, что их всех вместе всё же захоронили в одно и то же время). Вироподы живут на планете, более близкой с светилу, чем тримольцы (об этом говорит уровень C14 у детёныша вираподы, который был взят с родной планеты не настолько давно, чтобы уровень C14 у него существенно изменился), старая же виропода имеет меньший уровень C14 из-за того, что долго жила на космической станции. А из разницы уровней между C14 у малой и старой вироподами в принципе можно было бы сделать вывод о минимальной продолжительности жизни виропод – она может оказаться явно больше жизни нынешних людей.

### **Олег Фёдоров** от 25 июля 2018 в 12:17

Достаточно наглядно убедился за это время в способности виратовых сил создавать на электронных носителях информации какую-то свою информацию телепатическим образом (или неким подобным действием на расстоянии, не подключаясь непосредственно к носителям информации). Было это так.

Когда я приехал в очередной раз в Киев, то обнаружил, что виратовой энергетикой на этот раз заражены мои настольные электронные часы. Там есть какой-то свой чип с прошивкой (с управляющей их работой программой), но нет ни прямого доступа к перепрошивке, ни необходимости в этом. Да и трудно представить себе, как именно можно их перепрошить на дополнительные функции вроде наблюдения или отслеживания (или подобных вещей). Тем более, что когда я их разобрал, никаких жучков или других дополнительных

включений там не обнаружил. Это было просто создание в чипе некой своей структурированности наподобие электронной мандалы, которая создавала своим присутствием их виратову энергетику и служила для них точкой доступа, дающей им возможность духовным (телепатическим) образом к пространству квартиры приобщаться.

Когда же я из Киева вернулся в свой загородный дом под Измаилом, то там за время моего отсутствия оказалась заражена скороварка (тоже имеющий своё программное управление электрический инструмент). Уж что-что... а скороварку в наличии в ней встроенных шпионских функций трудно заподозрить, так что там явно появился не вирус и не дополнительное программное дополнение, как-либо скороварку перепрограммирующее.... Просто создаваемая в теле чипа некая их специфическая электронная мандала – иначе это трудно объяснить.

В том, что это заражение чипов происходило на расстоянии, убедился следующим образом. Перед поездкой из дома в Киев спрятал в сарае свой старый ноутбук с парой чистых (незаражённых) дисководов. Завалил их кучей старья, сделал какие-то метки... и когда вернулся из Киева, то убедился в том, что никто там в этой куче не рылся, всё оставалось как есть. Но и ноутбук, и дисководы тоже оказались заражены виратовым духом. И на этот раз это был не обычный для последнего времени их вирус, потому что эта заражённость ничему другому не передавалась, просто присутствовала в уже заражённых ноутбуке и дисководах. То есть там тоже, по всей видимости, просто создали свои энергетические точки доступа.

Интересно отметить то, что делают это в моё явное отсутствие, хотя при таком подходе могли бы создавать свои точки доступа если не прямо при мне, то при моих кратковременных выходах из дому, допустим. Возможно, всё же боятся засветиться.

Эти их способности представляются мне достаточно важной информацией для понимания возможностей и механизмов их контроля за определёнными людьми, электронными системами и точками пространства. В перспективе все подобные чипы следовало бы делать неперепрошиваемыми в принципе и с отсутствием в них свободного пространства для дополнения его чем бы то ни было. Возможно, в таком случае эту проблему удастся решить. А она, эта проблема, может исходить не только от виратов — мир вокруг нас полон всякого разного.... Мы же ради возможностей контроля спецслужб за собственным населением подставляемся невесть кому извне самым нелепым образом.

## **Олег Фёдоров** от 25 июля 2018 в 13:47

В связи с освещением мною в последних трёх статьях деятельности виратов ситуация вокруг меня значительно осложнилась, конечно. Оно бы и не беда, я уж привычен к тому, что отслеживание мною деятельности разных негативных, деструктивных сил и освещение результатов такой работы сопровождаются их явным противодействием — обойдётся и на этот раз, я надеюсь, поскольку работаю я не сам по себе, а в союзе с достаточно серьёзными духовными силами, заинтересованными в изведении этой нечисти — но в данное время возникает проблема безопасного выхода в соцсети, а вот это уже беда, хоть и локального масштаба, поскольку не знаю пока, как с ней бороться. Берут под колпак внаглую, и никак от них не избавишься — увы, возможности мои и всей этой системы несопоставимы — стремятся установить полную подконтрольность, и как знать, как они себя поведут, когда получат доступ к паролям моих страниц в соцсетях.

Как пример. Последние месяцы относительно безопасно выходил я в Интернет через смартфон, используя его как точку доступа. Потом там возникли свои сложности, и

пришлось сбросить его настройки и отключить. Около месяца он был у меня отключённым, и вот, когда вчера я решился им воспользоваться и его включил, довольно быстро оказалась недоступной сама мобильная связь — и это было в центральной части города, где покрытие зонами связи является более чем надёжным. Через несколько минут связь появилась, но тут же на смартфон зашёл вирус. То есть ради того, чтобы успеть запустить свой вирус до того, как я набрал пароли в соцсетях, просто адресно отключили связь с оператором. Это, по всей видимости, кто-то сидит у самого оператора (Лайфселл, в данном случае) и такие вещи делает. Кто? Сами по себе спецслужбы? Ранее они таких вещей не делали. Кто-то есть то ли в рядах спецслужб, то ли со стороны, определённых людей в спецслужбах мотивирующий, кто этим занимается.

Ну, и много подобных вещей ещё. Кто-то явно озабочен моими раскрытиями на виратову тему из власть имущих и стремится получить доступ к моим страницам.

Как там дальше будет, не скажу, но в ближайшие месяцы моё появление на этой странице вряд ли будет регулярным.

## **Олег Фёдоров** от 25 июля 2018 в 14:26

Как вариант того, кто в самой среде человеческой заинтересован в противодействии раскрытиям на виратову тему. Среди евреев есть достаточно выраженная среда, которая ходит именно под виратами. Причём не просто ходит под виратовым духом, а от рождения формируется виратовыми силами. Представители этой среды, как правило, имеют при этом некие общие черты, виратовым духом в них формируемые. Пару человек сходу мог бы в качестве типичных образцов привести.

Один из них – химик Артём Оганов, о котором я упоминал в предыдущей статье как о представителе виратова духа. Он не просто уловлен виратовым духом, как другие в том перечне, он изначально этим духом сформирован.

Второй – украинский журналист Дмитрий Гордон. По последнему можно увидеть, кстати, как под действием виратова духа формируется их форма черепа. Не так явно выраженно, как в былые времена у находимых ныне длинноголовых черепов, но всё же заметно – слегка заострённый к макушке череп.

Ну, и по поведению обоих можно сделать какие-то выводы о характере таких виратовых людей — раскованные вплоть до нагловатости и склонные к артистизму, к игре и на публику, и с публикой. Это то, что бросается в глаза в первую очередь. А вообще, это мог бы быть долгий разговор, но я и так уже в данной точке интернет-доступа засиделся.

Но в Киеве я подобный тип лиц встречал среди евреев многократно. Вот эта среда, как-то по своим признакам и представлениям кучкующаяся, и создаёт мои нынешние проблемы, скорей всего. Благо, к власти многие из них имеют если не прямое отношение, то прямой доступ наверняка.

#### **Олег Фёдоров** от 19 сентября 2018 в 13:11

Что ж, реакция виратов была предсказуемой. Но всё оказалось не так печально, как это могло бы представиться. И это снова я, здравствуйте.

Сами вираты напрямую противодействия не оказывали – они рядятся в этаких божьих одуванчиков, ничего общего с греховными деяниями, а тем более с криминалом, не

имеющих — почему и достигают достаточно больших высот, умело обходя законы Духа. Но они побуждают к противодействию другие падшие духовные силы, и побуждают их достаточно умело — те виратов слушаются чуть ли не беспрекословно.

В данном случае практика показала, что основными их марионетками являются лунные и люциферовы силы. Ураньи вообще никак на них не реагируют, и даже настроены против них — в отдельных случаях ураньи силы даже выступали в роли моих союзников в этом противостоянии виратам. Сатурн тоже как-то не очень на них ведётся, хотя в общем и бывает порой сдержанно негативен до сих пор. Юпитер... да, однозначно ведётся, но там есть разные юпитеровы силы, и основной их массив предпочитает уходить в пассивность, никак ни на что не реагируя. При его юпитеровом положении, когда вираты прямо на нём базируются и откровенно пытаются под него подстроиться и его использовать, это уже сродни подвигу. А лунные и люциферовы — запросто — ведутся как пионеры на приказы симпатичной пионервожатой.

И основное противодействие в эти полтора месяца исходило в основном от них. Причём часто бывало заметно, что их побуждают к этому действительно вираты – те мелькали на заднем плане, ими маскируясь и контролируя их работу в живом режиме. Да и астрологические аспекты – чуть какое соединение Луны или Венеры с нынешним трином Юпитер-Нептун, как деятельность и их, и виратов резко усиливалась. Так что там у них не отдельные силы, там на дух уже всё достаточно под виратов сформировалось за последние тысячелетия.

Ну, а что мне лунные с люциферовыми.... Всю жизнь бодаемся. И уже ничего нового от них изойти не может, всё известно, всё понятно – перетерпел как-то. Тем более что в эти переходные времена многие из них уже осаждены, поуходили, и проявиться никак не могут – это всё действуют их остатки (хотя люциферовы нашли в себе неплохие ресурсы всё же – и ярятся порой вовсю).

Кроме того, некоторые странные, нетипичные вещи порой вокруг происходят, и исходят они скорей всего от самих виратов, но это то, что виратам и свойственно – толком не уловишь, не опишешь, всё в тумане неопределённости, и прямых угроз явно не представляет. Так... новая порция странностей.

Наиболее интересным событием оказалась активность вироподы Марии (напомню, что речь идёт о духовном теле или даже в общем о духовном поле мумии, найденной на плато Наска). Оказалась сильней, чем я предполагал. На контакт выходила свободно, не только по остаточным связям моих с ней контактов, а вполне самостоятельно. Причём контакты были не только со мной, но и с местами моих обитаний в моё там отсутствие — в общем, в духовном поле планеты она чувствовала себя вполне уверенно.

Вначале это были осторожные контакты с желанием никак не засветиться. А потом потихоньку потеряла осторожность или просто обнаглела – начала проявляться прямо в моём присутствии. Её даже шуганули было – довольно болезненно некто из союзных мне сил её шуганул, аж взвизгнула бедолага перед тем, как улетучилась. Но через несколько дней снова появилась и начала вести себя вообще бесцеремонно. Как-то вираты нашли подход к этой ситуации и сумели дать этой Марии какую-то защиту.

Причём явно подличала, иногда спекулировала тем, что чего-то она сделать никак не может, потому что это уже нарушение законов Духа, а они на это не идут, и тут же именно это и делала. В общем, резвилась, особо не стесняясь. Как я понимаю, для неё лично опасаться выставить себя в роли преступницы духовных законов было уже не актуально, а

в целом вираты представили ситуацию так, что она действует не от них, а от себя лично, будучи на меня сильно обижена, так что они здесь просто ни при чём. Но чувствовалось, что действует она так неосторожно, даже с некоторой для виратов лихостью явно потому, что находится в поле зрения других виратов, и бравирует, устраивая перед ними некое представление.

Вот на этой своей потере бдительности она и залетела. Связи у меня наработаны достаточно серьёзные, в том числе и с дальним космосом, и кто-то из серьёзных сил достаточно серьёзно этой вироподой занялся. И её просто уничтожили. Всё, плачьте Наска с окрестностями, нет уже вашего виратова куратора. Причём уничтожили её нехорошо для прочих виратовых — разложили на отдельные поля и утянули их для изучения, и теперь виратовым предстоит опасаться, что противодействовать им некие силы будут с куда большим знанием дела.

Поражение этой вироподы... а в духе их всех называют обобщённо виратами, так что для оценки серьёзности ситуации стоит говорить о ней как о вирате... так вот, поражение этого вирата оказалось хорошим уроком для прочих виратов, они оценили серьёзность ситуации и вести себя начали совсем иначе. Если до этого во всей динамике происходивших событий чувствовалась их виратова уверенность и где-то даже раскованность поведения, то теперь они перешли к защите и стали очень осторожны. Для духовных сфер планеты это большое событие, очень значимое событие – и уничтожение духа одного из виратов (что давно уже было делом немыслимым), и общее изменение виратова поведения – это очень серьёзно. Что из этого получится, там видно будет, но както это всё обнадёживает.

Остаётся только добавить, что моих личных заслуг в этом деле не так уж много – я здесь выступил скорей в роли живца, хотя некое моральное удовлетворение от участия в таком значимом деле всё же получил.

### **Олег Фёдоров** от 19 сентября 2018 в 13:22

И отдельно хотелось бы остановиться на прежней теме — способности виратов заражать своим виратовым духом все чипованные вещи. Эта виропода Мария успела заразить мне чуть ли не всё подряд, и я даже удивился — куда только эти чипы сейчас не лепят. От любых блоков питания до банковских карточек... от всего пришлось поизбавляться — чтото поуносил из дому, что-то просто повыбрасывал — выхода у меня не было. Тем более что энергетика, создаваемая в этих чипах Марией, была какой-то нездоровой, плохо действовавшей, в отличие от обычного виратова духа, в норме вполне спокойного — что-то там она шаманила, зараза. Впрочем, этот её нездоровый заряд уже в значительной мере рассеялся, и некоторыми из этих вещей я начал пользоваться опять, но поначалу было просто тяжело это всё держать в доме.

И вот, больше всего в этом деле меня удивил один простой вопрос — ладно, всё остальное... но зачем чипировать аккумуляторы шуруповёрта? Там что, так важно собирать информацию об их циклах зарядки, чтобы удорожать из-за этого их производство? Как-то это всё странно выглядит. Ведь при желании на чипах можно так разместить какую-то информацию, что видеть её не сможет никто, кроме знающих. Никакой мастер в сервисном центре обслуживания ничего лишнего на таком чипе не увидит, только свои знающие люди со своей особой техникой. И что там размещают на этих чипах на самом деле, если их так упорно повсюду суют? В том же аккумуляторе... мы так уверены, что знаем все виды устройств, передающих GPS-сигналы? Там себе может стоять что-то, совсем ни на что не похожее и не обращающее на себя внимание, а о

владельце шуруповёрта будут знать всё, начиная от того, где он с этим шуруповёртом побывал и сколько им там работал и до невесть чего ещё – просто потому, что на чипе аккумулятора есть соответствующие программы и соответствующая ёмкость для хранения собираемой информации, которая при необходимости может время от времени куда-то передаваться.

Спецслужбам это, безусловно, интересно. Но ради интересов спецслужб мы вместе с самими этими хитрокручеными спецслужбистами подставляем себя под невесть кого, вплоть до Врага рода человеческого, коим вираты и являются. Надо бы становиться менее наивными в таких делах – самих спецслужб это касается в первую очередь.

## **Олег Фёдоров** от 19 сентября 2018 в 15:51

Об астрологических делах последнего времени....

19 августа из ретрограда вышел Меркурий. Это было яркое положительное событие, во всяком случае, для меня лично. В это время был пик противостояния с виратами, и там шли не только лунные и люциферовы воздействия, было много непонятных вещей, проявлявшихся непонятным образом, и чувствовалось, что напряжение растёт — что-то там виратами готовилось. Меркурий в своём зависе вмешался во все эти дела, и скорей всего, именно это его вмешательство тогда переломило напряжение ситуации и попутало виратам все их карты — им пришлось отступить и начать готовить что-то вновь (но вновь не получилось, поскольку через некоторое время прихлопнули и вироподу Марию, и виратам пришлось уйти в защиту). В общем, Меркурий наконец-то проснулся, и проснулся довольно активно и эффективно.

Хотя я не исключаю и того, что это было сделано лично для меня ввиду особости обстоятельств, поскольку дальше он опять впал в пассив. Особенно это заметно сейчас, когда идёт соединение Меркурия с Солнцем — что-то подспудно чувствуется, какую-то свою работу они явно делают, но на поверхности — почти ничего. Надо несколько поднапрячься, чтобы вообще уловить их присутствие. Такое потенциально яркое положительное событие — и мягко-спокойно, почти никак....

## **Олег Фёдоров** от 25 ноября 2018 в 2:17

Сегодня под утро (в 4:08) Нептун выходит из ретроградного движения. Энергетики его зависа хорошо чувствовались за двое суток до этого, и сейчас начали уже успокаиваться, хотя всё ещё действуют. Проявляли себя без особых страстей, но упадок сил был заметный, голову пытались морочить, события тоже складывались неблагоприятно. Кроме того, явно чувствовались виратовы энергетики — они и до того проявляли себя из-за соединения Солнца с Юпитером, но завис Нептуна добавил им силы. Это не удивительно, поскольку бОльшую часть своей ретроградности Нептун находился в трине с Юпитером, и аспект этот на данный раз виратовы силы очень активировал, сейчас же, при зависе, Нептун сбросил с себя остатки того, что за время ретроградности в нём проявлялось.

Стоит также отметить нынешнее соединение Юпитера с Солнцем – оно началось днём 19 ноября, и проходит не совсем обычным образом – чередуются проявления солнечных и виратовых сил. Виратовых проявлений явно больше, но и солнечные себя неоднократно проявляли, особенно 20 ноября. Какие-то там у них идут борения, со всей очевидностью. Раньше при таких соединениях ни виратовы, ни солнечные силы заметным образом себя не проявляли – действовали только лишь энергетики самого Юпитера, да и то не очень

сильно – Юпитер последние годы пассивен и старается во всей этой астропогоде участия принимать поменьше.

То, что сейчас проявились паразитирующие на Юпитере и на нас виратовы силы, вполне естественно. Раньше они стояли над миром этакой заоблачной силой, манипулировавшей всеми прочими силами нелучшего свойства, и оставались незаметными фактически. Но последние годы постепенно вся эта изжитая нелучшесть оползла вниз (сейчас уже проявляются только лишь отдельные её остатки), и её место заняли пребывавшие над ней силы виратовы. Ныне они визуализированы, так сказать; находятся на одном уровне с нашей реальностью – и держат путь туда же – вниз, в отходы прошлого. А пока что их приходится претерпевать как одну из наиболее заметных ныне сил демонического свойства. Но над ними идёт работа, их активно осаждают, солнечные силы принимают в этом большое участие (да и меня активировало к рассмотрению виратовой темы тоже в русле всей этой нынешней работы), и слишком уж долго они у нас вряд ли задержатся.

## **Олег Фёдоров** от 27 ноября 2018 в 14:14

Астрологическую активность этих дней определяет в первую очередь соединение Солнца и Юпитера. Идут борения сил солнечных с прижившимися на Юпитере паразитическими виратовыми силами. 24 ноября днём это соединение дополнилось ретроградным Меркурием, который вначале вошёл в соединение с Юпитером, а немного позже — и с Солнцем; и теперь мы имеем соединение сразу трёх планет (небесных тел — но, вообще-то, Солнце в астрологии считается тоже планетой). Поначалу добавление Меркурия ничего определённого вроде не дало, но позже Меркурий начал проявлять совместную с Солнцем активность, несмотря на свою ретроградность, и виратовы силы буквально взъярились.

В ночь на 26 ноября (то есть позапрошлую ночь) виратов дух ярился как только мог – откровенный вампиризм, навязывание имитаций чего угодно с целью полней приобщиться и успешней запрессовать, разрушить, потребить – виратовы силы были явно не в себе. Вчерашним днём было уже немного легче, но продолжалось почти то же самое. При этом параллельно с такой виратовой деятельностью и независимо от неё вполне положительно действовали солнечно-меркуриевы силы. Ситуация выглядела так, что на внутреннем (личном) плане шёл раздрай, устраивавшийся виратовым духом (на самом деле, так отображалась активность виратова духа в психическом поле человечества), а внешние события складывались благоприятно и иногда даже подчёркнуто со стремлением оказать помощь — это солнечно-меркуриевы силы стремились уменьшить влияние виратовой истерики, не вступая с виратовым духом в прямое противоборство. К вечеру уже заметно полегчало. Но эта ночь тоже была довольно напряжённой, хотя и без прежней виратовой агрессивности. Нынешним утром уже всё более-менее успокоилось.

Для виратовых сил это довольно странное поведение. Обычно они предпочитают действовать мягко, опосредованно, не подставляясь под ответную отдачу духовными законами, не отягощая своей кармы, так сказать. Прямая агрессия им не свойственна в принципе, если они почувствовали какое-то сопротивление или даже просто неприятие к ним, то обязательно отступают, прощупывая другие пути, другие возможности действия, стремясь предстать в других образах. А здесь... очевидно, почувствовали дыхание конца, и стало не до соблюдения приличий.

Также вчера утром помощь виратовым силам пытались оказать старые силы Нептуна – они хорошо чувствовались, вплоть до того, что в нептуновом духе явно начали мелькать облики троллей валиного типа. (Тему Валина и его троллей мы затрагивали в комментариях к данному сообщению:

## https://vk.com/id20427972?w=wall20427972\_8929/all)

Астрологически активность Нептуна можно объяснить тем, что он в данное время находится в квадрате к нынешнему соединению Юпитер-Солнце-Меркурий. Кроме того, вчера утром в трине с Нептуном была Луна, возможно, это тоже оказало своё действие — виратовы силы с Луной связаны довольно тесно, так что такое там вполне возможно.

### **Павел Харюк** от 27 ноября 2018 в 14:59

Выходные дни (25-26 ноября) были словно окутаны туманом, тяжело было заставить себя вообще хоть что-то сделать, чувствовалась сильная сонливость. Нужно было долгое время ждать, чтобы хоть какая-то энергия накопилась, которой хватило бы на то же банальное приготовление пищи. Ночью пробивались потенциальные кошмары, но не получилось у них значимо развернуться. Было несколько сюжетов, которые рисковали перерасти в суккубово наполнение, тоже не вышло. Но днём, в том числе и в понедельник, они вполне себе навязывались.

В понедельник особенно. Помимо этого, снова морочили голову с "влюблённостью" по типу Амура. Даже удивился тому, насколько сильно эти виратовы наводки вдруг заработали – жгло сильно, напористо, очень плотно (если проводить аналогии – как будто из ведра поливали), не жалея сил, порой приходилось отвлекаться от всего, чтобы несколько успокоиться и сбросить эту навязчивость. Сегодня в разы легче, хотя на фоне всё равно нечто пробивается время от времени.

Олег Игоревич, с уходом вниз виратового духа, которым заражена наша планета, виратовы люди уйдут вслед за ним? И ждёт ли уничтожение самих виратов как отдельной формы жизни? Они должны были много где в Галактике проблем принести, не только у нас. В частности, Вы отмечали, что известны примеры, когда им удавалось подчинить себе и переделать под себя ряд других цивилизаций, чтобы манипулировать ими для достижения своих эгоистичных целей – а их стремления и деятельность направлены явно не на развитие нашей галактики.

#### **Олег Фёдоров** от 27 ноября 2018 в 15:47

<u>Павел</u>, сложно предсказывать будущее достаточно достоверно. Но какие-то общие черты всё же обозначают себя достаточно очевидно.

Виратовы люди, то есть люди, заражённые виратовым духом и ставшие его проводниками, ещё долго будут присутствовать, по всей очевидности. Они будут ниточками, за которые виратов дух сможет держаться за этот мир. Просто новые люди виратова наполнения появляться перестанут. Ну, а поскольку люди смертны, то... всего-то одно поколение – и все эти ниточки пообрываются. Но большая их часть пообрывается намного раньше, просто не хватит сил у оползшего вниз виратова духа держать их в своём подчинении. Такие люди, вполне вероятно, почувствуют, что словно избавились от некоего морока, и продолжат себе жить дальше. Хотя многие из таких людей будут, скорей всего, долгое время пребывать в прострационном состоянии, лишившись своего внутреннего духовного стержня, коим для них был присутствоваший в них виратов дух. Это для них прямой путь к потере смысла жизни, депрессиям, неврозам... но это уже их проблема.

Самих виратов уход их духовных (психических) наработок в оккупированных ими мирах вряд ли напрямую затронет. Просто они будут вынуждены в ряде случаев эти миры

покинуть. Но это лишит их значительной части психической энергии, которую они из других миров заимствовали ради своего процветания. Так что цивилизационный упадок их ждёт, по всей видимости. Но переживут как-то. Если, конечно, не обернут против себя многие другие цивилизации, возжаждавшие эту заразу уничтожить.

Там, насколько я понимаю, дело не в принципе их жизненного построения как таковом, дело не в том, что они ифаты, дело в них самих — в частном случае ифатовых цивилизаций, умудрившихся достаточно изощрённо и успешно пойти по пути зла. Вполне вероятно, что Вселенная как таковая обернётся против них, и они, в конечном счёте, будут изведены под корень. А в новом Дне Творения, когда законы духа будут совершенствоваться с учётом прошлых просчётов, таким изощрявшимся просто не будет уже места — так что, в конечном счёте, больших перспектив у них не просматривается. Разве что останется в живых некая их горстка, которая окажется способна к достаточно глубоким своим изменениям и заложит основы принципиально новой своей цивилизации.

Для нас же главным является то, что нас они всё же покинут, насколько можно судить. Да и видение когда-то мне было на эту тему достаточно определённое. Так что я уверен в том, что нашу Солнечную систему ждёт исход виратов.

### **Олег Фёдоров** от 27 ноября 2018 в 18:37

К вечеру опять началось – упадок сил, нудно, знобит, темень вокруг (в духе, имеется ввиду) – прям начало конца света. Можно даже уловить некие низкочастотные вибрации – герц 20-30, если очень приблизительно. И что мне показалось наиболее интересным – идёт активная электризуемость, стоит какое-то время ни к чему не прикоснуться, и начинает бить током при контакте. Но на электромагнитные наводки не похоже, действует что-то из разряда духовных энергетик.

### **Павел Харюк** от 28 ноября 2018 в 18:12

Олег Игоревич, спасибо за ответ! Да, именно общие черты, возможные исходы интересовали. Также поискал немного по стене сообщения в связи с затронутыми темами, вспомнил, что про Валина Вы писали также в этом комментарии: https://vk.com/wall20427972\_8690?reply=8691#reply8691

Кроме того, и мой вопрос о том, что будет с виратовыми людьми, уже ранее обсуждался как в более общем виде (то есть, в случае наличия выделенных связей с отходящими негативными силами), так и на конкретных примерах сформированных/подмятых отрицательными силами (здесь – смерть Хью Хэфнера):

1) О разделении людей на зёрна и плевела: https://vk.com/wall20427972\_7328?reply=7332#reply7332 https://vk.com/wall20427972\_7675?reply=7676#reply7676

2) Уход Хью Хэфнера вместе со старыми нептуновыми силами: https://vk.com/wall20427972\_8326?reply=8328#reply8328

И мне также было полезно перечитать сообщения о том, что определённого рода сложности развивают, и о проверке на обывательскую слабость перед самым концом: https://vk.com/wall20427972\_7282?reply=7290#reply7290 https://vk.com/wall20427972\_8362?reply=8364#reply8364 А то снова ловлю себя на мысли вида "надеюсь, что конец совсем близок" – в частности, приходится относительно регулярно сталкиваться с человеком виратового наполнения – приятного в этих встречах мало, как бы оно там к себе ни пыталось располагать. А сегодня вообще страх как давило, ощущалось сильное напряжение. При этом отметил, как чуть ли не сразу настрой на упадничество включили, как заезженную пластинку, да с таким мощным эмоциональным наполнением – лишний раз получил подтверждение, что это именно их наводки, и нечего на них вестись. Если пока где-то что-то получается не очень, то это не означает, что так будет всегда. Тем более, с приходом нового времени.

#### **Олег Фёдоров** от 28 ноября 2018 в 20:16

<u>Павел</u>, думаю, когда-то Вы будете благодарны этому времени за то, что оно Вас со многим столкнуло и многому научило. Собственно, так, методом тыка носом в каку, вся эта духовная учёба и происходит в большинстве случаев.

Знаете, в тантризме есть такая метода для начального уровня ученичества – поселяются на кладбище и долгое время там живут, набирая на себя кладбищенский негатив и учась с ним взаимодействовать. Это делается не для того, чтобы сродниться со злом и пойти по пути зла, это делается для того, чтобы приобрести опыт реального взаимодействия с миром духа и наработать в себе чувствительность в восприятии духовных взаимодействий. Увы, обучение всему этому успешней всего происходит при борениях с негативом. А потом уже, когда поймут, что к чему, и научатся реально негативные материи чувствовать и закалятся в борениях с ними, когда приобретут умение отстраняться от разнообразного негатива и его действие нейтрализовывать, тогда начинается приобщение и к положительным силам. Наше время предоставляет прекрасные возможности пройти все эти борения куда полноценней, чем на уровне кладбищенского приобщения к миру мёртвых.

### **Олег Фёдоров** от 21 декабря 2018 в 16:53

Сейчас у нас идёт предрождественский период – дни перед зимним солнцестоянием. Собственно, солнцестояние это уже наступило почти – в начале ночи (в 1:23 по мск) будет его центральная точка. Период этот – дней 10-15 перед Рождеством - является наиболее тяжёлым, наиболее депрессивным временем года. В этом году он протекает на редкость тяжело – глухое, упадочное, депрессивное время. Перед этим последние пару лет этот предрождественский упадок был относительно лёгким, и казалось, что прошлые тяжёлые времена таких дней уже отошли в прошлое, но нет же – в этом году прессануло как редко когда бывало.

Возможно, нынешняя астрология тому способствует — идут в основном квадраты да секстиля — и это не может не сказываться. Но возникает впечатление, что это само по себе сейчас такое время - как-то весь год не задался в духовном плане, непростой был год, нелёгкий — и конец года протекает всему году под стать.

Отдельно выделить что-то именно астрологическое сложно – много разных влияний, чтолибо особо себя не проявляет. Просто давит темень общего свойства, и только лишь изредка в ней можно уловить отдельные проявления отдельных планетных аспектов.

Теоретически наиболее интересен аспект квадрата Юпитера и Нептуна – где-то немногим более недели он уже идёт – но, если первые дни виратовы силы Юпитера, активируемые Нептуном, как-то себя проявляли, то теперь ушли в общую глухоту времени и особо не выделяются из него. Напомню, в этом году более половины года длился трин Юпитера с

Нептуном – и это было очень вредное время. Теперь же дело дошло до квадрата между ними – и пока ничего внятного не наблюдается. Но аспект этот тоже будет очень долго длиться, так что мы к нему не раз ещё вернёмся. Пока же складывается впечатление, что вся виратова вредность осталась в прошедшем трине, и данный квадрат будет уже временем, для виратов не самым лучшим. Но... там видно будет.

## **Олег Фёдоров** от 23 декабря 2018 в 13:55

В настоящее время идёт соединение Меркурия с Юпитером. Меркурий уже прошёл центральную точку этого соединения и удалился от Юпитера на пару градусов, но соединение ещё идёт полным ходом и закончится дня через три, 26 декабря.

Это соединение активировало старые виратовы силы. Поначалу они не очень выделялись из общего массива нынешней предрождественской темени, но к сегодняшнему дню уже стало достаточно заметно – действует в основном виратов дух – дух тёмный, от старых виратовых полей деятельности, и дух этот находится по большей мере в удручённом состоянии. По всей видимости, Меркурий активировал то, что было когда-то с ним связано, и вся эта выделенная в его присутствии виратова энергетика теперь сносится, уходит в былое. Потому она и навевает чувства безысходности, упадка, депрессии – это всё в данное время заключено в ней самой.

Ну, а нам-то остаётся всего лишь несколько дней переждать. Потом должно быть какое-то затишье, хотя позже, не исключено, виратовы остатки будут ещё неоднократно активны – Природа их выявляет и способствует их более успешному уходу.

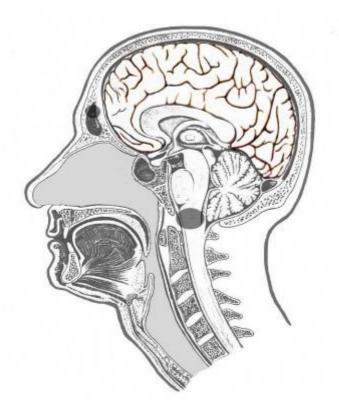
Стоит отметить, что над всем этим стоят солнечные силы. Это когда-то раньше, в прошлые тысячелетия силы виратовы могли позволить себе с силами солнечными посоревноваться и пытаться проводить здесь у нас какую-то свою политику. Теперь же солнечные силы проявляют себя как силы явно более высокого и явно более мощного свойства, и они довольно успешно очищают энергетику Солнечной системы от былых виратовых наслоений. Солнечные силы не очень проявляют себя во всём этом мороке, но в каких-то критических ситуациях вдруг возникают на некоторое время, что-то подправляют и исчезают опять — в общем, владеют ситуацией и направляют её в нужное русло.

#### **Олег Фёдоров** от 26 декабря 2018 в 15:28

Виратовы локусы довольно близки по своему расположению к локусам альнасловым, поэтому в своё время у меня возникали подозрения о связи виратов со звездой Альнасл. Этим летом я уточнил расположение альнасловых локусов в прямом контакте с этой звездой – нет, всё же это разные локусы.

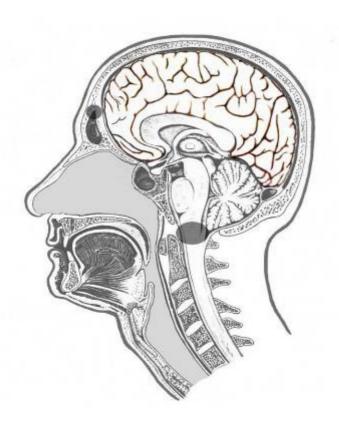
Кроме того, они и возбуждаются по-разному, и энергетики в них возникают тоже разные. Но всё же оставил окончательное решение этого вопроса до нынешнего соединения Солнца с Альнаслом, чтобы убедиться, что они и в солнечном канале связи имеют те же характеристики. Убедился. Имеют. Те же.

Прилагаю изображение альнасловых локусов, то есть изображение тех участков в голове человека, в которых возбуждается энергетика звезды Альнасл при её контакте с человеком. Как видно из рисунка, передний локус находится в межбровьи, задний локус находится в продолговатом мозгу.



**Олег Фёдоров** от 26 декабря 2018 в 15:46

Определение альнасловых локусов позволило уточнить расположение локусов виратовых. Прилагаю рисунок с уточнённым расположением виратовых локусов. Передний локус их энергетики расположен слегка над межбровьем, немного выше соответствующего альнаслова локуса, задний локус, наоборот, имеет чуть более низкое расположение.



Сегодняшний день находился под влиянием виратовых сил. С утра Луна вошла в оппозицию с Юпитером и в квадрат с Нептуном, и образовался, по сути, тау-квадрат Нептуна с Юпитером и Луной на его плечах. Это и возбудило виратовы силы Юпитера. Заметно действовать они начали с полудня (по киевскому времени).

Вначале нудили, действовали несколько истощающе, даже на сон клонило, но потом активизировались несколько более высокие их уровни, очевидно, и истощающее действие закончилось, начали действовать силы ментального свойства. Какое-то время пытались полоскать мозги и так, и этак... и вот тут произошло довольно интересное изменение ситуации – поскольку они активизировали деятельность ментала, то ментал в целом начал работать активней, в том числе начали активизироваться и мысли вполне здорового свойства (в первую очередь как критичная реакция на невосприятие их лукавых смыслов) и постепенно активизировавшаяся ментальная деятельность сдвинулась в область вполне здоровых ментальных энергетик.

Просидел полдня в несколько повышенном тонусе умственной деятельности, не столько даже обдумывая, сколько созерцая какие-то вещи, значительно легче и полней раскрывавшиеся (хотя мысли там были не столько общепознавательного, сколько практичного свойства — технологического плана мысли, скажем так), при этом непосредственно силы виратовы даже чувствоваться перестали, отодвинулись куда-то на задние планы. И полдня прошли вполне неплохо, несмотря на общий их виратов фон.

Это говорит в первую очередь о том, что виратовы силы уже довольно слабы сами по себе и вполне уступают своё бывшее поле деятельности другим силам сходного свойства, силам вполне здоровым. Так что всё идёт путём, нормальным путём.

Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 20 октября 2019 в 13:51

Попалась на глаза вновь информация о найденных на плато Наска гуманоидах (останки представителей виратового мира; прочитать о них можно здесь, например: <a href="https://renessans.blogspot.com/2018/06/blog-post.html">https://renessans.blogspot.com/2018/06/blog-post.html</a>).

Ссылки содержат анализ найденных тел, реконструкцию облика и подобное. Сам ресурс, конечно, сборная солянка, но может быть удобнее, чем ранее найденные журналистские видео (см. комментарии к записи:

https://vk.com/wall20427972\_8893?reply=8906#reply8906).

#### Вот эти ссылки:

http://yarkov.org/reptilija/ (тримольцы)

http://yarkov.org/gumanoidnyj-gibridnyj-vid-jamin-palpanensis/ (вироподы)

http://yarkov.org/trehpalye-ruki/ (отдельные трёхпалые руки)

Да, открывать их имеет смысл в режиме инкогнито, в котором заявлено, что браузер не кэширует скачанные изображения, чтобы не сохранялось их временной локальной копии.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 20 октября 2019 в 18:19

Спасибо, Паша. Статьи очень интересны, особенно первая, по тримольцам: http://yarkov.org/reptilija/ Правда, там не совсем понятно, почему их причислили к гонохорам, то есть к подобным людям раздельнополым существам. Разве что потому, что не у всех из них нашли внутри яйца — но это несерьёзный аргумент. Также непонятно, почему упустили такую важную деталь, как описание состава сплава их металлических имплантов — в статье про виропод этот состав раскрыт, а здесь что? Ведь это очень важный момент....

Обратил внимание, что статьи выдержаны в очень нейтральном тоне относительно возможного их инопланетного происхождения — мол, просто неизвестные науке виды былых обитателей тех мест. Возможно, в этом есть свой смысл, но отсутствие состава сплава имплантов тримольцев в связи с этим настораживает — что, слишком уж необычен сплав, и не получится сделать из них древних туземцев? Вполне возможно.

А вот вторая статья, про виропод Марию и Вавиту, получилась слишком уж короткой и на фоне первой статьи словно подчёркнуто менее информативной. Зато там есть состав сплава их имплантов, это уже плюс. А в остальном – минус. Потому что мы имеем дело с разумной формой жизни, у которой объём мозга на 20% больше нашего – и так скупо после развёрнутой статьи о тримольцах всё это осветить.... Как ни крути, а настороженность возникает (особенно при осознании того факта, что бдить в отношении всех этих вещей следует, ох, как следует).

Да, и ещё одно. Втемяшилось мне в голову, что где-то в былых статьях или в видео по этим экзотам приводились данные о несколько более высоком содержании в них каких-то химических элементов (уж не помню, каких именно). Предварительный поиск ничего не дал. Если Вам как-то попадутся на глаза такие сведения, то я был бы Вам признателен за ссылку.

# Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 20 октября 2019 в 18:51

Мы с Димой сейчас интересный сбой отметили – сайт <a href="http://yarkov.org/">http://yarkov.org/</a> какое-то время был недоступен. Выдавал ошибку "Ошибка установки соединения с базой данных". Пошли окольными путями восстанавливать страницы, и внезапно сайт заработал. Но на всякий случай страницы сохранил у себя на гугл-диске:

https://drive.google.com/open?id=1F9JZ7BQ2TPahWxLkzcaYEVL-i-4KPlGX

По поводу повышенного содержания веществ — да, перечитал свои старые описания к видео (из обсуждения к записи во ВКонтакте, ссылка в предыдущем моём сообщении), там последнее опубликованное видео содержало короткое введение про то, что будет в следующем эпизоде (который отчего-то до сих пор не вышел):

"Также в конце видео, где рассказывается о том, что будет в следующем выпуске, есть важные намётки: 15:44 на коже обнаружено большое содержание хлорида кадмия, 16:03 - нашли на снимках больших останков (Марии) что-то похожее на кисту, далее говорят, что она была старым и больным организмом." (само видео:

https://www.gaia.com/video/update-7-next-sequence?fullplayer=feature ).

#### Олег Фёдоров https://t.me/Rus sacral Chat от 20 октября 2019 в 18:56

Ну, вот, даже сайт Яркова, при всей его сдержанности в подаче информации, пытаются задавить, а что говорить о более ретивых... Вот он, аспект войны миров... и это только то, что на поверхности....

Про хлорид кадмия это не то, пожалуй. Это похоже на бальзамирующее вещество. Там вроде что-то другое было. А может, уже просто не помню.

Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 20 октября 2019 в 19:01

Вот такая ссылка попалась, "Результаты исследований образцов тканей "Марии" и "Вавиты":

http://x-vesti.ru/rezultaty-issledovanij-obraztsov-tkanej-marii-i-vavity/

Они ссылаются на источник, в котором есть и дополнительные ссылки по теме: <a href="https://mirtayn.ru/rezultaty-issledovanij-obrazcov-tkanej-marii-i-vavity/">https://mirtayn.ru/rezultaty-issledovanij-obrazcov-tkanej-marii-i-vavity/</a>

<u>Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat</u> от 20 октября 2019 в 18:56

Да-да, именно о стронции и вспоминалось. Значит, правильно помнилось. Спасибо Паша.

Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 17 ноября 2019 в 10:32

Новость: японские учёные обнаружили новые геоглифы на плато Наска. Заявлено 143 новых изображения, целиком найти выборку не удалось пока. Здесь пресс-релиз и два файла (на английском и японском, интересны как раз приведёнными примерами сырых и обработанных фотографий геоглифов) на сайте университета Ямагата: https://www.yamagata-u.ac.jp/en/information/info/20191115 01/

Заметка на русском на одном из новостных порталов:

https://eadaily.com/ru/news/2019/11/17/monstry-s-kvadratnymi-golovami-na-plato-naska-naydeny-novye-geoglify

Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 17 декабря 2019 в 21:41

В статье "Вираты и плато Наска" упоминается, что неспроста находят связь пояса Ориона и геоглифа, изображающего паука:

http://renessans.blogspot.com/2018/06/blog-post.html

Нашлась иллюстрация из, как я понял, первоисточника, книги Марии Рейхе "Тайна пустыни", изображающая проекции этих звёзд на геоглифе:

http://www.morien-institute.org/nazca8.html (англ.)

https://translate.google.ru/translate?sl=auto&tl=ru&u=http%3A%2F%2Fwww.morien-institute.org%2Fnazca8.html (автоматический перевод)

Также интересно, что и у египетских пирамид, проводников афова духа, находят связь с поясом Ориона, это тоже отмечено в статье про виратов. Получается, что – что вираты, что тисяне-сириусяне – всё тесным образом переплетено удавкой на нашем мире. И эти "определённые круги" властной элиты, если я правильно понял, представлены виратовыми кощеями (про последних ранее было раскрыто злесь: https://vk.com/wall20427972\_8041 дополнение уровым И афовым (https://vk.com/wall20427972 8554?reply=8561.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 18 декабря 2019 в 15:37

Да, Паша, именно так. Там сами звёзды пояса Ориона таковы – одна афова, одна виратова, третья... ну, расскажу подробней как-то позже. Да ещё и афово облако Дуала перед ними,

оставшееся от взорвавшегося 12 тысяч лет тому Сириуса. В общем, ещё тот адов коктейль. И не только они. Но они для нас главные, пожалуй.

Олег Фёдоров https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 20 декабря 2019 в 14:40

А вот и крайне любопытное проявление деятельности виратовых сил... нет, скорей местных наших проходимцев, под виратами ходящих. Впрочем, проявило оно себя ещё несколько дней назад, до нынешней астрологии, но отметить его просто необходимо.

Ранее я уже многократно говорил о том, что одним из наиболее позитивных для нас источников духовной энергетики является центр нашей Галактики. И даже приводил образцы фотоизображений, вполне в этом плане уже проверенных.

А недавно интернет-СМИ раструбили очередную "новость" с передовой научного фронта. Оказывается, учёные наши сделали очередной, на этот раз сверхподробный снимок изображения центра Галактики, и обнаружили такое.... Впрочем, что именно там обнаружили, во многих сообщениях так и оставалось непонятным, но заголовки к данной теме были явно привлекающими и рассчитанными на то, чтобы массово публику заинтересовать:

https://naviny.by/new/20191217/1576598959-uchenye-sozdali-sverhtochnoe-foto-centra-mlechnogo-puti

https://mediacratia.ru/medicina/sozdano-sverhtochnoe-foto-centra-mlechnogo-puti/

https://korrespondent.net/tech/space/4172732-sozdano-sverkhtochnoe-foto-tsentra-mlechnoho-puty

Заинтересовался и я, но скорей странным обстоятельством того, что данное фото весило 1,5 Гб, что было давно уже не новостью – уже много лет как известны и куда более подробные и более ёмкие (в гигабайтах) фотографии. Просто я на них не давал ссылок по той простой причине, что там проявляется некоторый негатив (вполне естественный в данном случае, но слишком долго надо объясняться на его тему... когда-нибудь, возможно...). Здесь же, на новом фото, негатив оказался явным, и негатив этот был виратовым. А виратова энергетика центру Галактики никоим образом не соответствует, и маловероятно, чтобы она там могла проявиться как откуда-нибудь наведенная.

И ситуация выглядит достаточно просто. Эти шельмы, пардон, "учёные с переднего края науки" сделали достаточно подробное фото, соответствующим образом его подредактировали, внесли туда свои специфические искажения, получили картинку с виратовой энергетикой и теперь с невинным видом выдают это за очередную новость с того самого "переднего края науки". Другие же деятели начнут это всё впаривать как самое главное изображение с самой-самой энергетикой... да-да, с той самой... ну, вы понимаете... там сам Господь Бог играет улыбкой чеширского кота... надо только отбросить сковывающие предубеждения и искренне туда раскрыться... и вы увидите самого Всевышнего!

И во всём этом виноват Олег Игоревич, потому что он раскрыл "большое таинство", от которого человечество так бдительно оберегали, и теперь ситуацию надо как-то переиначить и попытаться взять инициативу в свои руки. В общем, бдите, а то и впрямь Олег Игоревич виноват окажется....

Павел Харюк https://t.me/Rus\_sacral\_Chat от 20 декабря 2019 в 15:03

И это при том, что Олег Игоревич изначально предупреждал, что далеко не все фотографии Солнца и Центра Галактики свободны от какого-либо негатива, даже без такого намеренного и топорного его включения. И приводил конкретные ссылки только на те изображения, которые уже в течение долгого времени лично проверял. Желающие могут ознакомиться с соответствующими страницами в "Интернет-дискуссиях" и в оригинальных сообщениях на странице во ВКонтакте: <a href="https://vk.com/wall20427972\_8005">https://vk.com/wall20427972\_8005</a>